

ردِّ قادیانیت

رسائل

حضرت مولانا محمد مسلم عثمانی دیوبندی

حضرت مولانا قاضی فضل احمد دہلوی

احتساب قادیانیت

سہم

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

عضوری باغ روڈ، ملتان - فون: 4514122

ردقادیانیت

رسائل

حضرت مولانا محمد مسلم عثمانی دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ
حضرت مولانا قاضی فضل احمد دراپوری رحمۃ اللہ علیہ

احسانِ قادریانیت

بسم

دارالحدیث دارالعلوم دیوبند

عضوری باغ روڈ، ملتان - فون: 4514122

بسم الله الرحمن الرحيم!

احساب قادیانیت جلد بیس (۲۰)
حضرت مولانا محمد مسلم عثمانی دیوبندی
حضرت مولانا قاضی فضل احمد گورداسپوری
حضرت مولانا اللہ وسایا

۶۴۰

۲۰۰ روپے

اصغر پریس لاہور

جون ۲۰۰۷ء

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضوری باغ روڈ ملتان

Ph: 061-4514122

ضروری اعلان!

کے ص ۶۱۹ سے ۶۴۰ تک احساب قادیانیت کی
جلدوں کی چار قسم کی فہرستیں شامل اشاعت ہیں۔
مدہ اٹھائیں اور دعائیں دیں۔ شکریہ!
فقیر مرتب

بسم الله الرحمن الرحيم!

عرض مرتب

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبی بعده! اما بعد!
محض اللہ رب العزت کے فضل و کرم سے احساب قادیانیت کی بیسویں (۲۰) جلد
پیش خدمت ہے۔ آج سے برسہا برس قبل جب یہ سفر شروع کیا تھا تو تصور میں بھی نہ تھا کہ اتنا سفر
اس تیزی سے طے ہو جائے گا۔ اس پر اللہ رب العزت کا جتنا شکر ادا کیا جائے کم ہے۔ امید ہے
لئن شکرتکم لا زیدنکم کے تحت اللہ تعالیٰ مزید توفیق سے سرفراز فرمائیں گے۔
اس جلد میں حضرت مولانا محمد مسلم دیوبندی عثمانی کی کتاب (۱) مسلم پاکٹ بک
اور جناب قاضی فضل احمد گورداسپوری کی دو کتابیں (۲) کلمہ فضل رحمانی (۳) جمعیت خاطر
شامل اشاعت ہیں۔

تعارف مسلم پاکٹ بک

”مسلم پاکٹ بک“ قادیانی کتاب (احمدیہ پاکٹ بک) کے جواب میں لکھی گئی
ہے۔ مسلم پاکٹ بک ایک علمی دستاویز اور قادیانی وسادوں کے جوابات میں انسائیکلو پیڈیا ہے۔
اس علمی اور تحقیقی کتاب پر جتنا مصنف مرحوم کو خراج تحسین پیش کیا جائے کم ہے۔ ایک بار شائع
ہوئی، پھر نایاب ہو گئی۔ اس کا ایک نسخہ محترم الحاج عبدالرحمن یعقوب باوا صاحب سے ملا۔ دفتر کی
لائبریری میں درج ہوا۔ لیکن گم ہو گیا اس کا بہت صدمہ ہوا۔ بعد میں اللہ تعالیٰ نے کرم کیا۔ اللہ
تعالیٰ بہت ہی جزائے خیر دیں اپنی بھرپور موسلا دھار رحمتوں کی بارش سے نوازیں بابو تاج محمد
صاحب مرحوم فقیر والی کو، ان کی محنت سے دوسرا نسخہ مل گیا۔ جسے جان سے عزیز سمجھ کر سنبھالے
رکھا۔ آج سالہا سال بعد اس کی اشاعت کی حق تعالیٰ جل و علا مجدہ نے توفیق سے نوازا اس پر
سجدہ شکر بجالاتے ہیں۔

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین اوکاڑوی مرحوم اس مرحلہ پر بہت یاد آ رہے
ہیں۔ انہوں نے بارہا اس کتاب کی اشاعت کی اہمیت جتلائی اور اشاعت کے لئے بارہا حکم

فرمایا۔ صحیح ہے کہ قدر زر، زر گر بداند، قدر جوہر، جوہری۔ لیکن کل امر مرہون باوقا تھا سے بھی تو مفر نہیں۔ واقعی یہ کتاب اس قابل ہے کہ قابل قدر جان کر اسے پڑھا جائے۔ لیکن اس کے لئے بھی تو قابلیت درکار ہے۔ ”میں تو اس قابل نہ تھا“ اللہ تعالیٰ نے قبول فرمایا کہ کتاب چھپنے کے قابل ہوگئی۔

ایسے وقت میں چھپ رہی ہے کہ اس کے چھاپنے کی اہمیت جتانے والے، مولانا اوکاڑویؒ) اس دنیا میں نہیں رہے۔ وہ ہوتے تو ان سے دعاؤں کا انعام لیتا۔ لیکن وہ حیات اموات کے قائل تھے۔ حق تعالیٰ ان تک یہ خبر پہنچا دیں کہ آپ کے ایک نالائق خادم نے معرکہ سر کر لیا ہے تو انہیں خوشی ہو۔ ویسے وہ ایسے نیک بخت تھے کہ یقیناً پہلے ہی خوشیاں سمیٹ رہے ہوں گے۔

کتاب لیتھو پر ۱۳۵۱ھ میں پہلی بار شائع ہوئی۔ جیسی سائز، جلد کرتے وقت کافی حصہ سلائی میں آ جانے کے باعث ناقابل استفادہ ہو گیا تھا۔ مس پرنٹ بہت تھا۔ جلد کھول کر ایک ایک ورق کیا۔ پھر اٹلار جمنٹ فوٹو کرائے الفاظ پھٹ گئے۔ مدہم الفاظ پھر پٹھے، مٹے، ہٹے کتاب علمی اور فقیر محض کورا۔ کتاب کو ہاتھ کیا لگایا، ”سرمنڈاتے ہی اولے پڑنے لگے“ کا مصداق ہو گیا۔ پھر خیر سے کمپوزر حضرات مجھ سے بھی زیادہ عربی لکھنے میں تن آسان واقع ہوئے ہیں۔ حوالہ جات میں ساتھیوں کی گل فشانی سے انکار نہیں۔ لیکن خدا لگتی کہ پوری ٹیم نے اس کتاب پر بھرپور محنت کی ہے۔ غلط یا صحیح کی تو شرط نہیں لگاتا۔ البتہ اس کا یقین کامل ہے کہ پہلے کی نسبت پڑھنے میں آسانی پیدا ہوگئی ہے۔

پہلی اشاعت ۱۳۵۱ھ میں اب دوسری اشاعت ۱۳۲۸ھ میں گویا ساٹھ سال بعد اس کا دوبارہ منظر عام پر آنا یقیناً توفیق ایزدی ہے۔ ورنہ تو خیر سے یہ کتاب عمر میں بھی مجھ سے بڑی ہے۔ اپنے سے بڑوں کے ساتھ ”متھا“ لگانے والوں کے ساتھ جو ہوتا ہے وہ میرے ساتھ اس کتاب نے کیا ہے۔ میں نے بھی محدب شیشہ (کلاں نما) سے لڑائی لڑی، اللہ تعالیٰ نے کرم کا معاملہ کیا کہ سرخرو ہو گئے۔ اس رام کہانی بیان کرنے سے اپنے مختی ہونے کا ثبوت مہیا کرنا مقصود

قدر جوہر، جوہری۔ لیکن کل امر مرہون بلا وقت تھا اس قابل ہے کہ قابل قدر جان کر اسے پڑھا جائے۔ لیکن ہے۔ ”میں تو اس قابل نہ تھا“ اللہ تعالیٰ نے قبول فرمایا کہ

ہی ہے کہ اس کے چھاپنے کی اہمیت جتنا نئے والے، مولانا۔ وہ ہوتے تو ان سے دعاؤں کا انعام لیتا۔ لیکن وہ حیات ان تک یہ خبر پہنچا دیں کہ آپ کے ایک نالائق خادم نے ویسے وہ ایسے نیک بخت تھے کہ یقیناً پہلے ہی خوشیاں سمیٹ

میں پہلی بار شائع ہوئی۔ جیسی سائز، جلد کرتے وقت کافی حصہ بل استفادہ ہو گیا تھا۔ مس پرنٹ بہت تھا۔ جلد کھول کر ایک رائے الفاظ پھٹ گئے۔ مدہم الفاظ پھر پیٹھے، مٹے، بٹے کتاب یا لگایا، ”سرمنڈاتے ہی اولے پڑنے لگے“ کا مصداق ہو گیا۔ زیادہ عربی لکھنے میں تن آسان واقع ہوئے ہیں۔ حوالہ جات میں۔ لیکن خدا لگتی کہ پوری ٹیم نے اس کتاب پر بھرپور محنت کی البتہ اس کا یقین کامل ہے کہ پہلے کی نسبت پڑھنے میں آسانی

اب دوسری اشاعت ۱۴۲۸ھ میں گویا ستائیس سال بعد اس یزدی ہے۔ ورنہ تو خیر سے یہ کتاب عمر میں بھی مجھ سے بڑی تھا۔ لگانے والوں کے ساتھ جو ہوتا ہے وہ میرے ساتھ اس خدب شیشہ (کلاس نما) سے لڑائی لڑی، اللہ تعالیٰ نے کرم کا ہانی بیان کرنے سے اپنے مخفی ہونے کا ثبوت مہیا کرنا مقصود

نہیں۔ رفقاء سے استدعا کرنی ہے کہ یہ کتاب بھرپور علمی ذخیرہ ہے۔ قادیانیوں کے اعتراضات کو ہباء منثورا کرنے کے لئے اس سے استفادہ از بس ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مولانا محمد امین اوکاڑوی اس کی طباعت کے لئے بے قرار رہتے تھے۔

تعارف! کلمہ فضل رحمانی بجواب اوہام قادیانی ۱۳۱۴ھ

حضرت مولانا قاضی فضل احمد صاحب گورداسپور کے باسی تھے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے ہمعصر تھے۔ لدھیانہ کے محکمہ پولیس میں کورٹ انسپکٹر تھے۔ مرزا قادیانی کے بڑے بیٹے مرزا سلطان احمد کے ساتھ ملازم ہوئے۔ غلام احمد قادیانی بھی گورداسپور کے تھے۔ اس لئے مرزا قادیانی کے ہمعصر، ہم ضلع اور مرزا کے بیٹے سے تعلقات کے حوالہ سے گویا ”گھر کے بھیدی“ تھے۔ آپ نے یہ کتاب ۱۳۱۴ھ مطابق ۱۸۹۷ء میں لکھی اس کتاب کی اشاعت کے بعد مرزا قادیانی دس سال سے زیادہ عرصہ زندہ رہے۔ لیکن کتاب کے مندرجات کی تردید کا حوصلہ نہ کر سکے۔

یہ کتاب اپنی بعض خصوصیات کے باعث رد قادیانیت کی دیگر ہزاروں کتب میں انفرادیت رکھتی ہے۔ مثلاً:

۱۔۔۔۔۔ اس کتاب کے نام سے دو دفعہ سن اشاعت نکلتا ہے۔ کلمہ فضل رحمانی (۱۳۱۴ھ) بجواب اوہام قادیانی (۱۳۱۴ھ)

۲۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی نے اپنے نام غلام احمد قادیانی کی مناسبت سے (۱۳۰۰ھ) کا عدد نکال کر اسے اپنے دعویٰ میں پیش کیا۔ (ازالہ ص ۱۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹) قاضی فضل احمد نے سات (۷) نام مرزا کے موافقین و مخالفین کے لکھ کر ان کے عدد (۱۳۰۰) پورے کر کے لکھا کہ اگر یہ دعویٰ کے صداقت کی دلیل ہے تو ان ساتوں کو بھی مہدی، مسیح، مجدد و نبی مان لیا جائے۔ اس سے مرزا کی لکھی بند ہوگئی۔

۳۔۔۔۔۔ مرزا نے (ازالہ اوہام ص ۱۸۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۰) میں کہا کہ ”میرے دل میں ڈالا گیا ہے کہ اس وقت ہجر اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔“ مؤلف کتاب ہڈانے لدھیانہ میں قادیان نامی دوسرا گاؤں اور اس میں غلام احمد نامی شخص کا حوالہ دے کر مرزا قادیانی کو چت گرا کر اس پر دوسرے غلام احمد قادیانی کو بٹھا دیا۔

۳..... اس کتاب میں مرزا قادیانی کی کتب و رسائل

☆..... انجام آتھم

☆..... خدائی کا فیصلہ ☆..... دعوت قوم

☆..... مکتوب مرزا عربی بنام علماء و مشائخ ہند

کا جواب لکھا اور ان تینوں کتابوں کے خلاصے درج کر کے ان کے جوابات کے لئے مرزا کی کتب اور مرزا کی تحریرات سے کام لیا۔ مرزا قادیانی کا منہ اور اس کی چیخ، مرزا کی رسی اور مرزا کا گلہ۔ مرزا کا جو تا مرزا کی پشت، کی تصویر یہ کتاب ہے۔

۵..... مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے حصول کے لئے مرزا احمد بیگ، مرزا علی شیر اور اس کی اہلیہ کو جو مرزا احمد بیگ کی ہمشیرہ تھی، خطوط لکھے۔ ذلت آمیز، خوشامدی اور چالاک و مکار، عیار، دھوکہ باز، بازگیر کی طرح لالچ و خوف دلایا۔ مرزا کے یہ خطوط آپ نے مرزا علی شیر بیگ جو مرزا قادیانی کا سدھی تھا اس سے حاصل کر کے اپنی اس کتاب میں پہلی بار ان کو مرزا قادیانی کی زندگی میں شائع کر کے مرزا قادیانی کا بیچ چوراہے بھانڈا پھوڑ دیا۔ اللہ تعالیٰ کی شان بے نیازی کہ عدالتوں تک یہ کتاب اور اس میں درج خطوط مرزا قادیانی کے مقابل پیش ہوتے رہے اور مرزا قادیانی کو کھسیانی ملی کھنڈ نوچے کے بمصداق سوائے سر تسلیم خم کے اور کوئی چارہ نہ رہا۔ چنانچہ ۱۶ مئی ۱۹۰۱ء کو گورداسپور کی عدالت میں مرزا امام الدین کے مقدمہ ”بند کرنے راستہ شارع عام“ کے سلسلہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کا بیان ہوا۔ اس میں مرزا قادیانی نے تسلیم کیا کہ کلمہ فضل رحمانی (کتاب ہذا) میں جو خطوط شائع ہوئے وہ میرے ہیں۔ (الحکم قادیان ج ۵ ش ۲۹ ص ۱۴) مورخہ ۱۰ اگست ۱۹۰۱ء۔ کتاب بنام ملفوظات احمدیہ منظور الہی ص ۲۴۱، ۲۴۵) میں تمام تفصیل موجود ہے۔

یہ کتاب ۱۳۱۲ھ (۱۸۹۷ء) میں اول بار شائع ہوئی۔ چھپانے والے برس بعد ۱۳۰۸ھ میں مجلس تحفظ ختم نبوت صدر دفتر ملتان نے دوسری بار نکس لے کر اسے شائع کیا اور اب بار سوم ۱۳۲۸ھ میں ٹھیک ایک سو چودہ برس بعد شائع کر رہے ہیں۔ یہ کمپیوٹرائزیشن ہے۔ حوالہ جات کی تخریج و تحقیق کے ساتھ اس کی اشاعت پر رب کریم کی عنایت و توفیق پر ہزاروں ہزار شکر ادا کرتے ہیں۔ قارئین دیکھیں گے کہ پولیس انسپکٹر کورٹ نے مرزا قادیانی کو جرح میں کیسے طشت از بام کیا ہے؟۔ فلحمدلہ اولاً و آخراً!

تعارف جمعیت

اس جلد میں تیسری کتاب جمعیت خاطر گورداسپوری ہیں۔ ۱۹۱۵ء میں پہلی بار شائع ہوئی تعارف لکھا۔

”اس میں وہ خط و کتابت ہے جو درمیان قاضی حنفی، سنی، نقشبندی اور غلام رسول، مرزائی، قادیانی انسپکٹر جس کا جواب قادیانی موصوف باوجود سخت در سخت وعدہ و شائع کی گئی۔ مرزا قادیانی مدعی رسالت و نبوت و خدائی روشنی ڈالی گئی ہے۔ منصف مزاج کے لئے نہایت عمدہ تاریخی، بھری و عیسوی ہیں۔“

اس ایک کتاب کے تین نام ہیں۔

۱..... جمعیت خاطر (۱۳۳۳ھ)

۲..... دو انسپکٹروں کا دو دلامکاتہ (۱۳۳۳ھ)

۳..... خوان ار مغان (۱۹۱۵ء)

نوٹ: اس جلد (۲۰ ویں) کے آخر پر ہیں تمام جلدوں سے استفادہ اور پڑھنے میں آسانی ہو۔ کے کرم سے ہوگا۔

یا رب تو کریں

صد شکر کہ ہستیم

الع

کے خلاصے درج کر کے ان کے جوابات کے لئے
مرزا قادیانی کا منہ اور اس کی چیخ، مرزا کی رسی اور
کتا ب ہے۔

یگم کے حصول کے لئے مرزا احمد بیگ، مرزا علی
، خطوط لکھے۔ ذلت آمیز، خوشامدی اور چالاک
دلایا۔ مرزا کے یہ خطوط آپ نے مرزا علی شیر
س کر کے اپنی اس کتاب میں پہلی بار ان کو مرزا
کا بیچ چوراہے بھانڈا بھوڑ دیا۔ اللہ تعالیٰ کی شان
درج خطوط مرزا قادیانی کے مقابل پیش ہوتے
لے بمصداق سوائے سر تسلیم خم کے اور کوئی چارہ نہ
ت میں مرزا امام الدین کے مقدمہ ”بند کرنے
قادیانی کا بیان ہوا۔ اس میں مرزا قادیانی نے
لوٹ شائع ہوئے وہ میرے ہیں۔ (الحکم قادیان
۔ کتاب بنام ملفوظات احمدیہ منظور الہی

س بار شائع ہوئی۔ چھانوے برس بعد ۱۳۰۸ھ
ی بار عکس لے کر اسے شائع کیا اور اب بار سوم
ہے ہیں۔ یہ کمپیوٹر ایڈیشن ہے۔ حوالہ جات کی
م کی عنایت و توفیق پر ہزاروں ہزار شکر ادا کرتے۔
نے مرزا قادیانی کو جرح میں کیسے طشت از بام کیا

تعارف جمعیت خاطر

اس جلد میں تیسری کتاب جمعیت خاطر ہے اس کے مصنف بھی قاضی فضل احمد
گورداسپوری ہیں۔ ۱۹۱۵ء میں پہلی بار شائع ہوئی تو ناشر نے اس کے سرورق پر خود یہ
تعارف لکھا۔

”اس میں وہ خط و کتابت ہے جو درمیان قاضی فضل احمد صاحب انسپکٹر پولیس لدھیانہ
حنفی، سنی، نقشبندی اور غلام رسول، مرزائی، قادیانی انسپکٹر پولیس فیروز پور کے ہوئی، درج ہے۔
جس کا جواب قادیانی موصوف باوجود سخت درخت و عددوں کے نہیں دے سکے۔ بانتظار مدت مدید
شائع کی گئی۔ مرزا قادیانی مدعی رسالت و نبوت و خدائی کے دعاوی پر نہایت تہذیب کے ساتھ
روشنی ڈالی گئی ہے۔ منصف مزاج کے لئے نہایت عمدہ سبق ہے ہر سہ نام اس خط و کتابت کے
تاریخی، ہجری و عیسوی ہیں۔“

اس ایک کتاب کے تین نام ہیں۔

۱..... جمعیت خاطر (۱۳۳۳ھ)

۲..... دو انسپکٹروں کا دو دلام کا تبہ (۱۳۳۳ھ)

۳..... خوان ارمغان (۱۹۱۵ء)

نوٹ: اس جلد (۲۰ ویں) کے آخر پر بیس جلدوں کی فہرست دے دی گئی تاکہ ان
تمام جلدوں سے استفادہ اور پڑھنے میں آسانی ہو۔ جو کچھ ہوا کریم کے کرم ہوا۔ جو ہوگا کریم
کے کرم سے ہوگا۔

یا رب تو کریمی و رسول تو کریم

صد شکر کہ ہستیم میان دو کریم

العارض! فقیر اللہ وسایا، ۶ جون ۲۰۰۷ء

۲۲ جمادی الاول ۱۴۲۸ھ

بسم الله الرحمن الرحيم!

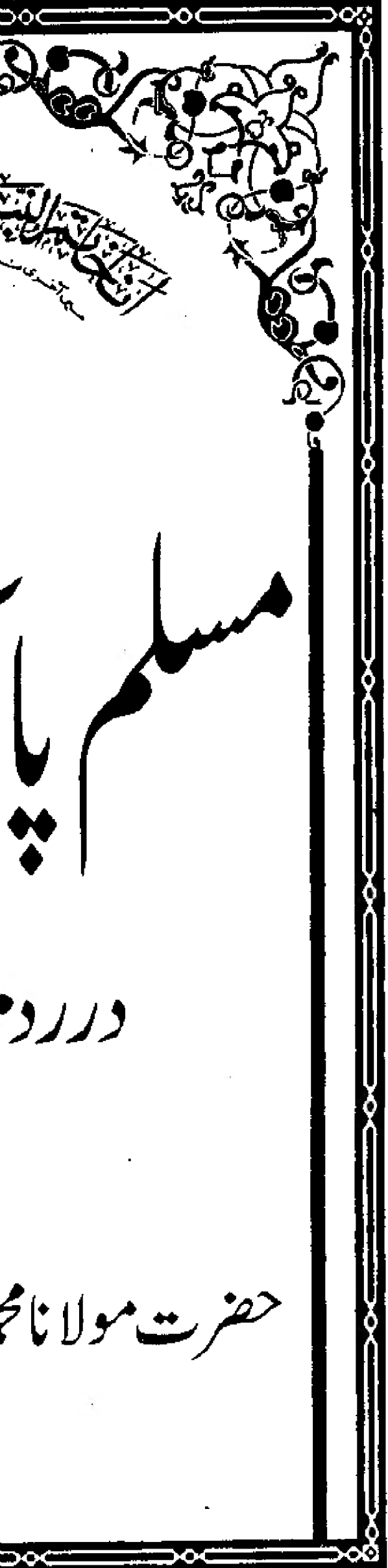
اجمالی فہرست..... احتساب قادیانیت جلد ۲۰

عرض مرتب	۳
۱..... مسلم پاکٹ بک	۹ حضرت مولانا محمد مسلم دیوبندی "
۲..... کلمہ فضل رحمانی	۳۵۷ حضرت مولانا قاضی فضل احمد
۳..... جمعیت خاطر	۵۱۳ " "
۴..... فہارس احتساب قادیانیت جلد ۲۰ تا ۲۱	۶۱۹ حضرت مولانا اللہ وسایا

ضروری اعلان!

اس جلد کے آخر میں ص ۶۱۹ سے آگے احتساب قادیانیت کی ہیں

جلدوں کی چار مختلف نوعیت کی فہارس شامل ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے!



بسم الرحيم!

ساب قادیانیت جلد ۲۰

۳

۹

ت مولانا محمد مسلم دیوبندی

۳۵۷

حضرت مولانا قاضی فضل احمد

۵۱۳

// //

۶۱۹

حضرت مولانا اللہ وسایا

اعلان!

۶۱۹ سے آگے احتساب قادیانیت کی نہیں

ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے!

بسم الرحيم! لا اله الا الله محمد رسول الله

مسلم پاکٹ بک

درر دم رزائیت

حضرت مولانا محمد مسلم عثمانی دیوبندی

بسم الله الرحمن الرحيم!

تقریظ: شیخ التفسیر والحدیث حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی

ہمارے بھائی مولانا محمد مسلم عثمانی دیوبندی (فاضل دیوبند) نے اپنی مسلم پاکٹ بک کا مسودہ کئی اہم مواضع سے مجھ کو سنایا۔ حق تعالیٰ جزائے خیر دے بڑا اچھا کام کیا ہے۔ مرزائیوں نے جو پاکٹ بک چھپوائی ہے اس کی جواب دہی کا فرض کفایہ مولوی صاحب موصوف کے قلم سے ادا ہوا۔ مسلم پاکٹ بک فی الحقیقت مرزائیوں کے رد میں ایک جیبی کتب خانہ کا حکم رکھتا ہے۔ اللہ تعالیٰ لوگوں کو اس سے منفع کرے۔ مجھے امید ہے کہ اہل علم اس کتاب کو قدر کی نگاہ سے دیکھیں گے اور اہل خیر اور صاحب ثروت مسلمان پچاس سو نسخے خرید کر اس کی عام اشاعت میں حصہ لیں گے۔ پنجاب وغیرہ میں بڑے بڑے سجادہ نشین، مشائخ ہیں۔ ان کی ادنیٰ توجہ سے یہ کار دشوار آسان ہو سکتا ہے۔ واللہ لایضیع اجر المحسنین!

الراقم شبیر احمد عثمانی دیوبندی

۲۴ رمضان المبارک ۱۳۵۱ھ

تقریظ: جناب مولوی حبیب اللہ صاحب امرتسری حافظ کتب مرزائیہ

الحمد لله رب العالمین . والصلوة والسلام علی خاتم النبیین .

وعلی آلہ واصحابہ اجمعین!

مسلم پاکٹ بک مصنفہ جناب مولانا محمد مسلم صاحب دیوبندی کو میں نے شروع سے آخر تک دیکھا۔ فرقہ مرزائیہ کی تردید احسن طور پر کی گئی ہے۔ لفظ توفی..... رفع..... بل..... خلت..... خاتم..... وغیرہ پر عالمانہ بحث کی گئی ہے۔ مرزائیوں کے اعتراضوں کے جواب بھی بخوبی دیئے گئے ہیں۔

میں نے اس کتاب کے وہ حوالے جو مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں سے ماخوذ ہیں دیکھے اور اصل کتابوں سے مقابل کئے۔ اکثر صحیح پائے۔ جو غلط تھے ان کا صحت نامہ کتاب کے ساتھ لگا دیا گیا۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ یہ کتاب مرزائیوں کے لئے ہدایت کا ذریعہ ہو۔ آمین!

خادم دین رسول اللہ

عاجز حبیب اللہ کلرک دفتر نہر امرتسر

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وسلام على عباده

قصیدہ ثنائیہ

یا صاحب الجود والاحسان وال
اے احسان اور بخشش کرنے والے تیری نعمتیں تو ہر نیک
فاصفح عن الذنب اعرض عنه بال
میرے گناہوں سے درگزر فرما اور مجھے اپنی رحمت کے
ان الانام رہین الجود قاطبة
تمام مخلوق تیرے احسان میں دبی ہوئی ہے۔ اگرچہ اس
قاصر ہیں۔

تفضل ولا تنظر الی ما لا تکتسبتہ
تو اپنے فضل سے کام لے میرے گناہوں کو نہ دیکھ۔ کر

کم من خطاء عند فضلك
تیرے فضل اور عفو کے سامنے گناہوں کی کوئی حقیقت نہیں
لا جرمت الا اذنہ بک مرتج . و
گنہگار بھی ہوں اور تیری رحمت کا امیدوار بھی۔ قرآن

تعطلت من کائس الجريمة کأبة
میں گناہوں سے تنگ آ گیا ہوں۔ بد انجامی کے خوف
وان ضاقت الارض لاثمی برح
اگر چہ زمین میرے گناہوں کی کثرت سے تنگ ہے۔

سے کہیں زیادہ ہے۔

فلا منک لی الا الیک ملاذة . فقت
تیرے سوا اور کوئی پناہ کی جگہ نہیں۔ تجھے اختیار ہے کہ خود

بسم الله الرحمن الرحيم!

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى!

قصیدہ ثنائیہ اعتقادیہ!

یا صاحب الجود والاحسان والکرم • لقد عممت باید سائر الامم!
اے احسان اور بخشش کرنے والے تیری نعمتیں تو ہر نیک و بد پر عام ہیں۔

فاصفح عن الذنب اعرض عنه بالکرم • امدد علی ذیول الفضل والنعم!
میرے گناہوں سے درگزر فرما اور مجھے اپنی رحمت کے سایہ میں لے لے۔

ان الانام رهین الجود قاطبة • وان کفرت اوصال شلو مصتم!
تمام مخلوق تیرے احسان میں دبی ہوئی ہے۔ اگرچہ ان کے اعضاء کے جوڑ تیری شکرگزاری سے قاصر ہیں۔

تفضل ولا تنظر الی ما اکتسبتہ • ان الکریم لیرحی الستر باللم!
تو اپنے فضل سے کام لے میرے گناہوں کو نہ دیکھ۔ کریم کا کام چشم پوشی ہی کرنا ہے۔

کم من خطاء عند فضلك مختلف • فما اثر بالعفو منك لما ثم!
تیرے فضل اور عفو کے سامنے گناہوں کی کوئی حقیقت نہیں۔

لا جرمت الا انذی بک مرتج • ولا یقنط الراجی لامر مفحم! میں
گنہگار بھی ہوں اور تیری رحمت کا امیدوار بھی۔ قرآن کہتا ہے کہ رحمت سے ناامید نہ ہونا چاہئے۔

تعلمت من کائس الجريمة کأبة • یکاد یضیق الصدر من سوء ما ثم!
میں گناہوں سے تنگ آ گیا ہوں۔ بد انجامی کے خوف سے دل گھٹا جاتا ہے۔

وان ضاقت الارض لاثمی برحبها • ولاکن عفوک اکثر عند نادم!
اگرچہ زمین میرے گناہوں کی کثرت سے تنگ ہے۔ لیکن توبہ کرنے والے کے واسطے تیرا عفو اس سے کہیں زیادہ ہے۔

فلامنک لی الا الیک ملاذة • فتطردنی ان شئت ان شئت تنعمی!
تیرے سوا اور کوئی پناہ کی جگہ نہیں۔ تجھے اختیار ہے کہ خطاؤں پر مجھے سزا دے یا عفو کر کے بخش دے۔

رحیم!

ولا ناشیر احمد صاحب عثمانی

(فاضل دیوبند) نے اپنی مسلم پاکٹ بک کے خیردے بڑا اچھا کام کیا ہے۔ مرزائیوں کی کفایہ مولوی صاحب موصوف کے قلم سے ایک چینی کتب خانہ کا حکم رکھتا ہے۔ اللہ جل علم اس کتاب کو قدر کی نگاہ سے دیکھیں۔ خرید کر اس کی عام اشاعت میں حصہ لیں۔ ان کی ادنیٰ توجہ سے یہ کار دشوار ہے!

الراقم شبیر احمد عثمانی دیوبندی

۲۴ رمضان المبارک ۱۳۵۱ھ

امر تسریٰ حافظ کتب مرزائیہ

سلام علی خاتم النبیین •

اجمعین!

صاحب دیوبندی گو میں نے شروع سے ہے۔ لفظ تو فی..... رفع..... بل..... خلت
س کے اعتراضوں کے جواب بھی بخوبی

م احمد قادیانی کی کتابوں سے ماخوذ ہیں جو غلط تھے ان کا صحت نامہ کتاب کے
س کے لئے ہدایت کا ذریعہ ہو۔ آمین!

خادم دین رسول اللہ

عاجز حبیب اللہ کلرک دفتر نہر امر تسر

یا من یداه علی المخلوق قاطبہ • ولا یعزب الذر عن عینہ فی الظلم !
اے اللہ! تمام جہان تیری منہی میں ہے۔ اندھیری رات میں منہی سی چوٹی بھی تیری نظر میں پوشیدہ نہیں۔

لانت الہ لیس مثلك واحد • ویجرى قضاءك بالاکوان فی الامم !
تو بے مثل اور اکیلا خدا ہے اور لفظ کن سے دنیا کی قسمت ملتی کرتا ہے۔

فلیس خلقك کالفخار قط ولا • یدور ذاک علی الاسباب من قدم !
تیرا پیدا کرنا کوزہ گر کی طرح آب و گل کا محتاج نہیں۔

بنیت علی العلات امرا وحینما • جعلت ابن مریم آیة مثل آدم !
تو نے اسباب پر دنیا کا نظام قائم کیا ہے مگر بلا کسی ظاہری سبب کے عیسیٰ اور آدم کو پیدا کیا۔

جعلت عصا للخلق اعظم حیة • اثرت النقوق عن بحیرة قلزم !
ادھر موسیٰ کی لٹھی کو اثر دھا اور دریائے قلزم کو پلک جھپکنے میں خشک کر دیا۔

تحییی تمیت ومن تشاع تعیدہ • فی الدنیا اوقاتی بہ یوم قادم !
تو مارتا اور زندہ کرتا ہے اور بعضوں کو مارنے کے بعد دوبارہ دنیا میں بھیجتا ہے اور کسی کو قیامت تک زندہ نہیں کرتا۔

واللہ یجعل حیث شاع رسالۃ • فان یحرق الحساد تحرق من الغم !
اپنی مخلوق میں سے جس کو چاہے وہ رسول بنائے اور اگر کسی کو اس کا حسد ہے تو وہ مر رہے

خلیلاً کلیمما روحہ اصطفاهم • وافضلہم خیر النبیین لها شم !
اس نے حضرت ابراہیم اور موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام کو رسالت کے واسطے اور ان سب سے افضل کو جو بنی ہاشم میں بہترین آدمی تھا اپنے لئے چن لیا۔

محمد سید الکونین ارسلہ • لكل خلق من الاعراب والعجم !
وہ محمد ﷺ دو جہان کے سردار ہیں جن کو عرب اور عجم دونوں کی ہدایت کے واسطے بھیجا۔

نبوة انقطعت بعد فلیس لنا • وحی من الحکم کان او من الحکم !
آپ ﷺ کے بعد نبوت کا سلسلہ منقطع ہو گیا اور وحی کا آنا مطلقاً بند ہو چکا ہے۔

لعیسیٰ سیاتی آخراً نشر حکمہ • بسبق النبوة لاتبدی من العدم !

عیسیٰ ضرور آئیں گے۔ مگر اس دین کے خادم ہو کر۔ ان کو
کے خلاف ہو۔ ان کی نبوت سابقہ ہوگی۔

وان علا سطح افلاک مسحکوا • ذ
اگر عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر پہنچے کوئی بڑی بات نہیں۔ نبی کریم

نعم العتیق اماما للمقریہ • وبارک بوج
کرنے والے کو ابوبکر کی اقتداء مبارک ہو اور اس کے انکار کر

واہا لتابعہ قبل العقوبة اذ • انت بغف
وہ لوگ جنہوں نے اس دن کے آنے سے پہلے حضور کی غلامی
پشیمانی کچھ کام نہ آئے گی۔

فمن بدل الدین المبین برائہ • واطهر ف
دین مبین کو اپنی رائے سے بدلا اور قرآن کی تفسیر میں اپنی عقل

خلاف رسول اللہ اتبع الهوی • وغیر
ﷺ کی منشاء کے خلاف اپنی خواہشات کی اتباع کی اور مقدمہ

وقلب آیات ملائکة ابی • فذالك ملعون
بگاڑے اور ملائکہ کی شرعی حیثیت سے انکار کیا۔ ایسا آدمی ملعون

ما اغبرت الارض اظلمت سماءها •
جب تک زمین و آسمان باقی ہیں نبی علیہ السلام پر خدا کی رحمت نازل

علی آلہ الاخیار والصحب کلہم • ہم اسق
آپ ﷺ کی اولاد اور دوستوں پر رحمت نازل ہو جنہوں نے

سینچا ہے۔

علی کل من کانوا علی سمتہم وما • خافوا ع
اور ان پر بھی جنہوں نے ان کا طریقہ اختیار کیا اور حق کہنے میں تلو

تکفل الہی مسلماً خیرا ختمہ • لاخر لفظ
مسلم کا خاتمہ بالخیر کر اور دنیا سے رخصتی کے وقت اس کی زبان سے

عیسیٰ ضرور آئیں گے۔ مگر اس دین کے خادم ہو کر۔ ان کو نئی نبوت نہیں دی جائے گی جو ختم نبوت کے خلاف ہو۔ ان کی نبوت سابقہ ہوگی۔

وان علا سطح افلاك مسحكموا . نبینا فوق عرش مس بالقدم !
اگر عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر پہنچے کوئی بڑی بات نہیں۔ نبی کریم معراج کی رات عرش اعظم پر پہنچے۔
نعم العتیق اماما للمقربہ . وبارك بوجهل لاب منقم ! معراج کے اقرار کرنے والے کو ابو بکر کی اقتداء مبارک ہو اور اس کے انکار کرنے والوں کو ابو جہل کی پیروی کرنا۔
واھا لتابعه قبل العقوبة اذ . انت بغتة ماردها ندم نادم ! مبارک ہیں وہ لوگ جنہوں نے اس دن کے آنے سے پہلے حضور کی غلامی اختیار کر لی جس روز ندامت اور پشیمانی کچھ کام نہ آئے گی۔

فمن بدل الدين المبين براه . واطهر في القران مالم يحكم ! جس نے دین مبین کو اپنی رائے سے بدلا اور قرآن کی تفسیر میں اپنی عقل کو دخل دیا۔

خلاف رسول الله اتبع الهوى . وغير تعليم النبى المكرم ! رسول اللہ ﷺ کی منشاء کے خلاف اپنی خواہشات کی اتباع کی اور مقدس نبی کی تعلیم کو بدل دیا۔

وقلب آيات ملائكة ابى . فذالك ملعون وقود جهنم ! آیتوں کے معنی بگاڑے اور ملائکہ کی شرعی حیثیت سے انکار کیا۔ ایسا آدمی ملعون اور دوزخ کا ایندھن ہے۔

ما اغبرت الارض اظلمت سماءها . عليه سلام الله عدة نائم ! جب تک زمین و آسمان باقی ہیں نبی عید السلام پر خدا کی رحمت نازل ہوتی رہے۔

على آله الاخيار والصحب كلهم . هم اسفوا زروع الله من قطرة الدم ! آپ ﷺ کی اولاد اور دوستوں پر رحمت نازل ہو جنہوں نے اسلام کی کھیتی کو اپنے خون سے سیرجیا ہے۔

على كل من كانوا على سمتهم وما . خافوا عن الموت بالا سياف والقلم ! اور ان پر بھی جنہوں نے ان کا طریقہ اختیار کیا اور حق کہنے میں تلوار اور قلم سے نہیں رکے۔

تكفل الهى مسلماً خيراً ختمة . لاخر لفظ يخرج الله من فم ! اے اللہ! مسلم کا خاتمہ بالخير کر اور دنیا سے رخصتی کے وقت اس کی زبان سے آخری لفظ اللہ نکلے۔

الذرع عن عينه فى الظلم !
ی چوٹی بھی تیری نظر میں پوشیدہ

بألاك بالاكوان فى الامم !
ہے۔

على الاسباب من قدم !
ت ابن مریم آية مثل آدم !
یسیٰ اور آدم کو پیدا کیا۔

لنفوق عن بحيرة قلزم !
ردیا۔

نبا اوتاتى به يوم قادم !
بھیجتا ہے اور کسی کو قیامت تک

ق الحساد تحرق من الغم !
حد ہے تو وہ مر رہے

لهم خير النبیین لها شتم !
سطے اور ان سب سے افضل کو جو

من الاعراب والعجم !
ت کے واسطے بھیجا۔

الحکم کان او من الحکم !
ہو چکا ہے۔

النبوة لا تبدى من العدم !

پہلا باب!

تحقیق مذاہب در بارہ حیات مسیح علیہ السلام

الف..... مسلمان اور نصاریٰ کا ان دو باتوں پر اتفاق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسد عنصری کے ساتھ اس وقت زندہ آسمان پر موجود ہیں۔ قیامت سے پہلے بعینہ آسمان سے اتریں گے۔ بلکہ نصاریٰ کی ایک جماعت کا یہ خیال ہے کہ وہ سولی دیئے جانے کے بعد چند گھنٹے مردہ رہے اور پھر زندہ کر کے آسمان پر اٹھائے گئے۔

ب..... تمام مسلمان اور اکثر قدیم نصاریٰ کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ سولی پر مطلقاً نہیں چڑھائے گئے۔ بلکہ سولی دینے سے پہلے ان کو آسمان پر اٹھالیا گیا۔

ج..... پھر مسلمانوں میں سے بعضوں کا یہ خیال ہے کہ وہ رفع جسمانی کے وقت سو رہے تھے یا ان پر موت طاری کر دی گئی تھی اور آسمان پر لے جا کر ان کو زندہ کر دیا گیا۔

د..... یہودی کہتے ہیں کہ آپ کو سولی دے کر مار دیا گیا اور آپ کی نعش سولی کے بعد زمین میں دفن کر دی گئی اور اس کا رفع آسمانی نہیں ہوا۔

غرض یہودیوں کے سوا مسلمان اور نصاریٰ میں سے کوئی شخص بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موجودہ حیات اور آپ کے رفع جسمانی سے منکر نہیں ہے۔ شیخ اکبرؒ نے فتوحات مکیہ میں رفع جسمانی کے افکار کو معتزلہ اور بعض نصاریٰ اور یہودی کی طرف منسوب کیا ہے۔ مرزائی جماعت کا عقیدہ اس بارے میں وہی ہے جو یہودیوں کا ہے۔ مگر وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سولی پر چڑھایا جانا مانتے ہیں اور ان کا اس پر مرنا تسلیم نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ واقعہ صلیب کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی طبعی موت مرے ہیں۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل تحریروں سے ظاہر ہے:

۱..... ”الصعود الآدمی ببدنہ الی السماء قد ثبت فی امر المسیح عیسیٰ بن مریم فانہ صعد الی السماء وسوف ینزل الی الارض وهذا مما یوافق النصاری علیہ المسلمین فانہم یقولون ان المسیح صعد الی السماء ببدنہ وروحہ کما یقولہ المسلمون ویقولون انہ سوف ینزل الی الارض ایضاً کما یقولہ المسلمون وکما اخبرہ النبی ﷺ فی الاحادیث الصحیحہ لکن کثیراً من النصاری یقولون انہ صعد بعد ان صلب وانہ قام من القبر

و کثیر من الیہود یقولون انہ من النصاری فیکولون انہ من المسلمون ومن وافقہم من النصاریة وان نزولہ من اشرط السامی من النصاری یقولون ان نزول الخلق“ (الجواب الصحیح ج ۴ ص ۲۰۰) ”وقیل اماتہ اذہبت النصاری“ (بیضاوی، آل

۳..... ”قال وهب توار احياء ثم رفعه الله اليه وقال محمد توفاه سبع ساعات من النهار ثم احي طبع بيروت، زیر آیت انی متوفیک، ومعالم ۳..... (قال الحافظ ابن

ج ۳ کتاب الطلاق) ”واما رفع عیسیٰ فاذا رفع ببدنہ حیا وانما اختلفوا اهل مات

۵..... ”قال ابن العربی الرفع الجسمانی“

۶..... ”سئل صاحب نے قرآن اللہ! کے تحت لکھا ہے کہ فرقہ بی بی لی ڈین جو عید کے مصلوب ہونے سے انکار کرتا تھا اور ان کا اعتراف ایسے ہی فرقہ سیرتہیں جو ان سے بھی پیشتر تھا اور کا

ہیں ان کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ مسیح علیہ السلام خود سے ایک شخص جو آپ کا ہم شکل تھا صلیب دیا گیا۔ ایسا ہی نقل کیا ہے اور انجیل برنباس میں بھی ایسا ہی لکھا

۷..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام عنصری جانا اور اب تک زندہ ہونا اور پھر کسی وقت

ہیں۔“ (ضمیر)

و كثير من اليهود يقولون انه صلب ولم يقم من قبره واما المسلمون وكثير من النصارى فيقولون انه لم يصلب ولكن صعد الى السماء بلا صلب والمسلمون ومن وافقهم من النصارى يقولون انه ينزل الى الارض قبل يوم القيامة وان نزوله من اشراط الساعة كما دل على ذلك الكتاب والسنة وكثير من النصارى يقولون ان نزوله هو يوم القيامة وانه والله الذي يحاسب الخلق“ (الجواب الصحيح ج ۴ ص ۱۶۹، ۱۷۰) هكذا قال شيخ الاسلام الحارثي

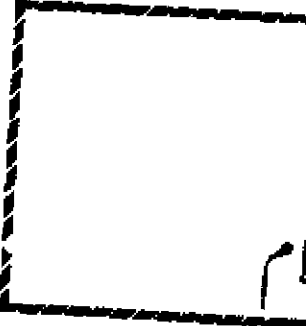
۲..... ”وقيل اماته الله سبع ساعات ثم رفعه الى السماء واليه ذهب النصارى“ (بيضاوى، آل عمران ص ۱۴، زیر آیت یا عیسی انی متوفیک)

۳..... ”قال وهب توفي الله عيسى ثلاث ساعات من النهار ثم احياء ثم رفعه الله اليه وقال محمد بن اسحاق ان النصارى يزعمون ان الله توفاه سبع ساعات من النهار ثم احياء ورفع اليه“ (تفسير ابن كثير ص ۳۹، ج ۲، طبع بيروت، زیر آیت انی متوفیک، معالم ص ۱۶۲، زیر آیت یا عیسی انی متوفیک واللفظ له) ۴..... (قال الحافظ ابن حجر العسقلاني في تلخيص الحبير ص ۶۲ ج ۳ کتاب الطلاق) ”واما رفع عيسى فاتفق اصحاب الاخبار والتفسير على انه رفع ببذنه حيا وانما اختلفوا اهل مات قبل ان يرفع او نام فرفع“

۵..... ”قال ابن العربي المعتزلة واليهود والنصارى ينكرون الرفع الجسماني“ (فتوحات مكية باب ۳۶۹ ج ۳)

۶..... ”سئل صاحب نے قرآن مجید کے ترجمہ میں آیت: ”مكروا ومكر الله! کے تحت لکھا ہے کہ فرقہ بی بی لی ڈین جو عیسائیت کے نہایت شروع میں تھا۔ مسیح علیہ السلام کے مصلوب ہونے سے انکار کرتا تھا اور ان کا اعتقاد تھا کہ سائمن آپ کی جگہ صلیب پر لٹکایا گیا۔ ایسے ہی فرقہ سیرتھین جو ان سے بھی پیشتر تھا اور کارپا کریشن جو مسیح علیہ السلام کو صرف انسان مانتے ہیں ان کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ مسیح علیہ السلام خود مصلوب نہیں ہوئے۔ بلکہ ان کے حواریوں میں سے ایک شخص جو آپ کا ہم شکل تھا صلیب دیا گیا۔ مصنف نوٹس نے بھی رسولوں کے سفرنامہ سے ایسا ہی نقل کیا ہے اور انجیل برنباں میں بھی ایسا ہی لکھا ہے۔“

۷..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں اور ان کا زندہ آسمان پر معہ جسم عنصری جانا اور اب تک زندہ ہونا اور پھر کسی وقت مع جسم عنصری زمین پر آنا یہ سب ان پر تہمتیں ہیں۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۲۳۰، جزا ۱ ج ۲ ص ۲۰۶)



م
کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے بعینہ آسمان سے جئے جانے کے بعد چند گھنٹے

ہے کہ وہ سولی پر مطلقاً نہیں

لہ وہ رفع جسمانی کے وقت کو زندہ کر دیا گیا۔
لیا اور آپ کی نعش سولی کے

شخص بھی حضرت عیسیٰ علیہ
شیخ اکبر نے فتوحات مکیہ میں
پ کیا ہے۔ مرزائی جماعت کا
علیہ السلام کا سولی پر چڑھایا
ہ صلیب کے بعد حضرت عیسیٰ
سے ظاہر ہے:

قد ثبت فی امر المسیح
ینزل الی الارض وهذا
المسیح صعدا الی السماء
سوف ینزل الی الارض
فی الاحادیث الصحیحہ
صلب وانه قام من القبر

دوسرا باب!

حیات مسیح علیہ السلام

مسلمانوں کا عقیدہ حیات مسیح اور رفع جسمانی اور نزول آسمانی کے متعلق آیات قرآنیہ اور احادیث صحیحہ کثیرہ متواترہ اور اجماع امت پر مبنی ہے۔ جس کی تفصیل یہ ہے:

فصل حیات مسیح علیہ السلام کا ثبوت قرآن مجید سے

آیت نمبر ۱۰۰..... ”وَاتَيْنَا عِيسَىٰ بَنَ مَرْيَمَ الْبَيْنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ“ (بقرہ: ۲۵۳) ﴿ہم نے عیسیٰ بن مریم کو معجزات دیئے اور اس کی بذریعہ جبرائیل تائید اور مدد کی۔﴾

”قال الحسن، القدس هو الله تعالى وروحه جبرائيل عليه السلام والاضافة للتشريف“ (تفسیر کبیر ج ۶ ص ۲۱۷ زیر آیت ایدناہ بروح القدس)

قرآن میں ہے ”قل نزلہ روح القدس“ (النحل: ۱۰۲) حسن بصریؒ فرماتے ہیں کہ قدس نام اللہ کا ہے اور روح سے مراد جبرائیل ہے۔ روح کی نسبت قدس کی طرف جبرائیل کی بزرگی ظاہر کرنے کے لئے ہے۔ نیز قرآن میں بھی جبرائیل کا نام دوسری آیت میں روح القدس آیا ہے۔ امام رازیؒ (تفسیر کبیر ج ۶ ص ۲۱۷) آیت مذکورہ بالا کے معنی اس طرح کرتے ہیں:

”والمعنى اعناه بجبرئيل عليه السلام في اول امره وفي وسطه

وفي آخره اما في الاول فلقول (فننخنافيه من روحنا) اما في وسطه فلان

جبرائيل عليه السلام علمه العلوم وحفظه من الاعداء واما في

الآخر الامر فحين ارادت اليهود قتله اعانه جبرائيل عليه السلام ورفعته الى

السماء“ ﴿یعنی شروع میں جبرائیل علیہ السلام ہی کی نفع سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش

ہوئی اور انہوں نے ان کو تعلیم دی اور دشمنوں سے بچا کر رکھا اور آخر میں یہودیوں نے جب ان کو

قتل کرنا چاہا تو وہ ان کو آسمان پر اٹھا کر لے گئے۔﴾

(ج ۱ ص ۴۰۵) میں لکھا ہے کہ: ”وهو الذي رباہ في جميع الاحوال وكان

يسير معه حيث سار وكان معه حيث صعد الى السماء“ ﴿جبرائیل علیہ السلام ان

کی ہر وقت نگہداشت کرتے اور کسی وقت ان سے جدا نہیں ہوتے تھے۔ یہاں تک کہ ان کو آسمان

پر اٹھا کر لے گئے۔ وکان يسير معه حيث سار
استدلال: جبکہ جبرائیل جیسا قوی

یہودیوں کے مقابلہ میں ان کو امداد و اعانت کی بجز

حفاظت نہ کرنا اور ان کو دشمنوں کے ہاتھوں میں ص

برداشت کرنے کے لئے چھوڑ دینا منصب حفاظت

خصوصاً جبکہ امداد و اعانت کرنے کا یہ پہلا ہی موقعہ

ویفعلون مایؤمرون“ (التحریم: ۶)۔

ہو سکتا۔ علاوہ ازیں سورہ مائدہ میں اللہ تعالیٰ نے

کرتے ہوئے بطور امتنان ”اذ ایسدتک بروح ال

اسی وقت حاصل ہو سکتی ہے جبکہ مسیح علیہ السلام کو

قادیانی کا (ازالہ ابام ص ۳۸۰، خزائن ج ۳ ص ۲۹۵ پر

تازیانے لگائے گئے اور جس قدر گالیاں سننا اور فقہ

اور ہنسی اور ٹھٹھے اڑائے جانا اس کے حق میں مقدر

جلدی سے مسیح کو دو چوروں کے ساتھ صلیب پر چڑ

کے سراسر خلاف ہے۔

س..... کیا جبرائیل علیہ السلام کا

ہونا اور ہمارے رسول ﷺ کے لئے نہ ہونا۔ حضر

کرتا؟۔

ج..... جزوی فضیلت سے فضیلت

دیکھو رسول اللہ ﷺ شاعری سے بالکل ناواقف

فضیلت حاصل نہیں ہو سکتی۔

۲..... اگر جبرائیل علیہ السلام

السموات والارض“ رسول خدا ﷺ کا نگہباز

محافظت جبرائیل کی محافظت سے بدرجہا افضل

آیت نمبر ۲..... ”وجیہا فی الدنید

حضرت مریم کو ولادت عیسیٰ کی بشارت دیتے ہو

دوسرا باب!

حیات مسیح علیہ السلام

ہو حیات مسیح اور رفع جسمانی اور نزول آسمانی کے متعلق آیات قرآنیہ اور اجماع امت پڑتی ہے۔ جس کی تفصیل یہ ہے:

لام کا ثبوت قرآن مجید سے

”وَاتَيْنَا عِيسَىٰ بَنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ“ ہم نے عیسیٰ بن مریم کو معجزات دیئے اور اس کی بذریعہ جبرائیل تائید

”القدس هو الله تعالى وروحه جبرائیل علیہ السلام (تفسیر کبیر ج ۶ ص ۲۱۷ زیر آیت ایدناہ بروح القدس)

قل نزلہ روح القدس“ (النحل: ۱۰۲) حسن بصریؒ فرماتے روح سے مراد جبرائیل ہے۔ روح کی نسبت قدس کی طرف جبرائیل لئے ہے۔ نیز قرآن میں بھی جبرائیل کا نام دوسری آیت میں روح فیہ کبرج ص ۲۱۷) آیت مذکورہ بالا کے معنی اس طرح کرتے ہیں:

اعناہ بجبرائیل علیہ السلام فی اول امرہ وفی وسطہ فلقول (فنخافہ من روحنا) اما فی وسطہ فلان سلام علمہ العلوم وحفظہ من الاعداء وامافی قتالہ یهود قتله اعناہ جبرائیل علیہ السلام ورفعه الی جبرائیل علیہ السلام ہی کی نفخ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش دی اور دشمنوں سے بچا کر رکھا اور آخر میں یہودیوں نے جب ان کو پراٹھا کر لے گئے۔

لکھا ہے کہ: ”وهو الذي رباہ فی جميع الاحوال وکان مکان معہ حیث صعد الی السماء“ ﴿جبرائیل علیہ السلام ان ور کسی وقت ان سے جدا نہیں ہوتے تھے۔ یہاں تک کہ ان کو آسمان

پراٹھا کر لے گئے۔ وکان یسیر معہ حیث سار! (جلالین ص ۳) ﴿

استدلال: جبکہ جبرائیل جیسا قوی فرشتہ ان کی حفاظت کے لئے مقرر تھا اور یہودیوں کے مقابلہ میں ان کو امداد و اعانت کی بھی اشد ضرورت تھی تو ایسی حالت میں ان کی حفاظت نہ کرنا اور ان کو دشمنوں کے ہاتھوں میں صلیب کی تکلیف اٹھانے اور طرح طرح ذلت برداشت کرنے کے لئے چھوڑ دینا منصب حفاظت کے خلاف ہونے کی وجہ سے قطعاً ممکن ہے۔

خصوصاً جبکہ امداد و اعانت کرنے کا یہ پہلا ہی موقع تھا۔ کیونکہ فرشتہ ”لا یعصون الله ما امرهم ویفعلون ما یؤمرون“ (التحریم: ۶) کے ماتحت اپنی مقررہ خدمت سے کبھی غافل نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ازیں سورہ مائدہ میں اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اپنے انعامات کا ذکر کرتے ہوئے بطور امتنان ”اذ ایدتک بروح القدس“ (مسندہ: ۱۱۰) فرمایا ہے۔ یہ بات اسی وقت حاصل ہو سکتی ہے جبکہ مسیح علیہ السلام کو یہودیوں کے ہاتھ سے بچا لیا جائے۔ لہذا مرزا قادیانی کا (ازالہ اوہام ص ۳۸۰، خزائن ج ۳ ص ۲۹۵) یہ کہنا کہ: ”مسیح ان کے حوالہ کیا گیا اور اس کو تازیانے لگائے گئے اور جس قدر گالیاں سننا اور فقیہوں اور مولویوں کے اشارہ سے طمانچہ کھانا اور ہنسی اور ٹھنھے اڑائے جانا اس کے حق میں مقدر تھا سب اس نے دیکھا۔ تب یہودیوں نے جلدی سے مسیح کو دو چوروں کے ساتھ صلیب پر چڑھایا۔“ بالکل غلط اور قرآن مجید کی اس آیت کے سراسر خلاف ہے۔

س..... کیا جبرائیل علیہ السلام کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حفاظت کے لئے مقرر ہونا اور ہمارے رسول ﷺ کے لئے نہ ہونا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی افضلیت پر دلالت نہیں کرتا؟۔

ج..... جزوی فضیلت سے فضیلت عامہ یا فضیلت کلی پر کوئی اثر نہیں پڑا کرتا۔ دیکھو رسول اللہ ﷺ شاعری سے بالکل ناواقف تھے۔ مگر ایک شاعر کو اس صفت کی وجہ سے کبھی فضیلت حاصل نہیں ہو سکتی۔

۲..... اگر جبرائیل علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے محافظ تھے تو ”رب السماوات والارض“ رسول خدا ﷺ کا نگہبان تھا۔ ”والله یعصمک من الناس“ اللہ کی محافظت جبرائیل کی محافظت سے بدرجہا افضل ہے۔

آیت نمبر ۲..... ”وجیہا فی الدنیا والاخرۃ ومن المقربین“ (آل عمران: ۱۵) حضرت مریم کو ولادت عیسیٰ کی بشارت دیتے ہوئے کہا کہ وہ لڑکا دونوں جہان میں شرافت اور

٣. "كونه من المقرين"

(کشف ج

س..... یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ

آیت نمبر ۴۰ "و کلم الناس"

م کرنا چھ خلاف عادت نہیں ہے۔ ہر ایک

..... "هو إشارة إلى رفعه إلى السماء وصحية الملائكة"

٢ ... "ان هذا الوصف كالتنبيه على انه عليه السلام سير فع

۱۰. و تصاحبه الملائكة “ (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۵۴، تحت آیت وجیہا فی الدنیا)

۳..... ”كونه من المقربين رفع الى السماء وصحبة الملائكة“

(کشاف ج ۱ ص ۳۶۴، تحت آیت وجیہاً فی الدنیا)

س..... یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور آپ کی والدہ ماجدہ کی شان میں نہایت ناپاک الزام لگائے ہیں۔ پھر وہ ملحوظ دنیا وجیہہ کیونکر ہوئے؟۔

ج..... گالی گلوچ کرنے اور جھوٹے الزامات لگانے سے وجاہت میں فرق نہیں آتا۔ ہمیشہ بد اطوار آدمی، نیک لوگوں کو برا کہتے آئے ہیں۔ یہودیوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان میں تکلیف اور اذیت دینے والے کلمات زبان سے نکالے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں: ”فبیراه الله مما قالوا وكان عند الله وجيها“ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ذات کو یہودیوں کے الزامات سے پاک اور بری کرتے ہوئے وجیہہ فرمایا ہے۔ البتہ اگر یہودی صلیب پر چڑھاتے یا مارنے پیٹنے کے ساتھ ان کی اہانت اور تذلیل کرتے تو وجاہت اور عزت دنیوی باقی نہ رہتی۔ اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں صلیب کی تکالیف برداشت کرنے کا قائل ہونا علاوہ توہین کے اس آیت کے بھی خلاف ہے۔

آیت نمبر ۳..... ”ويكلم الناس في المهد وكهلا“ (آل عمران: ۴۶)

﴿پالنے میں اور ادھیڑ عمر میں لوگوں سے کلام کرے گا۔﴾

لغت ”الكهل في اللغة ما اجتمع قوته وكمل شبابه“ (تفسير كبير

ج ۸ ص ۵۴) ”الكهل من الرجال من زاد على ثلاثين سنة الى اربعين قيل من ثلث وثلثين الى الخمسين“ (مجمع البحار ج ۴ ص ۵۰۸) ”وفيه ايضاً الكهل من انتهي شبابه“ (ج ۴ ص ۵۰۸) کهل لغت میں اس کو کہتے ہیں جس کی جوانی پوری اور قوت مجتمع ہو۔ وہ تیس سے چالیس یا تینتیس سے پچاس برس تک کی عمر ہوتی ہے۔

استدلال: بچہ کا پنکھ سورے میں باتیں کرنا خارق عادت معجزہ ہے۔ لیکن کہولت یا جوانی میں کلام کرنا بچھ خلاف عادت نہیں ہے۔ ہر ایک آدمی لڑکپن کے زمانے سے بڑھاپے تک باتیں کرتا رہتا ہے۔ اس لئے کہولت کے زمانہ میں کلام کرنے سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ آسمان سے نازل ہونے کے وقت آپ کی ادھیڑ عمر ہوگی۔ یعنی جو عمر صعود آسمانی کے وقت تھی وہی نزول کی حالت میں رہے گی۔ امتداد زمانہ کے باوجود آسمان پر رہنے سے عمر میں چنداں تغیر نہ ہوگا۔ صعود اور نزول آسمانی اور عمر کا تغیرات سے محفوظ رہنا بڑے انعامات ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ سورہ مائدہ میں قیامت کے دن بطور امتنان کے زمانہ کہولت کی گفتگو کو بھی ذکر کیا ہے۔ اگر اس لفظ کو

ذو الجاہ والشرف والقدر

(ج ۸) یعنی وجیہہ کے معنی باعزت

ک کیا ہے۔ ﴿

سے اسی وقت صحیح ہو سکتی ہے۔ جبکہ

ل اور اہانت سے محفوظ رکھا گیا ہو۔

رہ میں تصلیب وغیرہ کے ذکر کرنے

نہ: ۱۱)﴾ یہ ان کے لئے دنیا میں

وجاہت اور مقربین سے ہونا یہ تین

یوں کے الزامات سے مبرا اور پاک

س بلند مرتبہ ہونے کی وجہ سے ہے۔

کی چیز ہے۔ کیونکہ جو قرب بمنزلہ علو

لئے ہے۔ اس میں حضرت عیسیٰ علیہ

المقربون فی جنت النعیم“

والآخرة! کے مفاد سے الگ اور

نوم من المقربین! سے فرشتوں کی

کے علاوہ مقربین کا صرف فرشتوں پر

کون عبد الله ولا الملائكة

(النساء: ۱۷۲)

ماء وصحبة الملائكة“

س ۳۷ زیر آیت وجیہاً فی الدنیا)

علی انه علیہ السلام سیر فع

س ۵۴، تحت آیت وجیہاً فی الدنیا)

عطاء نبوت کی طرف اشارہ مان لیا جائے تو پھر اس انعام میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی خصوصیت نہ رہے گی۔ سورہ مائدہ میں انہی انعامات کا ذکر ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ مخصوص تھے۔ لہذا اس لفظ کی زیادتی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی طرف زبردست اشارہ ہے۔

شہادتیں

۱۔ ”ان المراد بقوله وكهلاً ان يكون كهلاً بعد ان ينزل من السماء في آخر الزمان ويكلم الناس ويقتل الدجال قال الحسن بن الفضل وفي هذا الآية نص في انه عليه الصلوة والسلام سينزل الى الارض“

(تفسير كبير ج ۸ ص ۵۵)

۲۔ ”وفي هذه نص على انه سينزل من السماء الى الارض ويقتل الدجال“

(خازن ج ۱ ص ۲۵۰)

۳۔ ”انه شاباً رفع والمراد كهلاً بعد نزوله“

(ابو السعود ج ۲ ص ۳۷)

۴۔ ”وبه استدلال على انه سينزل فانه رفع قبل ان يتكهل“

(بيضاوی ج ۱ ص ۲۵۱)

۵۔ حکم نے مستدرک میں حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت کی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک سو میں برس زندہ رہے۔ اس سے کہولت، نزول اور صعود دونوں حالت میں ثابت نہیں ہوتی۔

۶۔ ”ومن نعمه ننكسه في الخلق“ کی رو سے ہر بڑی عمر کا آدمی بوڑھا ہونا چاہئے۔ لہذا اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہوں گے۔ ضرور بوڑھے اور نکلے بھی ہوں گے۔ اس لئے کہولت سے بعد نزول مراد لینا صحیح نہیں۔

۷۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبل از رفع دنیا میں ٹھہرنے کی مدت تینتیس سال ہے۔ ”نقل ان عمر عيسى عليه السلام الى ان رفع كان ثلاثا وثلاثين سنة وستة اشهر“

(تفسير كبير ج ۸ ص ۵۵)

۸۔ ”فانه رفع وله ثلث ثلاثون سنة في الصحيح وقد ورد ذلك في حديث في صفة اهل الجنة انهم على صورة آدم وميلاد عيسى ثلث وثلاثين

سنة وامام احكامه ابن عساكر بعضهم ا. غريب بعيد“

”اخرج الطبراني بسند د

يدخل اهل الجنة على طول آدم س

يوسف وعلى ميلاد عيسى ثلث وثلاثين

”قال ابن عباس ارسل الله

رسالته ثلاثين شهراً ثم رفعه الله اليه“

”اخرج ابن سعد واحمد في

قال رفعه عيسى ابن ثلث وثلاثين سنة

مستدرک کی روایت صحیح نہیں۔ جیسا

میں لکھا ہے:

۲۔ اور بتقدیر صحت اس کے

دونوں زمانے کی مجموعی عمر ایک سو میں برس کی ہوگی

زمانہ قیام کا کوئی اعتبار نہیں کیا گیا۔

اور فعل ماضی مضارع کے معنی میں کہولت

یا عیسیٰ بن مریم أنت قلت۔ ”میں:“

صدقہم“ مضارع کے معنی میں ہے۔

۳۔ ممکن ہے کہ کہولت سے

کہولت کی حالت مراد ہو۔ یعنی جس طرح جنتی

کہولت کی حالت میں رہیں گے۔ جیسا کہ طبرانی

حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی باوجود امتداد زمانی

ہوں گے۔

۴۔ انسان کی عمر کا ارذل حصہ

جواب دے دیں۔ ایک سو میں برس والے کے

اور کسی مصرف کا نہ رہے۔ حضرت نوح اور حضرت

باوجود اپنا کام اچھی طرح کرتے رہے۔

ان لیا جائے تو پھر اس انعام میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی
مدہ میں انہی انعامات کا ذکر ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ
زیادتی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی طرف زبردست

المراد بقوله وكهلاً ان يكون كهلاً بعد ان ينزل من
سكن الناس ويقتل الدجال قال الحسن بن الفضل
عليه الصلوة والسلام سينزل الى الارض

(تفسیر کبیر ج ۸ ص ۵۵)

یہی ہذا نص علی انہ سینزل من السماء الى الارض
(خازن ج ۱ ص ۲۵۰)
شاباً رفع والمراد كهلاً بعد نزوله

(ابو السعود ج ۲ ص ۳۷)

استدلال علی انہ سینزل فانه رفع قبل ان يتكهل
(بیضاوی ج ۱ ص ۲۵۱)

نے مستدرک میں حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت کی ہے کہ
سوئیں برس زندہ رہے۔ اس سے کہولت، نزول اور صعود دونوں

من نعمه تنكسه في الخلق“ کی رو سے بزرگی عمر کا آدمی
ت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہوں گے۔ ضرور بوڑھے اور نیکے بھی ہوں
نزول مراد لینا صحیح نہیں۔

ت عیسیٰ علیہ السلام کی قبل از رفع دنیا میں ٹھہرنے کی مدت تینتیس
عیسیٰ علیہ السلام الی ان رفع كان ثلاثاً وثلثین سنة
(تفسیر کبیر ج ۸ ص ۵۵)

له ثلاث ثلاثون سنة في الصحيح وقد ورد ذلك في
جنة انهم على صورة آدم وميلاد عيسى ثلاث وثلثین

سنة وامام احكامه ابن عساكر بعضهم انه رفع وله مائة وخمسون سنة فشاذا
غريب بعيد“ (ابن کثیر ج ۲ ص ۴۱۴)

”اخرج الطبرانی بسند جيد عن انس قال قال رسول الله ﷺ
يدخل اهل الجنة على طول آدم ستين ذراعاً بذراع الملك وعلى حسن
يوسف وعلى ميلاد عيسى ثلاث وثلثین سنة“

”قال ابن عباس ارسل الله عيسى وهو ابن ثلاثين سنة فمكث في
رسالته ثلاثين شهراً ثم رفعه الله اليه“ (خازن ج ۱ ص ۵۳۸)

”اخرج ابن سعد واحمد في الزهد والحاكم عن سعيد ابن المسيب
قال رفعه عيسى ابن ثلاث وثلثین سنة“ (درمنثور ج ۲ ص ۳۶)

مستدرک کی روایت صحیح نہیں۔ جیسا کہ ابن حجر عسقلانیؒ نے فتح الباری شرح بخاری
میں لکھا ہے:

۲..... اور بتقدیر صحت اس کے یہ معنی ہیں کہ صعود سے پہلے اور نزول کے بعد
دونوں زمانے کی مجموعی عمر ایک سوئیں برس کی ہوگی۔ چونکہ آسمان محل تغیر نہیں۔ اس لئے وہاں کے
زمانہ قیام کا کوئی اعتبار نہیں کیا گیا۔

اور فعل ماضی مضارع کے معنی میں بکثرت مستعمل ہے۔ چنانچہ ”اذ قال الله
يا عيسى بن مريم أنت قلت“ میں: ”قال بقريته هذا يوم ينفع الصادقين
صدقهم“ مضارع کے معنی میں ہے۔

۳..... ممکن ہے کہ کہولت سے ان کا زمانہ جو پچاس سال تک ہے مراد نہ ہو۔ بلکہ
کہولت کی حالت مراد ہو۔ یعنی جس طرح جنتی جنت میں طویل مدت تک رہنے کے باوجود ہمیشہ
کہولت کی حالت میں رہیں گے۔ جیسا کہ طبرانی اور ابن کثیر کی روایت سے ظاہر ہے۔ اسی طرح
حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی باوجود امتداد زمانی کے کہولت ہی میں رہیں گے اور کبھی بوڑھے نہیں
ہوں گے۔

۴..... انسان کی عمر کا ارذل حصہ وہ ہے جس میں اس کی قوتیں بے کار اور اعضاء
جواب دے دیں۔ ایک سوئیں برس والے کے لئے ضروری نہیں کہ وہ بالکل بے کار ہو جایا کرے
اور کسی مصرف کا نہ رہے۔ حضرت نوح اور حضرت آدم علیہم السلام ہزار ہزار برس عمر پانے کے
باوجود اپنا کام اچھی طرح کرتے رہے۔

اس زمانہ میں بھی شکھائی (چین) کے اخبارات تھ چائنا ہیرلڈ میں لکھا ہے کہ: ”چین کے شانگ چوان گاؤں میں دو سو پچپن سال کا آدمی رہتا ہے اور باوجود اس قدر عمر ہونے کے نہایت چست اور توانا ہے اور بغیر عینک کے بخوبی پڑھ سکتا ہے۔“ (العدل گوزنوالہ ۲۲ جون ۱۹۳۲ء) ۵.....

تغیرات آب و ہوا کی وجہ سے ہوا کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تھرمس بوتل میں ہوا سے حفاظت کرنے کی وجہ سے دیر تک چیز ٹھنڈی یا گرم رہتی ہے اور چوبیس گھنٹہ تک خراب نہیں ہوتی۔ چونکہ آسمان پر ہوا نہیں ہے۔ اس لئے وہاں جو چیز بھی ہے وہ ہر قسم کے تغیرات سے محفوظ ہے۔

مطالبہ: ۱..... اگر جنتی جنت میں باوجود زمانہ دراز تک رہنے کے کبھی بوڑھے نہیں ہوں گے جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے تو کیا وجہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو ہزار برس تک رہنے کی وجہ سے بوڑھے تسلیم کر لئے جائیں اور اپنی رائے کے مقابلہ میں قرآن اور حدیث کو چھوڑ دیا جائے؟۔

۲..... اور اگر جنتی آپ کے خیال میں بوڑھے ہو جائیں گے تو اس کا ثبوت قرآن اور حدیث سے پیش کریں اور در صورت پیش نہ کرنے کے کیوں آپ کو اسلامی تعلیم کا مٹانے والا اور محرف نہ سمجھا جائے؟۔

آیت نمبر ۴..... ”ومکروا مکراً واللہ خیر الماکرین“ (آل عمران: ۵۴) یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کی خفیہ تدبیریں کیں اور اللہ تعالیٰ نے ان کے مقابلہ میں تدبیر کی۔ اللہ تعالیٰ تدبیر کرنے والوں میں بہتر ہے۔

لغت: ۱..... ”المکر بالفتح قریب“ (منتہی الارب: ج ۴ ص ۱۵۹) ۲..... ”المکر حیلۃ یوقع بہ الآخر فی الشر وهو من اللہ تدبیر خفی وهو استدراجہ بطول الصلۃ وبظاہر النعمۃ“

(مجمع البحار الانوار ج ۴ ص ۶۱۸) ۳..... ”قال الرازی انه عبارة من التدبیر المحکم الکامل ثم اختص فی العرف بالتدبیر فی ایصال الشر الی الغير وذاك فی حق اللہ غیر ممتنع“ (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۱) ۴..... ”والمکر من حیث انه فی الاصل حیلۃ یجلب بها غیرہ

الی مضرة لا یمكن اسناده الی اللہ سبحانه ا

استدلال: یہ آیت یہودیوں کے ارادہ قتل اور حواریوں سے امداد طلب کرنے کے بعد ذکر کی گئی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کرنے اور پکڑ لینے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہودیوں سے بچانے کے لئے رہے اور اللہ تعالیٰ کی تدبیر ان کی کوششوں پر غالب رہی خواہ کسی طرح سے بچا یا مگر اس آیت سے یہ بات ضرور علیہ السلام کو پکڑنے میں کامیاب ہرگز نہیں ہوئے۔ تدبیر کے یہی معنی ہیں اور آیت: ”ولا یحییق المکر الس تقاضہ ہے۔

تائیدات: ۱..... ”مکر اللہ ان رفع من اراد اغتیالہ حتی قتل“ ۲..... ”امام کرہم بعیسی علیہ

مکر اللہ تعالیٰ بہم هو انه رفع عیسی علیہ ال ۳..... ”(ومکروا الذین ع

کفرہم من الیہود بان وکلوا بہ من عیسی علیہ الصلوۃ والسلام والقی شبہ ع

۴..... (بیضاوی ج ۱ ص ۱۴۰) ”ویمک الماکرین“ (الانفال: ۳۰) میں رسول اللہ ﷺ کو صحیح قال علی (در منثور ج ۳ ص ۱۷۸) فی مع وفیت بنفسی خیر من وطی الثری ومر رسول الہ خاف ان یمکروا بہ فنہ اور آیت ”مکرو مکراً ومکرنا مکراً و

لھائی (چین) کے اخبار نارتھ چائنا ہیرلڈ میں لکھا ہے کہ: ”چین سو پچپن سال کا آدمی رہتا ہے اور باوجود اس قدر عمر ہونے کے بریک کے بخوبی پڑھ سکتا ہے۔“ (العدل گو جزوالہ ۲۲ جون ۱۹۳۲ء)

آب و ہوا کی وجہ سے ہوا کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تھرمس بوتل بہ سے دیر تک چیز ٹھنڈی یا گرم رہتی ہے اور چوبیس گھنٹہ تک خراب نہیں ہے۔ اس لئے وہاں جو چیز بھی ہے وہ ہر قسم کے تغیرات سے

نی جنت میں باوجود زمانہ دراز تک رہنے کے کبھی بوڑھے نہیں ہوں ہے تو کیا وجہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو ہزار برس تک رہنے کی میں اور اپنی رائے کے مقابلہ میں قرآن اور حدیث کو چھوڑ دیا

منتی آپ کے خیال میں بوڑھے ہو جائیں گے تو اس کا ثبوت میں اور در صورت پیش نہ کرنے کے کیوں آپ کو اسلامی تعلیم کا

ومکروا مکر اللہ واللہ خیر الماکرین“ (آل عمران: ۵۴)

سلام کے قتل کی خفیہ تدبیریں کیں اور اللہ تعالیٰ نے ان کے مقابلہ نے والوں میں بہتر ہے۔

ر بالفتح قریب“ (منتہی الارب: ج ۴ ص ۱۵۹)

لرحیلۃ یوقع بہ الآخر فی الشر وهو من اللہ تدبیر ل الصحة وبظاہر النعمة“

(مجمع البحار الانوار ج ۴ ص ۶۱۸)

الرازی انہ عبارة من التدبیر المحکم الکامل ثم یر فی ایصال الشر الی الغير وذلک فی حق اللہ غیر (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۱)

کرم من حیث انہ فی الاصل حیلہ یجلب بها غیرہ

الی مضرة لا يمكن اسناده الى الله سبحانه الا بطريق المشاكلة“

(ابوالسعود ج ۲ ص ۴۲)

استدلال: یہ آیت یہودیوں کے ارادہ قتل پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مطلع ہونے اور حواریوں سے امداد طلب کرنے کے بعد ذکر کی گئی ہے۔ جس کا یہ مطلب ہے کہ یہودیوں کا مکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کرنے اور پکڑ لینے کے لئے تھا اور ان کے مقابلہ میں خدا تعالیٰ کی تدبیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہودیوں سے بچانے کے لئے تھی۔ چنانچہ یہودی اپنے ارادہ میں ناکام رہے اور اللہ تعالیٰ کی تدبیر ان کی کوششوں پر غالب رہی۔ خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خواہ کسی طرح سے بچایا مگر اس آیت سے یہ بات ضرور ثابت ہو رہی ہے کہ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پکڑنے میں کامیاب ہرگز نہیں ہوئے۔ تدبیر الہی کے ان کے مقابلہ میں غالب رہنے کے یہی معنی ہیں اور آیت: ”ولا یحییق المکر السیئ الا باہلہ“ (فاطر: ۴۳) کا بھی یہی تقاضہ ہے۔

تائیدات: ۱۔ ”مکر اللہ ان رفع عیسیٰ الی السماء والقی شبہ علی من اراد اغتیالہ حتی قتل“ (کشاف ج ۱ ص ۳۶۶)

۲۔ ”امامکرم بعیسی علیہ السلام فہو انہم ہموا بقتلہ..... مکر اللہ تعالیٰ بہم ہو انہ رفع عیسی علیہ السلام الی السماء“

(کبیر ج ۸ ص ۶۹)

۳۔ ”(ومکروا) الذین علم عیسی علیہ الصلوۃ والسلام کفرہم من الیہود بان وکلوا بہ من یقتلہ غیلۃ (ومکر اللہ) بان رفع عیسی علیہ الصلوۃ والسلام والقی شبہ علی من قصد اغتیالہ حتی قتل“

(ابوالسعود ج ۲ ص ۴۲)

۴۔ ”(بیضاوی ج ۱ ص ۱۴۰) ”ویمکرون ویمکر اللہ واللہ خیر الماکرین“ (الانفال: ۳۰) میں رسول اللہ ﷺ کو صحیح سالم مکہ سے نکالنے کا ذکر ہے۔

قال علی (درمنثور ج ۳ ص ۱۷۸) فی معنی الاية:

وفیت بنفسی خیر من وطی الثری ومن طاف بالبيت العتیق وبالبحر رسول الہ خاف ان یمکروا بہ فنجاه ذوالطول الالہ من المکر اور آیت ”مکرومکراً ومکرنا مکرراً وهم لا یشعرون“ میں حضرت صالح علیہ

السلام کو ان کی قوم سے بچالینے کا بیان ہے۔ اسی طرح یہاں بھی یہودیوں کے مکر و فریب کے مقابلہ میں مکر اللہ! کے معنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچالینے کے ہونے چاہئیں۔

س..... ”یہودیوں کی یہ کوشش تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بذریعہ صلیب کے ہلاک کر دیں۔ اس لئے سولی دینا یہودیوں کا مکر تھا۔ سولی سے زندہ اتارنا اللہ تعالیٰ کی تدبیر ہوگی۔

ج..... اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سولی دیا جانا تسلیم کر لیا جائے تو یہودیوں کا اپنی تدبیر میں کامیاب ہونا ضرور ماننا پڑے گا۔ کیونکہ ان کو پکڑنا، مارنا، بیٹنا اور تذلیل کرنا یہودیوں کے لئے بڑی کامیابی ہے۔ پھر سولی پر چڑھانا اور یہودیوں کا اپنے خیال میں ان کو بالکل قتل کر دینا حتیٰ کہ نصاریٰ پر بھی ان کا حقیقی طور پر مرنا پوشیدہ نہ رہ سکا۔ اعلیٰ درجہ کی کامیابی ہے۔ یہ بات وہی کہہ سکتا ہے جس کی خدا تعالیٰ نے ایمان کے ساتھ عقل بھی سلب کر لی ہے۔

آیت نمبر ۵..... ”اذ قال الله يساعيسى انى متوفيك ورافعك الی ومطهرک من الذین کفروا وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القيامة“ (آل عمران: ۵۵) ﴿جس وقت اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کہا کہ میں تجھے لینے والا اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور تجھے کفاروں سے پاک رکھنے والا اور تیرے متبعین کو تیرے انکار کرنے والوں پر قیامت تک غلبہ دینے والا ہوں﴾۔

لغت: توفی! کے حقیقی معنی لینے اور قبض کرنے کے ہیں اور جب توفی! استیفاء کے معنی دیتا ہے تو اس وقت اس کے معنی پورا پورا لینے کے ہو جاتے ہیں اور کبھی ان دونوں معنوں کے علاوہ مارنے، سلانے، گنتی اور شمار کرنے کے معنوں میں آتا ہے۔ مگر یہ سب اس کے مجازی معنی ہیں حقیقی نہیں ہیں۔

اشتہاد: امام رازیؒ لکھتے ہیں کہ: ”ان التوفی هو القبض يقال وفانی فلان دراهمی وأوفانی وتوفیتها منه کما يقال سلم فلان دراهمی الی وتسلمتها منه وقد يكون أيضاً توفی بمعنی استوفی“ (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۲)

جلالین کے حاشیہ میں ہے کہ: ”التوفی هو القبض يقال وفانی فلان درهمی و اوفانی وتوفیتها منه غیر ان القبض يكون بالموت والا صعاد“

لہذا جس جگہ بھی توفی! کے معنی قبض اور استیفاء (اخذ الشئ وافيًا) کے علاوہ ہوں گے یا نیند اور گنتی وغیرہ کے آئیں گے وہ سب مجازی معنی ہوں گے۔ کیونکہ توفی کا اطلاق ان معنوں میں بلحاظ معنی استیفاء کے ہے۔ یعنی لفظ توفی اصلہ ان معنوں کے لئے وضع نہیں کیا گیا۔

بلکہ معنی استیفاء کی مناسبت سے ان معنوں

استیفاء کے معنی لغت میں ”اخذ

کہ مندرجہ ذیل تصریحات سے ظاہر ہے:

۱..... ”استوفاه وتوفاه

۲..... ”توفیت المال

۳..... ”توفاه هومنه

۴..... توفيته واستتو

غرض نیند اور موت وغیرہ میں توفی کا اطلاق ان معنوں میں مجازی طور پر کہ

۱..... ”ومن المجا

فلان اذا مات توفاه الله عزوجل

العروس، شرح قاموس ج ۲۰ ص ۳۰۱)

۲..... ”اماتوفی الذ

(لسان العرب ج ۱ ص ۳۶۰) ﴿ناکرم

وقت کا استیفاء ہوتا ہے۔﴾

۳..... ”ومن المجا

(اساس البلاغة) ﴿فلاں نے وفات پا

پالیا۔ یہ توفی کے مجازی معنی ہیں۔﴾

۴..... ”توفی الموت

وشہورہ واعوامه فی الدنيا“ (لس

اس لئے ہے کہ اس میں مدت وفات سے اور

۵..... ”توفیت عددا

کی گنتی پوری کی۔ جب ان کو پورا گن لے۔

وأنشد ابو عبیدہ لمنظور

جنے کا بیان ہے۔ اسی طرح یہاں بھی یہودیوں کے مکر و فریب کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچا لینے کے ہونے چاہئیں۔
دیوں کی یہ کوشش تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بذریعہ صلیب کے پناہ یہودیوں کا مکر تھا۔ سولی سے زندہ اتارنا اللہ تعالیٰ کی تدبیر ہوگی۔
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سولی دیا جانا تسلیم کر لیا جائے تو یہودیوں کا ورمانا پڑے گا۔ کیونکہ ان کو پکڑنا، مارنا، پیٹنا اور تذلیل کرنا یہودیوں برسولی پر چڑھانا اور یہودیوں کا اپنے خیال میں ان کو بالکل قتل کر دینا فی طور پر مرنا پوشیدہ نہ رہ سکا۔ اعلیٰ درجہ کی کامیابی ہے۔ یہ بات وہی نے ایمان کے ساتھ عقل بھی سلب کر لی ہے۔

”اذ قال الله يا عيسى انى متوفيك ورافعك الی برؤا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الی يوم“ ﴿جس وقت اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کہا کہ میں اٹھانے والا ہوں اور تجھے کفاروں سے پاک رکھنے والا اور تیرے وں پر قیامت تک غلبہ دینے والا ہوں۔﴾

!جسے حقیقی معنی لینے اور قبض کرنے کے ہیں اور جب توفی! استیفاء س کے معنی پورا پورا لینے کے ہو جاتے ہیں اور کبھی ان دونوں معنوں اور شمار کرنے کے معنوں میں آتا ہے۔ مگر یہ سب اس کے مجازی

کی لکھتے ہیں کہ: ”ان التوفی هو القبض يقال وفانی فلان وفیتها منه کما يقال سلم فلان دراهمی الی وتسلمتها ی بمعنی استوفی“ (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۲)
میں ہے کہ: ”التوفی هو القبض يقال وفانی فلان نها منه غیر ان القبض یكون بالموت والا صعاد“
وفی! کے معنی قبض اور استیفاء (اخذ الشئ وافیاً) کے علاوہ لے آئیں گے وہ سب مجازی معنی ہوں گے۔ کیونکہ توفی کا اطلاق ان کے ہے۔ یعنی لفظ توفی اصلاً ان معنوں کے لئے وضع نہیں کیا گیا۔

بلکہ معنی استیفاء کی مناسبت سے ان معنوں میں استعمال کیا گیا ہے۔

استیفاء کے معنی لغت میں ”اخذ الشئ وافیاً“ اور پورا پورا لینے کے ہیں۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل تصریحات سے ظاہر ہے:

۱..... ”استوفاه وتوفاه استکمله“ (اساس البلاغۃ)

۲..... ”توفیت المال واستوفیة اذا خذته کله“

(لسان العرب ج ۱۵ ص ۳۵۹)

۳..... ”توفاه هومنه واستوفاه لم یدع منه شیئاً“

(لسان العرب ج ۱۵ ص ۳۵۹)

۴..... ”توفیتہ واستوفیتہ بمعنی (المصباح المنیر للفیومی)

غرض نیند اور موت وغیرہ میں توفی کا استعمال حقیقی نہیں ہے بلکہ باعتبار معنی استیفاء کے توفی کا اطلاق ان معنوں میں مجازی طور پر کیا گیا ہے:

۱..... ”ومن المجاز ادرکتہ الوفاة ای الموت والمنیة وتوفی

فلان اذا مات توفاه الله عزوجل اذا قبض نفسه وفی الصحاح روحه“ (تاج العروس، شرح قاموس ج ۲۰ ص ۳۰۱) ﴿موت پر توفی کا اطلاق مجاز ہے۔﴾

۲..... ”اماتوفی النائم استیفاء وقت عقله وتمیزه الی ان نام“

(لسان العرب ج ۱۵ ص ۳۶۰) ﴿نام پر توفی اطلاق اس لئے بند ہے کہ نیند میں تمیز کرنے کے وقت کا استیفاء ہوتا ہے۔﴾

۳..... ”ومن المجاز توفی فلان وتوفاه الله وادرکتہ الموت“

(اساس البلاغۃ) ﴿فلاں نے وفات پائی یا اللہ تعالیٰ نے اس کو وفات دی اور موت نے اس کو پالیا۔ یہ توفی کے مجازی معنی ہیں۔﴾

۴..... ”توفی الموت استیفاء مدت اللتی وفیت له وعدد ایامه

وشهوره واعوامه فی الدنیا“ (لسان العرب ج ۱۵ ص ۳۵۹) ﴿موت پر توفی کا اطلاق اس لئے ہے کہ اس میں مدت وفات سے اور اس کی زندگی کے تمام اوقات کا استیفاء ہوتا ہے۔﴾

۵..... ”توفیت عدد القوم اذا عدد تهم کلهم“ (ایضاً) ﴿میں نے قوم

کی گنتی پوری کی۔ جب ان کو پورا گن لے۔﴾

وأنشد ابو عبیدہ لمنظور الوبیری:

ان بنی الادروا یسلو امن اہلہ
ولا توفاہم قریش فی العدد

(لسان العرب ج ۱۵ ص ۳۵۹)

”التوفی اخذ الشی وافیاء الموت نوع منہ“ (بیضاوی ج ۱ ص ۲۵۳، السراج المنیر) توفی کے معنی ایک شی کو پورا پورا لینے کے ہیں اور موت اس کی ایک قسم ہے۔ یعنی اس میں بھی استیفاء کے معنی پائے جاتے ہیں۔ ﴿

علاوہ ازیں قرآن مجید سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ توفی کے اصلی وضع معنی قبض کے لئے ہے۔ موت اور نیند وغیرہ میں استعمال مجازی ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ: ”اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والتی لم تمت فی منامھا فیمسک التی قضی علیھا الموت ویرسل الاخری الی اجل مسمی“ (زمر: ۴۲) ﴿اللہ پکڑ لیتا ہے نفس کو وقت موت کے اور جس کی موت نہیں آئی اس کو پکڑ لیتا ہے نیند میں۔ اس روح کو جس پر موت کا فیصلہ کر دیا روک لیتا ہے اور دوسری کو مقررہ وقت کے لئے چھوڑ دیتا ہے۔ ﴿

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ توفی کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ قبض الروح مع الامساک اور وہ موت ہے۔

۲۔ قبض الروح مع الارسال وہ نیند ہے۔ یعنی توفی کے معنی بطور قدر مشترک

دونوں میں پائے جاتے ہیں اور یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ توفی کے معنی محض لینے اور قبض کرنے کے ہوں اور دیگر خصوصیات کا لحاظ نہ کیا جائے۔ جس طرح مصدر کی جزئیات افراد حصہ ہونے کی وجہ سے خصوصیت فردیت سے خالی ہوتی ہیں اور ان میں معنی مصدری سے زیادہ دیگر قیود کا اعتبار نہیں ہوتا۔ اسی طرح یہاں بھی توفی کے معنی قبض کرنے کے لئے جائیں گے۔ نیند اور موت وغیرہ کی خصوصیتیں بلغاۃ سمجھی جائیں گی۔ نیز علم اصول اور عربیت کے واقف کار اچھی طرح جانتے ہیں کہ جس لفظ کی وضع معنی کلی اور عام کے لئے ہو۔ اسی موضوع لہ عام کے افراد مخصوصہ میں اس لفظ کا استعمال مجازی طور پر ہوگا۔ اس لئے قبض اور استیفاء کے علاوہ جس معنی میں بھی لفظ توفی کا استعمال ہوگا۔ وہ اس کے معنی مجازی ہوں گے حقیقی نہیں ہو سکتے اور لفظ کا استعمال معنی مجازی میں بغیر کسی قرینہ کے صحیح نہیں۔ اس لئے انسی متوفیک! میں معنی مجازی متعین کرنے کے لئے قرینہ کی احتیاج ہوگی۔ جب تک کوئی قرینہ معنی حقیقی کے مراد لینے سے مانع نہ ہوگا حقیقت کو چھوڑ کر مجازی طرف جانا جائز نہیں ہو سکتا۔

پہلے اس لغت پر کتابیاب میں لفظ کے ہیں۔ اس لئے کسی لغت پر کتابت توفی کے معنی موت کے لئے وضع کیا گیا ہے صحیح نہیں۔

اگر مان لیا جائے کہ موت اور نیند وغیرہ اس لئے ہیں اور یہ لفظ ان معانی میں مشترک لفظی ہے تو پھر بغیر قرینہ کچھ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے انسی متوفیک! قرینہ کی اشد ضرورت ہے۔

انسی متوفیک! کی تحقیق

چونکہ احادیث صحیحہ متواترہ اور اجماع امیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موجودہ زندگی، رفع آسمانی اور مستعملہ میں سے وہی معنی مراد لئے جائیں گے جس اور اجماع امت کی من لغت از من آئے۔ ورنہ بصورت کبھی جائے گی جو صحت احکام کفر ہے۔

”وقال الرازی وقد ثبت الدلیل

انہ سینزل ویقتل الدجال انہ تعالیٰ یتوفی

یہی وجہ ہے کہ مفسرین نے اس آیت کے مخالف نہیں ہیں۔ حتیٰ کہ جن لوگوں نے متوفیک کے قائل ہیں اور ان کا وقوع نزول کے بعد مانتے ہیں یا اور پھر آسمانوں کی طرف اٹھائے جانے کے قائل ہیں۔

”وانما احتاج المفسرون الی تاوی

اللہ تعالیٰ رفعہ الی السماء من غیر وف

واختارہ ابن جریر الطبری ووجہ ذ

النسی علیہ السلام نزولہ وقتل الدجال (فتح البیان

موت کی (مذکورہ بالا) تاویل اس لئے کی ہے کہ حسب

کو زندہ آسمان پر اٹھالیا ہے۔ جیسا کہ اکثر مفسرین

فی الا دروایسلو امن اہلہ
وفاہم قریش فی العدد

(لسان العرب ج ۱۵ ص ۳۵۹)

الشی وافیاء الموت نوع منہ“ (بیضاوی ج ۱ ص ۲۰۳)
معنی ایک شی کو پورا پورا لینے کے ہیں اور موت اس کی ایک قسم ہے۔
پائے جاتے ہیں۔ ﴿

مجید سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ توفی کے اصلی وضع معنی قبض کے
میں استعمال مجازی ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ: ”اللہ
ہا والتی لم تمت فی منامہا فیمسک التی قضی علیہا
فی الی اجل مسمی“ (زمر: ۴۲) ﴿ اللہ پکڑ لیتا ہے نفس کو وقت
آئی اس کو پکڑ لیتا ہے نیند میں۔ اس روح کو جس پر موت کا فیصلہ
مقررہ وقت کے لئے چھوڑ دیتا ہے۔ ﴿
ظاہر ہے کہ توفی کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ روح مع الامساک اور وہ موت ہے۔

۲۔ روح مع الارسال وہ نیند ہے۔ یعنی توفی کے معنی بطور قدر مشترک
ریہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ توفی کے معنی محض لینے اور قبض
یات کا لحاظ نہ کیا جائے۔ جس طرح مصدر کی جزئیات افراد حصیہ
دیت سے خالی ہوتی ہیں اور ان میں معنی مصدری سے زیادہ دیگر
ح یہاں بھی توفی کے معنی قبض کرنے کے لئے جائیں گے۔ نیند اور
تھکی جائیں گی۔ نیز علم اصول اور عربیت کے واقف کار اچھی طرح
معنی کلی اور عام کے لئے ہو۔ اسی موضوع لہ عام کے افراد مخصوصہ میں
ہوگا۔ اس لئے قبض اور استیفاء کے علاوہ جس معنی میں بھی لفظ توفی
معنی مجازی ہوں گے حقیقی نہیں ہو سکتے اور لفظ کا استعمال معنی مجازی
اس لئے انسی متوفیک! میں معنی مجازی متعین کرنے کے لئے
نک کوئی قرینہ معنی حقیقی کے مراد لینے سے مانع نہ ہوگا حقیقت کو چھوڑ
ہو سکتا۔

۱۔ اصل لغت اپنی کتابوں میں لفظ کے معنی حقیقی مجازی دونوں بیان کرتے جاتے
ہیں۔ اس لئے کسی لغت کی کتاب نے توفی کے معنی موت کے دیکھ کر یہ خیال کر لینا کہ توفی اس معنی
کے لئے وضع کیا گیا ہے صحیح نہیں۔

اگر مان لیا جائے کہ موت اور نیند وغیرہ استیفاء اور قبض کی طرح توفی کے معنی موضوع
لہ ہیں اور یہ لفظ ان معانی میں مشترک لفظی ہے تو پھر بھی کسی خاص معنی میں لفظ مشترک کا استعمال
بغیر قرینہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے انسی متوفیک! میں لفظ متوفی کے معنی متعین کرنے کے لئے
قرینہ کی اشد ضرورت ہے۔

انی متوفیک! کی تحقیق

چونکہ احادیث صحیحہ متواترہ اور اجماع امت، قرآن مجید کی بعض صریح آیتوں سے
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موجودہ زندگی، رفع آسمانی اور نزولی ثابت ہے۔ اس لئے توفی کے معانی
مستعملہ میں سے وہی معنی مراد لئے جائیں گے جس سے قرآن شریف اور احادیث نبویہ کا انکار
اور اجماع امت کی مخالفت ازمنہ آئے۔ ورنہ بصورت مخالفت، تحریف قرآنی اور تفسیر بالرائے
سمجھی جائے گی جسہ احثا کفر ہے۔

”وقال الرازی وقد ثبت الدلیل انه حی و ورد الخبر عن النبی ﷺ
انه سینزل ویقتل الدجال انه تعالی یتوفاه بعد ذالک“

(تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۲)

یہی وجہ ہے کہ مفسرین نے اس آیت کے جو معنی بھی کئے ہیں وہ اس اجماعی عقیدہ کے
مخالف نہیں ہیں۔ حتیٰ کہ جن لوگوں نے متوفیک کے معنی ممیتک کے کئے ہیں وہ یا تقدیم، تاخیر
کے قائل ہیں اور ان کا وقوع نزول کے بعد مانتے ہیں یا قبل از رفع موت مان کر دوبارہ زندہ ہونے
اور پھر آسمانوں کی طرف اٹھائے جانے کے قائل ہیں۔

”وانما احتاج المفسرون الی تاویل الوفات بما ذکر لان الصحیح ان
اللہ تعالیٰ رفعہ الی السماء من غیر وفات لما رجحہ کثیر من المفسرین
واختارہ ابن جریر الطبری ووجہ ذالک انه قد صح فی الاخبار عن
النبی ﷺ نزولہ وقتل الدجال (فتح البیان ج ۲ ص ۹۶)“ ﴿ مفسرین نے توفی بمعنی
موت کی (مذکورہ بالا) تاویل اس لئے کی ہے کہ حسب روایات صحیحہ کے اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ
کو زندہ آسمان پر اٹھالیا ہے۔ جیسا کہ اکثر مفسرین نے اس روایت کو ترجیح دی ہے اور ابن جریر

اذ روى انه رفع وهو نائم وقيل، ٤
السماء ورافعك الان، ٥ او ممسك من ا
الملكوت وقيل امامته الله تعالى سبع سا
النصارى قال القرطبي اول صحيح ان ا
كما قال الحسن وابن زيد وهو اخت
عباسؑ“ (تفسير ابو السعود ج ٢)

عباسؑ“ (تفسیر ابوالسعود ج ۲)
علامہ ابوالسعود نے لفظ متوفی کی باعتبار
توجہ میں اجتماعی عقیدہ کی رعایت رکھی ہے:

۱۔۔۔ میں تیری زندگی کے ایام کو پورا کر
آخر تک زندہ رکھنے والا ہوں۔ ۲۔۔۔ تجھ کو زمین۔

حالت میں لے جانے والا ہوں۔ ۴۔۔۔۔۔ تجھے اس
بعد مارنے والا ہوں۔ ۵۔۔۔۔۔ تیری کھانے پینے کی خ
ساتھ رکھنے والا ہوں۔ کہا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ح
رکھا اور پھر زندہ کر کے آسمانوں پر اٹھالیا۔ یہ نصاریٰ
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ
الزَّوْاِیْہِیْمُہُکَ حَسَنَہٌ لِّاَوَّلِیْمِنَاۤ اِیْمَنُوْا بِکَیْطٰیجِ

اختیار کیا ہے اور ابن عباسؓ سے بھی صحیح روایت یہی۔ تقریباً یہی مطلب مندرجہ ذیل عبارتوں میں ملتا ہے۔

اسحاقُ توفى سبع ساعات ثم احياه الله
نس انه تعالى توفاه حين رفعه الى السموات

ہے اور ایسا ہی نزول آسمانی قتل و جال کے متعلق صحیح روایتیں موجود

مطلب جو پہلے ذکر کیا گیا احمدیہ پاکٹ بک والے کے جو اس کا نے جو فاطمہ عیسیٰ کی نص کی تاویلیں کی ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے نزول کا لفظ دیکھا اور ان کے قتل و جال کا بیان پڑھا۔ حالانکہ نزول بال کے ذکر سے بعینہ زندہ رہنا ثابت نہیں ہوتا۔ احمدیہ پاکٹ بک کا

اس عبارت کو ثابت کر دیں تو ایک ہزار روپیہ بطور انعام کے دیا ڈوب مریں۔

بن حجر فی التلخیص الحبیبر من کتاب الطلاق ج ۳ ص ۶۲ (اصحاب الاخبار والتفسیر علی انه رفع بیدہ حیا قبل ان یرفع او نام فرفع " حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جانے پر تمام امت کا اتفاق ہے۔ البتہ اس میں اختلاف ہے کہ حالت میں اٹھایا ہے یا قبل از رفع مارنے کے بعد ان کو دوبارہ زندہ

اور ابن حزم اور امام مالک نے متوفیک کی ایک توجیہ ممیتک کے ساتھ ہی تقدیم و تاخیر کے قائل ہیں اور امام مالک اور ابن حزم قبل از مردوبارہ زندہ ہونے اور آسمان پر اٹھائے جانے کے قائل ہیں۔ مگر حسب عادت نقل میں خیانت کرتے ہوئے تفسیر ممیتک کی نسبت ہیں اور ان کے عقیدہ حیات بعد المات اور جواز تقدیم و تاخیر کو ذکر امت میں سے ایک شخص بھی حیات مسیح علیہ السلام کا منکر نہیں ہے۔ ت کی جتنی توجیہیں بھی کی ہیں وہ سب اجماعی عقیدہ کی موافقت ہی نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو:

ستوفی اجلك ومؤخرک الی اجلك المسمی عاصماً لك من الارض من توفیت مالی ۳۰..... او متوفیک ناٹما

اذ روی انه رفع وهو نائم وقیل، ۴..... ممیتک فی وقتک بعد النزول من السماء ورافعک الان، ۵..... او ممسک من الشهوات العائقة عن العروج الی عالم الملكوت وقیل اماته اللہ تعالی سبع ساعات ثم رفعه الی السماء والیہ ذهب النصراری قال القرطبی اولصحيح ان اللہ تعالی رفعه من غیر وفاة ولا نوم کما قال الحسن وابن زید وهو اختیيار الطبری وهو الصحيح عن ابن عباس (تفسیر ابوالسعود ج ۲ ص ۴۳ واللفظ له بیضاوی ج ۱ ص ۱۴۰) علامہ ابوالسعود نے لفظ متوفی کی باعتبار لغت کے پانچ توجیہیں کی ہیں۔ ہر ایک توجیہ میں اجتماعی عقیدہ کی رعایت رکھی ہے:

۱۔ میں تیری زندگی کے ایام کو پورا کرنے والا اور تجھ کو یہودیوں کے قتل سے بچا کر آخر تک زندہ رکھنے والا ہوں۔ ۲۔ تجھ کو زمین سے زندہ اٹھانے والا ہوں۔ ۳۔ تجھے نیند کی حالت میں لے جانے والا ہوں۔ ۴۔ تجھے اس وقت آسمان پر زندہ اٹھانے والا اور نزول کے بعد مارنے والا ہوں۔ ۵۔ تیری کھانے پینے کی خواہش مردہ کر کے تجھے آسمان پر فرشتوں کے ساتھ رکھنے والا ہوں۔ کہا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سات گھنٹہ تک مارے رکھا اور پھر زندہ کر کے آسمانوں پر اٹھالیا۔ یہ نصاریٰ کا مذہب ہے۔ علامہ قرطبی نے کہا صحیح بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ بیداری کی حالت میں اٹھایا ہے۔ نیند یا موت ان پر وارد نہیں کی۔ حسن بصری اور ابن زید کا بھی یہی مذہب ہے اور اسی کو ابن جریر طبری نے اختیار کیا ہے اور ابن عباس سے بھی صحیح روایت یہی ہے۔

تقریباً یہی مطلب مندرجہ ذیل عبارتوں کا ہے:

"انسی متمم عمرک فحينئذ اتوفاک فلا اترکهم حتی يقتلوك بل انا رافعک الی سمائی ومقربک بملائکتی واصونک عن ان يتمكنوا من قتلک وهذا تاویل حسن (والثانی) متوفیک اے ممیتک وهو مروی عن ابن عباس ومحمد ابن اسحاق قالوا والمقصود ان لا یصل اعداؤه من اليهود الی قتله ثم انه بعد ذالك اكرمه بان رفعه الی السماء ثم اختلفوا علی ثلاثة اوجه (احدها) قال وهب توفی ثلاث ساعات ثم رفع (ثانیها) قال محمد بن اسحاق توفی سبع ساعات ثم احیاه اللہ ورفعه (ثالثها) قال الربیع بن انس انه تعالی توفاه حين رفعه الی السماء" (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۱)

”ان التوفی هو القبض یقال وفانی فلان دراهمی و اوفانی وتوفیتها منه کما یقال سلم فلان دراهمی الی وتسلمتها منه وقد یكون ایضاً توفی بمعنی استوفی وعلی کلا الاحتمالین کان اخراجہ من الارض واصعاده الی السماء توفیالہ“
 (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۲)
 ”والمعنی انی رافعک الی ومطہرک من الذین کفروا ومتوفیک بعد انزالی ایاک فی الدنیا ومثلہ من التقدیم والتاخیر کثیر فی القرآن“

(تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۳)
 ”اخرج اسحاق ابن عساکر من طریق جوہر عن الضحاک عن ابن عباس فی قولہ انی متوفیک ورافعک الی یعنی رافعک ثم متوفیک فی آخر الزمان“
 (درمنثور ج ۲ ص ۳۶)

والثانی المراد بالتوفی النوم ومنہ قولہ تعالیٰ: ”اللہ یتوفی الانفس حین موتہا والی لم تمت فی منامہا“ فجعل النوم وفاة وکان عیسیٰ قد نام فرفعه اللہ وھونائم لئلا یلحقہ خوف“
 (تفسیر خازن ج ۱ ص ۲۵۵)
 ”ای مستوفی اجلک ومعناہ انی عاصمک من ان یقتلک الکفار ومؤخرک الی اجل کتبہ لک وممیتک حتف انفک لاقتلا بایدیہم ورافعک الی سمائی ومقر ملائکتی وقیل ممیتک فی وقتک بعد النزول من السماء قال شیخ الاسلام ابن حجر فاختلف فی موت قبل رفعہ فقیل علی ظاہر الایۃ اومات قبل رفعہ ثم یموت ثانیاً بعد النزول وقیل المعنی متوفیک فی الارض فعلی ہذا لایموت الا فی آخر الزمان بعد نزولہ وقال متوفی نفسک بالنوم اذا روی انه رفع نائمًا (کمالین)“

اہل لغت میں سے صاحب مجمع البحار نے بھی اسی قسم کی توجہیں بیان کی ہیں۔

”متوفیک ورافعک علی التقدیم والتاخیر وقد یكون الوفاة قبضاً لیس بموت او متوفیک مستوف کونک فی الارض“ (مجمع البحار ج ۵ ص ۹۹)
 مفسرین نے استیفاء اور قبض امانت (مارنا) انام (سلانا) ان چاروں معنی کے لحاظ سے لفظ متوفی کی تفسیر کی ہے۔ لیکن کسی جگہ بھی اجماعی عقیدہ کو باتھ سے نہیں جانے دیا۔ پہلی توجہ پہ اول عمر سے لے کر آخر وقت تک کو حاوی ہے۔ یعنی اس صورت میں قبل از صعود اور بعد رفع

جسمانی اور نزول آسمانی اور موت تک تمام بچانے کا وعدہ ہوگا اور دوسری توجہ میں دشمنوں جو ایام رفع سے نزول کے وقت تک پورا ہوج کے لئے کافی تھا۔ مگر چونکہ بعض استعمالات میں لئے اس کے بعد رفع کا ذکر کر دیا گیا۔ تاکہ توفی فرماتے ہیں کہ:

”لما علم اللہ ان من النار روحہ لاجسدہ ذکر ہذا الکلام لہ بتمامہ الی السماء بروحہ وجسدہ کرنے کے لئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع کے ساتھ نہیں ہوا۔ لفظ متوفیک کے بعد رافع چونکہ توفی کے معنی امانت (مارنا) کہ متوفیک کے معنی ممیتک کرتے ہوئے دو توجہ

۱..... ممیت اسم فاعل میں ز۔ نزول من السماء کے بعد تجھے اپنے وقت پر موت آئے گی۔ جس میں امام رازی کی تصریح کے موا ۲..... اگر زمانہ حال کے واسطے

مارنے والا اور پھر زندہ کر کے آسمان پر اٹھانے تائید ہوتی ہے۔ کسی کے خیال میں یہ توجہیں نے متوفیک کے معنی ممیتک کے لئے ہیں۔ جائز بلکہ واقع خیال کرتے ہیں ان حضرات کی ط نظر انداز کر دینا تلخیص اور دھوکہ دہی کے علاوہ اس توفیک کے معنی قابض کا فائدہ ہوگی۔

ج..... قبض کبھی محض روح کا ذکر نہ کیا جانا تو توفی سے محض قبض روح کا وہم؛

هو القبض يقال وفاني فلان دراهمی و اوفانی
سلم فلان دراهمی الی و تسلمتها منه وقد يكون ايضاً
فی و علی کلا الا حتمالین کان اخراجہ من الارض
(تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۲)

فیالہ“
نی رافعک الی ومطهرک من الذین کفروا ومتوفیک بعد
مثله من التقديم والتاخير کثیر فی القرآن“

(تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۳)

باق ابن عساکر من طریق جوهر عن الضحاک عن ابن
متوفیک ورافعک الی یعنی رافعک ثم متوفیک فی آخر
(درمنثور ج ۲ ص ۳۶)

د بالتوفی النوم ومنه قوله تعالى: "اللہ يتوفی الانفس
تمت فی منامها" فجعل النوم وفاة وكان عیسی قد نام
لا يلحقه خوف“ (تفسیر خازن ج ۱ ص ۲۵۵)

سی اجلك ومعناه انی عاصمک من ان يقتلك الکفار
تنبه لك وممیتك حتف انك لاقتلا بایدیهم ورافعک الی
وقیل ممیتك فی وقتك بعد النزول من السماء قال شیخ
ماختلف فی موت قبل رفعه فقیل علی ظاهر الایة اومات
ثانیاً بعد النزول وقیل المعنی متوفیک فی الارض فعلی
بر الزمان بعد نزوله وقال متوفی نفسك بالنوم اذا روی
“

سے صاحب مجمع البحار نے بھی اسی قسم کی توجہیں بیان کی ہیں۔

ورافعک علی التقديم والتاخير وقد يكون الوفاة قبضاً
ن مستوف کونک فی الارض“ (مجمع البحار ج ۵ ص ۹۹)
استیفاء اور قبض امامت (مارتا) انام (سلانا) ان چاروں معنی کے لحاظ
ہے۔ لیکن کسی جگہ بھی اجماعی عقیدہ کو باتھ سے نہیں جانے دیا۔ پہلی توجہ
وقت تک کو حاوی ہے۔ یعنی اس صورت میں قبل از صعود اور بعد رفع

جسمانی اور نزول آسمانی اور موت تک تمام عمر کے ایام و شہور کے استیفاء اور ان کو دشمنوں سے
بچانے کا وعدہ ہوگا اور دوسری توجہ میں دشمنوں سے بچاتے ہوئے آسمان پر اٹھانے کا وعدہ ہے
جو ایام رفع سے نزول کے وقت تک پورا ہو جاتا ہے۔ اگرچہ لفظ توفی لغتاً اس معنی کے ادا کرنے
کے لئے کافی تھا۔ مگر چونکہ بعض استعمالات میں اس کے معنی مارنے کے بھی آ جاتے ہیں۔ اس
لئے اس کے بعد رفع کا ذکر کر دیا گیا۔ تاکہ توفی سے موت کے معنی نہ سمجھ لئے جائیں۔ امام رازی
فرماتے ہیں کہ:

”لما علم الله ان من الناس من يخطر بباله ان الذي رفعه الله هو
روحه لاجسده ذكر هذا الكلام ليدل على انه عليه الصلوة والسلام رفع
بتماسه الى السماء بروحه وجسده (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۲)“ اس بات پر دلالت
کرنے کے لئے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا رفع جسم اور روح دونوں کے ساتھ ہوا ہے۔ محض روح
کے ساتھ نہیں ہوا۔ لفظ متوفیک کے بعد رافعک بیان کیا گیا ہے۔

چونکہ توفی کے معنی امامت (مارتا) کرنے اسلامی تصریحات کے خلاف تھے۔ اس لئے
متوفیک کے معنی ممیتک کرتے ہوئے دو توجہیں کی گئیں ہیں:

۱۔ ممیت اسم فاعل میں زمانہ استقبال کا لحاظ کرتے ہوئے یہ معنی کئے ہیں کہ
نزول من السماء کے بعد تجھے اپنے وقت پر موت دوں گا۔ اس صورت میں تقدیم و تاخیر قوعی لازم
آئے گی۔ جس میں امام رازی کی تصریح کے موافق کوئی حرج نہیں ہے۔

۲۔ اگر زمانہ حال کے واسطے لیں تو پھر اس کے یہ معنی ہیں کہ تجھے اس وقت
مارنے والا اور پھر زندہ کر کے آسمان پر اٹھانے والا ہوں۔ موجودہ انا جیل اربعہ سے اس معنی کی
تائید ہوتی ہے۔ کسی کے خیال میں یہ توجہیں خواہ غلط ہوں یا صحیح۔ مگر مسلمانوں میں جن حضرات
نے متوفیک کے معنی ممیتک کے کئے ہیں۔ وہ ان توجہات کو صحیح، احیاء موتی اور تقدیم و تاخیر کو
جائز بلکہ واقع خیال کرتے ہیں ان حضرات کی طرف ممیتک کی نسبت کرتے ہوئے ان توجہوں کو
نظر انداز کر دینا تلخیص اور دھوکہ دہی کے علاوہ انتہا درجہ کی خیانت اور بے ایمانی ہے۔

س۔ توفیک کے معنی قابض کرنے صحیح نہیں ہیں۔ ورنہ رفع کی قید زائد اور بے
فائدہ ہوگی۔

ج۔ قبض کبھی محض روح کا اور کبھی روح اور جسم دونوں کا ہوتا ہے۔ مگر رفع کا
ذکر نہ کیا جاتا تو توفی سے محض قبض روح کا وہم ہوتا ہے جو مقصود کے خلاف تھا۔ اس کے علاوہ اگر

توفی کے معنی پورا پورا لینے کے بھی لئے جائیں تو پھر بھی تصریح لمعم ضمنا! اور رفع ایہام غیر کے لئے رفع کا ذکر کرنا ضروری تھا۔

”قلنا قوله انى متوفيك يدل على حصول التوفى وهو جنس تحته انواع بعضها بالموت وبعضها بالايجاد الى السماء فلما قال بعد ورافعك الى كان هذا تعييناً للنوع ولم يكن تكرار“ (تفسير كبير ج ۸ ص ۷۲)

س..... توفی کے معنی علاوہ موت کے قبض یا استیفاء وغیرہ لینے صحیح نہیں ہیں۔ کیونکہ قرآن میں توفی کے معنی اکثر جگہ مارنے کے آئے ہیں۔ علاوہ ازیں جس جگہ توفی کا فاعل اللہ ہو اور مفعول ذی روح ہو وہاں موت کے سوا دوسرے معنی کہیں نہیں آئے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے اس کے خلاف ثابت کرنے پر پورا ایک ہزار روپیہ انعام رکھا ہے۔

ج..... قرآن میں توفی کا استعمال موت کے معنی میں کثیر نہیں۔ دوسرے معنوں میں بھی کثرت سے آیا ہے۔ طوالت کے خوف سے چند مثالیں بیان کی جاتی ہیں:

۱..... ”حتى يتوفاهن الموت“ (النساء: ۱۵) اے یقیناً!

۲..... ”حتى اذا جاء احدكم الموت توفته رسلنا“ (انعام: ۶۱)

اے اخذتہ!

۳..... ”حتى يتوفاكم ملك الموت الذى وكل بكم“ (السجدة: ۱۱)

۴..... اے اخذکم او قبض رؤسکم! مجمع البحار میں ہے۔

۵..... ”يتوفاكم بالليل“ (انعام: ۶۰) ای منیمکم!

۶..... ”يتوفاكم ملك الموت يستوفى عددکم“

(مجمع البحار ج ۵ ص ۹۹)

۷..... ”اللہ يتوفى الانفس حين موتها والتي لم تمت فى

(زمر: ۴۲)

منامہا“

اس آیت میں توفی کا استعمال دو مختلف معنوں میں کیا گیا ہے۔ جو عموم مشترک ہونے

کی وجہ سے جائز نہیں ہے۔ اس لئے بطور عموم مجاز یا قدر مشترک کے ایسے معنی لینے پڑیں گے جو دونوں میں پائے جائیں اور وہ قبض ہے۔

۱..... چنانچہ علامہ ابوالسعود ”هو الذى يصلى عليكم وملائكته“

(احزاب: ۴۳) کے تحت لکھتے ہیں کہ: ”فان استعمال اللفظ الواحد فى معنيين

متغائرين ممالا مساغ له بل ع
كلا المعنيين فرداً حقيقياً له“ (ابی س
معنی میں کثیر الاستعمال ہونا اس کے قلیل الاستعمال
قرآن میں کثرت سے صلوة کا

وملائكته يصلون على النبى“ (اد
ہیں اور نہ قرآن مجاز میں کثرت استعمال کوئی ا
حاصل کریں۔ پھر اس قاعدہ کا ثبوت کسی نحو یا
ایک گاؤں میں بیٹھ کر عربی لغت میں قیاس چلا
آئے وہ کوئی عربی قاعدہ کیا خاک بنا سکتا ہے؟

۲..... توفی کا فاعل اللہ اور ما
ہوں، قرآن ہی میں موجود ہے۔ باہر جانے کی
”وهو الذى يتوفا“

۲..... ”اللہ يتوفى الان

منامہا“ (زمر: ۴۲) کیا مرزا کی دیانت انعام
س..... حضرت عیسیٰ کی وفات

تجویز کرنا مندرجہ ذیل آیات اور احادیث کے

۱..... ”وحرام على قري

۲..... ”الم يروا كم اهلك

۳..... ”فلا يستطيعون

۴..... ”حتى اذا جاء اح

صالحا فيما تركت كلا ، انها كلمة هو قآ

۵..... ”فيمسك التى قض

۶..... ”وقال الذين اتبعو

لے بھی لئے جائیں تو پھر بھی تصریح لیا ہم ضمناً! اور رفع ایہام غیر کے

متوفیک یدل علی حصول التوفی وهو جنس تحتہ بعضها بالاصعاد الی السماء فلما قال بعد ورافعک الی تم یکن تکرار“ (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۲) کے معنی علاوہ موت کے قبض یا استیفاء وغیرہ لینے صحیح نہیں ہیں۔ نئے اکثر جگہ مارنے کے آئے ہیں۔ علاوہ ازیں جس جگہ توفی کا فاعل وہاں موت کے سوا دوسرے معنی کہیں نہیں آئے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے پرپورا ایک ہزار روپیہ انعام رکھا ہے۔

ان میں توفی کا استعمال موت کے معنی میں کثیر نہیں۔ دوسرے معنوں طوالت کے خوف سے چند مثالیں بیان کی جاتی ہیں:

”متی یتوفاهن الموت“ (النساء: ۱۵) اے یقبضھن! حتی اذا جاء احدکم الموت توفته رسلنا“ (انعام: ۶۱)

”متی یتوفاکم ملک الموت الذی وکل بکم“ (السجدہ: ۱۱) اے اخذکم اوقبض روحکم! مجمع البحار میں ہے۔ توفاکم باللیل“ (انعام: ۶۰) ای منیمکم! توفاکم ملک الموت یتوفی عددکم“

(مجمع البحار ج ۵ ص ۹۹) اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والتی لم تمت فی (زمر: ۴۲) توفی کا استعمال دو مختلف معنوں میں کیا گیا ہے۔ جو عموم مشترک ہونے اس لئے بطور عموم مجاز یا قدر مشترک کے ایسے معنی لینے پڑیں گے جو وہ قبض ہے۔

”خیر علامہ ابوالسعود“ هو الذی یصلی علیکم وملائکتہ“ متھے ہیں کہ: ”فان استعمال الفظ الواحد فی معینین

متغائریں ممالاً مساع لہ بل علی ان یراد بها معنی مجازی عام یکون کلاً المعنیین فرداً حقیقیالہ“ (ابی سعود ج ۷ ص ۱۰۷) اس کے علاوہ لفظ مشترک کا کسی معنی میں کثیر الاستعمال ہونا اس کے قلیل الاستعمال معنی کو باطل نہیں کرتا۔

قرآن میں کثرت سے صلوٰۃ کا لفظ نماز کے لئے آتا ہے۔ لیکن آیت: ”ان اللہ وملائکتہ یصلون علی النبی“ (احزاب: ۵۶) میں نماز کے معنی لینے کسی طرح صحیح نہیں ہیں اور نہ قرآن مجاز میں کثرت استعمال کوئی قرینہ ہے۔ اگر ہے تو دیکھائیں اور سو روپیہ انعام حاصل کریں۔ پھر اس قاعدہ کا ثبوت کسی نحو یا لغت کی کتاب سے پیش کرنا چاہئے۔ پنجاب کے ایک گاؤں میں بیٹھ کر عربی لغت میں قیاس چلانا کیونکر جائز ہو گیا؟ خصوصاً جس کو اردو بھی لکھنا نہ آئے وہ کوئی عربی قاعدہ کیا خاک بنا سکتا ہے؟

۲۔۔۔۔۔ توفی کا فاعل اللہ اور مفعول ذی روح ہو اور توفی کے معنی مارنے کے نہ ہوں، قرآن ہی میں موجود ہے۔ باہر جانے کی ضرورت نہیں:

۱۔۔۔۔۔ ”وهو الذی یتوفاکم باللیل“ (انعام: ۶۰) ”ای ینیمکم“ (مجمع البحار ج ۵ ص ۹۹)

۲۔۔۔۔۔ ”اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والتی لم تمت فی منامھا“ (زمر: ۴۲) کیا مرزائی دیانت انعامی وعدہ کو پورا کرے گی۔

۳۔۔۔۔۔ حضرت عیسیٰ کی وفات قبل ارفع کو تسلیم کر کے ان کے دوبارہ زندہ ہونے کو تجویز کرنا مندرجہ ذیل آیات اور احادیث کے رو سے ممنوع اور ناجائز ہے:

۱۔۔۔۔۔ ”وحرام علی قریۃ اهلکناھا انھم لایرجعون (الانبیاء)“

۲۔۔۔۔۔ ”الم یروا کم اهلکنا قبلھم انھم لایرجعون (یسین)“

۳۔۔۔۔۔ ”فلایستطیعون توصیۃ ولا الی اھلھم یرجعون (یسین)“

۴۔۔۔۔۔ ”حتی اذا جاء احدھم الموت قال رب الرجعون . لعلی اعمل

صالحاً فیما ترکت کلاً . انھا کلمۃ ہو قائلھا . ومن وراآئھم برزخ الی یوم یبعثون“ (المومنون: ۱۰۰)

۵۔۔۔۔۔ ”فیمسک التی قضا علیھا الموت ویرسل الاخری (زمر)“

۶۔۔۔۔۔ ”وقال الذین اتبعوا الوان لناکرة ففتبراً منهم کما تبروا منا“

(بقرہ)

۷..... ”ثم انکم بعد ذالک لمیتون . ثم انکم یوم القیامة تبعثون“

(المؤمنون)

۸..... ”ولو تری اذ وقفوا علی النار فقالو یتلتنا نرد ولا نکذب

بایات ربنا ونکون من المومنین . انعام“

(احمدیہ پاکٹ بک)

حدیث میں ہے کہ: ”قال یاعبدی من علی احطک قال یارب تحییئنی

فاقتل فیک ثانیہ قال الرب تبارک وتعالی انه سبق منی انهم لایرجعون“

(رواہ الترمذی ، مشکوٰۃ ص ۵۷۹)

”قلنا روع اللہ یحییہ لنا فقال استغفرو الصاحبکم (رواہ مسلم،

مشکوٰۃ ص ۲۶۰)“

حضور علیہ السلام کا مردہ کو زندہ نہ کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دوسرے کسی نبی نے مردہ زندہ نہیں کیا۔ ورنہ آپ ضرور کرتے۔

ج..... بعض لوگوں کا مرنے کے بعد دوبارہ زندہ ہو کر دنیا میں آنا آیات قرآنیہ اور احادیث صحیحہ سے صراحتاً ثابت ہے جس میں کسی قسم کی تاویل نہیں ہو سکتی۔ جیسا کہ ہم آگے بیان کریں گے۔ مگر چونکہ موت سلسلہ حیات کے منقطع ہونے کا نام ہے اس لئے یہ انقطاع کبھی حیات کے مقرر کردہ مدت کے ختم ہونے پر ہوتا ہے اور کبھی اس سے پہلے۔ اول صورت میں مردہ کا دوبارہ دنیا کی طرف لوٹ کر آنا غیر ممکن ہے۔

اس کی یہ وجہ نہیں ہوتی کہ خدا تعالیٰ اس کے زندہ کرنے کی طاقت نہیں رکھتا یا قانون قدرت کے خلاف ہونے کی وجہ سے ناممکن ہے۔ جیسا کہ مرزائی سمجھے ہوئے ہیں۔ بلکہ اس وجہ سے کہ اس کی حیات کا زمانہ ختم ہو چکا ہے۔ اب دنیا کے آب و دانہ میں اس کا کوئی حصہ نہیں رہا۔ غرض جن آیات اور حدیثوں میں دنیا کی طرف واپس ہونے کی نفی آئی ہے۔ ان سے یہی مراد ہے اور جن میں زندہ ہونے کے واقعات صراحتاً موجود ہیں۔ ان سے وہ لوگ مراد ہیں جن کو سزا یا بطور اظہار معجزہ یا کسی اور مصلحت خداوندی کی وجہ سے موت دی گئی اور پھر کچھ عرصہ بعد زندگی کے بقیہ حصہ کو پورا کرنے کے واسطے دوبارہ زندہ کر دیا۔

چنانچہ قنادہ: ”ثم بعثناکم من بعد موتکم“ (بقرہ: ۵۶) کی تفسیر میں لکھتے ہیں

کہ: ”احیاهم یتستوفوا بقیة آجالهم وارزاقهم ولوماتوا بآجالهم لم یبعثوا الی یوم القیامة“

(معالم التنزیل ج ۱ ص ۲۸)

(تفسیر درمنثور ج ۷ ص ۷۰) میں بھی ابن

مفسرین سے یہی منقول ہے: ”ونقل عن ا بهذا لا ماتته ثم اعادهم کما احیا الذی واحیا الذین اماتهم بعد ماخرجوا من

لہذا اجل کی دو قسمیں ہوئیں۔ زندہ

کے بعد دنیا میں زندہ ہو کر آنا ممکن نہیں۔ دوسری ختم ہونے سے پہلے واقع ہو۔ اس صورت میں وہ کوئی باہمی تعارض نہ رہا۔

س..... آیت اذا جاء اجلہ

سے معلوم ہوتا ہے کہ موت وقت سے پہلے نہیں آ سکتی۔ آیت مذکورہ میں سلسلہ

ج..... آیت مذکورہ میں سلسلہ نہیں۔ اس کا مفہوم محض اتنا ہے کہ آئی ہوئی موت ازیں امام رازیؒ نے اس مقام پر یہ توجیہ کی ہے مرنا اور وہی دفعہ جینا مقدر ہو چکا تھا جو اپنے اپنے میں سے انقطاع کر کے درمیان میں موت وارد کر الگ وقت مقرر تھا۔ چنانچہ وہ پہلی توجیہ کی تضعیف لانہ تعالیٰ ما اماتہم بالصاعقة الا وقللاً لموتہم الاول ثم الوقت الاخر اجزاء غرض امت محمدیہ میں سے عدم رجوع جوابات تفصیلیہ

ا..... اگرچہ یہ جواب کافی ہے

”حرام بمعنی ممتنع خبر مقدم ہے اور انہم

تقدیر اس طرح ہوئی ”عدم رجوعہم حرام

آیت وحرام علی قریۃ اهلکناھا انہم لایرجعون

چونکہ آیت مکررین بعث کے رد میں

ثم انکم یوم القیامة تبعثون“

(المؤمنون)

تسری اذ وقفوا علی النار فقالو یتینا نرد ولا نکذب

بومنین . انعام“

”قال یاعبدی من علی احطک قال یارب تحیینی

ب تبارک وتعالیٰ انه سبق منی انهم لایرجعون“

(رواہ الترمذی ، مشکوٰۃ ص ۵۷۹)

لہ یحییہ لنا فقال استغفرو صاحبکم (رواہ مسلم،

(احمدیہ پاکٹ بک)

مردہ کو زندہ نہ کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور
سب کیا۔ ورنہ آپ ضرور کرتے۔

لوگوں کا مرنے کے بعد دوبارہ زندہ ہو کر دنیا میں آنا آیات قرآنیہ
مست ہے جس میں کسی قسم کی تاویل نہیں ہو سکتی۔ جیسا کہ ہم آگے
سلسلہ حیات کے منقطع ہونے کا نام ہے اس لئے یہ انقطاع کبھی
متم ہونے پر ہوتا ہے اور کبھی اس سے پہلے۔ اول صورت میں مردہ کا
غیر ممکن ہے۔

قتی کہ خدا تعالیٰ اس کے زندہ کرنے کی طاقت نہیں رکھتا یا قانون
ہے سے ناممکن ہے۔ جیسا کہ مرزائی سمجھے ہوئے ہیں۔ بلکہ اس وجہ
ہو چکا ہے۔ اب دنیا کے آب و دانہ میں اس کا کوئی حصہ نہیں رہا۔
دنیا کی طرف واپس ہونے کی نفی آئی ہے۔ ان سے یہی مراد ہے
سات صراحتہ موجود ہیں۔ ان سے وہ لوگ مراد ہیں جن کو سزا یا بطور
وندی کی وجہ سے موت دی گئی اور پھر کچھ عرصہ بعد زندگی کے بقیہ
رہ زندہ کر دیا۔

ثناکم من بعد موتکم“ (بقرہ: ۵۶) کی تفسیر میں لکھتے ہیں

لہ آجالہم وازاقہم ولوماتوا بآجالہم لم یبعثوا الی

(معالم التنزیل ج ۱ ص ۲۸)

(تفسیر درمنثور ج ۷ ص ۷۰) میں بھی ابن جریر طبریؒ اور ابن ابی حاتمؒ ریح بن انسؒ اور دیگر

مفسرین سے یہی منقول ہے: ”ونقل عن الحسن البصریٰ انه تعالیٰ قطع اجالہم

بہذا لا ماتتہ ثم اعادہم کما احیا الذی مر علی قریۃ وہی خاویۃ علی عروشہا

واحیا الذین اماتہم بعد ما خرجوا من دیارہم وہم الوف حذر الموت“

(تفسیر کبیر ج ۳ ص ۸۷)

لہذا اجل کی دو قسمیں ہوئیں۔ زندگی کی مدت ختم ہونے کا نام اجل حیات ہے جس

کے بعد دنیا میں زندہ ہو کر آنا ممکن نہیں۔ دوسری اجل موت یعنی مرنے کا وقت جو زندگی کی مدت

ختم ہونے سے پہلے واقع ہو۔ اس صورت میں واپسی جائز بلکہ ضروری ہے۔ الحمد للہ کہ آیات میں

کوئی باہمی تعرض نہ رہا۔

س آیت اذا جاء اجلہم لا یستأخرون ساعة ولا یستقدمون!

سے معلوم ہوتا ہے کہ موت وقت سے پہلے نہیں آتی۔ پھر درمیان میں انقطاع حیات کے کیا معنی۔

ج آیت مذکورہ میں سلسلہ حیات کے درمیان واقع ہونے والی موت کی نفی

نہیں۔ اس کا مفہوم محض اتنا ہے کہ آئی ہوئی موت اپنے وقت سے مقدم یا مؤخر نہیں ہو سکتی۔ علاوہ

ازیں امام رازیؒ نے اس مقام پر یہ توجیہ کی ہے کہ ایسے واقعات میں ان لوگوں کے لئے دو دفعہ

مرنا اور دوی دفعہ جینا مقدر ہو چکا تھا جو اپنے وقت پر پورا ہوتا رہا۔ یعنی ایسا نہیں ہوا کہ لمبی عمر

میں سے انقطاع کر کے درمیان میں موت وارد کر دی۔ بلکہ ہر ایک موت اور زندگی کے لئے الگ

الگ وقت مقرر تھا۔ چنانچہ وہ پہلی توجیہ کی تضعیف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”وہذا ضعیف

لانہ تعالیٰ ما اماتہم بالصاعقة الا وقد کتب واخبر بذالک فصار ذالک الوقت

اجلاً لموتہم الاول ثم الوقت الاخر اجلاً لحياتہم“ (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۸۷)

غرض امت محمدیہ میں سے عدم رجوع موتی کا کوئی شخص بھی قائل نہیں ہوا۔

جوابات تفصیلیہ

۱ اگرچہ یہ جواب کافی ہے۔ لیکن مزید تحقیق کے لئے تفصیلاً عرض ہے کہ:

”حرام بمعنی ممتنع خبر مقدم ہے اور انہم لایرجعون بتاویل مصدر مبتداء ہے۔ لہذا آیت کی

تقدیر اس طرح ہوئی ”عدم رجوعہم حرام ای ممتنع“ (تفسیر کبیر ج ۱۲ ص ۲۲ تحت

آیت وحرام علی قریۃ اہلکناہا انہم لایرجعون . انبیاء: ۹۵)

چونکہ آیت منکرین بعث کے رو میں نازل ہوئی ہے۔ اس لئے آخرت کی طرف نہ

لوٹنے کے عقیدہ کی تردید کرتے ہوئے اس کو ممتنع کہا گیا ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ وہ قیامت کے دن ضرور زندہ کر کے لوٹائے جائیں گے اور اگر حرام بمعنی واجب ہے تو پھر آیت کا یہ مطلب ہے کہ وہ از خود دنیا کی طرف کبھی نہیں آسکتے۔ نہ یہ کہ خدا تعالیٰ بھی ان کو زندہ نہیں کر سکتا۔ تیسری آیت یعنی: ”فلا يستطيعون توصية ولا الى اهلهم يرجعون“ (یاسین: ۵۰) سے یہ مطلب اچھی طرح واضح ہو رہا ہے اور یہی مراد دوسری کی بھی ہے۔ لہذا ان تینوں آیتوں سے عدم احیاء موتی پر استدلال کرنا کسی طرح جائز نہیں۔

چوتھی، چھٹی اور آٹھویں آیت کا حاصل یہ ہے کہ وہ دنیا کی طرف واپسی کی آرزو یا درخواست کریں گے جو پوری نہیں کی جائے گی۔ دنیا کی طرف رجوع ہونے کا استحالة یا عدم امکان آیات مذکورہ سے ثابت نہیں ہوتا۔ اگر مرزا قادیانی اس آیت سے استدلال کرتے وقت اس کو پورا پڑھ لیتے اور نقل میں خیانت نہ کرتے تو اس کے شبہ کا جواب آخری حصہ میں موجود تھا۔ چنانچہ یہ پوری آیت اس طرح ہے کہ: ”فقالوا يلبتنا نرد ولا نكذب بايات ربنا ونكون من المؤمنين“ بل بدلهم ماكانوا يخفون من قبل ۰ ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه وانهم لكاذبون“ (انعام: ۲۸، ۲۷)

لورددو لعادو..... الخ! اسے صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ واپسی دنیا کی طرف جائز ہے۔ مگر نتیجہ کے بے سود ہونے کی وجہ سے روک دی جائے گی اور وہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر شخص کو نیکی اور بدی کی ایک خاص حالت کے واسطے پیدا کیا ہے جس کے حاصل ہونے کے بعد اگر اس کو عمر نوح بھی دے دی جائے تو اس کی پیدا شدہ حالت میں کوئی تبدیلی ظاہر نہیں ہوتی۔ جب زندگی ہی بے سود ہوئی تو اس کا عطا کرنا بھی بے کار ہے۔

۵..... اساک اور روکنے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ پھر کبھی اس کو نہ چھوڑا جائے۔ ورنہ لازم آئے گا کہ قیامت کے روز بھی روئیں اپنے جسموں کی طرف واپس نہ ہوں۔ بلکہ یہاں اساک کے وہی معنی ہیں جو ”مايسسكهن الا الرحمن“ میں ہیں۔ ظاہر ہے کہ اڑتے ہوئے جانوروں کے پر کھلے رہنے کے باوجود ہوا میں روکنے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ ہمیشہ اسی طرح پر کھلے زمین اور آسمان کے درمیان لٹکتے رہتے ہیں۔ ہر شخص جانتا ہے کہ اس میں ایک خاص وقت تک روکنا مراد ہے۔ اسی طرح یہاں بھی موت کے وقت روح قبض کرنے کا ذکر ہے۔ آئندہ واپسی یا عدم واپسی کا اس میں کوئی ذکر نہیں۔

۷..... (الف) اس میں ایک دفعہ مرنے کی تخصیص اور دو مرتبہ موت وارد ہونے

کی نفی نہیں ہے جو مفید مطلب ہو سکے۔ (ب) حکم ۳ ہوتا۔ جیسا ”خلقکم من تراب“ میں مخاطب سب ۹۸..... دونوں حدیثوں کا حاصل مجھ

کی مگر وہ پوری نہ کی گئی۔ اس سے احیاء موتی کا محال نعماء جنت کو دیکھ کر اپنے اہل و عیال کو خبر دینے کے ”يقول يارب اقم الساعة يارب اقم الساعة“

کتاب الجنائز ص ۱۴۲ باب مايقال عند من ۱۔ آرزو کی گئی ہے جو پوری نہیں ہوئی۔ مگر تمنا پوری نہ ہو کر نہ ہوا کرے۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ کا دعا کی وقوع پر استدلال کرنا غلط ہے۔ مرزا قادیانی نے آیت کی ہے: ”لا يذوقون فيها الموت الا الموتة“ مرزا قادیانی نے موت اولیٰ کے معنی

یہاں اولیٰ سے دنیا کا مرنا مراد ہے۔ خواہ ایک دفعہ صحیح نہیں ہے۔ جلالین میں ہے کہ: ”ای التی فموتی“ بمعنی بعد۔

س..... ابو بکرؓ نے نبی کریم ﷺ کے موقتین! آپ ﷺ کو دو دفعہ نہیں کریں گے۔

ج..... اس میں عام طور پر دو دفعہ مراد ہے۔ یعنی نبی عربی ﷺ کو دو دفعہ موت نہ آئے بعض صحابہ کرام کا یہ خیال

۱..... میں تشریف لائیں گے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے آیت موقتین! سے تردید کی تھی۔ عام طور پر احیاء موتی ۲..... اگر دنیا کی طرف واپسی شریعت

مرتب نہ ہوتے اور نہ حضرت ابو بکرؓ کو خصوصیت حالت سے آپ ﷺ کے دو مرتبہ مرنے پر استدلال اس مقام میں مرزا قادیانی نے چند آیت

ہوئے اس کو ممتنع کہا گیا ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ وہ قیامت کے آئیں گے اور اگر حرام بمعنی واجب ہے تو پھر آیت کا یہ مطلب ہے انہیں آسکتے۔ نہ یہ کہ خدا تعالیٰ بھی ان کو زندہ نہیں کر سکتا۔ تیسری آیت تو وصیۃ ولا الی اہلہم یرجعون (یاسین: ۵۰) سے رہا ہے اور یہی مراد دوسری کی بھی ہے۔ لہذا ان تینوں آیتوں سے عدم مرجح جائز نہیں۔

میں نے اس آیت کا حاصل یہ ہے کہ وہ دنیا کی طرف واپسی کی آرزو یا اس کی جائے گی۔ دنیا کی طرف رجوع ہونے کا احتمال یا عدم امکان آتا۔ اگر مرزا قادیانی اس آیت سے استدلال کرتے وقت اس کو پورا کرتے تو اس کے شبہ کا جواب آخری حصہ میں موجود تھا۔ چنانچہ یہ فقہالو یلیتینا نرد ولا نکذب بآیات ربنا ونکون من لکناوا یخفون من قبل ۱۰ ولو ردوا المعادو لمانھوا عنہ (انعام: ۲۸، ۲۷)

الخ! اسے صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ واپسی دنیا کی طرف جائز کی وجہ سے روک دی جائے گی اور وہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر اس حالت کے واسطے پیدا کیا ہے جس کے حاصل ہونے کے بعد جائے تو اس کی پیدا شدہ حالت میں کوئی تبدیلی ظاہر نہیں ہوتی۔

کا عطا کرنا بھی بے کار ہے۔

اور روکنے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ پھر کبھی اس کو نہ چھوڑا جائے۔ روز بھی رو جس اپنے جسموں کی طرف واپس نہ ہوں۔ بلکہ یہاں ایمسکھن الا الرحمن میں ہیں۔ ظاہر ہے کہ اڑتے ہوئے وجود ہوا میں روکنے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ ہمیشہ اسی طرح پر لٹکتے رہتے ہیں۔ ہر شخص جانتا ہے کہ اس میں ایک خاص وقت یہاں بھی موت کے وقت روح قبض کرنے کا ذکر ہے۔ آئندہ ذکر نہیں۔

اس میں ایک دفعہ مرنے کی تخصیص اور دوسرے مرتبہ موت وارد ہونے

کی نفی نہیں ہے جو مفید مطلب ہو سکے۔ (ب) حکم جنس کے لئے ہے اور جنس میں احاطہ افراد کا نہیں ہوتا۔ جیسا ”خلقکم من تراب“ میں مخاطب سب ہیں اور مٹی سے پیدا محض آدم کو کیا ہے۔

۹۸..... دونوں حدیثوں کا حاصل محض اتنا ہے کہ سالکین نے زندہ کرنے کی آرزو کی مگر وہ پوری نہ کی گئی۔ اس سے احیاء موتی کا محال ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ حدیث میں ہے کہ مومن نعماء جنت کو دیکھ کر اپنے اہل و عیال کو خبر دینے کے لئے واپسی کی درخواست کرتا ہوا کہتا ہے کہ: ”یقول یارب اقم الساعة یارب اقم الساعة لارجع الی اہلی و مالی“ (مشکوۃ کتاب الجنائز ص ۱۴۲ باب ما یقال عند من حضرہ الموت) اس میں قیامت قائم ہونے کی آرزو کی گئی ہے جو پوری نہیں ہوئی۔ مگر تمنا پوری نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ قیامت بھی واقع نہ ہوا کرے۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ کا دعا کی درخواست قبول نہ کرنے احیاء موتی کے عدم وقوع پر استدلال کرنا غلط ہے۔ مرزا قادیانی نے اسی دعوے کے ثبوت میں ایک یہ آیت بھی پیش کی ہے: ”لا یدوقون فیہا الموت الا الموتۃ الاولی“ (الدخان: ۵۴)

مرزا قادیانی نے موت اولیٰ کے معنی ایک دفعہ مرنا لکھے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ یہاں اولیٰ سے دنیا کا مرنا مراد ہے۔ خواہ ایک دفعہ ہو یا دو دفعہ۔ اس سے ایک دفعہ موت مراد لینا صحیح نہیں ہے۔ جلالین میں ہے کہ: ”ای التی فی الدنیا بعد حیاتہم فیہا قال بعضهم الا“ بمعنی بعد۔

س..... ابو بکرؓ نے نبی کریم ﷺ کے جنازہ پر کھڑے ہو کر کہا تھا کہ لم تمت موتتین! آپ ﷺ دو دفعہ نہیں کریں گے۔

ج..... اس میں عام طور پر دو دفعہ مرنے کی نفی کرنی مقصود نہیں ہے۔ بلکہ نفی خاص مراد ہے۔ یعنی نبی عربی ﷺ کو دو دفعہ موت نہ آئے گی۔ اس پر دو قرینہ ہیں:

۱..... بعض صحابہ کرام کا یہ خیال تھا کہ حضور ﷺ کچھ عرصہ کے بعد زندہ ہو کر دنیا میں تشریف لائیں گے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے آپ ﷺ کے متعلق اس خیال کی شتم لم تمت موتتین! سے تردید کی تھی۔ عام طور پر احیاء موتی کا انکار نہیں کیا۔

۲..... اگر دنیا کی طرف واپسی شرعاً ناجائز ہوتی تو صحابہ کرامؓ بھی اس غلطی کے مرتکب نہ ہوتے اور نہ حضرت ابو بکرؓ کو خصوصیت کے ساتھ نفی کرنے کی ضرورت تھی۔ بلکہ عام حالت سے آپ ﷺ کے دو مرتبہ مرنے پر استدلال کرنا کافی تھا۔

اس مقام میں مرزا قادیانی نے چند آیتیں اور بھی ذکر کی ہیں جن سے سوائے کاغذ سیاہ

کرنے اور حسب عادت جاہلوں پر رعب جمانے کے کوئی فائدہ نہیں ہے۔ منجملہ ان کے تین آیتیں یہ ہیں:

(۱) ”وما ہم بخارجین من النار (البقرہ: ۱۶۷)“

(۲) ”وما ہم بخارجین منها (مائدہ: ۳۷)“

(۳) ”اولئك اصحاب الجنة هم فيها خالدون (البقرہ: ۸۲)“

جو چیزیں ان آیتوں سے سمجھ میں آرہی ہیں وہ یہ ہیں کہ جنتی جنت میں اور کافر دوزخ میں داخل ہونے کے بعد ہمیشہ اسی میں رہے گا۔ اس سے ہمیں بھی انکار نہیں۔ کیونکہ جنت یا دوزخ میں داخل ہونا حساب کتاب کے بعد ہوگا۔ اس وقت نہ دنیا رہے گی نہ دنیا کی طرف واپسی۔

احیاء موتی کا ثبوت قرآن وحدیث سے

”اذ قلت یاموسیٰ لن نؤمن لك حتیٰ نری اللہ جہرۃ فاخذتکم الصاعقة وانتم تنظرون“ (بقرہ: ۵۴، ۵۵) ﴿سرदारوں نے کہا کہ اے موسیٰ جب تک ہم خدا کو اپنی آنکھوں سے نہ دیکھ لیں گے تجھ پر ایمان نہ لائیں گے﴾ (اللہ تعالیٰ نے اس گستاخی پر جو انہوں نے اپنی لیاقت اور اہمیت سے زیادہ سوال کرنے میں کی تھی یہ سزا دی) بس تمہارے دیکھتے ہی دیکھتے بجلی نے آ کر تم کو پکڑ لیا۔ پھر ہم نے تم کو مر جانے کے بعد زندہ کر دیا۔ تاکہ تم ہمارا شکریہ ادا کرو۔ ﴿

ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ اچانک ایک آگ پیدا ہوئی جس نے ان کو جلا کر خاکستر کر دیا۔ (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۸۶) میں ہے کہ: ”انھانار وقعت من السماء فاحرقتهم“

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہ دیکھ کر اللہ تعالیٰ کے آگے رونا اور اس طرح فریاد کرنی شروع کی: قال رب ان شئت اهلكتهم من قبل وایای اهلكنا بما فعل السفهاء منا! اے اللہ! اگر تجھے ہلاک ہی کرنا تھا تو یہاں آنے سے پہلے مجھے اور ان کو ہلاک کر دیا ہوتا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مناجات پر ان کو دوبارہ زندگی بخشی۔

س تمام مقامات قرآن کریم میں جو احیاء موتی کے متعلق ہیں جن میں یہ مذکور ہے کہ فلاں قوم یا شخص مارنے کے بعد زندہ کیا گیا۔ ان سے امانتہ کے معنی حقیقی مارنا اور موت دینا مراد نہیں۔ بلکہ سنانا اور بے ہوش کرنا مراد ہے۔ لہذا جب حقیقتاً مار کر زندہ کرنا خلاف قانون قدرت ہے تو زندہ کرنے سے جگانا وغیرہ کیوں مراد نہ لیا جائے۔

ج حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اس واقعہ کو دیکھ کر یہ فرمانا کہ: ”اتھلکنا بما

فعل السفهاء منا (اعراف: ۱۵۵)“ اس امر کی نہیں رہا تھا۔ ورنہ کبھی اس کو ہلاکت سے تعبیر نہ کرتے۔ دوسرے لعلکم تشکرون! سے مافوق العادت بات پیش آئی ہے اور مردہ کا زندہ کرنا نام ہوشیار کرنا۔

ابن عباسؓ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں تشکروا احیائی (تفسیر عباس ص ۷) ﴿ہم نے تم کو زندہ کرنے پر شکر کرو۔﴾

ربیع بن انسؓ سے (درمنثور ج ۱ ص ۷۰) میں من یستوفوا آجالہم ﴿ان کو مرنے کے بعد دوبارہ کریں۔﴾

۲ ”فقلنا اضربوه ببعضہ

آیاتہ (البقرہ: ۷۳)“ ﴿ہم نے کہا کہ ذبح کی ہوئی ایسے ہی زندہ کرتا ہے اللہ مردوں کو اور دکھاتا ہے تم کو اپنی تفسیر خازن میں ہے کہ جب مقتول کو ذبح کی زندہ ہو گیا اور اپنے قتل کرنے والوں کا نام بتا کر مر گیا۔ قرآن مراد: اس جگہ ”اذ قلتکم نفسا

اس کو زندہ کرنے کے بعد احیاء موتے پر استدلال کرنا سب باتیں ایسی جمع ہو گئیں ہیں کہ جن سے مردہ کا زندہ جگانا غفلت اور بے ہوشی کا دور کرنا مراد ہوتا تو اس سے نہ اس کو قدرت الہی کا نمونہ بتانا صحیح ہوتا۔ ابن عباسؓ اگر ”(کذا لک) کما احیا اللہ عامیل (آیاتہ) احیایہ (لعلکم تتقون) لکی فی المقیاس ص ۹)“ ﴿یعنی جس طرح اللہ نے اس کو دیا۔ اسی طرح قیامت کے روز مردوں کو زندہ کر دے۔﴾

۳ عزیر علیہ السلام نے بیت المقدس

وں پر رعب جمانے کے کوئی فائدہ نہیں ہے۔ مجملہ ان کے تین

ہم بخارجین من النار (البقرہ: ۱۶۷)“

ہم بخارجین منها (مائدہ: ۳۷)“

ثُمَّ اصحاب الجنة هم فيها خالدون (البقرہ: ۸۲)“

اس سے سمجھ میں آ رہی ہیں وہ یہ ہیں کہ جنتی جنت میں اور کافر دوزخ میں رہے گا۔ اس سے ہمیں بھی انکار نہیں۔ کیونکہ جنت یا دوزخ بعد ہوگا۔ اس وقت نہ دنیا رہے گی نہ دنیا کی طرف واپسی۔

ن وحديث سے

وَسَيُؤْمِنُ لَكَ حَتَّىٰ نَرَىٰ اللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذْتُمْ رُونَ • ثُمَّ بَعَثْنَا كُم مِّن بَعْد مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ •
وں نے کہا کہ اے موسیٰ جب تک ہم خدا کو اپنی آنکھوں سے نہ دیکھیں گے (اللہ تعالیٰ نے اس گستاخی پر جو انہوں نے اپنی لیاقت اور اہلیت تھی یہ سزا دی) بس تمہارے دیکھتے ہی دیکھتے بجلی نے آ کر تم کو کے بعد زندہ کر دیا۔ تاکہ تم ہمارا شکر یہ ادا کرو۔ ﴿

ہیں کہ اچانک ایک آگ پیدا ہوئی جس نے ان کو جلا کر خاکستر کر دیا۔ انہاںار وقعت من السماء فاحرقتهم“
سلام نے یہ دیکھ کر اللہ تعالیٰ کے آگے رونا اور اس طرح فریاد کرنی لگی اهلكتهم من قبل وایای اتھلکنا بما فعل السفهاء
ہی کرنا تھا تو یہاں آنے سے پہلے مجھے اور ان کو ہلاک کر دیا ہوتا۔
سلام کی مناجات پر ان کو دوبارہ زندگی بخشی۔

امامت قرآن کریم میں جو احیاء موتی کے متعلق ہیں جن میں یہ مذکور کے بعد زندہ کیا گیا۔ ان سے امامت کے معنی حقیقی مارنا اور موت دینا پوش کرنا مراد ہے۔ لہذا جب حقیقتاً مار کر زندہ کرنا خلاف قانون لگانا وغیرہ کیوں مراد نہ لیا جائے۔

موسیٰ علیہ السلام کا اس واقعہ کو دیکھ کر یہ فرمانا کہ ”اتھلکنا بما

فعل السفهاء منا (اعراف: ۱۵۵)“ اس امر کی دلیل ہے کہ واقعہ بے ہوشی اور نیند تک محدود نہیں رہا تھا۔ ورنہ کبھی اس کو ہلاکت سے تعبیر نہ کرتے۔

دوسرے لعلکم تشکرون! سے شکرگزاری کا مطالبہ کرنا بتا رہا ہے کہ ضرور کوئی مافوق العادت بات پیش آئی ہے اور مردہ کا زندہ کرنا مراد ہے نہ بے ہوشی اور نیند وغیرہ سے جگانایا ہوشیار کرنا۔

ابن عباسؓ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ: ”احییناکم بعد حرقکم لکی تشکروا الحیائی (تفسیر عباس ص ۷)“ ﴿تمہیں جلنے کے بعد ہم نے زندہ کر دیا۔ تاکہ تم ہمارے زندہ کرنے پر شکر کرو۔﴾

ربیع بن انسؓ سے (درمنثور ص ۷۰) میں منقول ہے کہ: ”فبعثوا بعد الموت يستوفوا آجالهم“ ﴿ان کو مرنے کے بعد دوبارہ زندہ کیا۔ تاکہ وہ اپنی زندگی کا بقیہ حصہ پورا کریں۔﴾

۲۔ ”فقلنا اضربوه ببعضها كذلك يحيى الله الموتى ويریکم آیاتہ (البقرہ: ۷۳)“ ﴿ہم نے کہا کہ ذبح کی ہوئی گائے کے بعض حصہ کو مقتول سے مس کرو۔ ایسے ہی زندہ کرتا ہے اللہ مردوں کو اور دکھاتا ہے تم کو اپنی نشانیاں۔﴾
تفسیر خازن میں ہے کہ جب مقتول کو ذبح کی ہوئی گائے کے کسی عضو سے مس کیا تو وہ زندہ ہو گیا اور اپنے قتل کرنے والوں کا نام بتا کر مر گیا۔

قرآنؓ مراد: اس جگہ ”اذقتلتم نفساً فاذا رأتہم فیہا (البقرہ: ۷۲)“ کہنا اور اس کو زندہ کرنے کے بعد احیاء موتی پر استدلال کرنا پھر اس واقعہ کو اپنی قدرت کی نشانی بتانا یہ سب باتیں ایسی جمع ہو گئیں ہیں کہ جن سے مردہ کا زندہ ہونا تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ اگر یہاں نیند سے جگانا غفلت اور بے ہوشی کا دور کرنا مراد ہوتا تو اس سے احیاء موتی پر استدلال کرنا درست نہ تھا اور نہ اس کو قدرت الہی کا نمونہ بتانا صحیح ہوتا۔ ابن عباسؓ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:

” (كذلك) كما احيا الله عامیل (يحيى الله الموتى) للبعث (ويریکم آیاتہ) احیایہ (لعلکم تتقون) لکی تصدقوا بالبعث بعد الموت (تنبیر المقیاس ص ۹)“ ﴿یعنی جس طرح اللہ نے اس واقعہ میں عامیل نامی شخص کو مرنے کے زندہ کر دیا۔ اسی طرح قیامت کے روز مردوں کو زندہ کر دے گا۔﴾

۳۔ عزیر علیہ السلام نے بیت المقدس کو منہدم اور گرا ہوا دیکھ کر کہا تھا: ”انسی

يحيى هذه الله بعد موتها“ اللہ تعالیٰ تو تباہی اور بربادی کے بعد کس طرح اس کو بارونق اور آباد کرے گا؟۔ اللہ تعالیٰ نے یہ بات دکھانے کے لئے کہ وہ کس طرح ناپید کو پیدا اور معدوم کو موجود کرتا ہے۔ عزیر علیہ السلام کو سو سال تک مردہ بنائے رکھا۔ اماتہ اللہ مائة عام! جب سو سال گزر جانے کے بعد عزیر کو دوبارہ زندہ کر دیا تو انہوں نے اپنی آنکھوں سے مردہ کے زندہ ہونے کو دیکھ لیا۔

اگر یہ واقعہ سوتے ہوئے کو جگانے تک محدود تھا تو عزیر علیہ السلام کے اس سوال کے جواب میں کہ مردہ کیونکر دوبارہ زندہ کیا جاتا ہے۔ ایک سوتے ہوئے آدمی کو جگانا کس حد تک موزوں اور عقل میں آنے والی بات ہے؟۔ پھر اس صورت میں اس کو اپنی قدرت کی نشانی بتانا لنجعلك آية للناس! کہنا کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے؟۔ ادھر عزیر علیہ السلام کا گدھا کہ جس کی ہڈیاں اتنی مدت میں گل سڑ کر خاک ہو چکی تھیں۔ اس کے ذرات اکٹھا کر کے اس میں گوشت پوست لگا دینا اور عزیر علیہ السلام کے سامنے اس کو دوبارہ زندہ کر کے دیکھ دینا جیسا کہ: ”انظر الى العظام كيف ننشزها ثم نكسوها لحما (البقرة: ۲۵۹)“ سے صاف ظاہر ہے احیاء موتی کی کھلی ہوئی شہادت ہے۔ نیز اگر یہ کوئی مافوق العادت بات نہ ہوتی اور سوتے ہوئے کو بیدار کر دینا ہی ہوتا تو اعلم ان اللہ علیٰ کل شئی قدير! کے ذریعہ سے خدا کی قدرت کاملہ کا اقرار کرنا بے محل ہوتا۔ پھر جبکہ سو سال تک بے آب و دانہ سوتے رہنا باوجود خلاف قانون قدرت ہونے کے ممکن ہے تو مار کر زندہ کرنا کس سے ناجائز اور محال ہے؟۔

۴..... ”الم تر الى الذين خرجوا من ديارهم وهم الوف حذر الموت . فقال لهم الله موتوا ثم احياهم (البقرة: ۲۴۳)“ ہزاروں کی تعداد میں بھاگنے والوں کو موت ہی کی سزا دی۔ تاکہ ان کو یہ معلوم ہو جائے کہ آئی ہوئی موت کبھی سر سے نہیں ملتی۔ ایک زمانہ تک ان کو ایسی حالت میں رکھ کر دوبارہ زندہ کر دیا اور اگر یہاں موت کے معنی نیند اور بے ہوشی کے لیے جائیں تو موت کے ڈر سے بھگنے والے کو غفلت اور سلا دینے کی سزا دینا کس قدر غیر دانشمندانہ فعل ہے۔

۵..... ”رب ارنى كيف تحيى الموتى قال اولم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبى . قال فخذ اربعة (البقرة: ۲۶۰)“ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہا اے اللہ! تو مردوں کو کس طرح زندہ کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ کیا تجھے کو اس پر ایمان نہیں ہے۔ عرض کی کہ ضرور ہے۔ لیکن میں قلب کا اطمینان چاہتا ہوں ﴿

فرمایا! اچھا چار جانور لے کر ان کو نکڑ دوڑتے ہوئے آئیں گے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام سے دیکھنے کی درخواست کرنا اور خدا تعالیٰ کا اس کے کرنا بغیر احیاء موتی کی صورت دکھانے کے کوئی اور مطالبہ نہیں رہے گا۔

مرزا قادیانی کو اس واقعہ کے ظاہر ہو۔ بالکل ممکن اور جائز ہے کہ خدا تعالیٰ کسی حیوان یا انسا کیا جائے حقیقی موت سے بچا دے اور اس کی روح حالت میں ہوتا ہے۔ پھر اس کے جسم کو درست کر دے۔ وہ ہر ایک بات پر قادر ہے۔“

مرزا قادیانی کی ہٹ دھرمی بھی قابلِ دا کے باوجود سویا ہوا مان رہے ہیں:

ملک الموت کو ضد ہے کہ میرے سر بسجود ہے سچا کہ تعجب ہے کہ احیاء موتی تو خلاف قانون ہو اور کسی کا قتل اور نکڑے نکڑے ہو جانا باوجود قانون مان لیا جائے:

خرد کا نام جنوں رکھ دے جو چاہے آپ کا حسن اصل میں احیاء موتی کے قائل ہونے سے انکار نہ کریں تو کیا کریں۔

۶..... ”وتحى الموتى باذننى کو احیاء کا معجزہ دیا گیا۔ ﴿

اگر نیند سے بیدار کرنے کا معجزہ ان کو دیا اگر قلوب کا زندہ کرنا یعنی ان کو ہدایت پر لگا دینا مراد بھی اس کی نفی یہ آیت کر دے گی۔ جیسا کہ: ”انك لاتا

موتھا ” اللہ تعالیٰ تو تباہی اور بربادی کے بعد کس طرح اس کو بارونق اور مائتہ سال تک مردہ بنائے رکھا۔ امانتہ اللہ مائتہ عام! جب سو عزیر کو دوبارہ زندہ کر دیا تو انہوں نے اپنی آنکھوں سے مردہ کے زندہ

تے ہوئے کو جگانے تک محدود تھا تو عزیر علیہ السلام کے اس سوال کے دوبارہ زندہ کیا جاتا ہے۔ ایک سوتے ہوئے آدمی کو جگا دینا کس حد تک ناممکن اور جائز ہے؟ پھر اس صورت میں اس کو اپنی قدرت کی نشانی بتانا! کہنا کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے؟ ادھر عزیر علیہ السلام کا گدھا کہ جس کی سڑ کر خاک ہو چکی تھیں۔ اس کے ذرات اکٹھا کر کے اس میں گوشت اسلام کے سامنے اس کو دوبارہ زندہ کر کے دیکھا دینا جیسا کہ: ”انظر فانشزہا ثم نکسوها لحما (البقرہ: ۲۵۹)“ سے صاف ظاہر ہے اوت ہے۔ نیز اگر یہ کوئی مافوق العادت بات نہ ہوتی اور سوتے ہوئے کو ان اللہ علی کل شئی قدير! کے ذریعہ سے خدا کی قدرت کاملہ کا جبکہ سو سال تک بے آب و دانہ سوتے رہنا باوجود خلاف قانون قدرت زندہ کرنا کس لئے ناجائز اور محال ہے؟۔

الم تر الى الذين خرجوا من ديارهم وهم اللف حذر موتوا ثم احياهم (البقرہ: ۲۴۳)“ ہزاروں کی تعداد میں بھاگنے کی۔ تاکہ ان کو یہ معلوم ہو جائے کہ آئی ہوئی موت کبھی سر سے نہیں ملتی۔ لت میں رکھ کر دوبارہ زندہ کر دیا اور اگر یہاں موت کے معنی نیند اور بے ت کے ذر سے بھاگنے والے کو غفلت اور سلا دینے کی سزا دینا کس قدر

رب ارنی کیف تحیی الموتی قال اولم تؤمن قال بلی ۰ قال فخذ اربعۃ (البقرہ: ۲۶۰)“ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کس طرح زندہ کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ کیا تجھ کو اس پر ایمان ہے۔ لیکن میں قلب کا اطمینان چاہتا ہوں ﴿

فرمایا! اچھا چار جانور لے کر ان کو ٹکڑے ٹکڑے کر لو۔ پھر پکارو۔ وہ تمہارے پاس دوڑتے ہوئے آئیں گے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا مردہ کو زندہ ہوتے ہوئے اپنی آنکھوں سے دیکھنے کی درخواست کرنا اور خدا تعالیٰ کا اس کے جواب میں چار جانوروں کے لینے کی ہدایت کرنا بغیر احیاء موتی کی صورت دکھانے کے کوئی اور صورت ہو ہی نہیں سکتی۔ ورنہ جواب سوال کے مطابق نہیں رہے گا۔

مرزا قادیانی کو اس واقعہ کے ظاہر ہونے کی وجہ سے مجبوراً یہ کہنا پڑا کہ: ”ہاں! یہ بھی بالکل ممکن اور جائز ہے کہ خدا تعالیٰ کسی حیوان یا انسان یا پرند کو ایسی حالت میں کہ وہ ٹکڑے ٹکڑے کیا جائے حقیقی موت سے بچا دے اور اس کی روح کا پاش شدہ جسم سے وہی تعلق رکھے جو نیند کی حالت میں ہوتا ہے۔ پھر اس کے جسم کو درست کر دے۔ اس کو نیند کی حالت سے جگا دے۔ کیونکہ وہ ہر ایک بات پر قادر ہے۔“ (ازالہ ابہام ص ۹۴۳، خزائن ج ۳ ص ۶۲۱، ۶۲۲)

مرزا قادیانی کی ہٹ دھرمی بھی قابل داد ہے کہ جانوروں کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جانے کے باوجود سویا ہوا مان رہے ہیں:

ملک الموت کو ضد ہے کہ میں جاں لے کے ٹلوں

سر سجدہ ہے مسیحا کہ میری بات رہے

تعجب ہے کہ احیاء موتی تو خلاف قانون قدرت ہونے کی وجہ سے غلط اور قابل تردید ہو اور کسی کا قتل اور ٹکڑے ٹکڑے ہو جانا باوجود قانون قدرت کے مخالف ہونے کے صحیح اور درست مان لیا جائے:

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

اصل میں احیاء موتی کے قائل ہونے سے مجبور ہیں۔ مسیحائی ہاتھ سے نکلتی ہے۔ ان کا انکار نہ کریں تو کیا کریں۔

۶..... ”وتحی الموتی باذنہ (البقرہ: ۷۳)“ ﴿ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کو احیاء کا معجزہ دیا گیا۔ ﴿

اگر نیند سے بیدار کرنے کا معجزہ ان کو دیا گیا تھا تو ایسا ہی معجزہ ہر شخص کو حاصل ہے اور اگر قلوب کا زندہ کرنا یعنی ان کو ہدایت پر لگادینا مراد ہے تو یہ اللہ کا فعل ہے۔ رسول اللہ ﷺ سے بھی اس کی نفی یہ آیت کر دے گی۔ جیسا کہ: ”انک لاتہدی من احببت ولكن الله یهدی

من يشاء (القصص: ۵۶) ”اس پر شاہد ہے۔ پھر ہدایت بمعنی راہ نمودن ہر ایک نبی کرتے آئے ہیں۔ یہ عیسیٰ کا مخصوص معجزہ کیا ہوا۔ علاوہ ازیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں دین نصرانیت کو فروغ ہی حاصل نہیں ہوا۔

۷۔۔۔۔۔ ”قال رسول الله ﷺ ولوددت اني اقتل في سبيل الله ثم احيى ثم اقتل ثم احيى ثم اقتل ثم احيى ثم اقتل (کما رواه البخاری ج ۱ ص ۱۰ باب الجهاد من الايمان وباب تمنى الشهادة ص ۳۹۲) ”حضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ میری خواہش ہے کہ میں بار بار زندہ ہوں اور ہر مرتبہ خدا کے راستہ میں قتل کیا جاؤں۔ اگر دنیا کی طرف واپس ہوتا ہے حقیقت ہوتا تو حضور نبی کریم ﷺ ایسی افواہوں کو لایعنی بات کی کبھی آرزو نہ کرتے۔

۸۔۔۔۔۔ ”والذي نفس محمد بيده لو ان رجلاً قتل في سبيل الله ثم عاش ثم قتل في سبيل الله ثم عاش ثم قتل في سبيل الله ثم عاش وعليه دين ما دخل الجنة حتى يقضى دينه (شرح السنة ج ۴ ص ۳۵۱ حدیث نمبر ۲۱۳۸ باب التشديد في الدين، مسند احمد ج ۵ ص ۲۹۰، مشکوة ص ۲۵۴، باب الافلاس والانظار) ”اس میں بھی احیاء موتی کا جواز ثابت ہو رہا ہے۔

۹۔۔۔۔۔ اگر میک کے معنی آخر زمانے میں بعد نزول مارنے کے لئے جائیں تو آیت کی ترتیب جاتی رہے گی اور نظم قرآنی کو اس کی منزلہ ترتیب سے بدلنا علاوہ تحریف کے حدیث وابدؤ بمابداء اللہ! کی رو سے بھی ناجائز ہے۔ علاوہ ازیں تقدیم و تاخیر کی صورت میں واقعات کے لحاظ سے متوفیک کو آیت کے آخر میں لگانا پڑے گا جو کہ آیت کے آخر میں الی یوم القيامة! کی قید ہے۔ اس لئے موت قیامت کے بعد مانتی پڑے گی اور وہ بدیہی البطلان ہے۔

ج۔۔۔۔۔ واؤ مطلق جمع کے لئے ہے۔ ترتیب کے واسطے نہیں ہے۔ دیکھو کتب نحو میں ہدایہ الخ، کافیه، شرح جامی، رضی شرح کافیه ص ۵۰۳، فوائد شافیه المعروف بزینی زادہ، مفصل الفیه ابن مالک، ابن عقیل شرح الفیه تکریم عبدالکیم سیالکوٹی وغیرہ اور کتب اصول میں اصول الشاشی، حسامی، نور الانوار، کاشف الاسرار، اصول بزدوی، شرح جمع الجوامع، فن معانی میں مختصر المعانی، مطول، ختایہ الایجاز لمام الرازی وغیرہا۔

جب واؤ مطلق جمع کے لئے ہے اور ترتیب وقوعی پر دلالت نہیں کرتا تو وفات کا رفع یا نزول سے پہلے واقع ہونا ضروری نہیں ہے۔ اگرچہ قوی باعتبار ذکر کے مقدم ہے۔ لیکن تقدم ذکری

تقدم وقوعی کو تسلیم نہیں ہے۔ اس لئے جائز ہے کہ ا کے رفع اور تطہیر سے مؤخر ہو: ”قال الرازی ف ورافعك الی لاتفید الترتیب فالایة ف فاما کیف یفعل ومتی یفعل فالامر فیه انه حی وورد الخبر عن النبی ﷺ انه بعد ذلك (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۲، ۷۱) ”ہوئے آیت کے یہ معنی بیان کئے ہیں: ”عن عبد الی یعنی رافعك ثم متوفيك فی آخر الزم المقیاس تفسیر ابن عباس ص ۳۹) ”

ایسا ہی ضحاک اور ایک جماعت سے منقولاً وجماعة ان فی هذه الآية تقدیماً و تاخیر الذین كفروا ومتوفيك بعد انزالك من السس ”وقال الرازی الواؤ لا تقتضی تقدیم و تاخیر والمعنی انی رافعك الی بعد انزالی ایاك فی الدنيا مثله من التقدیم

”متوفيك بعد انزالی ایاك الی الل (مجمع البحار ج ۵ ص ۹۹) میں ہے کہ: ”متسو والتاخير“ اس قسم کی تقدیم و تاخیر وقوعی علاوہ اس آ جیسا کہ امام رازی نے ذکر کیا ہے۔ نمونہ کے طور چند مثلاً امثلہ تقدیم و تاخیر قرآن

۱۔۔۔۔۔ ”ادخلوا الباب سجداً و وقولوا حطة وادخلوا پہلی آیت میں دخول باب پہلے اور قول حط بالکس ہے۔ اگر واؤ ترتیب کے لئے ہوتا تو ان دونوں

شاید ہے۔ پھر ہدایت بمعنی راہ نمودن ہر ایک نبی کرتے آئے
اوہ ازیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں دین نصرانیت

ول اللہ علیہ وسلم ولوددت انی اقتل فی سبیل اللہ ثم
قتل ثم احيی ثم اقتل (کما رواه البخاری ج ۱ ص ۱۰
فی الشهادة ص ۳۹۲) ”حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ میری
س اور ہر مرتبہ خدا کے راستہ میں قتل کیا جاؤں۔ اگر دنیا کی
تو حضور نبی کریم ﷺ ایسی افواہ لایعنی بات کی بھی آرزو نہ

نفس محمد بیدہ لو ان رجلاً قتل فی سبیل اللہ
اللہ ثم عاش ثم قتل فی سبیل اللہ ثم عاش وعلیہ
ضی دینہ (شرح السنة ج ۴ ص ۳۵۱ حدیث نمبر ۲۱۳۸
سند احمد ج ۵ ص ۲۹۰ مشکوٰۃ ص ۲۵۴ باب الافلاس
قی کا جواز ثابت ہو رہا ہے۔

کے معنی آخر زمانے میں بعد نزول مارنے کے لئے جائیں تو
لم قرآنی کو اس کی منزلہ ترتیب سے بدلنا علاوہ تحریف کے حدیث
بھی ناجائز ہے۔ علاوہ ازیں تقدیم و تاخیر کی صورت میں واقعات
کے آخر میں لگانا پڑے گا جو کہ آیت کے آخر میں السی یوم
ت قیامت کے بعد ماننی پڑے گی اور وہ بدیہی البطلان ہے۔
ن جمع کے لئے ہے۔ ترتیب کے واسطے نہیں ہے۔ دیکھو کتب نحو
رضی شرح کافی ص ۵۰۳، فوائد شافیہ المعروف بزینی زاوہ، مفصل
ح الفیہ مکملہ عبدالحکیم سیالکوٹی وغیرہ اور کتب اصول میں اصول
نصف الاسرار، اصول بزدوی، شرح جمع الجوامع، فن معانی میں
ازلامام الرازی وغیرہا۔

کے لئے ہے اور ترتیب وقوعی پر دلالت نہیں کرتا تو وفات کا رفع یا
ی نہیں ہے۔ اگرچہ قوی باعتبار ذکر کے مقدم ہے۔ لیکن تقدم ذکر

تقدم وقوعی کو مستزہم نہیں ہے۔ اس لئے جائز ہے کہ قوی جو لفظوں میں مقدم ہے وہ ملحوظ واقع ہونے
کے رفع اور تطہیر سے مؤخر ہو۔ ”قال الرازی فی تفسیر ان الواو فی قوله متوفیک
ورافعک الی لا تفید الترتیب فالایة تدل علی انه تعالیٰ یفعل بهذه الافعال
فما کیف یفعل ومتی یفعل فالامر فیہ موقوف علی الدلیل وقد ثبت الدلیل
انه حی وورد الخبر عن النبی ﷺ انه سینزل ویقتل الدجال ثم انه یتوفاه
بعد ذلک (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۲، ۷۱) ”اس لئے ابن عباسؓ نے تقدیم و تاخیر کو جائز کہتے
ہوئے آیت کے یہ معنی بیان کئے ہیں: ”عن عباسؓ یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک
الی یعنی رافعک ثم متوفیک فی آخر الزمان (درمنثور ج ۲ ص ۳۶، ہکذا فی تنویر
المقیاس تفسیر ابن عباس ص ۳۹)“

ایہا بنی ضحاکؓ اور ایک جماعت سے منقول ہے: ”والاخر ما قالہ الضحاک
وجماعة ان فی هذه الآیة تقدیماً و تاخیراً معناه انی رافعک الی مطہرک من
الذین کفروا و متوفیک بعد انزلک من السماء (معالم التنزیل ج ۱ ص ۱۶۲، ۱۶۳)“
”وقال الرازی الواو لا تقتضی الترتیب فلم یبق الا ان یقول فیہا
تقدیم و تاخیر والمعنی انی رافعک الی و مطہرک من الذین کفروا و متوفیک
بعد انزل الی ایاک فی الدنیا مثله من التقدیم و التاخیر کثیر فی القرآن“

(تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۲، ۷۳)

”متوفیک بعد انزل الی ایاک فی الدنیا (تفسیر ابن جریر ج ۳ ص ۲۹۱)“
(مجمع البحر ج ۵ ص ۹۹) میں ہے کہ: ”متوفیک ورافعک علی التقدیم
والتاخیر“ اس قسم کی تقدیم و تاخیر وقوعی علاوہ اس آیت کے قرآن مجید میں بکثرت موجود ہے۔
جیسا کہ امام رازی نے ذکر کیا ہے۔ نمونہ کے طور چند مثالیں بیان کی جاتی ہیں:

امثلہ تقدیم و تاخیر از قرآن

۱۔ ”ادخلوا الباب سجداً وقولوا حطة (البقرہ: ۵۸)“

۲۔ ”وقولوا حطة وادخلوا الباب سجداً (اعراف: ۱۶)“

پہلی آیت میں دخول باب پہلے اور قول حطہ بعد میں ذکر کیا گیا ہے اور دوسری آیت
میں بالعکس ہے۔ اگر واو ترتیب کے لئے ہوتا تو ان دونوں آیتوں میں تناقض واقع ہو جاتا۔

(ذکرہ ضی ص ۵۰)

۳..... ”نموت ونحیی وما نحن بمبعوثین (مومنون: ۲۷)“ اس آیت میں موت کو حیات سے پہلے ذکر کیا ہے۔ باوجود یہ کہ واقع اور نفس الامر میں اس کے خلاف ہے۔
 ۴..... ”یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلك (البقرہ: ۴)“ اس آیت میں قرآن کو پہلے اور دوسری آسمانی کتابوں کو بعد میں ذکر کیا ہے۔ لیکن واقع میں قرآن تمام صحف آسمانی سے مؤخر ہے۔

۵..... ”کذالك یوحی الیک والی الذین من قبلك (شوری: ۳)“ اس میں آنحضرت ﷺ پر وحی نازل ہونے کو انبیاء سابقین پر وحی نازل ہونے سے مقدم ذکر کیا ہے۔ مگر باعتبار ظہور اور تحقیق کے وہ سب سے مؤخر ہے۔

۶..... ”واوحینا الی ابراہیم واسماعیل واسحق و یعقوب والاسباط و عیسیٰ و ایوب و یونس و ہارون و سلیمان و آتینا داود زبوراً (النساء: ۱۶۳)“ اس آیت میں حضرت عیسیٰ کو ایوب، یونس، ہارون، سلیمان، داود علیہم السلام سے پہلے ذکر کیا ہے۔ باوجودیکہ ان کا ظہور ان سب سے مؤخر ہوا ہے۔

۷..... اسی طرح ذبح بقرہ کے قصہ میں شروع قصہ کو بعد میں اور آخر کو اول میں ذکر کیا ہے۔ مگر یاد رہے کہ اس تقدیم و تاخیر کا یہ مطلب نہیں ہے کہ نظم قرآنی میں جو لفظ پہلے آیا ہے اس کو مؤخر ہونا چاہئے اور کلام میں الفاظ کی ترتیب کما یستبغی اور مناسب نہیں ہے۔ بلکہ اس تقدیم و تاخیر سے یہ مراد ہے کہ جس طرح ذکر میں بعض الفاظ بعض سے مقدم اور مؤخر ہیں اور کلام میں ان کا اس ترتیب کے ساتھ آنا علم بلاغت کی رو سے موزوں یا ضروری ہے۔ اس طرح ان کا واقع اور نفس الامر میں بالترتیب ظاہر ہونا لازمی نہیں ہے۔ گویا ترتیب ذکر کی اور کلامی ترتیب وقوعی اور خارجی کو مستلزم نہیں۔ لہذا یہ امر مسلم ہے کہ لفظ متوفیک کا ذکر میں مقدم ہونا بعض وجوہ اعجاز اور چند فوائد کی وجہ سے ضروری ہے۔ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ جس طرح وہ ذکر میں مقدم ہے اسی طرح اس کا خارج اور نفس الامر میں واقع اور ظاہر ہونا بھی سب سے پہلے اور مقدم ہو اور نہ یہی جائز ہے کہ جن چیزوں میں ترتیب وقوعی نہ ہو ان میں ترتیب ذکر کی بھی باقی نہ رکھی جائے۔ اس لئے ترتیب وقوعی نہ ہونے کی وجہ سے قرآن مجید کی ترتیب ذکر کی کو بدل دینا قطعاً ناجائز اور حرام ہے۔ اسی آیت میں اگرچہ توفی کا وقوع اور ظہور دلائل خارجی کی وجہ سے بعد میں مانا گیا ہے۔ لیکن لفظ متوفیک کو مطہرک من الذین کفروا! کے بعد رکھنے اور نظم قرآنی کو بدل دینے کا کوئی بھی شخص قائل نہیں ہے۔

امام رازیؒ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ: ”مس و تاخیر من غیر ان یحتاج فیہا الی تقدیم و غرض ترتیب وقوعی کے نہ ماننے سے تحریف لحاظ نہ رکھا جاتا اور نظم قرآنی میں تقدیم و تاخیر کے اس تھا۔ لیکن قرآن کی ترتیب اور اس کے نظم میں تبدیلی پیدا پھر تحریف کیونکر لازم آسکتی ہے اور حدیث ابدوا بالصفا والمرود! کی ترتیب ذکر کی سے تقدیم صفا ہے۔ اس لئے یہاں بھی ترتیب سے ترتیب وقوعی مسنونیت یا استحباب اس حدیث سے ماخوذ ہے۔ اگر یہ ثابت نہ ہوتی۔ چنانچہ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں ابدوا بما بدء اللہ بہ فکیف یستدل بخبر طرح اس آیت میں تقدیم و تاخیر دلائل خارجی کی وجہ سے ہے اور اگر نفس ترتیب نظم کی تقدم وقوعی کو مستلزم ہوتی تو اتفاقاً نماز سے پہلے ادا کرنا جائز نہ ہوتا۔ باوجودیکہ اس کا کوئی الف..... جب ترتیب ذکر کی بحالہ جائز نہیں رکھا گیا تو متوفیک کو الی یوم القيامة واقع کرنے کا سوال صحیح نہ رہے گا۔ کیونکہ ترتیب وقوعی نہیں ہے۔ بلکہ جس جہد و دلیل اس کو واقع کرنے کا تقاضا جائے گا۔ چونکہ دلائل شرعیہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ حضور پہلے بعد از نزول واقع ہوگی۔ اس لئے جس مذکور سے پہلے ب..... علاوہ ازیں اگر موت کو جعل زمانہ جعل کے شروع ہونے کے بعد مان سکتے ہیں۔ جعل کرنی لازمی نہیں ہے اور یہ امر سب پر ظاہر ہے کہ تمعین شروع ہو چکا ہے۔ اگرچہ اس معاملہ کا اختتام قیامت ہی جاری ہے۔ چنانچہ روح المعانی میں اس آیت کے ماتحت لکھا ”وانما یلزم ان یکون الموت بعد“

”نموت ونحییٰ وما نحن بمبعوثین (مومنون: ۳۷)“ اس آیت پہلے ذکر کیا ہے۔ باوجود یہ کہ واقع اور نفس الامر میں اس کے خلاف ہے۔
 ”یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلك (البقرہ: ۴)“
 پہلے اور دوسری آسمانی کتابوں کو بعد میں ذکر کیا ہے۔ لیکن واقع میں قرآن

فر ہے۔
 ”کذالك یوحی الیک والی الذین من قبلك (شوری: ۳)“
 پر وحی نازل ہونے کو انبیاء سابقین پر وحی نازل ہونے سے مقدم ذکر کیا

یقین کے وہ سب سے مؤخر ہے۔
 ”واوحینا الی ابراہیم واسماعیل واسحق و یعقوب
 یٰ ایوب و یونس و ہارون و سلیمان و آتینا داود زبوراً
 اس آیت میں حضرت عیسیٰ کو ایوب، یونس، ہارون، سلیمان، داؤد علیہم السلام

اور جو دیکہ ان کا ظہور ان سب سے مؤخر ہوا ہے۔
 اسی طرح ذبح بقرہ کے قصہ میں شروع قصہ کو بعد میں اور آخر کو اول میں
 ہے کہ اس تقدیم و تاخیر کا یہ مطلب نہیں ہے کہ نظم قرآنی میں جو لفظ پہلے آیا
 ہے اور کلام میں الفاظ کی ترتیب کما ینبغیٰ اور مناسب نہیں ہے۔ بلکہ
 یہ مراد ہے کہ جس طرح ذکر میں بعض الفاظ بعض سے مقدم اور مؤخر ہیں اور
 ترتیب کے ساتھ آنا علم بلاغت کی رو سے موزوں یا ضروری ہے۔ اس طرح
 میں بالترتیب ظاہر ہونا لازمی نہیں ہے۔ گویا ترتیب ذکر اور کلامی ترتیب
 نہیں۔ لہذا یہ امر مسلم ہے کہ لفظ متوفیک کا ذکر میں مقدم ہونا بعض وجوہ
 سے ضروری ہے۔ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ جس طرح وہ ذکر میں
 اس کا خارج اور نفس الامر میں واقع اور ظاہر ہونا بھی سب سے پہلے اور مقدم ہو
 ہے جن چیزوں میں ترتیب وقوعی نہ ہو ان میں ترتیب ذکر بھی باقی نہ رکھی
 یب وقوعی نہ ہونے کی وجہ سے قرآن مجید کی ترتیب ذکر کو بدل دینا قطعاً
 اسی آیت میں اگرچہ قوفی کا وقوع اور ظہور دلائل خارجہ کی وجہ سے بعد میں مانا
 متوفیک کو مطہرک من الذین کفروا! کے بعد رکھنے اور نظم قرآنی کو بدل
 قائل نہیں ہے۔

امام رازی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ: ”من قال لا بد فی الآیة من تقدیم
 و تاخیر من غیر ان یمتدح فیہا الی تقدیم و تاخیر (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۲)“
 غرض ترتیب وقوعی کے نہ ماننے سے تحریف لازم نہیں آتی۔ البتہ اگر ترتیب ذکر کی
 لحاظ نہ رکھا جاتا اور نظم قرآنی میں تقدیم و تاخیر کر کے اس کو بدل دیا جاتا تو پھر تحریف کا الزام دینا صحیح
 تھا۔ لیکن قرآن کی ترتیب اور اس کے نظم میں تبدیلی پیدا کرنی کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے۔
 پھر تحریف کیونکر لازم آسکتی ہے اور حدیث ابدوا بمابداء اللہ! کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ان
 الصفوا والمروہ! کی ترتیب ذکر سے تقدیم صفا کی مردہ پر بطور وجوب یا استحباب کے ثابت
 ہے۔ اس لئے یہاں بھی ترتیب سے ترتیب وقوعی ثابت ہونی چاہئے۔ بلکہ اس ترتیب کی
 مسنونیت یا استحباب اس حدیث سے ماخوذ ہے۔ اگر یہ حدیث نہ ہوتی تو تقدیم صفا کی مردہ پر بھی
 ثابت نہ ہوتی۔ چنانچہ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں ہے کہ: ”لأنه یحتج بقولہ ﷺ
 ابدوا بمابداء اللہ بہ فکیف یستدل بخبر الواحد علی اثبات الفرضیة“ اسی
 طرح اس آیت میں تقدیم و تاخیر دلائل خارجہ کی وجہ سے ثابت کی گئی ہے۔ نفس آیت کا یہ مفہوم نہیں
 ہے اور اگر نفس ترتیب نظم کی تقدیم وقوعی کو مستلزم ہوتی تو اقیمو الصلوٰۃ و آتوا الزکوٰۃ! میں زکوٰۃ
 کا نماز سے پہلے ادا کرنا جائز نہ ہوتا۔ باوجودیکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔

الف۔ جب ترتیب ذکر بحالہ باقی رکھی گئی اور نظم قرآنی میں کسی قسم کا تغیر
 جائز نہیں رکھا گیا تو متوفیک کو الی یوم القیامۃ کے بعد رکھنے اور موت کو قیامت کے بعد
 واقع کرنے کا سوال صحیح نہ رہے گا۔ کیونکہ ترتیب وقوعی کے لئے اول اور آخر کی رعایت ضروری
 نہیں ہے۔ بلکہ جس جگہ دلیل اس کو واقع کرنے کا تقاضا کرے گی اسی موقع پر اس کا وقوع تسلیم کر لیا
 جائے گا۔ چونکہ دلائل شرعیہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت قیامت سے
 پہلے بعد از نزول واقع ہوگی۔ اس لئے جعل مذکور سے پہلے اس کے واقع ہونے کی جگہ ہوگی۔

ب۔ علاوہ ازیں اگر موت کو جعل مذکور کے بعد ہی تسلیم کر لیں تب بھی
 زمانہ جعل کے شروع ہونے کے بعد مان سکتے ہیں۔ جعل کی مدت ختم ہونے کے بعد موت تجویز
 کرنی لازمی نہیں ہے اور یہ امر سب پر ظاہر ہے کہ متبعین کو مخالفین پر غلبہ دینے کا فعل مدت سے
 شروع ہو چکا ہے۔ اگرچہ اس معاملہ کا اختتام قیامت ہی پر ہوگا۔ لیکن اس کی ابتدا زمانہ دراز سے
 جاری ہے۔ چنانچہ روح المعانی میں اس آیت کے ماتحت لکھا ہے کہ:

”وانما یلزم ان یکون الموت بعد ذالک الجعل لابعث اختتام مدته

وتأويل قول القائل انا آتيك وزائرك بصيغة اسم الفاعل فانه قد جعل الاتيان فيه كانه قد دخل في الوجود فعبر عنه باسم الفاعل لا بالفعل المستقبل وذلك اذا كان يصدره جعل مبادئ الفعل كالفعل فعبر عنه كانه قد دخل في الوجود وقد نفع عليه علماء الربية كثيراً (تفسير روح المعاني ص ٦٠٠)

ج. نیز توفی، رفع، تطہیر، یہ تینوں وعدے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات سے تعلق رکھتے ہیں اور جعل کا تعلق متبعین کے ساتھ ہے۔ اس لئے توفی کا مکمل وقوع تطہیر کے بعد ہونا چاہئے۔ جعل کے بعد نہیں ہو سکتا۔ اختلاف نظم کا جواب ہم پہلے ہی دے چکے ہیں کہ ہم ترتیب ذکر کی کہیں بدلتے۔ اس لئے تقدیر موت خیر و توفی کے تسلیم کرنے میں کسی قسم کا فساد اور خرابی لازم نہیں آتی۔ والحمد لله حمداً كثيراً

س جب آپ کے نزدیک توفی کا وقوع تطہیر کے بعد ہے تو ذکر میں کیوں اس کو مقدم رکھا ہے۔

ج. اگر توفی کے معنی، لینے، قبض کرنے، اور کفاروں کے ہاتھ سے نجات دینے کے لئے جائیں تو پھر آیت کی ترتیب اس طرح ہوگی کہ میں تجھے کفاروں کے درمیان سے صحیح سالم نکال کر آسمانوں پر لے جائے والا ہوں۔ رفع آسمانی کے وقت اور بعد از نزول کسی کافر کا ہاتھ تیرے جسم تک نہیں پہنچے گا اور تیرے متبعین کو جہنم پر غالب رکھوں گا۔

چونکہ ان چاروں وعدوں میں دشمنوں سے کالنا اور ان سے نجات دینا پہلا فعل تھا۔ اس لئے اس کو سب سے پہلے ذکر کیا ہے اور اگر توفی سے مدت حیات کا استیفاء بیان کرنا مقصود ہے تو انیس متوفیک کے یہ معنی ہوں گے کہ تیری زندگی کی مقررہ مدت پوری کروں گا اور کافروں کے ہاتھوں سے قتل نہ ہونے دوں گا۔ اس میں حفاظت کا وعدہ کرتے ہوئے عمر کے تمام ایام کا احاطہ کر لیا گیا ہے۔ رفع، تطہیر، جعل یہ تینوں چیزیں زندگی کے جملہ ایام کو گھیرے ہوئے نہیں ہیں۔ بلکہ زندگی کے بعض حصہ میں واقع ہونے والی چیزیں ہیں۔ اس لئے توفی کا ان پر مقدم کرنا ضروری ہوا اور اگر توفی سے موت کے معنی مراد ہیں تو اس کے مقدم کرنے کی کئی وجہ ہیں۔

۱۔ جس بات پر معاملہ ختم ہونے والا تھا اس کا علم ابتداً حاصل کرانے کے لئے توفی کو پہلے ذکر کیا ہے اور درمیان میں پیش آنے والے واقعات کو بعد میں جیسا کہ اس شعر میں ہے کہ:

قالوا خراسا

ثم القفول فقف

چونکہ منتہی کے مسافہ خراسان تھا۔

سفر کرنا اور وہاں پہنچنا بعد میں ذکر کیا۔

۲۔ چونکہ یہ کلام یہودیوں

کرنے کا ارادہ رکھتے تھے۔ اس لئے سب سے

کہ یہودی تمہارے قتل پر کبھی قادر نہ ہوں گے اور

موت وارد کروں گا۔

۳۔ علاوہ توفی کے تمام امور

موت ایک مدت کے بعد واقع ہونے والی تھی۔

۴۔ کے بعد رکھ دیتے تو یہ وہم ہو جاتا کہ موت بھی رفت

خلاف مقصود تھا۔ اس لئے توفی کو مقدم رکھا گیا۔

۵۔ سورہ آل عمران نصاریٰ

نصرانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بعینہ خدا یا خدا کا

وفا کا ذکر کرنا منسبت باقی امور کے زیادہ اہم تھا۔

۵۔ فی البحر المحیط

غایۃ فصاحتہ بدء اولاً باخبارہ تعالیٰ

بہ تسلط علیہ ولا توصل الیہ ثم بشر

ملائکۃ و عبادتہ فیہا و طول عمرہ فی

بتطہیرہ من الکفار فعم بذالک جمیع زم

الدنیا فہی بشارۃ عظیمۃ لہ انہ مطہر من

والرفع کل منها خاص بزمان بدئ بہم

الازمان اخر عنہما ولما بشرہ بھذہ البشائ

بشرہ برفعة اتباعہ فوق کل کافر لتقر ب

لوصف من اعتلاء تابعیہ علی الکفار من ا

انا آتیک وزائرک بصیغة اسم الفاعل فانه قد جعل الاتیان
فی الوجود فعبر عنه باسم الفاعل لا بالفعل المستقبل وذلك
جعل مبادی الفعل كالفعل فعبر عنه كانه قد دخل فی الوجود
الربية كثيراً (تفسیر روح المعانی ص ۶۰۰)

ج: نیز توفی، رفع، تہمید، یہ تینوں وعدے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات
رجل کا تعلق متبعین کے ساتھ ہے۔ اس لئے توفی کا مکمل وقوع تطہیر کے بعد
بعد نہیں ہو سکتا۔ اختلاف نظم کا جواب ہم پہلے ہی دے چکے ہیں کہ ہم ترتیب
اس لئے تقدیم و تاخیر وقوعی کے تسلیم کرنے میں کسی قسم کا فساد اور خرابی لازم
ملہ حمداً کثیراً!

جب آپ کے نزدیک توفی کا وقوع تطہیر کے بعد ہے تو ذکر میں کیوں اس

اگر توفی کے معنی، لینے قبض کرنے، اور کفاروں کے ہاتھ سے نجات
تو پھر آیت کی ترتیب اس طرح ہوگی کہ میں تجھے کفاروں کے درمیان سے
نوں پر لے جانے والا ہوں۔ رفع آسمانی کے وقت اور بعد از نزول کسی کافر کا
س پہنچنے دوں گا اور تیرے متبعین کو بخلائین پر غالب رکھوں گا۔

چاروں وعدوں میں دشمنوں سے نکالنا اور ان سے نجات دینا پہلا فعل تھا۔
سے پہلے ذکر کیا ہے اور اگر توفی سے مدت حیات کا استیفاء بیان کرنا مقصود ہے
لے یہ معنی ہوں گے کہ تیری زندگی کی مقررہ مدت پوری کروں گا اور کافروں کے
نے دوں گا۔ اس میں حفاظت کا وعدہ کرتے ہوئے عمر کے تمام ایام کا احاطہ
تطہیر، جعل یہ تینوں چیزیں زندگی کے جملہ ایام کو گھیرے ہوئے نہیں ہیں۔ بلکہ
میں واقع ہونے والی چیزیں ہیں۔ اس لئے توفی کا ان پر مقدم کرنا ضروری ہوا
ت کے معنی مراد ہیں تو اس کے مقدم کرنے کی کئی وجہ ہیں۔

جس بات پر معاملہ ختم ہونے والا تھا اس کا علم ابتدا حاصل کرانے کے لئے
ہے اور درمیان میں پیش آنے والے واقعات کو بعد میں جیسا کہ اس شعر میں

قالو اخراسان اقصیٰ یرا دبنا

ثم القفول فقد جئنا خراسان

چونکہ منہائے مسافت خراسان تھا۔ اس لئے اس کو پہلے بیان کر دیا اور خراسان کی طرف
سفر کرنا اور وہاں پہنچنا بعد میں ذکر کیا۔

۲۔ چونکہ یہ کلام یہودیوں کے مقابلہ میں بیان کیا گیا ہے اور یہودی ان کو قتل
کرنے کا ارادہ رکھتے تھے۔ اس لئے سب سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہ بتا دینا مناسب تھا
کہ یہودی تمہارے قتل پر کبھی قادر نہ ہوں گے اور میں ہی تمہاری زندگی کے ایام پورے کر کے تم پر
موت وارد کروں گا۔

۳۔ علاوہ توفی کے تمام امور فوراً اور زمانہ قریب میں ہونے والے تھے اور
موت ایک مدت کے بعد واقع ہونے والی تھی۔ لہذا اگر توفی کو مقدم بیان نہ کرتے اور مطہرک
کے بعد رکھ دیتے تو یہ دہم ہو جاتا کہ موت بھی رفع اور تطہیر کی طرح آسمان پر متصل واقع ہوگی اور یہ
خلاف مقصود تھا۔ اس لئے توفی کو مقدم رکھا گیا۔

۴۔ سورہ آل عمران نصاریٰ کے عقائد کی اصلاح کرنے کے لئے اتاری گئی۔
نصرانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بعینہ خدا یا خدا کا بیٹا خیال کرتے تھے۔ چونکہ ان کے مقابلہ میں
وفا کا ذکر کرنا بنسبت باقی امور کے زیادہ اہم تھا۔ اس لئے اس کو پہلے بیان کیا گیا ہے۔

۵۔ ”فی البحر المحيط وهذه الاخبار الاربعة ترتیبها فی
غایتہ الفصاحة بدء اولاً باخبارہ تعالیٰ لعیسیٰ انه متوفیہ فلیس للماکرین
به تسلط علیہ ولا توصل الیه ثم بشره ثانیاً برفعه الی سماءہ وسکناہ مع
ملائکة وعبادته فیها وطول عمره فی عبادۃ ربہ ثم ثالثاً برفعه الی سماءہ
بتطہیرہ من الکفار فعم بذالك جميع زمانہ حین رفعہ وحین ینزلہ فی آخر
الدنیا فہی بشارۃ عظیمة لہ انه مطہر من الکفار اولاً و آخراً ولما کان الثوفی
والرفع کل منہا خاص بزمان بدئ بہما ولما کان التطہیر عاماً یشمل سائر
الازمان اخر عنہما ولما بشرہ بھذه البشائر الثلاث وہی اوصاف لہ فی نفسہ
بشرہ برفعة اتباعہ فوق کل کافر لتقر بذالك عینہ ویسر قبلہ ولما کان هذا
لوصف من اعتلاء تابعیہ علی الکفار من اوصاف تابعیہ تأخر عن الاوصاف

الثلاثة التي لنفسه اذا لبداءً بالا وصاف التي للنفس اهم
(عقيدة الاسلام ص ۸۷ طبع دیوبند)

مطالبہ

الف۔ اگر ترتیب ذکر ترتیب وقوعی کو مستلزم ہے تو قرآن کی ان صدہا آیات کا جن میں تقدیم و تاخیر وقوعی موجود ہے کیا جواب ہے۔

ب۔ ططیوس رومی کے زمانہ میں رفع آسمانی سے چالیس برس بعد آپ کے تبعین کے غلبہ کی ابتداء شروع ہوئی۔ (دیکھو تفسیر ابوسعود ج ۲ ص ۴۳)

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تطہیر مرزا قادیانی کے خیال میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ کو زنا کی تہمت سے بری اور پاک کرنا ہے جو خاتم الانبیاء ﷺ کی زبان مبارک سے پانچ سو برس بعد کرائی گئی تھی۔ مگر اس صورت میں مطہرک من الذین کفروا! اور جاعل الذین اتبعوا! میں ترتیب باقی نہ رہے گی اور اگر تطہیر سے مراد سولی سے زندہ اتارنے کے ہیں تو تطہیر اور توفی میں ترتیب قائم نہیں رہتی۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام واقعہ صلیب سے تقریباً ستاسی برس بعد مرے ہیں۔ اس صورت میں تطہیر پہلے ہوئی اور توفی بعد میں۔ باوجود یہ کہ ذکر میں توفی مقدم ہے۔

س۔ کیا احادیث صحیحہ اور اجماع امت کے علاوہ اس آیت میں کوئی اور قرینہ بھی پایا جاتا ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہو کہ توفی کے معنی فی الحال مارنے کے نہیں ہو سکتے۔ ج۔ ہاں! ایسے تین قرینے اس آیت میں موجود ہیں جن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ رہنا ثابت ہوتا ہے:

۱۔ اذ قال اللہ میں اذ ظریفہ ہے۔ خیر الماکرین یا مکر اللہ کا ظرف زمان ہے: ”واذ قال اللہ تعالیٰ ظرف لخیر الماکرین او مکر اللہ (کشاف ج ۱ ص ۳۶۶)“
”ظرف لمکر اللہ اولخیر الماکرین اولمضممر مثل وقع ذالک“

(بیضاوی ج ۱ ص ۱۴۵ واللفظ له ومثله ابوالسعود ج ۲ ص ۴۲)
جب یہ جملہ پہلے جملہ کا ظرف زمان ہوا تو چونکہ جملہ سابقہ میں اللہ کی تدبیر یہودیوں کے مقابلہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اہانت اور تذلیل سے بچانے اور یہودیوں کو ان کے ارادہ میں ناکام کرنے کے متعلق تھی۔ اس لئے توفی کے وہ معنی لینے پڑیں گے جس سے یہودیوں کی ناکامی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے اعداء کے مکر سے تخلیص کی بشارت ظاہر ہوتی ہو۔ یہ

بات اسی صورت میں ہو سکتی ہے جبکہ ان کو دتمنوں کے ہاں واروندہ کرنے کی خوشخبری سنائی گئی ہو۔ چنانچہ تفسیر رحمانی میں ”اذ قال اللہ یا عیسیٰ اعلا ما ب مکرہم“ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان مخالفین کے مکر سے چھوڑانے کے متعلق خبر دینے کے واسطے رفع کی بحث

۲۔ دوسرا قرینہ رفع کا ہے جو توفی علاوہ دوسرے معانی کے موت کے لئے بھی ہوتا ہے جو دیا گیا۔ تاکہ یہ احتمال باقی نہ رہے اور توفی کے معنی زندہ ”ولما علم اللہ ان من الناس من یروحو لا جسده ذکر ہذا الکلام لیدل علایہ بتمامہ الی السماء بروحوه وبجسده ویدل وما یضرونک من شئی“ اس تخصیص کی یہ وجہ ہے کہ لغت میں رفع کے ہیں۔ چنانچہ:

(۱)۔ صراح میں ہے کہ: رفع برہ (۲)۔ رفعه رفعاً برداشت آن را خلافت (۳)۔ الرفع ضد الوضع منه حدید ج ۱ ص ۱۶۸ (۴)۔ رفعته رفعاً خلافت ضد ہے اور وضع کے معنی صراح میں ”نہادن بہ جائے“ اور نیچے اتارنے کے ہیں۔ ومنہ خافضة رافعه جنت وفرو۔ مید ارد قومے را در آتش! اس لئے رفع کے معنی بالا، برآوردن یا ازم ہوتا ہے اور کبھی اعراض اور معانی کا۔ اس لئے رفع کا ذیل کی مثالوں سے ظاہر ہے:

۱۔ ”رفع راسه الی السماء“

بداء بالآ وصاف التي للنفس اهم

(عقيدة الاسلام ص ۸۷ طبع دیوبند)

ترتیب ذکر کی ترتیب قوی کو سترزم ہے تو قرآن کی ان صداہا آیات کا وجود ہے کیا جواب ہے۔

بوس رومی کے زمانہ میں رفع آسمانی سے چالیس برس بعد آپ کے ع ہوئی۔ (دیکھو تفسیر ابوسعود ج ۲ ص ۴۳)

علیہ السلام کی تطہیر مرزا قادیانی کے خیال میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سی اور پاک کرنا ہے جو خاتم الانبیاء ﷺ کی زبان مبارک سے پانچ سو ہر صورت میں مطہرک من الذین کفروا اور جاعل الذین رے گی اور اگر تطہیر سے مراد سولی سے زندہ اتارنے کے ہیں تو تطہیر اور فی۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام واقعہ صلیب رے ہیں۔ اس صورت میں تطہیر پہلے ہوئی اور توفی بعد میں۔ باوجود یہ

احادیث صحیحہ اور اجماع امت کے علاوہ اس آیت میں کوئی اور قرینہ ظاہر ہوتا ہو کہ توفی کے معنی فی الحال مارنے کے نہیں ہو سکتے۔

ایسے تین قرینے اس آیت میں موجود ہیں جن سے حضرت عیسیٰ علیہ

مال اللہ میں اذ طرفیہ ہے۔ خیر الماکرین یا مکر اللہ کا ظرف زمان ہے:

رف لخير الماکرین او مکر اللہ (کشاف ج ۱ ص ۳۶۶)

اللہ اولخير الماکرین اولمضممر مثل وقع ذالک

(بیضاوی ج ۱ ص ۱۴۵ واللفظ له ومثله ابوالسعود ج ۲ ص ۴۲) بلکہ جملہ کا ظرف زمان ہوا تو چونکہ جملہ سابقہ میں اللہ کی تدبیر یہودیوں علیہ السلام کو اہانت اور تذلیل سے بچانے اور یہودیوں کو ان کے ارادہ تھی۔ اس لئے توفی کے وہ معنی لینے پڑیں گے جس سے یہودیوں کی اسلام کے لئے اعداء کے مکر سے تخلیص کی بشارت ظاہر ہوتی ہو۔ یہ

بات اسی صورت میں ہو سکتی ہے جبکہ ان کو دشمنوں کے ہاتھ سے بالکل بچا لینے اور اس وقت موت وارد نہ کرنے کی خوشخبری سنائی گئی ہو۔ چنانچہ تفسیر رحمانی میں ہے کہ:

”اذ قال الله يا عيسى اعلما بمكره بالا عدا وتخليصه عن مكرهم“ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے دشمنوں کے ساتھ تدبیر کرنے اور ان کو مخالفین کے مکر سے چھوڑانے کے متعلق خبر دینے کے واسطے یہ کلام کیا ہے۔

رفع کی بحث

۲..... دوسرا قرینہ رفع کا ہے جو توفی کے بعد ذکر کیا گیا۔ چونکہ توفی کا استعمال علاوہ دوسرے معانی کے موت کے لئے بھی ہوتا ہے جو خلاف مقصود ہے۔ اس لئے رافعك بڑھا دیا گیا۔ تاکہ یہ احتمال باقی نہ رہے اور توفی کے معنی زندہ آسمان پر اٹھا لینے کے متعین ہو جائیں۔

”ولما علم الله ان من الناس من يخطر بباله ان الذي رفعه اليه هو روحه لا جسده ذكر هذا الكلام ليدل على انه عليه الصلوة والسلام رفع بتمامه الى السماء بروحه وبجسده ويدل على صحة هذا لتاويل قوله تعالى وما يضررونك من شئ“ (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۲)

اس تخصیص کی یہ وجہ ہے کہ لغت میں رفع کے معنی اٹھانے اور نیچے سے اوپر لے جانے کے ہیں۔ چنانچہ:

(۱)۔۔۔ صراح میں ہے کہ: رفع برداشتن وهو خلاف الوضع!

(۲)۔۔۔ رفعه رفعاً برداشت آن را خلاف وضعه (منتہی الارب ج ۲ ص ۱۳۵)

(۳)۔۔۔ الرفع ضد الوضع منه حديث الدعاء اللهم ارفعني (تاج العروس ج ۱۱ ص ۱۶۸) (۴)۔۔۔ رفعته رفعاً خلاف خفضة! معلوم ہوا کہ رفع خفض اور وضع کا

ضد ہے اور وضع کے معنی صراح میں ”نہادن بہ جائے“ لکھے ہیں۔ ایسے ہی خفض کے معنی پست اور نیچے اتارنے کے ہیں۔ ومنه خافضة رافعه! یعنی: برمی دار دقوے رابسوئے

جنت وفرو۔ مید ارد قوے را در آتش! (نتی الارب ج ۱ ص ۳۹۷)

اس لئے رفع کے معنی بالا، برآوردن یا از جائے برداشتن ہوئے۔ لیکن اٹھانا کبھی جسم کا ہوتا ہے اور کبھی اعراض اور معانی کا۔ اس لئے رفع کا استعمال بھی دونوں طرح آیا ہے۔ جیسا کہ ذیل کی مثالوں سے ظاہر ہے:

۱..... ”رفع راسه الى السماء“ (مشکوٰۃ ص ۱۸۴)

۲..... ”فرغ الى رسول الله ﷺ الصبي“

(مشکوٰۃ کتاب الجنائز ص ۱۵۰)

۳..... ”فرغه الى يده اي رفعه الى غاية طول يده ليسرأه

الناس فينظرون وقيل اي رفع الماء منتهياً الى اقصى مديده ليراها الناس“

(مجمع البحار ج ۲ ص ۳۵۷)

۴..... ”وفي الحديث لا ترفعن روسكن حتى ليستوى الرجال

جلوساً“

(مجمع الزائد ج ۲ ص ۳۵۶)

۵..... ”وارفع ازارك الى نصف الساق“

(مشکوٰۃ ص ۱۶۹)

یہ سب رفع جسمی کی مثالیں ہیں۔

۱..... ”يرفع الحديث الى عثمان اي يرفع حديث الناس

وكلامهم اليه“

(مجمع البحار ج ۲ ص ۳۵۶)

۲..... ”يرفع اليه عمل الليل قبل عمل النهار“

(مسلم ج ۱ ص ۹۹ باب ولقد رآه نزلة اخرى)

۳..... ”والعمل الصالح يرفعه“

(فاطر: ۱۰۰)

۴..... ”من تواضع لله رفعه الله“

(كنز العمال ج ۳ ص ۱۱۳ حديث نمبر ۵۷۳۶)

۵..... ”قال النبي ﷺ للعباس رفعك الله يا عم“

(كنز العمال ج ۱۳ ص ۵۱۲ حديث نمبر ۳۷۳۱)

ان تمام مثالوں میں نقل کلام، غرض عمل اور اس کی قبولیت اور رفع درجات وغیرہ

اعراض و معانی کے لئے لفظ رفع کا استعمال ہوا ہے۔ مگر جب رفع کا مفعول کوئی جسم ہو تو رفع

جسمانی اور انتقال مکانی یعنی ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جانا لفظ رفع کے حقیقی اور وضعی معنی ہیں

اور دوسرے معنوں میں اس کا استعمال مجازی طور پر ہوتا ہے۔

مصباح ضمیر میں ہے کہ: ”فالرفع في اجسام حقيقة في الحركة

والانتقال وفي المعاني على مايقضيه المقام“ ﴿رفع کے حقیقی معنی جسم میں حرکت اور

انتقال کے ساتھ ہیں اور معانی میں اس کی حقیقی مراد بتقاضائے مقام ہے۔﴾

مسئلہ زیر بحث میں رافع کا مفعول مخاطب کی ضمیر ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع

ہو رہی ہے۔ ظاہر ہے کہ عیسیٰ جسم مع الروح کا نام۔

ازیں جب متوفیک اور مطهرک میں ضمیر سے مجسم

ہوں گے۔ محض عیسیٰ کی روح مراد نہیں ہو سکتی۔

چونکہ اجسام میں رفع کے حقیقی معنی نقل

کے ہیں۔ رفع منزلہ اور رفع عمل وغیرہ دوسرے معا

بلاقرینہ مجازی معنی مراد لینے جائز نہیں۔ اس لئے یہ

درجات وغیرہ نہیں ہو سکتے۔

البتہ اگر کوئی قرینہ مجاز کا موجود ہو اور حقیقہ

استعمال معنی مجازی میں صحیح ہوگا، یا لفظ کا استعمال معنی

ہونے کی وجہ سے ذہن معنی موضوع لہ ملزوم سے مجا

طرح حقیقی اور مجازی دونوں معنوں کا ارادہ کر لیا جا۔

تنہا معنی مجازی مراد نہ ہوں گے۔ بلکہ معنی حقیقی بھی ا

ہے۔ چنانچہ علامہ دسوتی کہتا ہے کہ:

”قيل انها لفظ مستعمل فـ

المجازى وعلى هذا تكون داخله فى الد

باستعمال اللفظ فيه فى الحقيقة اعم

اومع ارادة المعنى المجازى كما فى الكنايد

”وقال ايضاً فعلم من هـ

الانتقال منه للمراد فى كل من الكنا

الحقيقى بحيث يكون هو المعنى الـ

الغرض المقصود بالذات هو اللزوم فهـ

فى عروس الافراح فاذا قلت زيد كثير الر

تريد افادة كثرة الرماد حقيقة لتكون ارد

”ذكر اليعقوبى ظاهر عبارة

رفع الی رسول اللہ ﷺ الصبی

(مشکوٰۃ کتاب الجنائز ص ۱۵۰)

فرفعه الی یدہ ای رفعہ الی غایۃ طول یدہ لیسرأہ
ل ای رفع الماء منتہیاً الی اقصى مدیدہ لیراہ الناس

(مجمع البحار ج ۲ ص ۳۵۷)

وفی الحدیث لاترفعن روسکن حتی لیستوی الرجال

(مجمع الزائد ج ۲ ص ۳۵۶)

رفع ازارک الی نصف الساق (مشکوٰۃ ص ۱۶۹)
نہیں ہیں۔

حدیث الی عثمان ای یرفع حدیث الناس

(مجمع البحار ج ۲ ص ۳۵۶)

قبل عمل النهار

ج ۱ ص ۹۹ باب ولقد رآہ نزلة اخری

(فاطر ۱۰۰)

سال ج ۳ ص ۱۱۳ حدیث نمبر ۵۷۳۶

رفعك اللہ یاعم

ج ۱۳ ص ۵۱۲ حدیث نمبر ۳۷۳۱

اس کی قبولیت اور رفع درجات وغیرہ

موجب رفع کا مفعول کوئی جسم ہو تو رفع

ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جانا لفظ رفع کے حقیقی اور وضعی معنی ہیں

استعمال مجازی طور پر ہوتا ہے۔

ہے کہ: ”فالرفع فی اجسام حقیقة فی الحركة

علی ما یقضیہ المقام“ رفع کے حقیقی معنی جسم میں حرکت اور

میں اس کی حقیقی مراد بتقاضائے مقام ہے۔ ﴿

رفع کا مفعول مخاطب کی ضمیر ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع

ہو رہی ہے۔ ظاہر ہے کہ عیسیٰ جسم مع الروح کا نام ہے۔ تنہا روح یا فقط جسم کو عیسیٰ نہیں کہتے۔ علاوہ
ازیں جب متوفیک اور مطہرک میں ضمیر سے جسم عیسیٰ مراد ہے تو افعلک میں بھی وہی مخاطب
ہوں گے۔ محض عیسیٰ کی روح مراد نہیں ہو سکتی۔

چونکہ اجسام میں رفع کے حقیقی معنی نقل و حرکت اور ایک جگہ سے دوسری جگہ اٹھا لینے
کے ہیں۔ رفع منزلہ اور رفع عمل وغیرہ دوسرے معانی مجاز ہیں اور حقیقت جب تک معذرت نہ ہو
بلاقرینہ مجازی معنی مراد لینے جائز نہیں۔ اس لئے یہاں رفع سے رفع جسمانی ہی مراد ہوگا۔ رفع
درجات وغیرہ نہیں ہو سکتے۔

البتہ اگر کوئی قرینہ مجاز کا موجود ہو اور حقیقی معنی مراد لینے معذرت ہو جائیں تو پھر اس کا
استعمال معنی مجازی میں صحیح ہوگا، یا لفظ کا استعمال معنی حقیقی میں ہو مگر حقیقی اور مجازی معنوں میں لزوم
ہونے کی وجہ سے ذہن معنی موضوع لہ لزوم سے مجازی معنی لازم کی طرف منتقل ہو جائے اور اسی
طرح حقیقی اور مجازی دونوں معنوں کا ارادہ کر لیا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔ لہذا کسی صورت میں
تنہا معنی مجازی مراد نہ ہوں گے۔ بلکہ معنی حقیقی بھی اس کے ساتھ ملحوظ رہیں گے اور اسی کا نام کنایہ
ہے۔ چنانچہ علامہ وسوقی کہتا ہے کہ:

”قیل انها لفظ مستعمل فی المعنی الحقیقی لینتقل منه الی

المجازی وعلی هذا تكون داخله فی الحقيقة لان اراده المعنی الموضوع له

باستعمال اللفظ فیہ فی الحقيقة اعم من ان تكون وحدها کما فی الصریح

اومع ارادة المعنی المجازی کما فی کنایة (عقیدۃ الاسلام ص ۳۸)

”وقال ایضاً فعلم من هذا ان المعنی الحقیقی یجوز ارادته

الانتقال منه للمراد فی کل من کنایة والمجاز ویمتنع فیہا اراده المعنی

الحقیقی بحیث یکون هو المعنی المقصود وأما ارادته مع لازمه علی ان

الغرض المقصود بالذات هو اللزوم فہذا اجائز فی کنایة دون المجاز وقال

فی عروس الافراح فاذا قلت زید کثیر الرماد فالمراد کرمہ ولا یمنع من ذالك ان

ترید افادة کثرة الرماد حقیقة لتکون اردت بالا فادة اللزوم والملزوم معاً“

(عقیدۃ الاسلام ص ۳۸)

”ذکر الیعقوبی ظاہر عبارة السکاکی فی بعض المواضع علی ان

ارادة اللازم اصل واراده المعنى الحقيقى بتبعية ارادة اللازم

(عقيدة الاسلام ص ۳۸)

”قال ابن الاثير فى المثل السائر والذى عندى فى ذلك ان الكناية اذا وردت تجاز بها جانباً حقيقة ومجاز وجاز حملها على الجانبين معاً الا ترى ان اللمس فى قوله تعالى اولا مستم النساء يجوز حمله على الحقيقة والمجاز وكل منها يصح به المعنى ولا يختل“ (عقيدة الاسلام ص ۴۰)

”فى نهايته الايجاز (لرازى) ان الكناية عبارة عن ان تذكر لفظة وتفيد بمعناها معنى ثانياً وهو المقصود“ (عقيدة الاسلام ص ۴۱)

”فى المطول الكناية لفظ اريد به لازم معناه مع جواز ارادته معه اى ارادة ذلك المعنى مع لازمه كاللفظ طويل النجاد والمراد به لازم معناه اعنى طويل القامة مع جواز ان يراد حقيقة طول النجاد ايضاً فظهر انها تخالف المجاز من جهة اراده المعنى الحقيقى مع ارادة لازمه لارادة طول النجاد مع ارادة طول القامة بخلاف المجاز فانه لا يصح فيه ان يراد المعنى الحقيقى“

غرض کتایہ میں لفظ کا استعمال اگر چاہئے اصلی معنی ہی میں ہوتا ہے۔ لیکن معنی حقیقی اور مجازی دونوں کا ارادہ کیا جاتا ہے۔ مجاز کی طرح صرف معنی مجازی ہی مراد نہیں ہوتے۔ بلکہ حقیقی بھی ہوتے ہیں۔ اس لئے اگر یہاں رفع سے بطور کتایہ رفع درجات کا ارادہ کیا گیا تو پھر بھی رفع جسمانی کا مراد لینہ ضروری ہوگا اور رفع درجات کی وہی صورت لینی پڑے گی جو رفع جسمانی کے خلاف نہ ہو۔ مگر کتایہ میں معنی مجازی لفظ کا مدلول نہیں ہوتے۔ بلکہ کسی دلیل خارجی سے ثابت ہوتے ہیں۔ اس لئے معنی کتائی پر دلالت کرنے کے لئے مجاز کی طرح قرینہ کی احتیاج ہے۔

”قال الجرجاني فى دلائل الاعجاز الممكنى عنه لا يعلم من اللفظ بل من غيره الا ترى ان كثيراً الرماد لم يعلم منه الكرم من اللفظ بل لانه كلام جاء عندهم فى المدح ولا معنى للمدح بكثرة الرماد (عقيدة الاسلام ص ۳۸)“

”قال الزمخشري ان الكناية ان تذكر الشئى بغير لفظه الموضوع له قال ابن السبكي لاشك فى احتياج الكناية للقرينة الا ان تشهر الكلمة فى الكناية فتستغنى عن القرينة كالحقائق العرفية ولكنها ليست قرينة

تصرف الاستعمال الى غير الموضوع كما تـ
الافادة“

چونکہ یہاں رفع جسمانی اور صعود آسمانی رُفـ
رافعك سے بطور کتایہ رفع درجات کا ارادہ کر لیا جائے
چھوڑ کر محض مجازی معنی مراد لینے میں مجاز کا کوئی قرینہ نہ ہو۔
ایسے قرینے پائے جاتے ہیں جن سے معنی مجازی کا ارادہ
ان قرائن کے چند قرینے ذیل میں درج کئے جاتے ہیں:

۱..... جب متوفيك اور مطهرک کی ضم
عليه السلام کا مرنا اور ان کو یہودیوں کے ناپاک الزمات سے
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اٹھانا لیا جائے گا۔ رفع روح یا ر
ضمان لازم آئے گا جو ناجائز ہے۔

۲..... اگر رفع درجات سے وہ رفعت او
الہی اور نبی ہونے کی وجہ سے حاصل ہے تو ایسی رفعت ان کو
ايدتك بروح القدس اور غیرہ کی وجہ سے پہلے ہی ہ
وعدہ کرنا بے محل تحصیل حاصل ہے۔ پھر اس میں حضرت
ایسی رفعت اور بزرگی تمام انبیائے کرام علیہم السلام کے
عیسیٰ علیہ السلام کو کجا طب بنانا اور ان سے اس امر کا وعدہ کر
کا رفع مراد ہے اور اگر شرف نبوت سے زیادہ رفع درجات
صحیح نہیں۔ کیونکہ آیت: ”ورفع بعضهم درجات
(البقرہ: ۲۵۳)“ میں آتینا کا عطف رفع درجات پر کیا
اس لئے جو کچھ عیسیٰ کو دیا گیا وہ رفع درجات کے علاوہ ہے
۳..... اگر رفع درجات موت کی صورت

مراد ہے جیسا کہ مرزا قادیانی کہتا ہے تو بلا فائدہ تکرار
ہو جائے گی۔ کیونکہ ہر صالح اور نیک بخت کی موت ایسی
بیان کرنا فضول اور لایعنے بات ہے۔

۴..... یہ آیتیں باتفاق علماء نقل و تدنجر

ادہ المعنی الحقیقی بتبعہ ارادۃ اللّٰزم

(عقیدۃ الاسلام ص ۳۸)

ثیر فی المثل السائر والذی عندی فی ذالک ان الکنایۃ جانباً حقیقۃ ومجاز وجاز حملها علی الجانبین معاً قولہ تعالیٰ اولاً مستم النساء بجوز حملہ علی الحقیقۃ ج بہ المعنی ولا یختل (عقیدۃ الاسلام ص ۴۰) ہ الایجاز (للرازی) ان الکنایۃ عبارة عن ان تذكر معنی ثانیاً وهو المقصود (عقیدۃ الاسلام ص ۴۱) دل الکنایۃ لفظ ارید بہ لازم معناه مع جواز ارادۃ معہ مع لازمہ کاللفظ طویل النجاد والمراد بہ لازم معناه مع جواز ان یراد حقیقۃ طول النجاد ایضاً فظہر انها جہۃ ارادہ المعنی الحقیقی مع ارادۃ لازمہ لارادۃ طول القامہ بخلاف المجاز فانہ لا یصح فیہ ان یراد المعنی

لفظ کا استعمال اگر چاہئے اصلی معنی ہی میں ہوتا ہے۔ لیکن معنی حقیقی اور مجاز کی طرح صرف معنی مجازی ہی مراد نہیں ہوتے۔ بلکہ حقیقی اور مجاز کے دونوں معنیوں کا ارادہ کیا گیا تو پھر بھی رفع ہوگا اور رفع درجات کی وہی صورت لینی پڑے گی جو رفع جسمانی کے معنی مجازی لفظ کا مدلول نہیں ہوتے۔ بلکہ کسی دلیل خارجی سے ثابت مائی پر دلالت کرنے کے لئے مجاز کی طرح قرینہ کی احتیاج ہے۔

جانی فی دلائل الاعجاز المکنی عنہ لا یعلم من اللفظ کثیراً الرماد لم یعلم منہ الکرم من اللفظ بل لانه کلام لا معنی للمدح بکثرة الرماد (عقیدۃ الاسلام ص ۳۸) ثری ان الکنایۃ ان تذكر الشئ بغير لفظه الموضوع له شک فی احتیاج الکنایۃ للقرینۃ الا ان تشہر الکلمۃ فی عن القرینۃ کا الحقائق العرفیۃ ولكنها لیست قرینۃ

تصرف الاستعمال الی غیر الموضوع کما تصرف المجاز بل تصرف قصد الافادۃ

(عقیدۃ الاسلام ص ۳۹)

چونکہ یہاں رفع جسمانی اور صعود آسمانی رفع درجات کو مستلزم ہے۔ اس لئے اگر رافع سے بطور کنایہ رفع درجات کا ارادہ کر لیا جائے تو چنداں مضائقہ نہیں۔ لیکن حقیقی معنی کو چھوڑ کر محض مجازی معنی مراد لینے میں مجاز کا کوئی قرینہ نہ ہونے کی وجہ سے صحیح نہیں ہیں۔ بلکہ اس جگہ ایسے قرینے پائے جاتے ہیں جن سے معنی مجازی کا ارادہ کرنا بالکل ناجائز معلوم ہو رہا ہے۔ منجملہ ان قرآن کے چند قرینے ذیل میں درج کئے جاتے ہیں:

۱..... جب متوفیک اور مطہرک کی ضمیر سے بخیاں مرزا قادیانی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مرنا اور ان کو یہودیوں کے ناپاک الزامات سے بری کرنا مراد ہے تو رافع میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اٹھانا لیا جائے گا۔ رفع روح یا رفع درجات مراد لینے سے بلاوجہ انتشار ضماں لازم آئے گا جو ناجائز ہے۔

۲..... اگر رفع درجات سے وہ رفعت اور بلندی مرتبہ کی مراد ہے جو مقبول بارگاہ الہی اور نبی ہونے کی وجہ سے حاصل ہے تو ایسی رفعت ان کو سلام علیٰ یوم ولدت! اور ایدتک بروح القدس! وغیرہ کی وجہ سے پہلے ہی حاصل ہے۔ وعدہ کی جگہ حاصل شدہ چیز کا وعدہ کرنا بے محل تحصیل حاصل ہے۔ پھر اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی خصوصیت نہیں۔ ایسی رفعت اور بزرگی تمام انبیائے کرام علیہم السلام کے لئے بھی حاصل ہے۔ خاص طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مخاطب بنانا اور ان سے اس امر کا وعدہ کرنا بتا رہا ہے کہ اس رفع سے کسی خاص قسم کا رفع مراد ہے اور اگر شرف نبوت سے زیادہ رفع درجات عطا کرنے کا وعدہ کرنا مراد ہے تو وہ بھی صحیح نہیں۔ کیونکہ آیت: ”ورفع بعضهم درجات وآتینا عیسیٰ بن مریم البینات (البقرہ: ۲۵۳)“ میں آتینا کا عطف رفع درجات پر کیا گیا ہے اور عطف مغائرت کو چاہتا ہے۔ اس لئے جو کچھ عیسیٰ کو دیا گیا وہ رفع درجات کے علاوہ ہے۔

۳..... اگر رفع درجات موت کی صورت میں کئے گئے ہیں اور توفی سے بھی مرنا مراد ہے جیسا کہ مرزا قادیانی کہتا ہے تو بلا فائدہ تکرار لازم آئے گا اور آیت فائدہ سے خالی ہو جائے گی۔ کیونکہ ہر صالح اور نیک بخت کی موت ایسی ہی ہوا کرتی ہے۔ اس کا بصورت وعدہ بیان کرنا فضول اور لایعنے بات ہے۔

۴..... یہ آیتیں باتفاق علماء نقل وفد نجران کے سامنے ان کے عقائد کی اصلاح

کے لئے پڑھی گئیں۔ ان کا عقیدہ تھا کہ سولی دیئے جانے کے بعد زندہ کر کے ان کو آسمان پر اٹھالیا گیا۔ اگر رفع آسمانی کا عقیدہ خلاف واقع اور غلط تھا تو جہاں عقیدہ صلیب، تثلیث پرستی اور ابنیت کی صاف لفظوں میں تردید کی گئی تھی وہاں اس عقیدہ کی اصلاح بھی کھلے لفظوں میں ہونی چاہئے تھی۔ مبہم الفاظ بیان کر کے ان کو اور مسلمانوں کو گمراہی میں کبھی نہ ڈالا جاتا۔

۵..... اگر تونی اور رفع دونوں کا مفاد موت ہے تو اس کا تعلق مکر کے ساتھ صحیح نہیں رہتا اور نہ یہودیوں کے مقابلہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مخلصی ظاہر ہوتی ہے۔ باوجود یہ کہ آیت اسی غرض سے بیان کی گئی ہے۔

۶..... جب قرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نبی اور اولوالعزم رسول ہونے کی خبر دی گئی اور ان کو دنیا اور آخرت دونوں جگہ جیہہ بتایا گیا ہے اور روح القدس سے ان کی تائید کی گئی تو پھر ملعونیت کے تردید کرنے کی کیا ضرورت رہی اور اگر قتل ہونا یا سولی دیا جانا ملعونیت ہے تو بہت سے سچے نبی یہودیوں کے ہاتھوں سے قتل کئے گئے ہیں۔ ان کے ملعون ہونے کی تردید بھی قرآن میں ہونی چاہئے تھی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے والے ساحر سولی دیئے جانے کی وجہ سے الیعاذ باللہ ملعون ہونے چاہئیں؟

۷..... یہ وعدے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تنہائی میں ہوئے جن کا یہودیوں کو مطلق علم نہیں ہوا۔ لہذا اگر یہ وعدے یہودیوں کے خیال کی تردید کرنے کے لئے تھے تو ان کو اس کا علم نہ ہونے کی وجہ سے تردید سے کوئی فائدہ نہیں ہوا اور اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مقبولیت کی اطلاع دینی مقصود تھی تو ان کو اپنے مقبول ہونے کا پہلے ہی علم تھا۔ اس لئے اسے ذکر کرنا بھی بے سود ہے۔

۸..... جب اجماع امت سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تو بدلا لت اجماع، رفع سے رفع جسمانی ہی مراد ہوگا۔ کوئی اور معنی نہیں ہو سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ عام مفسرین نے رفع سے، رفع جسمانی ہی مراد لیا ہے۔ چنانچہ تفسیر رحمانی میں علامہ صوفی علی مہائمیؒ نے لکھا ہے کہ: ”رافعک الی الی سماء و مقر ملائکتی“

امام رازیؒ فرماتے ہیں کہ: ”رافعک الی معانہ انہ یرفع الی مکان لا یمک الحکم علیہ فیہ غیر اللہ لان فی الارض قد یتولی الخلق انواع الاحکام

فاما السماوات فلا حاکم هناك فی الحقیقۃ

”رافعک و مطہرک من الذین کف“
کثیر ج ۲ ص ۴۰) ”جو کچھ ہم نے تفسیر کے حوالہ ہے۔

”عن ابن عباس ان اللہ رفعہ بجہ الدنیا فیکون ملکاً یموت کمایموت الناس“
س..... (تفسیر کبیر ج ۱ ص ۲۵۸) میں۔

الی وهو کقولہ تعالیٰ الیہ یصعد الکلم الطہ بشرہ بقبول طاعته واعمالہ“ اور ج ۲ ص ۲۷۰
تدل علی ان رفعہ فی قولہ ورافعہ لابالمکان والجهتہ“ یعنی اس آیت سے جو درجات کی ترقی اور عزت کا رفع مراد ہے۔ رفع مکالمات والامر انہیں۔

ج..... اگر امام رازیؒ نے اس لفظ کی معنی بیان کئے ہیں تو رفع جسمانی کی توجیہ بھی تو ذکر دوسرے معنی کی تردید یا نفی لازم نہیں آتی۔ پھر یہ جو ہو سکتا ہے جبکہ یہ ثابت کر دیا جائے کہ امام کی رائے کے نزدیک تونی کے معنی مرنے کے ہیں اور وہ دوبارہ درجہ کی بلندی بغیر موت کے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس ضروری ہیں۔ مگر یہ دونوں باتیں خلاف واقع اور غلط درجہ کی بلندی بغیر موت کے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس سے موت ثابت نہیں ہوتی۔

امام رازیؒ بھی رفع درجات وغیرہ کے بحر طرح بذریعہ موت درجہ کی رفعت اور بلندی نہیں مانتے چونکہ ایسے معنی مجازی مقصود اصلی یعنی تخلیلی

اعتقیدہ تھا کہ سولی دیئے جانے کے بعد زندہ کر کے ان کو آسمان پر اٹھالیا
یہ خلاف واقع اور غلط تھا تو جہاں عقیدہ صلیب، تثلیث پرستی اور ابنیت
برکی گئی تھی وہاں اس عقیدہ کی اصلاح بھی کھلے لفظوں میں ہونی چاہئے
ہاں کو اور مسلمانوں کو گمراہی میں کبھی نہ ڈالا جاتا۔

رتونی اور رفع دونوں کا مفاد موت ہے تو اس کا تعلق مکر کے ساتھ صحیح نہیں
غالبہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مخلصی ظاہر ہوتی ہے۔ باوجود یہ کہ
گئی ہے۔

بقرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نبی اور اولوالعزم رسول ہونے
پر آخرت دونوں جگہ وجہ بتایا گیا ہے اور روح القدس سے ان کی تائید
یہ کرنے کی کیا ضرورت رہی اور اگر قتل ہونا یا سولی دیا جانا ملعونیت ہے
یوں کے ہاتھوں سے قتل کئے گئے ہیں۔ ان کے ملعون ہونے کی تردید
تھی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے والے ساحر سولی دیئے
ملعون ہونے چاہئیں؟۔

عدے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تنہائی میں ہوئے جن کا یہودیوں کو
یہ وعدے یہودیوں کے خیال کی تردید کرنے کے لئے تھے تو ان کو اس
دید سے کوئی فائدہ نہیں ہوا اور اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مقبولیت
ان کو اپنے مقبول ہونے کا پہلے ہی علم تھا۔ اس لئے اسے ذکر کرنا بھی

اجماع امت سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ
لئے گئے تو بدالمت اجماع، رفع سے رفع جسمانی ہی مراد ہوگا۔ کوئی اور
ہے کہ عام مفسرین نے رفع سے، رفع جسمانی ہی مراد لیا ہے۔ چنانچہ
مہاتمی نے لکھا ہے کہ: ”رافعک الی الہ الی سمائی

تے ہیں کہ: ”رافعک الی معانہ انہ یرفع الی مکان لا یمک
اللہ لان فی الارض قد یتولی الخلق انواع الاحکام

فاما السماوات فلا حاکم هناك فی الحقیقة وفى الظاهر الا الله“

(تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۳)

”رافعک ومطہرک من الذین کفروا ای برفعی ایاک الی السماء (ابن
کنیر ج ۲ ص ۴۰)“ جو کچھ ہم نے تفاسیر کے حوالہ سے لکھا ہے وہی حضرت ابن عباسؓ سے منقول
ہے۔

”عن ابن عباس ان اللہ رفعہ بجسدہ وانہ حی الی الان وسیرجع الی
الدنیا فیکون ملکاً ثم یموت کما یموت الناس (طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۴۵)“

س..... (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۴۵۸) میں ہے کہ: ”رافعک الی ای رافع عملک
الی وهو کقولہ تعالیٰ الیہ یصعد الکلم الطیب والمراد من هذه الآية انه تعالیٰ
بشرہ بقبول طاعته واعمالہ“ اور ج ۲ ص ۴۵۴ میں ہے کہ: ”واعلم ان هذه الآية
تدل علی ان رفعہ فی قولہ ورافعک الی هو الرفع بالدرجة والمنقبة
لا بالمکان والجهتہ“ یعنی اس آیت سے جو مسیح علیہ السلام کا رفع ثابت ہوتا ہے اس سے
درجات کی ترقی اور عزت کا رفع مراد ہے۔ رفع مکانی (جیسا کہ غیر احمدی مانتے ہیں) اور جہت
والامر انہیں۔

ج..... اگر امام رازیؒ نے اس لفظ کی توجہ میں قبولیت عمل اور رفع درجات کے
معنی بیان کئے ہیں تو رفع جسمانی کی توجہ بھی تو ذکر کی ہے۔ ایک توجہ کے بیان کرنے سے
دوسرے معنی کی تردید یا نفی لازم نہیں آتی۔ پھر یہ حوالہ مرزا قادیانی کے حق میں اس وقت مفید
ہو سکتا ہے جبکہ یہ ثابت کر دیا جائے کہ امام کی رائے میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام مردہ ہیں اور ان
کے نزدیک توفی کے معنی مرنے کے ہیں اور وہ دوبارہ زندہ ہونے کے قائل نہیں یا فوقیت مرتبہ اور
درجہ کی بلندی بغیر موت کے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس لئے رفع درجہ سے موت کے معنی اخذ کرنے
ضروری ہیں۔ مگر یہ دونوں باتیں خلاف واقع اور غلط ہیں۔ جائز ہے کہ وہ زندہ بھی ہوں اور رفع
درجات اور قبولیت عمل بھی ان کو حاصل ہو۔ اس سے موجودہ وقت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی
موت ثابت نہیں ہوتی۔

امام رازیؒ بھی رفع درجات وغیرہ کے بحالت حیات ہی قائل ہیں۔ مرزا قادیانی کی
طرح بذریعہ موت درجہ کی رفعت اور بلندی نہیں مانتے۔

چونکہ ایسے معنی مجازی مقصود اصلی یعنی تخلیص اور دشمنوں سے نجات دلانے اور زندہ

اٹھالینے کے منافی نہیں ہیں۔ اس لئے اگر یہ معنی بھی لے لئے جائیں تو چند اس حرج نہیں ہے اور مگر اللہ کے ساتھ تعلق صحیح رہے گا اور امام صاحب کا یہ فرمانا کہ آیت رفت اور فوقیت پر دلالت کرتی ہے جہت اور مکان پر نہیں کرتی۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ اس وجہ میں رفع منزلت اور فوقیت مرتبہ ہی مراد ہوگی۔ رفع مکانی مراد نہیں ہوگا۔ اس عبارت کا یہ منہوم ہرگز نہیں ہے کہ جو کچھ رفع جسمانی کے متعلق ہم پہلے لکھ آئے ہیں وہ غلط ہے۔ اس آیت میں سوائے رفع درجہ کے کسی اور قسم کا رفع مراد لینا درست نہیں ہے۔

س..... تفسیر جامع البیان ص ۵۲ میں ہے کہ رافعك الى اي السى محل کرامتی یعنی اپنی عزت کے مقام کی طرف رفع کرنے والا ہوں۔ گویا جنت میں داخل کروں گا۔ بفرمودہ: ”يا ايتهالنفس المطمئنة ارجعي الى ربك راضية مرضية“

(الفجر: ۲۷، ۲۸)

(تفسیر روح البیان ج ۱ ص ۳۱) میں ہے ”رافعك الى اي السى محل کرامتی ومقر ملائکتی وجعل ذالك رفعاً اليه للتعظيم مثله قوله انى ذاهب الى ربى وانما ذهاب ابراهيم عليه السلام من العراق الى الشام“ یعنی اللہ تعالیٰ کا اپنی طرف منسوب کرنا صرف تعظیم کے لئے ہے۔ جیسا کہ اس قول میں ہے: ما ذهاب! حالانکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام عراق سے شام کی طرف گئے تھے۔

ج..... ان دونوں عبارتوں کے نقل کرنے سے مرزائی جماعت کا یہ مطلب ہے کہ محل کرامت سے عزت اور شرافت کا درجہ مراد ہے۔ فلک یا آسمان مراد نہیں ہے۔ مگر ان کا یہ خیال سراسر غلط اور لغو ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں رفع کی نسبت اپنی طرف کی ہے۔ جس سے خدا کے واسطے مکانت سمجھی جاتی تھی۔

چونکہ خدا کے لئے کوئی جہت یا مکان مقرر نہیں ہے۔ جس کی طرف کسی شے کا رفع جسمانی ممکن ہو۔ اس لئے مفسرین نے اس شبہ کا ازالہ کرنے کے لئے الی سے الی محل کرامتی اور مقر ملائکتی مراد لیا ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ فرشتوں کے رہنے کی جگہ آسمان ہے۔ اس لئے محل کرامت سے بھی وہی مراد ہے۔

اب ایک شبہ اور تھا۔ وہ یہ کہ جب رفع الی اللہ سے رفع الی محل کرامۃ اللہ مراد ہے تو رافعك الى محل کرامتی یا مقر ملائکتی کیوں نہیں کہا۔ رافعك الى کہہ کر رفع کی نسبت اللہ نے اپنی طرف کس لئے کی ہے۔ اس شبہ کا مفسرین نے یہ جواب دیا ہے کہ رفع کی نسبت اپنی طرف اللہ

تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عظمت اور بزرگی کو خانہ خدا یا کعبہ کو بیت اللہ اور مکہ کے رہنے والوں کو جہیں یا جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ملک شام کی طہ کہہ کر اپنا رجوع الی اللہ ہونا ظاہر کیا ہے۔ اسی طرح یہ کی نسبت اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف کر دی ہے۔ اس عبارت انسی ذاہب الی ربی سے شام کی طرف جانا مراد طرف لے جانا مراد ہے۔ معلوم نہیں کہ جنت کی طرف کیا کسی کو لے جانا جنت کے علاوہ دوسری جگہ نہیں ہو سکتا۔ فائدہ مند ہو سکے۔ پھر انسی ذہاب الی ربی کی تشریح طرح ذاہب الی ربی سے ملک شام مراد ہے اسی ہے۔ بعینہ خدا کی طرف جانا اور اس کی طرف اٹھا مرزائیوں کے نزدیک فی الحال جنت کا وجود ہی نہیں ہے۔ ہیں؟ امام رازئیؒ اس تفسیر کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھے ”وقد دللنا فی المواضع الكثيرة على انه يمتنع كونه تعالى في المكان فوجج من وجوه الاول ان المراد الى محل کرامتی والتعظيم ومثله قوله تعالى انى ذاهب السلام من العراق الى الشام وقد يقول السلسم وقد يسمى الحجاج زوار الله ويسمى المج ذالك التفخيم والتعظيم فكذا ههنا“

س..... مرزا قادیانی نے رافعك الى عزت کی موت مراد لی ہے اور ازالہ اوہام میں روح کا رفع سے ملتا ہے۔

ج..... ہرگز نہیں۔ عزت کے ساتھ اٹھ روح کرنے لغت کی کسی کتاب سے ثابت نہیں اور نہ عزت موت کے آئے ہیں اردو کا محاورہ عربی پر چسپاں کرنا

ہیں۔ اس لئے اگر یہ معنی بھی لے لئے جائیں تو چنداں حرج نہیں ہے اور رہے گا اور امام صاحب کا یہ فرمانا کہ آیت رفعت اور فوقیت پر اہانت کرتی ہے اس کا یہ مطلب ہے کہ اس تو جیبہ میں رفع منزلت اور فوقیت مرتبہ مراد نہیں ہوگا۔ اس عبارت کا یہ منہوم ہرگز نہیں ہے کہ جو بچھ رفع جسمانی لئے ہیں وہ غلط ہے۔ اس آیت میں سوائے رفع درجہ کے کسی اور قسم کا رفع

تفسیر جامع البیان ص ۵۲ میں ہے کہ رافعك الی الی محل ت کے مقام کی طرف رفع کرنے والا ہوں۔ گویا جنت میں داخل کروں گا۔ من المطننة ارجعی الی ربك راضیة مرضیة“

(الفجر: ۲۷، ۲۸)

بیان ج ص ۳۱) میں ہے ”رافعك الی الی محل کرامتی جعل ذالك رفعا الیہ للتعظیم مثله قوله انی ذاهب الی ربی علیہ السلام من العراق الی الشام“ یعنی اللہ تعالیٰ کا اپنی طرف کے لئے ہے۔ جیسا کہ اس قول میں ہے: ما ذہب! حالانکہ حضرت ابراہیم کی طرف گئے تھے۔ (احمدیہ پاکٹ بک)

ان دونوں عبارتوں کے نقل کرنے سے مرزائی جماعت کا یہ مطلب ہے کہ اور شرافت کا درجہ مراد ہے۔ فلک یا آسمان مراد نہیں ہے۔ مگر ان کا یہ خیال ہے کہ اس کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں رفع کی نسبت اپنی طرف کی اسطے مکانیت سمجھی جاتی تھی۔

لے لئے کوئی جہت یا مکان مقرر نہیں ہے۔ جس کی طرف کسی شئی کا رفع ہے مفسرین نے اس شبہ کا ازالہ کرنے کے لئے الی سے الی محل ٹھکتی مراد لیا ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ فرشتوں کے رہنے کی جگہ آسمان ہے۔ بھی وہ ہی مراد ہے۔

ہا اور تھا۔ وہ یہ کہ جب رفع الی اللہ سے رفع الی محل کرامۃ اللہ مراد رامتیں یا مقرر ملائی کیوں نہیں کہا۔ رافعك الی کہہ کر رفع کی نسبت اللہ نے ہے۔ اس شبہ کا مفسرین نے یہ جواب دیا ہے کہ رفع کی نسبت اپنی طرف اللہ

تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عظمت اور بزرگی ظاہر کرنے کے لئے کی ہے۔ جس طرح مسجد کو خانہ خدا یا کعبہ کو بیت اللہ اور مکہ کے رہنے والوں کو حیران اللہ، شرافت اور تعظیم کی غرض سے کہتے ہیں یا جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ملک شام کی طرف سفر کرنے کو انبی ذاہب الی ربی کہہ کر اپنا رجوع الی اللہ ہونا ظاہر کیا ہے۔ اسی طرح یہاں بھی شرافت اور تعظیم شان کے لئے رفع کی نسبت اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف کر دی ہے۔ اس عبارت کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ جس طرح انی ذاہب الی ربی سے شام کی طرف جانا مراد ہے۔ اسی طرح رافعك الی سے جنت کی طرف لے جانا مراد ہے۔ معلوم نہیں کہ جنت کی طرف لے جانے کی خصوصیت کہاں سے لگادی۔ کیا کسی کو لے جانا جنت کے علاوہ دوسری جگہ نہیں ہو سکتا جویسا آیتھا النفس! کا تائید پیش کرنا فائدہ مند ہو سکے۔ پھر انی ذہب الی ربی کی تشبیہ سے یہ معنی کیوں نہیں لئے جاتے کہ جس طرح ذاہب الی ربی سے ملک شام مراد ہے اسی طرح رافعك الی سے رفع الی السماء مراد ہے۔ بعینہ خدا کی طرف جانا اور اس کی طرف اٹھانا دونوں جگہ مراد نہیں۔ علاوہ ازیں جب مرزائیوں کے نزدیک فی الحال جنت کا وجود ہی نہیں ہے تو اس کی طرف رجوع کرنے کے کیا معنی ہیں؟ امام رازیؒ اس تفسیر کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”وقد دللنا فی المواضع الكثیره من هذا الكتاب بالدلائل القاطعة علی انه یمتنع كونه تعالیٰ فی المكان فوجب حمل اللفظ علی التاویل . وهو من وجوه الأول ان المراد الی محل کرامتی وجعل ذالك رفعا الیہ للتعظیم والتعظیم ومثله قوله تعالیٰ انی ذاهب الی ربی وانما ذہب ابراہیم علیہ السلام من العراق الی الشام وقد یقول السلطان ارفعوا هذا الامر الی القاضی وقد یسمى الحجاج زوار اللہ ویسمى المجاورون جیران اللہ والمراد من کل ذالك التفضیم والتعظیم فكذا ههنا“

س..... مرزا قادیانی نے رافعك الی کا ترجمہ عزت کے ساتھ اٹھانے والا کر کے عزت کی موت مراد لی ہے اور ازالہ اوہام میں روح کا رفع کرنا لکھا ہے۔ کیا اس کا ثبوت کسی کتاب سے ملتا ہے۔

ج..... ہرگز نہیں۔ عزت کے ساتھ اٹھالینے سے موت مراد یعنی یا رفع کے معنی روح کرنے لغت کی کسی کتاب سے ثابت نہیں اور نہ عربی زبان کے محاورہ میں اٹھانے کے معنی موت کے آئے ہیں اردو کا محاورہ عربی پر چسپاں کرنا سخت جہالت اور دیدہ دلیری ہے۔ قرآن

شریف میں بھی اس کی کوئی شہادت موجود نہیں ہے۔ یہ محض مرزا قادیانی کی من گھڑت اور ان کا تصرف فی اللغة ہے۔ اس کے علاوہ رفع جسمانی اور اعزاز میں منفاۃ نہیں ہے۔ دونوں زندگی کی حالت میں جمع ہو سکتے ہیں۔ جیسا کہ رفع ابویہ علی العرش میں ہے۔ یعنی حضرت یوسف علیہ السلام نے (عزت کے ساتھ) اپنے والدین کو تخت پر بٹھایا۔

تو فی رفع الی السماء مراد لینے کا دوسرا قرینہ ”ومطهرک من الذین کفروا“ ہے۔ وہ اس لئے کہ تطہیر کے معنی لغت میں پاک کرنے کے ہیں۔ چونکہ کفار بحث باطنی کی وجہ سے بعینہ نجاست قرار دیئے گئے ہیں۔ جیسا کہ آیت ”انما المشرکون نجس“ (توبہ: ۲۸) سے ظاہر ہے۔ اس لئے ان سے نجات دینے اور چھڑا لینے کو تطہیر سے تعبیر کیا گیا ہے۔ لہذا تطہیر کا لفظ تخلص اور انجاء کے لئے بطور استعارہ استعمال کرنا اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جسم اطہر تک کفاروں کا ناپاک ہاتھ نہ پہنچنا تسلیم کریں اور ان کا صحیح سالم آسمانوں پر مرفوع ہونا مان لیں۔ یہی وجہ ہے کہ بعض مفسرین تطہیر کو دشمنوں سے تخلص اور انجاء کا وعدہ قرار دیتے ہوئے اس سے رفع جسمانی کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں۔ چنانچہ علامہ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ:

”ومطهرک من الذین کفروا ای برفعی ایاک الی السماء“

(ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰)

”عن ابن عباس ان رهطاً من اليهود سبوه وامه فدعا عليهم نسخهم قردة وخنازير فاجتمعت اليهود على قتله فاخبره الله بانہ يرفع الی السماء ویطهره من صحبة اليهود اخرجہ النسائی وغیره“ (السراج المنیر)

”وانما ارفعک لانی مطهرک من جوار الذین کفروا الثلاث یصل الیک من آثارهم“ (تفسیر رحمانی)

غرض تطہیر سے عام مفسرین کے نزدیک دشمنوں سے ان کو بچانا اور ان کے ناپاک ہاتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جسم مبارک تک نہ پہنچنے دینا ہی مراد ہے۔ اسی وجہ سے سورہ المائدہ میں احسانات کے ضمن میں اللہ تعالیٰ نے ”اذ کففت بنی اسرائیل عنک“ کو ذکر فرمایا ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سولی پر چڑھانا اور ان کے سر پر کانٹوں کا تاج رکھنا اور ہاتھ پاؤں میں میخیں ٹھوکانا اور پہلی میں تیر مارنا واقع ہوا ہوتا جیسا کہ مرزا علیہ ما علیہ کہتا ہے تو اس ذلت اور رسوائی کے باوجود اس کو کبھی تطہیر اور کف سے کبھی تعبیر نہ کیا جاتا اور نہ موضع امتنان میں اس کا ذکر کرنا مناسب ہوتا۔

پھر قرینہ حالیہ بھی اس امر کا مقتضی ہے کہ ہے۔ کیونکہ یہ وعدہ اس وقت کیا گیا جبکہ یہودی حضرت اور تذلیل کی کوشش کر رہے تھے۔ اگر بحیال مرزا قادیانی کے پکڑنے اور ان کے تذلیل کرنے اور ان کا میاب ہو گئے تھے تو کف اور تطہیر کے وعدے کی اقدیر الہی کے مقابلہ میں غالب ماننا پڑے گا۔ یہ بات کہنے کی کبھی جرأت نہیں کر سکتا۔

س..... اگر تطہیر سے مراد اس جگہ ان کی والدہ ماجدہ پر یہودیوں کی طرف سے لگائے تھے اس سے بری ہونا ظاہر کیا گیا ہے تو کیا حرج ہے۔

ج..... رسول اللہ ﷺ کی معرفت مہمگی۔ بلکہ جو برأت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی کلمات کو رسول اللہ ﷺ کے ذریعہ سے قرآن میں تصدیق کرنے والا ہے۔ بری کرنے والے خود حضرت

چونکہ یہ برأت مہم اور گہوارہ میں زمانہ نبو لئے مطہرک کا وعدہ جو نبوت کے بعد رفع آسمانی کے پھر یہ کہاں کی عقلمندی ہے کہ پانچ سو برس تک تو ان کوہ کو بری نہ کیا اور جب رسول اللہ ﷺ تشریف لائے جس کو یہودی خدا کی کتاب تسلیم نہیں کرتے۔ مصرعہ: بریں عقل و دانش

آیت نمبر ۶..... ”وما قتلوه وما ص..... تحقیق لغوی و نحوی

التشبیہ ایک کو دوسری کے ساتھ تشبیہ دینا“ اوکورد اند“ (منتہی الارب ج ۲ ص ۳۲۰) او رومانند آن“ (منتہی الارب ج ۲ ص ۳۲۰) ”ہ

ہدایت موجود نہیں ہے۔ یہ محض مرزا قادیانی کی من گھڑت اور ان کا علاوہ رفع جسمانی اور اعزاز میں منافاة نہیں ہے۔ دونوں زندگی کی میسا کہ دفع ابویہ علی العرش میں ہے۔ یعنی حضرت یوسف (تھ) اپنے والدین کو تخت پر بٹھایا۔

لسماء مراد لینے کا دوسرا قرینہ ”ومطهرک من الذین کفروا“ نفی لغت میں پاک کرنے کے ہیں۔ چونکہ کفار حبش باطنی کی وجہ سے ہیں۔ جیسا کہ آیت ”انما المشرکون نجس (توبہ: ۲۸)“ سے نجات دینے اور چھڑا لینے کو تطہیر سے تعبیر کیا گیا ہے۔ لہذا تطہیر کا لفظ راستعار استعمال کرنا اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ناپاک ہاتھ نہ پہنچنا تسلیم کریں اور ان کا صحیح سالم آسمانوں پر پہنچنا ہے کہ بعض مفسرین تطہیر کو دشمنوں سے تخلص اور انجاء کا وعدہ قرار دے کر سامانی کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں۔ چنانچہ علامہ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ:

الذین کفروا ای برفعی ایاک الی السماء“

(ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰)

باس ان رهطامن اليهود سبوه وامه فدعا عليهم فاجتمعت اليهود على قتله فاخبره الله بانه يرفع الى حبة اليهود اخبره النسائي وغيره“ (السراج المنير) لك لاني مطهرک من جوار الذین کفروا الثلاثا يصل اليك (تفسير رحمانی)

مفسرین کے نزدیک دشمنوں سے ان کو بچانا اور ان کے ناپاک ہاتھ سے مبارک تن سے بچنے دینا ہی مراد ہے۔ اسی وجہ سے سورہ المائدہ میں خانی نے ”ان کففت بنی اسرائیل عنک“ کو ذکر فرمایا ہے۔ اگر لی پر چڑھانا اور ان کے سر پر کانٹوں کا تاج رکھنا اور ہاتھ پاؤں میں مارنا واقع ہوا ہوتا جیسا کہ مرزا علیہ ما علیہ کہتا ہے تو اس ذلت اور رسوائی اور کف سے کبھی تعبیر نہ کیا جاتا اور نہ موضع امتحان میں اس کا ذکر کرنا

پھر قرینہ حالیہ بھی اس امر کا مقتضی ہے کہ یہاں تطہیر سے مراد دشمنوں کے مکر سے بچالینا ہے۔ کیونکہ یہ وعدہ اس وقت کیا گیا جبکہ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پکڑنے اور ان کی اہانت اور تذلیل کی کوشش کر رہے تھے۔ اگر بخیاں مرزا قادیانی اسی حالت میں یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پکڑنے اور ان کے تذلیل کرنے اور اپنے خیال میں ان کو قتل کرنے اور مارنے میں کامیاب ہو گئے تھے تو کف اور تطہیر کے وعدے کی کوئی اصلیت باقی نہیں رہتی اور یہودیوں کا مکر تدبیر الہی کے مقابلہ میں غالب ماننا پڑے گا۔ یہ بات کسی کافر کے منہ سے نکل سکتی ہے مسلمان ایسا کہنے کی کبھی جرأت نہیں کر سکتا۔

س..... اگر تطہیر سے مراد اس جگہ ان الزامات سے بری کرنا لے لیا جائے جو آپ کی والدہ ماجدہ پر یہودیوں کی طرف سے لگائے تھے اور رسول اللہ ﷺ کے ذریعہ سے قرآن میں اس سے بری ہونا ظاہر کیا گیا ہے تو کیا حرج ہے۔

ج..... رسول اللہ ﷺ کی معرفت مستقل طور پر حضرت مریم کی برأت ذکر نہیں کی گئی۔ بلکہ جو برأت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی شیرخوارگی کی حالت میں کرائی گئی تھی انہیں کلمات کو رسول اللہ ﷺ کے ذریعہ سے قرآن میں ذکر کیا گیا ہے۔ قرآن عزیز ناقل اور اس کی تصدیق کرنے والا ہے۔ بری کرنے والے خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی ہیں۔

چونکہ یہ برأت مبداء اور گہوارہ میں زمانہ نبوت سے بہت پہلے لڑکپن میں ہو چکی تھی۔ اس لئے مطہرک کا وعدہ جو نبوت کے بعد رفع آسمانی کے قریب ہوا ہے کبھی برأت کا وعدہ نہیں ہو سکتا۔ پھر یہ کہاں کی عقلمندی ہے کہ پانچ سو برس تک تو ان کو مورد الزام بنائے رکھا اور زنا کی تہمت سے ان کو بری نہ کیا اور جب رسول اللہ ﷺ تشریف لائے تو قرآن کریم میں ان کی برأت ذکر فرمادی جس کو یہودی خدا کی کتاب تسلیم نہیں کرتے۔ مصرعہ:

بریں عقل و دانش بایاد گریست

آیت نمبر ۶..... ”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم (النساء: ۱۵۷)“ تحقیق لغوی و نحوی

التشبیہ ایک کو دوسری کے ساتھ تشبیہ دینا ”شبهته ایاہ وشبهه تشبیہا مانند او کرد اند“ (منتہی الارب ج ۲ ص ۳۲۰) اور بمعنی اشتباہ یعنی ”پوشیدہ نشدن کا رومانند آن“ (منتہی الارب ج ۲ ص ۳۲۰) ”منہ امور مشتبہ کارہائے مشکل“ (منتہی الارب ج ۲ ص ۳۲۰)

”الفتنة تشبه مقبلة وتبين مدبرة اي انها اذا اقبلت شبهت على القوم وارثهم انهم على الحق حتى يدخلوا فيها ويركبوا منها ما لا يجوز فاذا ادبرت وانقضت بان امرها فعلم من دخل فيها انه كان على الخطاء“

(مجمع البحار ج ۳ ص ۱۷۶)

”(في الحديث) بينهما مشتبهات روى من التفعيل والافتعال شبهت بغيرها ممالا تبين به حكمها على التعيين والتبست من وجهين لا يعلم حكمها كثير من الناس انه حرام وحلال“ (مجمع البحار ج ۳ ص ۱۷۷)

”شبه عليهم بضهم شين وكسر موحدة اي اشتبه عليهم“

(مجمع البحار ج ۳ ص ۱۷۸)

”شبه عليه الامر مجهولا مشكلا شديروا كار“

(منتهى الارب ج ۲ ص ۳۲۰)

لكن! لكن مخفف حرف عطف ہے۔ مگر لکن مشدود کی طرح استدراک کا فائدہ بھی دیتا ہے۔ مفرد پر داخل ہو کر عطف مفرد علی المفرد کے لئے اور جملہ پر عطف جملہ علی الجملہ کے واسطے آتا ہے۔ دونوں صورتوں میں نفی بغیر کبھی مستعمل نہیں ہوتا۔ البتہ مفرد میں معطوف علیہ ہمیشہ منفی ہوتا ہے اور عطف جملہ میں معطوف اور معطوف علیہ میں سے ایک جملہ کا منفیہ ہونا ضروری ہے۔ چونکہ معطوف اور معطوف علیہ میں تعلق اور ارتباط کا ہونا لازمی ہے۔ اس لئے جس حکم کی ایک جملہ میں نفی کی جائے گی دوسرے میں اسی کا ثبوت ضروری ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ ہمیشہ ایک حکم میں نفی اور اثبات کے درمیان واقع ہوا کرتا ہے:

”فان كانت لعطف المفرد على المفرد فهي نقيضة لا فتكون لايجاب ما انتفى عن الاول فتكون لازمه لنفي الحكم عن الاول نحو ما قام زيد لكن عمرو اي قام عمرو وان كانت لعطف الجملة على الجملة فهي نظيرة بل في مجيها بعد النفي والاثبات فبعد النفي لاثبات ما بعدها وابعث الاثبات لنفي ما بعد هانحوجاء في زيد لكن عمرو ولم يجي وما جاء ني زيد لكن عمرو قد جائني فعلى كل تقدير غير مستعملة بدون النفي (شرح جامي)“

علامہ عبدالحکیم فتکون لایجاب کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”لاثبات ما انتفى عن المتبوع مع الاستدراك“ (تکملہ عبدالغفور ص ۵۴۷)

معلوم ہوا کہ عطف مفرد میں جس حکم کا تابع اور معطوف کے لئے ثابت کرنا ضروری ہوتا لازمی نہیں ہے۔ لیکن جملتین میں ایک ہی حکم پر لگے اور کبھی لکن پر واؤ داخل کر دیا جاتا ہے لئے نہیں ہوتا۔ بلکہ اعتراضیہ کہلاتا ہے:

”(قال عبدالحکیم فی التلخیص للجمع وليس مقصود والتمکلم للحکمین المتغائرين متحققان فی نفسی یجی عمرو بل مجرد رفع التوهم الناشئ فيكون للاعتراض“

اور بعض نحو یوں نے واؤ کو عطف مفرد کے نزدیک واؤ عطف مفرد علی المفرد یا عطف جملہ علی الجملہ ہے۔ لیکن عطف جملہ میں جملہ معطوف کا صدر محذوف ہے۔ ”اختلف فی نحو ما قام زيد“

لیونس ان لکن غیر عاطفۃ والواؤ عاطفۃ مالک ان لکن غیر العاطفۃ والواؤ عاطفۃ بجمیعہا قال فالتقدير فی نحو ما قام

والثالث لابن عصفوران لکن عاطفۃ والواؤ لکن عاطفۃ والواؤ زائدہ غیر لازمه“ (یہ اختلاف واؤ کے ساتھ لکن کے عاطفۃ ہے جبکہ لکن مفرد پر داخل ہو اور اگر وہ جملہ پر آجائے تو پھر آ

ان لکن الداخل علی الجملة عاطفه وهو ما علی ما قبلها، (تکملہ عبدالغفور)

استدلال

اب اگر شبہ ماضی مجہول کے معنی تفسیر دیا عطف مفرد کے لئے اور کلام سابق سے اس وہم کو دور کر

بہ مقبلہ وتبین مدبرۃ ای انها اذا اقبلت شبہت علی
الحق حتی یدخلوا فیہا ویرکبوا منہا مالا یجوز فاذا
مرہا فعلم من دخل فیہا انه کان علی الخطاء

(مجمع البحار ج ۳ ص ۱۷۶)

حدیث) بینہما مشتبہات روی من التفعیل والافتعال
الم تبین بہ حکمہا علی التعیین والتبست من وجہین
الناس انه حرام وحلال (مجمع البحار ج ۳ ص ۱۷۷)

م بضم شین وکسر موحدة ای اشتبه علیہم

(مجمع البحار ج ۳ ص ۱۷۸)

الامر مجهولاً مشکل شد بروے کار

(منتہی الاربع ج ۲ ص ۳۲۰)

ب حرف عطف ہے۔ مگر لکن مشد کی طرح استدراک کا فائدہ بھی دیتا
ف مفرد علی المفرد کے لئے اور جملہ پر عطف جملہ علی الجملہ کے واسطے آتا
بغیر کبھی مستعمل نہیں ہوتا۔ البتہ مفرد میں معطوف علیہ ہمیشہ منفی ہوتا ہے
اور معطوف علیہ میں سے ایک جملہ کا منفی ہونا ضروری ہے۔ چونکہ
یہ تعلق اور ارتباط کا ہونا لازمی ہے۔ اس لئے جس حکم کی ایک جملہ میں نفی
ما اسی کا ثبوت ضروری ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ ہمیشہ ایک حکم میں نفی اور
وا کرتا ہے:

للعطف المفرد علی المفرد فہی نقیضۃ لافتکون لایجاب
فتکون لازمہ لنفی الحکم عن الاول نحو ما قام زید لکن
رو وانکانت لعطف الجملة علی الجملة فہی نظیرۃ بل فی
الاثبات فبعد النفی لاثبات ما بعدہا وابعد الاثبات لنفی
فی رید لکن عمرو ولم یجی وما جاء فی زید لکن عمرو قد
بر غیر مستعملة بدون النفی (شرح حامی)

ہم فتکون لایجاب کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”لاثبات
مع الاستدراک“ (تکملہ عبد الغفور ص ۵۴۷)

معلوم ہوا کہ عطف مفرد میں جس حکم کی متبوع اور معطوف علیہ سے نفی کی جائے گی اسی
کا تابع اور معطوف کے لئے ثابت کرنا ضروری ہے اور عطف جملہ میں اگرچہ معطوف علیہ کا منفی
ہونا لازمی نہیں ہے۔ لیکن جملتین میں ایک ہی حکم پر نفی اور اثبات کا واقع ہونا ضروری ہے۔

اور کبھی لکن پر واؤ داخل کر دیا جاتا ہے۔ شارح رضی کے خیال میں ایسا واؤ عطف کے
لئے نہیں ہوتا۔ بلکہ اعتراضیہ کہلاتا ہے:

”قال عبد الحکیم فی التکملة لعل وجہہ ان الواؤ والعاطفة
للجمع وليس مقصود والمتکلم لجاء زید ولكن عمرو لم یجی افادة ان
الحکیمین المتغائرين متحققان فی نفس الامر فان المفید لذلك جاء زید ولم
یجی عمرو بل مجرد رفع التوهم الناشئ من الکلام السابق وهولا تمام الاول
فیكون للاعتراض“

اور بعض نحوویوں نے واؤ کو عطف مفرد میں زائد لازم اور غیر لازم کہا ہے اور بعض کے
نزدیک واؤ عطف مفرد علی المفرد یا عطف جملہ علی الجملہ کے لئے اور لکن محض استدراک کا فائدہ دیتا
ہے۔ لیکن عطف جملہ میں جملہ معطوف کا صدر محذوف ہے اور معطوف علیہ میں مذکور:

”اختلف فی نحو ما قام زید لکن عمرو علی اربعة اقوال احدها
لیونس ان لکن غیر عاطفة والواؤ عاطفة مفرداً علی المفرد . والثانی لابن
مالک ان لکن غیر العطافة والواؤ عاطفة جملة حذف بعضها علی جملة صرح
بجميعها قال فالتقدير فی نحو ما قام زید ولكن عمرو ولكن قام عمرو
والثالث لابن عصفوران لکن عاطفة والواؤ زائدة لازمه والرابع لابن کیان
ان لکن عاطفة والواؤ زائدة غیر لازمه“ (حاشیہ جمال)

یہ اختلاف واؤ کے ساتھ لکن کے عاطفہ اور غیر عاطفہ ہونے کے متعلق اس وقت ہے
جبکہ لکن مفرد پر داخل ہو اور اگر وہ جملہ پر آجائے تو پھر لکن عاطفہ ہی ہوگا۔ ابتدائیہ وغیرہ نہیں ہوگا۔
ان لکن الداخل علی الجملة عاطفه وهو مختار الزمخشري فلا یحسن الوقف
علی ما قبلها . (تکملہ عبد الغفور)

استدلال

اب اگر شبہ ماضی مجہول کے معنی تشبیہ دیا گیا اور شبہ اور ہم شکل بنایا گیا کریں تو لکن
عطف مفرد کے لئے اور کلام سابق سے اس وہم کو دور کرنے کے واسطے ہوگا کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ

السلام مقتول یا مصلوب نہیں ہوئے تو یہود و نصاریٰ ان کے سولی پر مرنے اور بذریعہ صلیب قتل ہونے پر کیوں متفق ہیں۔

چونکہ عطف مفرد میں جس حکم کی متبوع یعنی معطوف علیہ میں نفی کی جائے گی اسی کا اثبات تابع اور معطوف میں ضروری ہے۔ اس لئے شبہ لہم کا عطف و ماقتلوہ و ماصلبوہ کی ضمیر مفعول پر ہوگا۔ تاکہ عطف مفرد علی المفرد بن سکے اور جو حکم متبوع یعنی ضمیر غائب سے منشی کیا گیا ہے۔ وہی شبہ کی ضمیر کے واسطے ثابت کیا جائے گا۔ مگر شبہ فعل ہے اور فعل کا عطف ضمیر پر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے لفظ من نکال کر شبہ اس کا صلہ بنا دیا جائے گا اور وہی ضمیر غائب پر معطوف بھی ہوگا۔ اس صورت میں عبارت کی تقدیر اس طرح ہوگی۔ و ماقتلوہ و ماصلبوہ ولكن قتلوه و صلبوه من شبه لہم!

چنانچہ تفسیر رحمانی میں اس کی یہی تقدیر نکالی ہے۔ ولكن قتلوه و صلبوا من القی علیہ شبہ یعنی حضرت عیسیٰ کو قتل نہیں کیا اور نہ ان کو سولی دی گئی۔ بلکہ ان کی ایک شبہ کو سولی دے کر مارا گیا۔

(مدارک ج ۱ ص ۲۰۳ اور کشاف ج ۱ ص ۵۸۷) میں ہے۔ ولكن شبه لہم من قتلوه! اس صورت میں عطف بھی صحیح ہو گیا اور پیدا شدہ وہم بھی جاتا رہا۔

اگرچہ من کا مرجع یا شبہ کی ضمیر مقتول کی طرف راجع ہونے والے لفظوں میں موجود نہیں ہے۔ لیکن جب لکن سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل اور سولی دیئے جانے کی نفی کی گئی تو بقاعدہ لکن ضروری ہوا کہ سولی پر مرنا حضرت عیسیٰ کے علاوہ غیر کے لئے ضرور ثابت ہو۔ ورنہ لکن کا لانا صحیح نہیں رہے گا۔ اس لئے مقتول اگرچہ لفظاً موجود نہیں ہے۔ لیکن تقدیراً ضرور پایا جاتا ہے۔

”ان یسند الی ضمیر المقتول لان قوله و ماقتلوہ يدل علی انه وقع القتل علی غیرہ فصار ذالک الغیر مذکوراً بهذا الطريق فحسن اسناد شبہ الیہ“ (تفسیر کبیر ج ۱ ص ۹۹)

دوسرے ”انا قتلنا“ میں یہودیوں نے قتل کا دعویٰ کیا ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل نہیں کئے گئے تو ضرور وہاں کوئی ایسا آدمی ہوگا جس پر فعل قتل کا وارد ہوا ہے۔ اور وہی مقتول ہے۔

”والی ضمیر المقتول لدلالة انا قتلنا علی ان ثم مقتولاً“

(ابو السعود ج ۲ ص ۲۵۱ والبیضاوی ج ۱ ص ۲۱۵)

لہذا قتل ہونا یا سولی دیا جانا غیر کے واسطے نہ سولی دیئے گئے۔ بلکہ عزت کے ساتھ آسمان پر اٹھ اگر شبہ کو تشبیہ بمعنی اشتباہ سے لیں اور اس کی اسناد جار مجرور یعنی لہم کی طرف ہوگی۔ جس طرح ہیں اور ان کے معنی وقع علیہ الخیال یا وقع علیہ الذہاب والا اشتباہ کے ہوں گے اور لکن عطف جملہ علی الجملہ۔ یہودی اور جن کو بعد میں خبر دی گئی اور وہ سولی دیئے دونوں مراد لئے جاسکتے ہیں۔ اس لئے پہلی صورت بیان کئے ہیں: ”ومنہم من یقول بل اشتبہ الناس (الجواب الصحیح ج ۱ ص ۳۱۳)“ اور عبارت کا۔ کانه قیل ولكن وقع لہم والمقتول، لفظ لکن کی رعایت کرتے ہوئے ذکر کی گئی ہے: ”ای لکن وقع لہم التشبیہ بـ انصارہ حسبوہ عیسیٰ“

اور اگر لہم کی ضمیر سے وہ لوگ مراد ہیں: ”ای شبہ للناس الذین اخبرہ (ج ۱ ص ۳۱۳)“ یعنی سولی کسی اور شخص کو دی اور لوگوں جس سے سننے والوں کو حقیقت حال کی خبر نہ ہو سکی۔ اب یہ یقول انہم علموا ان المصلوب غیرہ و قد صلبہ علی من اخبر وہم“ (الجواب الصحیح فی الملل والنحل)

لہذا برعایت لکن یہ معنی کئے جائیں گے: ”وقد صلبوا غیرہ“ یا یہ مطلب ہے کہ قتل کوئی متعلق غلط اور جھوٹی شہرت کی گئی۔ اس لئے سامعین پر سے پوری واقفیت نہ ہو سکی۔ یہ معنی ابو السعود اور بر امر القتل سے ظاہر کئے ہیں۔ یہ توجیہ ان لوگوں کے

میں ہوئے تو یہود و نصاریٰ ان کے سولی پر مرنے اور بذریعہ صلیب قتل

مفرد میں جس حکم کی متبوع یعنی معطوف علیہ میں نفی کی جائے گی اسی کا میں ضروری ہے۔ اس لئے شبہ لہم کا عطف و ماقتلوہ و ماصلبوہ کی عطف مفرد علی المفرد بن سکے اور جو حکم متبوع یعنی ضمیر غائب سے منٹنی کیا کے واسطے ثابت کیا جائے گا۔ مگر شبہ فعل ہے اور فعل کا عطف ضمیر پر نہیں نکال کر شبہ اس کا صلہ بنا دیا جائے گا اور وہی ضمیر غائب پر معطوف بھی ارت کی تقدیر اس طرح ہوگی۔ و ماقتلوہ و ماصلبوہ ولكن شبہ لہم!

نمانی میں اس کی یہی تقدیر نکالی ہے۔ ولكن قتلوه و صلبوا من حضرت عیسیٰ کو قتل نہیں کیا اور نہ ان کو سولی دی گئی۔ بلکہ ان کی ایک شبہ کو سولی

س ۲۰۳ اور کشاف ج ۱ ص ۵۸۷ میں ہے۔ ولكن شبہ لہم من قتلوه! صحیح ہو گیا اور پیدا شدہ وہم بھی جاتا رہا۔

مرجع یا شبہ کی ضمیر مقتول کی طرف راجع ہونے والے لفظوں میں موجود نہیں ہے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل اور سولی دیئے جانے کی نفی کی گئی تو یہ سولی پر مرنا حضرت عیسیٰ کے علاوہ غیر کے لئے ضرور ثابت ہو۔ ورنہ لکن کا لئے مقتول اگرچہ لفظ موجود نہیں ہے۔ لیکن تقدیر ضرور پایا جاتا ہے۔

بد الی ضمیر المقتول لان قوله و ماقتلوہ يدل على انه وقع فصار ذالك الغير المذكور بهذا الطريق فحسن اسناد شبہ (تفسیر کبیر ج ۱ ص ۹۹)

انا قتلنا“ میں یہودیوں نے قتل کا دعویٰ کیا ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو ضرور وہاں کوئی ایسا آدمی ہوگا جس پر فعل قتل کا وارد ہوا ہے۔ اور وہی

ضمیر المقتول لدلالة انا قتلنا على ان ثم مقتولا“

(ابو السعد ج ۲ ص ۲۵۱ والبیضاوی ج ۱ ص ۲۱۵)

لہذا قتل ہونا یا سولی دیا جانا غیر کے واسطے ہوا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ قتل ہوئے اور نہ سولی دیئے گئے۔ بلکہ عزت کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے۔ وہو المقصود!

اگر شبہ کو تشبیہ بمعنی اشتباہ سے لیں اور اس کے معنی مشتبه یا پوشیدہ کیا گیا کریں تو پھر شبہ کی اسند جار مجرور یعنی لہم کی طرف ہوگی۔ جس طرح خیل الیہ یا ذہب بہ میں الیہ اور یہ نائب فاعل ہیں اور ان کے معنی وقع علیہ الخیال یا وقع علیہ الذہاب ہیں۔ ایسے ہی شبہ لہم کے معنی وقع لہم التشبیہ والاشتباہ کے ہوں گے اور لکن عطف جملہ علی الجملہ کے لئے ہوگا۔ چونکہ لہم کی ضمیر سولی دیئے والے یہودی اور جن کو بعد میں خبر دی گئی اور وہ سولی دیئے جانے کے وقت قتل گاہ میں موجود نہ تھے۔ دونوں مراد لئے جاسکتے ہیں۔ اس لئے پہلی صورت میں وہ معنی مراد ہوں گے جو علامہ ابن تیمیہ نے بیان کئے ہیں: ”ومنہم من یقول بل اشتبه علی الذین صلبوہ و هذا قول اکثر الناس (الجواب الصحیح ج ۱ ص ۳۱۳)“ اور یہی مطلب ہے ابو السعد اور بیضاوی کی اس عبارت کا۔ کسانہ قیل ولكن وقع لہم التشبیہ بین عیسیٰ علیہ السلام والمقتول، لفظ لکن کی رعایت کرتے ہوئے اس کی وہ تقدیر ہوگی جو تفسیر جامع البیان میں ذکر کی گئی ہے: ”ای لکن وقع لہم التشبیہ بین عیسیٰ والمقتول فقتلوا شبابا من انصارہ حسبوہ عیسیٰ“

اور اگر لہم کی ضمیر سے وہ لوگ مراد ہیں جن کو قتل کی خبر دی گئی تو پھر شبہ لہم کے یہ معنی ہیں: ”ای شبہ للناس الذین اخبرہم اولئک بصلبہ (الجواب الصحیح ج ۱ ص ۳۱۳)“ یعنی سولی کسی اور شخص کو دی اور لوگوں میں حضرت عیسیٰ کا قتل کرنا غلط مشہور کر دیا جس سے سننے والوں کو حقیقت حال کی خبر نہ ہو سکی۔ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ: ”فمن الناس من یقول انہم علموا ان المصلوب غیرہ وتعمدوا الکذب فی انہم صلبوہ و شبہ صلبہ علی من اخبر وہم“ (الجواب الصحیح ج ۱ ص ۳۱۳ و هذا قول ابن الحزم ذکرہ فی الملل والنحل)

لہذا رعایت لکن یہ معنی کئے جائیں گے: ”شبہ علی الناس بصلب عیسیٰ وقد صلبوا غیرہ“ یا یہ مطلب ہے کہ قتل کوئی بھی نہیں کیا گیا۔ لیکن لوگوں میں قتل عیسیٰ کے متعلق غلط اور جھوٹی شہرت کی گئی۔ اس لئے سامعین پر امر قتل پوشیدہ اور مشتہر ہے گا۔ حقیقت حال سے پوری واقفیت نہ ہو سکی۔ یہ معنی ابو السعد اور بیضاوی نے فی الامر یعنی وقع لہم التشبیہ فی امر القتل سے ظاہر کئے ہیں۔ یہ تو جیہہ ان لوگوں کے خیال میں ہے جو یہ کہتے ہیں کہ مصلوب یا

مقتول کوئی شخص نہیں ہوا۔ یہودیوں نے محض اپنی خفت اور شرمندگی دور کرنے کے لئے لوگوں میں غلط اور جھوٹی بات مشہور کر دی تھی۔ اس وقت عبارت کی تقدیر اس طرح ہوگی: ”لکن قتلوا وصلبوا عیسیٰ الفرضی الذی ارجف بقتله کذبا فی زعم الناس وهو غیر عیسیٰ بن مریم الذی نفی عنه الصلب فصح العطف لتغاثره المسند الیه“

ان تینوں صورتوں سے یہ بات متفقہ طور پر اچھی طرح ثابت ہو گئی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سولی دے کر کسی اور طریقہ سے قتل نہیں کیا گیا۔ بلکہ قتل ہونے والا کوئی دوسرا شخص تھا جو نبی الجملہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ مشابہت رکھتا تھا یا کسی شخص کو قتل نہیں کیا گیا۔ لوگوں میں اس کے متعلق جھوٹی اور غلط بات مشہور کر دی گئی تھی۔

فائدہ: جب تشبیہ کے معنی اشتباہ کے ہوتے ہیں تو اکثر اس کا صلہ علیٰ آیا کرتا ہے۔ مگر یہاں شبہ علیہم کی جگہ شبہ لہم کہا گیا ہے۔ تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ یہ اشتباہ پہلے مقدّم ہو چکا تھا اور دانستہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچانے کے لئے کیا گیا۔ دیگر امور کثیرہ کی طرح اتفاقیہ نہیں تھا۔

(ذکرہ فی عقیدۃ الاسلام ص ۱۲۱ طبع دیوبند)

یا اس بات پر دلالت کرنے کے لئے کہ قتل عیسیٰ کی جھوٹی خبر لوگوں کو دھوکہ دینے کے واسطے گھڑی گئی تھی۔ (هذا مستفاد من الملل والنحل)

س..... شبہ کی ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ کی طرف ہونا چاہئے۔ کیونکہ وہ لفظوں میں مذکور ہے اور ان کے سولی دیئے جانے کا واقعہ یہود و نصاریٰ میں متواتر اور متفق علیہ بھی ہے۔ اس لئے آیت کے معنی بیان کرتے ہوئے یہ کہنا چاہئے کہ جب قتل اور صلب کی حضرت عیسیٰ سے نفی کی گئی تو یہ شبہ ہوا کہ اگر وہ مقتول نہیں ہوئے تو یہود و نصاریٰ میں یہ بات کیوں مشہور ہوئی۔ لیکن اس وہم کو دور کرنے کے لئے کہا کہ حضرت عیسیٰ مشابہہ بالمقتول یا مشابہہ بالقتل یعنی ادھ مویا بنادیئے گئے تھے۔ جس سے یہود و نصاریٰ کو دھوکا لگ گیا اور وہ ان کو مصلوب یا مقتول سمجھنے لگے۔

ج..... شبہ کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹانی کئی وجہ سے درست نہیں

ہے:

۱..... پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ لکن عطف مفرد اور عطف جملہ میں نفی اور اثبات کے درمیان واقع ہوتا ہے اور اس طرح کہ جس حکم کی متبوع یعنی معطوف علیہ میں نفی ہوتی ہے اسی کا معطوف میں اثبات ہوا کرتا ہے اور عطف جملہ میں اگرچہ ہر جملہ بجائے خود مستقل ہوتا ہے۔ لیکن

جس طرح عطف مفرد میں حکم معطوف اور معطوف، اور محکوم علیہ یا جس کے ساتھ حکم کا تعلق ہو وہ متغایر معطوفہ کے اندر وہی حکم یا فعل ہوتا ہے جو معطوف، الگ الگ ہوا کرتا ہے۔ اس لئے اگر شبہ کی ضمیر حضرت مشبہہ اور مقتول مشبہ بہ کہا گیا تو معطوف اور معطوف ایک ہی ہو جائیں گے اور اس صورت میں لیکن متناقضہ کو صادق اور دوسرے کو کاذب کہنے کی وجہ سے کلام سابق کی تقدیر فرض نہ کی گئی تو لیکن عاطفہ کا لانا صحیح نہ لئے حضرت عیسیٰ کو مشبہہ اور مقتول کو مشبہ بہ کہنا بھی جہالت ہے۔ کیونکہ تشبیہ تشریک امر لا مرئی صفتہ کا چیز ہے۔ دوسرے ذات اور فعل کے درمیان کبھی تشبیہ مساجد اللہ (التوبہ: ۱۸) کے تحت میں لکھتے

۲..... مرزا قادیانی نے (ازالہ اور

”نشاء ماصلوبہ کے لفظ سے یہ گز نہیں ہے کہ جو صلیب پر چڑھانے کا اصل مدعا تھا یعنی قتل جب ماصلوبہ کے معنی مرزا قادیانی کے خیال میں صلیب قتل نہیں کیا تو لیکن کی رعایت کرتے ہوئے لیا جائے کہ ان کو سولی پر چڑھایا گیا، ایذا اور تکلیف جیسا کہ مرزا کی کہتے ہیں تو اس صورت میں معطوف بلکہ معطوف علیہ میں صلب کے معنی دھار پر مارنا اور دونوں بالکل الگ الگ ہیں اور اگر صلیب کے دونوں نقیضین لازم آئے گا جو عقلاً محال ہے۔ اس کے ہیں۔ مگر اس حکم کی نفی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ہوا اور اس میں کوئی تعارض نہیں اور یہی مسر

جس طرح عطف مفرد میں حکم معطوف اور معطوف علیہ میں بصورت نفی اور اثبات ایک ہی ہوتا ہے اور محکوم علیہ یا جس کے ساتھ حکم کا تعلق ہو وہ متغائر اور بدلا ہوا۔ ایسے ہی عطف جملہ میں جملہ معطوفہ کے اندر وہی حکم یا فعل ہوتا ہے جو معطوف علیہ میں ہے۔ البتہ متعلق حکم کا ہر ایک جملہ میں الگ الگ ہوا کرتا ہے۔ اس لئے اگر شبہ کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لونائی گئی اور ان کو مشبہ اور مقتول مشبہ بہ کہا گیا تو معطوف اور معطوف علیہ دونوں میں محکوم اور محکوم علیہ اور متعلق حکم ایک ہی ہو جائیں گے اور اس صورت میں لکن متناقضین کے درمیان واقع ہوگا جس میں سے ایک کو صادق اور دوسرے کو کاذب کہنے کی وجہ سے کلام میں کذب لازم آئے گا اور اگر معطوف میں حکم سابق کی تقدیر فرض نہ کی گئی تو لکن عاطفہ کا لانا صحیح نہ رہے گا۔ چونکہ یہ دونوں باتیں غلط ہیں۔ اس لئے حضرت عیسیٰ کو مشبہ اور مقتول کو مشبہ بہ کہنا بھی درست نہیں ہے۔ پھر قتل کو مشبہ بہ کہنا تو اور بھی جہالت ہے۔ کیونکہ تشبیہ تشریک امر لامر فی صفتہ کا نام ہے۔ جب معنی وصفی مشبہ بہ ہو تو وجہ شبہ کیا چیز ہے۔ دوسرے ذات اور فعل کے درمیان کبھی تشبیہ نہیں ہو سکتی۔ امام رازیؒ آیت ”انما یعمر مساجد اللہ (التوبہ: ۱۸)“ کے تحت میں لکھتے ہیں کہ: ”فظاهر اللفظ یقتضی تشبیہ الفعل بالفاعل والصفة بالذات وانه محال فلا بد من التاویل“

(تفسیر کبیر ج ۱۶ ص ۱۲)

۲۔ مرزا قادیانی نے (ازالہ اوہام ص ۳۷۸، خزائن ج ۳ ص ۲۹۴) لکھا ہے کہ: ”نشاء ماصلیبہ کے لفظ سے یہ گز نہیں ہے کہ مسیح صلیب پر چڑھایا نہیں گیا۔ بلکہ نشاء یہ ہے کہ جو صلیب پر چڑھانے کا اصل مدعا تھا یعنی قتل کرنا اس سے خدا تعالیٰ نے مسیح کو محفوظ رکھا۔“ جب ماصلیبہ کے معنی مرزا قادیانی کے خیال میں یہ ہوئے کہ یہود نے مسیح علیہ السلام کو بذریعہ صلیب قتل نہیں کیا تو لکن کی رعایت کرتے ہوئے اگر معطوف میں صاحب کا ثبوت اس معنی سے لیا جائے کہ ان کو سولی پر چڑھایا گیا، ایذا اور تکلیف دی گئی، ادھ مویا بنایا گیا۔ مگر بالکل مارا نہ گیا۔ جیسا کہ مرزائی کہتے ہیں تو اس صورت میں معطوف اور معطوف علیہ دونوں میں ایک حکم نہیں ہوگا۔ بلکہ معطوف علیہ میں صلب کے معنی دھار پر مارنا اور معطوف میں محض سولی پر چڑھانا ہوں گے اور وہ دونوں بالکل الگ الگ ہیں اور اگر صلیب کے دونوں جگہ ایک ہی معنی کئے گئے اور متعلق کو نہ بدلا تو اجتماع نقیضین لازم آئے گا جو عقلاً محال ہے۔ اس لئے یہی کہنا پڑے گا کہ صلب کے معنی مارنے کے ہیں۔ مگر اس حکم کی نفی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کی گئی اور لکن کے بعد اسی کا اثبات دوسرے کے لئے ہوا اور اس میں کوئی تعارض نہیں اور یہی مسلمانوں کا عقیدہ ہے۔

کے لئے لوگوں میں
”لکن قتلوا
الناس وهو غیر
المسند الیہ“
نہی کہ حضرت عیسیٰ علیہ
کی دوسرا شخص تھا جو فی
یا گیا۔ لوگوں میں اس

کہ علی آیا کرتا ہے۔ مگر
پہلے مقدم ہو چکا تھا اور
ح اتفاقاً نہیں تھا۔
اسلام ص ۱۲ طبع دیوبند
وں کو دھوکہ دینے کے

کیونکہ وہ لفظوں میں
فق علیہ بھی ہے۔ اس
حضرت عیسیٰ سے نفی کی
مشہور ہوئی۔ لکن سے
بالقتل یعنی ادھ مویا
ب یا مقتول سمجھنے لگے۔

فی وجہ سے درست نہیں

جملہ میں نفی اور اثبات
یہ میں نفی ہوتی ہے اسی کا
مستقل ہوتا ہے۔ لیکن

۳..... حرف لکن جس شبہ یا وہم کو دور کرنے کے لئے آتا ہے وہ شبہ جملہ سابقہ سے مندرجہ اور فعل کے متعلق میں پیدا ہوتا ہے۔ نفس فعل یا جملہ میں نہیں ہوتا۔ علامہ جامی لکھتے ہیں کہ: ”و معنی الاستدراك وقع توهم يتولد من الكلام المتقدم فاذا قلت جاء نبي زيد فكأنه توهم ان عمرا ايضاً جاء كما بينهما من الالفه فرفعت ذلك الوهم بقولك لكن عمراً لم يجي (شرح جامی)“
لہذا پہلے جملہ کے نفس فعل میں شبہ پیدا کر کے سب کی نفی کرنا لکن کی وضع کے خلاف ہے۔

چونکہ حضرت عیسیٰ کا مقتول ثابت کرنا یہودیوں کا مقصود اصلی تھا۔ اس لئے ”انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله“ میں قتل کا دعویٰ کرتے ہوئے عیسیٰ علیہ السلام کو لقب اسم اور معنی وصفی کے ساتھ بیان کیا ہے۔ تاکہ متعلق فعل کے سمجھنے میں کسی طرح خفا باقی نہ رہ جائے۔ اگر نفس قتل کا ثابت کرنا مد نظر ہوتا اور متعلق کی تعیین اور تخصیص کی طرف زیادہ توجہ نہ ہوتی تو بجائے متعلق کے تاکیدات ذکر کرنے کے فعل کی تاکید بیان کی جاتی۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس دعوے کی وماقتلوه وماصلبوه سے تردید کرتے ہوئے مطلق فعل قتل اور صلب کی نفی نہیں کی۔ بلکہ متعلق فعل کی جوان کا اصل دعوے تھا تردید کی ہے۔ اگر نفس فعل کی نفی کرنی مقصود ہوتی تو قتل اور صلب کے متعلق ذکر کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ بلکہ عام کی نفی سے خاص کی نفی پر استدلال کرنا کافی تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کی توجیہ اصل فعل کی نفی کرنے کی وجہ سے غلط اور خلاف مقصود ہے۔

۵..... اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کے علاوہ ہر قسم کی اذیت اور تکلیف پہنچائی گئی تھی۔ تذلیل اور اہانت کے علاوہ صلیب پر چڑھایا گیا تھا اور ادھ مو یا بنا کر نیچے اتار لیا تھا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کہتا ہے تو لازم تھا کہ اللہ تعالیٰ بجائے دعویٰ قتل پر لعنت کرنے کے ان افعال شنیعہ اور حرکات قبیحہ پر یہودیوں کی مذمت کرتا اور محض ان قتلنا کے کہنے پر لعنت کا اظہار نہ کرتا۔ ایسی اہم بات کو چھوڑ کر صرف دعویٰ قتل کو لعنت کا سبب قرار دینا اس امر کی کھلی ہوئی شہادت ہے کہ قتل و صلب اور ان کے اسباب اور ذرائع میں سے کوئی بات بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ پیش نہیں آئی۔

۶..... اللہ تعالیٰ نے (سورۃ المائدہ ۱۱۰) میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر احسانات کا بیان کرتے ہوئے: ”اذكففت بنی اسرائیل عنك“ کو بھی ذکر کیا ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ

یہودیوں کے ہاتھوں سے مشہور بالقتول یا ادھ مو یا بنا کر احسانات کے ضمن میں ذکر کرنا ہرگز صحیح نہیں تھا۔
۷..... اگر مرزا قادیانی کی رائے میں پیٹنے اور سولی پر چڑھا کر اپنے خیال میں ان کو قتل کر ”مکروا ومکر اللہ واللہ خیر الماکرین“ یہودیوں کے مقابلہ میں غالب فرمانا صحیح نہیں رہتا۔ اور ”مکر اللہ یا خیر الماکرین“ کے ساتھ درست ہو دینا ملحد اور بد دین ہی کام ہے۔

۸..... رسول اللہ ﷺ یا صحابہ کرامؓ میں نہیں کی ہے۔ یہ مرزا قادیانی کی خانہ ساز تفسیر ہے جو مردود ہے۔

۹..... تمام یہودی اس بات پر متفق مار دیئے گئے اور ان کو زندہ نہیں چھوڑا گیا۔ نصاریٰ کی ان کے مقتول ہونے کے بعد دوبارہ زندہ ہونے اور مسلمان اور نصاریٰ کی قدیم جماعتوں کا یہ عقیدہ ہے کہ اور سولی دینے میں کامیاب نہیں ہوئے۔ البتہ ان کی جگہ دی گئی۔ (دیکھو ترجمہ سیل صاحب)

غرض جو فرقہ حضرت عیسیٰ کے صلیب پر چڑھنے پر مرجانے کا بھی قائل ہے اور جس نے حضرت یہودیوں کے ہاتھوں میں ان کے پکڑے جانے سے بات کا کوئی شخص بھی قائل نہیں کہ صلیب پر تو ضرور چڑھ چکی ہو گئی تھی۔ علاج کرنے سے اچھے ہو گئے۔ یہ دوا لیا۔ قرآن اور لغت عربی میں قیاس تو چلاتے ہی تھے۔ رہن منت ہونے لگے۔ تعجب ہے کہ جو لوگ سولی دینے مصلوب کا مرنا پوشیدہ نہیں رہا۔ مگر مرزا قادیانی کو وہ ہزار ان کا سانس چلتا ہوا نظر آنے لگا۔ پھر ان سے کوئی پوچھو

ف لکن جس شبہ یا وہم کو دور کرنے کے لئے آتا ہے وہ شبہ جملہ سابقہ ملق میں پیدا ہوتا ہے۔ نفس فعل یا جملہ میں نہیں ہوتا۔ علامہ جامی لکھتے مدراك وقع تو هم يتولد من الكلام المتقدم فاذا قلت جاء م ان عمرا ايضاً جاك كما بينهما من الالفه فرفعت ذالك الم يجي (شرح جامی)“

کے نفس فعل میں شبہ پیدا کر کے سب کی نفی کرتا لکن کی وضع کے خلاف

کی کا مقتول ثابت کرنا یہودیوں کا مقصود اصلی تھا۔ اس لئے ”انا قتلنا م رسول الله“ میں قتل کا دعویٰ کرتے ہوئے عیسیٰ علیہ السلام کو لقب بیان کیا ہے۔ تاکہ متعلق فعل کے سمجھنے میں کسی طرح خفا باقی نہ رہ کر نامہ نظر ہوتا اور متعلق کی تعین اور تخصیص کی طرف زیادہ توجہ نہ ہوتی تو ذکر کرنے کے فعل کی تاکید بیان کی جاتی۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے وہ و ماصلوبہ سے تردید کرتے ہوئے مطلق فعل قتل اور صلب کی نفی جو ان کا اصل دعوے تھا تردید کی ہے۔ اگر نفس فعل کی نفی کرنی مقصود نہ تھی تو ذکر کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ بلکہ عام کی نفی سے خاص کی نفی پر سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کی توجہ بہ اصل فعل کی نفی کرنے کی وجہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کے علاوہ ہر قسم کی اذیت اور تکلیف انت کے علاوہ صلیب پر چڑھایا گیا تھا اور ادھ مو یا بنا کر نیچے اتار لیا تا ہے تو لازم تھا کہ اللہ تعالیٰ بجائے دعویٰ قتل پر لعنت کرنے کے ان یہودیوں کی مذمت کرتا اور محض انا قتلنا کے کہنے پر لعنت کا اظہار نہ کر صرف دعویٰ قتل کو لعنت کا سبب قرار دینا اس امر کی کھلی ہوئی زبان کے اسباب اور ذرائع میں سے کوئی بات بھی حضرت عیسیٰ علیہ

عالی نے (سورۃ المائدہ ۱۱۰) میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر احسانات کا ففت بنی اسرائیل عنک“ کو بھی ذکر کیا ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ

یہودیوں کے ہاتھوں سے مشبہ بالمقتول یا ادھ مو یا بنائے گئے تھے تو بنی اسرائیل سے بچا لینے کو احسانات کے ضمن میں ذکر کرنا ہرگز صحیح نہیں تھا۔

۷..... اگر مرزا قادیانی کی رائے میں یہودی حضرت عیسیٰ کے پکڑنے، مارنے پینے اور سولی پر چڑھا کر اپنے خیال میں ان کو قتل کر دینے میں کامیاب ہو گئے تھے تو آیت ”مکروا ومکر الله واللہ خیر الماکرین (آل عمران: ۵۴)“ میں اللہ کا اپنی تدبیر کو یہودیوں کے مقابلہ میں غالب فرمانا صحیح نہیں رہتا۔ اور نہ ”اذ قال اللہ یا عیسیٰ“ کا تعلق ”مکر اللہ یا خیر الماکرین“ کے ساتھ درست ہوتا ہے۔ قرآن مجید کی کسی آیت کو جھوٹا قرار دینا ملحد اور بد دین ہی کام ہے۔

۸..... رسول اللہ ﷺ یا صحابہ کرامؓ میں سے کسی شخص نے اس آیت کی یہ تفسیر نہیں کی ہے۔ یہ مرزا قادیانی کی خانہ ساز تفسیر ہے جو تحریف قرآنی اور بالرائے ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔

۹ تمام یہودی اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر مار دیئے گئے اور ان کو زندہ نہیں چھوڑا گیا۔ نصاریٰ کی ایک جماعت کا بھی یہی خیال ہے۔ لیکن وہ ان کے مقتول ہونے کے بعد دوبارہ زندہ ہونے اور آسمانوں پر چلے جانے کے قائل ہیں۔ مسلمان اور نصاریٰ کی قدیم جماعتوں کا یہ عقیدہ ہے کہ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پکڑنے اور سولی دینے میں کامیاب نہیں ہوئے۔ البتہ ان کی جگہ ایک اور شخص کو جو انہی کا ہم شکل تھا سولی دی گئی۔ (دیکھو ترجمہ میل صاحب)

غرض جو فرقہ حضرت عیسیٰ کے صلیب پر چڑھنے کا قائل ہے وہ ان کے قتل ہونے اور صلیب پر مرجانے کا بھی قائل ہے اور جس نے حضرت عیسیٰ کے متعلق صلیب کا انکار کیا ہے وہ یہودیوں کے ہاتھوں میں ان کے پکڑے جانے سے بھی منکر ہے۔ ان تینوں جماعتوں میں اس بات کا کوئی شخص بھی قائل نہیں کہ صلیب پر تو ضرور چڑھائے گئے۔ لیکن اس پر مرے نہیں۔ البتہ زخمی ہو گئے تھے۔ علاج کرنے سے اچھے ہو گئے۔ یہ واقعہ مرزا قادیانی نے اپنی طرف سے ہی گھڑ لیا۔ قرآن اور لغت عربی میں قیاس تو چلاتے ہی تھے۔ اب تاریخی واقعات بھی ان کی جنبش قلم کے رہن منت ہونے لگے۔ تعجب ہے کہ جو لوگ سولی دیئے جانے کے وقت وہاں موجود تھے ان پر تو مصلوب کا مرنا پوشیدہ نہیں رہا۔ مگر مرزا قادیانی کو دو ہزار برس کے بعد پنجاب کے ایک گاؤں میں ان کا سانس چلتا ہوا نظر آنے لگا۔ پھر ان سے کوئی پوچھے کہ جب آپ کے نزدیک یہود و نصاریٰ کا

تواتر قابل سند ہے تو صلیب پر مرنے کے تواتر گو کیوں تسلیم نہیں کیا جاتا۔

۱۰..... پھر کیا کسی تاریخ یا صحیفہ آسمانی سے یہ بات پیش کی جاسکتی ہے کہ کسی نبی نے قوم کی ایذا اور تکلیف سے تنگ آ کر تبلیغ کا کام چھوڑ دیا اور ستاسی برس گمنامی میں چپ چاپ گزار کر عالم بالا کو رخصت ہو گئے ہوں۔ بڑی حیرت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام رسول بنا کر بنی اسرائیل اور یہود کی طرف بھیجے گئے۔ مگر وہ ان سے منہ چھپا کر مشرکین کی اصلاح کے لئے کشمیر میں آ کودے۔ پھر خدا تعالیٰ بھی ان سے اس حرکت پر کسی قسم کا کوئی مواخذہ نہیں کرتا۔ جیسا کہ حضرت یونس علیہ السلام پر قوم سے کچھ دن کے لئے الگ ہو جانے کی وجہ سے کیا ہے اور نہ وہاں کے باشندے اس نو وارد مہمان کے نام اور پتہ اور اس کے مذہب سے واقف ہوں۔

س..... القاء شبہ علی الغیر دھوکا دہی اور ظلم ہے اور نیز کسی صحیح روایت سے اس کا کوئی ثبوت بھی نہیں۔ مفسرین نے جو کچھ اس بارہ میں لکھا ہے وہ نصاریٰ کی تعلیم سے لیا ہے۔

ج..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مشابہت جزوی اس شخص میں پیدا کی گئی جو نشان دہی کے واسطے یہودیوں کو چڑھا کر لایا اور حضرت عیسیٰ کو پڑنے کے لئے اندر مکان میں داخل ہوا تھا۔ ایسی حالت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچا لینا اور ان کی جگہ اس آدمی کو یہودیوں کی نظر میں مشتبہ بنا کر پھنسا دینا جو ان کے نقصان کے درپے تھا آیت: ”لَا يَحْقِيقُ الْمَكْرَ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ“ (فاطر: ۴۳) اور چاہ کن راجاہ درپیش جیسے ضابطہ کے موافق اور عین انصاف ہے۔ نیز توریت میں کئی جگہ لکھا ہے کہ اشرار نیکوں کی جان کا فدیہ ہوا کرتے ہیں۔ اس حکم کا یہ تقاضا تھا کہ ایسا مجرم حضرت عیسیٰ کے بدلے دار پر کھینچا جائے۔ (ذکر فی عقیدۃ الاسلام ص ۱۲۱ طبع دیوبند)

۲..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ایک ہم شکل آدمی کو قتل کرانے سے نصاریٰ کی اس جماعت پر بھی رد کرنا مقصود تھا۔ جو ان کو عیذ ا باللہ خدا یا خدا کا بیٹا تجویز کرنے والی تھی۔ تاکہ ان کو یہ معلوم ہو جائے کہ جو شخص تکالیف اور مضرتوں سے اپنے آپ کو نہیں بچا سکتا وہ خدا بھی کسی طرح نہیں ہو سکتا اور ایسا کرنے میں کسی قسم کی تلبیس یا دھوکا دہی بھی نہیں ہے۔ کیونکہ اصل واقعہ کے جاننے والے حواری موجود تھے۔ جنہوں نے رفع آسمانی کے بعد اصلیت کو لوگوں کے سامنے رکھ دیا اور اس شبہ کا ازالہ کر دیا۔ چنانچہ انجیل برنباس میں جو ایک حواری کی ہے اور مصنف فوٹیس نے رسولوں کے سفر نامہ سے اس خیال کی تردید حواریوں سے نقل کی ہے۔ اسی وجہ سے شروع میں بعض نصاریٰ کے فرقوں کا یہی خیال رہا ہے جو آج مسلمانوں کا ہے۔

رہا یہ خیال کہ اس میں کوئی صحیح روایت موجود نہیں ہے اور حضرت ابن عباسؓ کا اثر

نصاریٰ سے ماخوذ ہے بالکل غلط ہے۔ علامہ سیوطی نے ابن عباسؓ سے اور (ابن جریر ج ۶ ص ۱۹) نے ابی ماکہ حوشب سے ان من اہل الکتاب کے تحت میں اس اثر کو کثیر اور جلال الدین سیوطی نے ابن عباسؓ کے اثر کی تصحیح ”فسفی الدر المنثور اخرج عبد بن

وابن مردویہ عن ابن عباسؓ قال لما اراد اللہ الی اصحابہ ورفع عیسیٰ من روز ج ۲ ص ۲۳۸ وللسنائی تفسیر مفرد رواہ حمزہ ابی حاتم وهذا اسناد صحیح الی ابن عباسؓ معاویہ بنحوہ ابن کثیر ج ۲ ص ۳۹۸“

اگرچہ حافظ ابن کثیر اور علامہ سیوطی جیسے ثقافت و رفع میں بحث کرنی فضول ہے۔ کیونکہ صحابی کا وہ قول جہاں ہونا ضروری ہے۔ جیسا کہ ابن عابدین نے شامی نے

حجة یجب تقلیدہ عندنا اذا لم ینفہ ج ۱ ص ۵۷۴“ مگر اصول حدیث کے قاعدہ سے یہ صحابی کا وہ قول جس میں قیاس اور اجتہاد کو دخل نہ ہو وہ ازیں مقدمہ تفسیر ابن کثیر میں لکھا ہے کہ ابن عباسؓ نے نبی کریم ﷺ کو سنایا اور مضامین کے متعلق استفسار کیا۔ فرمایا ہے وہ یقیناً رسول اللہ ﷺ سے سن کر ہی فرمایا۔

دروغ بانی اور سر اسرنا انصافی ہے۔ نصاریٰ کا عام خیال اور مرنے کے بعد دوبارہ زندہ ہو کر آسمان پر جانے کی ہی لینی ہوتی تو یہود اور نصاریٰ کی مشہور بات لیتے۔ جیسا اسرائیلی روایات پر اعتماد کرتے ہوئے احادیث صحیحہ کو ناجاری کرنا چاہا ہے۔ پھر حضرت عیسیٰ کے قتل و صلب کی وجہات سے بھی یہ غرض حاصل ہو رہی ہے۔ اگر القاء کے بیان کردہ غلط معنی لینے جائز نہیں ہیں۔

پرمرنے کے تو اتر گویوں تسلیم نہیں کیا جاتا۔

مکرم کیا کسی تاریخ یا صحیفہ آسمانی سے یہ بات پیش کی جاسکتی ہے کہ کسی نبی سے تنگ آ کر تبلیغ کا کام چھوڑ دیا اور ستاسی برس گمنامی میں چپ چاپ ہو گئے ہوں۔ بڑی حیرت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام رسول بنا کر نبی بھیجے گئے۔ مگر وہ ان سے منہ چھپا کر مشرکین کی اصلاح کے لئے کشمیر لی بھی ان سے اس حرکت پر کسی قسم کا کوئی مواخذہ نہیں کرتا۔ جیسا کہ قوم سے کچھ دن کے لئے الگ ہو جانے کی وجہ سے کیا ہے اور نہ وہاں مان کے نام اور پتہ اور اس کے مذہب سے واقف ہوں۔

غناء شب علی الغیر دھوکا دی اور ظلم ہے اور نیز کسی صحیح روایت سے اس کا کوئی نے جو کچھ اس بارہ میں لکھا ہے وہ نصاریٰ کی تعلیم سے لیا ہے۔

فرت عیسیٰ علیہ السلام کی مشابہت جزوی اس شخص میں پیدا کی گئی جو یوں کو چڑھا کر لایا اور حضرت عیسیٰ کو بڑے کے لئے اندر مکان میں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچا لینا اور ان کی جگہ اس آدمی کو یہودیوں

ادینا جو ان کے نقصان کے درپے تھا آیت: ”لایحییق المکر السیئ“ اور چاہ کن راجا در پیش جیسے ضابطہ کے موافق اور عین انصاف ہے۔

ہے کہ اشرا نیوں کی جان کا فدیہ ہوا کرتے ہیں۔ اس حکم کا یہ تقاضا تھا لے بدلے دار پر کھینچا جائے۔ (ذکر فی عقیدۃ الاسلام ص ۱۲۱ طبع دیوبند)

فرت عیسیٰ علیہ السلام کے ایک ہم شکل آدمی کو قتل کرانے سے نصاریٰ کی مقصود تھا۔ جو ان کو عیا ذابا تہ خدا یا خدا کا بیٹا تجویز کرنے والی تھی۔ تاکہ

و شخص تکالیف اور مضرتوں سے اپنے آپ کو نہیں بچا سکتا وہ خدا بھی کسی رنے میں کسی قسم کی تلبیس یا دھوکا دی بھی نہیں ہے۔ کیونکہ اصل واقعہ

جود تھے۔ جنہوں نے رفع آسمانی کے بعد اصلیت کو لوگوں کے سامنے دیا۔ چنانچہ انجیل برنباس میں جو ایک حواری کی ہے اور مصنف فوئیس

اس خیال کی تردید حواریوں سے نقل کی ہے۔ اسی وجہ سے شروع میں ی خیال رہا ہے جو آج مسلمانوں کا ہے۔

اس میں کوئی صحیح روایت موجود نہیں ہے اور حضرت ابن عباس کا اثر

نصاریٰ سے ماخوذ ہے بالکل غلط ہے۔ علامہ سیوطی نے درمنثور میں نسائی اور ابن کثیر و ابن مردویہ نے ابن عباس سے اور (ابن جریر ج ۶ ص ۱۹) نے ابی مالک سے عبد بن حمید اور ابن منذر نے شہر بن حوشب سے ان من اہل الکتاب کے تحت میں اس اثر کو نقل کیا ہے۔ (درمنثور ج ۲ ص ۲۳۱) حافظ ابن کثیر اور جلال الدین سیوطی نے ابن عباس کے اثر کی تصحیح اور توثیق بھی کی ہے:

”ففى الدر المنثور اخرج عبد بن حمید والنسائی وابن ابی حاتم وابن مردویہ عن ابن عباس قال لما اراد الله ان يرفع عيسى الى السماء خرج الى اصحابه ورفع عيسى من روزنة فى البيت الى السماء (درمنثور ج ۲ ص ۲۳۸) وللنسائی تفسير مفرد رواه حمزه عنه قال ابن کثیر بعد ما ذکر اسناد ابن ابی حاتم وهذا اسناد صحيح الى ابن عباس ورواه النسائی عن ابی کریب عن ابی معاویہ بنحوه ابن کثیر ج ۲ ص ۳۹۸“

اگرچہ حافظ ابن کثیر اور علامہ سیوطی جیسے ثقافت کی توثیق و تصحیح کے بعد اس اثر کے وقف و رفع میں بحث کرنی فضول ہے۔ کیونکہ صحابی کا وہ قول جس کی تردید کسی آیت یا حدیث سے نہ ہوتی ہو ماننا ضروری ہے۔ جیسا کہ ابن عابدین نے شامی نے لکھا ہے کہ: ”ان قول الصحابی حجة يجب تقليده عندنا اذا لم ينفه شئ اخر من السنة (درالمختار ج ۱ ص ۵۷۴)“ مگر اصول حدیث کے قاعدہ سے یہ اثر حکم میں حدیث مرفوع کے ہے۔ کیونکہ صحابی کا وہ قول جس میں قیاس اور اجتہاد کو دخل نہ ہو وہ مرفوع حدیث کے حکم میں ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں مقدمہ تفسیر ابن کثیر میں لکھا ہے کہ ابن عباس نے کئی مرتبہ قرآن مجید اول سے آخر تک حضور نبی کریم ﷺ کو سنایا اور مضامین کے متعلق استفسار کیا ہے۔ اس لئے ابن عباس نے اس جگہ جو کچھ فرمایا ہے وہ یقیناً رسول اللہ ﷺ سے سن کر ہی فرمایا ہے۔ اس کو نصاریٰ کی تعلیم سے ماخوذ بتانا دروغ بانی اور سراسر انصافی ہے۔ نصاریٰ کا عام خیال اور مشہور عقیدہ تو ان کے مصلوب ہو جانے اور مرنے کے بعد دوبارہ زندہ ہو کر آسمان پر جانے کے متعلق ہے۔ اگر ابن عباس کو اسراہیلیات ہی لینی ہوتی تو یہود اور نصاریٰ کی مشہور بات لیتے۔ جیسا کہ مرزائیوں نے موجودہ اناجیل اربعہ اور اسراہیلی روایات پر اعتماد کرتے ہوئے احادیث صحیحہ کو ترک کیا ہے اور صلیب کا عقیدہ اسلام میں جاری کرنا چاہا ہے۔ پھر حضرت عیسیٰ کے قتل و صلب کی نفی اس توجیہ پر موقوف نہیں ہے۔ دیگر توجیہات سے بھی یہ غرض حاصل ہو رہی ہے۔ اگر القاء شبہ کا ثبوت یقینی نہ ہو تب بھی مرزا قادیانی کے بیان کردہ غلط معنی لینے جائز نہیں ہیں۔

س..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مصلوب ہونے کا واقعہ بہت مشہور ہے اور جو چیز تو اتر سے ثابت ہو اس کا انکار کرنا جائز نہیں۔

ج..... صلیب کے وقت یہودیوں کی بہت تھوڑی جماعت وہاں موجود تھی۔ نصاریٰ یا حواریوں میں سے ایک آدمی بھی اس وقت حاضر نہ تھا۔ اس لئے یہ خبر متواتر نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ جس خبر کی شہرت اور تواتر کی انتہاء قلیل افراد پر نکلتی ہو وہ متواتر نہیں کہلاتی:

”ان الحاضرين في ذلك الوقت كانوا قليلين ودخول الشبهة على الجمع القليل جائز والتواتر اذا نهت في آخر الامر الى الجمع القليل لم يكن مفيد للعلم“
(تفسير كبير ج ۸ ص ۷۴ تحت آیت انی متوفیک)
”فان الاناجيل التي بأيدي اهل الكتاب فيها ذكر صلب المسيح وعندهم انها مأخوذة عن الاربعة مرقس ولوقا ويوحنا ومتى لم يكن في الاربعة من شهد صلب المسيح ولا من الحواريين بل ولا في اتباعه من شهد الصلب وانما الذين شهدوا الصلب طائفة من اليهود“

(الجواب الصحيح ج ۱ ص ۳۱۳)

۲..... اگر تو اتر بھی ہے۔ وہ واقعہ صلیب میں ہے حضرت عیسیٰ کے مصلوب ہونے میں کوئی تو اتر نہیں ہے۔ یہی وجہ تھی کہ عیسائیت کے شروع میں فرقہ بی سی لی دین ریسرہتین اور کاباکریشن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مصلوب ہونے کے منکر تھے۔ (ریبیل صاحب) تفسیر ابن کثیر میں ہے کہ نصرانیت صحیح طور پر رفع آسمانی سے تین سو برس تک رہی۔ بعد میں بگڑ گئی۔

۳..... یہودیوں کو حضرت عیسیٰ کے متعلق خود اشتباہ واقع ہو گیا تھا۔ جس شخص کو انہوں نے سولی دی تھی۔ اس کو یقینی طور پر عیسیٰ نہیں سمجھتے تھے۔ قرآن مجید میں ہے کہ ”ان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه“ مالہم بہ من علم الاتباع الظن (النساء: ۱۵۷)“
تواتر میں جو ايقان و یقین ہونا چاہئے اس کے یہاں یہودی خود متردد ہیں: ”فاذا جمع هذا للشروط الاربعة اى عدد كثير احالت العادة تواطئهم وتوافقهم على الكذب ورد ذلك عن مثله من الابتداء الى الانتها وكان مستندا انتهاهم الحسن والنضاف الى ذلك ان تصحبه خبرهم افادة العلم لسامعه فهذا هو المتواتر (شرح النخبة)“

س..... آیت میں قتل اور صلب دونوں کی نفی کر کے ج..... اگرچہ صلب بھی قتل کرنے کی ایک صورت ہو جاتی ہے۔ لیکن عرف میں قتل اسی پر بولا جاتا ہے جو سولی کے جاتا تو دوسرے کی نفی رہ جاتی اور مقصد حاصل نہ ہوتا۔
۲..... ماقتلوه یہود کے دعویٰ قتل کی تردید رد ہے۔

۳..... یہودی پہلے قتل کرتے اور پھر سولی پر لٹکا دیتے۔ دونوں باتوں کی تردید کر دی۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہودی میں بالکل ناکامیاب رہے۔

آیت نمبر ۷..... ”وماقتلوه یقیناً بل رفض تحقیق معنی بل لفظ بل لغت میں اعراض اور اضرار کے لئے

چنانست ہیں (صراح) مفرد اور جملہ دونوں پر داخل ہوتا ہے لئے اور کبھی اضراب کے ساتھ ترقی کے واسطے آتا ہے: ”واما العاطفة فانه اذا قيل ماراء يت زيدا الا مير بل العاطفة

اور جملہ پر داخل ہو کر تنہا اضراب کے واسطے کبھی ابطال یا انتقال یا تاکید کے معنی دیتا ہے۔ یعنی جملہ اولیٰ کو رد کر کر طرف منتقل ہونے یا ماقبل کی مابعد سے تاکید اور موافقت بیا عبد الحکیم فرماتے ہیں:

”واما في عطف الجملة على الجملة قالوا اتخذ الرحمن ولدا سبحانه بل عبادا مكرمهم آخر نحو قد افلح من تزكى وذكر اسم ربه فصم وهي في ذلك كله حرف ابتداء لاعاطفة على يتعرض له الشارح ويجوز ان يوافق مابعدها انكم لتاتون الرجال شهوة من دون النساء بل

صلیب کے وقت یہودیوں کی بہت تھوڑی جماعت وہاں موجود تھی۔
 سے ایک آدمی بھی اس وقت حاضر نہ تھا۔ اس لئے یہ قبر متواتر نہیں ہو سکتی۔
 اور تو اتر کی انتہاء قلیل افراد پر نکلتی ہووہ متواتر نہیں کہلاتی:

أضرين في ذلك الوقت كانوا قليلين ودخول الشبهه على
والتواتر اذا نهت في آخر الامر الى الجمع القليل لم يكن
(تفسير كبير ج ٨ ص ٧٠ تحت آيت انى متوفيك)
ناجيل التى بأيدى اهل الكتاب فيها ذكر صلب المسيح
خوذة عن الاربعة مرقس ولوقا ويوحنا ومتى لم يكن فى
لب المسيح ولا من الحواريين بل ولا فى اتباعه من شهد
شهدوا الصلب طائفة من اليهود“

(الجواب الصحيح ج ۱ ص ۲۱۳)

اگر تو اترا بھی ہے۔ وہ واقعہ صلیب میں ہے حضرت عیسیٰ کے مصلوب
 ہے۔ یہی جہت تھی کہ عیسائیت کے شروع میں فرقہ بندی سی لی دین ریر نہتین
 علیہ السلام کے مصلوب ہونے کے منکر تھے۔ (راجیل صاحب)
 میں ہے کہ نصرانیت صحیح طور پر رفع آسانی سے تین سو برس تک رہی۔

یہودیوں کو حضرت عیسیٰ کے متعلق خود اشتباہ واقع ہو گیا تھا۔ جس شخص کو اس کو یقینی طور پر عیسیٰ نہیں سمجھتے تھے۔ قرآن مجید میں ہے کہ: ”ان الذین آمنوا، مالم ینزلنا علیہم من علم الا اتباع الظن (النساء: ۱۵۷)“

ایقان ولیقین ہونا چاہئے اس کے یہاں یہودی خود مترد ہیں: ”فإذا
الاربعة ای عدد كثير احالت العادة توأطئهم وتوأفقهم
ك عن مثله من الابتداء الى الانتها وکان مستندا انتها هم
الى ذالك ان تصحبه خبرهم افادة العلم لسامعه فهذا
ضیه“

ج..... اگرچہ صلب بھی قتل کرنے کی ایک صورت ہے اور قتل کی نفی سے صلب کی نفی ہو جاتی ہے۔ لیکن عرف میں قتل اسی پر بولا جاتا ہے جو سولی کے بغیر ہو۔ اس لئے اگر ایک کو ذکر کیا جاتا تو دوسرے کی نفی رہ جاتی اور مقصد حاصل نہ ہوتا۔

۲..... ماسقٹلوہ یہود کے دعویٰ قتل کی تردید ہے اور ماسقٹلوہ میں نصاریٰ کا

۳..... یہودی پہلے قتل کرتے اور پھر سولی پر لٹکا کر مارتے تھے۔ قرآن عزیز میں ان دونوں باتوں کی تردید کر دی۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پکڑنے میں بالکل ناکامیاب رہے۔

آیت نمبر ۷..... ”وماقتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ (نساء: ۱۵۷)“
تحقیق معنی بل

لفظ بل لغت میں اعراض اور اضرار کے لئے وضع کیا گیا ہے۔ جس کے معنی نہ چنانت ہیں (صراح) مفرد اور جملہ دونوں پر داخل ہوتا ہے۔ مفرد میں کبھی صرف اضراب کے لئے اور کبھی اضراب کے ساتھ ترقی کے واسطے آتا ہے۔ ”واما للترقی فلاینا فی الحروف العاطفة فانہ اذا قیل ماراء یت زیداً الا میر بل السطان فانہا للترقی“

(حاشیہ عبدالرحمن علی شرح المجاہد ص ۳۹۱)
اور جملہ پر داخل ہو کر تنہا اضراب کے واسطے کبھی نہیں آتا۔ بلکہ اضراب کے ساتھ
ابطال یا انتقال یا تاکید کے معنی دیتا ہے۔ یعنی جملہ اولیٰ کو رد کرنے یا ایک غرض سے دوسری غرض کی
طرف منتقل ہونے یا اقبل کی مابعد سے تاکید اور موافقت بیان کرنے کے واسطے آتا ہے۔ علامہ
عبدالحکیم فرماتے ہیں:

”وأما في عطف الجملة على الجملة فللا ضراب أمابا بطلان نحو قالوا اتخذ الرحمن ولداً سبحانه بل عباداً مكرمون وإما بانتقال من غرض إلى آخر نحو قد افلح من تزكى وذكر اسم ربه فصله بل تؤثر الحياة الدنيا وهي في ذلك كله حرف ابتداء لأعاطفة على الصحيح كذا في المغنى فلذا لم يتعرض له الشارح ويجوز أن يوافق ما بعد ما لما قبلها أثباتاً ونفيّاً قال الله انكم لتأتون الرجال شهوة من دون النساء بل انتم قوم تجهلون وقوله تعالى

ام يقولون افتراه بل هو الحق من ربك“ (تكملة عبدالغفور ص ۵۴۷)
 ”وبل يكون في الجملة للابطال والانتقال“

(بحر العلوم علی مسلم الثبوت)

”بل هو حقيقة في الاعراض وهو متنوع تارة يكون لجعل الاول مسكوتا او مقرر الابطال الاول نفسه او غرضه“ (بحر العلوم علی السلم)
 ”قالوا اتخذ الرحمن ولداً سبحانه بل عباد مكرمون“ میں بل کے مابعد عبودیت ذکر کرنے سے دعویٰ ولدیت کی جو عبودیت کے منافی اور بل کے ماقبل مذکور ہے تردید ہوگئی۔ گویا بل کا تعلق مقولہ کے ساتھ ہے نہ قول کے ساتھ۔ کیونکہ قول کا واقع ہونا یقینی ہے۔ اس لئے اس کو باطل نہیں کر سکتے۔ البتہ اگر بل کو انتقالیہ لیں تو پھر قول ہی سے تعلق ہوگا۔

”قال العلامة الصبان قوله نحو قالو اتخذ الرحمن ولداً سبحانه الخ . قبل في نحو ذلك للاضراب الابطال بناء على ان المضرب المقول بالميم اما اذا كان المضرب عنه القول فلا ضراب انتقال اذ الاخبار بصدور ذلك منهم ثابت لا يتطرق اليه الابطال“

معلوم ہوا کہ بل ابطالیہ میں بعینہ جملہ سابقہ کا باطل کرنا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ کبھی جس غرض سے وہ جملہ بیان کیا جاتا ہے اس غرض کی تردید کرنی مقصود ہوا کرتی ہے۔ جیسا کہ بحر العلوم سے اوپر نقل کیا گیا ہے۔ یہاں بھی دعویٰ ولدیت کرنے کی وجہ سے اس جملہ کی حکایت کی گئی ہے اور پھر اسی کی بذریعہ بل تردید فرمائی گئی ہے۔ اسی طرح: ”افلم يَكُونُوا يَرُونَهَا بَلِ كَانُوا لَا يَرْجُونَ نُشُورًا (فرقان: ۱۰)“ میں عبرت کے دیکھنے کی تردید ہے۔ عدم رومیہ کی جو ماقبل جملہ کا مفاد ہے۔ تردید نہیں ہے۔ بعینہ ”وماقتلوه يقينا بل رفعه الله اليه“ میں بھی بل سے دعویٰ قتل کا ابطال ہے جو ماقتلوه کہنے کا سبب ہے۔ عدم قتل کی نفی نہیں ہے۔ اگرچہ بل انتقالیہ پہلے کی طرح جملہ اولیٰ کو باطل کرنے کے واسطے نہیں ہوتا۔ مگر اس کے ماقبل اور مابعد کی غرض ضرور بدلی ہوئی ہوتی ہے۔ اس لئے بل دونوں صورتوں میں متغائرین کے درمیان واقع ہوتا ہے۔ بل ابطالی میں تغائر معنوی اور انتقالی میں بلحاظ غرض تغائر اور اختلاف ہوا کرتا ہے۔ البتہ جس وقت بل کا مابعد ماقبل کے موافق ہو تو پھر جملتین میں اختلاف نہیں ہوتا۔

(تاج العروس شرح قاموس ج ۱۳ ص ۶۸) میں مبرود وغیرہ سے منقول ہے کہ جملہ میں بل استدراک مع الاضراب کے لئے آتا ہے اور ایسا ہی صبان سے مروی ہے: ”قال الصبان وقد

عد في المغنى من الامور التي اشتهرت قولهم بل حرف اضراب قال وصوابه خرف النفي والنهي بمنزلة لكن سواء“

چونکہ بل ماقتلوه میں نفی کے بعد آیا ہے لکن کی طرح متغائرین کے درمیان واقع ہونا چاہئے۔ استدلال

اگر بل آیت میں جملہ پر داخل ہونے کی وجہ سے بعینہ ماقبل کی یا اس کی غرض کی تردید کی جاتی ہے اور واقع ہوا کرتا ہے مگر یہاں بل سے پہلے عدم قتل مذکور ہے۔ رفع سے عدم قتل کی تردید نہیں ہوگی۔ بلکہ قتل مسیح کے دعویٰ کے بیان کرنے کا سبب ہے: ”بل رفعه الله اليه ر (بيضاوي)

لیکن اثبات رفع سے قتل کی تردید اس وقت لیں۔ کیونکہ رفع روحانی یا رفع درجات اور قتل میں کوئی م ہیں۔ اس لئے آیت میں رفع سے رفع جسمانی ہی م ہو سکے اور رفع اور قتل کا باہمی مقابلہ درست ہو۔ اگر بل بل انتقال کے واسطے ہوگا۔ لیکن پھر بھی ایک غرض۔ جسمانی ہی کی صورت میں ممکن ہو سکتا ہے۔ رفع روحانی کی غرض قتل کی تردید اور رفع سے رفع آسمانی کا اثبات م ہیں۔ مگر رفع درجات کی صورت میں ایسا نہیں ہو سکتا۔ قتل لعنت کی نفی اور علوم مرتبت کا اثبات مقصود ہے اور سے رفع روحانی وغیرہ مراد لے کر بل انتقالیہ لانا صحیح نہیں ہے۔ ۲..... چونکہ مخاطب کے اعتقاد کے خلاف

اور ماقتلوه یقیناً میں بھی یہودیوں کے اعتقاد کے ماقتلوه قصر قلب ہے۔ لیکن قصر قلب میں اعتقاد مخی مخاطب کے عقیدہ کی صراحۃً نفی کرنی ضروری ہے۔ مش

هو الحق من ربك“ (تكملة عبدالغفور ص ۵۴۷)
فی الجملة للابطال والانتقال“

(بحرالعلوم علی مسلم الثبوت)
قیفۃ فی الاعراض وهو متنوع تارة یكون لجعل الاول
مال الاول نفسه او غرضه“ (بحرالعلوم علی السلم)
خذ الرحمن ولداً سبحانه بل عباد مکرمون“ میں بل کے
سے دعویٰ ولدیت کی جو عبودیت کے من فی اور بل کے ماقبل مذکور ہے
منقولہ کے ساتھ ہے نہ قول کے ساتھ۔ کیونکہ قول کا واقع ہونا یقینی ہے۔
سکتے۔ البتہ اگر بل کو انتقالیہ لیں تو پھر قول ہی سے تعلق ہوگا۔

مة الصبان قوله نحو وقالو اتخذ الرحمن ولداً سبحانه
اذالك للاضراب الابطال بناء علی ان المضرب المقول
سرب عنه القول فلا ضرب انتقال اذ الاخبار بصدور
برق الیه الابطال“

ابطالیہ میں بعینہ جملہ سابقہ کا باطل کرنا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ کبھی جس
باتا ہے اس غرض کی تردید کرنی مقصود ہوا کرتی ہے۔ جیسا کہ بحر العلوم
ہاں بھی دعویٰ ولدیت کرنے کی وجہ سے اس جملہ کی حکایت کی گئی ہے
یہ فرمائی گئی ہے۔ اسی طرح: ”افلیم یکنونوا یرونہا بل کانوا
نابن: ۱۰“ میں عبرت کے دیکھنے کی تردید ہے۔ عدم رویہ کی جو ماقبل
ہے۔ بعینہ ”وماقتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ“ میں بھی بل
ماقتلوه کہنے کا سبب ہے۔ عدم قتل کی نفی نہیں ہے۔ اگرچہ بل انتقالیہ
س کرنے کے واسطے نہیں ہوتا۔ مگر اس کے ماقبل اور مابعد کی غرض ضرور
لئے بل دونوں صورتوں میں متغائرین کے درمیان واقع ہوتا ہے۔ بل
قتالی میں بلحاظ غرض تغائر اور اختلاف ہوا کرتا ہے۔ البتہ جس وقت بل
پھر جملتین میں اختلاف نہیں ہوتا۔

ح قاسم ج ۱۳ ص ۶۸) میں مبرود وغیرہ سے منقول ہے کہ جملہ میں بل
لئے آتا ہے اور ایسا ہی صبان سے مروی ہے: ”قال الصبان وقد

عد فی المغنی من الامور التي اشتهرت بین العربین والصواب خلافها
فولهم بل حرف اضراب قال وصوابه حرف استدراك واضراب فانها بعد
النفی والنهی بمنزلة لكن سواء“

چونکہ بل ماقتلوه میں نفی کے بعد آیا ہے۔ اس لئے مذکورہ بالا تحقیق کی رو سے بھی وہ
لکن کی طرح متغائرین کے درمیان واقع ہونا چاہئے۔

استدلال

اگر بل آیت میں جملہ پر داخل ہونے کی وجہ سے ابطالیہ ہے تو بل ابطالیہ میں مابعد بل
سے بعینہ ماقبل کی یا اس کی غرض کی تردید کی جاتی ہے اور بل اس طرح سے متغائرین کے درمیان
واقع ہوا کرتا ہے مگر یہاں بل سے پہلے عدم قتل مذکور ہے جس کا باقی رکھنا ضروری ہے۔ اس لئے
رفع سے عدم قتل کی تردید نہیں ہوگی۔ بلکہ قتل مسیح کے دعویٰ کا ابطال ہوگا جو ماقتلوه کی غرض اور اس
کے بیان کرنے کا سبب ہے: ”بل رفعہ اللہ الیہ رد وانکار لقتله واثبات لرفعہ“

(بیضاوی ج ۱ ص ۲۱۶ و ابوالسعود ج ۲ ص ۲۵۲)
لیکن اثبات رفع سے قتل کی تردید اس وقت ہو سکتی ہے جبکہ رفع سے رفع جسمانی مراد
لیں۔ کیونکہ رفع روحانی یا رفع درجات اور قتل میں کوئی منافقہ نہیں ہے۔ چنانچہ شہید میں دونوں جمع
ہیں۔ اس لئے آیت میں رفع سے رفع جسمانی ہی مراد لینا چاہئے۔ تاکہ بل ابطالیہ کا لانا صحیح
ہو سکے اور رفع اور قتل کا باہمی مقابلہ درست ہو۔ اگر بل کا تعلق نفی اور عدم قتل کے ساتھ کیا جائے تو
بل انتقال کے واسطے ہوگا۔ لیکن پھر بھی ایک غرض سے دوسری غرض کی طرف انتقال کرنا رفع
جسمانی ہی کی صورت میں ممکن ہو سکتا ہے۔ رفع روحانی وغیرہ لے کر نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ماقتلوه
کی غرض قتل کی تردید اور رفع سے رفع آسمانی کا اثبات مقصود ہے اور یہ دونوں الگ الگ دو غرضیں
ہیں۔ مگر رفع درجات کی صورت میں ایسا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے نزدیک ماقتلوه
سے قتل لعنت کی نفی اور علوم مرتبہ کا اثبات مقصود ہے اور یہی رفع اللہ الیہ کی غرض ہے۔ اس لئے رفع
سے رفع روحانی وغیرہ مراد لے کر بل انتقالیہ لانا صحیح نہیں ہوتا۔

۲۔۔۔ چونکہ مخاطب کے اعتقاد کے خلاف کسی حکم کا بیان کرنا قصر قلب کہلاتا ہے
اور ماقتلوه یقیناً میں بھی یہودیوں کے اعتقاد کے خلاف قتل مسیح کی تردید کی گئی ہے۔ اس لئے
ماقتلوه قصر قلب ہے۔ لیکن قصر قلب میں اعتقاد مخاطب کے خلاف حکم بیان کرنے کے باوجود
مخاطب کے عقیدہ کی صراحتاً نفی کرنی ضروری ہے۔ مثلاً جو شخص خلاف واقع زید کے بیٹھے کا یقین

رکھتا ہے اور اس کے قائم ہونے کا قائل نہیں ہے تو اس کے خیال کی تردید کرنے کے لئے زید قائم لاقاعد کہا جائے گا۔ اگرچہ صرف زید قائم کہنے سے بھی اعتقاد مخاطب کی ضمانت نفی ہو جاتی ہے۔ مگر لاقاعد کہہ کر اس کی صراحت نفی کرنی تقویت حکم کے لئے لازمی ہے۔ اسی طرح ماقتلوہ سے یہودیوں کے عقیدہ کی تردید کر کے مزید تقویت کے واسطے رفع کو ذکر کرنا ضروری ہے اور رفع سے رفع جسمانی مراد لینا اور بوجہ منافاة قتل کی نفی کرنا لازمی ہے۔

۳..... چونکہ بل اضراب مع الاستدراک کا فائدہ دیتا ہے۔ اس لئے قتل کی نفی کرنے سے جو شبہ پیدا ہو گیا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگر قتل نہیں کئے گئے تو واقعہ صلیب کے بعد کیوں دفن غائب اور لاپتہ ہو گئے ہیں۔ وہم کو بل سے دور کرتے ہوئے بتا دیا کہ وہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ اس لئے اس واقعہ کے بعد ان کے متعلق دنیا کی خبریں منقطع ہو گئیں۔ رفع درجات یا رفع روحانی لینے سے یہ غرض حاصل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ستاسی سال تک زندہ رہنے کے باوجود وہم سابق کو دور کرنے کے واسطے یہ کہنا کہ واقعہ صلیب کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق فوراً خبر اس لئے منقطع ہو گئی تھی کہ وہ ستاسی برس زندہ رہ کر اپنی طبعی موت مر گئے تھے کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔

۴..... احادیث متواترہ اور تمام امت کا متفقہ فیصلہ اہل عقل کے نزدیک اس بات کا زبردست قرینہ ہے کہ رفع سے رفع جسمانی مراد ہے۔ محض رفع درجہ یا رفع روحانی مراد نہیں۔

۵..... وماقتلوہ کی ضمیر بالاتفاق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے۔ اس لئے جو شے قتل کا مفعول بنے گی۔ وہی چیز رفع کا بھی مفعول ہوگی۔ ورنہ مابعد بل کا ماقبل سے کوئی تعلق نہ رہے گا اور ایسا ہونا بل کے ابطال یا انتقال وغیرہ ہونے سے مانع ہے۔ ظاہر ہے کہ قتل جسم مع الروح پر واقع ہوتا ہے۔ اس لئے رفع بھی مع الروح کے لئے ہوگا۔ ”رفع عیسیٰ الی السماء ثابت بهذه الآیة“ (تفسیر کبیر ج ۱۱ ص ۱۰۳)

ماقتلوہ سے قتل لعنت کی تردید ہے جو حکم تورات مصلوب کے لئے لازمی ہے اور رفع سے عزت کی موت کا اثبات ہے جو پہلے مضمون کی منافی ہے۔ اس لئے بل کے ابطال کا لانا صحیح ہے۔ علاوہ ازیں اگر جملہ متین کی غرض ملعونیت کی نفی کرنا ہو تو پھر بھی بل کا لانا تاکید اور اظہار موافقت کے لئے درست ہے۔

ج..... ماقتلوہ سے قتل لعنت کی نفی موت مراد لینا کئی وجہ سے غلط ہے:

۱..... صلیبی موت مطلقاً نہ تورتیت میں حدیث میں۔ جہاں بھی ہے مجرم کا جرم لعنت کا سبب ہے۔ ملانے سے صاف طور پر ظاہر ہو رہا ہے کہ صلیب پر مرنے جرم کے پاداش میں صلیب پر مارا گیا ہو۔ ہر مصلوب لعنت ”اگر کسی نے کچھ ایسا گناہ کیا ہو جس سے اس کا قتل واجب میں لٹکاوے۔ تو اس کی لاش رات بھر لٹکی نہ رہے بلکہ اسی دیا جاتا ہے خدا کا ملعون ہے۔ اس لئے چاہئے کہ تیری زمین پر ہے ناپاک نہ کی جائے۔“

تینویں آیت میں وہ جو پھانسی دیا جاتا ہے۔ ہے جو اس سے پہلے بائیسویں آیت میں مذکور ہے۔ اگر ہوتی تو یہ فقرہ اس طرح ہوتا کہ جو شخص پھانسی دیا جاتا ہے وہ موصول ہے اور پھانسی دیا جانا اس کا صلہ ہے۔ چونکہ موصول ضروری ہے۔ اس لئے مصلوب ہونے کے متعلق وہی علم ہر ہے۔ بائیسویں آیت میں مجرم کا اپنے گناہ کی سزا میں مصلوب وہ جو پھانسی دیا جاتا ہے اس سے مجرم ہی مراد ہے۔ پھر والے ساحروں کو فرعون نے سولی دے کر مارا۔ مگر وہ سب بھی ملعون نہ تھا۔ سورہ طہ میں ہے کہ: ”ولا صلیبکم فرعون نے اپنا ارادہ پورا کیا اور ان سب کو دار پر کھینچ دیا۔“ ”قال ابن عباس کانوا فی اول النہر“ (تفسیر کبیر ج ۲ ص ۸۸ تحت آیت انه لکبیر) اسی طرح صحیحین میں حضرت خبیث کا جو ایک جلیل القدر چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فی الواقع غیر مجرم تھے۔ اس میں ہو سکتا۔

۲..... رفع قتل کے مقابلہ میں ذکر کیا گیا

ہونے کا قائل ہیں ہے تو اس کے خیال کی تردید کرنے کے لئے زید قائم چہ صرف زید قائم کہنے سے بھی اعتقاد مخاطب کی ضمانتی ہو جاتی ہے۔ مگر ثانی کرنی تقویت حکم کے لئے لازمی ہے۔ اسی طرح ماقتلوہ سے دید کر کے مزید تقویت کے واسطے رفع کو ذکر کرنا ضروری ہے اور رفع سے وجہ منافاة قتل کی نفی کرنا لازمی ہے۔

چونکہ بل اضراب مع الاستدراک کا فائدہ دیتا ہے۔ اس لئے قتل کی نفی ہو گیا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگر قتل نہیں کئے گئے تو واقعہ صلیب کے لاپتہ ہو گئے ہیں۔ وہم کو بل سے دور کرتے ہوئے بتا دیا کہ وہ آسمان کی لئے اس واقعہ کے بعد ان کے متعلق دنیا کی خبریں منقطع ہو گئیں۔ رفع نے سے یہ غرض حاصل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ستاسی سال تک زندہ رہنے کے لئے کے واسطے یہ کہنا کہ واقعہ صلیب کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قطع ہو گئی تھی کہ وہ ستاسی برس زندہ رہ کر اپنی طبعی موت مر گئے تھے کسی

حدیث متواترہ اور تمام امت کا متفقہ فیصلہ اہل عقل کے نزدیک اس ہے کہ رفع سے رفع جسمانی مراد ہے۔ محض رفع درجہ یا رفع روحانی مراد

وماقتلوہ کی ضمیر بالاتفاق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے۔ دل بنے گی۔ وہی چیز رفع کا بھی مفعول ہوگی۔ ورنہ مابعد بل کا ماقبل سے مابعد بل کے ابطال یا انتقالیہ وغیرہ ہونے سے مانع ہے۔ ظاہر ہے کہ قتل ہے۔ اس لئے رفع بھی مع الروح کے لئے ہوگا: ”رفع عیسیٰ الیٰ“ (تفسیر کبیر ج ۱ ص ۱۰۳)

ماقتلوہ سے قتل لعنت کی تردید ہے جو حکم توریت مصلوب کے لئے موت کی موت کا اثبات ہے جو پہلے مضمون کی منافی ہے۔ اس لئے بل ہاں اگر جملتین کی غرض ملعونیت کی نفی کرنا ہو تو پھر بھی بل کا لانا تاکید درخت ہے۔

ج..... ماقتلوہ سے قتل لعنت کی نفی کرنا اور رفع سے رفع روحانی اور عزت کی موت مراد لینا کئی وجہ سے غلط ہے:

۱..... صلیبی موت مطلقاً نہ توریت میں لعنت کا سبب ہے اور نہ قرآن اور حدیث میں۔ جہاں بھی ہے مجرم کا جرم لعنت کا سبب ہے۔ توریت کی ۲۲ اور ۲۳ دونوں آیتوں کے ملانے سے صاف طور پر ظاہر ہو رہا ہے کہ صلیب پر مرنے والا وہی شخص ملعون ہے جو کسی گناہ اور جرم کے پاداش میں صلیب پر مارا گیا ہو۔ ہر مصلوب لعنت کا مستحق نہیں ہے۔ توریت میں ہے کہ: ”اگر کسی نے کچھ ایسا گناہ کیا ہو جس سے اس کا قتل واجب ہو اور وہ مارا جائے اور تو اسے درخت میں لٹکا دے۔ تو اس کی لاش رات بھر لٹکی نہ رہے بلکہ اسی دن اسے گاڑ دے۔ کیونکہ وہ جو پھانسی دیا جاتا ہے خدا کا ملعون ہے۔ اس لئے چاہئے کہ تیری زمین جس کا وارث تیرا خداوند خدا تجھ کو کرتا ہے ناپاک نہ کی جائے۔“ (توریت آیت ۲۲، ۲۳، استثناء باب ۲۱)

تیسویں آیت میں وہ جو پھانسی دیا جاتا ہے کے فقرہ میں وہ کا اشارہ اسی مجرم کی طرف ہے جو اس سے پہلے بائیسویں آیت میں مذکور ہے۔ اگر ہر مصلوب کی ملعونیت ثابت کرنی مقصود ہوتی تو یہ فقرہ اس طرح ہوتا کہ جو شخص پھانسی دیا جاتا ہے وہ خدا کا ملعون ہے۔ اس کے علاوہ وہ جو موصول ہے اور پھانسی دیا جاتا اس کا صلہ ہے۔ چونکہ موصول پر حکم لگانے سے پہلے صلہ کا جاننا ضروری ہے۔ اس لئے مصلوب ہونے کے متعلق وہی علم ہوگا جو بائیسویں آیت سے حاصل ہو رہا ہے۔ بائیسویں آیت میں مجرم کا اپنے گناہ کی سزا میں مصلوب ہونا مذکور ہے۔ اس لئے یہاں بھی وہ جو پھانسی دیا جاتا ہے اس سے مجرم ہی مراد ہے۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے والے ساحروں کو فرعون نے سولی دے کر مارا۔ مگر وہ سب کے سب مقبول بارگاہ الہی تھے۔ ایک بھی ملعون نہ تھا۔ سورہ طہ میں ہے کہ: ”ولا صلیبکم فی جذوع النخل (طہ: ۷۱)“ ”فرعون نے اپنا ارادہ پورا کیا اور ان سب کو دار پر کھینچ دیا۔“

”قال ابن عباس کانوا فی اول النهار سحرة وفی آخرها شهداء (تفسیر کبیر ج ۲ ص ۸۸ تحت آیت انه لکبیرکم الذی علیکم السحر طہ: ۸۱)“ اسی طرح صحیحین میں حضرت خبیث کا جو ایک جلیل القدر صحابی ہیں سولی پر مارا جانا مذکور ہے۔ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فی الواقع غیر مجرم تھے۔ اس لئے ان کا سولی دیا جانا لعنت کا سبب نہیں ہو سکتا۔

۲..... رفع قتل کے مقابلہ میں ذکر کیا گیا ہے۔ مقتول ہونا لعنت کا سبب نہیں

ہے۔ ورنہ تہداء اور وہ انبیاء علیہم السلام جو یہودیوں کے ہاتھوں قتل کئے گئے عیاذ آبالہ! اس سزا کے مستحق ہوں۔

۳..... اگر یہودیوں کی نظر میں لعنتی ثابت کرنا ہوتا تو بجائے انا قتلنا کے انا صلیبنا کہتے اور ماقتلوہ کی جگہ ماصلیبہ ذکر کیا جاتا۔ جس سے یہودیوں کے خیال کی پوری پوری تردید ہو جاتی یا ماہواہی ملعون بل رفعہ کہہ کر صاف لفظوں میں یہودیوں کا رد کیا جاتا۔ لہذا یہودیوں کا قتل مسیح پر زور دینے اور اللہ تعالیٰ کا ان کی تردید میں قتل مسیح ہی کی تردید کرنے سے ظاہر ہے کہ یہودیوں نے نہ کبھی لعنتی ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور نہ اس کے رد میں کوئی آیت نازل ہوئی ہے۔

۴..... اگر ماقتلوہ کو قتل لعنت کی نفی کے لئے خاص کر لیں تو قتل کی ایک قسم قتل رفعت باقی رہ جائے گی جو ماقتلوہ کی نفی میں داخل نہ ہوگی۔ اس وقت یہ معنی ہوں گے کہ یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو لعنتی موت تو نہیں مارا مگر عزت کی موت ضرور مارا ہے۔ اس صورت میں انا قتلنا کی تردید نہ ہوگی۔ بلکہ تاکید ہوگی۔

۵..... پھر رفعہ سے موت طبعی مراد لے کر رفع اعزازی کا ارادہ کرنا اور اس کو لعنت کی ضد قرار دینا اس وقت صحیح ہو سکتا ہے۔ جبکہ ہر طبعی موت رفع درجہ کو مستلزم ہو۔ بہت سے کافر اپنی طبعی موت مرے ہیں۔ مگر درجہ کسی کا بھی بلند نہیں ہوتا۔ لہذا رفع کے معنی اعزازی موت کرنا غلط ہے۔

۶..... اور جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رسول ہونا اور دنیا اور آخرت میں ذی وجاہت ہونا مسلم ہے تو ضمنی تردید کرنے کی کیا ضرورت تھی۔

۷..... اور جبکہ یہود و نصاریٰ کے خیال میں ان کی صلیبی موت یقینی ہے تو ان کو مشابہ بالمقتول ثابت کر کے لعنت کی نفی کرنی بالکل غیر مفید چیز ہے۔ اس تردید کا فائدہ تو اس وقت ہوتا جبکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی چھری کی طرح صلیب اپنا کام نہ کرتی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام صحیح سالم اوپر سے اترتے۔ بلکہ ان کا مشابہ بالمقتول ہونا یہودیوں کی تصدیق کرے گا اور قرآن کا دعویٰ ان کے مقابلہ میں بے دلیل ہوگا۔ اگر یہودیوں کے مقابلہ میں طبعی موت کا ذکر کرنا مد نظر ہوتا تو بجائے رفعہ اللہ کے اماتہ اللہ کہنا زیادہ مناسب ہوتا۔

۹..... اگر رفع سے رفع روح یا رفعت مرتبہ مراد ہو تو قبل موتہ کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹانی بالکل ناجائز ہو جائے گی۔ باوجودیکہ اس ضمیر کا حضرت عیسیٰ علیہ

السلام کی طرف لوٹانا بالاتفاق جائز ہے۔ زائد از زائد میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا۔

۱۰..... رفع درجات موت کے ساتھ بھی درجات بلند ہو سکتے ہیں۔ اس لئے جائز ہے کہ درجات اور عدم قتل دونوں باتیں ان پر صادق آئیں سمجھتے ہوں گے۔ رفع کا ترجمہ عزت کی موت کرنا بالکل

۱۱..... بل رفعہ اللہ الیہ میں فعل ماضی وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کرنے کی سعی کی کہ یہ تو ستاسی برس کے بعد ظہور پذیر ہوا۔ اس کو بل کے

س..... اگر اعلیٰ درجہ مراد لیں تو کسان حکمت کا اظہار کرنا بے موقعہ ہوگا۔ کیونکہ ان کے درجہ جبرت کی جگہ نہیں ہے جس کو دور کرنے کے واسطے قدر

ج..... ”والمراہ من العزۃ کفنبہ بهذا علی ان رفع عیسیٰ من الدنیا الالبشر لکنہ لاتعذر بالنسبۃ الی قدرتی والی س..... سفر دانیال میں من العبد العتق ملیہ السلام قتل کئے جائیں گے۔

ج..... سفر دانیال میں جو کچھ لکھا ہے سعی کی جائے گی۔ مگر وہ بچائے جائیں گے اور قتل و

کرنا تحریف ہے۔ پھر قتل کا ثبوت تو مرزا قادیانی کے

س..... ”بل رفع اللہ الیہ یس حیث التشریف“ (مفردات راغب

ج..... راغب اصفہانی نے بطور کتاب

ہے۔ محض رفعت مرتبہ مراد نہیں لی۔ یہی وجہ ہے کہ رفع ذکر کیا ہے اور تردید یہ کے ساتھ بیان نہیں کیا۔ گویا

بمزلہ معراج کے تھا جس میں رفع درجہ بھی پایا جاتا ہے

ماقتلوہ کو قتلِ لعنت کی نفی کے لئے خاص کر لیس تو قتل کی ایک قسم قتل
ماقتلوہ کی نفی میں داخل نہ ہوگی۔ اس وقت یہ معنی ہوں گے کہ
یہ السلام کو لعنتی موت تو نہیں مارا مگر عزت کی موت ضرور مارا ہے۔ اس
دیدہ نہ ہوگی۔ بلکہ تاکید ہوگی۔

جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رسول ہونا اور دنیا اور آخرت میں ذی زبرد کرنے کی کپا ضرورت تھی۔

بلکہ یہود و نصاریٰ کے خیال میں ان کی صلیبی موت یقینی ہے تو ان کو
 جنت کی نئی کرنی بالکل غیر مفید چیز ہے۔ اس تردید کا فائدہ تو اس وقت
 اسلام کی چھری کی طرح صلیب اپنا کام نہ کرتی اور حضرت عیسیٰ علیہ
 تے۔ بلکہ ان کا مشابہ بالمتقول ہونا یہودیوں کی تصدیق کرے گا اور
 میں بے دلیل ہوگا۔ اگر یہودیوں کے مقابلہ میں طبعی موت کا ذکر کرنا
 ہ کے امانتہ اللہ کہنا زیادہ مناسبت ہوتا۔

نفع سے رفع روح یا رفعت مرتبہ مراد ہو تو قبل موتہ کی ضمیر حضرت نبی بالکل ناجائز ہو جائے گی۔ باوجودیکہ اس ضمیر کا حضرت عیسیٰ علیہ

۱۱..... بل رفعہ اللہ الیہ میں فعل ماضی کا لانا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کرنے کی سعی کی جا رہی تھی۔ اس وقت رفع ہوا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ تو ستاسی برس کے بعد ظہور پذیر ہوا۔ اس کو بل کے برابر اور ساتھ ذکر کرنا ہرگز جائز نہیں۔

ج. ... "والمراد من العزة كمال القدرة ومن الحكمة كمال العلم

فنبه بهذا على ان رفع عيسى من الدنيا الى السموات وان كان كالمتعذر على البشر لكنه لاتعذر بالنسبة الى قدرتي والى حكمتي (تفسير كبير ج ۱ ص ۱۰۳)“

س سفر وانیال میں من العبد الحق کی نوی فصل میں لکھا ہوا ہے کہ حضرت عیسیٰ ملیہ السلام قتل کئے جائیں گے۔

ج..... سفر دانیال میں جو کچھ لکھا ہے اس کا ترجمہ یہ ہے کہ ان کے قتل کرنے کی سعی کی جائے گی۔ مگر وہ بچائے جائیں گے اور قتل واقع نہ ہوگا۔ اس کا ترجمہ قتل کئے جائیں گے کرنا تحریف ہے۔ پھر قتل کا ثبوت تو مرزا قادیانی کے لئے بھی غیر مفید ہے۔

س "بل رفع الله اليه يحتمل رفعه الى السماء ورفعته من حيث التشرف" (مفردات راغب برحاشيه نهايه ابن اثير ج ٢ ص ٨٠)

ج۔ راغب اصفہانی نے بطور کنایہ رفع آسمانی اور رفع درجہ دونوں کا ارادہ کیا ہے۔ محض رفعت مرتبہ مراد نہیں لی۔ یہی وجہ ہے کہ رفع آسمانی اور رفع تشریفی کو داؤد جمع کے ساتھ ذکر کیا ہے اور تردید کے ساتھ بیان نہیں کیا۔ گویا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے رفع آسمانی بمنزلہ معراج کے تھا جس میں رفع درجہ بھی پایا جاتا ہے۔

۲..... اگر رفع سے محض رفعت مرتبہ ہی مراد ہو۔ تب بھی موت ثابت نہیں ہوتی اور بل کا ذکر کرنا صحیح نہیں رہتا۔

س..... رفع الی السماء رفع درجات کو مستلزم نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کافر کے حق میں فرماتا ہے: ”فلیمدد بسبب الی السماء“ نیز انسان کے لئے آسمان پر جانے کو جائز سمجھنا کافروں کا عقیدہ ہے۔ بقولہ تعالیٰ: ”اترقی فی السماء (بنی اسرائیل: ۹۳)“

ج..... رفع الی السماء ہر جگہ رفع منزلت کو نہیں چاہتا اور نہ ہم نے کبھی یہ دعویٰ کیا ہے۔ البتہ بعض صورتوں میں رفع درجہ رفع مکانی اور صعود آسمانی سے جدا نہیں ہے۔ لہذا جن آیتوں میں رفع الی السماء رفع درجہ کو مستلزم نہیں وہ کفار اور مجرموں کا ذکر ہے۔ نیکوں میں رفع مکانی رفع درجہ کو مستلزم ہے۔ چنانچہ بڑے درجہ کے جنتیوں کے مقامات عام جنتیوں کے مقابلہ میں اونچے اور بلند ہوں گے۔ قرآن شریف میں ہے کہ:

”اولئک یجزون الغرفة بما صدروا“ (فرقان: ۷۵) ”اعلیٰ مواضع الجنة“ (یضائی) اسی طرح رفع آسمانی کو کافروں کا عقیدہ بتانا بالکل غلط ہے۔ دراصل کفار نے نبوت کی سچائی پر اپنے خیال میں رسول اللہ ﷺ سے بعض نشانات کا مطالبہ کیا تھا۔ جن میں سے ایک نشان یہ بھی تھا کہ آپ ﷺ خود آسمان سے ایک کتاب لے کر آئیں۔ خدا تعالیٰ نے اس قسم کے بے جا مطالبات کی مذمت کی ہے۔ رفع آسمانی کے جواز یا عدم جواز کی تردید نہیں کی۔ اگر کافروں کا ذکر کرنا ہی عدم جواز کی دلیل ہے تو انہوں نے یہ بھی کہا تھا کہ: ”وقالوا ما لهذا الرسول یأکل الطعام ویمشی فی الاسواق“ لولا انزل الیہ ملک فیکون معہ نذیراً۔ او یلقى الیہ کنز او تکون لہ جنة یأکل منها (فرقان: ۸۰۷) ”لہذا رسول اللہ ﷺ کے لئے کھانا، پینا، فرشتوں کا آپ ﷺ کے پاس آنا اور مال دولت اور باغات کا ہونا ناجائز قرار دیا جائے۔ کیونکہ کفاروں نے نبوت کا معیار اپنے خیال میں یہی تجویز کیا تھا۔ جس کی تردید خدا تعالیٰ نے ”کیف ضربوا لك الامثال فضلوا (فرقان: ۹)“ ہی سے کی۔ مگر اس سے چیزوں کے ملنے کا عدم جواز ثابت نہیں ہوتا۔

اسی طرح ”هل کنت الا بشراً رسولاً“ (بنی اسرائیل: ۹۳) ”میں انبیاء علیہم السلام کے اختیار کی نفی ہے۔ یعنی وہ کسی نشانی کے لانے میں خود مختار نہیں ہیں۔ نہ یہ کہ قدرت الہی کے ماتحت رفع آسمانی ناممکن ہے۔ علاوہ ازیں رفع آسمانی کا جواز کافروں تک کے لئے ثابت ہے: ”ولو فتحنا علیہم باباً من السماء فظلوا فیہ یعرجون“ لقالوا انما سکر

ایضاً وناہل نحن قوم مسحورون (حجر: ۱۷) س..... جب بندہ کے لئے رفع کا لفظ استعمال ہے۔ خصوصاً جب اللہ کی طرف منسوب ہو۔

ج..... یہ قاعدہ غلط اور من گھڑت ہے۔ اللہ تعالیٰ کی جہاں جاتی ہیں۔ جن میں رفع کا مفعول انسان ہے اور پھر رفع ”ورفع ابویہ علی العرش“ ۲..... ”فرفع الی رسول اللہ لصی“ ۳..... ”رفعت الیہ امراة الصبی“

کہ: ”المراد الرفع الی موضع لا یجری فیہ حکم“

س..... شخص سے کبھی محض روح اور کبھی

روح زید سیاہ ہے یعنی جسم۔ اسی طرح ماقتلوہ میں جسم اور

ج..... اگر دونوں جملوں میں ضمیر سے ایک

کیونکہ ماقتلوہ میں جسم مع الروح مراد ہے۔ یہی رفع میں

۲..... افعال حیہ میں مفعول سے جسم مراد

اور جسم بالطبع مراد ہوتا ہے۔ چونکہ آیت میں افعال حیہ

معلقاً بالروح ہی مراد ہے۔ ۳..... روح اور جسم کے تعلق منقطع ہو۔

ہے۔ فقط زید نہیں بولا جاتا۔ اس لئے رفع کی ضمیر سے روح

س..... ”ولا تقولوا لمن یقتل فیہ“

میں احیاء کا مبتدا ہم محذوف ہے۔ اس کا مرجع من ہے مگر

ج..... آیت میں بل کا لفظ مفرد کے لئے

جو اموات کا مبتدا ہے وہی احیاء کا بھی ہے اور وہ ”ہم“ ہے

۲..... عطف مفرد میں نفیاً واثباتاً حکم آ

ضروری نہیں۔ نحو ماجانی زید بل عمرو یعنی جاءنی عمرو اب

خرج نہیں۔ پھر بل رفع کو اس پر قیاس کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ

رفیع سے محض رفعت مرتبہ ہی مراد ہو۔ تب بھی موت ثابت نہیں ہوتی۔

رفیع الی السماء رفیع درجات کو مستلزم نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کافر کے حق میں بسبب الی السماء "نیز انسان کے لئے آسمان پر جانے کو جائز سمجھنا

ولہ تعالیٰ "او ترقی فی السماء (بنی اسرائیل: ۹۳)"

رفیع الی السماء ہر جگہ رفیع منزلت کو نہیں چاہتا اور نہ ہم نے کبھی یہ دعویٰ کیا میں رفیع درجہ رفیع مکانی اور صعود آسمانی سے جدا نہیں ہے۔ لہذا جن رفیع درجہ کو مستلزم نہیں وہ کفار اور مجرموں کا ذکر ہے۔ نیکوں میں رفیع مکانی

نچے بڑے درجہ کے جنتیوں کے مقامات عام جنتیوں کے مقابلہ میں اونچے

شریف میں ہے کہ

حجزون الغرفة بما صبروا (فرقان: ۷۵) "اعلیٰ مواضع

طرح رفیع آسمانی کو کافروں کا عقیدہ بتانا بالکل غلط ہے۔ دراصل کفار نے

بال میں رسول اللہ ﷺ سے بعض نشانات کا مطالبہ کیا تھا۔ جن میں سے

پہلے ۴۰ آسمان سے ایک کتاب لے کر آئیں۔ خدا تعالیٰ نے اس قسم

مذمت کی ہے۔ رفیع آسمانی کے جواز یا عدم جواز کی تردید نہیں کی۔ اگر

م جواز کی دلیل ہے تو انہوں نے یہ بھی کہا تھا کہ: "وقالوا ما لهذا

نعام ویمشی فی الاسواق۔ لولا انزل الیہ ملک فیکون معہ

لیہ کنز او تکنون لہ حنة یا کلل منها (فرقان: ۸۰۷)" لہذا رسول

پنا، فرشتوں کا آپ ﷺ کے پاس آنا اور مال دولت اور باغات کا ہونا

ہونکہ کفاروں نے نبوت کا معیار اپنے خیال میں یہی تجویز کیا تھا۔ جس کی

ف ضربوا لك الامثال فضلوا (فرقان: ۹۰)" ہی سے کی۔ مگر اس

رم جواز ثابت نہیں ہوتا۔

فل کننت الا بشراً رسولاً (بنی اسرائیل: ۹۳)" میں انبیاء علیہم

ہے۔ یعنی وہ کسی نشانی کے لانے میں خود محتار نہیں ہیں۔ نہ یہ کہ قدرت الہی

امکن ہے۔ علاوہ ازیں رفیع آسمانی کا جواز کافروں تک کے لئے ثابت

یہم باباً من السماء فظلوا فیہ یعرجون ، لقالوا انما سكرت

ابصارنا بل نحن قوم مسحورون (حجر: ۱۵، ۱۴)

س..... جب بندہ کے لئے رفیع کا لفظ استعمال ہو تو اس جگہ رفیع درجات مراد ہوتا ہے۔ خصوصاً جب اللہ کی طرف منسوب ہو۔

ج..... یہ قاعدہ غلط اور من گھڑت ہے۔ اس جگہ قرآن اور حدیث سے چند مثالیں دی جاتی ہیں۔ جن میں رفیع کا مفعول انسان ہے اور پھر رفیع مکانی مراد ہے۔

۱..... "ورفع ابویہ علی العرش (یوسف: ۱۰۰)"

۲..... "فرفع الی رسول اللہ لصبی (مشکوہ: ۱ ص ۱۵۰)"

۳..... "رفعت الیہ امراة الصبیا" اس بہت کا یہ فائدہ بیان کرتے ہیں کہ: "المراد الرفیع الی موضع لا یجری فیہ حکم غیر اللہ تعالیٰ"

(تفسیر کبیر ج ۱ ص ۱۰۲)

س..... شخص سے کبھی محض روح اور کبھی جسم مراد ہوتا ہے۔ مثلاً زید نیک ہے یا روح زید سیاہ ہے یعنی جسم۔ اسی طرح ماقتلوہ میں جسم اور رفیعہ میں روح مراد ہے۔

ج..... اگر دونوں جملوں میں ضمیر سے ایک ہی چیز نہ لی گئی تو بل کا لانا صحیح نہ ہوگا۔ کیونکہ ماقتلوہ میں جسم مع الروح مراد ہے۔ یہی رفیعہ میں بھی ہوگا۔

۲..... افعال حسیہ میں مفعول سے جسم مع الروح اور غیر حسیہ میں روح بالذات

اور جسم بالطبع مراد ہوتا ہے۔ چونکہ آیت میں افعال حسیہ ہی مذکور ہیں۔ اس لئے دونوں جگہ جسم متعلقاً بالروح ہی مراد ہے۔

۳..... روح اور جسم کے تعلق منقطع ہونے پر زید کی روح کو زید کی نعش کہا جاتا ہے۔ فقط زید نہیں بولا جاتا۔ اس لئے رفیعہ کی ضمیر سے روح سیئی لینا جائز نہیں۔

س..... "ولا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات (البقرہ: ۱۵۴)"

میں احیاء کا مبتدا ہم محذوف ہے۔ اس کا مرجع من ہے مگر من سے جسم اور ہم سے غیر جسم مراد ہے۔

ج..... آیت میں بل کا لفظ مفرد کے لئے جس کا معطوف علیہ اموات ہے۔ لہذا جو اموات کا مبتدا ہے وہی احیاء کا بھی ہے اور وہ "ہم" ہے جس سے دونوں مراد ہیں۔

۲..... عطف مفرد میں تقیاً واثباتاً حکم ایک ہونا چاہئے۔ مسند الیہ کا ایک ہونا

ضروری نہیں۔ نحو ماجانی زید بل عمرو یعنی جاء فی عمرو اب آیت میں ہم کی مراد مختلف ہو تو کوئی حرج نہیں۔ پھر بل رفیعہ کو اس پر قیاس کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ وہاں بل جملہ پر داخل ہے۔

س..... رفع الی السماء سے انبیت کی تائید ہوتی ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حیسی قیوم ماننا پڑتا ہے۔ نیز اتنی لمبی عمر ہونے سے رسول اللہ ﷺ پر فضیلت ثابت ہوتی ہے۔

ج..... یہ جاہلانہ خیال ہے۔ اگر آسمان پر رہنے سے انبیت ثابت ہوتی ہے تو فرشتے عیاذ باللہ بالاولیٰ بنات اللہ ہوں گے۔ حضرت آدم علیہ السلام بلکہ شیطان بھی آسمانوں پر رہتا تھا وہ بھی ابن اللہ ہوا۔ (معاذ اللہ)

دوسرے شیطان اور فرشتوں سے زیادہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر نہیں ہے۔ اس قاعدہ کے موافق وہ بھی حیسی قیوم ہونے چاہئیں اور زمین، آسمان، چاند، سورج تو بدرجہ اولیٰ حیسی قیوم ہوں گے؟۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ! پھر عمر کے لیے اور دراز ہونے سے افضلیت کیونکر ثابت ہوگی؟۔ عمر بزرگی بعقل است نہ بسال۔ شیطان کی عمر مرزا قادیانی سے بہت زیادہ ہے تو کیا مرزائی جماعت اس کو مرزا قادیانی سے افضل کہنے کے واسطے تیار ہے؟۔ ایک عیسائی انگریز نے شاہ عبدالعزیزؒ کی خدمت میں حضرت عیسیٰ کی فضیلت پر یہ شعر پڑھا:

کے بگفت کہ عیسیٰ ز مصطفیٰ اعلیٰ است

کہ او بزر زمیں و آں بادج ساست

شاہ صاحب نے فی البدیہہ یہ شعر جواب میں ارشاد فرمایا: شعر

بگفتش کہ نہ ایں حجت قوی باشد

جناب بر سر آب و گہر نہ دریاست

س..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر بغیر کھانے پینے کے ہزار ہا سال سے کس طرح زندہ ہیں۔ اگر کھانا کھاتے ہیں تو قضاے حاجت کہاں کرتے ہیں۔ پھر اس قدر عمر ہو جانے کے بعد ان کا دنیا میں آنا ہی بے کار ہے۔ جیسا کہ آیت ومن نعمہ ننکسہ فی الخلق سے ظاہر ہے۔

ج..... جس طرح پے در پے بلا کھائے روزہ رکھنے پر نبی عربی ﷺ کمزور نہیں ہوتے تھے اور جب صحابہ کرامؓ نے آپ ﷺ کو دیکھ کر بغیر کھائے پے متواتر روزے رکھنے کا ارادہ کیا تو آپ ﷺ نے ان کو اس سے روکتے ہوئے ایک مٹلی انی ابیت یطعمنی ربی ویسقینی (مشکوۃ کتاب الصوم ص ۱۷۵، بخاری ج ۲ ص ۱۰۱۲ باب کم تعزیر والادب) ”

ارشاد فرما کر اپنے لئے روحانی اور عشق الہی کی غذا۔ عیسیٰ علیہ السلام کو بھی روحانی غذا ملتی ہو۔

۲..... رفع آسمانی کے بعد عیسیٰ طرح سبحان اللہ و بحمدہ فرشتوں کی غذا ہے۔ اسی طرح امام رازیؒ فرماتے ہیں کہ: ”فعیسیٰ لمارفیع فی زوال الشهوة والغضب والاخلاق الذ

(تفسیر)

۳..... جب جنت اور اس کی نعمتیں بھی نعماء جنت سے فائدہ اٹھا چکے ہیں تو کیا تجھبہ نعمتیں مہیا کر دی جاتی ہوں۔ پھر چونکہ جنت کے بدن بن جاتا ہے۔ اس لئے قضاے حاجت کی ضرورت اس وقت کوئی وجود نہیں اور آدم علیہ السلام کا قیام نہیں۔ اس سے ان مسائل میں گفتگو کرنا ہی فضول کے کھانوں سے دنیا کی طرح فضلہ بنتا ہے تو جو جگہ علیہ السلام کے لئے بھی ہوگی۔

۴..... چونکہ آسمان محل تغیر نہیں ہے اور اس جگہ بڑھا پاؤں وغیرہ نہیں ہوتا۔ چنانچہ حد خالذات لانیبید! اس لئے عیسیٰ علیہ السلام اور جب آسمان پر کسی قسم کا تغیر واقع ہی نہیں ہو مرفوع ہوئے تھے وہی باقی رہے گی اور تحلیل نہ ہوگی۔ درحقیقت اس قسم کے شبہات انہی لوگوں منکر اور اسلامی تعلیم کے مخالف ہیں۔ نعوذ باللہ

س..... کسی بشر کا آسمان پر جانا بالاتفاق اس کو محال سمجھتا ہے اور آنحضرت ﷺ ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) میں ہے کہ: ”سیر معرا اعلیٰ درجہ کا کشف تھا اور اس قسم کے کشفوں میں

سبع الى السماء سے انہیت کی تائید ہوتی ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ
السلام پڑتا ہے۔ نیز اتنی لمبی عمر ہونے سے رسول اللہ ﷺ پر فضیلت ثابت

جاہلانہ خیال ہے۔ اگر آسمان پر رب سے انہیت ثابت ہوتی ہے تو
بنات اللہ ہوں گے۔ حضرت آدم علیہ السلام بلکہ شیطان بھی آسمانوں پر
(معاذ اللہ)

ان اور فرشتوں سے زیادہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر نہیں ہے۔ اس
یسی قیوم ہونے چاہئیں اور زمین، آسمان، چاند، سورج تو بدرجہ اولیٰ
لا حول ولا قوۃ الا باللہ! پھر عمر کے لیے اور دراز ہونے سے افضلیت کیونکر
معتل است نہ بسال۔ شیطان کی عمر مرزا قادیانی سے بہت زیادہ ہے تو
ومرزا قادیانی سے افضل کہنے کے واسطے تیار ہے؟۔ ایک عیسائی انگریز
ت میں حضرت عیسیٰ کی فضیلت پر یہ شعر پڑھا:

کے بگفت کہ عیسیٰ ز مصطفیٰ اعلیٰ است

کہ اویز زمیں دآں باوج ساست

نے فی البدیہہ یہ شعر جواب میں ارشاد فرمایا: شعر

بگفتش کہ نہ این حجت قوی باشد

بناب بر سر آب و گہر نہ دریاست

حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر بغیر کھانے پینے کے ہزار ہا سال سے
لرکھانا کھاتے ہیں تو قضائے حاجت کہاں کرتے ہیں۔ پھر اس قدر عمر
یا میں آٹا ہی بے کار ہے۔ جیسا کہ آیت ومن نعمہ ننکسہ فی

ض طرح پے در پے بلا کھائے روزہ رکھنے پر نبی عربی ﷺ کمزور نہیں
کرام نے آپ ﷺ کو دیکھ کر بغیر کھانے پینے متواتر روزے رکھنے کا ارادہ
ہو اس سے روکتے ہوئے ”ایکم مثللی انی ابیت یطعمنی ربی
باب الصوم ص ۱۷۵، بخاری ج ۲ ص ۱۰۱۲ باب کم تعزیر والادب“

ارشاد فرما کر اپنے لئے روحانی اور عشق الہی کی غذا ملنے کی طرف اشارہ فرمایا۔ اسی طرح جائز ہے کہ
عیسیٰ علیہ السلام کو بھی روحانی غذا ملتی ہو۔

۲..... رفع آسمانی کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کی حالت فرشتوں جیسی ہے۔ جس
طرح سبحان اللہ و بحمدہ فرشتوں کی غذا ہے۔ اسی طرح ذکر الہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی غذا ہے۔
امام رازنی فرماتے ہیں کہ: ”فعیسی لمارفع الی السماء صار حالہ کحال الملائکۃ
فی زوال الشهوة والغضب والاخلاق الذميمة“

(تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۲، تحت آیت انی متوفیک)
۳..... جب جنت اور اس کی نعمتیں اس وقت بھی موجود ہیں اور آدم علیہ السلام
بھی نعماء جنت سے فائدہ اٹھا چکے ہیں تو کیا تعجب ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے بھی جنت کی
نعمتیں مہیا کر دی جاتی ہوں۔ پھر چونکہ جنت کے اطعمہ سے فضلہ تیار نہیں ہوتا سب کا سب جزو
بدن بن جاتا ہے۔ اس لئے قضائے حاجت کی ضرورت ہی نہیں۔ اگر کسی ملحد کے نزدیک جنت کا
اس وقت کوئی وجود نہیں اور آدم علیہ السلام کا قیام کبھی جنت میں نہیں ہوا تو ایسا آدمی مسلمان ہی
نہیں۔ اس سے ان مسائل میں گفتگو کرنا ہی فضول ہے۔ اسی طرح اگر اس کے خیال میں جنت
کے کھانوں سے دنیا کی طرح فضلہ بنتا ہے تو جو جگہ آدم علیہ السلام یا جنتیوں کے لئے ہے وہی عیسیٰ
علیہ السلام کے لئے بھی ہوگی۔

۴..... چونکہ آسمان محل تغیر نہیں ہے۔ وہاں جو چیز بھی ہے وہ ایک ہی حالت پر
ہے اور اس جگہ بڑھا پورا غیرہ نہیں ہوتا۔ چنانچہ حدیث میں حوران بہشتی کا یہ قول نقل کیا گیا ہے نحن
خالصات لا نبید! اس لئے عیسیٰ علیہ السلام اسی عمر میں اتریں گے جس میں مرفوع ہوئے تھے۔
اور جب آسمان پر کسی قسم کا تغیر واقع ہی نہیں ہوتا تو ظاہر ہے عیسیٰ علیہ السلام جس غذا کے ساتھ
مرفوع ہوئے تھے وہی باقی رہے گی اور تحلیل نہ ہونے کی وجہ سے بدل مانتخل کی ضرورت محسوس نہ
ہوگی۔ درحقیقت اس قسم کے شبہات انہی لوگوں کے دلوں میں پیدا ہوتے ہیں جو قدرت الہی کے
منکر اور اسلامی تعلیم کے مخالف ہیں۔ نعوذ باللہ من الحاد الملحدين و خرافاتهم!

۵..... کسی بشر کا آسمان پر جانا قانون قدرت کے خلاف ہے۔ نیا اور پرانا فلسفہ
بالاتفاق اس کو محال سمجھتا ہے اور آنحضرت ﷺ کا معراج بھی جسمانی نہیں تھا۔ چنانچہ (ح) شیعہ ازالہ
ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶ میں ہے کہ: ”سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ وہ نہایت
اعلیٰ درجہ کا کشف تھا اور اس قسم کے کشفوں میں مؤلف (مرزا قادیانی) خود صاحب تجربہ ہے۔“

ج..... جس طرح خدا تعالیٰ کی ذات کا احاطہ نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح اس کی صفات کو کسی قاعدہ اور ضابطہ کا پابند کرنا ناممکن ہے۔ کثرت سے پیش آنے والے واقعات کو قدرت کا قانون بتانا اور اسی میں اس کو منحصر جانا بے وقوفی ہے۔ استقراء ناقص اور چند جزئیات کے دیکھ لینے سے قاعدہ کلیہ یا قانون نہیں بنا سکتا۔ انسان کی یہ طاقت ہی نہیں کہ علم الہی کا پورا پورا احاطہ کر سکے۔ ”وما اوتینم من العلم الا قليلا“ (ہی اسرائیل: ۸۵)۔ پھر اس کا یہ فیصلہ کس طرح مسموع ہو سکتا ہے کہ عالم اسباب میں جو طریقہ کسی چیز کے متعلق پایا جاتا ہے وہ اسی طرح رہے گا۔ اس میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ آج سے بیس تیس برس پہلے بغیر زبان کسی حرف کا تلفظ کرنا خلاف عادت معلوم ہوتا تھا۔ لیکن اب گراموفون کے ریکارڈ نے اس کو ممکن بلکہ واقع کر کے دکھا دیا۔ جب انسان کو خدا کی عطاء کی ہوئی قدرت اس درجہ حاصل ہے تو قادر مطلق کی قدرت میں کسی کو شک کرنے کی گنجائش کیونکر ہو سکتی ہے۔ وہ کسی اسباب عادت کا پابند نہیں ہے۔ بلکہ جس طرح وہ اشیاء کو بذریعہ اشیاء کے مہیا کرتا ہے۔ اسی طرح وہ بعض چیزیں ظاہری اور باطنی سبب کے بغیر بھی بنایا کرتا ہے۔ البتہ عالم اسباب میں بذریعہ سبب کے پیدا کرنا کثیر الوقوع ہے اور بغیر کسی سبب کے بنانا بہت کم۔ مگر جو چیز دلیل الوقوع ہو وہ قانون قدرت سے باہر نہیں ہے۔

مرزا قادیانی کا رفع آسمانی اور معراج جسمانی اور دیگر معجزات انبیاء علیہم السلام سے یہ کہہ کر انکار کرنا کہ ایسا ہونا خدا کی مقرر کردہ عادت کے خلاف ہے اور بموجب فیصلہ آیت: ”ولن تجد لسنة الله تحويلا“ (فاطر: ۴۳) کے یعنی قانون قدرت میں کبھی تغیر یا تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ صحیح نہیں ہوتا اور اس کی عدم صحت پر مندرجہ ذیل دلائل موجود ہیں:

۱۔ ”انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون“ (یسین: ۸۲)۔ ”موجود ہوتے ہوئے خدا کے افعال کو اسباب ظاہرہ یا خفیہ قلیل الوقوع میں منحصر کرنا شرعاً ممنوع ہونے کے علاوہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ اس کا کوئی کام سبب پر موقوف نہیں ہے۔ جس طرح وہ بذریعہ اسباب ظاہرہ یا خفیہ کے کسی شے کو بنایا کرتا ہے اور اسی طرح کسی چیز کو بغیر مطلق سبب کے بھی پیدا کر سکتا ہے۔

مطالبہ: ورنہ بتائیں کہ آدم اور حوا علیہما السلام کا بغیر ماں باپ کے پیدا کرنا اور عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر باپ کے ظاہر کرنا کس سبب کے ماتحت تھا؟ اگر عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر باپ پیدا کرنا قانون قدرت کے خلاف نہیں ہے تو ان کا رفع آسمانی کیوں قانون قدرت کے خلاف ہے؟ اگر مرزا قادیانی کے خیال میں عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش عیاذ باللہ! بغیر باپ کے نہیں ہوئی تو آیت

قرآنیہ کا انکار کرنے کی وجہ سے کیوں اس کو خاریفہ کہتے ہیں؟

۲..... جب خدا کا ہر فعل کسی نہ کسی وجہ سے ہوتا ہے تو اس میں فرق ہے۔

۳..... پھر اس آیت کے یہ معنی بدل سکتا۔ یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ خود بھی تبدیلی لکھ سکتا ہے، یعنی دوسرا کوئی نہیں بدل سکتا۔ مگر سکتا۔ دوسری جگہ ارشاد ہے کہ: (۱)..... ”ولو شاء لهداكم اجمعين“ (النمل: ۲)۔ ”ولو شاء لهداكم اجمعين“ (النمل: ۲)۔

بظلمهم ماترك عليها من دابة ولكن يدان آیتوں میں موجودہ نظام کے بدلنے کی طاقت ان آیت کے سیاق و سباق میں ملتی ہے۔ آیت کے متعلق یہ فرمایا گیا کہ جو تو میں مرسلین آتا رہا ہے۔ اب بھی اگر اہل مکہ نے ہمارے رسول کو نازل کر دیا جائے گا۔

۵..... آسمانوں پر جانا بلحاظ قوت کے اعتبار سے بعید نہیں ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اٹھایا گیا ہے۔ وہ اپنی طاقت سے آسمان پر اٹھا گیا۔ حضرت جبرائیل علیہ السلام علیہ السلام کو آسمان پر کیوں نہیں لے جاسکتے اور ہے تو پھر خدا کی طاقت کے سامنے یہ بات کیا مشابہ لے جاسکتا ہے۔

جب تخت بلقیس آصف کی قوت سے موجود ہو سکتا ہے اور آج ہوائی جہاز ہزاروں ٹن سے اوپر جاسکتا ہے تو رب العزت کا عیسیٰ علیہ السلام کیوں ناجائز اور خلاف عقل ہے۔

اس طرح خدا تعالیٰ کی ذات کا احاطہ نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح اس کی ابط کا پابند کرنا ناممکن ہے۔ کثرت سے پیش آنے والے واقعات کو ی میں اس کو منحصر جاننا بے وقوفی ہے۔ استقراء ناقص اور چند جزئیات یا قانون نہیں بنا کرتا۔ انسان کی یہ طاقت ہی نہیں کہ عم الہی کا پورا پورا م من العلم الاقلیلا (یسی اسرائیل: ۸۵) پھر اس کا یہ فیصلہ کس عالم اسباب میں جو طریقہ کسی چیز کے متعلق پایا جاتا ہے وہ اسی طرح نہیں ہو سکتی۔ آج سے بیس تیس برس پہلے بغیر زبان کسی حرف کا تلفظ ہوتا تھا۔ لیکن اب گراموفون کے ریکارڈ نے اس کو ممکن بلکہ واقع کر کے کی عطاء کی ہوئی قدرت اس درجہ حاصل ہے تو قادر مطلق کی قدرت کش کیونکر ہو سکتی ہے۔ وہ کسی اسباب عادت کا پابند نہیں ہے۔ بلکہ جس اء کے مہیا کرتا ہے۔ اسی طرح وہ بعض چیزیں ظاہری اور باطنی سبب بدتہ عالم اسباب میں بذریعہ سبب کے پیدا کرنا کثیر الوقوع ہے اور بغیر مگر جو چیز دلیل الوقوع ہو وہ قانون قدرت سے باہر نہیں ہے۔

فہرست سہانی اور معراج جسمانی اور دیگر معجزات انبیاء علیہم السلام سے یہ قدرت میں کبھی تغیر یا تبدیلی نہیں ہوتی۔

قول لہ کن فیکون
یا خفیف لیل الوقوع میں منحصر
ام سبب پر موقوف نہیں ہے۔
ہے اور اسی طرح کسی چیز کو بغیر

باب کے پیدا کرنا اور عیسیٰ علیہ
الرحمی علیہ السلام کا بغیر باپ پیدا کرنا
قانون قدرت کے خلاف ہے؟ اگر
اللہ بغیر باپ کے نہیں ہوئی تو آیت

قرآنیہ کا انکار کرنے کی وجہ سے کیوں اس کو خارج از اسلام نہ کہا جائے؟

۲..... جب خدا کا ہر فعل کسی نہ کسی سبب کا محتاج ہو تو وہ مادہ اور صورت کا محتاج ہونے کی وجہ سے خدا کس طرح رہا اور اس میں اور کوزہ گر میں جو کہ آب و گل کا محتاج ہے کیا فرق ہے۔

۳..... پھر اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ خدا کے مقرر کردہ نظام کو کوئی دوسرا نہیں بدل سکتا۔ یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ خود بھی تبدیلی نہیں کر سکتا۔ قرآن مجید میں ہے: ”لا مبدل لکلماتہ“ یعنی دوسرا کوئی نہیں بدل سکتا۔ مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اللہ تعالیٰ بھی نہیں بدل سکتا۔ دوسری جگہ ارشاد ہے کہ: (۱)..... ”ولو شاء اللہ لجعلکم امۃ واحده (مائتہ: ۴۸)“ (۲)..... ”ولو شاء لهداکم اجمعین (النحل: ۹)“ (۳)..... ”ولو یرید اللہ لیلک الناس بظلمہم ماترک علیہا من دابة ولكن یؤخرہم الی اجل مسمی (النحل: ۶۱)“ ان آیتوں میں موجودہ نظام کے بدلنے کی طاقت رکھنے کا اظہار فرمایا گیا ہے۔

۴..... آیت کے سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے کہ فیصلہ عام نہیں ہے۔ بلکہ عذاب کے متعلق یہ فرمایا گیا کہ جو قومیں مرسلین کی تکذیب کرتی رہی ہیں ان پر ہمیشہ عذاب الہی آتا رہا ہے۔ اب بھی اگر اہل مکہ نے ہمارے رسول کی تکذیب کی تو حسب دستور ان پر بھی عذاب نازل کر دیا جائے گا۔

۵..... آسمانوں پر جانا بلحاظ انسانی طاقت کے مستبعد ہو سکتا ہے۔ لیکن خدائی قوت کے اعتبار سے بعید نہیں ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بذریعہ حضرت جبرائیل علیہ السلام آسمان پر اٹھایا گیا ہے۔ وہ اپنی طاقت سے آسمان پر نہیں گئے۔ پھر استحالہ کس بات کا ہے؟ مطالبہ: حضرت جبرائیل علیہ السلام کا ہبوط و صعود آسمانی ممکن بلکہ واقعہ ہے تو وہ عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر کیوں نہیں لے جاسکتے اور اگر کافروں کی طرح فرشتوں کے نزول سے انکار ہے تو پھر خدائی طاقت کے سامنے یہ بات کیا مشکل ہے۔ وہ بغیر جبرائیل علیہ السلام کے بھی ان کو لے جاسکتا ہے۔

جب تخت بلقیس آصف کی قوت علیہ سے باوجود مسافت بعیدہ کے لمحہ واحدہ میں موجود ہو سکتا ہے اور آج ہوائی جہاز ہزاروں ٹن وزن لے کر انسانی عقل کے زور سے طبقہ زمہریر یہ سے اوپر جاسکتا ہے تو رب العزت کا عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی قدرت کاملہ سے آسمان پر لے جانا کیوں ناجائز اور خلاف عقل ہے۔

اسی طرح معراج جسمانی بھی قانون قدرت یا عقل کے خلاف نہیں ہے۔ جب بالاتفاق روایات صحیحہ سے یہ بات ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ آسمان پر براق کے ذریعہ تشریف لے گئے جو ایک قسم کا فرشتہ ہی تھا تو استبعاد عقلی اور استحالة کس بات کا ہے؟ یا تو فرشتوں کے نزول و عروج سے انکار کرنا چاہئے یا یہ ثابت کریں کہ مسلمانوں کے خیال میں رسول اللہ ﷺ بغیر امداد خداوندی اپنی بازوؤں سے اڑ کر یا جست لگا کر آسمان پر پہنچے تھے جو عقلاً محال ہے۔ مگر یہ دونوں باتیں ثابت نہیں ہو سکتیں۔ اس لئے معراج جسمانی بھی عقل یا نقل کے خلاف نہیں ہو سکتا اور نہ رفع آسمانی کا استحالة ثابت ہو سکتا ہے۔ قل النووی فی شرح المسلم: ”لم یثبت من دلیل عقلی ولا شرعی استحالة رفع الجسم علی السماء“ اب تک کسی جسم کا آسمان پر اٹھایا جانا عقلاً یا نقلاً محال ثابت نہیں ہوا۔

تحقیق معراج

معراج کی کیفیت اور اس کے واقعہ ہونے کی حالت میں سلف صالحین کی رائے مختلف ہے۔ حسن بصریؒ کے خیال میں یہ واقعہ نیند کی حالت میں ہوا۔ باقی تمام امت کے نزدیک بیداری میں جاگتے ہوئے معراج ہوئی ہے۔ لیکن اس کے بعد اس بات میں اختلاف ہے کہ بحالت بیداری رسول اللہ ﷺ کی محض روح پر فتوح آسمانوں پر گئی اور جسم اطہر خواب گاہ میں بلا روح موجود رہا یا روح اور جسم دونوں کے ساتھ معراج ہوئی ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ، حضرت حذیفہؓ، حضرت معاویہؓ کا خیال ہے کہ جسد شریف بلا روح خواب گاہ میں موجود رہا اور تنہا روح مقدس، مکہ سے بیت المقدس اور وہاں سے آسمانوں کی سیر کے لئے اوپر اٹھائی گئی تھی۔ مگر دوسرے تمام مسلمان اس بات پر متفق ہیں کہ رسول اللہ ﷺ معراج کی رات بیداری کی حالت میں جسم اور روح دونوں سے آسمانوں کی سیر کے لئے تشریف لے گئے۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ کے خیال میں یہ ہے کہ روح بحالت بیداری جسم کا تعلق چھوڑ کر آسمانوں پر چلی گئی تھی۔ چنانچہ مندرجہ ذیل روایتیں اس پر شاہد ہیں:

۱۔ ”حکى عن محمد بن جریر الطبری فی تفسیره عن حذیفۃ ان قال ذالک رویاء وانہ مافقد جسد رسول اللہ ﷺ انما اسرى بروحه وحکی هذا القول ایضاً عن عائشۃ وعن معاویۃ (کبیرج ۲۰ ص ۱۴۷)“

۲۔ ”فعن عائشۃ انہا قالت مافقد جسد رسول اللہ ﷺ لکن عرج بروحه وعن معاویۃ انہ قال انما عرج بروحه (ابوالسعود ج ۵ ص ۱۵۵)“

۳۔ ”عن عائشۃ لما اسرى باصبح یحدث الناس بذالک فارتدناس ممن بذالک الی ابی بکر فقالوا اهل لك فی صاحب بیت المقدس وجاء قبل ان یصبح قال اوق ذالک لقد صدق قالوا فتصدقه ان ذہب اللیلۃ یصبح قال نعم انی لاصدقه بماہوا ابعد من غدوة اوروحۃ فلذلک سمی ابوبکر الصدیق (ازالۃ الخفاء بتحریر)

اگر معراج ان حضرات کے خیال میں مکاشفہ کہ روح اٹھائی گئی اور جسم وہیں موجود رہا۔ بلکہ روح اور جسم مکاشفہ کے قائل ہو جاتے اور نہ حضرت عائشہؓ معراج فرماتیں۔ کیونکہ خواب اور مکاشفہ ایسی چیزیں نہیں ہیں جو حضرت عائشہؓ کے سامنے یہ بات ظاہر کی گئی کہ رسول اللہ ﷺ آنکھوں سے دیکھ تو اس کی تردید میں یہ آیت پیش کی: ”الابصار (انعام: ۱۰۳)“ وہ نگاہوں کو پا سکتا، نگاہیں یہ تو نیند یا کشف کی حالت تھی۔ اس میں رویت بصریہ کا کیا معلوم ہوا کہ روحانی معراج نیند یا مکاشفہ کی صعود آسمانی کو روحانی معراج کہتے ہیں۔ ایسا ہی علامہ ابوالکلامؒ ”واختلف ایضاً انہ فی الیقظۃ اوفی المنام واكثر الا قوایل بخلافہ والحق انہ کان فبعدها“

روحانی کا مقابلہ جسمانی سے کیا ہے اور جسمانی بھی بیداری ہی میں ہوگا۔ بیضاوی نے اس کو بالکل کمرہ: ”اختلف فی انہ کان فی المنام اوفی الی علی انہ اسرى بجسده“

لہذا مرزا قادیانی کا معراج کو از قبیل مکاشفہ

ما قانون قدرت یا عقل کے خلاف نہیں ہے۔ جب ہے کہ رسول اللہ ﷺ آسمان پر براق کے ذریعہ تشریف لے گئے اور استحالہ کس بات کا ہے؟ یا تو فرشتوں کے نزول سے کہ مسلمانوں کے خیال میں رسول اللہ ﷺ بغیر امداد کا کرا آسمان پر پہنچے تھے جو عقداً محال ہے۔ مگر یہ دونوں جسمانی بھی عقل یا نقل کے خلاف نہیں ہو سکتا اور نہ رفع و بی فی شرح المسلم: ”لم یثبت من دلیل عقلی علی السماء“ اب تک کسی جسم کا آسمان پر اٹھایا جانا

واقعہ ہونے کی حالت میں سلف صالحین کی رائے مختلف کی حالت میں ہوا۔ باقی تمام امت کے نزدیک بیداری ہی اس کے بعد اس بات میں اختلاف ہے کہ بحالت روح آسمانوں پر گئی اور جسم اطہر خواب گاہ میں بلا روح معراج ہوئی ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ، حضرت حذیفہؓ، اور روح خواب گاہ میں موجود رہا اور تباروح مقدس، مکہ کی سیر کے لئے اوپر اٹھائی گئی تھی۔ مگر دوسرے تمام صحابہؓ معراج کی رات بیداری کی حالت میں جسم اور شریف لے گئے۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ کے خیال میں چھوڑ کر آسمانوں پر چلی گئی تھی۔ چنانچہ مندرجہ ذیل

محمد بن جریر الطبری فی تفسیرہ عن مافقد جسد رسول اللہ ﷺ انما اسری عائشہ وعن معاویہ (کبیر ج ۲۰ ص ۱۴۷) ”انہا قالت مافقد جسد رسول اللہ ﷺ لکن نما عرج بروحہ (ابوالسعود ج ۵ ص ۱۵۵)“

۳ ”عن عائشہ لما اسری بالنبی ﷺ اتی المسجد الاقصی اصبح يحدث الناس بذلك فارتدناس ممن كانوا آمنوا وصدقوه واسعوا بذلك الى ابی بکر فقالوا اهل لك في صاحبك يزعم انه اسرى به الليلة الى بيت المقدس وجاء قبل ان يصبح قال اوقال كذلك قالوا نعم قال لئن قال ذلك لقد صدق قالوا فتصدقہ ان ذهب الليلة الى بيت المقدس وجاء قبل ان يصبح قال نعم انى لاصدقه بما هو ابعد من ذلك اصدقه بخبر النساء في غدوة اوروحة فلذلك سمى ابو بکر الصديق“

(ازالة الخفاء، بتحريج الحاكم ج ۱ ص ۲۰۵ طبع لاہور)

اگر معراج ان حضرات کے خیال میں مکاشفہ یا نیند کی صورت میں ہوتی تو وہ یہ نہ کہتے کہ روح اٹھائی گئی اور جسم وہیں موجود رہا۔ بلکہ روح اور جسم دونوں کو موجود مانتے ہوئے خواب یا مکاشفہ کے قائل ہو جاتے اور نہ حضرت عائشہؓ معراج کے متعلق اہل مکہ کا انکار اور تعجب نقل فرماتیں۔ کیونکہ خواب اور مکاشفہ ایسی چیزیں نہیں ہیں جن کا انکار کیا جاسکے۔ علاوہ ازیں جب حضرت عائشہؓ کے سامنے یہ بات ظاہر کی گئی کہ رسول اللہ ﷺ نے معراج کی شب اللہ تعالیٰ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تو اس کی تردید میں یہ آیت پیش کی: ”هو يدرك الابصار ولا تدركه الابصار (انعام: ۱۰۳)“ ”وہ نگاہوں کو پاسکتا، نگاہیں اس کو نہیں پاسکتیں۔“ اور یہ نہ فرمایا کہ یہ تو نیند یا کشف کی حالت تھی۔ اس میں روایت بصریہ کا کیا ذکر ہے۔

معلوم ہوا کہ روحانی معراج نیند یا کشف کی صورت میں نہیں تھی۔ بلکہ محض روح کے صعود آسمانی کو روحانی معراج کہتے ہیں۔ ایسا ہی علامہ ابوالسعود اور قاضی بیضاوی نے لکھا ہے کہ: ”واختلف ايضاً انه في اليقظة او في المنام فعن الحسن انه كان في المنام واكثر الاقاويل بخلافه والحق انه كان في المنام قبل البعثة وفي اليقظة بعدها“ (ابوالسعود ج ۵ ص ۱۵۵)

روحانی کا مقابلہ جسمانی سے کیا ہے اور جسمانی بالاتفاق بیداری میں ہے تو اس کا تقسیم روحانی بھی بیداری ہی میں ہوگا۔ بیضاوی نے اس کو باطل ہی صاف کر دیا۔ جیسا کہ وہ لکھتے ہیں کہ: ”اختلف في انه كان في المنام او في اليقظة بروحه او بجسده والاكثر على انه اسرى بجسده“ (بيضاوي ج ۱ ص ۴۷۴)

لہذا امرزاقا دیانی کا معراج کو از قبیل مکاشفات بتا کر حضرت عائشہؓ اور حضرت معاویہؓ

کے قول سے استدلال کرنا بالکل غلط ہے۔ امت میں سے ایک فرد بھی معراج کشفی کا قائل نہیں ہے۔ کشف میں روح اور جسم دونوں بحالت بیداری اپنی جگہ پر رہتے ہیں۔ صرف ظلمانی حجابات نفس سے دور ہوا کرتے ہیں۔ جیسا کہ اس حدیث سے ظاہر ہے: ”لی مع اللہ وقت لا یسعی فیہ ملک مقرب ولا نبی مرسل“

مکاشفہ کے یہی معنی امام رازیؒ کی ایک تحریر سے مستفاد ہوتے ہیں: ”وہو زوال الحجب الجسمانیة عن روح محمد ﷺ حتی یظهر فی روحہ من المکاشفات والمشاہدات“ (تفسیر کبیر ج ۲۰ ص ۱۴۸)

اس عبارت میں جسمانی حجابات کے دور ہو جانے کو مکاشفات کا سبب قرار دیا ہے۔ لہذا معراج کشفی کے ثبوت میں نہ کوئی شرعی دلیل موجود ہے اور نہ سلف میں سے کسی کا قول اس کی تائید کرتا ہے۔

س معراج کی روایتوں میں کئی قسم کا اختلاف ہے: ۱..... ایک روایت میں بین النوم والیقظة اور کہیں ہونا تم فاستیقظ ہے۔ شریک کی روایت میں معراج کا تمام قسم بیان کرنے کے بعد تم استیقظت آیا ہے۔ ۲..... جس مکان سے اسراء کی ابتدا ہوئی اس کے متعلق کسی روایت میں بیت ام ہانی اور کہیں بیت رسول اللہ ﷺ اور ایک میں حرم مکہ اور قرآن مجید میں مسجد حرام مذکور ہے۔ ۳..... کہیں ہے کہ معراج بعثت کے بعد ہوئی۔ کسی روایت میں بعثت سے پہلے۔ کہیں نیند میں اور کہیں بیداری کی حالت میں بیان کی گئی ہے۔ ۴..... معراج کی شب انبیاء علیہم السلام منازل آسمانوں پر تمام روایتوں میں ایک جیسے نہیں آئے۔ اس قسم کے تعارض اور اختلافات کی وجہ سے معراج کی روایتیں قابل اعتبار نہیں ہیں۔

ج جب تک روایات و اخبار میں تطبیق یا ترجیح ممکن ہو محض تعارض یا اختلاف کی وجہ سے روایات ساقط نہیں ہوتیں۔ ایسی صورت میں پہلے تطبیق اور پھر ترجیح کے وجود تلاش کرنے چاہئیں۔ اگر یہ دونوں طریقے ممکن نہ ہوں تو پھر روایات پر عمل نہیں ہوتا۔ مگر موجودہ روایات میں تطبیق ممکن ہے۔ ملاحظہ ہو:

۱..... اس عبارت کا یہ مطلب ہے کہ:

الف حضرت جبرائیل علیہ السلام کی آمد کے وقت حضور ﷺ خواب میں تھے۔ مگر نیند کا غلبہ اچھی طرح نہیں ہوا تھا اور بعد میں بیدار ہو گئے۔ یا جب ام ہانی کے گھر سے چلے۔ نیند کا اثر باقی تھا۔ حرم میں پہنچ کر ہوشیار ہو گئے۔

ب معراج کی حدیث روایت کے ثم استیقظت کسی روایتوں کے مخالفت کرنے سے پایہ اعتبار۔ روایت میں شریک کی دس غلطیاں بیان کی مولانا احمد علی سہارنپوری علی البخاری (دوسرے ق) واپسی کے بعد آپ مکان پر تشریف لا کر سو کی وجہ سے جو استغراق حاصل ہو گیا تھا وہ دوبارہ اصل میں

۲..... الف اصل میں حرم پر اطلاق کیا جاتا ہے ”لان الحرم کلہ“ میں ام ہانی کا گھر تھا۔ رسول اللہ ﷺ نے کبھی

ب مراقاة اور لمعاۃ میں اللہ ﷺ بعد نماز عشاء ام ہانی کے گھر میں جبرائیل علیہ السلام آ گئے۔ ان کی آمد پر بیدار حرم میں وراء حطیم سے ہوتے ہوئے مسجد طرف روانہ ہوئے ”انہ ﷺ نام عند ففرج سقف بیتہا و اضاف البیت فاخرجه من البیت الی المسجد و کد الحطیم الی باب المسجد فارکبه

۳..... معراج کا واقعہ نیند جسمانی بعثت کے بعد بیداری میں صرف تھیں۔ بعثت سے پہلے جو معراج ہوئی وہ اکابر پیشتر دیکھی تھی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام خواب میں دیکھ لیا کرتے تھے۔ اس لئے خواب معراج جسمانی مقدمہ اور اس کی تمہید ”ولہ ﷺ اربعۃ وثلثون بجسم والبقای بروحہ رویاء

ب..... معراج کی حدیث بخاری میں متعدد طرق سے آئی ہے۔ سوائے شریک کی روایت کے ثم استیقظت کسی روایت میں نہیں آیا۔ ایک راوی کی روایت دوسرے ثقہ راویوں کے مخالفت کرنے سے پایہ اعتبار سے گر جاتی ہے۔ اسی لئے حافظ محدث عبدالحق نے اس روایت میں شریک کی دس غلطیاں بیان کی ہیں۔ مجملہ ان کے ایک غلطی یہ بھی ہے۔ (دیکھو حاشیہ موانہ احمد علی سہارنپوری علی البخاری) دوسرے قاضی عیاض نے شفاء میں اس کے یہ معنی لکھے ہیں کہ واپسی کے بعد آپ مکان پر تشریف لا کر سو گئے اور پھر بیدار ہوئے یا سفر معراج میں تجلیات ربانی کی وجہ سے جو استغراق حاصل ہو گیا تھا وہ دور ہو گیا اور آپ ہوش میں آ گئے۔

۲۔ الف..... اصل میں اسراء کی ابتداء مسجد حرام سے ہوئی اور مسجد حرام کا تمام حرم پر اطلاق کیا جاتا ہے ”لان الحرم كله مسجد (ابو السعود ج ۵ ص ۱۵۴)“ اور زمین حرم میں ام بانی کا گھر تھا۔ رسول اللہ ﷺ نے کبھی ام بانی کا اور کبھی مجازاً اپنا گھر ارشاد فرمایا ہے۔

ب..... مرقاة اور لمعاة میں ان تمام روایات کی تطبیق یہ بیان کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ بعد نماز عشاء ام بانی کے گھر میں جو شعب ابی طالب میں تھا۔ استراحت فرماتے تھے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام آ گئے۔ ان کی آمد پر بیدار ہوئے اور وہاں سے حرم کی طرف تشریف لے گئے۔ حرم میں وراء حطیم سے ہوتے ہوئے مسجد کے دروازہ پر پہنچے اور براق پر سوار ہو کر بیت المقدس کی طرف روانہ ہوئے: ”انه ﷺ نام عند بیت ام هانی وبيتها عند شعب ابی طالب ففرج سقف بيتها و اضاف البيت الى نفسه لكونه يسكنه فنزل فيه الملك فاخرجه من البيت الى المسجد وكان مضطجعا وبه اثر الناس ثم اخرجته من الحطيم الى باب المسجد فاركبه البراق (مرقاة ج ۱ ص ۱۵۲ باب فی المعراج)“

۳۔ ج..... معراج کا واقعہ نیند اور بیداری دونوں صورتوں میں آیا ہے۔ مگر معراج جسمانی بعثت کے بعد بیداری میں صرف ایک ہی مرتبہ واقع ہوئی ہے اور باقی خواب میں ہوئی تھیں۔ بعثت سے پہلے جو معراج ہوئی وہ ایک خواب تھا جو رسول اللہ ﷺ نے معراج جسمانی سے پیشتر دیکھی تھی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بسا اوقات ایک چیز کو اس کے ظاہر ہونے سے پہلے خواب میں دیکھ لیا کرتے تھے۔ اس لئے یہ واقعہ بھی قبل الظہور آپ کو خواب میں دکھایا گیا۔ گویا خواب معراج جسمانی مقدمہ اور اس کی تمہید تھی۔ شیخ اکبر فرماتے ہیں کہ:

”وله ﷺ اربعة وثلاثون مرة الذي اسرى به منها اسراء واحد بجسم والباقي بروحه روياء رأها..... بهذا ازاد على الجماعة رسول

س سے ایک فرد بھی معراج کشفی کا قائل نہیں اپنی جگہ پر رہتے ہیں۔ صرف ظلمانی حجابات سے ظاہر ہے: ”لی مع الله وقت لا یسعی

یر سے مستفاد ہوتے ہیں: ”وهو زوال حتی یظهر فی روحه من المكاشفات (تفسیر کبیر ج ۲ ص ۱۴۸) ہو جانے کو مکاشفات کا سبب قرار دیا ہے۔ دے اور نہ سلف میں سے کسی کا قول اس کی

کا اختلاف ہے: ۱۔ ایک روایت میں بین روایت میں معراج کا تمام قصہ بیان کرنے اسراء کی ابتدا ہوئی اس کے متعلق کسی روایت میں حرم مکہ اور قرآن مجید میں مسجد حرام مذکور کی روایت میں بعثت سے پہلے۔ کہیں نیند..... معراج کی شب انبیاء علیہم السلام منازل قسم کے تعارض اور اختلافات کی وجہ سے

لیق یا ترجیح ممکن ہو محض تعارض یا اختلاف میں پہلے تطبیق اور پھر ترجیح کے وجہ تلاش پھر روایات پر عمل نہیں ہوتا۔ مگر موجودہ

مذ کے وقت حضور ﷺ خواب میں تھے۔ و گئے۔ یا جب ام بانی کے گھر سے چلے۔

اللہ ﷺ باسراء الجسم واختراق السموات والافلاك حسا وقطع مسافات حقيقة محسوسة“ (فتوحات مکیہ ج ۳ ص ۴۳ باب ۳۶۷)

”فی البخاری عن شریک بن عبد اللہ انه قال سمعت انس ابن مالک یقول لیلة اسری برسول اللہ ﷺ من انه جاءه ثلثة نفر قبل ان یوحى الیه وهو نائم فی المسجد الحرام فقال اولهم ایہم هو قال اوسطہم هو خیرہم فقال آخرہم خذو اخیرہم فكانت تلك اللیلة فلم یرہم حتی اتوہ ولیلة اخری فیما یری قلبہ وتنام عینہ“ (بحری ج ۲ ص ۱۲۰ کتاب التوحید) معلوم ہوا کہ اول مرتبہ بعثت سے پہلے جو تمام واقعہ خواب میں دیکھا تھا اسی کو بیداری میں اپنی آنکھوں سے ملاحظہ فرمایا۔

علامہ ابو سعید کہتے ہیں کہ ”والحق انه کان فی المنام قبل البعثۃ وفی الیقظۃ بعدہا“ (ابو السعید ج ۵ ص ۱۵۵)

لہذا مرزا قادیانی کا اس حدیث سے اس بات پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے کہ معراج بعثت کے بعد نہیں ہوئی اور چونکہ قبل النبوت معراج کا ہونا بدیہی البطلان ہے۔ اس لئے معراج کا واقعہ غلط ہے۔

۵۔ ایام المعراج میں نبیائہم السلام کے جو منازل مختلف مروی ہیں وہ تعدد واقعہ پر مبنی ہیں یا ان روایات میں سے جو اس کا اعتبار کرنا چاہئے اور باقی کو چھوڑ دیں۔ چونکہ مشکوٰۃ کے باب المعراج کی پہلی حدیث تمام روایتوں میں صحیح روایت ہے۔ اس لئے اس پر اعتما کرنا لازمی ہے۔ شیخ عبدالحق دہلوی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ ”هذا الترتیب الذی وقع فی ہذا الحدیث ہوا اصح الروایات وارجحہا لمعات“ علامہ ابن قیم معراج کے متعدد ہونے سے منکر ہیں۔ کیونکہ تمام روایتوں میں ابتداء پچاس نماز کی فرضیت اور آخر میں پانچ کا حکم مذکور ہے۔ اگر اس کو تعدد پر محمول کریں تو اس میں تکرار لازم آئے گا جو قطعاً ناجائز ہے۔

ج۔ پہلے گزر چکا ہے کہ معراج جسمانی بعثت کے بعد صرف ایک مرتبہ ہوئی ہے اور باقی سب نوم کی حالت میں ہیں۔ خواب میں فرضیت کا تعدد اور تکرار مستبعد نہیں ہے۔

(بہذا مذکور فی فتح الباری)

س۔ اس کی کیا دلیل ہے کہ معراج جسمانی روحانی یا نومی نہیں ہے۔

ج۔ یاد رہے کہ معراج کے جو ہے۔ فلسفی خیال کی وجہ سے نہیں ہے۔ جو لوگ معراج آیت سے ہے: ”وما جعلنا الرویاء التی ار کیونکہ روایاء کا لفظ نیند پر اطلاق کیا جاتا ہے اور واقع ہوئی ہے: ”فی البیضاوی والاکنث المقدس ثم عرج بہ الی السموا ج ۱ ص ۴۷۴“ اور وہ اس خیال کی تائید میں (۱)۔ ”سبحان الذی اسری بعبد الاقصی (بنی اسرائیل: ۱)“ میں اسراء کا ہے جو تعجب کے معنی کا فائدہ دیتا ہے۔ خواب میں بیداری میں رات کو سیر کرانے پر اطلاق کیا (۳)۔ عہدہ روح اور جسم دونوں پر بولا جاتا۔ آیا ہے۔ تنہا روح یا جسم مراد نہیں ہے۔ سب سے صبح کو قریش نے اس واقعہ کو سن کر انکار کیا اور یہیہ اور سفر کے دوسرے حالات بھی پوچھے اور بعض جسمانی نہ ہوتی تو ایک مرتبہ خواب کے بارے میں آپ ﷺ کو جواب دینے کی ضرورت محسوس ہوئی سے ظاہر ہے:

”روی عن ابن عباس..... ابو جہل فاخبرہ ﷺ بحدیث الاسر بن غالب ہلم فحدثہم فمن مصفق وارتناس ممن کان امن بہ وسعی رجس لقد صدق قالوا تصدقہ علی ذالک قال الصدیق وکان فیہم من یعرف ببین المقدس فطفق ینظر الیہ وینعتہ

واختراق السموات والافلاك حسا وقطع مسافات
(فتوحات مکیہ ج ۳ ص ۳۴۳ باب ۳۶۷)

ن شريك بن عبد الله انه قال سمعت انس ابن مالك
ل الله ﷺ من انه جاءه ثلثة نفر قبل ان يوحى اليه
لحرام فقال اولهم ايهم هو قال اوسطهم هو خيرهم
سرههم فكانت تلك الليلة فلم يرهم حتى اتوه وليلة
م عينه“ (بخاری ج ۲ ص ۱۱۲۰ کتاب التوحيد)

بہ بعثت سے پہلے جو تمام واقعہ خواب میں دیکھا تھا اسی کو بیداری

کہ ”والحق انه كان في المنام قبل البعثة وفي
(ابو السعود ج ۵ ص ۱۵۵)

اس حدیث سے اس بات پر اہتدلال کرنا صحیح نہیں ہے کہ معراج
قبل النبوت معراج کا ہونا بدیہی البطلان ہے۔ اس لئے معراج کا

راج میں انبیاء علیہم السلام کے جو منازل مختلف مروی ہیں وہ تعدد
س سے جوارح ہو اس کا اعتبار کرنا چاہئے اور باقی کو چھوڑ دیں۔
پہلی حدیث تمام روایتوں میں صحیح روایت ہے۔ اس لئے اس پر
دہلوی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ: ”هذا الترتيب

هو اصح الروايات وارجحها لمعات“

بن قیم معراج کے متعدد ہونے سے منکر ہیں۔ کیونکہ تمام روایتوں
اور آخر میں پانچ کا حکم مذکور ہے۔ اگر اس کو تعدد پر محمول کریں تو نسخ

ر چکا ہے کہ معراج جسمانی بعثت کے بعد صرف ایک مرتبہ ہوئی
س ہیں۔ خواب میں فرضیت کا تعدد اور تکرار مستبعد نہیں ہے۔

(ہکذا ذکر فی فتح الباری)
یاد دلیل ہے کہ معراج جسمانی یا روحانی یا نومی نہیں ہے۔

ج یاد رہے کہ معراج کے جسمانی یا روحانی ہونے کا اختلاف اذلہ شرعیہ پر مبنی
ہے۔ فلسفی خیال کی وجہ سے نہیں ہے۔ جو لوگ معراج روحی یا نومی کے قائل ہیں ان کا استدلال اس
آیت سے ہے: ”وما جعلنا الروياء التي اربناك الا فتنة للناس (بنی اسرائیل: ۶۰)“
کیونکہ روایہ کا لفظ نیند پر اطلاق کیا جاتا ہے اور اکثر مسلمانوں کے نزدیک معراج جسمانی ضرور
واقع ہوئی ہے: ”فی البيضاوى والاكثر على انه اسرى بجسده الى بيت
المقدس ثم عرج به الى السموات حتى الى سدره المنتهى (بيضاوى
ج ۱ ص ۴۷۴)“ اور وہ اس خیال کی تائید میں ذیل کے واقعات سے استدلال کرتے ہیں:
(۱) ”سبحان الذى اسرى بعبده ليلاً من المسجد الحرام الى المسجد
الاقصى (بنی اسرائیل: ۱)“ میں اسراء کا ذکر کرتے ہوئے آیت کو لفظ سبحان سے شروع کیا
ہے جو تعجب کے معنی کا فائدہ دیتا ہے۔ خواب میں سیر کرنا محل تعجب نہیں ہے۔ (۲) لفظ اسراء
بیداری میں رات کو سیر کرانے پر اطلاق کیا جاتا ہے۔ روحی یا نومی سیر پر نہیں بولا جاتا۔
(۳) عبادہ روح اور جسم دونوں پر بولا جاتا ہے۔ قرآن میں جس جگہ بھی آیا ہے مجموعہ ہی مراد
آیا ہے۔ تنہا روح یا جسم مراد نہیں ہے۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ جس رات معراج ہوئی اس کی
صبح کو قریش نے اس واقعہ کو سن کر انکار کیا اور بیت المقدس کے متعلق آپ ﷺ سے سوالات کئے
اور سفر کے دوسرے حالات بھی پوچھے اور بعض ضعیف الاعتقاد مسلمان مرتد ہو گئے۔ اگر معراج
جسمانی نہ ہوتی تو ایک مرتبہ خواب کے بارے میں اس قدر فتنہ اور سوالات کبھی برپا نہ کرتے اور نہ
آپ ﷺ کو جواب دینے کی ضرورت محسوس ہوتی اور نہ لوگ مرتد ہوتے۔ جیسا کہ ان حوالجات
سے ظاہر ہے:

”روى عن ابن عباس..... فلما خرج (رسول الله) جلس اليه
ابو جهل فاخبره ﷺ بحديث الاسراء فقال ابو جهل يا معشر كعب بن لوئى
بن غالب هلم فحدثهم فمن مصفق ووضع يده على رأسه تعجباً وانكاراً
وارتدناس ممن كان امن به وسعى رجال الى ابى بكر فقال ان كان قال ذلك
لقد صدق قالوا تصدقه على ذلك قال انى اصدقه على ابعده من ذلك فسمى
الصديق وكان فيهم من يعرف بيت المقدس فاستنعتوه المسجد له بيت
المقدس فطفق ينظر اليه وينعته لهم فقالوا اما النعت فقد اصابه فقالوا

اخبِرنا عن غيرنا فاخبراهم بعد وجمالها واحوالها وقال تقدم يوم كذا مع طلوع الشمس يقدّمها جمل اوراق فخرجوا يشهدون ذلك اليوم نحو الثانية فقال قائل منهم هذه والله الشمس قد اشرقت فقال آخر هذه والله العير قد اقبلت يقدمها جمل اوراق كما قال محمد ﷺ

(ابوالسعود ج ۵ ص ۱۵۵ واللفظ له، بیضاوی ج ۱ ص ۴۷۳)

”عن ابن هريرة قال رسول الله ﷺ لقد رأيته في الحجر وقریش تسألني عن مسراي فسالتني عن اشياء من بيت المقدس لم اثبتها فكربت كربة ما كربت مثل قط فرفعه الله لي انظر اليه ما يسألوني عن شئ الانبياء” (رواه المسلم ج ۱ ص ۹۶ باب الاسراء)

”عن جابر انه سمع رسول الله ﷺ يكذبني قریش فمت الى الحجر فجلى الله لي بيت المقدس فطفقت اخبرهم عن آياته وانا انظر اليه (مسلم ج ۱ ص ۹۶، بخاری ج ۱ ص ۵۴۸ واللفظ له باب حديث الاسراء) ”یعنی شب معراج کی صبح کو اہل مکہ نے بیت المقدس کے متعلق جو سوالات کئے۔ میں ان کو سن کر گھبرایا۔ مگر اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس کو میرے سامنے کر دیا۔ جس سے میں قریش کے ہر ایک سوال کا صحیح صحیح جواب دیتا جاتا تھا۔

۴..... شیخ محی الدین ابن العربی فتوحات میں لکھتے ہیں کہ: ”ولو كان الاسراء بروحه وتكون روياء راها كما يرى النائم في نومه ما انكره احد ولا نازعه احد وانما انكر واعليه كونه اعلمهم ان الاسراء كان بجسمه في هذه المواطن كلها (باب ۳۶۷ ج ۳ ص ۳۴۳)“ اور ماجعلنا الروياء التي..... الخ! سے معراج روحانی یا نومی پر استدلال کرنا کئی وجہ سے صحیح نہیں:

۱..... آیت میں فتنة کا لفظ ہے اور فتنة یا ابتلاء خواب کی وجہ سے نہیں ہوتا۔

۲..... روياء کا لفظ جس طرح خواب کے لئے آتا ہے آنکھوں سے دیکھنے پر بھی بولا جاتا ہے۔ جیسا کہ اس شعر میں آیا ہے:

فكبر للروياء وهش فواده

بشر نفساً كان قبل لومها

بخاری میں ابن عباسؓ سے بھی ایسا ہی منقول ہے کہ روياء عين اريها رسول الله ﷺ

(بخاری ج ۲ ص ۶۸۶، کتاب التفسير وبع

۳..... بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ یہاں روياء۔

نے مکہ میں داخلہ کے لئے دیکھا تھا اور یہ آیت اسی کے بارے میں ہے۔ ملا علی القاری نے منہاج العلوی میں لکھا ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ ہوئے تھے اور نہ ان کو اصل واقعہ کی صحیح اطلاع ملی۔ زرقانی مآ کے ہے کہ عائشہ صدیقہؓ معراج کے زمانہ میں پیدا بھی نہیں ہوئی تھیں۔ جمہور کے مقابلہ میں ان کا قول غیر معتبر ہے۔ پھر نوم کے بارے میں معراج جسمانی کے ثبوت میں احادیث صحیحہ مشہورہ بکثرت موجود ہیں۔ فی الصحاح وهو مشهور وهو يدل على الذهاب منه الى السموات“ (کسیر ج ۲ ص ۱۵۱)

س..... جب ایلیۃ المعراج میں باقی تمام انبیاءؑ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بھی روح موجود ہونی چاہئے۔

ج..... تمام انبیاء علیہم السلام کا جملہ حالات میں معراج ہی کی رات آسمان میں وہ مختلف منازل پر دکھائے گئے۔ پھر ان میں اکثر بنی اسرائیل تھے۔ اس ضابطہ کی رو سے چار اسرائیل ہوں۔ آدم اور ادریس اور ابراہیم علیہم السلام وہاں سے ایک بھی بنی اسرائیل نہ تھا۔ علاوہ ازیں خود رسول اللہ ﷺ اسلام کے مجسم ہونے میں کیا حرج ہے؟۔ رہا یہ سوال کہ یہاں پر حضرت عیسیٰؑ اور پھر باوجود لطافت کے آسمانوں پر ان کی رویت عبدالحق نے لمعت میں یہ لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے اصلی دنیا میں ہی تھے۔ عیسیٰ علیہ السلام کی رو میں مثالی جسم کے ساتھ موجود تھیں۔ ممکنہ انبیاء علیہم السلام اصلی جسم میں تشریف لائے ہوں اور پھر وہاں ایسا علامہ قرطبی سے منقول ہے کہ: ”ثم قيل رؤيتهم في ارواحهم متمثلة الا عيسى لما ثبت انه رفع في جس

فأخبرهم بعد وجمالها وأحوالها وقال تقدم يوم كذا مع
ما جمل أورك فخرجوا يشتدون ذلك اليوم نحو الثانية
والله الشمس قد اشرقت فقال آخر هذه والله العير قد
رقت كما قال محمد ﷺ

(ابو السعود ج ۵ ص ۱۵۵ واللفظ له، بیضاوی ج ۱ ص ۴۷۳)

مريرة قال رسول الله ﷺ لقد رايتني في الحجر
مسراي فسالتني عن اشيء من بيت المقدس لم اثبتها
مثل قط فرفعه الله لي انظر اليه ما يسألوني عن شئ
(رواه المسند ج ۱ ص ۹۶ باب الاسراء)

انه سمع رسول الله يقبل كما كذبتني قریش فمت الى
بيت المقدس فطفقت احبرهم عن آياته وانا انظر اليه
ي ج ۱ ص ۴۸ واللفظ له باب حديث الاسراء) یعنی شب معراج
مقدس کے متعلق جو سوالات کئے۔ میں ان کو سن کر گھبرایا۔ مگر اللہ تعالیٰ
سامنے کر دیا۔ جس سے میں قریش کے ہر ایک سوال کا صحیح صحیح جواب

محی الدین ابن العربی فتوحات میں لکھتے ہیں کہ: ”ولو كان الاسراء
لاء راها كما يرى النائم في نومه ما انكره احد ولا نازعه
كونه اعلمهم ان الاسراء كان بجسمه في هذه المواطن
(۳)“ اور ماجعلنا الروياء التي الخ اسے معراج روحانی یا
سچ نہیں

تنبہ کا لفظ ہے اور فتنہ یا ابتلاء خواب کی وجہ سے نہیں ہوتا۔

ظن جس طرح خواب کے لئے آتا ہے آنکھوں سے دیکھنے پر بھی بولا
سایا ہے:

كبر للروياء وهش فواده

سر نفساً كان قبل لومها

بخاری میں ابن عباسؓ سے بھی ایسا ہی منقول ہے کہ ”قال ابن عباس هبي

روياء عين اريها رسول الله ﷺ“

(بخاری ج ۲ ص ۶۸۶، کتاب التفسیر و بخاری ج ۱ ص ۵۵۰ باب المعراج)

۳۔ بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ یہاں روایہ سے حدیبیہ کا خواب مراد ہے جو آپ

نے مکہ میں داخلہ کے لئے دیکھا تھا اور یہ آیت اسی کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اس کے علاوہ
ملا علی القاری نے منہاج العلوی میں لکھا ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ اسراء کے وقت مسلمان بھی نہیں
ہوئے تھے اور نہ ان کو اصل واقعہ کی صحیح اطلاع ملی۔ زرقانی مالکی اور قاضی عیاض نے شفا میں لکھا
ہے کہ عائشہ صدیقہؓ معراج کے زمانہ میں پیدا بھی نہیں ہوئی تھیں یا بالکل نا سمجھی کا زمانہ تھا۔ اس لئے
جمہور کے مقابلہ میں ان کا قول غیر معتبر ہے۔ پھر نوم کے بارے میں ایک دو حدیثیں ملیں گی اور
معراج جسمانی کے ثبوت میں احادیث صحیحہ مشہورہ بکثرت موجود ہیں: ”فهو الحديث المروي
في الصحاح وهو مشهور وهو يدل على الذهاب من مكة الى بيت المقدس ثم
منه الى السموات“ (کبیر ج ۲۰ ص ۱۵۱ تحت آیت سبحان الذي اسرى)

س۔ جب ایلہ المعراج میں باقی تمام انبیاء علیہم السلام کی روحوں آسمان پر تھیں تو
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بھی روح موجود ہونی چاہئے۔

ج۔ تمام انبیاء علیہم السلام کا جملہ حالات میں ایک جیسا ہونا ضروری نہیں ہے۔
معراج ہی کی رات آسمان میں وہ مختلف منازل پر دکھائے گئے ہیں۔ سب کو ایک جگہ نہیں دیکھا۔
پھر ان میں اکثر بنی اسرائیل تھے۔ اس ضابطہ کی رو سے چاہئے تھا کہ رسول خدا ﷺ بھی بنی
اسرائیل ہوں۔ آدم اور ادریس اور ابراہیم علیہم السلام وہاں نہ ہونے چاہئیں تھے۔ کیونکہ ان میں
سے ایک بھی بنی اسرائیل نہ تھا۔ علاوہ ازیں خود رسول اللہ ﷺ بحمدہ شریف موجود تھے تو عیسیٰ علیہ
السلام کے مجسم ہونے میں کیا حرج ہے؟ رہا یہ سوال کہ بیت المقدس میں روحوں کو نماز کیونکر
پڑھائی اور پھر باوجود لطافت کے آسمانوں پر ان کی رویت کس طرح ہوئی۔ اس کے متعلق شیخ
عبدالحق نے معات میں یہ لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے اصلی جسم کے ساتھ تھے۔ ورنہ باقی تمام
انبیاء علیہم السلام کی روحوں مثالی جسم کے ساتھ موجود تھیں۔ ممکن ہے کہ بیت المقدس میں بھی تمام
انبیاء علیہم السلام اصلی جسم میں تشریف لائے ہوں اور پھر وہاں سے آسمانوں پر اٹھائے گئے ہوں۔
ایسا علامہ قرطبی سے منقول ہے کہ: ”ثم قيل رؤيتهم في السماء محمولة على رؤية
ارواحهم متمثلة الا عيسى لما ثبت انه رفع في جسده وقيل في ادريس كذلك

واما الذين صلوا معه في بيت المقدس تحمل على الا رواح المتمثله ويحتمل
الا جساد يحتمل انه احضرت اجسادهم في بيت المقدس لملاقاته ﷺ
رفعوا على السماء لمعات

جو لوگ معراج روحانی کے قائل ہیں۔ ان کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کی روح بھی
دیگر انبیاء کی طرح جسم مثالی لطیف میں ظاہر ہوئی تھی۔ حجتہ اللہ البالغہ کی اس عبارت کا بھی یہی
مطلب ہے: ”انه كان في برزخ جامع بين الناسوت والمثال“

س۔۔۔۔۔ ”نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان
اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمہریر تک بھی پہنچ سکے۔“ (ازالہ ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)
پھر آسمان کا خرق والتیام عقلاً محال ہے۔ اس لئے رفع آسمانی نہیں ہو سکتا۔

ج۔۔۔۔۔ رسول اللہ ﷺ کی صحیح حدیث کے مقابلہ میں فلسفی خیالات کو پیش کرنا اور
اس کو ترجیح دینا زنادقہ کا کام ہے۔ جو شخص حضور علیہ السلام کو صادق و مصدوق اور نبی تسلیم کرتا ہے وہ
اس قسم کے استبعادات عادیہ کو اپنی نظر میں وقعت نہیں دیتا۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے قریش کے
اس سوال کے جواب میں تصدیق علی ذالک یہ فرمایا تھا: ”انسی اصدقه علی ابعد من ذالک“
ایسا ہی آج ایک مسلمان کو ہونا چاہئے تھا۔ مگر افسوس مرزا قادیانی اور اس کے ہم خیال ایک طرف
مسلمانی کا دعویٰ کرتے جاتے ہیں اور دوسری طرف رسول اللہ ﷺ کی صحیح حدیث کو فلسفی خیالات
کی وجہ سے رد کرتے ہوئے نہیں شرماتے۔ پھر لطف یہ ہے کہ استبعادات عادیہ کا نام محالات عقلیہ
رکھا ہوا ہے۔ رفع آسمانی کو زائد از زائد عاداتاً بعید کہہ سکتے ہیں۔ مگر محال عقلی بھی نہیں کہہ سکتے۔
نودی نے شرح مسلم میں لکھا ہے کہ رفع آسمانی کے استحالة پر کوئی دلیل عقلی یا نقلی موجود نہیں ہے۔
مرزائی جماعت کرہ زمہریر تک انسان کی رسائی عقلاً ناممکن سمجھتے ہیں اور ایسا ہی خرق والتیام کو ناجائز
قرار دیتے ہیں۔ باوجودیکہ اس میں ایک چیز بھی رفع آسمانی کے لئے مانع نہیں ہے۔ ہمارے اس
دعویٰ کے ثبوت میں مندرجہ ذیل دلائل موجود ہیں۔

زمہریر ہوا کے سرد طبقہ کا نام ہے۔ جہاں بخارات متصاعدہ کا صعود ختم
ہو جاتا ہے۔ ہوا عناصر اربعہ میں سے ایک بیض عنصر ہے۔ یعنی محض ہیولی اور صورت سے مرکب
ہے۔ صاحب نفیسی نے لکھا ہے کہ بساط میں کیفیت صورت کے تابع ہوتی ہے اور مرکب میں
متبوع اسی وجہ سے بساط میں کیفیت کے باطل ہونے سے اس کی صورت نوعیہ کا ابطال لازم نہیں

آتا۔ مگر مرکب میں اگر کیفیت باطل ہوگی تو صورت

اس لئے اگر آگ کی حرارت اور ہوا
نوعیہ بحالہ باقی رہے تو ہو سکتا ہے۔ کیونکہ بساط میں
وجہ سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حق میں صورت
حرارت جاتی رہی تھی۔ اگر رسول اللہ ﷺ کے لئے
رہی ہو تو کوئی استحالة نہیں ہے۔

۲۔۔۔۔۔ جو بھڑکتی ہوئی آگ میں
حرارت کا مطلقاً اثر نہیں ہوتا تو براق جیسی تیز رفتار کی
زمہریر یا کرہ نارا کا کیا اثر ہو سکتا ہے۔

۳۔۔۔۔۔ گنہ کا مزاج گرم اور نیکی
میں یہ الفاظ فرمایا کرتے کہ: ”اللهم اغسل خ
قال (مشکوٰۃ ص ۷۷ باب ما یقرہ بعد التکبیر
وہریر کا روئی نہیں ہو سکتا۔ اس لئے آپ ﷺ کی بے
ہاتھ برف زدہ ہوا اس کو دیر تک آگ میں رکھنے سے

۴۔۔۔۔۔ طبقہ زمہریر یہ تک پہنچنا تو بوجہ
قمر تک پہنچنے کی کوشش کر رہی ہیں۔

۵۔۔۔۔۔ خرق والتیام کے امتناع
کے امتناع کا قائل ہے۔ وہ قیامت کا بھی ضرور منکر
مسامات اس قدر وسیع ہوں کہ اس میں سے ایک
لئے اگر اتنا وسیع مسام ہو تو ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ
کا ثبوت موجود ہے۔ (مشکوٰۃ باب المعراج) تو فہم
تک جائز ہے۔ کیا مسلمانی اسی کا نام ہے؟

مطالبہ: (۱)۔۔۔۔۔ سلف صالحین میں سے
خیالات کی وجہ سے رفع آسمانی یا معراج جسمانی۔
شخص معراج کشفی کا قائل ہو۔ (۳)۔۔۔۔۔ اگر ایک ہو

آنا قانون قدرت کے موافق ہے تو آسمان پر جانا کیوں اس کے خلاف ہے اور اگر یہ واقعہ بھی کشف پر محمول ہے تو اہل مکہ کے جھگڑنے کی کیا وجہ تھی۔

آیت نمبر ۸..... ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ۰ ثم يوم القيامة يكون عليهم شهيدا“
(النساء: ۱۵۹)

لیؤمنن کی نحوی تحقیق

محض نون تاکید امر نہیں۔ تمنی استفہام وغیرہ کی تاکید کے لئے آتا ہے اور استقبال کا قندہ دیتا ہے اور جس فعل میں طلب کے معنی نہیں پائے جاتے۔ جیسا کہ مضارع ہے اس میں نون تاکید بغیر لام تاکید کے نہیں آتا۔ لیکن لام تاکید کے ساتھ ہمیشہ استقبال کے لئے آتا ہے۔ ماضی یا حال پر کبھی دلالت نہیں کرتا۔

”اما المضارع فان كان حالاً لم يؤكد بهم وان كان مستقبلاً اكد بهما وجوباً في نحو تا الله لا كيدن اصنامكم“
(مغنی ج ۲ ص ۲۲)

”واعلم ان الاصل في نون التاكيد ان تلحق باخر فعل مستقبل فيه معنى الطلب كالامرو النهي والا استفهام والتمنى والعرض نحو اضربن زيد او لا تضربن وهل تضربنه وليتك تضربن مثقله ومخففه واختص بمافيه معنى الطلب لان وضعه للتاكيد والتاكيد انما يليق بما يطلب حتى يتجدد ويحصل فيغتنم هو يوجد ان المطر ولا يليق بالخبر المحض لانه قد وجد وحصل فلا يناسبه التاكيد واختص بالمستقبل لان الطلب انما يتعلق بماليه محصل بعد يحصل وهو المستقبل بخلاف الحال والماضي لحصولهما للمستقبل الذي هو خبر محض لا تلحق نون التاكيد باخره الا بعد ان يدخل على اول الفعل ما يدل على التاكيد كلام القسم وان لم يكن فيه معنى الطلب لان الغالب ان التكلم يقصد على مطلوبه (شيخ زاده على البيضاوى) تختص (نون التاكيد) لمستقبل طلب او خبر مفيد بتاكيد باللام نحو ليضربن (متن متين)“

”نون التاكيد يؤكد مستقبلاً فيه معنى الطلب (الى ان قال) واما في المستقبل الذي هو خبر محض فلا يدخل الا بعد ان يدخل على اول الفعل ما يدل على التاكيد ايضاً كلام القسم نحو والله لا ضربن (رضى ص ۳۴۱)“

غرض مضارع موكد بلام تاکید و نون تاکید ہر جگہ وہ کسی دوسرے فعل کی خبر واقع ہوا ہے وہاں اس کا مستقبل پر وہ مرتب ہے۔ مثلاً: ”ومن عمل صالحاً من ذ حياة طيبة (النح: ۹۷)“ میں حیات طیبہ اور پاکیزہ موقوف اور متفرع ہے اور جملہ جزائیہ فلسفہ جہنہ بنیوت واقع ہے اور اگر وہ کسی شئی پر متفرع نہیں ہے تو وہاں زمانہ تکلف ”عن بعضهم ان صبيغ الا فعال مو مطلقه فادا جعلت قيود المايدل على زمان ك زمانه“
(روح المعاني من الكهف ود

اس لئے لیؤمنن مضارع موكد ہونے کی وجہ سے کے استقبال کی ابتداء آیت کے نازل ہونے کے بعد سے شروع استدلال ”وان من اهل الكتاب.....“ ہے جواز منہ ثلاثہ میں سے محض استقبال کے لئے آتا ہے۔ ہوا۔ اس لئے اس کے زمانہ کی ابتداء آیت کے نازل ہونے معنی ہوں گے اہل کتاب کے ایمان لانے کا زمانہ نزول آیت علیہ السلام کی موت تک متد ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کی موت اس مضارع کا صیغہ بحسب تصریح ہے استمرار میں از منہ ثلاثہ داخل ہیں۔ مثلاً: ”والذين جاهد (عنكوت: ۶۹)“ ”ومن عمل صالحاً من ذكر حياة طيبة (الحل: ۹۷)“ ”ولينصرون الله من يذ الصالحات لندخلنهم في الصالحين“ كتب الله ج سید السند کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ مفسر نے کسی اہل معانی نے ایسا لکھا ہے۔ بلکہ اس کی یہ مراد ہے کہ کرتا ہے تو مضارع میں استمرار تجددی کے معنی کے لئے ہے۔ یقصد بالمضارع الاستمرار على سبيل التجدد قد مضارع میں تقلیل کے واسطے آتا ہے اور سید صاحب۔

موافق ہے تو آسمان پر جانا کیوں اس کے خلاف ہے اور اگر یہ واقعہ بھی
مکہ کے جھڑنے کی کیا وجہ تھی۔

۸..... ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته . ثم
علیہم شہیدا“ (النساء: ۱۵۹)

تاکید امر نہیں۔ تمنی استفہام وغیرہ کی تاکید کے لئے آتا ہے اور استقبال کا
ل میں طلب کے معنی نہیں پائے جاتے۔ جیسا کہ مضارع ہے اس میں نون
پہلی آتا۔ لیکن لام تاکید کے ساتھ ہمیشہ استقبال کے لئے آتا ہے۔ ماضی یا
کرتا۔

مضارع فان كان حالام یؤكد بهم وان كان مستقبلاً أكد بهما
للہ لاکیدن اصنامکم“ (مغنی ج ۲ ص ۲۲)

م ان الا صل فی نون التأكيد ان تلحق باخر فعل مستقبل
کالا مرو النهی والا استفهام والتمنی والعرض نحو اضرب
من وهل تضربنه ولیتک تضربن مثقله ومخففه واختص
طلب لان وضعه للتأكيد والتأكيد انما یلیق بما یطلب حتی
فیغتنم هو یوجد ان المطر ولا یلیق بالخبر المحض لانه قد
یناسبه التأكيد واختص بالمستقبل لان الطلب انما یتعلق
بل بعد يحصل وهو المستقبل بخلاف الحال والماضی
مستقبل الذی هو خبر محض لا تلحق نون التأكيد باخره الا
ی اول الفعل ما یدل علی التأكيد کلام القسم وان لم یکن فیہ
لان الغالب ان التکلم یفسد علی مطلوبه (شیخ زادہ علی
س (نون التأكيد) لمستقبل طلب او خبر مفید بتأكيد باللام
ن متین)

التأكيد یؤكد مستقبلاً فیہ معنی الطلب (الی ان قال)
بل الذی هو خبر محض فلا یدخل الابد ان یدخل علی اول
التأكيد ایضاً کلام القسم نحو واللہ لا ضربن (رضی ص ۳۴۱)

غرض مضارع موکد بلام تاکید و نون تاکید ہمیشہ استقبال کے لئے آتا ہے۔ مگر جس
جگہ وہ کسی دوسرے فعل کی خبر واقع ہوا ہے وہاں اس کا مستقبل ہونا اس فعل کے بعد شروع ہوگا جس
پر وہ مرتب ہے۔ مثلاً: ”ومن عمل صالحاً من ذکر او انثی وهو مؤمن فلنحیینه
حیاء طیبہ (الاحق: ۹۷)“ میں حیات طیبہ اور پاکیزہ زندگی کا عطا کرنا ایمان اور عمل صالح پر
موقوف اور متفرع ہے اور جملہ جزائیہ فلسفہ بنسبت جملہ شرطیہ من عمل کے زمانہ آئندہ میں
واقع ہے اور اگر وہ کسی شئی پر متفرع نہیں ہے تو وہاں زمانہ تکلم کے بعد استقبال کی ابتداء ہوگی۔

”عن بعضهم ان صیغ الافعال موضوعه لازمة التکلم اذا كانت
مطلقة فاذا جعلت قیود المایدل علی زمان کان مضیها وغیرہ بالنسبة الی
زمانه“ (روح المعانی من الکھف وبحوہ عن ابن الصدر . فتح الباری)

اس لئے لیؤمنن مضارع موکد ہونے کی وجہ سے زمانہ آئندہ پر دلالت کرے گا اور اس
کے استقبال کی ابتداء آیت کے نازل ہونے کے بعد سے شروع ہوگی۔

استدلال ”وان من اهل الكتاب الخ“ میں لیؤمنن مضارع موکد
ہے جو ازمنہ ثلاثہ میں سے محض استقبال کے لئے آتا ہے۔ چونکہ وہ کسی فعل کی جزا بن کر مذکور نہیں
ہوا۔ اس لئے اس کے زمانہ کی ابتداء آیت کے نازل ہونے کے بعد سے شروع ہوگی جس کے یہ
معنی ہوں گے اہل کتاب کے ایمان لانے کا زمانہ نزول آیت کے بعد سے شروع ہو کر حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کی موت تک ممتد ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کی موت ابھی تک وارد نہیں ہوئی۔

س مضارع کا صیغہ بحسب تصریح سید السند استمرار کے لئے ہوتا ہے اور
استمرار میں ازمنہ ثلاثہ داخل ہیں۔ مثلاً: ”والذین جاهدو فینا لنهیدینهم سبلنا
(عنکبوت: ۶۹)“ ”ومن عمل صالحاً من ذکر او انثی وهو مؤمن فلنحیینه
حیاء طیبہ (الاحق: ۹۷)“ ”ولینصرن اللہ من ینصره . والذین آمنوا وعملوا
الصالحات لندخلنهم فی الصالحین . کتب اللہ لا غلبن انا ورسلی“

ج سید السند کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ مضارع ہر جگہ استمرار کا فائدہ دیتا ہے اور
نہ کسی اہل معانی نے ایسا لکھا ہے۔ بلکہ اس کی یہ مراد ہے کہ جب کوئی قرینہ یا مقام استمرار کا تقاضا
کرتا ہے تو مضارع میں استمرار تجدوی کے معنی کے لئے جاتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ: ”وقد
یقصد بالمضارع الاستمرار علی سبیل التجدد والتقضى“ بحسب مقامات لفظ
قد مضارع میں تقلیل کے واسطے آتا ہے اور سید صاحب نے بھی قد یقصد ہی فرمایا ہے جو قلت

جملہ قسمیہ اور موکمہ بنوں تا کید ہونے کی وجہ سے انشائیہ
 سکتا۔ اس لئے آیت کو آخری زمانہ میں ایمان لانے پر
 کشاف وغیرہ نے بھی اس کو جملہ قسمیہ لکھا ہے۔

ج..... نون تاکید کا تہا ہمیشہ امر نہی و.....
 کیلا کھی داخل نہیں ہوتا۔ جب آتا ہے لام تاکید کے
 میضاد و اور رضی شرح کافیہ سے پہلے ثابت ہو چکا ہے۔
 ہے کہ تہا نون تاکید محض طلب کے واسطے آتا ہے اور طلب
 ہ امر نہی استفہام وغیرہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ مستقبل
 ام تاکید بھی مل جائے تو مضارع پر داخل ہوتا ہے اور و
 ہوتا۔ البتہ محض خبریت نہیں ہوتی۔ بلکہ طلب کے معنی بھی
 (کما ق)

چنانچہ خود علامہ نے حاشیہ بیضاوی میں لیونر
روح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: ”انہما جملۃ خبریہ
یصح وقوعہا صفۃ بلا تاویل بالخبریہ (ح)
ریہ ہے انشائیہ نہیں ہے۔ بیضاوی یا کشاف کے جملہ قد
م یا جملہ انشائیہ ہے۔ بلکہ یہ مراد ہے کہ یہاں فعل اتم
ہے۔ شہاب علی حاشیہ بیضاوی میں اس کی یہ تقدیر نکالی ہے:
کتاب الا واللہ لیؤمنن بہ“ لیکن باوجود حملہ قد

”اُحدہما انہ صفا لمبتدأ مذ
وعلیہ ان القسم انشاء لان المقصود

متن متین میں ہے: ”الرابعة جواب النا
تعتافا ويختص بالباء والخبر هو القسم

علاوہ ازیں اگر لیونین کو اصل اور قسم کو اس کی
رکی جملہ قسمیہ صفت نہیں بن سکے گا اور جملہ کی ترکیب

اگرچہ امثلہ مذکورہ میں مضارع مؤکد استمرار کے لئے ہے۔ لیکن زمانہ واسطے نہیں ہے۔ بلکہ استمرار استقبال کے لئے۔ کیونکہ: "لنهدینہم" اور: "لندخلنہم" یہ جزائیں۔ اسم موصول متضمن معنی شرط کے ومن عمل۔ من ینصرہ۔ والذین آمنوا میں ہے۔

من المبتدأ معنی الشرط فیصح الدخول الفاعلی الخبر صول بفعل او ظرف (کافیہ) "اولا غلبن نتیجہ یا اثر ہے۔ فعل اصل سے اور جزاء شرط سے مقدم نہیں ہو سکتی۔ اس لئے ان تمام نعوس اور اسی کی نسبت سے ان کا زمانہ مستقبل سمجھا جائے گا اور ایسا استمرار اگر اس کو تینوں زمانہ کے لئے عام کریں۔ ورنہ کو فعل شرط پر موقوف نہ رفرع کا اصل سے مقدم ہونا لازم آئے گا جو اذا وجد الشرط کل مخالف ہے۔

ملاوہ ازیں ان میں جو کچھ بھی استمرار ہے وہ فعل شرط ہی کی وجہ سے ہے تالدارفانت طالق میں طلاق کے واقع ہونے کا استمرار اور دوام محض شرط پر داخل ہو کر اس کے دوام اور استمرار کا متقاضی ہے۔ اس طرح یہاں نقاد ہو رہا ہے۔ مگر لیونمن میں ایسا نہیں ہے۔ کیونکہ وہ کسی فعل پر مرتب یا ہے۔ اس لئے اس کو امثلہ مذکورہ پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ ہم نے مانا کہ نون تاکید کا استقبال کے لئے آتا ہے۔ لیکن لام زمانہ حال لئے جائز ہے کہ لیونمن میں حال اور استقبال دونوں مراد ہو۔

لام ابتدائیہ حالیہ نون تاکید کے ساتھ کبھی جمع نہیں ہوتا۔ نون تاکید کے جواز مانہ مستقبل پر دلالت کرتا ہے۔ چنانچہ پہلے معنی سے نقل ہو چکا ہے کہ کا فائدہ دیتے ہیں۔ دونوں جمع ہو کر زمانہ حال کے واسطے کبھی نہیں۔

مفرماتے ہیں کہ: "ان کان مضارعاً استقبالیاً یلزم اللام مع (ان قال) وان کان مضارعاً حالیا یكون باللام من (تکلمہ ص ۵۳۶)

علامہ عبدالحکیم نے تکرار میں لکھا ہے کہ: "نون التأكيد لا یوکد الا لایكون ماضياً ولا حالاً ولا خبراً مستقبلاً لهذا لیؤمنن"

جملہ قسمیہ اور مؤکد بنون تاکید ہونے کی وجہ سے انشائیہ ہوا خبریہ نہ ہو اور انشائیہ پیشین گوئی نہیں بن سکتا۔ اس لئے آیت کو آخری زمانہ میں ایمان لانے پر چسپاں کرنا صحیح نہیں۔ نیز قاضی بیضاوی اور کشاف وغیرہ نے بھی اس کو جملہ قسمیہ لکھا ہے۔

ج..... نون تاکید کا تنہا ہمیشہ امر نہی وغیرہ انشاءات میں آتا ہے۔ فعل مستقبل پر اکیلا کبھی داخل نہیں ہوتا۔ جب آتا ہے لام تاکید کے ساتھ آتا ہے۔ جیسا کہ شیخ زادہ حاشیہ بیضاوی اور رضی شرح کافیہ سے پہلے ثابت ہو چکا ہے۔ علامہ عبدالحکیم کی اس عبارت کا یہی مطلب ہے کہ تنہا نون تاکید محض طلب کے واسطے آتا ہے اور طلب انشاءات میں پائی جاتی ہے۔ اس لئے وہ امر نہی استفہام وغیرہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ مستقبل میں نہیں آتا۔ مگر جب نون تاکید کے ساتھ لام تاکید بھی مل جائے تو مضارع پر داخل ہوتا ہے اور وہ جملہ مؤکد خبریہ ہی ہوتا ہے۔ انشائیہ نہیں ہوتا۔ البتہ محض خبریت نہیں ہوتی۔ بلکہ طلب کے معنی بھی فی الجملہ اس میں موجود ہوا کرتے ہیں۔

(کما قال شیخ زادہ وتکملہ ص ۵۳۶ فیما مر)

چنانچہ خود علامہ نے حاشیہ بیضاوی میں لیونمن کے ماتحت بیضاوی کے قول جملہ قسمیہ کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: "انہا جملة خبرية مؤکدة بالقسمية الانشائية فیصح وقوعها صفة بلا تاویل بالخبریه (حاشیہ بیضاوی) معلوم ہوا کہ لیونمن جملہ خبریہ ہے انشائیہ نہیں ہے۔ بیضاوی یا کشاف کے جملہ قسمیہ کہنے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ لیونمن فعل قسم یا جملہ انشائیہ ہے۔ بلکہ یہ مراد ہے کہ یہاں فعل اقسام باللہ مخدوف ہے اور لیونمن اس کا جواب ہے۔ شہاب علی حاشیہ بیضاوی میں اس کی یہ تفسیر نکالی ہے: "والتقدير وما احد من اهل الكتاب الا والله لیؤمنن به" لیکن باوجود جملہ قسمیہ بنانے کے لیونمن کو اس میں بھی خبریہ ہی لکھا ہے:

"أحدهما انه صفة لمبتدأ مخدوف والقسم مع جوابه خبر ولا یرد علیه ان القسم انشاء لان المقصود وبالخبر جوابه وهو خبر مؤکد یا لقسم"

متن تین میں ہے: "الرابعة جواب القسم وهو یجاب بالطلب ویسمى استعطافاً ویختص بالباء وبالخبر هو القسم المتعارف"

ملاوہ ازیں اگر لیونمن کو اصل اور قسم کو اس کی قید بنا کر جملہ خبریہ نہ بنائیں تو موصوف مقدر کی جملہ قسمیہ صفت نہیں بن سکے گا اور جملہ کی ترکیب صحیح نہیں ہوگی۔ کیونکہ صفت جملہ خبریہ ہوتا

ہے انشائیہ نہیں ہوتا۔ پھر لام اسی قسم کے جواب میں آتا ہے جو سوال اور طلب کے واسطے نہ ہو۔ ملا جامی لکھتے ہیں کہ: ”ویتلقى ای یجاب القسم الذی لغیر السؤال باللام (الے ان قال) واما قسم السؤال فلا يتلقى الا بما فيه معنى الطلب نحو بالله اخبرنى وبالله هل قام زيد“ (شرح الجامی)

غرض جواب قسم کے لئے ضروری نہیں ہے کہ وہ انشائیہ ہی ہوا کرے۔ اسی وجہ سے کبھی جملہ اسمیہ اور کبھی ماضی اور مستقبل وغیرہ قسم کا جواب ہوا کرتے ہیں۔ جس طرح قضیہ شرطیہ کے اطراف کا شرطیہ ہونا لازمی نہیں ہے کبھی جملہ بھی ہوا کرتا ہے۔ اسی طرح جملہ قسمیہ میں جواب قسم کا انشائیہ ہونا ضروری نہیں ہے۔ اس لئے لیونن بالاتفاق جملہ خبریہ ہے۔ انشائیہ نہیں ہے۔

س۔ لیوننن بہ قبل موتہ میں قبل موتہ کی ضمیر عام مفسرین نے کتابی کی طرف لوثانی جائز رکھی ہے۔ قبل موتہم اور لیوننن ضم نون کی قرأت اس معنی کی مؤید ہے۔ جب تک اس احتمال کی نفی اور مسیح کے لئے مرجع کا تعین ثابت نہ کیا جائے گا اس وقت تک اس آیت سے حیات مسیح پر استدلال کرنا جائز نہیں۔

ج۔ چونکہ لیونن زمانہ آئندہ کے ساتھ خاص ہے۔ اس لئے زمانہ استقبال کی رعایت کرتے ہوئے قبل موتہ کی ضمیر میں دو ہی احتمال نکل سکتے ہیں:

۱۔ ضمیر کا مرجع احد مقدر ہو جو لیونن کا موصوف ہے۔ یعنی کتابی۔

۲۔ یہ کی طرح قبل موتہ کی ضمیر بھی عیسیٰ علیہ السلام ہی کی طرف راجع ہے۔ اگرچہ اس آیت سے حیات مسیح پر استدلال کرنا دوسری توجیہ کی صورت میں ہے۔ لیکن اس دلیل کی صحت پہلی توجیہ کی نفی پر موقوف نہیں ہے۔ جب ایک عبارت کی دو صحیح توجیہیں ہو سکتی ہیں تو ایک توجیہ کی وجہ سے دوسری توجیہ کی نفی کرنی یا اس کے مفاد کو تسلیم نہ کرنا جب تک اس کا غلط ہونا ثابت نہ کریں صحیح نہیں ہے۔ زائد از زائد یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس آیت سے حیات مسیح پر استدلال کرنا مطلقاً اور ہر حالت میں جائز نہیں ہے۔ لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ پہلی توجیہ کی وجہ سے دوسرے صحیح معنی سے استدلال کرنا غلط یا غیر مفید ہے۔

البتہ اگر دوسری توجیہ میں کوئی ایسا احتمال پیدا ہو جاتا ہے جس کی موجودگی میں وہ توجیہ کرنی صحیح نہ رہتی تو پھر اس سے استدلال اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال کے قاعدہ سے درست نہ رہتا۔ لیکن جب ہر ایک توجیہ اپنی جگہ پر درست اور یقینی ہے اور ایک دوسرے پر موقوف نہیں اور ان میں کوئی احتمال خلاف کا بھی نہیں نکلتا تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ ایک توجیہ سے دوسری کی

نفی کر دی جائے۔ خصوصاً جبکہ دوسری توجیہ نسبت پہلی توجیہ سے اس کو چھوڑ کر پہلی توجیہ پر اکتفا کرنا کسی طرح درست نہیں ہے۔ عباس اور حسن بصری نے بھی قبل موتہ کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام علامہ ابن کثیر اور حافظ ابن جریر نے اختیار کیا ہے:

”وبهذا جزم ابن عباس فيما رواه ابن جبير منه باسناد صحيح ومن طريق ابی رحمة عيسى والله انه الان لحيى ولكن اذا نزل آمنون اهل العلم ورححه ابن جرير وغيره“

(فتح الباری ج ۷ ص ۳۵۷)

”وان من اهل الكتاب احد الا ليوثهم اهل الكتاب الذين يكونون في زمانه فتد سلام وبهذا جزم ابن عباس فيما رواه ابن جرير عنه باسناد صحيح“

(ارشاد والساری شرح صحيح البخاری)

”وهذا القول هو الحق كما سبينه بعد وبه الثقة وعليه التكلان“

”قال ابن جرير واولى هذه الاقوال لا يبقی احد من اهل الكتاب بعد نزول عيسى موتة ای قبل موت عيسى عليه السلام“

(نقلہ ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۲ وعقیدہ)

پھر اس سے پہلے جتنی ضمیریں ہیں وہ سب عیسیٰ علیہ السلام کے لئے اس ضمیر کا بھی عیسیٰ علیہ السلام ہی کی طرف راجع کر کے غرض قول راجع اور صحیح یہی ہے کہ موتہ کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام حیات مسیح پر اس آیت سے استدلال کرنا درست ہے۔

۲۔ علاوہ ازیں کتابی کی طرف ضمیر راجع سے حیات مسیح ہی ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ لیونن بہ سے ایمر

م اسی قسم کے جواب میں آتا ہے جو سوال اور طلب کے واسطے نہ ہو۔ ملا
قسق ای یجاب القسم الذی لغير السؤال باللام (الے ان
وال فلا يتلقى الا بما فيه معنى الطلب نحو بالله اخبرنى
(شرح الجامی)

م کے لئے ضروری نہیں ہے کہ وہ انشائیہ ہی ہوا کرے۔ اسی وجہ سے کبھی
مستقبل وغیرہ قسم کا جواب ہوا کرتے ہیں۔ جس طرح قضیہ شرطیہ کے
جواب میں ہے کبھی جملہ بھی ہوا کرتا ہے۔ اسی طرح جملہ قسمیہ میں جواب قسم کا
ہے۔ اس لئے یونین بار اتفاق جملہ خبریہ ہے۔ انشائیہ نہیں ہے۔

یونین بہ قبل موتہ میں قبل موتہ کی ضمیر عام مفسرین نے کتابی
ہے۔ قبل موتہم اور لیونین ضم نون کی قرأت اس معنی کی مؤید ہے۔
اور مسیح کے لئے مرجع کا تعین ثابت نہ کیا جائے گا اس وقت تک اس
مذلل کرنا جائز نہیں۔

یونکہ لیونین زمانہ آئندہ کے ساتھ خاص ہے۔ اس لئے زمانہ استقبال کی
بل موتہ کی ضمیر میں دو ہی احتمال نکل سکتے ہیں:

ضمیر کا مرجع احد مقدر ہو جو لیونین کا موصوف ہے۔ یعنی کتابی۔
ہے کی طرح قبل موتہ کی ضمیر بھی عیسیٰ علیہ السلام ہی کی طرف راجع ہے۔
ت مسیح پر استدلال کرنا دوسری توجیہ کی صورت میں ہے۔ لیکن اس دلیل
پر موقوف نہیں ہے۔ جب ایک عبارت کی دو صحیح توجیہیں ہو سکتی ہیں تو
سری توجیہ کی نفی کرنی یا اس کے مفاد کو تسلیم نہ کرنا جب تک اس کا غلط ہونا
ہے۔ زائد از زائد یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس آیت سے حیات مسیح پر استدلال
میں جائز نہیں ہے۔ لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ پہلی توجیہ کی وجہ سے
مذلل کرنا غلط یا غیر مفید ہے۔

سری توجیہ میں کوئی ایسا احتمال پیدا ہو جاتا ہے جس کی موجودگی میں وہ
پھر اس سے استدلال اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال کے قاعدہ سے۔
ہر ایک توجیہ اپنی جگہ پر درست اور یقینی ہے اور ایک دوسرے پر موقوف
ال خلاف کا بھی نہیں نکلتا تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ ایک توجیہ سے دوسری کی

نفی کر دی جائے۔ خصوصاً جبکہ دوسری توجیہ نسبت پہلی توجیہ کے کئی وجہ سے بہتر اور عمدہ ہے۔
اس کو چھوڑ کر پہلی توجیہ پر اکتفا کرنا کسی طرح درست نہیں۔ صحیح روایت سے ثابت ہے کہ ابن
عباس اور حسن بصری نے بھی قبل موتہ کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام ہی کی طرف راجع کی ہے اور اسی کو
علامہ ابن کثیر اور حافظ ابن جریر نے اختیار کیا ہے:

”وبهذا جزم ابن عباس فيما رواه ابن جرير من طريق سعيد بن
جبير منه باسناد صحيح ومن طريق ابی رجاء عن الحسن قال قبل موت
عيسى والله انه الان لحيى ولكن اذا نزل آمنوا به اجمعون ونقل عن اكثر
اهل العلم ورجحه ابن جرير وغيره“

(فتح الباری ج ۶ ص ۳۵۷، کتاب الانبياء باب درول المسيح)
”وان من اهل الكتاب احد الا ليؤمنن بعيسى قبل موت عيسى
وهم اهل الكتاب الذين يكونون في زمانه فتكون الملة واحدة وهي ملة الا
سلام وبهذا جزم ابن عباس فيما رواه ابن جرير من طريق سعيد بن جبير
عنه باسناد صحيح“

(ارشاد والساری شرح صحيح البخاری مثله وفتح الباری ج ۶ ص ۳۵۷)
”وهذا القول هو الحق كما سبينه بعد بالدليل القاطع ان شاء الله
وبه الثقة وعليه التكلان“ (تفسير ابن كثير ج ۶ ص ۴۰۱)
”قال ابن جرير واولى هذه الاقوال بالصحة القول الاول وهو انه
لا يبقی احد من اهل الكتاب بعد نزول عيسى عليه السلام الا آمن به قبل
موتہ ای قبل موت عيسى عليه السلام“

(نقلہ ابن كثير ج ۲ ص ۴۰۲ وعقيدة الاسلام ص ۱۳۷ طبع ديوبند)
پھر اس سے پہلے جتنی ضمیریں ہیں وہ سب عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹ رہی ہیں۔
اس لئے اس ضمیر کا بھی عیسیٰ علیہ السلام ہی کی طرف راجع کرنا نسبت کتابی کے زیادہ بہتر ہے۔
غرض قول راجع اور صحیح یہی ہے کہ موتہ کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹائی جائے۔ اس لئے
حیات مسیح پر اس آیت سے استدلال کرنا درست ہے۔

۲۔۔۔۔۔ علاوہ ازیں کتابی کی طرف ضمیر راجع کرنے کی صورت میں بھی اس آیت
سے حیات مسیح ہی ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ یونین بہ سے ایمان صحیح مراد ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ

السلام پر مطلقاً یقین رکھنا مراد نہیں۔ ورنہ ہر ایک کتابی پہلے ہی سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کوئی نہ کوئی غلط عقیدہ رکھتا ہے۔ ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں صحیح عقیدہ اور اصلی ایمان وہی ہے جو مسلمانوں کا ہے۔ یعنی وہ خدا کے بندے ہیں۔ بغیر باپ کے پیدا ہوئے اور زندہ آسمانوں پر اٹھائے گئے اور قیامت کے قریب زمین پر اتریں گے۔

ایسا ایمان ہر کتابی کو اس کے نزع کے وقت ملائکہ العذاب کی سختی کرنے کی وجہ سے حاصل ہوگا۔ مگر چونکہ غرغہ اور نزع کے وقت کا اقرار یا ایمان معتبر نہیں ہے۔ اس لئے وہ غیر مفید ہے۔ جیسا کہ حضرت ام سلمہؓ سے سند صحیح روایت ہے کہ: "ان النصر انی اذا خرجت روحہ ضربتہ الملائکہ من قبلہ ودبرہ وقالوا ای خبیث ان المسیح الذی زعمت انہ اللہ وابن اللہ او ثالث ثلاثہ عبد اللہ وروحہ وکلمتہ فیؤمن حین لا ینفعہ ایمانہ وان الیہودی اذا خرجت نفسہ ضربتہ الملائکہ من قبلہ ودبرہ وقالوا الی خبیث ان المسیح الذی زعمت انک قتلته عبد اللہ وروحہ فیؤمن بہ حین لا ینفعہ الايمان فاذا کان عند نزول عیسیٰ آمنت بہ احياءہم کما آمنت بہ موتاہم" (درمنثور ج ۲ ص ۲۴۱)

ملائکہ اللہ کا اہل کتاب کو مرنے کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق غلط عقیدہ پر متنبہ کرنا عقیدہ کی اصلاح کرنے کی نیت سے نہیں ہے۔ بلکہ جھڑکنے اور غلطی پر مطلع کر کے ان کے دل میں تحسّر اور افسوس پیدا کرنے کی غرض سے ہے اور اس قسم کی تنبیہ عام کافروں کو بھی ان کے مرنے کے وقت کی جاتی ہے۔ سورۃ نحل میں ہے کہ: "الذین تتوفاهم الملائکہ ظالمی انفسہم فالقوا السلم ما کننا نعمل من سوء۔ بلی ان اللہ علیم بما کنتم تعلمون (النحل: ۲۸)" کافروں کو یہ تنبیہ ان کے موت ہی کے وقت کی جائے گی۔ چنانچہ جلالین میں فالقوا السلم کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: "انقادوا واستسلموا عند الموت" معلوم ہوا کہ جس طرح مشرکین کو شرک پر نزع کے وقت تنبیہ کی جاتی ہے۔ ایسے ہی اہل کتاب کو ان کے غلط عقیدہ پر متنبہ اور آگاہ کیا جاتا ہے۔ جس سے ان کو اپنے عقیدہ کی غلطی اور مسلمانوں کے خیال کی صحت کا یقین ہو جاتا ہے۔

لہذا اگر قبل موتہ کی ضمیر کتابی کی طرف راجع کی گئی تو یوں منہ بہ سے ایمان صحیح مراد ہونے کی وجہ سے حیات مسیح کا مسلمانوں کی طرح ماننا ضروری ہوگا اور حیات مسیح پر آیت سے مطلقاً استدلال کرنا صحیح سمجھا جائے گا اور اگر اثر کی صحت اور ایمان صحیح مراد لینے سے انکار کیا گیا تو آیت کا

بے فائدہ اور جھوٹا ہونا لازم آئے گا۔ کیونکہ اگر ایمان حضرت عیسیٰ کے متعلق پہلے سے حاصل تھا تو آیت کا ذکر مراد ہے تو علاوہ مضر ہونے کے مشاہدہ کے خلاف ہے۔ اس لئے نزول عیسیٰ سے پہلے اہل کتاب کا ایمان نزع ان کے نزول کے بعد مرنے سے پہلے تمام اہل کتاب متعلق اپنے عقیدہ کی اصلاح کریں گے اور با امر عیسیٰ اس طرح کلیت اس حکم کی ہر زمانہ کے لئے ثابت ہو جائے دو قراتیں بمنزلہ دو آیتوں کے ۳

آیت پر ضروری ہوتا ہے جس طرح: "فاعتزلوا الیٰ حتیٰ یطہروا (البقرہ: ۲۲۲)" یطہروا میں تخفیف صورت میں آیت کے یہ معنی کئے گئے ہیں کہ جب عو غسل کرنے کے اس سے مقاربت کرنا جائز ہے اور قرآن کہ اگر دس دن سے کم میں حیض منقطع ہو تو پہلے غسل کر ہے۔ اسی طرح یہاں ابی کی قرآنۃ جمع کی اور قرآنۃ متواترہ پر استدلال قرآنۃ متواترہ سے کیا گیا ہے جو بمنزلہ ایک کی وجہ سے ضمیر کتابی کی طرف راجع کی گئی ہے۔ ہر دوسرے کے تابع کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور اگر متواترہ کے تابع کر کے یہ معنی بیان کرنے چاہئیں کہ کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر مسلمانوں کی طرح کے اہل کتاب ان کو آنکھوں سے دیکھ کر اپنے غلط عقیدوں ہوں گے۔ اس صورت میں دونوں قرآنوں پر عمل ہو جائے متواترہ کو غیر متواترہ کے تابع کرنے کے، دونوں پر عمل ۴ وان من اهل الكتاب

کلیہ کا صدق کسی مدت کے ساتھ مقید ہو۔ جیسا کہ یہ مدت ذکر کی گئی ہے تو ایسی صورت میں جمع مدت کے نہیں ہوتا۔ مثلاً کوئی شخص کہے کہ ایک سال تک تمام شہر

رکھنا مراد نہیں۔ ورنہ ہر ایک کتابی پہلے ہی سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ رکھتا ہے۔ ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں صحیح عقیدہ ہے جو مسلمانوں کا ہے۔ یعنی وہ خدا کے بندے ہیں۔ بغیر باپ کے پیدا ہونے پر اٹھائے گئے اور قیامت کے قریب زمین پر اتریں گے۔

یہ کتابی کو اس کے نزاع کے وقت ملائکہ العذاب کی سختی کرنے کی وجہ سے غرغره اور نزاع کے وقت کا اقرار یا ایمان معتبر نہیں ہے۔ اس لئے وہ غیر مفید امام سلمہ سے سند صحیح روایت ہے کہ: ”ان النصر انسی اذا خرجت الملائكة من قبله ودبره وقالوا ای خبیث ان المسيح الذی وابن الله او ثالث ثلاثه عبد الله وروحه وکلمته فیؤمن حین نه وان اليهودی اذا خرجت نفسه ضربته الملائكة من قبله الى خبیث ان المسيح الذی زعمت انک قتلته عبد الله وروحه لا ینفعه الايمان فاذا کان عند نزول عیسی آمنتم به احياء هم ما هم“ (درمنثور ج ۲ ص ۲۴۱)

۱۔ اللہ کا اہل کتاب کو مرنے کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق غلط عقیدہ کی اصلاح کرنے کی نیت سے نہیں ہے۔ بلکہ جھڑکنے اور غلطی پر مطلع ہونے کی خاطر اور افسوس پیدا کرنے کی غرض سے ہے اور اس قسم کی تنبیہ عام کافروں کے وقت کی جاتی ہے۔ سورہ نحل میں ہے کہ: ”الذین تتوفاهم الملائكة فאלقوا السلم ما کننا نعمل من سوء۔ بلی ان الله علیم بما کنتم عمل“ (۲۸)۔ کافروں کو یہ تنبیہ ان کے موت ہی کے وقت کی جائے گی۔ چنانچہ السلم کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: ”انقادوا واستسلموا عند الموت“ جس طرح مشرکین کو شرک پر نزاع کے وقت تنبیہ کی جاتی ہے۔ ایسے ہی اہل غلط عقیدہ پر تنبیہ اور آگاہ کیا جاتا ہے۔ جس سے ان کو اپنے عقیدہ کی غلطی اور کی صحت کا یقین ہو جاتا ہے۔

قبل موتہ کی ضمیر کتابی کی طرف راجع کی گئی تو یوں منہ سے ایمان صحیح مراد سے مسیح کا مسلمانوں کی طرح ماننا ضروری ہوگا اور حیات مسیح پر آیت سے مطلقاً مان جائے گا اور اگر اثر کی صحت اور ایمان صحیح مراد لینے سے انکار کیا گیا تو آیت کا

بے فائدہ اور جھوٹا ہونا لازم آئے گا۔ کیونکہ اگر ایمان سے وہی ایمان مراد ہے جو یہود و نصاریٰ کو حضرت عیسیٰ کے متعلق پہلے سے حاصل تھا تو آیت کا ذکر کرنا بے سود ہے اور اگر بالکل مسلمان ہونا مراد ہے تو علاوہ مضر ہونے کے مشاہدہ کے خلاف ہے۔ جس سے آیت کی تکذیب لازم آتی ہے۔ اس لئے نزول عیسیٰ سے پہلے اہل کتاب کا ایمان نزاع کے وقت اس قسم کا ہوگا۔ جیسا کہ مذکور ہوا۔ ان کے نزول کے بعد مرنے سے پہلے تمام اہل کتاب آنکھوں سے دیکھ کر عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق اپنے عقیدہ کی اصلاح کریں گے اور با امر عیسیٰ علیہ السلام، اسلام میں داخل ہوں گے اور اس طرح کلیت اس حکم کی ہر زمانہ کے لئے ثابت ہو جائے گی۔

۳۔۔۔۔۔ دو قرائتیں بمنزلہ دو آیتوں کے ہوتی ہیں اور بموجب ہر قراۃ کے عمل کرنا آیت پر ضروری ہوتا ہے جس طرح: ”فاعتزلوا النساء فی المحیض۔ ولا تقربوھن حتی یطھرن (البقرہ: ۲۲۲)“ یطھرن میں تخفیف اور تشدید دونوں طرح آیا ہے۔ تخفیف کی صورت میں آیت کے یہ معنی کئے گئے ہیں کہ جب عورت کا حیض پورے دس دن میں ختم ہو تو بغیر غسل کرنے کے اس سے مقاربت کرنا جائز ہے اور قراۃ تشدید کی وجہ سے یہ مسئلہ اخذ کیا گیا ہے کہ اگر دس دن سے کم میں حیض منقطع ہو تو پہلے غسل کرنا یا کم از کم ایک نماز کا وقت گزارنا ضروری ہے۔ اسی طرح یہاں ابی کی قراۃ جمع کی اور قراۃ متواترہ میں ضمیر واحد غائب کی ہے۔ حیات مسیح پر استدلال قراۃ متواترہ سے کیا گیا ہے جو بمنزلہ ایک جداگانہ آیت کے ہے اور جمع غائب کی قراۃ کی وجہ سے ضمیر کتابی کی طرف راجع کی گئی ہے۔ ہر آیت اپنے اپنے معنی پر محمول ہے۔ ایک کو دوسرے کے تابع کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور اگر تابع ہی کرنا ہے تو قراۃ غیر معروفہ قراۃ متواترہ کے تابع کر کے یہ معنی بیان کرنے چاہئیں کہ ہر کتابی نزول عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے نزاع کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر مسلمانوں کی طرح ایمان لاتا ہے اور بعد نزول عیسیٰ اس زمانہ کے اہل کتاب ان کو آنکھوں سے دیکھ کر اپنے غلط عقیدہ سے توبہ کرتے ہوئے اسلام میں داخل ہوں گے۔ اس صورت میں دونوں قراۃ توں پر عمل ہو جائے گا اور اگر اس کا انکار کیا گیا تو علاوہ قراۃ متواترہ کو غیر متواترہ کے تابع کرنے کے، دونوں پر عمل نہیں ہو سکتا۔

۴۔۔۔۔۔ وان من اهل الکتاب میں کلیت حکم کی بیان کی گئی ہے اور جب قضیہ کلیہ کا صدق کسی مدت کے ساتھ مقید ہو۔ جیسا کہ یہاں موت تک اس حکم کے صادق ہونے کی مدت ذکر کی گئی ہے تو ایسی صورت میں جمع مدت کے ہر جز یا ہر ایک وقت میں کلیہ کا پایا جانا ضروری نہیں ہوتا۔ مثلاً کوئی شخص کہے کہ ایک سال تک تمام شہر کی دعوت کروں گا۔ دعوت کے وقت شہر کے

تمام افراد موجودہ کا مدعو ہونا لازمی ہے۔ لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ دعوت کا ارادہ ظاہر کرنے کے وقت جتنے آدمی شہر میں آباد تھے وہ سب ایک سال تک وہاں حاضر رہیں۔ نہ کوئی مرے اور نہ سفر کے لئے باہر جائے اور نہ کوئی بچہ پیدا ہو۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے سے پہلے کسی نہ کسی وقت میں کلیتہً حکم کی ضرورت پائی جائے گی اور اس وقت جتنے اہل کتاب ہوں گے وہ ضرور ایمان لائیں گے اور ایسی ہی حدیث میں آیا ہے: ”روی انه عليه السلام ينزل من السماء في آخر الزمان فلا يبقى احد من اهل الكتاب الا ليؤمنن به حتى تكون الملة واحدة وهي ملة الاسلام“ (رواہ ابن جریر عن ابن عباس بسند صحیح ذکرہ ارشاد الساری ج ۲ ص ۲۵۲، در المنثور ج ۲ ص ۲۴۱ يؤمن به البرو الفاجر)“

الغرض جیسے: ”اذ اخذ الله ميثاق الذين اوتوا الكتاب (آل عمران: ۱۸۷) لما آتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه (آل عمران: ۸۱)“ میں اہل کتاب سے مراد وہی اہل کتاب ہیں جو رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں تھے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے لے کر حضور ﷺ کی بعثت تک جو اہل کتاب گزر گئے وہ مراد نہیں ہیں اور نہ ان کا اس عہد کو پورا کرنے کے لئے اس وقت تک زندہ رہنا ضروری سمجھا گیا۔ ایسے ہی یہاں بھی اہل کتاب سے وہی کتابی مراد ہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں موجود ہوں گے اور ہر ایک کتابی کا کلیتہً معنی صحیح کرنے کے لئے اس وقت تک زندہ رہنا ضروری نہیں ہے۔ جیسا کہ بعض جابلوں نے سمجھ رکھا ہے اور اس شبہ کی وجہ سے کلیتہً کی نفی کرتے ہوئے اس مفہوم کے تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے۔ (دیکھو احمدیہ پاکٹ بک) ۵..... آیت میں ایمان لانے کا حکم اہل کتاب کی جنس کے لئے بیان کیا گیا ہے اور جنس کا اطلاق قلیل اور کثیر دونوں پر ہو سکتا ہے۔ اس لئے اہل کتاب سے ان کے تمام افراد مراد نہیں ہیں۔ بلکہ وہ بعض افراد ہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ہوں گے۔ جنس پر حکم کرنے کی صورت میں تمام افراد کا احاطہ نہیں ہوا کرتا۔ قرآن مجید میں ایسی مثالیں بکثرت موجود ہیں۔ مثلاً:

۱..... ”ويقول الانسان اذا مامث لسوف اخرج حيا (مریم: ۶۶)“ یہ مقولہ کافروں کا ہے۔ مگر آیت میں مطلقاً انسان کا بتایا ہے۔ اس لئے لاحالہ یہی کہنا پڑے گا کہ حکم آیت میں جنس کے لئے ہے۔ جس میں تمام افراد کا احاطہ ضروری نہیں ہوتا۔ چنانچہ امام رازیؒ اسی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ: ”ان هذه المقالة لما كانت موجودة فيما هو من

جنسهم صح اسنادها الى جميعهم كما ياء رجل منهم“

۲..... ”خلقكم من تراب“ باوجودیکہ مٹی سے صرف حضرت آدم علیہ السلام نسبت سب کی طرف کردی گئی۔

۳..... ”لا ملئن جہنم من

اس میں اجمعین مذکور ہے جو استغراق کا فائدہ دیتا۔ ہونا ممتنع ہے۔ اس لئے لاحالہ اجمعین کے استغراق طرح اجمعین کا لانا صحیح ہو جائے گا۔ دوسری آیت الجن والانس (الاعراف: ۱۷۹) ”یہی مرا کردیا گیا ہے۔

۶..... آیت میں حکم افراد جنسیہ

علیہ السلام کے زمانہ تک ضروری ہو یا ہر زمانے میں ہونے کے وصف پر حکم ہے۔ اس صورت میں کلیتہً پایا جانا بھی کافی ہے۔ مثلاً کوئی شخص کہے کہ ایک ماہ وقت جو شہر میں عالم ہیں ان کا جمع ہونا ضروری ہے۔ اسی طرح جو اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایمان لانے سے حکم کی کلیتہً ثابت ہو جائے گی۔ ج۔ والبغضاً الى يوم القيامة (مائتہ: ۶۴) ”اد کفروا الى يوم القيامة (آل عمران: ۵۵)“ نضرانیت اور تالبع ہونے کی صورت کے لئے ہے افراد کا موجود رہنا ضروری نہیں ہے۔ اسی طرح یہاں

س..... جب القینا بینہما الع

تک عداوت ہونے کی اور جاعل الذین اتبعوہ دی گئی ہے تو آخر زمانہ میں سب کا مسلمان ہو کر متحد

ج..... الى يوم القيامة سے قب

ونا لازمی ہے۔ لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ دعوت کا ارادہ ظاہر کرنے کے باوجود وہ سب ایک سال تک وہاں حاضر رہیں۔ نہ کوئی مرے اور نہ سفر کوئی بچہ پیدا ہو۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے سے پہلے ت حکم کی ضرورت پائی جائے گی اور اس وقت جتنے اہل کتاب ہوں گے وہ رابینا ہی حدیث میں آیا ہے: ”روی انہ علیہ السلام یبذل من س فلا یبقی احد من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ حتی تكون قة الاسلام (رواہ ابن جریر عن ابن عباس بسند صحیح ذکرہ ۲۵۰، در المنثور ج ۲ ص ۲۹۱ یؤمن بہ البرو الفاجر)“

”اذ اخذ الله میثاق الذین اوتو الكتاب (آل عمران: ۱۸۷) کتاب وحکمة ثم جاء کم رسول مصدق لما معکم لتؤمنن بہ (ن: ۸۱)“ میں اہل کتاب سے مراد وہی اہل کتاب ہیں جو رسول اللہ ﷺ کی بعثت تک جو اہل کتاب اور نہ ان کا اس عہد کو پورا کرنے کے لئے اس وقت تک زندہ رہنا سہا یہاں بھی اہل کتاب سے وہی کتابی مراد ہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام س گئے اور ہر ایک کتابی کا کلیت کے معنی صحیح کرنے کے لئے اس وقت میں ہے۔ جیسا کہ بعض جاہلوں نے سمجھ رکھا ہے اور اس شبہ کی وجہ سے اس مفہوم کے تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے۔ (دیکھو احمدیہ پاٹ بک) یت میں ایمان لانے کا حکم اہل کتاب کی جنس کے لئے بیان کیا گیا ہے شہر دونوں پر ہو سکتا ہے۔ اس لئے اہل کتاب سے ان کے تمام افراد مراد فراد ہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ہوں گے۔ جنس پر حکم م افراد کا احاطہ نہیں ہوا کرتا۔ قرآن مجید میں ایسی مثالیں بکثرت موجود

”ویقول الانسان اذ امانت لسوف اخرج حیا (مریم: ۶۶)“ آیت میں مطلقاً انسان کا بتایا ہے۔ اس لئے لامحالہ یہی کہنا پڑے گا کہ حکم ہے۔ جس میں تمام افراد کا احاطہ ضروری نہیں ہوتا۔ چنانچہ امام رازی اسی کہ: ”ان هذه المقالة لما كانت موجودة فيما هو من

جنسهم صح اسنادها الى جميعهم كما يقال بنو فلان تتلوا فلانا وانما القاتل رجل منهم“ (تفسیر کبیر ج ۲۱ ص ۲۴۱)

۲..... ”خلقکم من تراب“ اس میں سب کی پیدائش مٹی سے بتائی ہے۔ باوجودیکہ مٹی سے صرف حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کیا ہے۔ مگر ایک جنس ہونے کی وجہ سے نسبت سب کی طرف کر دی گئی۔

۳..... ”لا ملئن جہنم من الجنة والناس اجمعین (ہود: ۱۱۹)“ اس میں اجمعین مذکور ہے جو استغراق کا فائدہ دیتا ہے۔ مگر تمام جن اور انسانوں کا دوزخ میں داخل ہونا متمنع ہے۔ اس لئے لامحالہ اجمعین کے استغراقی معنی چھوڑ کر جنسی معنی لینے پڑیں گے اور اس طرح اجمعین کا لانا صحیح ہو جائے گا۔ دوسری آیت میں ہے کہ: ”ذرأنا الجہنم کثیراً من الجن والانس (الاعراف: ۱۷۹)“ یہی مراد پہلی آیت کی ہے۔ مگر اس کو بصورت جنس بیان کر دیا گیا ہے۔

۶..... آیت میں حکم افراد جنسیہ کے لئے نہیں ہے۔ جن کا باقی رہنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ تک ضروری ہو یا ہر زمانے میں اس کا پایا جانا لازمی سمجھا جائے۔ بلکہ اہل کتاب ہونے کے وصف پر حکم ہے۔ اس صورت میں کلیت حکم کے لئے کل مدت میں سے ایک وقت میں پایا جانا بھی کافی ہے۔ مثلاً کوئی شخص کہے کہ ایک ماہ تک شہر کے تمام علماء جمع ہوں گے۔ اجتماع کے وقت جو شہر میں عالم ہیں ان کا جمع ہونا ضروری ہوگا۔ ابتدا سے انتہا تک سب کا رہنا لازمی نہیں ہے۔ اسی طرح جو اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے وقت ہوں گے ان سب کے ایمان لانے سے حکم کی کلیت ثابت ہو جائے گی۔ جس طرح ”القیینا بینہما العداوة والبغضاء الى يوم القيامة (مائدہ: ۶۴)“ اور ”وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الى يوم القيامة (آل عمران: ۵۵)“ میں عداوت باہمی فوقیت اور غلبہ یہودیت اور نصرانیت اور تابع ہونے کی صورت کے لئے ہے۔ اسی لئے شروع زمانہ سے قیامت تک تمام افراد کا موجود رہنا ضروری نہیں ہے۔ اسی طرح یہاں بھی ہے، اور دھوکا دہی کے کچھ نہیں ہے۔

س..... جب القیینا بینہما العداوة! میں یہود و نصاریٰ کے درمیان قیامت تک عداوت ہونے کی اور جاعل الذین اتبعوک! میں متبعین کے منکرین پر غالب رہنے کی خبر دی گئی ہے تو آخر زمانہ میں سب کا مسلمان ہو کر متحد ہونا کیوں کر ہو سکتا ہے۔

ج..... الی يوم القيامة سے قیامت کے نزدیک ہونا مراد ہے۔ بعینہ قیامت

کادن مراد نہیں۔ حدیث میں ہے کہ: ”الجهاد ماض الی یوم القيامة“ باوجودیکہ جن لوگوں پر قیامت قائم ہوگی وہ سب کافر ہوں گے۔ جیسا کہ مسلم کی حدیث میں ہے کہ: ”قال رسول الله ﷺ لا تقوم الساعة الا على شرار الخلق (رواه مسلم ومشکوٰۃ ص ۴۸۱)“ پھر جہاد کرنے والا کون ہوگا۔ اس لئے الی یوم القيامة سے لامحالہ الی قرب یوم القيامة مراد لینا پڑے گا۔ چونکہ نزول عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی بڑی دس نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے۔ اس لئے اس وقت تک عداوت یا غلبہ رہنے کو الی یوم القيامة کہنا درست ہے۔

۲..... عداوت ان لوگوں کے درمیان بیان کی گئی ہے جو یہودیت اور نصرانیت کے ساتھ متصف ہوں اور جب یہودی اور نصرانی ہی نہ رہیں گے تو پھر عداوت کیسی۔ اسی طرح غلبہ قبیلین کے لئے ہے۔ روز قیامت سے کچھ پہلے قبیلین بھی نہ رہیں گے۔ اسی لئے غلبہ کا سوال بھی باقی نہ رہے گا۔

س..... قبل موتہ کی ضمیر اگر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹائی جائے تب بھی کلیت حکم کی ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ بہت سے یہودی حضرت عیسیٰ سے جنگ کرتے ہوئے بحالت کفر مارے جائیں گے۔

ج..... آیت میں قبل موتہ ہے۔ عند نزول نہیں ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے پیشتر تمام اہل کتاب ضرور ایمان لے آئیں گے۔

س..... مل مخلذہ کا ایک ہی ملت ہو جانا آیت ”ولو شئنا لاتینا کل نفس هداها ولكن حق القول منى لاملئن جهنم من الجنة والناس اجمعين (السجده: ۱۳)“ اور ”ولو شاء ربك لجعل الناس امة واحدة ولايزالون مختلفين الا من رحم ربك (هود: ۱۱۸، ۱۱۹)“ کے خلاف ہے۔

ج..... دونوں آیتوں کا یہ مفاد ہے کہ علم الہی میں جن اور انسانوں کے ایک گروہ کا دوزخی ہونا متعین ہے۔ اس لئے شروع دنیا سے لے کر آخر تک سب کے سب مسلمان نہیں ہوں گے۔ بلکہ جہنم میں داخل ہونے کے لئے کفاروں کی جماعتیں بھی ہوں گی۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ دنیا کبھی کافروں سے خالی نہ ہوگی۔ ابتدائے دنیا میں سب دین حق کے تابع اور مسلمان تھے۔ اختلاف بعد میں ہوا ہے۔ قرآن میں ہے کہ: ”وماکان الناس الا امة واحدة فاختلثوا (یونس: ۱۹)“

اس لئے جائز ہے کہ آخر میں بھی ابتداء کی طرح سارے مسلمان ہوں۔ لہذا اگر

ابتدائے دنیا میں ایک مذہب پر ہونا آیت کے خلاف ۲..... دوسری آیت میں لایزالون

جس کے یہ معنی ہیں کہ غیر مرحومین میں اختلاف ہوگا علیہ السلام کے زمانے میں سب مرحومین ہی ہوں گے۔ اس لئے اختلاف بھی نہیں رہ سکتا۔ کیونکہ اختلاف غیر اختلاف بھی نہ رہا۔ جیسا کہ: ”لايزال بنیانہم تقطع قلوبہم (التوبہ: ۱۱۰)“ میں ان کی زنت بھی نہ رہے گا۔

س..... جب سب مسلمان ہی ہو جائیں گے تو شہیدانہم کی رو سے اس کے خلاف گواہی دے گی۔ آیت میں علی ضرر کے واسطے

اس آیت میں ہے کہ: ”لتکونوا شهداء علی شہیدہم (البقرہ: ۱۴۳)“ یہاں شہادت سے مخفی اپنی امت کے نیک و بد اعمال کی گواہی دیں گے۔ اور بعد النزول کے تمام حالات کی شہادت دیں گے من کل امة بشہید وجئننا بک علی ہؤلاء۔ س..... تمام اہل کتاب کا مسلمان ہونا ہے۔

ج..... ایمان دو قسم کا ہے۔ ایمان اقرار اور تمام ان چیزوں کو جن پر ایمان لانا ضرور ہے۔ میں سے کسی چیز کی تصدیق کرنا ایمان ذاتی ہے۔ خدا کا برگزیدہ بندہ اور پیغمبر تسلیم کرے اور ان کی ذات پر ایمان لانے کے یہ معنی ہیں کہ رسالت کا قائل ہوں احکام کو ماننے اور ان کے قطعی فیصلوں کو تسلیم کرے اعتقادی اور دیگر انبیاء علیہم السلام کے حق میں ایمان کی چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اتباع

ث میں ہے کہ: ”الجهاد ماض الى يوم القيامة“ باوجودیکہ جن ہوگی وہ سب کافر ہوں گے۔ جیسا کہ مسلم کی حدیث میں ہے کہ: ”قَالَ تَقُومُ السَّاعَةُ اِلَّا عَلَى شَرَارِ الْخَلْقِ (رواہ مسلم ومشکوٰۃ رنے والا کون ہوگا۔ اس لئے الی یوم القیامت سے لاحالہ الی قرب یوم القیامت کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی بڑی دس نشانیوں میں سے ایک نشانی تک عداوت یا غلبہ رہنے کو الی یوم القیامت کہنا درست ہے۔

عداوت ان لوگوں کے درمیان بیان کی گئی ہے جو یہودیت اور نصرانیت اور جب یہودی اور نصرانی ہی نہ رہیں گے تو پھر عداوت کیسی۔ اسی طرح روز قیامت سے کچھ پہلے متبعین بھی نہ رہیں گے۔ اسی لئے غلبہ کا سوال

قبل موتہ کی ضمیر اگر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹائی جائے تب بھی ہوتی۔ کیونکہ بہت سے یہودی حضرت عیسیٰ سے جنگ کرتے ہوئے

آیت میں قبل موتہ ہے۔ عند نزول نہیں ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام م اہل کتاب ضرور ایمان لے آئیں گے۔

طل مختلفہ کا ایک ہی ملت ہو جانا آیت ”وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ قِيَامَ الْقَوْلِ مَنًى لَّامِلُخْنَ جَهَنَّمَ مِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ (ہود: ۱۱۸، ۱۱۹) کے خلاف ہے۔

دونوں آیتوں کا یہ مفاد ہے کہ علم الہی میں جن اور انسانوں کے ایک گروہ کا اس لئے شروع دنیا سے لے کر آخر تک سب کے سب مسلمان نہیں ہوں گے۔ ہونے کے لئے کفاروں کی جماعتیں بھی ہوں گی۔ جس کا یہ مطلب نہیں ہے خالی نہ ہوگی۔ ابتدائے دنیا میں سب دین حق کے تابع اور مسلمان ہوا ہے۔ قرآن میں ہے کہ: ”وَمَا كَانَ النَّاسُ إِلَّا أُمَّةً وَاحِدَةً“ (۱)

اگر ہے کہ آخر میں بھی ابتداء کی طرح سارے مسلمان ہوں۔ لہذا اگر

ابتدائے دنیا میں ایک مذہب پر ہونا آیت کے خلاف نہیں ہے تو آخر میں کیوں ہے۔ بنوا فتوح روا ۲..... دوسری آیت میں لَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ سے مرحومین کا استثناء کیا ہے۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ غیر مرحومین میں اختلاف ہوگا مرحومین میں نہیں ہوگا۔ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں سب مرحومین ہی ہوں گے اور غیر مرحومین سے ایک بھی نہیں رہے گا۔ اس لئے اختلاف بھی نہیں رہ سکتا۔ کیونکہ اختلاف غیر مرحومین کے ساتھ تھا۔ جب وہی نہ رہے تو اختلاف بھی نہ رہا۔ جیسا کہ: ”لَا يَزَالُ بَنِيَانَهُمُ الَّذِي بَنُوا رِبِيَّةً فِي قُلُوبِهِمُ إِلَّا أَنْ تَقْطَعَ قُلُوبَهُمْ (التوبہ: ۱۱۰)“ میں ان کی زندگی تک شک کو بیان کیا ہے۔ جب وہ نہ رہیں گے تو شک بھی نہ رہے گا۔

س..... جب سب مسلمان ہی ہو جائیں گے تو: ”ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا“ کی رو سے اس کے خلاف گواہی دینے کا کیا مطلب ہے۔

ج..... آیت میں علی ضرر کے واسطے نہیں ہے۔ بلکہ شہادۃ کا صلہ ہے۔ جیسا کہ اس آیت میں ہے کہ: ”لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا (البقرہ: ۱۴۳)“ یہاں شہادت سے مخالفت کی گواہی مراد نہیں ہے۔ جس طرح ہر نبی اپنی امت کے نیک و بد اعمال کی گواہی دیں گے۔ ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی قبل النزول اور بعد النزول کے تمام حالات کی شہادت دیں گے۔ قرآن مجید میں ہے کہ: ”فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا (النساء: ۴۱)“

س..... تمام اہل کتاب کا مسلمان ہو جانا فلا یؤمنون الا قلیلا کے خلاف ہے۔

ج..... ایمان دو قسم کا ہے۔ ایمان اعتقادی۔ ایمان ذاتی۔ جملہ ضروریات دین کا اقرار اور تمام ان چیزوں کو جن پر ایمان لانا ضروری ہے تسلیم کرنا ایمان اعتقادی ہے اور مومن بہ میں سے کسی چیز کی تصدیق کرنا ایمان ذاتی ہے۔ رسولوں پر ایمان لانے کا یہی مطلب ہے کہ ان کو خدا کا برگزیدہ بندہ اور پیغمبر تسلیم کرے اور ان کی ذات کے متعلق صحیح اعتقاد رکھے۔ مگر نبی عربی ﷺ پر ایمان لانے کے یہ معنی ہیں کہ رسالت کا قائل ہونے کے بعد آپ ﷺ کے بتائے ہوئے احکام کو ماننے اور ان کے قطعی فیصلوں کو تسلیم کرے۔ لہذا آپ ﷺ کے اور اسلام کے متعلق ایمان اعتقادی اور دیگر انبیاء علیہم السلام کے حق میں ایمان ذاتی مراد ہوا کرتا ہے۔

چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اتباع کا اقرار کرنا بھی دیگر انبیاء کی طرح ایمان

اعتقادی کا جز نہیں ہے۔ بلکہ ان کی ذات کے متعلق محض صحیح عقیدہ رکھنا کافی ہے۔ اس لئے یونین بہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات کے متعلق ایمان لانے کی خبر دی گئی ہے۔ مگر ایسے ایمان سے ایمان اعتقادی حاصل نہیں ہوتا۔ اسی وجہ سے تمام اہل کتاب کے مسلمان ہونے پر اس آیت سے استدلال نہیں کیا جاتا۔ بلکہ ثبوت میں حدیث پیش کی جاتی ہے اور فلا یؤمنون الا قلیلاً میں اہل کتاب سے ایمان اعتقادی اور رسول خدا ﷺ پر ایمان لانے کی نفی بیان کی گئی ہے۔ اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ایمان رکھنے یا صحیح اعتقاد قائم کرنے کی نفی نہیں ہوتی۔ دونوں جملوں میں محمول مختلف ہے۔ اس لئے ان میں کوئی تعارض نہیں ہو سکتا۔

س اس آیت سے پہلے جتنی آیتیں ہیں ان میں اہل کتاب کی مذمت بیان کی گئی ہے۔ پھر اس میں ان کے ایمان لانے کی مدح کیونکر ہو سکتی ہے۔

ج آیات کے درمیان باہمی ارتباط سے واقف نہ ہونے کی وجہ سے یہ سوال پیدا ہوا ہے۔ اگر معمولی غور کیا جاتا یا تفاسیر کو اٹھا کر دیکھ لیتے تو یہ شبہ کبھی پیدا نہ ہوتا۔

نفی قتل اور رفع آسمانی کے ثبوت کے بعد اس آیت کے ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ جب سے یہ خبر دی گئی کہ وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تو طبعاً یہ سوال پیدا ہوا کہ رفع آسمانی کے بعد کیا ہوگا۔ اس کا جواب دیتے ہوئے ارشاد ہوا کہ وہ آخری زمانہ میں زمین پر اتریں گے اور اس زمانہ کے اہل کتاب جو آج تک ان کے معاملہ میں متردد ہیں صحیح خیال قائم کریں گے اور اس کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انتقال ہو جائے گا۔

تفسیر رحمانی میں اس کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ جو لوگ آج ان کے قتل پر فخر کر رہے ہیں نزول کے بعد ان کو اپنی غلطی معلوم ہو کر ذلیل ہونا پڑے گا: ”ثم اشار الى من كان قاتلاً بقتله سيتذلل به قبل موته“ (تفسیر رحمانی)

بیضاوی وغیرہ نے کتابی کی طرف ضمیر راجع کرنے کی صورت میں یہ ربط بیان کیا ہے: ”وهذا كالموعيد لهم والتحريض على معاجلة الايمان به قبل ان يضطروا اليه ولم ينفعهم ايمانهم“ (بیضاوی ج ۱ ص ۲۱۶)

س کیا آیت کے مندرجہ ذیل معنی بھی ہو سکتے ہیں: ۱۔ تمام اہل کتاب واقعہ صلیب سے لے کر قیامت تک حضرت عیسیٰ کے قتل کے متعلق اپنے تردد اور شک میں یقین اور اذعان رکھتے ہیں اور وہ یقیناً نہیں کہہ سکتے کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کو مقتول بالصلب کیا۔ ۲۔ اہل کتاب کا ہر فرد حضرت عیسیٰ کے مصلوب یا مقتول ہونے پر اپنے مرنے سے پہلے ایمان لائے گا

اور لاتا ہے۔ ۳۔ کوئی اہل کتاب میں سے اہل کتاب کے خیالات کی نسبت ظاہر کیا ہے ایمان لائے کہ مسیح اپنی طبعی موت سے مر گیا۔“

ج مرزائی جماعت کے اور احادیث صحیحہ کے خلاف مختلف تحریفیں کی ہیں میں ایک دوسرے کے ساتھ متفق نہیں ہے۔ گھڑے گئے وہ سب کے سب غلط اور کٹی وجہ مضارع موکدہ بلام

وحدیث میں زمانہ مستقبل کے لئے آیا ہے۔ جماعت نے جتنے معنی بیان کئے ہیں ان سب قواعد کی رو سے بالکل غلط ہے۔ اس لئے اس قسم آنے کی وجہ سے صحیح نہیں۔

مطالبہ: قرآن وحدیث یا محاورات کریں جس میں یقینی طور پر اس طرح کا مضارع میں شرط وغیرہ پر مرتب ہونے کی وجہ سے اتمرا رہے وہ اپنے شک اور تردد

ہے جیسے کوئی کہے۔ وہ شخص اپنے شک یا وہم اور یمن مضمون محاورات مزوجہ کے برخلاف ہونے جب آیت: ”ان الذين اختلفوا فيه الظن (نساء: ۱۰۷)“

میں ان کا قتل مسیح کے متعلق ظنی اور ضرورت نہ تھی اور اگر بے فائدہ ذکر ہی کرنا تھا تو ضرورتاً قتل کی نفی یقینی بیان کرنے کے بعد اس کو علیحدہ جب فون اور لام تاکید کے یہ معنی ہوئے کہ ابان یہود بالشک والتردد بالکل مہمل ہے۔

مسلمان کی ذات کے متعلق محض صحیح عقیدہ رکھنا کافی ہے۔ اس لئے یوں من
ام کی ذات کے متعلق ایمان لانے کی خبر دی گئی ہے۔ مگر ایسے ایمان
میں ہوتا۔ اسی وجہ سے تمام اہل کتاب کے مسلمان ہونے پر اس آیت
بلکہ ثبوت میں حدیث پیش کی جاتی ہے اور فلا یؤمنون الا قلیلا
عقادی اور رسول خدا ﷺ پر ایمان لانے کی نفی بیان کی گئی ہے۔ اس
کے متعلق ایمان رکھنے یا صحیح اعتقاد قائم کرنے کی نفی نہیں ہوتی۔ دونوں
اس لئے ان میں کوئی تعارض نہیں ہو سکتا۔

آیت سے پہلے جتنی آیتیں ہیں ان میں اہل کتاب کی مذمت بیان کی گئی ہے۔ ایمان لانے کی مدح کیونکر ہو سکتی ہے۔

ت کے درمیان باہمی ارتباط سے واقف نہ ہونے کی وجہ سے یہ سوال باجائے تائید تفسیر کو اٹھا کر دیکھ لیتے تو یہ شبہ کبھی پیدا نہ ہوتا۔

سمانی کے ثبوت کے بعد اس آیت کے ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ جب
سمان پر اٹھائے گئے تو طبعاً یہ سوال پیدا ہوا کہ رفع آسمانی کے بعد کیا
نئے ارشاد ہوا کہ وہ آخری زمانہ میں زمین پر اتریں گے اور اس زمانہ
ن کے معاملہ میں متردد ہیں صحیح خیال قائم کریں گے اور اس کے بعد
ل ہو جائے گا۔

اس کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ جو لوگ آج ان کے قتل پر فخر کر رہے ہیں معلوم ہو کر ذلیل ہونا پڑے گا: ”ثم اشارة الى من كان قاتلاً موتہ“ (تفسیر: حمانہ)

۴..... ماسقتلوہ یقیناً میں یقیناً کا تعلق اگر منفی ہے تو یہ معنی ہیں کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یقینی طور پر قتل نہیں کیا۔ بلکہ ان کو مقتول کے عیسیٰ یا غیر عیسیٰ ہونے میں ابھی شک ہے۔ اس صورت میں یہ جملہ الا اتباع الظن کی تاکید ہوگا اور عبارت کی تقدیر اس طرح ہو جائے گی: ”ماسقتلوہ متیقنین انہ ہو بل ہم شاکون فیہ“ اور اگر نفی یعنی عدم القتل کی قید ہے تو پھر یہ معنی ہیں کہ نہ قتل کرنا ان کے نزدیک یقینی ہے۔ مگر لوگوں کو دھوکہ دینے کی غرض سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قتل غلط مشہور کر دیا: ”قال الجبائی من المعتزلة نقله الرازی“ اور اگر اخبار بالحکم سے تعلق ہے اور بنفسہ حکم سے کوئی تعلق نہیں تو پھر یہ معنی ہیں کہ عدم قتل کی خبر اللہ کی طرف سے یقینی ہے اور اس میں کوئی شک و شبہ کرنے کی گنجائش نہیں ہے: ”ان التیقین فی الایۃ وان کان من اخبار اللہ لکنہ ہو فعلہم وانہ منصوب بنزع الخافض ای ظن فہو قید لاخبار الحکم الا للحکم نفسہ“

(ذکرہ ابن الحاجب فی شرح المفصل)

اب اگر آیت کے یہ معنی ہیں کہ اہل کتاب کو اپنے شک پر یقین ہے اور بہ کی ضمیر سے اس جملہ میں شک اور اتباع ظن مراد ہے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ جب مالہم بہ من علم سے مطلق اذمان کی نفی کر کے ماسقتلوہ سے اس کی تائید بیان کر دی گئی تھی تو لیوؤمنن بہ سے کسی شے کے متعلق یقین اور اذعان ثابت کرنا جائز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ضمیر مالہم بہ کو بھی شک کی طرف راجع کرنے سے کوئی شے مانع نہیں ہے اور اگر قتل پر یقین رکھنا مراد ہے تو قرآن کی آیت ان الذین اختلفوا است یہ خردینا کہ ان کو اس بارے میں تردد ہے غلط پڑے گی اور اگر عدم قتل ان کے نزدیک یقینی تھا جیسا کہ جبائی کہتا ہے تو اس صورت میں قتل پر ایمان رکھنے کی خبر دینے سے کذب اور تافہنس لازم آئے گا۔ اور نیز جب انما قتلنا سے ان کے ادعائی یقین کو ظاہر کر کے خدا تعالیٰ نے ماسقتلوہ یقیناً سے تردید کر دی تھی تو پھر ان کے علم بالقتل کے دعویٰ کو دہرانے کی کیا ضرورت تھی۔

۵..... پھر لیوؤمنن میں اہل زبان کے خلاف ماضی اور حال کے معنی لے کر بھی ان من اهل الکتاب! کی کلیت مطلقہ صادق نہیں آتی۔ کیونکہ اہل کتاب کا وہ گروہ جو عیسیٰ علیہ السلام سے پیشتر گزر گیا تھا وہ اس میں داخل نہیں ہے۔

۶..... محمد علی لاہوری اور بعض قادیانی کہتے ہیں کہ فریقین کی تاریخیں اور ان کی روایات اس امر کی مؤید ہیں کہ آپ کو قتل عیسیٰ کا شروع سے یقین چلا آ رہا ہے۔ اس لئے یہی ماننا

چاہئے۔ ورنہ یہ سب باتیں غلط ثابت ہو جائیں گی۔ شک اور تردد کے متعلق اگر جھوٹی ہوتی ہے تو ہو جائے مذہبی دھوکے سے جھوٹے نہیں ہونے چاہئیں۔ لا حول اگر مسلمانی ہمیں است آہ گر از پس امروز دراصل ان تمام آیتوں کا ماحصل یہ ہے متعلق اپنا اذعان اور یقین ظاہر کرتے ہیں۔ مگر دل متردد رہیں گے۔ یہاں تک کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نہ احساس اور قرآن کی صدق بیانی کا اقرار کریں گے۔

۷..... آخری معنی میں علاوہ مفاسد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے طبعی موت پر ایمان لانے والا ایمان بموت کا اضافہ کر دیا۔

مطالبہ: اب جب اہل کتاب کے ہر فرد کو کہ وہ موت طبعی کا علم ہونے سے پہلے ہو تو کیا اب تک اگر عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت طبعی کا علم گزشتہ افراد کو ہو ہونے کی وجہ سے کلیت کس طرح رہے گی اور اگر ابھی سے کتابی اس علم کے حاصل کرنے کے بغیر مر گئے۔ ان فتوجروا!

آیت نمبر ۹..... ”لن یستکف الم المقربون“ استدلال

اس پر تمام دنیا کا اتفاق ہے کہ تثلیث اور عیسیٰ علیہ السلام کی موجودگی میں پیدا نہیں ہوا۔ بلکہ اس پر یقیناً اپنی الوہیت کا انکار اور عبدیت کا اقرار اور نہ کو دنیا کے قیام میں نہیں ملا۔ لہذا ایسا وقت ضرور آنا چاہیے تردید کریں۔ ایسا زمانہ نزول کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔

ماقتلوہ یقیناً میں یقیناً کا تعلق اگر منفی ہے تو یہ معنی ہیں کہ انہوں
م کو یقینی طور پر قتل نہیں کیا۔ بلکہ ان کو مقتول کے عیسیٰ یا غیر عیسیٰ ہونے میں
سورت میں یہ جملہ الا اتباع الظن کی تاکید ہوگا اور عبارت کی تقدیر اس
نقلوہ متیقنین انه هو بل هم شاکون فیہ “اور اگر نفی یعنی عدم
یقینی ہیں کہ نہ قتل کرنا ان کے نزدیک یقینی ہے۔ مگر لوگوں کو دھوکہ دینے کی
السلام کا قتل غلط مشہور کر دیا: ”قال الجبائی من المعتزلة نقله
بالحکم سے تعلق ہے اور بنفسہ حکم سے کوئی تعلق نہیں تو پھر یہ معنی ہیں کہ عدم
سے یقینی ہے اور اس میں کوئی شک و شبہ کرنے کی گنجائش نہیں ہے: ”ان
ن کان من اخبار الله لكنه هو فعلهم وانه منصوب بنزع
قید لاخبار الحكم الا للحکم نفسه“

(ذکرہ ابن الحاجب فی شرح المفصل)

کے یہ معنی ہیں کہ اہل کتاب کو اپنے شک پر یقین ہے اور یہ کی ضمیر سے
مطلق مراد ہے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ جب مالہم بہ من علم سے مطلق
لوہ سے اس کی تائید بیان کر دی گئی تھی تو لیو منن بہ سے کسی شے کے
ت کرنا جائز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ضمیر مالہم بہ کو بھی شک کی طرف راجع
میں ہے اور اگر قتل پر یقین رکھنا مراد ہے تو قرآن کی آیت ان الذین
دینا کہ ان کو اس بارے میں تردد ہے غلط پڑے گی اور اگر عدم قتل ان کے
بائی کہتا ہے تو اس صورت میں قتل پر ایمان رکھنے کی خبر دینے سے کذب
ور نیز جب اس وقت لٹنا سے ان کے ادعائی یقین کو ظاہر کر کے خدا تعالیٰ
سنا سے تردید کر دی تھی تو پھر ان کے علم بالقتل کے دعویٰ کو دہرانے کی کیا

مریون میں اہل زبان کے خلاف ماضی اور حال کے معنی لے کر بھی ان
مطلقہ صادق نہیں آتی۔ کیونکہ اہل کتاب کا وہ گروہ جو عیسیٰ علیہ السلام
داخل نہیں ہے۔

کی لاہوری اور بعض قادیانی کہتے ہیں کہ فریقین کی تاریخیں اور ان کی
میں کہ آپ کو قتل عیسیٰ کا شروع سے یقین چلا آ رہا ہے۔ اس لئے یہی ماننا

چاہئے۔ ورنہ یہ سب بائیں غلط ثابت ہو جائیں گی۔ گویا ان کی نظر میں قرآن عزیز کی خبر ان کے
شک اور تردد کے متعلق اگر جھوٹی ہوتی ہے تو ہو جائے۔ مگر یہود و نصاریٰ کے خرافات اور ان کے
مذہبی ڈھکوسلے جھوٹے نہیں ہونے چاہئیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ! شعر:

اگر مسلمانی ہمیں است کہ مرزا دارد

آہ گر از پس امروز بود فردائے

در اصل ان تمام آیتوں کا ماحصل یہ ہے کہ یہود و نصاریٰ اگرچہ بظاہر قتل عیسیٰ کے
متعلق اپنا اذعان اور یقین ظاہر کرتے ہیں۔ مگر دل سے اس معاملہ میں متردد ہیں اور اسی طرح
متردد رہیں گے۔ یہاں تک کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نزول فرمائیں گے تو ان کو دیکھ کر اپنی غلطی کا
احساس اور قرآن کی صدق بیانی کا اقرار کریں گے۔

۷۔۔۔ آخری معنی میں علاوہ مفاسد مذکورہ کے ایک تخریضی جز، یہ بھی ہے کہ
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے طبعی موت پر ایمان لانے سے پہلے معنی بیان کر کے آیت میں قبل
الایمان بموت کا اضافہ کر دیا۔

مطالبہ: اب جب اہل کتاب کے ہر فرد کے لئے ماذکر پر ایمان لانے کی یہ شرط ہو گئی
کہ وہ موت طبعی کا علم ہونے سے پہلے ہو تو کیا اب تک تمام اہل کتاب میں ایسا ہی ہو رہا ہے۔ نیز
اگر عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت طبعی کا علم گزشتہ افراد کو ہو چکا تھا تو سب کو اس سے پہلے ماذکر کا علم نہ
ہونے کی وجہ سے کلیت کس طرح رہے گی اور اگر ابھی تک ان کو موت طبعی کا علم نہیں ہوا تو بہت
سے کتابی اس علم کے حاصل کرنے کے بغیر مر گئے۔ ان میں کلیت کیونکر صادق آئے گی۔ پسند
فتو جرو!

آیت نمبر ۹۔۔۔ ”لن یستنکف المسیح ان یکون عبد الله ولا الملائکۃ
المقربون“
استدلال

اس پر تمام دنیا کا اتفاق ہے کہ تثلیث اور الوہیت عیسیٰ کا عقیدہ نصاریٰ میں حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کی موجودگی میں پیدا نہیں ہوا۔ بلکہ ان کے غائب ہونے کے بعد ظاہر ہوا ہے۔
اس پر یقیناً اپنی الوہیت کا انکار اور عبدیت کا اقرار اور تردد و نصاریٰ کا موقعہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کو دنیا کے قیام میں نہیں ملا۔ لہذا ایسا وقت ضرور آنا چاہئے جس میں وہ نصاریٰ کے عقائد باطلہ کی
تردید کریں۔ ایسا زمانہ نزول کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ چنانچہ حدیث میں بھی کسر صلیب اور قتل خنزیر

سے اسی بات کی طرف اشارہ ہے اور مضارع موکد بلن تاکید بھی جو محض زمانہ استقبال پر دلالت کرتا ہے۔ اسی غرض سے لایا گیا ہے۔ اگر آئندہ زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول مقدر نہ ہوتا تو مضارع پر لن تاکید یہ استقبالیہ کبھی داخل نہ ہوتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ کا دوبارہ آنا اس آیت کی رو سے ضروری ہے۔

آیت نمبر ۱۰..... ”اذ کففت بنی اسرائیل عنک اذ جئتہم بالبینات فقال الذین کفروا ان هذا الاسحر مبین“ (مائدہ: ۱۱۰)
فائدہ: منجملہ ان احسانات کے جو قیامت کے روز عیسیٰ علیہ السلام سے بطور امتنان ذکر کئے جائیں گے۔ ایک احسان یہ بھی ہے کہ ہم نے بنی اسرائیل کو تجھ سے اس وقت روک رکھا جبکہ تو ان کے پاس معجزات لے کر آیا تھا اور کافروں نے ان کو جادو کہتے ہوئے تجھ پر حملہ کرنا چاہا تھا۔ چونکہ اذ قال اللہ سے اس آیت کا شروع یوم یجمع اللہ الرسل بدل ہے اور اس میں یوم سے قیامت کا دن مراد ہے۔ اس لئے یہ حمد احسانات قیامت کے روز بیان کئے جائیں گے۔ ”اذ قال اللہ“ بدل من یوم لجمع (بیضاوی ج ۱ ص ۲۵۱ و تفسیر ابی سعود ج ۳ ص ۹۴)

استدلال

یہ قول قیامت کے دن کل امتنان اور احسانات کے ذیل میں ذکر کیا جائے گا۔ جیسا کہ اذ قال اللہ یا عیسیٰ بن مریم اذکر نعمتی علیک! سے ظاہر ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچا لینے اور دشمنوں کو ان کے پاس تک نہ جانے دینے کا احسان اس صورت میں ظاہر ہو سکتا ہے جبکہ عیسیٰ علیہ السلام کو یہودیوں کے مکرو فریب اور دست درازی سے بالکل بچا لیا گیا ہو۔ ورنہ اگر سوائے قتل حقیقی کے مارنا پیٹنا ذلیل کرنا وغیرہ سب کچھ ہوا تھا تو احسانات کے ضمن میں کبھی اس کا ذکر نہ ہوتا اور نہ اس کو کف سے تعبیر کیا جاتا۔ کیونکہ کف لغت میں روکنا اور منع کرنا ہے۔ خصوصاً جبکہ اس کا صلہ عن آیا ہو جو بعد اور مجاوزہ پر دلالت کرتا ہے۔ اس وقت بانگنے اور چلانے ہی کے معنی آتے ہیں: ”الکف راندن یقال کففتہ عنہ فکف“ (منتہی الارب ج ۴ ص ۳۹)۔
”قد کف صاحبہ عن محاورتہ الی غیرہ الی منعه“ (مجمع البحار ج ۴ ص ۴۳۰)۔ جب ایک سفر میں کافروں نے رسول خدا ﷺ اور مسلمانوں کو دھوکہ سے اذیت اور تکلیف پہنچانی چاہی تو اللہ تعالیٰ نے ان کو دشمنوں کے شر سے بالکل محفوظ رکھا اور یہ آیت بطور امتنان نازل فرمائی: ”یا ایہا الذین آمنوا اذکر نعمۃ اللہ علیکم اذ ہم قوم ان یبسطوا الیکم ایدہم فکف ایدہم عنکم“ (مائدہ: ۱۱)۔ اس آیت میں کف کا لفظ آیا

ہے اور ایسے موقعہ پر استعمال کیا ہے جہاں بالکل بچا پہنچنے دیا۔ بعینہ یہاں بھی بچانے کی ایسی ہی صورت جانے سے پہلے آسمان پر اٹھالیا۔ اسی لئے ٹھیک نہیں ”ولما الی عیسیٰ بہذہ الایات اللہ منہم ورفعه الی السماء“

”الی واذکر نعمتی علیک بالبراہین والحجج القاطعۃ علی نبی واتھمک بانک ساحر وسعوافی قتلک وطہرتک من دنسہم وکفیتک شرہم“
”روی انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قصد الیہود قتله فخلصہ اللہ منہم حیث“ (تفسیر کبیر ج ۱۲ ص ۱۲۷)
س..... اگر رفع آسمانی ہوا ہوتا تو وہ ج..... جب اس آیت میں رفع آ

ضروری نہیں۔ علاوہ ازیں رفعت مکانی رفع درجہ کا اصلی احسان ہے اور جس جگہ حفاظت کی گئی وہ اس جگہ ضرورت ہے۔
آیت نمبر ۱۱..... ”وانہ لعلم لصراط مستقیم (زخرف: ۱۱)“ تحقیق قیامت کے آنے میں شک نہ کرو اور میری پیروی کرو بہ یاما یحصل بہ العلم ہے۔ قال ابو السع

استدلال

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وجہ سے قیامت حاصل ہو سکتا ہے جبکہ آخری زمانہ میں ان کا نزول ہو جب اس کے قیامت کی دس بڑی نشانیوں میں

نارہ ہے اور منہ روع موکد بلن تاکید بھی جو محض زمانہ استقبال پر دلالت لایا گیا ہے۔ اگر آئندہ زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول مقدر نہ یہ استقبال بھی داخل نہ ہوتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ کا دوبارہ روعی ہے۔

.....”اذ کففت بنی اسرائیل عنک اذ جئتہم بالبینات
هذا الاسحر مبین“ (مائدہ: ۱۱۰)

ان احسانات کے جو قیامت کے روز عیسیٰ علیہ السلام سے بطور اتمان ذکر مان یہ بھی ہے کہ ہم نے بنی اسرائیل کو تجھ سے اس وقت روکے رکھا جبکہ لے کر آیا تھا اور کافروں نے ان کو جادو کہتے ہوئے تجھ پر حملہ کرنا چاہا تھا۔ یت کا شروع یوم یجمع اللہ الرسل بدل ہے اور اس میں یوم ہے۔ اس لئے یہ جملہ احسانات قیامت کے روز بیان کئے جائیں گے ن یوم لجمع (بیضاوی ج ۱ ص ۲۰۱ و تفسیر ابی سعود ج ۳ ص ۹۴)

کے دن محل اتمان اور احسانات کے ذیل میں ذکر کیا جائے گا۔ جیسا کہ بن مریم اذکر نعمتی علیک! سے ظاہر ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس تک نہ جانے دینے کا احسان اس صورت میں ظاہر ہو سکتا ہے یوں کے مکر و فریب اور دست درازی سے بالکل بچا لیا گیا ہو۔ ورنہ اگر بیٹنا ذلیل کرنا وغیرہ سب کچھ ہوا تھا تو احسانات کے ضمن میں کبھی اس کا سے تعبیر کیا جاتا۔ کیونکہ کف لغت میں روکنا اور منع کرنا ہے۔ خصوصاً بعد اور مجاوزہ پر دلالت کرتا ہے۔ اس وقت ہانکنے اور چلانے ہی کے معنی بدن یقال کففتہ عنہ فکف (مستہی الارب ج ۴ ص ۳۹)“

بہ عن محاورتہ الی غیرہ الے منعه (مجمع البحار سفر میں کافروں نے رسول خدا ﷺ اور مسلمانوں کو دھوکہ سے اذیت اللہ تعالیٰ نے ان کو دشمنوں کے شر سے بالکل محفوظ رکھا اور یہ آیت بطور ایہا الذین آمنوا اذکر نعمۃ اللہ علیکم اذ ہم قوم ان ہم فکف ایدہم عنکم (مائدہ: ۱۱)“ اس آیت میں کف کا لفظ آیا

ہے اور ایسے موقعہ پر استعمال کیا ہے جہاں بالکل بچا لیا گیا اور دشمنوں کا ہاتھ ان کے قریب تک نہیں پہنچنے دیا۔ بعینہ یہاں بھی بچانے کی ایسی ہی صورت ہوئی اور ان کو یہودیوں کے ہاتھوں میں جانے سے پہلے آسمان پر اٹھالیا۔ اسی لئے عجیب نہیں کہا جو گرفتاری کے بعد خلاصی کا مقتضی ہے:

”ولما الی عیسیٰ بہذہ الایات البینات قصد الیہود بقتلہ فخلصہ اللہ منہم ورفعه الی السماء“ (فتح البیان ج ۲)

”الی واذکر نعمتی علیک فی کفی ایامہ عنک حین جئتہم بالبراہین والحجج القاطعۃ علی نبوتک ورسالتک من اللہ الیہم فکذبوک واتہموک بانک ساحر وسعوافی قتلک وصلبک فنجیتک منہم ورفعتک الی وطہرتک من دنسہم وکفیتک شرہم“ (ابن کثیر ج ۳ ص ۲۰۱)

”روی انہ علیہ الصلوۃ والسلام لما اظهر ہذہ المعجزات العجیبۃ قصد الیہود قتلہ فخلصہ اللہ منہم حیث رفعہ الی السماء“

(تفسیر کبیر ج ۱۲ ص ۱۲۷ واللفظ لہ ومثلہ فی الخازن ج ۱ ص ۵۳۹)

س..... اگر رفع آسمانی ہوا ہوتا تو وہ بھی اس جگہ ضرور ذکر کیا جاتا۔

ج..... جب اس آیت میں رفع آسمانی کی طرف اشارہ ہے تو لفظ رفع کا ذکر کرنا ضروری نہیں۔ علاوہ ازیں رفعت مکانی رفع درجہ کو تسلیم نہیں ہے۔ دوسرے دشمنوں سے بچا لینا اصلی احسان ہے اور جس جگہ حفاظت کی گئی وہ اس کا نتیجہ ہے۔ اصل احسان کے ذکر کرنے کے بعد فرع کے بیان کرنے کی کیا ضرورت ہے۔

آیت نمبر ۱۱..... ”وانہ لعلم للساعۃ فلا تمترن بہا واتبعون۔ ہذا صراط مستقیم (زخرف: ۱۱)“ تحقیق عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے آنے کا علم ہیں۔ لہذا قیامت کے آنے میں شک نہ کرو اور میری پیروی کرو۔ یہی سیدھا راستہ ہے: علم سے مراد مایعلم بہ یا ما یحصل بہ العلم ہے۔ قال ابو السعود وتسمیۃ علما لحصولہ بہ“

(ج ۸ ص ۵۲)

استدلال

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وجہ سے قیامت کے قریب ہونے کا علم اس صورت میں حاصل ہو سکتا ہے جبکہ آخری زمانہ میں ان کا نزول مان لیا جائے اور جیسا کہ صحیح حدیث میں آیا ہے بموجب اس کے قیامت کی دس بڑی نشانیوں میں سے اس کو بھی ایک نشانی تسلیم کریں۔

س..... انہ کی ضمیر قرآن کی طرف بھی راجع کی جاتی ہے۔ لہذا نزول عیسیٰ پر اس آیت سے استدلال کرنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے۔

ج..... اس میں کوئی شک نہیں کہ انہ کے مرجع میں مختلف احتمالات نکل سکتے ہیں اور ہر ایک احتمال اپنی جگہ پر صحیح بھی ہے۔ لیکن اس سے مطلقاً اور ہر حالت میں نزول مسیح پر استدلال نہیں کیا گیا۔ بلکہ اس خاص صورت میں جبکہ انہ کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹائی جائے۔ نزول مسیح پر استدلال کیا گیا ہے۔ جب تک اس احتمال کا غلط ہونا ثابت نہ کیا جائے گا اس وقت تک اس توجیہ سے نزول عیسیٰ پر استدلال کرنا منع نہیں ہو سکتا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ آیت سے ہر ایک توجیہ پر استدلال نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ برز نہیں کہہ سکتے کہ آیت سے کسی توجیہ پر بھی نزول مسیح کو ثابت کرنا صحیح نہیں ہے۔ پھر یہ توجیہ تمام توجیہوں میں اس امر افضل توجیہ ہے۔

”قال ابن كثير انه لعلم للساعة تقدم تفسير ابن اسحاق ان المراد من ذلك ما بيعت به عيسى عليه السلام من احياء الموتى و ابراء الاكمه و الابرص و غير ذلك من الاسقام و في هذا نظر و ابعد منه ما حكاه قتاده من الحسن البصري و سعيد بن جبيران الضمير في انه عائد على القرآن بل الصحيح انه عائد على عيسى عليه السلام فان السياق في ذكره ثم المراد بذلك نزوله قبل يوم القيامة قال الله تبارك و تعالى و ان من اهل الكتاب اى قبل موت عيسى عليه السلام ثم يوم القيامة يكون عليهم شهيدا و يؤيد هذا المعنى القراءة الاخرى و انه لعلم للساعة اى اماره و دليل على وقوع الساعة“ (ابن كثير ج ۷ ص ۲۱۷)

”اى خروج عيسى ابن مريم قبل يوم القيامة هكذا روى عن ابى هريره عن ابن عباس و ابى العالىہ و ابى مالك و عكرمه و حسن و قتاده و ضحاک“ (ابن كثير ج ۷ ص ۲۱۷)

”اخرج الهريابى سعيد بن منصور و مسدود و عبد بن حميد و ابن ابى حاتم و الطبرانى من طرق عن ابن عباس فى قوله انه لعلم للساعة قال خروج عيسى قبل يوم القيامة“ (درمنثور ج ۶ ص ۲۰)

اور ایسا ہی ابو ہریرہ، مجاہد اور حسن سے عبد بن حمید اور ابن جریر نے نقل کیا ہے (روح

المعانی ج ۲۵ ص ۸۷) میں ہے: ”(وانه) علاوہ ازیں جب آیت میں اسلام کی طرف راجع ہیں تو کوئی وجہ نہیں کا سیاق و سباق بھی اسی کا مقتضی ہے۔ لہذا سے ترک کرنا صحیح نہیں۔ اس لئے نزول مسیح..... اس آیت میں

”القرأة الاخرى و انه علم لك كنثير ج ۷ ص ۲۱۷“..... ”قرئ ل ج ۲ ص ۲۹۴“ اور دو قرأتیں بمنزلہ دو اس آیت سے استدلال کرنا مطلقاً جائز ہیں۔ زبر سے خف کی صورت میں مسیح..... قیامت کا علم۔

”اليه يرد علم الساعة“..... ”عنا کہنا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔

ج..... قیامت کے واصل نہیں۔ البتہ اس کی آمد کی نشانیاں ایسی نشانیوں میں دس بڑی نشانیاں و جن میں سے ایک بڑی نشانی عیسیٰ علیہ قبلہا عشر آیات فذكر الدخ و نزول عيسى بن مريم“ (مشکا اس قسم کی علامتیں قیامت یقیناً دلالت کرتی ہیں:

”نزول من اشراط ا ثم المراد بذلك نز اليه يرد علم الساء کے سوا کسی کو نہیں ہے اور عیسیٰ علیہ ال

کہ کی ضمیر قرآن کی طرف بھی راجع کی جاتی ہے۔ لہذا نزول عیسیٰ پر اس طرح صحیح ہو سکتا ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ انہ کے مرجع میں مختلف احتمالات نکل سکتے ہیں۔ لیکن اس سے مطلقاً اور ہر حالت میں نزول مسیح پر نہ اس خاص صورت میں جبکہ انہ کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹائی مال کیا گیا ہے۔ جب تک اس احتمال کا غلط ہونا ثابت نہ کیا جائے گا اس نزول عیسیٰ پر استدلال کرنا منع نہیں ہو سکتا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ جبکہ استدلال نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ ہرگز نہیں کہہ سکتے کہ آیت سے کسی ثابت کرنا صحیح نہیں ہے۔ پھر یہ تو جیہ تمام تو جیہوں میں اسی اور افضل

کثیر انہ لعلم للساعة تقدم تفسير ابن اسحاق ان المراد به عيسى عليه السلام من احياء الموتى و ابراء الاكمه ك من الاسقام وفي هذا نظر و ابعد منه ما حكاه قتاده من وسعيد بن جبيران الضمير في انه عائد على القرآن بل على عيسى عليه السلام فان السياق في ذكره ثم المراد يوم القيامة قال الله تبارك وتعالى وان من اهل الكتاب اى عليه السلام ثم يوم القيامة يكون عليهم شهيدا ويؤيد هذا في وانه لعلم للساعة اى اماره و دليل على وقوع الساعة“

(ابن كثير ج ۷ ص ۲۱۷)

ج عيسى ابن مريم قبل يوم القيامة هكذا روى عن ابي عباس و ابي العالبيه و ابي مالك و عكرمه و حسن و قتاده

(ابن كثير ج ۷ ص ۲۱۷)

برياني سعيد بن منصور و مسعود و عبد بن حميد و ابن تني من طرق عن ابن عباس في قوله انه لعلم للساعة قال يوم القيامة“

(درمنثور ج ۶ ص ۲۰)

ہریرہ، مجاہد اور حسن سے عبد بن حمید اور ابن جریر نے نقل کیا ہے (روح

المعانی ج ۲۵ ص ۸۷) میں ہے: ”(وانه) اے عیسیٰ علیہ السلام لالقرآن“ علاوہ ازیں جب آیت میں ام ہو۔ ان ہو۔ جعلناہ کی ضمیریں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہیں تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس ضمیر کو بھی انہی کی طرف لوٹانا اولیٰ نہ ہو اور آیت کا سیاق و سباق بھی اسی کا مقتضی ہے۔ لہذا افضل اور ارجح تو جیہہ کو مرجع اور غیر ادلیٰ احتمال کی وجہ سے ترک کرنا صحیح نہیں۔ اس لئے نزول مسیح پر استدلال بالکل درست ہے۔

۲..... اس آیت میں دوسری قرأت عین اور لام کے زبر کے ساتھ آئی ہے: ”القرأة الاخری وانه لعلم للساعة اى اماره و دليل على وقوع الساعة (ابن كثير ج ۷ ص ۲۱۷)“..... ”قرئ لعلم اى علامة (ابو السعود ج ۸ ص ۵۳ بیضاوی ج ۲ ص ۲۹۴)“ اور دو قرأتیں بمنزلہ دو آیتوں کے ہیں۔ لہذا بموجب اس قراۃ کے نزول مسیح پر اس آیت سے استدلال کرنا مطلقاً جائز ہے۔ دیکھو! جلالکم میں زبر اور زیر کی دو قرأتیں آئی ہیں۔ زبر سے خف کی صورت میں مسیح اور زبر سے بغیر خف کے پاؤں کا دھونا ثابت کیا گیا ہے۔

س..... قیامت کا علم سوا خدا تعالیٰ کے کسی کو نہیں دیا گیا۔ قرآن مجید میں ہے: ”اليه يرد علم الساعة“..... ”عنده علم الساعة“ پھر عیسیٰ کو قیامت کے جاننے کا ذریعہ کہنا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔

ج..... قیامت کے واقع ہونے کا خاص اور متعین وقت اللہ تعالیٰ کے سوا غیر کو حاصل نہیں۔ البتہ اس کی آمد کی نشانیاں اور قریب ہونے کی علامتیں رسول خدا ﷺ کو معلوم تھیں۔ ایسی نشانوں میں دس بڑی نشانیاں رسول خدا ﷺ نے امت کی آگاہی کیلئے بیان فرمائی ہیں۔ جن میں سے ایک بڑی نشانی عیسیٰ علیہ السلام کا نزول بھی ہے: ”قال انها لن تقوم حتى تروا قبلها عشر آيات فذكر الدخان والدجال والدابة و طلوع الشمس من مغربها و نزول عيسى بن مريم“ (مشکوٰۃ ص ۴۷۲ باب العلامات بين يدا الساعة و ذكر الدجال) اس قسم کی علامتیں قیامت کے خاص دن کو نہیں بتاتیں۔ البتہ وقت کے قریب ہونے پر یقیناً دلالت کرتی ہیں:

”نزول من اشرط الساعة يعلم به دنوها“ (بیضاوی ج ۲ ص ۲۹۴)

”ثم المراد بذلك نزوله قبل يوم القيامة“ (ابن كثير ج ۷ ص ۲۱۷)

اليه يرد علم الساعة وغيره میں قیامت کا معین دن مراد ہے۔ اس کا علم خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے، قیامت کے قریب ہونے کا علم ہوتا ہے۔

ولا تعارض بينهما اسي واسطے يرد علم الساعة میں اتصال پر دلالت کرنے کے لئے حرف جر یعنی لام کو حذف کر دیا اور انا لعلم للساعة میں بعد اور دوری پر دلالت کرنے کے لئے حذف نہ کیا۔

س..... جو واقعہ ہزار سال بعد ہونے والا ہے۔ اس کی اتنی مدت پہلے خبر دینے کی کیا ضرورت تھی۔

ج..... چونکہ ایمان بالغیب ہوتا ہے۔ اس لئے وقت سے پہلے ہی ذکر کرنا چاہئے۔ پھر یہ اعتراض تو انبیاء علیہم السلام اور قرآن عزیز پر بھی وارد ہوتا ہے۔ جنہوں نے قیامت کی آمد جنت و دوزخ اور حشر و نشر کی بہت مدت پہلے خبر دی ہے۔ ہر ایک نبی اپنی امت کو دجال کے قتنہ سے ڈراتا رہا۔ اس پر بھی یہ اعتراض وارد ہوتا ہے۔ نیز رسول خدا ﷺ بھی اس طہرانہ اعتراض سے نہیں بچ سکتے۔ کیونکہ انہوں نے قیامت کے بڑے بڑے نشانات بیان فرمائے ہیں جن میں سے ایک عیسیٰ علیہ السلام کی آمد بھی ہے۔

س..... نزول عیسیٰ بحمدہ العصری اس وقت قابل تسلیم ہے۔ جبکہ ان کا صعود جسمانی مان لیا جائے اور وہ زیر بحث ہے۔

ج..... اول تو رفع جسمانی قوی اور مستحکم دلائل سے پہلے بھی ثابت ہو چکا ہے۔ اس کے علاوہ جب آیت مذکورہ میں کوئی قرینہ نزول بحمدہ العصری کے مراد لینے سے مانع نہیں ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ اس سے انکار کیا جائے اور انشاء اللہ عنقریب بروزی نزول کی تردید کی جائے گی جس کے بعد بعینہ نزول سے انکار کرنے کی گنجائش باقی نہ رہے گی۔

آیت نمبر ۱۲..... ”ولقد ارسلنا رسلاً من قبلك وجعلناهم ازواجاً وذرية“ ہم نے آپ سے پہلے رسول بھیجے اور ان کے اہل و عیال بھی تجویز کئے۔ استدلال

ہر شخص جانتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اولو العزم رسولوں میں سے ہیں اور دنیا کے گزشتہ قیام میں ان کا نکاح نہیں ہوا اور اس آیت کے فیصلہ کے بموجب بیوی بچے ضرور ہونے چاہئیں۔ اس لئے آخری زمانہ میں ان کا بعینہ آ کر نکاح کرنا اور بچوں کا پیدا ہونا ضروری ہے۔ تاکہ اس آیت کے مفہوم میں وہ بھی دوسرے رسولوں کی طرح داخل ہو سکیں۔ حدیث میں ہے: ”قال رسول اللہ ﷺ ينزل عيسى ابن مريم الى الارض فيتزوج ويولد له“

(مسکوة ص ۴۸۰ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

باب ۲..... حیات مسیح کا ثبوت

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اس وقت آسمان پر پر اترنا احادیث صحیحہ متواترہ سے ثابت ہے۔ حدیث کے حجر، قاضی شوکانی و دیگر علماء کبار کی شہادتیں موجود ہیں:

۱..... ”قد تواترت الاحادیث من ر عیسیٰ علیہ السلام قبل يوم القيامة اماماً ج ۷ ص ۲۱۷“ علامہ نے (سورۃ نساء ج ۲ ص ۴۰۲) کی تفسیر ۲..... ”الا حادیث الواردة فی نزوله ۳..... ”قد ذکر الحافظ فی الفتح علیہ السلام عن ابی الحسن الآبری“

۴..... ”قد تواتر الاحادیث بنز الشوکانی فی مؤلف مستقل يتضمن والسمیح وغیره فی غیرہ وصحح الط حادیث المتواترہ“ ۵..... ”يجئ آخر الزمان لتواتر خ

علاوہ ازیں دیگر صحاح کی کتابوں کو چھوڑ کر پندرہ طریقوں سے آئی ہے اور قاضی شوکانی نے اپنے المنتظر والدجال والمسیح میں ۲۹ حدیثیں صحیح علاوہ احادیث متواترہ کے آثار صحابہ اور کرنا بھی مشکل ہے۔ اطلاعاً کچھ ذکر اجماع کی بحث اس مختصر رسالہ میں احادیث نزول کا تفصیل سے ذکر میں رفع الی السماء یا نزول من السماء کی قید ہے یا جو شبہات عقلیہ کی وجہ سے ان روایات کے تسلیم کر معلومات کو اضافہ کرنے اور تحقیق حق کے لئے بیان

کی واسطے یرد علم الساعة میں انصال پر دلالت کرنے کے لئے حرف و رانہ لعلم للساعة میں بعد اور دوری پر دلالت کرنے کے لئے حذف

تو واقعہ ہزار سال بعد ہونے والا ہے۔ اس کی اتنی مدت پہلے خبر دیے کی

ونکہ ایمان بالغیب ہوتا ہے۔ اس لئے وقت سے پہلے ہی ذکر کرنا نبیاء علیہم السلام اور قرآن عزیز پر بھی وارد ہوتا ہے۔ جنہوں نے قیامت شتر و شرکی بہت مدت پہلے خبر دی ہے۔ ہر ایک نبی اپنی امت کو دجال کا پر بھی یہ اعتراض وارد ہوتا ہے۔ نیز رسول خدا ﷺ بھی اس طہانہ کیونکہ انہوں نے قیامت کے بڑے بڑے نشانات بیان فرمائے ہیں اسلام کی آمد بھی ہے۔

ل عیسیٰ بحسدہ العصری اس وقت قابل تسلیم ہے۔ جبکہ ان کا صعود پر بحث ہے۔

تو رفع جسمانی قوی اور مستحکم دلائل سے پہلے بھی ثابت ہو چکا ہے۔ ورہ میں کوئی قرینہ نزول بحسدہ العصری کے مراد لینے سے مانع نہیں انکار کیا جائے اور انشاء اللہ عنقریب بروزی نزول کی تردید کی جائے سے انکار کرنے کی گنجائش باقی نہ رہے گی۔

”ولقد ارسلنا رسلاً من قبلك وجعلناہم ازواجاً“ پہلے رسول بھیجے اور ان کے اہل و عیال بھی تجویز کئے۔

عیسیٰ علیہ السلام اولو العزم رسولوں میں سے ہیں اور دنیا کے گزشتہ اس آیت کے فیصلہ کے بموجب بیوی بچے ضرور ہونے چاہئیں۔ بعینہ آکر نکاح کرنا اور بچوں کا پیدا ہونا ضروری ہے۔ تاکہ اس سے رسولوں کی طرح داخل ہو سکیں۔ حدیث میں ہے: ”قال سی ان مريم الى الارض فتزوج ويولده“

(مسکوة ص ۴۸۰ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

باب ۲..... حیات مسیح کا ثبوت حدیث سے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اس وقت آسمان پر زندہ موجود ہونا اور آخری زمانہ میں زمین پر اترنا احادیث صحیحہ متواترہ سے ثابت ہے۔ حدیث کے متواتر ہونے پر علامہ ابن کثیر، حافظ ابن حجر، قاضی شوکانی و دیگر علماء کبار کی شہادتیں موجود ہیں:

۱..... ”قد تواترت الاحادیث من رسول اللہ ﷺ انه اخبر بنزول عیسیٰ علیہ السلام قبل يوم القيامة اماماً عادلاً حکماً مقسطاً۔ ابن کثیر ج ۷ ص ۲۱۷“ علامہ نے (سورۃ نساء ج ۲ ص ۴۰۲) کی تفسیر میں بھی تواتر کا دعویٰ کیا ہے۔

۲..... ”الاحادیث الواردة فی نزوله متواتره“ (کتاب الاذاعہ)

۳..... ”قد ذکر الحافظ فی الفتح الباری ج ۶ ص ۳۵۸ تواتر نزوله

علیہ السلام عن ابی الحسن الآبری“

۴..... ”قد تواتر الاحادیث بنزول عیسیٰ حسب ما اوضح ذالك

الشوکانی فی مؤلف مستقل يتضمن ذکر ماورد فی المنتظر والدجال والسمیع وغیره فی غیرہ وصحح الطبری هذا القول وورد بذلك الا حدیث المتواتره“ (فتح البیان ج ۲ ص ۳۴۴)

۵..... ”يجئ آخر الزمان لتواتر خبر النزول“

(مجمع البحار ج ۱ ص ۵۳۴)

علاوہ ازیں دیگر صحاح کی کتابوں کو چھوڑ کر محض جامع ترمذی میں نزول مسیح کی حدیث پندرہ طریقوں سے آئی ہے اور قاضی شوکانی نے اپنے رسالہ التوضیح فی تواتر ماجاء فی المنتظر والدجال والمسیح میں ۲۹ حدیثیں صحیح اور حسن بیان کی ہیں

علاوہ احادیث متواترہ کے آثار صحابہ اور تابعین بھی کثرت سے آئے ہیں کہ ان کا شمار کرنا بھی مشکل ہے۔ اطلاقاً کچھ ذکر اجماع کی بحث میں آئے گا۔ اگرچہ اس جمالی بیان کے بعد اس مختصر رسالہ میں احادیث نزول کا تفصیل سے ذکر کرنا ضروری نہیں ہے مگر ایسی حدیثیں جن میں رفع الی السماء یا نزول من السماء کی قید ہے یا حیات اور عدم موت کا ذکر ہے یا مرزائیوں نے شبہات عقلیہ کی وجہ سے ان روایات کے تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے۔ اس قسم کے حدیثیں معلمات کو اضافہ کرنے اور تحقیق حق کے لئے بیان کی جاتی ہیں۔

۲.....”عن ابن عباسؓ فاجتمعت اليهود على قتله فآخبره الله بانه يرفعه الى السماء ويظهره من صحبة اليهود“ (رواه سنن النسائي ج ۶ ص ۴۸۹ حدیث ۱۱۵۹۱ وابن ابی حاتم وابن مردويه ذكره في السراج المنير) “علامہ ابن کثیر نے اس حدیث میں ابن ابی حاتم کی سند سے صحیح کہا ہے۔

۴.....”عن ابن عباسؓ فالقى الله عزوجل عليه شبيهه عيسى عليه السلام ورفع الى السماء“

س یہ تمام روایتیں ابن عباسؓ نے یہود و نصاریٰ کی تعلیم سے لی ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کا قول نہیں ہے۔

ج..... رفع کے متعلق ابن عباسؓ نے جو کچھ فرمایا ہے اس وقت یہود و نصاریٰ میں سے کوئی جماعت بھی اس کی قائل نہیں تھی۔ دونوں جماعتیں صلیب پر مارے جانے کی قائل ہیں۔ لہذا ابن عباسؓ کی یہ روایت اہل کتاب کے عقائد پر مبنی نہیں ہو سکتی۔ چونکہ ایسے حالات قیاساً دریافت نہیں ہو سکتے۔ اس لئے وہ اثر حدیث مرفوع کے حکم میں ہے۔ (دیکھو شرح نخبۃ الفکر)

غالب گمان بھی یہی ہے کہ ابن عباسؓ نے یہ قول رسول خدا ﷺ سے سنا ہے۔ کیونکہ ابن عباسؓ نے کئی مرتبہ قرآن مجید از اول تا آخر رسول خدا ﷺ سے سمجھ کر پڑھا ہے۔ (دیکھو مقدمہ ابن کثیر)

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعِنْدَ ذَلِكَ يَنْزِلُ أَخِي عَيْسَى بْنُ مَرْيَمَ (كَنَزُ الْعَمَلِ)

(البيهقي في كتاب الاسماء)

ہے۔ مگر مردان کی بھی یہی ہے۔ جیسا کہ علامہ بیہقی نے
البخاری فی الصحیح عن یحییٰ بن بکیر
یونس وانما اراد نزوله من السماء بعد اللہ
نے بھی نقل کیا ہے۔ لیکن اس میں من السماء کا ذکر
جماعت نے اپنی سو فہمی سے رواہ البخاری کا یہ مطلب
مشکوٰۃ کی طرح صحیح بخاری سے نقل کی ہے۔ اپنی
پاکٹ بک والا کہتا ہے کہ:

”رواہ البخاری، بخاری میں راوی اور النفا
پس معلوم ہوا کہ یہ حدیث کا حصہ نہیں۔“

ج..... گویا اس کے متعلق یہی ہے۔
بخاری اور مسلم سے نقل کی ہے اور نقل میں بھی حدیث
بڑھا کر رسول اللہ ﷺ کی طرف نسبت کر دیا اور: ”
النار (مسلم ج ۷)“ جیسی وعید کی پرواہ نہ کی۔ لہذا
در اصل علامہ یہی کی غرض اس عبارت

کی معتبر اور قابل استناد ہوتی ہے۔ اس لئے جن
 یہی مراد ہے۔ نیز انما اراد کی ضمیر رسول اللہ ﷺ کی
 یونس کی طرف نہیں لوٹتی۔ اسی لئے واحد غائب کا ص
 س..... درمنثور میں سیوطی نے جو

اس رفیع الی السماء کی تصریح ہے

ی الدرد المنثور ج ۲ ص ۲۳۸) اخرج عبد بن حمید والنسائی وابن مردويه عن ابن عباس قال لما اراد الله ان يرفع عيسى الى السماء خرج الى اصحابه (الی ان قال) ورفع عيسى من الی السماء

عن ابن عباس فاجتمعت اليهود على قتله فاخبره الله بانه ويظهره من صحبة اليهود (رواه سنن النسائی ج ۶ ص ۴۸۹) ابن حاتم وابن مردويه ذكره في السراج المنير (علامه ابن کثیر نے ابن حاتم کی سند سے صحیح کہا ہے۔

سال ابن کثیر بعد ماذکر اسناد ابن ابی حاتم وهذا اسناد عباس ورواه النسائی عن ابی کریب بنحوه وکذا رواه غیر (ابن کثیر ج ۲ ص ۳۹۸)

عن ابن عباس فالقی الله عز وجل علیه شبیه عيسى علیه السلام

عنه ايضاً فرفعه جبرئيل من تلك الروزنة الى السماء (ذکره ابو السعود ج ۲ ص ۴۲ تحت آیت مکرو ومکر الله) یہ تمام روایتیں ابن عباس نے یہود و نصاریٰ کی تعلیم سے لی ہیں۔ رسول

رفع کے متعلق ابن عباس نے جو کچھ فرمایا ہے اس وقت یہود و نصاریٰ میں اس کی قائل نہیں تھی۔ دونوں جماعتیں صلیب پر مارے جانے کی قائل ہیں۔ روایت اہل کتاب کے عقائد پر مبنی نہیں ہو سکتی۔ چونکہ ایسے حالات قیاساً اس لئے وہ اثر حدیث مرفوع کے حکم میں ہے۔ (دیکھو شرح نخبہ الفکر) بھی یہی ہے کہ ابن عباس نے یہ قول رسول خدا ﷺ سے سنا ہے۔ کیونکہ قرآن مجید از اول تا آخر رسول خدا ﷺ سے سمجھ کر پڑھا ہے۔

(دیکھو مقدمہ ابن کثیر)

وہ حدیثیں جن میں نزول مسیح من السماء کی قید ہے

۱.....”روی اسحق بن بشر وعساكر عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ فعند ذلك ينزل اخي عيسى بن مريم من السماء“

(کنز العمال ج ۱۴ ص ۶۱۹ حدیث نمبر ۳۹۷۲۶)

۲.....”عن ابی هريرة انه قال قال رسول الله ﷺ كيف انتم اذا نزل

ابن مريم من السماء فيكم وامامكم منكم“

(البیہقی فی کتاب الاسماء والصفات باسناد صحیحہ ص ۴۲۴)

احمد، بخاری، مسلم نے بھی یہ روایت نقل کی ہے۔ اگرچہ اس میں من السماء کا لفظ نہیں ہے۔ مگر مراد ان کی بھی یہی ہے۔ جیسا کہ علامہ بیہقی روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”رواه البخاری فی الصحیح عن یحییٰ بن بکیر واخرجه مسلم ومن وجه اخر عن یونس وانما اراد نزوله من السماء بعد الرفع اليه“ یعنی اس روایت کو بخاری اور مسلم نے بھی نقل کیا ہے۔ لیکن اس میں من السماء کا ذکر لفظوں میں نہیں آیا۔ مگر مراد یہی ہے۔ مرزائی جماعت نے اپنی سوء فہمی سے رواہ البخاری کا یہ مطلب سمجھ لیا ہے کہ بیہقی نے یہ روایت صاحب مشکوٰۃ کی طرح صحیح بخاری سے نقل کی ہے۔ اپنی مستقل سند سے روایت نہیں کی۔ چنانچہ احمد یہ پاکٹ بک والا لکھتا ہے کہ:

”رواه البخاری، بخاری میں راوی اور الفاظ سب موجود ہیں۔ مگر من السماء نہیں ہے۔

پس معلوم ہوا کہ یہ حدیث کا حصہ نہیں۔“

ج..... گویا اس کے متعلق بیہقی نے یہ حدیث اپنی سند سے روایت نہیں کی۔ بلکہ بخاری اور مسلم سے نقل کی ہے اور نقل میں بھی حدیث سے کام لیا۔ اپنی طرف سے من السماء کا لفظ بڑھا کر رسول اللہ ﷺ کی طرف نسبت کر دیا اور: ”من کذب علی متعمدا فليتبوء مقعده من النار (مسلم ج ۷)“ جیسی وعید کی پرواہ نہ کی۔ نعوذ باللہ من سوء الفہم وقلة التدبر! دراصل علامہ بیہقی کی غرض اس عبارت کے ذکر کرنے سے یہ ہے کہ چونکہ زیادتی ثقہ کی معتبر اور قابل استناد ہوتی ہے۔ اس لئے جن روایتوں میں من السماء کی قید نہیں آئی وہاں بھی یہی مراد ہے۔ نیز انما اراد کی ضمیر رسول اللہ ﷺ کی طرف راجع ہے۔ بخاری، مسلم، یحییٰ بن کثیر اور یونس کی طرف نہیں لوٹتی۔ اسی لئے واحد غائب کا صیغہ بیان کیا ہے۔ جمع یا تثنیہ کا نہیں کیا۔

س..... درمنثور میں سیوطی نے جو روایت بیہقی کی نقل کی ہے۔ اس میں من السماء

کا لفظ نہیں ہے۔ معلوم ہوا کہ یہ لفظ حدیث کا جز نہیں۔ چنانچہ (درمنثور ج ۲ ص ۲۳۲) پر ہے: ”واخرج احمد والبخاری ومسلم والبيهقي في الاسماء والصفات قال قال رسول الله ﷺ كيف انتم اذا نزل ابن مريم فيكم وامامكم منكم“

ج..... علامہ جلال الدین سیوطی حدیث کا وہ حصہ بیان کرنا چاہتے ہیں جو ان سب میں مشترک ہے۔ چونکہ من السماء کی زیادتی میں پہنچتی متفرد اور اکیلے ہیں اور بخاری، مسلم اور احمد کی طرف اس لفظ کی نسبت نہیں ہو سکتی تھی۔ اس لئے اس کو ذکر نہیں کیا اور باقی تمام حدیث مشترک تھی اس کو بیان کر دیا۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ من السماء کی قید غلط اور بے بنیاد ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو بجائے حذف کرنے کے صاف لفظوں میں اس قید کا غیر معتبر ہونا ظاہر کر دیا جاتا۔

وہ حدیثیں جن میں عدم موت یا عدم فنا اور حیات کا ذکر ہے

۱..... ”روی ابن جرير وابن ابی حاتم عن الربيع ان النصارى اتوا رسول الله ﷺ فخاصموه في عيسى عليه السلام وقالوا من ابوه وقالوا على الله الكذب والبهتان فقال لهم النبي ﷺ الستم تعلمون انه لا يكون ولد الا وهو يشبه اباه قالوا بلى قال الستم تعلمون ان ربنا حي لا يموت وان عيسى يأتي عليه الفناء قالوا بلى..... الخ“ (درمنثور ج ۲ ص ۳)

جب علماء نصاریٰ نجران سے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ حضرت عیسیٰ کے بارے میں مناظرہ کرنے کے لئے آئے تھے۔ رسول خدا ﷺ نے حضرت عیسیٰ کی الوہیت کی تردید کرتے ہوئے ان ربنا حی لا یموت وان عیسیٰ یأتی علیہ الفناء فرمایا تھا۔ اگر حضرت عیسیٰ کی موت واقع ہو چکی ہوتی تو یاتی مستقبل کا صیغہ بھی استعمال نہ کرتے بلکہ مات فرماتے:

۲..... ”عن الحسن قال قال رسول الله ﷺ لليهود ان عيسى لم يممت وانه راجع اليكم قبل يوم القيامة“ (درمنثور ج ۲ ص ۳۶، رواه ابن كثير عن ابن ابی حاتم من آل عمران ابن كثير ج ۲ ص ۴۰ وذكره في النساء من طريق آخر موقوفا عليه فهو مرفوع وموقوف عليه واخرج ابن جرير مرفوع عليه)

۳..... ”اخرج الحاكم في آخر حديث الملاقات مع عيسى ليلة الاسراء بعد قوله فيما عهد اليّ فذكر من خروج الدجال فاهبط فاقتله ولا

اترككم يتامى انى اتى اليكم بعد قليل وأ
مفصلاً اس طرح آتی ہے۔

”(اخرج احمد ج ۱ ص ۳۷۵ واللفظ المنذر والحاكم ج ۳ ص ۱۴۰، ۱۴۱ وصحه وا
عن رسول الله ﷺ قال لقيت ليلة اسرى السلام فتذاكروا امر لساعة فردوا امرهم امرهم الى موسى فقال لا علم لي بها فردوا فلا يعلم احد الا الله تعالى وفيما عهد ومعى قضيبان فاذا رأني ذاب كما يذوب حتى ان الحجر والشجر يقول يا مس فيهلكهم الله (قد ذكره الحافظ في الفتح تصحيح الحاكم اياه)“

س..... جب دجال حضرت عیسیٰ کو
تو معلوم ہوا کہ آنے والے مسیح کے پاس دھاری دا
یشمنوں کو زیر کرے گا۔
ج..... اس کا جواب (مسلم ص ۹۲)
موجود ہے: ”فینزل عیسیٰ بن مریم فی
الملح فی الماء فلو تركه لانداب حتى فی حربة“

یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دیکھ
پگھل جائے اور یہ لفظ حقیقت پر محمول ہے۔ لیکن
گے۔ تاکہ لوگ خون آلود خنجر کو دیکھ کر اطمینان
باریک کواریں یا خنجر ہی مراد ہے۔ قلم یا روحانی تکرار
”وعليه ممصرتان وبید

السعود ج ۸ ص ۵۳ زیر آیت وانه لعلم للسما

م ہوا کہ یہ لفظ حدیث کا جز نہیں۔ چنانچہ (درمنثور ج ۲ ص ۲۳۲) پر ہے:
البخاری ومسلم والبیہقی فی الاسماء والصفات قال قال
ف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم وامامکم منکم
علامہ جلال الدین سیوطی حدیث کا وہ حصہ بیان کرنا چاہتے ہیں جو ان
چونکہ من السماء کی زیادتی میں پہنچی متفرد اور اکیلے ہیں اور بخاری،
اس لفظ کی نسبت نہیں ہو سکتی تھی۔ اس لئے اس کو ذکر نہیں کیا اور باقی تمام
بیان کر دیا۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ من السماء کی قید غلط اور
ہوتا تو بجائے حذف کرنے کے صاف لفظوں میں اس قید کا غیر معتبر ہونا

عدم موت یا عدم فنا اور حیات کا ذکر ہے

”روی ابن جریر وابن ابی حاتم عن الربیع ان النصارى
فخاصموه فی عیسیٰ علیہ السلام وقالوا من ابوه وقالوا
لبهتان فقال لهم النبی ﷺ الستم تعلمون انه لا یكون ولد
قالوا بلی قال الستم تعلمون ان ربنا حی لا یموت وان
فناء قالوا بلی الخ“ (درمنثور ج ۲ ص ۳)
ہری نجران سے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ حضرت عیسیٰ کے بارے میں
ئے تھے۔ رسول خدا ﷺ نے حضرت عیسیٰ کی الوہیت کی تردید کرتے
بعوت وان عیسیٰ یأتی علیہ الفناء فرمایا تھا۔ اگر حضرت عیسیٰ کی
یابی مستقبل کا صیغہ کبھی استعمال نہ کرتے بلکہ مات فرماتے:

عن الحسن قال قال رسول الله ﷺ لليهود ان عیسیٰ لم
یکم قبل یوم القيامة (درمنثور ج ۲ ص ۳۶، رواہ ابن کثیر عن
نوران ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰ و ذکرہ فی النساء من طریق آخر موقوفا
ف علیہ واخرج ابن جریر مرفوع علیہ)

اخرج الحاكم فی آخر حدیث الملاقات مع عیسیٰ لیلة
فیما عهد الی فذكر من خروج الدجال فاهبط فاقتله ولا

اتركکم یتامی انی اتی الیکم بعد قليل وأما انتم فترونی الی اناحی“ یہ حدیث
مفصلاً اس طرح آتی ہے۔

”(اخرج احمد ج ۱ ص ۳۷۵ واللفظ له وابن ابی شیبہ ابن ماجہ ص ۲۹۹ ابن
المسذر والحاکم ج ۳ ص ۱۴۰، ۱۴۱ وصححه وابن مردويه والبیہقی فی البعث والنفور)
عن رسول الله ﷺ قال لقيت ليلة اسرى بي ابراهيم وموسى وعيسى عليهم
السلام فتذاكروا امرلساعة فردوا امرهم الى ابراهيم فقال لا علم لي بها فردوا
امرهم الى موسى فقال لا علم لي بها فردوا امرهم الى عيسى فقال اما وجبتها
فلا يعلم احد الا الله تعالى وفيما عهد الی ربی عزوجل ان الدجال خارج
ومعی قضيبان فاذا رأني ذاب كما يذوب الرصاص قال فيهلكم الله ادا راني
حتى ان الحجر والشجر يقول يا مسلم ان تحتی كافراً فتعال فاقتله قال
فيهلكهم الله (قد ذكره الحافظ فی الفتح ج ۱۳ ص ۷۹ قبل ذكر الدجال وسكت علی
تصحیح الحاكم اياه)

س..... جب دجال حضرت عیسیٰ کو دیکھتے ہی رائگ یا نمک کی طرح پکھل جائے گا
تو معلوم ہوا کہ آنے والے مسیح کے پاس دھاری دار آلہ نہیں ہوگا۔ بلکہ روحانیت اور قلم سے اپنے
بشمنوں کو زیر کرے گا۔

ج..... اس کا جواب (مسلم ص ۳۹۲ کتاب الفتن وشرائط الساعة) کی روایت میں
موجود ہے: ”فینزل عیسیٰ بن مریم فامهم فاذا رآه عدو الله ذاب كما يذوب
الملح فی الماء فلو تركه لانتذاب حتى يهلك ولكن يقتله الله بيده فيربهم دمه
فی حربة“ (مشکوٰۃ فی الملاحم ص ۴۶۶)

یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دیکھنے کا تو یہی اثر ہوگا کہ وہ نمک یا رائگ کی طرح
پکھل جائے اور یہ لفظ حقیقت پر محمول ہے۔ لیکن پکھلنے سے پہلے اس کو اپنے خنجر سے ہلاک کر دیں
گے۔ تاکہ لوگ خون آلود خنجر کو دیکھ کر اطمینان حاصل کر سکیں اور حدیث میں بھی قہمیاں سے دو
بار یک تلواریں یا خنجر ہی مراد ہے۔ قلم یا روحانی تلوار مراد نہیں ہے۔ چنانچہ ایک روایت میں ہے:

”وعليه مصرتان ويده الحربة وبما يقتل الدجال (رواه ابو
السعود ج ۸ ص ۵۲ ریر آیت وانه لعلم للساعة وتفسير كبير ج ۲۷ ص ۲۲۲)“

!!..... لیہلن عیسیٰ بن مریم بفتح الروحاء بالحج والعمرة
اولیثنیہما“ (رواہ مسلم ج ۱ ص ۴۰۸ باب جواز التمتع فی الحج والقرآن)
.....۱۲ ”(اخرج الحاكم ج ۳ ص ۴۹۰ باب ہیوط عیسیٰ علیہ السلام و
قتل الدجال) عن ابی ہریرۃ و صححہ قال قال رسول اللہ ﷺ لیہیطن ابن
مریم حکماً عدلاً و اماماً مقسطاً و یسلکن فجاً حاجاً او معتمراً او بینتہما
اولیاتین قبری حتی یسلم علی و لا ردن علیہ“
س..... مواقیت احرام میں سے فحج الروحاء کسی میقات کا نام نہیں ہے۔ لہذا یہ
حدیث اپنے ظاہری معنی پر محمول نہیں۔ لہذا اہلال اور تبلیہ سے تبلیغ دعوت اسلام اور فحج روحاء سے
پنجاب مراد ہے۔

ج..... مواقیت سے احرام باندھنے کا یہ مطلب ہے کہ جو شخص مکہ میں داخل
ہونے کا ارادہ رکھتا ہے اس کو بغیر احرام باندھے میقات سے گزرنا ناجائز نہیں ہے۔ اس حدیث کا
یہ منشاء ہرگز نہیں ہے کہ اگر کوئی شخص میقات سے پہلے کسی جگہ سے احرام باندھ کر چلے تو وہ ناجائز
ہے۔ اس لئے روحاء سے احرام باندھ کر چلنا خلاف شرع نہیں ہے جس کا ترک کرنا لازم ہو۔

۲..... درحقیقت حدیث کے یہ معنی ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام تبلیہ پکارتے ہوئے فحج
روحاء سے گزریں گے۔ فحج روحاء مدینہ سے بدر کی طرف ایک گھائی کا نام ہے۔ ”فتح الروحاء
مسئلکھ ﷺ الی بدر“ (مجمع البحار ج ۴ ص ۱۰۶)

بدر مکہ اور مدینہ کے درمیان ایک کنوئیں کا نام ہے اور مدینہ سے ۲۸ میل فاصلہ پر ہے:
”وہی الی المدینۃ اقرب یقال ہومنها علی ثمانیۃ و عشرین فرسخاً“

(مسباح المنیر)

اس لئے ابتداء احرام کی اہل شام کے میقات سے ہوگی اور روحاء کے راستہ سے مکہ
میں داخل ہوں گے۔ (ولا حرج فیہ)

پھر فحج بمعنی راستہ یا گھائی ہے۔ ”وہو الطريق الواسع (مجمع البحار ج ۴
ص ۱۰۵)“..... ”ویطلق ایضاً علی المكان المنخرق بین الجبلین (مجمع البحار
ج ۴ ص ۱۰۵)“ اور فحج الروحاء کے معنی روحاء کا راستہ یا گھائی ہوئے۔ مگر روحاء کے معنی
درمیان دو آب یا کثرت انہار وغیرہ کے کس جگہ لکھے ہیں؟۔ جس سے پنجاب کے معنی سمجھ لئے گئے
اور اگر اس کو راحت سے گھڑا گیا ہے تو علاوہ قیاس فی اللغۃ کے بدر والی جگہ کا نام تو فحج الروحاء ہونا

نہی نہ چاہئے۔ کیونکہ وہاں نہ دریا اور نہ نہریں ہیں اور نہ کہ
.....۱۳ ”عن ابی ہریرہ ان النبی

امہا تہم شتی و دینہم واحد وانا اولی الذ
بینی و بینہ نبی و انہ خلیفتی علی امتی
رجل مربع الی الحمرة والبیاض و علیہ
ان لم یصبہ بلل فیدق الصلیب ویقتل
الناس الی الاسلام ویہلک اللہ فی زمانہ

شبیہ ج ۸ ص ۶۶۵ حدیث نمبر ۷۲ باب ماذا
ص ۴۰۶، ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳۵ باب خروج الد
یعسیٰ انی متوفیک ورافعک، ابن حبان ج ۹ ص
ابن مریم اذا نزل یقاتل الناس علی الاسلام“

.....۱۴ ”قال رسول اللہ ﷺ لن
(صححہ فی الدر المنثور ج ۲ ص ۲۴۵ وفی
ج ۶ ص ۳۰ وابی نعیم والمہدی اوسطھا کنز الع
الحاوی للفتاوی ج ۲ ص ۶۴ وحسنہ فی الفتح
التفسیر رواہ النسائی)“

س..... (مستدرک کی ج ۳ ص ۳۹۳،
روایت میں ہے کہ خالد بن سنان رسول اللہ ﷺ اور
اس لئے لم یکن بینی و بینہ کہنا درست نہیں۔

ج..... (درمنثور ج ۲ ص ۲۴۷) میں ”ر
کے تحت میں ذہبی کا قول نقل کر کے اس حدیث کی تضعیف
وجہ سے تلخیص المستدرک میں یہ روایت مذکور نہیں ہے
.....۱۵ ”قال رسول اللہ ﷺ

عند المنارة البیضاء مشرقی دمشق بین
ملکین اذا طاطأ راسہ یقطرو اذا رفعہ ل
’کافر یجد من ریح نفسہ الامات ونفس

لیہلن عیسیٰ بن مریم بفعج الروحاء بالحج والعمرة (رواه مسلم ج ۱ ص ۴۰۸ باب جواز التمتع فی الحج والقرآن) (اخرج الحاكم ج ۳ ص ۴۹۰ باب هیوط عیسیٰ علیہ السلام و ہریرہ و صححه قال قال رسول اللہ ﷺ لیہبطن ابن و اماماً مقسطاً و یسلکن فجاً حاجاً او معتمراً او بینتہما یسلم علی ولاردن علیہ

واقیت احرام میں سے حج الروحاء کسی میقات کا نام نہیں ہے۔ لہذا یہ پر محمول نہیں۔ لہذا اہلال اور تلبیہ سے تبلیغ دعوت اسلام اور حج روحاء سے

واقیت سے احرام باندھنے کا یہ مطلب ہے کہ جو شخص مکہ میں داخل ہو تو بغیر احرام باندھے میقات سے گزرنا ناجائز نہیں ہے۔ اس حدیث کا کوئی شخص میقات سے پہلے کسی جگہ سے احرام باندھ کر چلے تو وہ ناجائز احرام باندھ کر چلنا خلاف شرع نہیں ہے جس کا ترک کرنا لازم ہو۔

حقیقت حدیث کے یہ معنی ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام تلبیہ پکارتے ہوئے حج روحاء مدینہ سے بدر کی طرف ایک گھائی کا نام ہے: ”فعج الروحاء“ (مجمع البحار ج ۴ ص ۱۰۶)

مدینہ کے درمیان ایک کنوئیں کا نام ہے اور مدینہ سے ۲۸ میل فاصلہ پر ہے: ”رب یقال ہومنها علی ثمانية و عشرين فرسخاً“

(مسباح المنیر)

احرام کی اہل شام کے میقات سے ہوگی اور روحاء کے راستہ سے مکہ (حرج فیہ)

راستہ یا گھائی ہے: ”وہو للطریق الواسع“ (مجمع البحار ج ۴ ص ۱۰۶) ”فما علی المكان المنخرق بین الجبلین“ (مجمع البحار ج ۴ ص ۱۰۶) ”سواء کے معنی روحاء کا راستہ یا گھائی ہوئے۔ مگر روحاء کے معنی کسی جگہ لکھے ہیں؟۔ جس سے پنجاب کے معنی سمجھ لئے گئے۔ یہ قیاس فی اللغة کے بدر والی جگہ کا نام تو حج الروحاء ہوتا

ہی نہ چاہئے۔ کیونکہ وہاں نہ دریا اور نہ نہریں ہیں اور نہ کسی قسم کی سرسبزی۔

۱۳..... ”عن ابی ہریرہ ان النبی ﷺ قال الانبیاء اخوة العلات امہا تہم شتی و دینہم واحد وانا اولی الناس بعیسیٰ بن مریم لانه لم یکن بینی و بینہ نبی وانه خلیفتی علی امتی وانه نازل فاذا رأیتموہ فاعرفوہ رجل مربع الی الحمرة والبیاض و علیہ ثوبان ممصران کأن راسہ یقطرو ان لم یصبہ بلل فیدق الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیہ و یدعوا الناس الی الاسلام ویهلك اللہ فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام (رواہ ابن ابی شیبہ ج ۸ ص ۶۶۵ حدیث نمبر ۷۲ باب ما ذکر فی فتنة الدجال، مسند احمد ج ۲ ص ۴۰۶، ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳۵ باب خروج الدجال و ابن جریر ج ۳ ص ۲۹۱، زیر آیت عیسیٰ انی متوفیک ورافک، ابن حبان ج ۹ ص ۲۸۹، ۲۹۰ باب ذکر البیان ان عیسیٰ ابن مریم اذ انزل یقاتل الناس علی الاسلام)“

۱۴..... ”قال رسول اللہ ﷺ لن تہلک امة انا اولہا و عیسیٰ آخرہا (صححه فی الدر المنثور ج ۲ ص ۲۴۵ وفی رواية بر حاشیہ احمد منتخب کنز العمال ج ۶ ص ۳۰ و ابی نعیم والمہدی اوسطہا کنز العمال ج ۱۴ ص ۲۶۶ حدیث نمبر ۳۸۶۷۲ الحاوی للفتاویٰ ج ۲ ص ۶۴ وحسنہ فی الفتح ومن خصائل اصحاب النبی ﷺ قال فی التفسیر رواہ النسائی)“

س..... (متدرک کی ج ۳ ص ۳۹۳، ۳۹۵ حدیث نمبر ۲۲۲۹) ذکر خالد بن سنان کی روایت میں ہے کہ خالد بن سنان رسول اللہ ﷺ اور عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان نبی ہوئے ہیں اس لئے کہ یکن بینی و بینہ کہنا درست نہیں۔

ج..... (در منثور ج ۳ ص ۲۴۷) میں ”رسلا لم نقصصہم النساء: ۱۶۴“ کے تحت میں ذہبی کا قول نقل کر کے اس حدیث کی تضعیف کی ہے: ”قال الذہبی منکر“ اسی وجہ سے تلخیص المستدرک میں یہ روایت مذکور نہیں ہے۔

۱۵..... ”قال رسول اللہ ﷺ اذ بعث اللہ المسیح بن مریم فینزل عند المنارة البیضاء مشرقی دمشق بین مہرو زتبین و یضعاً کفیہ علی اجنحة ملکین اذا طأطأ راسہ یقطرو اذا رفعہ لحدرمہ مثل جمان کاللوؤ فلا یحمل کافر یجد من ریح نفسہ الامات و نفسہ ینتہی حیث ینتہی طرفہ فیطلبہ

حتیٰ یدرکہ باب الد فیقتله (رواہ فی مشکوٰۃ ص ۴۷۳ باب العلامات بین یدی الساعة و ذکر الدجال مسلم ج ۲ ص ۴۰۱ باب ذکر الدجال)

س عیسیٰ علیہ السلام کے سانس سے کافروں کا مرنا بتا رہا ہے کہ آنے والا مسیح کافروں کو جہنم اور دہلیز سے ہلاک کرے گا۔ خنجر یا تلوار سے قتل نہیں کرے گا۔

ج آلات حرب میں سے یہ بھی ایک آلہ ہوگا۔ کفار کے ہلاک کرنے کا انحصار محض اسی آلہ پر نہیں ہے۔ بذریعہ سانس کے وہ ہی ہلاک ہوں گے جس پر عیسیٰ علیہ السلام کی نظر پڑے گی اور نظر کے ساتھ ساتھ وہ ان کے سانس کو محسوس بھی کریں گے۔ جیسا کہ لفظ یجد من ریح نفسہ الامات اور اذاراء عدو اللہ لذاب کما یذوب الملح فی الماء یا اذاراء نی لذاب کما یذوب الرصاص سے مستفاد ہو رہا ہے۔ کیونکہ اس میں ریح نفس کے پانے اور ان کو دیکھنے کی شرط مذکور ہے۔ لہذا جن کافروں پر حضرت عیسیٰ کی نظر نہ پڑے گی اور نہ وہ ان کو دیکھیں گے یا درخت اور پتھر کے پیچھے چھپ جائیں گے یا باوجود ان تمام شرائط کے پائے جانے کے حضرت عیسیٰ ان کو خنجر سے ہلاک کرنا چاہیں گے ایسے تمام کافر تلوار یا نیزہ وغیرہ ہی سے قتل کئے جائیں گے۔ وہاں جہنم اور دہلیز کوئی کام نہ دے گی۔ پھر ایک آدمی کافروں کے اتنے بڑے لشکر کو تنہا سانس کے اثر سے ہلاک نہیں کر سکتا۔ ان کا مقابلہ کرنے کے لئے مسلمانوں کا لشکر ہوگا جن کے سانس میں یہ تاثر نہ ہوگی۔ ان کو دشمنوں کا مقابلہ کے لئے آلات حرب کی لازمی طور پر ضرورت پڑے گی۔ لہذا حدیث کے کسی لفظ سے حرب و ضرب کے آلات کی نفی کر کے اس سے جہنم اور دہلیز کو ثابت کرنا کسی طرح صحیح نہیں۔

۱۶ ”عن عبد اللہ بن عمرؓ وقال قال رسول اللہ ﷺ ینزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فتزوج ویولد ویمکث خمساً واربعمین سنة ثم یموت یموت یموت فی قبری فاقوم انا و عیسیٰ بن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر و عمرؓ (رواہ الجوزی فی کتاب الوفاء ص ۸۳۲ باب فی حشر عیسیٰ بن مریم مع نبینا مشکوٰۃ ص ۴۸۰ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

۱۷ ”اخرج البخاری فی تاریخ والطبرانی عبد اللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ ﷺ و صحابیہ فیکون قبرہ رابعاً (درمنثور ج ۲ ص ۴۱۶، مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۰۹، اخرج الترمذی عنہ ج ۲ ص ۲۰۲)

باب فضل النبی ﷺ مشکوٰۃ ص ۵۱۵ باب فضة القنورات صفة محمد و عیسیٰ ابن مریم یدفن معہ

س عینی کی یہ روایت قبیل یدفن معہ میں دفن کئے جائیں گے اس حدیث کی معارض ہے۔

۲ یدفن معی میں معیت زمانی تو نہیں بھی ناممکن ہے۔ کیونکہ قبر شریف میں آپ کے ساتھ

۳ اگر قبر سے بتاویل بعید مقبرہ بکڑے مرفوعاً یہ روایت ہے کہ نبی کی روح اسی جگہ دفن ہیں اور یہاں یہ بات ممکن نہیں ہے۔

ج عینی کی روایت بمقابلہ بخاری نے ترمذی کے صیغہ قبل سے بیان کیا ہے۔ تناظر میں ایک درجہ کی ہوں قوت اور ضعف کی صورت میں قوی سے ساقط نہیں ہوا کرتی۔

۲ فی قبری یا معی کا یہ مطلب نہیں پہلو بہ پہلو دفن ہوں گے۔ بلکہ اس کے قریب جگہ

فی مقبرتی و عبر عنها بالقبر لقرب قبرہ ج ۱۰ ص ۲۳۳) قال ابو مودود قد بقی فی ترمذی ج ۲ ص ۲۰۲ باب ماجاء فی فضل النبی

ہے: ”عن عائشةؓ قلت یا رسول اللہ انا دفن الی جنبک فقال وانی لک بذلك المود بکرو عمر و عیسیٰ ابن مریم (کنز الد

مختصر ابن عسکون ج ۲ ص ۱۵۴) ”قرآن اس میں علی قبرہ کے معنی عیدہ قبر پر کھڑا ہونا نہیں ہے

طرح لیا تین قبری میں موضعاً قریباً من فی مکان قریب من قبری مراد ہے۔

ب الد فیقتله (رواہ فی مشکوٰۃ ص ۴۷۳ باب العلامات بین یدی
مسلم ج ۲ ص ۴۰۱ باب ذکر الدجال)“

عیسیٰ علیہ السلام کے سانس سے کافروں کا مرنا بتا رہا ہے کہ آنے والا مسیح
ل سے ہلاک کرے گا۔ نجر یا تلوار سے قتل نہیں کرے گا۔

آلات حرب میں سے یہ بھی ایک آلہ ہوگا۔ کفار کے ہلاک کرنے کا
س ہے۔ بذریعہ سانس کے وہ ہی ہلاک ہوں گے جس پر عیسیٰ علیہ السلام کی
لے ساتھ ساتھ وہ ان کے سانس کو محسوس بھی کریں گے۔ جیسا کہ لفظ یجد من
ور اذاراء عدو اللہ لذاب کما یذوب الملح فی الماء یا اذاراء نی
صاص سے مستفاد ہو رہا ہے۔ کیونکہ اس میں روح نفس کے پانے اور ان
ہے۔ لہذا جن کافروں پر حضرت عیسیٰ کی نظر نہ پڑے گی اور نہ وہ ان کو دیکھیں
کے پیچھے چھپ جائیں گے یا باوجود ان تمام شرائط کے پائے جانے کے
سے ہلاک کرنا چاہیں گے ایسے تمام کافر تلوار یا نیزہ وغیرہ سے قتل کئے
اور دلیل کوئی کام نہ دے گی۔ پھر ایک آدمی کافروں کے اتنے بڑے لشکر کو
ہلاک نہیں کر سکتا۔ ان کا مقابلہ کرنے کے لئے مسلمانوں کا لشکر ہوگا جن
وگی۔ ان کو دشمنوں کا مقابلہ کے لئے آلات حرب کی لازمی طور پر ضرورت
کے کسی لفظ سے حرب و ضرب کے آلات کی نفی کر کے اس سے حجت اور
صحیح نہیں۔

عن عبد اللہ بن عمرؓ وقال قال رسول اللہ ﷺ ینزل
لی الارض فتروج ویولد ویمکث خمسا واربعین سنة ثم
فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ بن مریم فی قبر واحد بین
الجوزی فی کتاب الوفاء ص ۸۳۲ باب فی حشر عیسیٰ بن مریم
باب نزول عیسیٰ علیہ السلام“

اخرج البخاری فی تاریخ والطبرانی عبد اللہ بن سلام
ن مریم مع رسول اللہ ﷺ و صحابیہ فیکون قبرہ رابعاً
مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۰۹ اخرج الترمذی عنہ ج ۲ ص ۲۰۲

باب فضل النبی ﷺ مشکوٰۃ ص ۵۱۰ باب فضائل سید المرسلین ﷺ قال مکتوب فی
التورات صفة محمد وعیسیٰ ابن مریم یدفن معہ“

س..... یعنی کی یہ روایت قیل یدفن فی الارض القدس کہ وہ بیت المقدس
میں دفن کئے جائیں گے اس حدیث کی معارض ہے۔

۲..... یدفن معی میں معیت زمانی تو مراد ہو ہی نہیں سکتی۔ معیت مکانی کا ارادہ کرنا
بھی ناممکن ہے۔ کیونکہ قبر شریف میں آپ کے ساتھ مدفون ہونا غیر معقول امر ہے۔

۳..... اگر قبر سے بتاویل بعید مقبرہ مراد لیں وہ بھی صحیح نہیں۔ کیونکہ ترمذی میں ابو
بکرؓ سے مرفوعاً یہ روایت ہے کہ نبی کی روح اسی جگہ دفن کی جاتی ہے جہاں وہ مدفون ہونا پسند کرتے
ہیں اور یہاں یہ بات ممکن نہیں ہے۔

ج..... یعنی کی روایت بمقابلہ بخاری کے ضعیف ہے۔ اسی لئے اس کو علامہ یعنی
نے ترمذی کے صیغہ قیل سے بیان کیا ہے۔ تعارض اس وقت مضر ہوتا ہے جب دونوں روایتیں
ایک درجہ کی ہوں قوت اور ضعف کی صورت میں قوی کو ضعیف پر ترجیح ہوا کرتی ہے۔ تعارض کی وجہ
سے ساقط نہیں ہوا کرتی۔

۲..... فی قبری یا معی کا یہ مطلب نہیں ہے کہ بعینہ قبر شریف میں حضور ﷺ کے
پہلو پہلو مدفون ہوں گے۔ بلکہ اس کے قریب جگہ میں دفن ہونا مراد ہے۔ ”(فسی قبری) اے
فی مقبرتی و عبر عنها بالقبر لقرب قبرہ بقبرہ فکانہما فی قبر واحد (مرقاۃ
ج ۱۰ ص ۲۳۳) قال ابو مودود قد بقی فی البیت موضع قبر (مرقاۃ ج ۱۱ ص ۶۷
ترمذی ج ۲ ص ۲۰۲ باب ماجاء فی فضل النبی)“ علاوہ ازیں ایک روایت میں موضع قبر آیا
ہے: ”عن عائشۃ قلت یا رسول اللہ انی اری انی عیش بعدک فتاذن لے ان
ادفن الی جنبک فقال وانی لک بذلک الموضع مافیہ الاموضع قبری وقبر ابی
بکرو عمر و عیسیٰ ابن مریم (کنز العمال ج ۱۴ ص ۶۲۰ حدیث نمبر ۳۹۷۲۸
مختصر ابن عساکر ج ۲۰ ص ۱۵۴)“ قرآن میں ہے: ”ولا تقم علی قبرہ (توبہ: ۸۴)“
اس میں علی قبرہ کے معنی بعینہ قبر پر کھڑا ہونا نہیں ہے۔ بلکہ اس کے نزدیک کھڑا ہونا مراد ہے۔ اسی
طرح لیا تین قبری میں موضعاً قریباً من قبری کا ارادہ کیا گیا ہے۔ لہذا فی قبری میں بھی
فی مکان قریب من قبری مراد ہے۔

(ب)..... قبر سے بطور استعارہ مقبرہ مراد ہے اور وجہ استعارہ کی پہلے معلوم ہو چکی ہے۔

۳..... (ترمذی ج ۱ ص ۱۹۸ ابواب الجنائز) کی حدیث اس طرح ہے: ”عن عائشةؓ قالت لما قبض رسول الله ﷺ اختلفوا في دفنه فقال ابو بكر سمعت من رسول الله ﷺ شيئاً مانسبته قال ما قبض الله نبياً الا في الموضع الذي يحسب ان يدفن فيه فدفنوه في موضع فراشه“ یعنی خدا کا پیغمبر جس موضع میں دفن ہونا پسند کرتا ہے وہیں ان کی روح قبض کی جاتی ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی قبر کے پاس دفن ہونے کی ہر مسلمان کو تمنا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تو بدرجہ اولیٰ اس کی خواہش ہوگی۔ اس لئے جب ان کے انتقال کا وقت قریب ہوگا۔ وہ قبر شریف پر حاضر ہوں گے اور حضور کو سلام کریں گے۔ جیسا کہ: ”لیاتین قبری حتی یسلم علی ولاردن علیہ (مستدرک حاکم ج ۳ ص ۴۹۰ باب ہبوط عیسیٰ علیہ السلام)“ سے ظاہر ہے اور قاعدہ مقرر کے موافق وہیں انتقال ہوگا اور حضور ﷺ کے پہلو میں قریب ہی دفن کر دیئے جائیں گے اور بہت ممکن ہے کہ جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ان کی درخواست پر مقام تیبہ سے نکال کر پتھر بھینکنے کے فاصلہ کے موافق بیت المقدس سے قریب کر دیا تھا اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آرزو پر ان کو قبر مبارک کے نزدیک کر دیا جائے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیش گوئی اپنی حقیقت پر محمول ہے اور اس میں کسی قسم کی تاویل کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔

۱۸..... ”(اخرج ابن حبان فی صحیحہ ج ۹ ص ۲۸۶ باب ذکر قدر مکث الدجال فی الارض عند خروجه من وثاقه) عن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول الله ﷺ یقول ینزل الله عیسیٰ بن مریم فیؤمنهم فاذا رفع راسه من الركعة قال سمع الله لمن حمده قتل الله الدجال واطهر المؤمنين“

۱۹..... ”عن جابر سمعت رسول الله ﷺ یقول لا تنزال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیامۃ قال فینزل عیسیٰ بن مریم فیقول امیرهم تعالیٰ صل لنا فیقول لا ان بعضکم علی بعض امراء تکرمة الله هذه الامة“

(رواہ مسلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول عیسیٰ بن مریم حاکماً بشریۃ نبینا)

۲۰..... ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله ﷺ والذی نفسی

بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم الخنزیر ویضع الجزیۃ ویفیض المال ح الواحدة خیر من الدنیا وما فیہا ثم یقو اهل الکتاب (بخاری ج ۱ ص ۴۹۰ باب نزول عیسیٰ بن مریم حاکماً بشریۃ نبینا ﷺ)

۲۱..... ”عن ابی ہریرۃ قال ابن مریم حکماً عادلاً فلیکسرن الصلیب (رواہ مسلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول

نزول کا معنی

س..... نزول سے مراد آسمان سے کے وہی معنی ہیں جو مندرجہ ذیل مثالوں سے ظاہر ہیں

۱..... ”انزل لکم من الاذن (الحدید: ۲۵)“ ۳..... ”انزلنا لیکم لباساً ۲..... ”نزل النبی من الاذن“ ۳۹۲ حدیث نمبر ۱۳۳۸۳)“ اس قسم کی اور پائی جاتی ہیں۔ اس لئے حدیث میں نزول سب سے ظاہر مراد نہیں۔

ج..... نزول کے کسی ایک معنی۔ دوسرے معنوں میں قلت یا کثرت کے ساتھ آ رہا۔ قرآن ترجیح میں سے کوئی قرینہ قلت یا کثرت استد میں کثرت سے صدقہ فرضیہ کے لئے آیا ہے۔ مگر وغیرہ بھی بدستور صحیح ہے۔ قرآن میں ہے: ”خیرا (ورحماء) ای رحمة لوالدیه (مجمع البد نلکم ازکی ای انمی واعظم برکۃ“ مجمع بحار۱۱ معنوں کے لئے استعمال کیا گیا۔ قرآن وحدیث اور معنوں میں بھی کثرت سے آیا ہے:

قبر سے بطور استعارہ مقبرہ مراد ہے اور وجہ استعارہ کی پہلے

(ترمذی ج ۱ ص ۱۹۸ ابواب الجنائز) کی حدیث اس طرح ہے: ”عن عائشة
رسول اللہ ﷺ اختلفوا فی دفنه فقال ابو بکر سمعت من
یئسنا مانسیته قال ما قبض اللہ نبیاً الا فی الموضع الذی
ہو فدفنوه فی موضع فراشه“ یعنی خدا کا پیغمبر جس موضع میں دفن
کی روح قبض کی جاتی ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی قبر کے پاس دفن ہونے کی
رت عیسیٰ علیہ السلام کو تو بدرجہ اولیٰ اس کی خواہش ہوگی۔ اس لئے جب ان
ہوگا۔ وہ قبر شریف پر حاضر ہوں گے اور حضور کو سلام کریں گے۔ جیسا کہ:
ی یسلم علی ولاردن علیہ (مستدرک حاکم ج ۳ ص ۴۹۰ باب
السلام) سے ظاہر ہے اور قاعدہ مقرر کے موافق وہیں انتقال ہوگا اور
قرب ہی دفن کر دیئے جائیں گے اور بہت ممکن ہے کہ جس طرح حضرت
درخواست پر مقام تیمہ سے نکال کر پتھر پھینکنے کے فاصلہ کے موافق بیت
یا تھا اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آرزو پر ان کو قبر مبارک کے
دور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیش گوئی اپنی حقیقت پر محمول ہے اور اس میں کسی
بائش نہیں ہے۔

”(اخرج ابن حبان فی صحیحہ ج ۹ ص ۲۸۶ باب ذکر قدر مکث
سندخروجہ من وثاقہ) عن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول
زل اللہ عیسیٰ بن مریم فیومہم فاذا رفع راسہ من الركعة
مدہ قتل اللہ الدجال واظهر المؤمنین“

”عن جابر سمعت رسول اللہ ﷺ یقول لا تنزال طائفة
علی الحق ظاہرین الی یوم القيامة قال فینزل عیسیٰ بن
مرہم تعالیٰ صلّ لنا فیقول لا ان بعضکم علی بعض امراء“

سلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول عیسیٰ بن مریم حاکما بشریعة نبینا)
’عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی

بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا فیکسر الصلیب ویقتل
الخنزیر ویضع الجزیة ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی یكون السجدة
الواحدة خیر من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ فاقروا ما شئتم وان من
اہل الکتاب (بخاری ج ۱ ص ۴۹۰ باب نزول عیسیٰ بن مریم، مسلم ج ۱ ص ۸۷ نزول
عیسیٰ بن مریم حاکما بشریعة نبینا ﷺ)

۲۱..... ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ واللہ لینزلن
ابن مریم حکما عادلا فلیکسر الصلیب ولیقتلن الخنزیر ولیضعن الجزیة“
(رواہ مسلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول عیسیٰ بن مریم حاکما بشریعة نبینا ﷺ)

نزول کا معنی

س..... نزول سے مراد آسمان سے اترنا یا نازل ہونا نہیں ہے۔ بلکہ یہاں اس لفظ
کے وہی معنی ہیں جو مندرجہ ذیل مثالوں سے ظاہر ہیں:

۱..... ”انزل لکم من الانعام (زم: ۶)“..... ”انزلنا الحديد.
(الحديد: ۲۵)“..... ”انزلنا الیکم لباسا (اعراف: ۲۶)“

۲..... ”نزل النبی من الانبیاء تحت شجرة (کنز العمال ج ۵
ص ۳۹۲ حدیث نمبر ۱۳۳۸۳)“ اس قسم کی اور بہت سی مثالیں قرآن مجید و حدیث مبارکہ میں
پائی جاتی ہیں۔ اس لئے حدیث میں نزول مسیح سے ظنی اور بروزی نزول مراد ہے۔ حقیقی طور پر اترنا
مراد نہیں۔

ج..... نزول کے کسی ایک معنی سے اس لئے انکار کر دینا کہ اس کا استعمال
دوسرے معنوں میں قلت یا کثرت کے ساتھ آ رہا ہے جہالت اور نادانی ہے۔ مجاز یا مشترک کے
قرائن ترجیح میں سے کوئی قرینہ قلت یا کثرت استعمال کا نہیں ہے۔ لفظ زکوٰۃ قرآن اور حدیث
میں کثرت سے صدقہ فرضیہ کے لئے آیا ہے۔ مگر اس کا استعمال طہارۃ نماز، برکت، صلاحیت
وغیرہ بھی بدستور صحیح ہے۔ قرآن میں ہے: ”خیر امنہ زکوٰۃ ای اسلاماً وقیل صلاحاً
(ورحماء) ای رحمة لوالدیہ (مجمع البحار ج ۲ ص ۴۳۴، مازکی منکم ما طهر۔۔۔
ذلکم ازکی ای انمی واعظم برکة“ مجمع بحار الانوار ج ۲ ص ۴۳۴) اسی طرح نزول مختلف
معنوں کے لئے استعمال کیا گیا۔ قرآن و حدیث اور محاورات عرب میں اوپر سے نیچے اترنے کے
معنوں میں بھی کثرت سے آیا ہے:

”(۱)..... انما انزلناه فی لیلة القدر (القدر: ۱) (۲)..... ونزل به الروح الامین (الشعراء: ۱۹۳) (۳)..... بالحق انزلناه و بالحق نزل (الاسراء: ۱۰۵) (۴)..... لما نزلت بنو قریظة ای نزلت من الحصن علی حکم سعد (مجمع البحار ج ۴ ص ۷۰۸) (۵)..... بکتبک الذی انزلت (مقامات) (۶)..... تنزل الملائكة والروح (القدر: ۴)“

در اصل جب ایک لفظ مختلف معنوں کے واسطے استعمال کیا جاتا ہے تو اس لفظ سے ایک خاص معنی کا ارادہ کرنے کے لئے ہمیشہ کسی نہ کسی قرینہ کی ضرورت ہوا کرتی ہے۔ خواہ وہ قرینہ اس عبارت میں موجود ہو یا کوئی خارجی قرینہ وہاں پایا جاتا ہو۔ جب تک تعین اور تخصیص کا کوئی قرینہ موجود نہ ہوگا۔ مشترک کو کسی خاص معنی کے لئے متعین کر لینا یا حقیقت کو چھوڑ کر مجاز کی طرف جانا ہرگز جائز نہیں ہے۔ حدیث نزول سے نزول حقیقی مراد لینے کے متعدد قرینے موجود ہیں:

(۱)..... قرآن مجید کی وہ آیتیں جن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اب تک زندہ رہنا ثابت ہوتا ہے۔

(۲)..... احادیث میں حضرت عیسیٰ بن مریم کی وہ صفتیں بیان کی ہیں جو ان کے سوا کسی غیر میں نہیں پائی جاتیں۔ ان سے حقیقی نزول کے معنی مستفاد ہوتے ہیں۔

(۳)..... بغیر نکاح کرنے کے دنیا سے چلے جانا اور باوجود یہ کہ ہر ایک رسول کے بیوی بچے ہونے اس آیت کی رو سے ضروری ہیں: ”ولقد ارسلنا رسلاً من قبلك وجعلنا لهم ازواجاً وذریة“ (الرعد: ۳۸)

(۴)..... اپنے گزشتہ قیام میں حج نہ کرنا باوجود یہ کہ بیت اللہ کی زیارت کرنی بھی نبی عربی ﷺ کے ارشاد گرامی کے بموجب ضروری ہے۔

(۵)..... قرآن کی کسی آیت اور حدیث میں عیسیٰ علیہ السلام کے بروزی یا ظلی نزول کی طرف معمولی اشارہ بھی نہیں پایا جاتا۔

(۶)..... ظلی نزول ماننے کی وجہ سے صریح نصوص میں باوجود دلیل شرعی کے اپنی رائے سے تاویل کرنی لازم آتی ہے جو تحریف ہے اور اس طرح دین کی ہر ایک بات کا انکار کیا جاسکتا ہے۔

(۷)..... صحیح حدیث میں رفع الی السماء اور نزول من السماء عدم موت اور رجوع الی الدنیا کی قید صراحۃً موجود ہے۔

(۸)..... (متدرک ن ۳ ص ۴۹۰، حدیث) کے لیہیطن ابن مریم حکماً عدلاً مذکور ہے ”ہبط هبوطاً فرود آمد از باند (منتہی) کے معنی اس جگہ فردہ آمدن ہی کے ہیں۔

س..... طلیت در برویت کا مطلقاً السلام کے بارے میں بھی برویت کو تسلیم کر لیا جائے بینکم الموت وما نحن بمسوقین، لاتعلمون (واقعه ۶۰، ۶۱)“..... ”ضرب الہذا اذ قالت رب ابن لی عندک بیتاً فی الحنأ من انقرم الطالبین، و مریم ابن عمران الہذا آیت میں ہر مومن کو فرعون کی عورت مثل ہو سکتا ہے، اس مریم کا کیوں نہیں ہو سکتا۔

(۳)..... وہ آیتیں جن میں نبی عربیؐ وہ سے مخاطب بنایا ہے حوان کے آباؤ اجداد نے تھے۔ ان کا مخاطب بنانا اس صورت میں صحیح ہو سکتا۔ برویت کا اقرار کیا جائے۔

(۴)..... علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل اسرائیل کا مثل کہا ہے۔

(۵)..... فتوحات میں شیخ اکبر اور دیگر ج..... صوفیاء کی اصطلاح میں بر

دوسرے آدمی کے بدن میں تصرف کرے اور اس کے لئے یا دوسرے لفظوں میں یوں کہیں کہ ناقص درجہ کی طرح بعض جنات کا اثر بدن انسانی میں ظاہر ہوتا ہے۔ متصرف ہوتی ہے۔ شیخ محمد اکرم صابری نے (اقتباس) مدد کہ روحانیت کمل در بدن کاملی تہ

انا انزلناه فی لیلة القدر (القدر: ۱) (۲) ونزل به
(۱۹۳: ۳) بالحق انزلناه و بالحق نزل (الاسراء: ۱۰۵)
ت بنو قریظة ای نزلت من الحصن علی حکم سعد (مجمع
(۵) بکتابک الذی انزلت (مقامات) (۶) تنزل
ندر: ۴)“

ایک لفظ مختلف معنوں کے واسطے استعمال کیا جاتا ہے تو اس لفظ سے ایک
کے لئے ہمیشہ کسی نہ کسی قرینہ کی ضرورت ہوا کرتی ہے۔ خواہ وہ قرینہ اس
کی خارجی قرینہ وہاں پایا جاتا ہو۔ جب تک تعین اور تخصیص کا کوئی قرینہ
کوئی خاص معنی کے لئے متعین کر لینا یا حقیقت کو چھوڑ کر مجاز کی طرف جانا
یہ نزل سے نزول حقیقی مراد لینے کے متعدد قرینے موجود ہیں:

قرآن مجید کی وہ آیتیں جن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اب تک زندہ

احادیث میں حضرت عیسیٰ بن مریم کی وہ صفات بیان کی ہیں جو ان کے سوا
میں۔ ان سے حقیقی نزول کے معنی مستفاد ہوتے ہیں۔

خبر کا رخ کرنے کے دنیا سے چلے جانا اور باوجود یہ کہ ہر ایک رسول کے
بت کی رو سے ضروری ہیں: ”ولقد ارسلنا رسلا من قبلك وجعلنا
(الرعد: ۳۸)

اپنے گزشتہ قیام میں حج نہ کرنا باوجود یہ کہ بیت اللہ کی زیارت کرنی بھی
پہلوانی کے بموجب ضروری ہے۔

قرآن کی کسی آیت اور حدیث میں عیسیٰ علیہ السلام کے بروز یا ظلی
شارہ بھی نہیں پایا جاتا۔

ظلی نزول ماننے کی وجہ سے صریح نصوص میں باوجود دلیل شرعی کے اپنی
زم آتی ہے جو تحریف ہے در اس طرح دین کی ہر ایک بات کا انکار کیا

حدیث میں رفع الی السماء اور نزول من السماء عدم موت اور رجوع الی
ہے۔

(۸) (متدرک ن ۳ ص ۳۹۰، حدیث ۳۲۱۸) کی صحیح حدیث میں بجائے لینزلن
کے لیہبطن ابن مریم حکما عدلا مذکور ہے اور بیوط اوپر سے نیچے اترنے پر بولا جاتا ہے۔
'ہبط ہبوطاً فرود آمد از باند (منتہی لا یب ج ۴ ص ۳۴۶)“ معلوم ہوا کہ نزول
کے معنی اس جگہ فردہ آمدن ہی کے ہیں۔

س طلعت و بروزیت کا مطلقاً ثبوت قرآن میں موجود ہے۔ اگر عیسیٰ علیہ
السلام کے بارے میں بھی بروزیت کو تسلیم کر لیا جائے تو کیا حرج ہے۔ مثلاً: ”نحن قدرنا
بینکم الصوت وما نحن بمسوقین۔ علی ان ندل امثالکم وننشکم فیما
لاتعلمون (واقعہ ۶۱، ۶۰)“ ”ضرب الله مثلا الذین آمنوا امرءة فرعون۔
اذ قالت رب ابی لی عندک بیتاً فی الحنة ونجنی من فرعون و عملہ ونجنی
من انقرم الطالمین۔ و مریم ابن عمران التی احصت فرجها (تحریم ۱۲)“
اس آیت میں ہر مومن کو فرعون کی عورت اور مریم کی مثل کہا ہے۔ جب مریم کا کوئی
مثل ہو سکتا ہے، اس مریم کا کیوں نہیں ہو سکتا۔

(۳) وہ آیتیں جن میں نبی عربی ﷺ کے زمانے کے یہودیوں کو ان افعال کی
وجہ سے مخاطب بنایا ہے جو ان کے آباء اجداد نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں کئے
تھے۔ ان کا مخاطب بنانا اس صورت میں صحیح ہو سکتا ہے۔ جبکہ ان میں اور ان کے آباء میں مماثلت اور
بروزیت کا قرار کیا جائے۔

(۳) علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل اس حدیث میں امت کے علماء کو انبیاء بنی
اسرائیل کا مثل کہا ہے۔

(۵) فتوحات میں شیخ اکبر اور دیگر صوفیاء بروز کے قائل ہیں۔

ج صوفیاء کی اصطلاح میں بروز کے یہ معنی ہیں کہ کسی کی قوی یا کامل روح
دوسرے آدمی کے بدن میں تصرف کرے اور اس کو اپنے افعال کا آلہ کار یا اپنی صفات کا مظہر بنا
لے یا دوسرے لفظوں میں یوں کہیں کہ ناقص درجہ کی روح کامل کی روح سے استفادہ کرے جس
طرح بعض جنات کا اثر بن انسانی میں ظاہر ہوتا ہے۔ اسی طرح بروز میں ایک روح دوسرے میں
متصرف ہوتی ہے۔ شیخ محمد اکرم صابری نے (اقتباس الانوار ص ۵۱) میں لکھا ہے: ”بروز آں دانسا
مسد کہ روحانیت کامل در بدن کاملی تصرف نماید و فاعل افعال او شود“ یہ

وہی شیخ محمد اکرم ہیں جن کی نسبت مرزا قادیانی نے (ایام الصلح ص ۱۳۸، خزائن ج ۱ ص ۳۸۲، ۳۸۳) پر یہ لکھا ہے: ”شیخ محمد اکرم صابری کہ از اکابر صوفیہ متاخرین بودہ“
حضرت مجدد الف ثانیؒ فرماتے ہیں:

”در بروز تعلق نفس بہ بدن دیگر از برائے حصول نیست بلکہ مقصود از یں تعلق حصول کمالات است مران بدن را۔۔۔ چنانچہ جنی بفرد انسانی تعلق پیدا کند و در شخص او بروز نماید و مشائخ مستقیم الاحوال بعبارت کمون و بروز لب نہہ کشایند (مکتوبات امام ربانیؒ ج ۲ ص ۱۶۵ مکتوب نمبر ۵۸)“ پھر اس خیال کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”نزد فقیر قول بنقل روح از قول بتناسخ ہم ساقط تراست زیرا کہ۔۔۔۔۔ بعد از حصول کمال نقل بدن ثانی برائے چہ“ پھر دو چار سطر بعد لکھتے ہیں کہ: ”افسوس ہزار افسوس ایس قسم بظاہر ان خود را بمسند شیخی گرفتہ اند و مقتدائے اہل اسلام گشتہ“ (مکتوبات امام ربانیؒ ج ۲ ص ۱۶۶ مکتوب نمبر ۵۸) حافظ کے اس شعر میں بھی بروز کے اس معنی کی طرف اشارہ ہے۔ شعر:

فیض روح القدس ارباز مدد فرماید

دیگراں ہم بکنند آنچہ میجا میکرد

اگر مرزا قادیانی کے خیال میں بروز کے یہی معنی ہیں تو ایسا بروز ہمارے لئے مضرت نہیں اور نہ اس سے عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت ہوتی ہے اور اس کی وجہ سے مماثلت یا مساوات کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ شیخ اکبر فتوحات میں حضرت عیسیٰ کی روح سے فیض حاصل کرنے کے قائل ہیں۔ مگر مماثلت کے دعویٰ دار نہیں ہیں بلکہ ان کو زندہ آسمان پر تسلیم کرنے اور بعینہ دوبارہ آنے کے معتقد ہیں۔ جیسا کہ ہم انشاء اللہ اجماع کی بحث میں بیان کریں گے۔ قال الشيخ فی الفتوحات ”وہو (عیسیٰ) شیخنا الاول رجعنا علی یدیه ولہ بنا عناية عظيمة لا يغفل عنا ساعة“

جن صوفیاء پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روحانی توجہ ہوتی ہے وہ عیسوی المشرک کہلاتے ہیں۔ مگر اس حالت کو بروز نہیں کہتے۔ شیخ نے فتوحات میں اس قسم کے بعض صوفیاء کا تذکرہ کیا ہے اور شیخ نے ساتھ ہی (فتوحات ج ۱ باب ۳۶ ص ۲۲۳، ۲۲۴) میں یہ بھی لکھ دیا کہ زریعت

بن برشلوا و صی عیسیٰ نے جو ابھی تک کوہ حلوان میں زندہ مر عیسیٰ کے آسمان سے اترنے کی خبر دی تھی۔

پھر بروز سے استفادہ روحی مراد لے کر عیسیٰ معنی کرنے کی وجہ سے صحیح نہیں ہیں:

۱۔۔۔۔۔ رسول اللہ ﷺ نے یہودیوں

عیسیٰ لم یمت وانہ راجع الیکم قبل یوم القیامہ

آیت عیسیٰ انی متوفیک، تفسیر ابن جریر ج ۳

رجوع سے رجوع ظنی اور بروزی بمعنی افادہ روحانی مراد

ہونے کے علاوہ بالکل بے فائدہ اور خل بالمقصود ہو جائے

والے کی زندگی یا موت میں سے کسی ایک پر موقوف نہیں

تصرفات زندگی ہی میں ہوتے ہیں۔ بعض ارواح کے اثر

ہیں۔ جب روحانی تصرف دونوں حالتوں میں ہوتا ہے

رہتی۔ پھر لم یمت کی تصریح کے بعد روحانی بروز کے ثا

موت پر استدلال کرنا بھی درست نہیں رہتا۔

۲۔۔۔۔۔ جس طرح لینزلن فیکم

قادیانی نے اس کے یہ معنی کئے ہیں کہ آنے والا مسیح

مسیح نہ ہوگا۔ اسی طرح راجع الیکم میں یہود مخاطب ہیں

کہ اے یہود آنے والا مسیح یہودی مذہب کا ایک آدمی ہو

مسیح کہلائے گا اور اصلی مسیح نہیں ہوگا۔ وہو کما تری!

۳۔۔۔۔۔ جب رجوع سے بروز اور ظنی

قید کا کوئی فائدہ نہیں۔ بلکہ عبث ہے کیونکہ استفادہ روحی

۴۔۔۔۔۔ جب رسول اللہ ﷺ کو یہ معلوم

کے پیدا ہوں گے اور اسی لئے ان لوگوں کے دھوکے

حضرت عیسیٰ کا حلیہ اور ان کی صفات مخصوصہ تک ظاہر فرم

کو کسی جگہ بیان نہیں فرمایا اور اللہ تعالیٰ نے امت کو مگر

پناہ ﷺ اس سے آگاہ نہیں کیا۔ خصوصاً جبکہ اللہ تعالیٰ خوا

جن کی نسبت مرزا قادیانی نے (ایام الصلح ص ۱۲۸، خزائن ج ۱۴ ص ۲۸۲، ۲۸۳) پر لرم صابری کدازاکا برصوفیہ متاخرین بودہ“
مجدد الف ثانی“ فرماتے ہیں:

روز تعلق نفس بہ بدن دیگر از برائے حصول نیست بلکه تعلق حصول کمالات است مران بدن را چنانچہ جنی تعلق پیدا کند در شخص او بروز نماید و مشائخ مستقیم بت کمون و بروز لب نہہ کشایند (مکتوبات امام ربانی ج ۲ ص ۵۸) پھر اس خیال کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

فقیر قول بنقل روح از قول بتنا سخ ہم ساقط تراست از حصول کمال نقل ببدن ثانی برائے چہ“ پھر دو چار سطر بعد لکھتے ہیں ہزار افسوس ایس قسم بظاہر ان خود را بمسند شیخی داتے اہل اسلام گشتہ“ (مکتوب امام ربانی ج ۲ ص ۱۶۶ مکتوب نمبر ۵۸) لے اس شعر میں بھی بروز کے اس معنی کی طرف اشارہ ہے۔ شعر:

فیض روح القدس ارباز مدد فرماید

دیگران ہم بکند آنچه مسیحا میکرد

قادیانی کے خیال میں بروز کے یہی معنی ہیں تو ایسا بروز ہمارے لئے مضرب نہیں علیہ السلام کی وفات ثابت ہوتی ہے اور اس کی وجہ سے مماثلت یا مساوات کا اکبر فتوحات میں حضرت عیسیٰ کی روح سے فیض حاصل کرنے کے قائل ہیں۔ ٹی دارنہیں ہیں بلکہ ان کو زندہ آسمان پر تسلیم کرنے اور عینہ دوبارہ آنے کے ہم انشاء اللہ اجماع کی بحث میں بیان کریں گے۔ قال الشیخ فی الفتوحات شیخنا الاول رجعنا علی یدہ ولہ بنا عنایة عظيمة لا یغفل

فیاء پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روحانی توجہ ہوتی ہے وہ عیسوی المشرک اس حالت کو بروز نہیں کہتے۔ شیخ نے فتوحات میں اس قسم کے بعض صوفیاء کا ٹی نے ساتھ ہی (فتوحات ج ۱ باب ۳۶ ص ۲۲۳، ۲۲۴) میں یہ بھی لکھ دیا کہ زریعت

بن برشلہ و صی عیسیٰ نے جو ابھی تک کوہ حلوان میں زندہ موجود ہے۔ نسلہ بن معاویہ صحابی کو حضرت عیسیٰ کے آسمان سے اترنے کی خبر دی تھی۔

پھر بروز سے استفادہ روحی مراد لے کر عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق نزول یا رجوع بروز کی معنی کرنے کی وجہ سے صحیح نہیں ہیں:

۱..... رسول اللہ ﷺ نے یہودیوں سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا تھا: ”ان عیسیٰ لم یمت وانہ راجع الیکم قبل یوم القیامة“ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰ زیر آیت عیسیٰ انی متوفیک، تفسیر ابن جریر ج ۳ ص ۲۸۹ زیر آیت ایضاً) ”اگر اس میں رجوع سے رجوع ظنی اور بروز کی بمعنی افاضہ روحانی مراد ہو تو لم میت کی قید مرزا کو مضرا و غیر مفید ہونے کے علاوہ بالکل بے فائدہ اور مخل بالمقصود ہو جائے گی۔ کیونکہ استفادہ روحی فیض پہنچانے والے کی زندگی یا موت میں سے کسی ایک پر موقوف نہیں ہے۔ جنات اور ملائکہ اللہ کے روحانی تصرفات زندگی ہی میں ہوتے ہیں۔ بعض ارواح کے اثرات مرنے کے بعد بھی ظاہر ہوتے رہتے ہیں۔ جب روحانی تصرف دونوں حالتوں میں ہوتا ہے تو لم میت کی خصوصیت کی کوئی وجہ نہیں رہتی۔ پھر لم میت کی تصریح کے بعد روحانی بروز کے ثابت کرنے سے مرزا کا مسیح علیہ السلام کی موت پر استدلال کرنا بھی درست نہیں رہتا۔

۲..... جس طرح لیننزلن فیکم میں مسلمان مخاطب ہونے کی وجہ سے مرزا قادیانی نے اس کے یہ معنی کئے ہیں کہ آنے والا مسیح مسلمانوں ہی میں سے ایک فرد ہوگا اسرائیلی مسیح نہ ہوگا۔ اسی طرح راجع الیکم میں یہود مخاطب ہونے کی وجہ سے یہ معنی ہونے چاہئیں کہ اے یہود آنے والا مسیح یہودی مذہب کا ایک آدمی ہوگا اور عیسیٰ کے مشابہ ہونے کی وجہ سے عیسیٰ مسیح کہلائے گا اور اصلی مسیح نہیں ہوگا۔ وھو کما تری!

۳..... جب رجوع سے بروز اور ظنی رجوع مراد ہے تو قبل یوم القیامة کی قید کا کوئی فائدہ نہیں۔ بلکہ عبث ہے کیونکہ استفادہ روحی ہر وقت ہو سکتا ہے۔

۴..... جب رسول اللہ ﷺ کو یہ معلوم تھا کہ بہت سے جھوٹے دعویٰ ار مسیحیت کے پیدا ہوں گے اور اسی لئے ان لوگوں کے دھوکے اور کذب سے بچنے کے واسطے آپ نے حضرت عیسیٰ کا حلیہ اور ان کی صفات مخصوصہ تک ظاہر فرمادیں تو کیا وجہ ہے کہ آپ نے بروز عیسوی کو کسی جگہ بیان نہیں فرمایا اور اللہ تعالیٰ نے امت کو گمراہی سے بچانے کے لئے بذریعہ رسالت پناہ ﷺ اس سے آگاہ نہیں کیا۔ خصوصاً جبکہ اللہ تعالیٰ خود قرآن میں یہ فرماتا ہے: ”وما کان اللہ

ليضل قوما بعد اذ هداهم حتى يبين لهم ما يتقون (التوبه: ۱۱۵) ”تو مسئلہ بروز کا ذکر کرنا اور بھی ضروری ہو جاتا ہے اور اگر بروز سے انتقال روحی مراد ہے تو روح کے منتقل ہونے کی وہی صورتیں ہیں۔

(۱)..... کوئی روح سابق کسی دوسرے جسم کے ساتھ دنیا میں پیدا ہوا اور روح کا تعلق جسم کے ساتھ حیات اور زندگی کا ہو اس کو تاج کہتے ہیں۔

(۲)..... ایک جاندار جسم میں روح موجود ہونے کے باوجود دوسری روح اس میں حلول کرے اور اس کے جسم سے وہی تعلق ہو جو اس کی روح کا ہے ایک جسم میں دو روحوں کا حلول کرنا محال ہے۔ اس لئے یہ دونوں احتمال غلط اور شریعت اسلامیہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہیں۔ اگر بروز سے وہ مراد ہے جو امام شعرانی نے اہل کشف کے بارے میں (میزان کبریٰ کے ص ۱۳) پر لکھا ہے کہ صاحب کشف مقام یقین میں مجتہدین کے مساوی ہوتا ہے اور کبھی بعض مجتہدین سے بڑھ جاتا ہے۔ کیونکہ وہ اسی چشمہ سے چوبھرتا ہے جس سے شریعت نکلتی ہے۔ پھر (ص ۴) پر فرماتے ہیں کہ بہت سے اولیاء اللہ کے متعلق یہ مشہور ہے کہ وہ آنحضرت ﷺ سے عالم ارواح میں یا بطور کشف ہم مجلس ہوئے۔ اس طرح شیخ نے فتوحات میں لکھا ہے کہ اہل ولایت بذریعہ کشف آنحضرت ﷺ سے احکام پوچھتے ہیں اور ان میں سے جب کسی کو کسی واقعہ میں حدیث کی حاجت پڑتی ہے تو وہ آنحضرت ﷺ کی زیارت سے مشرف ہو جاتا ہے۔ (میزان کبریٰ) تو یہ معنی بھی کئی وجہ سے صحیح نہیں۔

(۱)..... اس کا نام کشف و شہود ہے۔ اس کو بروز نہیں کہتے۔

(۲)..... اس میں رسول اللہ ﷺ کی ذات سے غلامی کا تعلق ہے۔ حضرت عیسیٰ سے کوئی تعلق نہیں اور گفتگو اس میں ہے۔

(۳)..... صاحب کشف و شہود زیادہ سے زیادہ مجتہدین کے درجہ سے بڑھ سکتا ہے۔ مگر نبی کے برابر نہیں ہو سکتا۔

(۴)..... اس کا کوئی کشف عقاید دینیہ کے مخالف نہیں ہوتا۔

(۵)..... اہل کشف کا کوئی مکاشفہ دوسرے مکاشفہ کے خلاف نہیں ہوا کرتا۔ ”قال

الشیخ فی الفتوحات فہم علی نور من ربہم نور علی نور ولو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً (فتوحات) ”مگر مرزا قادیانی کو کبھی کشف میں قبر مسیحؑ کلیل میں معلوم ہوئی اور ایک الہام میں سری نگر میں دکھائی دی اور کبھی بیت المقدس کے کلیسا

عظیمہ میں نظر آئی۔ (دیکھو از الد ص ۴۷۳، خزائن ج ۸ ص ۲۹۹)

(۶)..... ایک اہل کشف دوسرے قادیانی باوجود یہ کہ شیخ اکبر اور جلال الدین سیوطی ص ۱۵۱، خزائن ج ۳ ص ۱۷۷) پر سیوطی کے صاحب مسیح بعینہ کے عقیدہ کو نہیں مانتے۔

(۷)..... کبھی کسی اہل کشف العادات باتوں کے ماننے سے انکار نہیں کیا اور مرزا حدیث کا انکار کرتے رہتے ہیں اور اگر مرزا مساوات کا ہونا مراد ہے تو مرزا قادیانی کا یہ خصوصیتیں جو احادیث میں مذکور ہیں ان میں مماثلت ہے تو ظلمت، نور، دن و رات، کفر و اسلام کے نقشہ سے یہ بات اچھی طرح ثابت ہو رہی۔

سیرت مسیح علیہ السلام

۱..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں دو چادریں پہنے ہوئے نماز صبح کے وقت مسلم ج ۲ ص ۴۰۰، ۴۰۱، باب ذکر الدجال وابن بلجاء ابن خزیمہ والحاکم ج ۵ ص ۵۷، ۵۸، ۵۹ حدیث ۸۵۲۰

۲..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا محاصرہ کر رکھا ہوگا۔ (رواہ الطبرانی)

۳..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام لشکر مسلمانوں کے ہاتھوں قتل کیا جائے گا۔

نہ رہے گا۔ (درواہ ابن ابی شیبہ ج ۸ ص ۶۶۰، باب ص ۲۹۷، ۲۹۸، طبرانی کبیر ج ۱۹ ص ۳۴۳ حدیث ۴..... حرمین شریفین کی ز

د اہم حتی یبین لہم مایتقون (التوبہ: ۱۱۰) ”تو مسئلہ بروز کا جاتا ہے اور اگر بروز سے انتقال روحی مراد ہے تو روح کے منتقل ہونے کی

کوئی روح سابق کسی دوسرے جسم کے ساتھ دنیا میں پیدا ہو اور روح کا اور زندگی کا ہوا کو تباخ کہتے ہیں۔

ایک جاندار جسم میں روح موجود ہونے کے باوجود دوسری روح اس میں سم سے وہی تعلق ہو جو اس کی روح کا ہے ایک جسم میں دو روحوں کا حلول ہے یہ دونوں احتمال ناط اور شریعت اسلامیہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے وہ مراد ہے جو امام شعرانی نے اہل کشف کے بارے میں (میزان کبریٰ) صاحب کشف مقام یقین میں مجتہدین کے مساوی ہوتا ہے اور کبھی بعض ہے۔ کیونکہ وہ اسی چشمہ سے چلو بھرتا ہے جس سے شریعت نکلتی ہے۔ پھر بہت سے اولیاء اللہ کے متعلق یہ مشہور ہے کہ وہ آنحضرت ﷺ سے عالم ہم مجلس ہوئے۔ اس طرح شیخ نے فتوحات میں لکھا ہے کہ اہل ولایت ﷺ سے احکام پوچھتے ہیں اور ان میں سے جب کسی کو کسی واقعہ میں ہے تو وہ آنحضرت ﷺ کی زیارت سے شرف ہو جاتا ہے۔ (میزان جہ سے صحیح نہیں۔

اس کا نام کشف و شہود ہے۔ اس کو بروز نہیں کہتے۔

اس میں رسول اللہ ﷺ کی ذات سے غلامی کا تعلق ہے۔ حضرت عیسیٰ لو اس میں ہے۔

صاحب کشف و شہود زیادہ سے زیادہ مجتہدین کے درجہ سے بڑھ سکتا ہے۔

اس کا کوئی کشف عقاید دینیہ کے مخالف نہیں ہوتا۔

اہل کشف کا کوئی مکاشفہ دوسرے مکاشفہ کے خلاف نہیں ہوا کرتا۔ ”قال

حات فہم علی نور من ربہم نور علی نور ولو کان من عند یہ اختلافاً کثیراً (فتوحات)“ مگر مرزا قادیانی کو کبھی کشف میں قبر فی اور ایک الہام میں سری نگر میں دکھائی دی اور کبھی بیت المقدس کے کلیسا

عظیمہ میں نظر آئی۔ (دیکھو ازالہ ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳، راز حقیقت ص ۲۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۲، اتمام الحجۃ ص ۲۰، خزائن ج ۸ ص ۲۹۹)

(۶)..... ایک اہل کشف دوسرے اہل کشف کی مخالفت نہیں کیا کرتا۔ مگر مرزا قادیانی باوجود یہ کہ شیخ اکبر اور جلال الدین سیوطی کو اہل مکاشفہ تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ (ازالہ ص ۱۵۱، خزائن ج ۳ ص ۱۷۲) پر سیوطی کے صاحب کشف ہونے کا اقرار کیا ہے۔ لیکن ان کے نزول مسیح بعینہ کے عقیدہ کو نہیں مانتے۔

(۷)..... کبھی کسی اہل کشف نے عقلی ڈھکوسلوں کی وجہ سے معجزات یا مافوق العادات باتوں کے ماننے سے انکار نہیں کیا اور مرزا قادیانی رات دن عقلیات کی وجہ سے قرآن و حدیث کا انکار کرتے رہتے ہیں اور اگر مرزا قادیانی سے حضرت عیسیٰ کی صفات میں مماثلت یا مساوات کا ہونا مراد ہے تو مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ بھی غلط ہے۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کی وہ خصوصیتیں جو احادیث میں مذکور ہیں ان میں سے ایک بھی مرزا نہیں پائی جاتی۔ اگر اسی کا نام مماثلت ہے تو ظلمت و نور دن و رات، کفر و اسلام سب ایک دوسرے کے مماثل ہیں۔ چنانچہ ذیل کے نقشہ سے یہ بات اچھی طرح ثابت ہو رہی ہے۔

سیرت مسیح علیہ السلام

۱..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام سب سے پہلے ملک شام میں دمشق کی جامع مسجد میں دو چادریں پہنے ہوئے نماز صبح کے وقت فخر بکف ظاہر ہوں گے۔ (رداہ احمد ج ۳ ص ۱۸۱، ۱۸۲ و مسلم ج ۲ ص ۴۰۰، ۴۰۱، باب ذکر الدجال و ابن ماجہ ص ۲۹۶، ۲۹۷، باب فتۃ الدجال و خروج عیسیٰ علیہ السلام و ابن خزیمہ و الحاکم ج ۵ ص ۵۷۲، ۵۷۳، حدیث ۸۵۲۰ ص ۶۹۲، حدیث نمبر ۸۵۵۵ و ابن کثیر ج ۲ ص ۴۱۰)

۲..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور اس وقت ہوگا جبکہ دجال نے بیت المقدس کا محاصرہ کر رکھا ہوگا۔ (رداہ الطبرانی)

۳..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو اپنے ہاتھ سے قتل کریں گے اور اس کا باقی لشکر مسلمانوں کے ہاتھوں قتل کیا جائے گا۔ سوائے مذہب اسلام کے دنیا میں کوئی دوسرا مذہب باقی نہ رہے گا۔ (رداہ ابن ابی شیبہ ج ۸ ص ۶۶۰، باب ما ذکر فی فتۃ الدجال و احمد ج ۲ ص ۴۰۶ تا ۴۳۷ و ابن ماجہ ص ۲۹۷، ۲۹۸ و طبرانی کبیر ج ۱۹ ص ۴۴۳ حدیث ۱۰۷۵)

۴..... حرمین شریفین کی زیارت کریں گے اور روضہ اقدس کے قریب کھڑے

ہو کر آنحضرت ﷺ کو سلام دیں گے اور آپ ﷺ ان کے سلام کا جواب ارشاد فرمائیں گے۔

(رواہ حاکم ج ۳ ص ۴۹۰ حدیث ۴۲۱۸)

۵..... ظہور کے بعد آپ نکاح کریں گے اور اس بیوی سے آپ کے اولاد ہوگی۔

(مشکوٰۃ ص ۴۸۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

۶..... عبداللہ بن سلام سے (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۲، باب ماجاء فی فضل البیئ وحسنہ) میں روایت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام رسول خدا ﷺ کے روضہ میں مدفون ہوں گے۔

۷..... جس کافر کو ان کے سانس کا اثر پہنچے گا وہ فوراً مر جائے گا۔

(مسلم ج ۲ ص ۴۰۱)

۸..... دجال کو باب لد پر قتل کریں گے اور اس کے خون سے بھرا ہوا نیزہ لوگوں کو دکھائیں گے۔

(رواہ مسلم ج ۲ ص ۳۹۲، ۳۰۱۳)

۹..... وہ قرآن وحدیث کے موافق عمل کریں گے۔ احکام شریعہ میں سے کسی حکم کی تردید نہیں کریں گے۔

۱۰..... نزول کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک روایت میں ۴۵ برس تک اور

ایک میں چالیس برس تک دنیا میں زندہ رہیں گے۔

(کتاب الوفاء لابن جوزی ص ۸۳۲ سند احمد ج ۲ ص ۴۰۶، مشکوٰۃ ص ۴۸۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

سیرت مرزا قادیانی

۱..... مرزا قادیانی پنجاب کے ایک گاؤں ”قادیان“ میں پیدا ہوئے۔ تلاش روزگار کے لئے سیالکوٹ کے دھکے کھاتے رہے۔ مختار کاری کے امتحان میں ناکامیاب رہنے کی وجہ سے واعظ، مناظر اسلام اور پھر مجدد اور مسیح کچھ بن بیٹھے اور قلم ان کی تلوار تھا۔ ذیابیطس اور دوران سر آپ کی دو چادریں تھیں۔

۲..... مرزا قادیانی کی آمد اس وقت ہوئی جبکہ ملک شام اور عرب پر بلا شرکت غیرے مسلمانوں کا قبضہ تھا اور کسی قسم کی کوئی جنگ نہ تھی۔

۳..... مرزا قادیانی تین سودا گیل کا حربہ لے کر نمودار ہوئے تھے۔ مگر اس دعویٰ کے ۲۳ برس بعد (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵، ۷، خزائن ج ۲ ص ۹۰۶) میں اپنی ناکامی کا نقشہ اس طرح پیش کیا ہے جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔ ”بیشک ہم نے تین سودا گیل دینے کا اور پچاس جز تک کتاب لکھنے کا وعدہ کیا تھا۔ مگر رائے یہی رہی کہ بجائے تین سودا گیلوں کے دو دلیلیں دی جائیں۔

کیونکہ ایک دلیل کی میری پیشگویاں بہت سی دلیلوں کے ساتھ تک پانچ جز لکھ چکے ہیں۔ پانچ اور پچاس میں صرف ہو گیا۔“ مذاہب باطلہ اس طرح موجود ہیں اور عیسائیوں کی یہی ہے۔ چنانچہ سراج الاخبار جہلم نے ۲ دسمبر ۱۹۱۳ عیسائیوں کی مردم شماری ۶۹۵۷۳۷ تھی اور ۱۹۱۱ء میں ۹۴ بڑھ گئے۔

۴..... مرزا قادیانی بیت اللہ اور حرم نبوی

۵..... مرزا قادیانی نے دعویٰ مسیحیت

مقلد تدبیریں کیں۔ مگر ناکامیابی کی حسرت دل میں نہیں کیا۔

۶..... مرزا قادیانی پنجاب کے ایک

۸/۷..... ان میں سے کوئی بات بھی مرزا

۹..... مرزا قادیانی ریک اور بے

تردید کر رہے ہیں اور اپنی عقل کو تقلیات پر ترجیح دے نہیں کرتے۔

۱۰..... مرزا قادیانی دعویٰ مسیحیت

اور چالیس سال کا الہام ہونے کے باوجود پہلے ہی چھ بھی ان پر صادق نہ آئی۔ تلك عشرة كامله!

خصوصیات زمانہ مسیح علیہ السلام

۱..... امن کا زمانہ ہوگا۔ شیر بکری

ساتھ بھیلیں گے۔ مگر وہ ان کو کوئی ضرر نہ پہنچائیں گے۔

۲..... آپس میں قوموں کی دشمنی

(مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ

۳..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس

ایک اتنا مالدار ہو جائے گا کہ کوئی زکوٰۃ کا قبول کرے۔

(مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب

میں دیں گے اور آپ ﷺ ان کے سلام کا جواب ارشاد فرما میں گے۔

(رواہ حاکم ج ۳ ص ۳۹۰ حدیث ۴۲۱۸)

پور کے بعد آپ نکاح کریں گے اور اس نبوی سے آپ کے اولاد

(مشکوٰۃ ص ۳۸۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

واللہ بن سلام سے (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۲، باب ماجاء فی فضل البیۃ وحسنہ) میں

علیہ السلام رسول خدا ﷺ کے روضہ میں مدفون ہوں گے۔

س کا فرکان کے سانس کا اثر پہنچے گا وہ فوراً مر جائے گا۔

(مسلم ج ۲ ص ۴۰۱)

ال کو باب لد پر قتل کریں گے اور اس کے خون سے بھرا ہوا نیزہ لوگوں

(رواہ مسلم ج ۲ ص ۳۹۲ تا ۴۰۱)

نر آن وحدیث کے موافق عمل کریں گے۔ احکام شریعہ میں سے کسی حکم

دل کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک روایت میں ۴۵ برس تک اور
نیا میں زندہ رہیں گے۔

ری ص ۸۳۲ مسند احمد ج ۲ ص ۴۰۶ مشکوٰۃ ص ۳۸۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

را قادیانی پنجاب کے ایک گاؤں ”قادیان“ میں پیدا ہوئے۔ تلاش
کے دھکے کھاتے رہے۔ مختار کاری کے امتحان میں ناکامیاب رہنے کی
دور پھر مجدد اور مسیح سب کچھ بن بیٹھے اور قلم ان کی تلوار تھا۔ ذیابیطس اور
ما تھیں۔

اقادیانی کی آمد اس وقت ہوئی جبکہ ملک شام اور عرب پر بلا شرکت
ر کسی قسم کی کوئی جنگ نہ تھی۔

اقادیانی تین سو دلائل کا حربہ لے کر نمودار ہوئے تھے۔ مگر اس دعویٰ
یہ حصہ پنجم ص ۵، خزائن ج ۲ ص ۹۶) میں اپنی ناکامی کا نقشہ اس طرح
ب ذیل ہے۔ ”بیشک ہم نے تین سو دلائل دیئے کا اور پچاس جز تک
مرائے یہی رہی کہ بجائے تین سو دلیلوں کے دو دلیلیں دی جائیں۔

کیونکہ ایک دلیل کی میری پیشگویاں بہت سی دلیلوں کے قائم مقام ہے۔ رہا پچاس جز کا وعدہ سوہم
اب تک پانچ جز لکھ چکے ہیں۔ پانچ اور پچاس میں صرف نقطہ کا فرق ہے۔ اس لئے یہ وعدہ بھی پورا
ہو گیا۔ ”مذاہب باطلہ اس طرح موجود ہیں اور عیسائیوں کی جو مرزائی دجال ہیں روز بروز ترقی ہو
رہی ہے۔ چنانچہ سراج الاخبار جہلم نے ۲ دسمبر ۱۹۱۳ء میں لکھا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں پنجاب کے
عیسائیوں کی مردم شماری ۶۹۵۷۳ تھی اور ۱۹۱۱ء میں ۸۱۶۳۰۹۴ ہو گئی۔ یعنی دس سال میں ۲۵۳۹۹
بڑھ گئے۔

۴..... مرزا قادیانی بیت اللہ اور حرم نبوی کی زیارت سے محروم رہے۔

۵..... مرزا قادیانی نے دعویٰ مسیحیت کے بعد محمدی بیگم کو ہتھیانے کے لئے
مختلف تدبیریں کیں۔ مگر ناکامیابی کی حسرت دل میں لئے ہوئے چل بے۔ دوسرا کوئی نکاح بھی
نہیں کیا۔

۶..... مرزا قادیانی پنجاب کے ایک گاؤں میں پڑے ہوئے ہیں۔

۷..... ان میں سے کوئی بات بھی مرزا قادیانی میں نہیں پائی جاتی۔

۹..... مرزا قادیانی ریک اور بے ہودہ تاویلین کر کے قرآن وحدیث کی تحریف
تردید کر رہے ہیں اور اپنی عقل کو نقلیات پر ترجیح دے کر اسلام میں تبدیلیاں پیدا کرنے سے دریغ
نہیں کرتے۔

۱۰..... مرزا قادیانی دعویٰ مسیحیت کے بعد پورے چالیس سال بھی زندہ نہ رہے
اور چالیس سال کا الہام ہونے کے باوجود پہلے ہی چل بے اور ان روایات میں سے کوئی روایت
بھی ان پر صادق نہ آئی۔ تلك عشرة كامله!

خصوصیات زمانہ مسیح علیہ السلام

۱..... امن کا زمانہ ہوگا۔ شیر بکری ایک گھاٹ پانی پئیں گے۔ بچے سانپوں کے
ساتھ کھیلیں گے۔ مگر وہ ان کو کوئی ضرر نہ پہنچائیں گے۔ (رواہ احمد ج ۲ ص ۴۰۶، ابوداؤد ابن حبان)

۲..... آپس میں قوموں کی دشمنی اور بغض وعداوت جاتی رہے گی۔

(مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم، مشکوٰۃ ص ۳۸۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

۳..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس قدر مال ودولت تقسیم کریں گے جس سے ہر
ایک اتنا مالدار ہو جائے گا کہ کوئی زکوٰۃ کا قبول کرنے والا نہیں ملے گا۔

(مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب ایضا، بخاری ج ۱ ص ۴۹۰، باب نزول عیسیٰ بن مریم)

۴..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ظاہر ہونے کے بعد ایک ایسی قوم نکلے گی جس کے مقابلہ کرنے کی کسی میں طاقت نہ ہوگی۔ اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہ ہدایت ہوگی کہ ان سے بچنے کے لئے کوہ طور پر مسلمانوں کو لے کر چلے جائیں۔

(مسلم ج ۲ ص ۴۰۱، باب ذکر الدجال)

۵..... زمینی برکتیں اور بارش اس قدر ہوگی کہ ایک انار کو ایک جماعت مل کر کھائے گی اور اس کے چھلکے کے سایہ میں بیٹھے گی۔ (مسلم ج ۲ ص ۴۰۲، باب ذکر الدجال)

خصوصیات زمانہ مرزا

۱..... جو رواستبداد کا زمانہ ہے ہر جماعت حکومت کی غیبتوں سے تنگ آ کر گلو خلاصی میں لگی ہوئی ہے۔ درندوں اور زہریلے جانوروں کی نقصان رسانی اسی طرح موجود ہے۔

۲..... ہندوستان کے تمام باشندوں خصوصاً مسلمانوں میں دشمنی اور عداوت کی آگ بھڑک رہی ہے اور مرزائی مشن کے ذریعے بغض و حسد اور اختلافات میں اور زیادتی ہو رہی ہے۔

۳..... مسلمان سخت افلاس میں مبتلا ہیں۔ اگر ایک زکوٰۃ دینا چاہتا ہے تو سینکڑوں فقیر اس کے دروازہ پر جمع ہو جاتے ہیں اور مرزا قادیانی تبلیغی چندوں اور کتابوں کی فروختگی سے کافی روپیہ جمع کر لیتے ہیں اور اگر کوئی چندہ دینے سے انکار کرتا ہے تو اس کا نام مریدوں کی فہرست سے نکال دیا جاتا ہے۔

۴..... دعویٰ مسیحیت کے بعد کوئی نئی قوم ہندوستان میں ایسی نہیں آئی جس کا مقابلہ کرنا انسانی طاقت سے باہر اور مرزا قادیانی کوہ طور پر گئے ہوں۔

۵..... یہاں دن رات زلزلے قحط سالیوں اور طاعون وغیرہ بیماروں کا تسلط

ہے۔

اس تین فرق اور ظاہری تفاوت کے باوجود، مرزا قادیانی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بروز اس معنی سے بھی نہیں ہو سکتے۔ لہذا بروزیت اور ظلیت کا دعویٰ لغو اور بے ہودہ ہے اور جن آیات سے بروزیت اور ظلیت کے ثبوت پر استدلال کیا ہے۔ وہ ہر گز صحیح نہیں۔

اگر ہدایت میں لفظ مثل یا کاف تشبیہ کے آنے سے بروزیت ثابت ہو جایا کرتی ہے تو مندرجہ ذیل مثالوں میں بھی مماثلت اور مساوات ہونی چاہئے۔ باوجود کہ وہاں ظلیت کا دعویٰ ہدایت عقل کے خلاف ہے۔

۱..... ”قل انما انا بشر مث کفاروں کو مخاطب کر کے مثلاً کہہ گیا ہے۔ کیا اگر مماثلت اور مشابہت ثابت ہوتی ہے؟“

۲..... ”قل اراکم ان کما

شاهد من بنی اسرائیل علی مثلہ فامرن مثله سے مراد تورات ہے۔ ”مثل القرآن وهو ج ۲ ص ۳۰۷“ مگر تورات کو قرآن کی مثل سمجھتے نہیں ہے۔

۳..... ”والله المثل الاعلیٰ

کمثله شی (شوری: ۱۱)“ ہے تو کیا دونوں آ مثل ثابت ہو گیا۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ پہلی آیت میں ”انہ لا اله الا هو (جلالین)“ دوسری میں ”مماثل“ ”ضرب الله مثلاً“

۴..... ”وہو کل علی مولاہ اینما یوجہ بالعدل وهو علی صراط مستقیم“ مثال اللہ کی اور پہلی بتوں کی ہے تو کیا اللہ کو رحل مانند اور اس کا ہمتا بن گیا۔

۵..... ”اولئک کالانعام

انعام کی مثل کہنے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ فوراً طرح علماء امتی کا بنیاء بنی اسرائیل کی یہ مراد نہیں وجہ سے وہ نبی بن گئے ہیں۔ پھر اول تو بروزیت پر آج تک کوئی عیسیٰ کا لفظ اطلاق نہیں کیا گیا۔ سے مماثلت فی الجملہ مراد ہے۔ مشابہت تاسدہ نہ کی جائے۔ ایک کا دوسرے پر ہمینہ اطلاق کر ہے اس کو روایت سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔

”علی ان نبذیل امثالکم“

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ظاہر ہونے کے بعد ایک ایسی قوم نکلتی گی جس میں طاقت نہ ہوگی۔ اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہ ہدایت ہوگی کہ وہ طور پر مسلمانوں کو لے کر چلے جائیں۔

(مسلم ج ۲ ص ۴۰۱، باب ذکر الدجال)

یعنی برکتیں اور بارش اس قدر ہوگی کہ ایک انار کو ایک جماعت مل کر کھلے کے سایہ میں بیٹھے گی۔ (مسلم ج ۲ ص ۴۰۲، باب ذکر الدجال)

نور و استبداد کا زمانہ ہے ہر جماعت حکومت کی تختیوں سے تنگ آ کر گلو درندوں اور زہریلے جانوروں کی نقصان رسانی اسی طرح موجود ہے۔

ہندوستان کے تمام باشندوں خصوصاً مسلمانوں میں دشمنی اور عداوت کی رمزائی مشن کے ذریعے بغض و حسد اور اختلافات میں اور زیادتی ہو

مسلمان سخت افلاس میں مبتلا ہیں۔ اگر ایک زکوٰۃ دینا چاہتا ہے تو روازہ پر جمع ہو جاتے ہیں اور مرزا قادیانی تبلیغی چندوں اور کتابوں کی کر لیتے ہیں اور اگر کوئی چندہ دینے سے انکار کرتا ہے تو اس کا نام مریدوں بجاتا ہے۔

دعویٰ مسیحیت کے بعد کوئی نئی قوم ہندوستان میں ایسی نہیں آئی جس کا سے باہر اور مرزا قادیانی کوہ طور پر گئے ہوں۔

یہاں دن رات زلزلے قحط سالیاں اور طاعون وغیرہ بیماریوں کا تسلط

اور ظاہری ثقافت کے باوجود، مرزا قادیانی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مان ہو سکتے۔ لہذا بروزیت اور ظلیت کا دعویٰ لغو اور بے ہودہ ہے اور جن بیت کے ثبوت پر استدلال کیا ہے۔ وہ ہرگز صحیح نہیں۔

لفظ مثل یا کاف تشبیہ کے آنے سے بروزیت ثابت ہو جایا کرتی ہے تو بھی مماثلت اور مساوات ہونی چاہئے۔ باوجود کہ وہاں ظلیت کا دعویٰ ہے۔

۱..... ”قل انما انا بشر مثلكم يوحى الی (کہف: ۱۱۰)“ اس میں کفاروں کو مخاطب کر کے مثلكم کہا گیا ہے۔ کیا اس سے کفار مکہ اور رسول اللہ ﷺ میں عیاذاً باللہ مماثلت اور مشابہت ثابت ہوتی ہے؟

۲..... ”قل اراقتم ان كان من عند غير الله وكفرتم به وشهد شاهد من بنی اسرائیل علی مثله فامن واستكبرتم (احقاف: ۱۰)“ اس میں مثله سے مراد تورات ہے۔ ”مثل القرآن وهو ما فی التوراة من المعانی (بیضاوی ج ۲ ص ۳۰۷)“ مگر تورات کو قرآن کی مثل سمجھتے ہوئے اس پر عمل کرنا اور قرآن جیسا سمجھنا جائز نہیں ہے۔

۳..... ”ولله المثل الاعلیٰ (النحل: ۶۰)“ دوسری آیت میں ”لیس کمثله شی (شوری: ۱۱)“ ہے تو کیا دونوں آیتوں میں تعارض ہے؟ اور اس سے خدا کا کوئی مثل ثابت ہو گیا۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ پہلی آیت میں مثل سے مفت مراد ہے: ”الصفة العليا وهو انه لا اله الا هو (جلالین)“ دوسری میں مماثل کی نفی ہے۔

۴..... ”ضرب الله مثلا رجلین احدهما ابکم لا یقدر علی شیء وهو کل علی مولاہ اینما یوجه لایات بخیر هل یستوی هو ومن یامر بالعدل وهو علی صراط مستقیم (نحل: ۷۶)“ جلالین ص ۲۲۳ میں ہے۔ دوسری مثال اللہ کی اور پہلی بتوں کی ہے تو کیا اللہ کو رجل عادل کی مثل کہنے کا یہ مطلب ہے کہ وہ خدا کی مانند اور اس کا ہمتا بن گیا۔

۵..... ”اولئک کمال انعام بل هم اضل (اعراف: ۱۷۹)“ جس طرح انعام کی مثل کہنے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ نوع انسانی سے نکل کر بالکل چوپائے بن گئے۔ اس طرح علماء امتی کا بنیاء بنی اسرائیل کی یہ مراد نہیں ہے کہ ان میں انبیاء کی بعینہ صفتیں پائی جانے کی وجہ سے وہ نبی بن گئے ہیں۔ پھر اول تو بروزیت قابل اعتبار نہیں۔ دوسرے علماء امت میں سے کسی پر آج تک کوئی عیسیٰ کا لفظ اطلاق نہیں کیا گیا۔ جن آیتوں سے بروزیت پر استدلال کیا ہے۔ ان سے مماثلت فی الجملہ مراد ہے۔ مشابہت تامہ اور مساوات کلی مراد نہیں اور جب تک یہ بات ثابت نہ کی جائے۔ ایک کا دوسرے پر بعینہ اطلاق کرنا جائز نہیں ہے۔ علاوہ ازیں ان آیتوں کے جو مراد ہے اس کو روایت سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔

”علی ان تبدیل امثالکم (واقعہ: ۶۱)“ میں امثال جمع مثل بالکسر کے ہے یا

مثل بفتحین کی پہلی صورت میں بمعنی اشباہکم آؤر دوسری میں صفاتکم ہے۔ تبدیل اشباہ سے دنیا اور آخرت میں اشکال کے مختلف کرنے کی طرف اشارہ ہے یا دنیا ہی میں بعض کافروں کی صورتیں قرۃ اور خنازیر میں تبدیل کرنی مراد ہیں۔ جیسا کہ حسن بصریؒ فرماتے ہیں اور یا تبدیل اشخاص مراد ہے اور ان کو مشار کہ نوعی کی وجہ سے اشباہ کہا گیا ہے۔ ان تینوں صورتوں میں نہ استفاضہ روحی ہے اور نہ مماثلت تامہ موجود ہے۔ پھر بروزیت کس طرح ثابت ہو سکتی ہے اور تبدیل صفات میں لڑکپن جوانی بڑھاپا مراد ہے جس کو بروزیت سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے: ”والمعنی علی ان تبدل منکم اشباہکم فنخلق بدلکم اونبدل صفاتکم (بیضاوی ج ۲ ص ۳۵۶)“..... ”قال الحسن ای نجعلکم قرۃ وخنزیر وقیل المعنی ونشکم فی البعث علی غیر صورکم فی الدنیا (تفسیر ابی السعود ج ۸ ص ۱۹۷)“..... ”ضرب اللہ مثلاً للذین آمنوا امرأۃ فرعون (تحریم: ۱۱)“ میں ہر مومن کو آسیہ اور مریم کی مثل نہیں کہا گیا۔ بلکہ ان مسلمانوں کی حالت کو جو کافروں کے درمیان رہتے ہیں امرأۃ فرعون کی حالت سے تشبیہ دیکر یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ جس طرح امرأۃ فرعون کو فرعون سے تعلق ہونے کے باوجود علو درجہ اور ثواب اخروی میں کسی قسم کا نقصان نہیں پہنچتا۔ اس طرح ایسے مومنوں کے درجہ اور ثواب میں کافروں میں رہنے کی وجہ سے کوئی فرق نہیں آتا۔ اس کو بروزیت سے کوئی تعلق یا لگاؤ نہیں ہے۔

”شبه حالهم فی ان وصالة الکافرین لا تفرهم بحال آسیۃ ومنزلنہا عند اللہ مع انہا کانت اعدی اعداء اللہ (بیضاوی ج ۲ ص ۳۸۶)“ مریم کا ذکر پاک دامن یوگان اور بے شوہر عورتوں کی تسلی کے لئے کیا ہے۔ کیونکہ ان کو پاک دامن ہی کی وجہ سے اس زمانہ کی عورتوں پر فضیلت بخشی گئی تھی: ”عطف و مریم بنت عمران علی امرأۃ فرعون تسلیۃ للارامل“ (بیضاوی ج ۲ ص ۳۸۶) علامہ ابوالسعود نے اس قسم کی مثال کے لئے اس سے پہلی آیت میں یہ ضابطہ بیان فرمایا ہے: ”ضرب المثل فی امثال هذه المواقع عبارة عن ایراد حالة غریبه ليعرف بها حالة اخرى مشاکلة لها فی الغرابته“

(تفسیر ابی السعود ج ۸ ص ۲۶۹)

بنی اسرائیل کے اباؤ اجداد کے افعال انباء کی طرف نسبت کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ: ”خلقکم من تراب (الروم: ۲۰)“ میں تمام بنی آدم کوٹی سے بنانا ظاہر کیا گیا ہے باوجود یہ

کہ مٹی سے محض آدم علیہ السلام کی تخلیق ہوئی۔ ہے۔ اس لئے ان آیات میں انباء کو مخاطب بہ نسبت ہونے کی وجہ سے مجازی الاسناد ہے مجازی توفی الجملہ مماثلت پر آیات سے استدلال کرنے تعلق نہیں۔

س..... مرزا قادیانی نے (ایام صابری کی کتاب اقتباس الانوار سے نقل کیا ہے وہ لکھتے ہیں: ”بعضے برانند کہ روح مجس از ہمیں برو زست مطابق حدیث لامہ ج..... شیخ نے اس قول کو رد کر قادیانی نے اس قول کو تو نقل کر دیا مگر اس کی قادیانی نے حذف کر دیا یہ ہے: ”وایں مقصد (ص ۵۲)“ پھر صفحہ ۷۲ پر لکھتے ہیں: ”یک فرق عیسیٰ بن مریم است وایں روایت بغنا صحیح و متواتر از حضرت رسد از بنی فاطمہ خواہد بود و عیسیٰ گذارد و جمیع عارفان صاحب تمکات الدین بن عربی قدس سرہ درفتو آخر الزماں از ان رسول ﷺ من اولاد معلوم ہوا کہ یہ حدیث غایت درجہ کی کر سکتی۔ اسی وجہ سے ابن ماجہ (ص ۲۹۲) سے اس حدیث ذکر کی ہے۔

۲..... مہدی سے معنی و معنی ہوا: لامومن الاتقی میں مومن سے کامل الا لامومن بالکل ظاہر ہیں: ”عن عبد اللہ بمحمد علی ملقہ اماماً مہدیاً حکم

صورت میں یعنی اشباہکم اور دوسری میں صفاتکم ہے۔ تبدیل اشباہ اشکال کے مختلف کرنے کی طرف اشارہ ہے یا دنیا ہی میں بعض کافروں کی میں تبدیل کرنی مراد ہیں۔ جیسا کہ حسن بصریؒ فرماتے ہیں اور یا تبدیل کو مشارکہ نوعی کی وجہ سے اشباہ کہا گیا ہے۔ ان تینوں صورتوں میں نہ مماثلت تامہ موجود ہے۔ پھر بروزیت کس طرح ثابت ہو سکتی ہے اور ان جوانی بڑھاپا مراد ہے جس کو بروزیت سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ ان تبدیل منکم اشباہکم فنخلق بدلکم اونبدل صفاتکم (۳)..... "قال الحسن ای جعلکم قرۃ وخنایر ووقیل البعث علی غیر صورکم فی الدنیا (تفسیر ابی السعود ج ۸ ب اللہ مثلاً للذین آمنوا امرأۃ فرعون (تحريم: ۱۱) میں کی مثل نہیں کہا گیا۔ بلکہ ان مسلمانوں کی حالت کو جو کافروں کے درمیان کی حالت سے تشبیہ دیکر یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ جس طرح امرأۃ فرعون کو کے باوجود علو درجہ اور ثواب اخروی میں کسی قسم کا نقصان نہیں پہنچتا۔ اس درجہ اور ثواب میں کافروں میں رہنے کی وجہ سے کوئی فرق نہیں آتا۔ اس کو گناہ نہیں ہے۔

الہم فی ان وصالة الکافرین لاتفرہم بحال آسیۃ
ع انہا کانت اعدی اعداء اللہ (بیضاوی ج ۲ ص ۳۸۶) "مریم
اور بے شوہر عورتوں کی تسلی کے لئے کیا ہے۔ کیونکہ ان کو پاک دائمی ہی
عورتوں پر فضیلت بخشی گئی تھی: "عطف و مریم بنت عمران علی
للارامل"
دے اس قسم کی مثال کے لئے اس سے پہلی آیت میں یہ ضابطہ بیان
مثال فی امثال هذه المواقع عبارة عن ایراد حالة غریبہ
ی مشکلة لها فی الغرابۃ

(تفسیر ابی السعود ج ۸ ص ۲۶۹)

کے اباؤ اجداد کے افعال ابناء کی طرف نسبت کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ:
الروم: ۲۰) "میں تمام بنی آدم کو مٹی سے بنانا ظاہر کیا گیا ہے باوجود یہ

کہ مٹی سے محض آدم علیہ السلام کی تخلیق ہوئی۔ مگر باپ کا فعل مجازاً بیٹے کی طرف منسوب کرنا جائز ہے۔ اس لئے ان آیات میں ابناء کو مخاطب بنا لینے میں کوئی حرج نہیں۔ یہاں فاعل کی طرف نسبت ہونے کی وجہ سے مجازی الاسناد ہے مجازی الظرف نہیں ہے۔ اگر مجازی الظرف ہوتا تو فی الجملہ مماثلت پر آیات سے استدلال کرنا صحیح تھا۔ اس لئے ان آیات کو مماثلت سے کوئی تعلق نہیں۔

س..... مرزا قادیانی نے (ایام الصلح ص ۱۳۸، خزائن ج ۱۴ ص ۳۸۳) پر شیخ محمد اکرم صابری کی کتاب اقتباس الانوار سے نقل کیا ہے کہ مہدی بروزیت کی بھی ہوں گے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں: "بعضے برانند کہ روح محسنی در مہدی بروز کند و نزول عبارت از ہمیں بروزت مطابقت حدیث لامہدی الاعیسیٰ بن مریم"
ج..... شیخ نے اس قول کو رد کرنے کی غرض سے اپنی کتاب میں لکھا ہے مگر مرزا قادیانی نے اس قول کو تو نقل کر دیا مگر اس کی ترویج ذکر نہ کی۔ اس عبارت کے بعد جس کو مرزا قادیانی نے حذف کر دیا یہ ہے: "وایں مقدمہ بغایت ضعیف است (اقتباس الانوار ص ۵۲) "پھر صفحہ ۷۲ پر لکھتے ہیں: "یک فرقه بران رفتہ آندکہ مہدی آخر الزمان عیسیٰ بن مریم است وایں روایت بغایت ضعیف است زیرا کہ اکثر احادیث صحیح و متواتر از حضرت رسالت پناہ ﷺ و رود یافتہ کہ مہدی از ازبسی فاطمہ خواہد بود و عیسیٰ بن مریم باو قتداء کردہ نماز خواہد گذارد و جمیع عارفان صاحب تمکین بریں متفق اند چنانچہ شیخ محو الدین بن عربی قدس سرہ در فتوحات مکی مفصلاً نوشتہ است کہ مہدی آخر الزمان از ان رسول ﷺ من اولاد فاطمہ زہرا ظاہر شود"
معلوم ہوا کہ یہ حدیث غایت درجہ کی ضعیف ہے اور صحیح اور متواتر حدیثوں کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اسی وجہ سے ابن ماجہ (ص ۲۹۲) سے اس روایت کو نقل کرنے کے باوجود نزول مسیح عیسیٰ کی حدیث ذکر کی ہے۔

۲..... مہدی سے معنی وصفی ہدایت یافتہ مراد ہے۔ شخص مہدی مراد نہیں۔ جیسا کہ لامومن الاتقی میں مومن سے کامل الایمان مطلوب ہے۔ چنانچہ یہ معنی کنز العمال کی اس حدیث میں بالکل ظاہر ہیں: "عن عبداللہ بن مغفل ینزل عیسیٰ بن مریم مصدقاً بمحمد علی ملکہ اماماً مہدیاً حکماً عدلاً (کنز العمال ج ۱: ص ۲۲۱ حدیث

میں بھی الفاظ مختلف آئے ہیں۔ لہذا وہ بھی متعین ہے۔
محمول کرنا اور ان میں تضاد سمجھنا ہی غلط ہے۔ حضرت عیسیٰ
روایت میں آیا ہے۔ چونکہ حرمت اور سفیدی آپ کے حلیہ
آنحضرت ﷺ نے احقر فرمادیا اور کبھی حرمت اور بیاض کی
رنگوں میں کھلا ہوا رنگ کہہ دیا۔ چیز ایک ہی ہے تعبیریں
میانہ قدر اور گٹھے ہوئے بدن کے تھے۔ اس لئے ایک جگہ ”م
ج ۲ ص ۸۹)“ مذکور ہے اور ایک روایت میں جعد ٹھوس اور
صفات الرجال یکون مدحاً وذماً فالمدح
(مجمع البحار ج ۱ ص ۳۵۹)“ لہذا جعد سے بالوں کو
مراد ہے اور اس کو ر جل الشعر سے منافقاۃ نہیں: ”اما موہ
وهو اجتماعه واكتنازه لا ضد سبوطه الا
وکذا فی وصف عیسیٰ“

وَكَذَافِي وَصَفِ عِيسَى“
 س..... مسلم کی روایت امامکم منکم
 کی امت کا ایک آدمی ہوگا۔ اسرائیلی نہ ہوگا۔ کیونکہ: ”کیا
 مکم منکم“ میں عطف تفسیری ہے۔

ج..... اس جملہ میں واؤ حالیہ ہے اور عط
قائدہ دے رہا ہے۔ واؤ حالیہ ہی کی صورت میں صحیح ہو
ہو سکتا اور اگر واؤ کو تفسیری کے لئے مان لیا جائے تو پھر
ہے۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی ہونے کے باوجود
فیصلہ کرنے والے ہوں گے: ”ذکر سیوطی فی
علیہ السلام، ان عیسیٰ حین ینزل قرب القی

یہ امر محلِ تعجب ہے۔ لیکن امامتِ صفویٰ مرادِ تعجب نہیں ہے۔ علاوہ ازیں دوسری روایات میں 'وامکم' معنی 'امکم' و 'رجل منکم' ہوئے اور وہ مہدی علیہ السلام

الاولیٰ ج ۳ ص ۲۷۷ حدیث نمبر ۴۵۸۰) من ابی هريرة
عاش منکم ان یلقى عیسی بن مریم اماماً مهدیاً حکماً
(۴۱۱) ”نیز حدیث میں خلفاء راشدین کو بھی مہدیین کہا گیا ہے۔ (ابن
سنة الخلفاء راشدین المہدیین، ترمذی ج ۲ ص ۹۶ باب الاخذ
(

حدیث میں لا مہدی الا عیسی بن مریم ہے۔ لا عیسی
اگر نفی ہوتی تو مہدی کی ہوتی ہے۔ حضرت عیسیٰ کا بعینہ نازل ہونا ہر حال
مزیادہ حدیث کی وجہ سے یہ کہتے ہیں کہ مہدی کی صفت بھی عیسیٰ ہی میں
لے یہ معنی نہیں کر سکتے کہ مہدی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بروزی طور پر

حدیث میں مسیح علیہ السلام کے دو حلیے مذکور ہیں۔ معلوم ہوا کہ ایک حلیہ
ان کے بروز کا ہے۔

میشوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حلیہ تین قسم کا آیا ہے۔

فاما عیسیٰ فاحمر جعد عریض الصدر“

(بخاری ج ۱ ص ۴۸۹ باب قول الله واذکر فی الکتاب مریم)
اذا رجل آدم کما حسن مایری من آدم الرجال تضرب
ل الشعر“ (بخاری ج ۱ ص ۴۸۹)

رجل مربوع الی الدبرة والبیاض (احمد ج ۲ ص ۴۰۶ و
باب ۶۶۰ سا ذکر فی فتنۃ الدجال و ابن حبان ج ۹ ص ۲۹۰ باب
ذہ الامۃ عنہ نزول عیسی بن مریم)

چاہئے کہ بجائے دو مسیح کے تین مسیح ہوں۔ دوسرے حضرت موسیٰ علیہ
و قسم کے الفاظ ہیں:

”کانہ من رجال شنؤة“ (بخاری ج ۱ ص ۴۸۹)
”کانہ من رجال الزط“ (ص ۴۸۹)

میں ہے۔ ”اما موسیٰ فجعد وروی انه رجل الشعر (مجمع
(۲۶) ”یعنی اے موسیٰ بھی وہی ہونے چاہئیں۔ رسول خدا ﷺ کے حلیہ

میں بھی الفاظ مختلف آئے ہیں۔ لہذا وہ بھی متعدد ہونے چاہئیں۔ درحقیقت ان روایات کو اختلاف
پر محمول کرنا اور ان میں تضاد سمجھنا ہی غلط ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اصل حلیہ وہی ہے جو احمد کی
روایت میں آیا ہے۔ چونکہ حرمت اور سفیدی آپ کے حلیہ شریف میں غالب تھی۔ اس لئے کہیں
آنحضرت ﷺ نے احمر فرما دیا اور کبھی حرمت اور بیاض کی طرف مائل ارشاد فرماتے ہوئے گندی
رنگوں میں کھلا ہوا رنگ کہہ دیا۔ چیز ایک ہی ہے تعبیریں مختلف ہیں۔ نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام
میان قد اور گٹھے ہوئے بدن کے تھے۔ اس لئے ایک جگہ ”مربوع مرد میانه (منتہی الارب
ج ۲ ص ۸۹)“ مذکور ہے اور ایک روایت میں جعد ٹھوس اور گٹھا ہوا بدن آیا ہے: ”الجعد فی
صفات الرجال یکون مدحاً وذماً فالمدح ان یکون شدید الاسرو الخلق
(مجمع البحار ج ۱ ص ۳۵۹)“ لہذا جعد سے بالوں کی جعوت مراد نہیں ہے۔ بلکہ جعد البدن
مراد ہے اور اس کو رجل الشعر سے منافاة نہیں: ”اما موسیٰ فجعد اراد جعودة الجسم
وهو اجتماعه واكتنازه لا ضد سبوطۃ الشعر لانه او وی انه رجل الشعر
وکذا فی وصف عیسی“ (مجمع البحار ج ۱ ص ۳۶۰)

س..... مسلم کی روایت امامکم منکم سے معلوم ہوتا ہے کہ آنے والا مسیح آپ
کی امت کا ایک آدمی ہوگا۔ اسرائیلی نہ ہوگا۔ کیونکہ: ”کیف اذا نزل ابن مریم فیکم اما
مکم منکم“ میں عطف تفسیری ہے۔

ج..... اس جملہ میں واؤ حالیہ ہے اور عطف تفسیری نہیں ہے۔ کیف جو استفہام کا
فائدہ دے رہا ہے۔ واؤ حالیہ ہی کی صورت میں صحیح ہو سکتا ہے۔ عطف تفسیری میں درست نہیں
ہو سکتا اور اگر واؤ کو تفسیری کے لئے مان لیا جائے تو پھر امامت سے امامت کبریٰ اور حکومت مراد
ہے۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی ہونے کے باوجود شریعت محمدیہ کے پیرو اور اس کے موافق
فیصلہ کرنے والے ہوں گے: ”ذکر سیوطی فی رسالتہ الا علام لبکم عیسیٰ
علیہ السلام، ان عیسیٰ حین یفزل قرب القيامة یحکم بشریعة نبینا ﷺ“

(الحاوی للفتاویٰ ج ۲ ص ۱۵۵)
یہ امر محل تعجب ہے۔ لیکن امامت صغریٰ مراد لے کر عطف تفسیری کی صورت میں کوئی
تعجب نہیں ہے۔ علاوہ ازیں دوسری روایات میں وامکم منکم اور فامکم منکم ہے جس کے
معنی امکم رجل منکم ہوئے اور وہ مہدی علیہ السلام ہیں۔ یا یہ معنی ہیں کہ امامت کرا میں گئے تم

کو عیسیٰ علیہ السلام تمہارے میں سے ایک فرد میں کر۔ یعنی شریعت محمدیہ کے موافق نماز واکریں گے۔ اس میں امام اور عیسیٰ کا ایک ہونا لازم نہیں آتا۔

س..... نزول کی تفسیر میں حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں: ”فاقروء ان شئتم وان من اهل الكتاب لیؤمنن به قبل موته“ حدیث کا جز نہیں ہے۔ یہ ابو ہریرہؓ کا اپنا قول ہے۔

ج..... یہ جملہ یہاں آیت کی تفسیر میں اگرچہ موقوف آیا ہے۔ لیکن (درمنثور ج ۲ ص ۲۳۲) میں ابن مردویہ کی روایت سے مرفوعاً مروی ہے۔ طحاوی نے سورہ البقرة کے باب میں ابن سیرین سے نقل کیا ہے۔ ان حدیث ابی ہریرہ کلمہ مرفوع!

نیز امام احمد نے (مسند احمد ج ۲ ص ۲۹۱۲۹۰) حنظلہ الاسلمی عن ابی ہریرہ اس روایت کو نقل کرتے ہوئے کہا ہے: ”وتلا ابو ہریرہ وان من اهل الكتاب الیؤمنن به قبل موته ویوم القيامة یكون علیہم شہیدا“ فرعم حنظلہ ان اباہریرہ قال لیؤمنن به قبل موت عیسیٰ فلا ادری هذا اكله حدیث النبی ﷺ او شیء قالہ ابو ہریرہ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۴) ”یعنی حنظلہ کو موت کی ضمیر جو عیسیٰ کی طرف لوٹائی گئی ہے۔ اس کے مرفوع یا موقوف ہونے میں تردد ہے۔ آیت کے مرفوع ہونے میں کوئی شک نہیں۔ واللہ اعلم!“

س..... نزول کی حدیث میں بڑا اختلاف ہے۔ کسی روایت میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نماز پڑھائیں گے اور ایک روایت میں ہے کہ وہ امام مہدی کے اقتداء کریں گے۔ کہیں ہے کہ نزول کے بعد ۷۰ سال رہیں گے اور کسی جگہ ہے کہ ان کے ٹھہرنے کی مدت ۴۰ اور ۴۵ سال ہوگی۔ ان اختلافات کے بعد یہ روایتیں قابل احتجاج نہیں ہیں۔

ج..... اختلاف روایات کا اس جگہ مضر اور مانع استدلال ہوتا ہے۔ جہاں روایتوں میں تطبیق یا ترجیح نہ ہو سکے اور حدیث نزول میں تطبیق نہ صرف ممکن بلکہ واقع ہے۔ امامت کے متعلق اختلاف روایات کی یہ وجہ ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے اس وقت صبح کی نماز کی اقامت ہو رہی ہوگی اور امام مہدی مصلے پر کھڑے ہوں گے۔ امام مہدی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھ کر ان کو امامت کے لئے آگے بڑھانا چاہیں گے۔ لیکن وہ اس وقت کی امامت سے انکار کرتے ہوئے ”تکرمہ اللہ هذه الامة“ (مسلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول عیسیٰ بن مریم) ”کہہ کر امام مہدی کی اقتداء کر لیں گے۔ اس کے بعد دوسرے اوقات میں

امامت کبریٰ کے ساتھ ساتھ امامت صغریٰ کے نزول کی حالت کو ذکر کر دیا اور کسی روایت سے دسیئے گئے۔ اگرچہ بظاہر بادی النظر میں تعارض میں اختلاف نہیں ہے۔

چنانچہ عمدة القاری شرح بخاری میں یہ روایت اس طرح مروی ہے: ”یحاصر الدجال المؤمن شدید حتی یأکلوا اوتار قسیہم فبینما فاذا عیسیٰ علیہ السلام قد نزل و تقام الیہ علیہ السلام تقدم فلك اقیمت الصلوة فیہم یكون عیسیٰ الامام بعده“

اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا صبح ج ۳ ص ۳۶۸، مسلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول عیسیٰ میں جابر سے عیسیٰ بن مریم، اس خیرہ اور متبرک حاکم ج ۵ ص ۶۷۵ حدیث میں عثمان میں ابی العاص سے ثابت ہے۔ اسی طرح جن روایتوں میں ٹھہرنے کی

زمانہ اور بحالی امن کی مدت مراد ہے اور باقی مدت کے رفع آسمانی کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قیام فرمائیں گے۔ اس لئے کل مدت زمین پر ٹھہرے اس درجہ قوی نہیں ہے جو پہلی دور روایتوں کا مقابلہ کر جائے گی یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے بعد میں کفر والحادی عام ہو جائے گا۔ اس زمانہ کو بھی مجازاً عیسیٰ سے مراد جزیہ س..... اگر وضع جزیہ سے مراد جزیہ ماننا پڑے گا۔ اس لئے یہ معنی کرنے چاہئیں کہ آنے پر جزیہ بھی قائم نہ ہوگا۔ چنانچہ ایک روایت میں یہ آیا ہے۔

ج..... یہ محض وہم ہے جو سوئے فہمی سے

ے میں سے ایک فرد میں کر۔ یعنی شریعت محمدیہ کے موافق نماز ادا کریں
سے کا ایک ہونا لازم نہیں آتا۔

نزل کی تفسیر میں حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں: ”فاقروا ان شئتم
ناب لیؤمنن بہ قبل موتہ“ حدیث کا جز نہیں ہے۔ یہ ابو ہریرہؓ کا اپنا

یہ جملہ یہاں آیت کی تفسیر میں اگرچہ موقوف آیا ہے۔ لیکن (درمنثور ج ۲
کی یہ روایت سے مرفوعاً مروی ہے۔ طحاوی نے سورہ البقرة کے باب میں ابن

ان حدیث ابی ہریرہؓ کلہ مرفوع! نے (مسند احمد ج ۲ ص ۲۹۰ تا ۲۹۱) حظلہ الاسلمی عن ابی ہریرہؓ اس روایت کو نقل
”وتلا ابو ہریرہؓ وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل
سامة یكون علیہم شہیدا“ فزعم حظلہ ان ابی ہریرہؓ قال
بت عیسیٰ فلا ادری هذا اكلہ حدیث النبی ﷺ او شیء قالہ
راہن کثیر ج ۲ ص ۱۰۴) ”یعنی حظلہ کو موتہ کی تفسیر جو عیسیٰ کی طرف لوٹائی
جے یا موقوف ہونے میں تردد ہے۔ آیت کے مرفوع ہونے میں کوئی شک

نزل کی حدیث میں بڑا اختلاف ہے۔ کسی روایت میں ہے کہ حضرت
ہائیں گے اور ایک روایت میں ہے کہ وہ امام مہدی کے اقتداء کریں گے۔
بعد ۷۷ سال رہیں گے اور کسی جگہ ہے کہ ان کے ٹھہرنے کی مدت ۴۰ اور ۴۵
فات کے بعد یہ روایتیں قابل احتجاج نہیں ہیں۔

اختلاف روایات کا اس جگہ مضر اور مانع استدلال ہوتا ہے۔ جہاں
جج نہ ہو سکے اور حدیث نزول میں تطبیق نہ صرف ممکن بلکہ واقع ہے۔ امامت
یات کی یہ وجہ ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے اس وقت
ہو رہی ہوگی اور امام مہدی مصلیٰ پر کھڑے ہوں گے۔ امام مہدی حضرت
کہہ کر ان کو امامت کے لئے آگے بڑھانا چاہیں گے۔ لیکن وہ اس وقت کی
نے ہوئے ”تکرمہ اللہ هذه الامۃ“ (مسلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول
”کہہ کر امام مہدی کی اقتداء کریں گے۔ اس کے بعد دوسرے اوقات میں

امامت کبریٰ کے ساتھ ساتھ امامت صغریٰ کے خدمات بھی انجام دیں گے۔ اس لئے بعض
حدیثوں میں نزول کی حالت کو ذکر کر دیا اور کسی روایت میں نزول کے بعد کے واقعات بیان کر
دیئے گئے۔ اگرچہ بظاہر بادی النظر میں تعارض معلوم ہوتا ہے۔ مگر واقع اور نفس الامر میں کوئی
اختلاف نہیں ہے۔

چنانچہ عمدة القاری شرح بخاری میں یہ روایت مکمل تفصیل کے ساتھ نعیم بن کعب سے
اس طرح مروی ہے: ”یحاصر الدجال المؤمنین بیت المقدس فیصیبہم جوع
شدید حتی یأکلوا اوتار قسیہم فبینما ہم کذاک ان سمعوا صوتا فی الغلس
فاذا عیسیٰ علیہ السلام قد نزل و تقام الصلوۃ فیرجع امام المسلمین فیقول
علیہ السلام تقدم فلك اقيمت الصلوۃ فیصلی بہم ذلک الرجل تلک الصلوۃ ثم
یکون عیسیٰ الامام بعده“

اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا صبح کی نماز کو امام مہدی کے پیچھے ادا کرنا (مسند احمد
ج ۳ ص ۳۶۸، مسلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول عیسیٰ میں جابر سے اور ابن ماجہ ص ۲۹۷، ۲۹۸ باب فتنة الدجال و خروج
عیسیٰ من یمم) صحیح اور مستبرک حاکم ج ۵ ص ۶۷۵ حدیث نمبر ۸۵۶۰ میں ابو امامہ سے اور تفسیر ابن کثیر ج ۲
ص ۴۰۸) میں عثمان میں ابی العاص سے ثابت ہے۔

اسی طرح جن روایتوں میں ٹھہرنے کی مدت سات سال آئی ہے۔ اس سے جنگ کا
زمانہ اور بحالی امن کی مدت مراد ہے اور باقی مدت جنگ ختم ہونے کے بعد کی ہے۔ یا یہ کہا جائے
کہ رفع آسمانی کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ۳۳ سال کی تھی اور ۷۷ سال نزول کے بعد
قیام فرمائیں گے۔ اس لئے کل مدت زمین پر ٹھہرنے کی چالیس برس ہوگی۔ ۴۵ سال کی روایت
اس درجہ قوی نہیں ہے جو پہلی دو روایتوں کا مقابلہ کر سکے۔ اس لئے ان کو اس روایت پر ترجیح دی
جائے گی یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے بعد ۵ سال اسلام کے غلبہ کے ہوں گے اور پھر دنیا
میں کفر و الحاد عام ہو جائے گا۔ اس زمانہ کو بھی مجازاً عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ کہہ دیا گیا۔ واللہ اعلم!

س..... اگر وضع جز یہ سے مراد جز یہ کو موقوف کر دینا ہے تو اس شریعت کو منسوخ
ماننا پڑے گا۔ اس لئے یہ معنی کرنے چاہئیں کہ آنے والا مسیح بالکل جہاد نہ کرے گا۔ اس لئے کسی
پر جز یہ بھی قائم نہ ہوگا۔ چنانچہ ایک روایت میں یضع الجزیۃ کے بجائے یضع الحرب
آیا ہے۔

ج..... یہ محض وہم ہے جو سوء فہمی سے پیدا ہو گیا ہے۔ اس وقت جز یہ کا ٹھکانا اسی

شریعت کا حکم ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کو اس حکم کے وضع کرنے میں کوئی دخل نہیں۔ نبی عربی ﷺ ہی نے اس حکم کو اس وقت کے لئے رکھا تھا۔ البتہ اجراء اس کا عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ہوا جس طرح آپ ﷺ نے خیبر فتح کرنے کے بعد وہاں کے رہنے والے یہودیوں سے کہا تھا اضعکم ماوضعکم اللہ میں تمہیں خیبر میں رکھتا ہوں جب تک خدا تعالیٰ تمہیں رکھنا چاہے۔ ساتھ ہی ”اخرجوا اليهود والنصارى من جزيرة العرب“ (کنز العمال ج ۱ ص ۳۸۲ حدیث نمبر ۱۱۰۱۰ ومثلہ مشکوٰۃ ص ۳۰۰) کے ماتحت یہ بھی فرمادیا کہ خیبر کے رہنے والے یہودی ایک دن خیبر سے نکالے جائیں گے۔ چنانچہ جب اس وصیت اور پیشگوئی کو حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں پورا کرنا چاہا تو یہودیوں نے کہا کہ ابوالقاسمؓ نے ہمیں رکھا تھا اور اے عمرؓ تو نکالتا ہے تو حضرت عمرؓ نے جواب دیا کہ بیشک رسول اللہ ﷺ نے تمہیں رہنے کی اجازت دی تھی۔ مگر تمہارے نکالے جانے کے متعلق بھی فرمایا تھا۔ یعنی جلا وطنی میرے حکم سے نہیں ہوئی۔ آنحضرت ﷺ ہی کا ارشاد تھا۔ البتہ اس کا اجراء عمرؓ کے ہاتھ ہوا۔

وضع الجزیرہ یا وضع الحرب کے یہ معنی سمجھنا کہ وہ ابتداء سے جہاد نہ کریں گے غلط ہیں۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ جنگ کریں گے جب تمام ادیان باطلہ یہودیت اور نصرانیت مٹا دی جائے گی اور سوائے اسلام کے کچھ نہ رہے گا تو اس وقت نہ کسی سے لڑنے کی ضرورت رہے گی اور نہ کوئی کافر ذمی رہے گا جس پر جزیہ قائم کیا جائے گا۔ چنانچہ حدیث میں وضع جزیہ کے بعد یہ الفاظ موجود ہیں جس سے وضع جزیہ کی مراد اچھی طرح واضح ہو رہی ہے: ”یضع الجزية ويدعو الناس الى الاسلام ويهلك الله في زمانه الملل كلها الا الاسلام“ (رواہ احمد ج ۲ ص ۴۰۶)۔

حیات مسیح علیہ السلام کا ثبوت اجماع امت سے

تمام صحابہؓ، تابعینؓ، ائمہؓ، مجتہدینؓ، صوفیاءؓ، محدثینؓ، مفسرینؓ، فقہاءؓ، علماء کا اس پر اجماع اور اتفاق ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اس وقت جسم عسری کے ساتھ زندہ آسمان پر موجود ہیں اور آخر زمانہ میں بحمدہ الشریف زمین پر اتریں گے اور دجال کو قتل کرنے کے بعد اپنی طبعی موت مریں گے۔ امت میں سے ایک فرد بھی ایسا نہیں ہے جس نے اس بارے میں اختلاف کیا ہو۔ البتہ رفع کی کیفیت میں اختلاف ہے کہ بیداری یا نیند کی حالت میں مرفوع ہوئے یا پہلے مردہ بنا کر اٹھایا اور پھر آسمان پر ان کو زندہ کر دیا گیا۔ امام مالکؒ اور علامہ ابن حزمؒ اندکی رفع کے وقت موت کے قائل ہیں۔ مگر ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں کہ آپ کو آسمانوں پر دوبارہ زندہ کر دیا گیا اور وہ اس وقت تک آسمان پر زندہ موجود ہیں اور دجال کو قتل کرنے کے لئے قیامت کے قریب نازل ہوں گے۔ مرزا

قادیانی نے علماء اسلام میں سے جس شخص کو نقل خیانت کی اور اس شخص کے مذہب کو پوچھ گئے اور باوجود حیات کا عقیدہ ہونے کے مورسہؒ ”نزل عیسیٰ“ السنۃ للاحادیث الصحیحۃ فی ذال فوجب اثباتہ (نوی شرح مسلم ج میں نزول اور ان کا دجال کو قتل کرنا اہل سنت کوئی شے اس کے خلاف نہیں آئی۔

۱۔ ”انہ یحکم الاجماع“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخر ہوں گے اور اسی پر تمام امت کا اجماع ہے۔ ”اجمعت الاما الارض الى اخر الحديث الذي صد

۲۔ ”اجمع الامۃ عیسیٰ فی السماء وانه ینزل فی آ۔

۳۔ ”الاجماع علی (نمبر ۳۴۳) اس بات پر امر پر موجود ہیں۔ آخری زمانہ میں اتریں گے۔ ”قال الحافظ

۴۔ کتاب الطلاق) اما رفع عیسیٰ فاتہ بید نہ حیا و انما اختلفوا هل ج ۶ ص ۲۶۷، من باب ذکر ادیس، الصحیح“ تمام مفسرین اور محدثین اٹھائے گئے۔ مگر اس میں اختلاف ہے کہ

علیہ السلام کو اس حکم کے وضع کرنے میں کوئی دخل نہیں۔ نبی عربی ﷺ ہی کے لئے رکھا تھا۔ البتہ اجراء اس کا عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ہوا جس پر فتح کرنے کے بعد وہاں کے رہنے والے یہودیوں سے کہا تھا اضعکم میں تمہیں خیر میں رکھتا ہوں جب تک خدا تعالیٰ تمہیں رکھنا چاہے۔ ساتھ ہی النصرانی من جزیرۃ العرب (کنز العمال ج ۴ ص ۳۸۲ حدیث ۳۵۰) کے تحت یہ بھی فرمایا کہ خیر کے رہنے والے نکالے جائیں گے۔ چنانچہ جب اس وصیت اور پیشگوئی کو حضرت عمرؓ نے پورا کرنا چاہا تو یہودیوں نے کہا کہ ابوالقاسمؓ نے ہمیں رکھا تھا اور اے عمرؓ تو نے جواب دیا کہ بیشک رسول اللہ ﷺ نے تمہیں رہنے کی اجازت دی تھی۔ ان کے متعلق بھی فرمایا تھا۔ یعنی جلا وطنی میرے حکم سے نہیں ہوئی۔ شاد تھا۔ البتہ اس کا اجراء عمرؓ کے ہاتھ ہوا۔

یا وضع الحرب کے یہ معنی سمجھنا کہ وہ ابتداء سے جہاد نہ کریں گے غلط ہیں۔ کریں گے جب تمام ادیان باطلہ یہودیت اور نصرانیت مٹا دی جائے گی اور نہ رہے گا تو اس وقت نہ کسی سے لڑنے کی ضرورت رہے گی اور نہ کوئی کافر یہ قائم کیا جائے گا۔ چنانچہ حدیث میں وضع جزیه کے بعد یہ الفاظ موجود ہیں را دا بھی طرح واضح ہو رہی ہے: ”یضع الجزية ويدعو الناس الى الاسلام في زمانه الملل كلها الا الاسلام (رواه احمد ج ۲ ص ۴۰۶)“

ام کا ثبوت اجماع امت سے

تابعینؓ، ائمہؓ، مجتہدینؓ، صوفیاءؓ، محدثینؓ، مفسرینؓ، فقہاء، علماء کا اس پر اجماع علیہ السلام اس وقت جسم غصری کے ساتھ زندہ آسمان پر موجود ہیں اور آخر ب زمین پر اتریں گے اور دجال کو قتل کرنے کے بعد اپنی طبعی موت مریں۔ ایک فرد بھی ایسا نہیں ہے جس نے اس بارے میں اختلاف کیا ہو۔ البتہ رفع ہے کہ بیداری یا نیند کی حالت میں مرفوع ہوئے یا پہلے مردہ بنا کر اٹھایا اور کر دیا گیا۔ امام مالکؒ اور علامہ ابن حزم اندلسیؒ رفع کے وقت موت کے قائل ہیں کہ آپ کو آسمانوں پر دوبارہ زندہ کر دیا گیا اور وہ اس وقت تک ہیں اور دجال کو قتل کرنے کے لئے قیامت کے قریب نازل ہوں گے۔ مرزا

قادیانی نے علماء اسلام میں سے جس شخص کی طرف موت کے عقیدہ کی نسبت کی ہے اس میں یا تو نقل خیانت کی اور اس شخص کے مذہب کو پورا نقل نہیں کیا یا سوہ فہم اور قلت تدبر کی وجہ سے غلط سمجھ گئے اور باوجود حیات کا عقیدہ ہونے کے موت کے عقیدہ کی ان کی طرف نسبت کر دی۔

۱..... ”نزول عیسیٰ وقتله الدجال حق و صحیح عند اهل السنة للاحادیث الصحیحة فی ذالك ولیس فی العقل ولا فی الشرع ما یبطله فوجب اثباته (نوی شرح مسلم ج ۲ ص ۴۰۳)“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آخری زمانہ میں نزول اور ان کا دجال کو قتل کرنا اہل سنت کے نزدیک احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ عقلاً یا نقلاً کوئی شے اس کے خلاف نہیں آئی۔

۲..... ”انه یحکم بشر عنا ووردت به الاحادیث وانعقد الاجماع“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں ظہور فرمائیں گے اور شریعت محمدی کے تابع ہوں گے اور اسی پر تمام امت کا اجماع ہے۔

۳..... ”اجمعت الامة علی ان عیسیٰ حی فی السماء سینزل الی الارض الی اخر الحدیث الذی صح عن رسول الله ﷺ فی ذالك“ (النهر الاماد من البحر)

۴..... ”اجمع الامة علی ماتضمنه الحدیث المتواتر من ان عیسیٰ فی السماء وانه ینزل فی آخر الزمان“ (بحر محیط ج ۲ ص ۷۵۶ کتاب التفسیر)

۵..... ”الاجماع علی انه حی فی السماء“ (وجیز ج ۱ ص ۱۴۴) (نمبر ۳۴۵) اس بات پر امت کا اجماع ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اس وقت زندہ آسمان پر موجود ہیں۔ آخری زمانہ میں اتریں گے اور ایسا ہی احادیث متواترہ سے ثابت ہے۔

۶..... ”قال الحافظ بن حجر فی (التلخیص الحبیر ج ۳ ص ۴۶۲ من کتاب الطلاق) اما رفع عیسیٰ فاتفق اصحاب الاخبار والتفسیر علی انه رفع ببدا نہ حیا و انما اختلفوا هل مات قبل ان یرفع او نام فرفع قال فی (الفتح ج ۶ ص ۲۶۷، من باب ذکر ادیس) لان عیسیٰ ایضاً قد رفع وهو حی علی الصحیح“ تمام مفسرین اور محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرت عیسیٰ بحمدہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ مگر اس میں اختلاف ہے کہ زندہ مرفوع ہوئے یا رفع کے وقت مردہ تھے اور پھر زندہ

کر دیئے گئے یا نیند کی حالت میں رفع کیا گیا۔ صحیح بات یہی ہے کہ زندہ بیداری کی حالت میں اٹھائے گئے۔

۷۔۔۔۔۔ ”قد اجتمعت الامة على نزوله ولم يخالفه احد من اهل الشريعة سوى الفلاسفة الملاحدة ممن لا يعتد بخلافه وليس ينزل بشريعة مستقلة عد النزول ولا كانت النبوة قائمة به (عقيدة السفارینی)“ بدوین فلسفیوں کے علاوہ کسی نے حضرت عیسیٰ کے بعینہ نزول سے انکار نہیں کیا۔

۸۔۔۔۔۔ ”وانه لا خلاف انه ينزل في اخر الزمان (فتوحات ج ۲ ص ۳ باب ۷۳)“ صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ اور دیگر علماء امت میں سے جن مشہور علماء اور صوفیاء نے حضرت عیسیٰ کے رفع آسمانی اور نزول جسمانی کا اقرار کیا ہے۔ ان کے اسماء گرامی یہ ہیں:

ابوبکرؓ، عمرؓ، علیؓ، عبداللہ بن مسعودؓ، عبداللہ بن عباسؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، ابو ہریرہؓ، عبداللہ بن سلامؓ، ربیعؓ، انسؓ، ابوموسیٰؓ، حاطب بن ابی بلتعہؓ، ابی بن کعبؓ، جابرؓ، ثوبانؓ، عائشہؓ، تمیم داریؓ، رضی اللہ تعالیٰ عنہم، اسمہؓ، اربعہؓ، ابن سیرینؓ، حسن بصریؓ، قتادہؓ، مجاہدؓ، ابی العالیہؓ، عکرمہؓ، ضحاکؓ، بخاریؓ، مسلمؓ، ترمذیؓ، ابو داؤدؓ، نسائیؓ، ابن ماجہؓ، بیہقیؓ، طحاویؓ، احمدؓ، ابو نعیمؓ، ابن ابی حاتمؓ، عبدالرزاقؓ، ابن جریرؓ، ابن ابی شیبہؓ، ابن حبانؓ، ابن مردویہؓ، سیوطیؓ، مسند بزارؓ، دھبیؓ، ابن حجر عسقلانیؓ، قسطلانیؓ، عینیؓ، محمد ابن اسحاقؓ، صاحب مشکوٰۃؓ، کنز العمالؓ، شوکانیؓ، ابن قیمؓ، علامہ ابن تیمیہؓ، ملا علی القاریؓ، عبدالحق محدث دہلویؓ، شاہ ولی اللہؓ، شیخ اکبرؓ، شیخ عبدالوہاب شعرانیؓ، امام ربانیؓ، مجدد الف ثانیؓ، شیخ محمد اکرم صابری صاحب اقتباس الانوار وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم!

اور تفاسیر متداولہ میں سے تفسیر ابن کثیرؒ، مدارکؒ، تفسیر کبیرؒ، ابوالسعودؒ، روح المعانیؒ، معالم، خازنؒ، کشافؒ، بحر محیطؒ، فتح البیانؒ، جملؒ، وحیہؒ، جلالینؒ، تفسیر ابن جریرؒ، جامع البیانؒ، بیضاویؒ، قنویؒ، درمنثورؒ، سواطع الالہامؒ، تفسیر مظہریؒ وغیرہ میں ان علماء اور فضلاء میں سے جن کی طرف مرزا قادیانی نے یا ان کے متعلقین نے موت کے عقیدہ کی جھوٹی نسبت کرتے ہوئے نقل میں خیانت یا ان کی عبارتوں کو غلط جامہ پہنایا ہے۔ اس جگہ ان کی وہ تحریرات پیش کی جائیں گی جن سے حضرت مسیح کے متعلق ان کا عقیدہ صاف طور پر ظاہر ہو رہا ہے۔

جب رسول اللہ ﷺ کی وفات حسرت آیات کی وجہ سے صحابہؓ میں عام پریشانی رونما ہوئی تو حضرت عمرؓ بھی فرط غم سے تلوار کھینچے ہوئے یہ کہتے پھر رہے تھے: ”من قال ان محمد اقد مات قتلته بسیفی هذا انما رفع كما رفع عيسى بن مريم (الفرق بين الفرق ص ۱۲)“

ازالۃ الخفاء میں یہ الفاظ ہیں: ”ان محمد رفع حيا (ازالۃ الخفاء شاہ ولی اللہ)“ یعنی جو شخص اس کا سر قلم کر دوں گا۔ وہ تو عیسیٰ بن مریمؑ کی زندہ تشریف لائیں گے: ”چوں آنحضرت فرمود تشویشہا وبے شمارے خاموت نیست حالیتست کہ عند الوحي منافی مرتبه نبوت ست (ازالۃ الخفاء)“ صحابہ کے مجمع میں تشریف لائے اور اس غلط خیال فرمایا: ”ایہا الرجل اربع علی نفسک فایقول انک میت وانہم میتون وما جال الخالدون“ پھر عام مجمع کی طرف مخاطب ہو کر الہکم الذی تعبدون فان الہکم قدمات یمت وما محمد الارسل قد خلعت علی اعقابکم (ازالۃ الخفاء مقصد دوم نمبر ۱۸۷۵۸)“ یعنی اے عمرؓ پھر اور ان کو ناحق ہو گیا اور قرآن میں بھی آپ ﷺ کے مرنے محمد ﷺ تمہارے خدا تھے تو ان کا انتقال ہو چکا۔ مالک ہے اور جس کو کبھی موت آنے والی نہیں رسول ہیں۔ کیا تم ان کی وفات پر دین الہی کو چھوڑ پھینچا سکو گے۔

حضرت عمرؓ کا یہ فرمانا ”من قال ان امرک دلیل ہے کہ ان کے خیال میں رسول اللہ رفع ہوا تھا۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کا رفع ان کے عدم وفات کو رفع عیسیٰ کے ساتھ کبھی تشبیہ نہ دے قائل ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ موت اور حیات شے نہیں ہے۔ ان کی حیات ہی کے ثابت کر۔

ت میں رفع کیا گیا۔ صحیح بات یہی ہے کہ زندہ بیداری کی حالت میں

اجتمعت الامة على نزوله ولم يخالفه احد من اهل
صفة الملاحدة ممن لا يعتد بخلافه وليس ينزل بشريعة
كانت النبوة قائمة به (عقيدہ السفارینی) ”بدوین فلسفیوں
کا کے بعینہ نزول سے انکار نہیں کیا۔

انہ لا خلاف انہ ينزل في اخر الزمان (فتوحات ج ۲
ارام اور تالبعین اور دیگر علماء امت میں سے جن مشہور علماء اور صوفیاء نے
اور نزول جسمانی کا اقرار کیا ہے۔ ان کے اسما گرامی یہ ہیں:

عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عباس، سعد بن ابی وقاص، ابو ہریرہ، عبد اللہ
حاطب بن ابی بلتعہ، ابی بن کعب، جابر، ثوبان، عائشہ، تمیم داری رضی اللہ
عینہ، حسن بصری، قتادہ، مجاہد، ابی العالیہ، عکرمہ، شحاک، بخاری، مسلم،
یہ، یحییٰ، طاہوی، احمد، ابو نعیم، ابن ابی حاتم، عبد الرزاق، ابن جریر، ابن ابی
سیوطی، مسند بزار، ذہبی، ابن حجر عسقلانی، قسطلانی، عینی، محمد ابن اسحاق،
شوکانی، ابن قیم، علامہ ابن تیمیہ، ملا علی القاری، عبدالحق محدث دہلوی، شاہ
باب شعرانی، امام ربانی مجدد الف ثانی، شیخ محمد اکرم صابری صاحب
مہم اللہ تعالیٰ علیہم!

یہ میں سے تفسیر ابن کثیر، مدارک، تفسیر کبیر، ابو السعد، روح المعانی، معالم،
لبیان، جمل، وجیز، جلالین، تفسیر ابن جریر، جامع البیان، بیضاوی، قنوی،
مظہری وغیرہ میں ان علماء اور فضلاء میں سے جن کی طرف مرزا قادیانی
موت کے عقیدہ کی جھوٹی نسبت کرتے ہوئے نقل میں خیانت یا ان کی
ہے۔ اس جگہ ان کی وہ تحریرات پیش کی جائیں گی جن سے حضرت مسیح
طور پر ظاہر ہو رہا ہے۔

ﷺ کی وفات حسرت آیات کی وجہ سے صحابہؓ میں عام پریشانی رونما
سے تلوار کھینچے ہوئے یہ کہتے پھر رہے تھے: ”من قال ان محمد اقد
انما رفع کما رفع عیسیٰ بن مریم (الفرق بین الفرق ص ۱۲)“

ازالة الخفاء میں یہ الفاظ ہیں: ”ان محمد رفع کما رفع عیسیٰ بن مریم وسیعود الینا
حیا (ازالة الخفاشاہ ولی اللہ)“ یعنی جو شخص یہ کہے گا کہ محمد ﷺ کی وفات ہوگئی میں اس تلوار
سے اس کا سر قلم کر دوں گا۔ وہ تو عیسیٰ بن مریم کی طرح مرفوع ہوئے ہیں اور کچھ عرصے کے بعد
زندہ تشریف لائیں گے: ”چوں آنحضرت ﷺ از عالم دنیا برفیق اعلیٰ انتقال
فرمود تشویشها وبے شمارے خاطر مردم راہ یافت ظن بعضے انکہ این
موت نیست حالیتست کہ عند الوحی پیش می آیدو گمان بعضے آنکہ موت
منافی مرتبه نبوت ست (ازالة الخفاء مقصد دوم ص ۲۵)“ اس کے بعد حضرت ابو بکرؓ
صحابہ کے مجمع میں تشریف لائے اور اس غلط خیال کی تردید کرتے ہوئے حضرت عمرؓ کو مخاطب کر کے
فرمایا: ”ایہا الرجل اربع علی نفسك فان رسول اللہ ﷺ قدمات الم تسمع اللہ
يقول انك ميت وانهم ميتون وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد فان مت فهم
الخالدون“ پھر عام مجمع کی طرف مخاطب ہو کر ارشاد فرمایا: ”ایہا الناس ان کان محمد
الہکم الذی تعبدون فان الہکم قدمات وان الہکم الذی فی السماء فان الہکم لم
یمت وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل فان مات او قتل انقلبتم
علی اعقابکم (ازالة الخفاء مقصد دوم ص ۲۵ کسر العمال ج ۷ ص ۲۳۴، ۲۳۵ حدیث
نمبر ۱۸۷۵۸)“ یعنی اے عمرؓ تمہارا اور ان کو ناحق تکلیف میں نہ پھنسا۔ رسول اللہ ﷺ کا یقیناً انتقال
ہو گیا اور قرآن میں بھی آپ ﷺ کے مرنے کے متعلق پہلے سے یہ خبر دی گئی ہے۔ اے لوگو! اگر
محمد ﷺ تمہارے خدا تھے تو ان کا انتقال ہو چکا ہے۔ یاد رکھو! تمہارا خدا وہ ہی ہے جو زمین آسمان کا
مالک ہے اور جس کو کبھی موت آنے والی نہیں ہے۔ محمد ﷺ بھی مثل دوسرے رسولوں کے ایک
رسول ہیں۔ کیا تم ان کی وفات پر دین الہی کو چھوڑ دو گے۔ اگر ایسا کرو گے تو تم خدا کو کوئی نقصان نہ
پہنچا سکو گے۔

حضرت عمرؓ کا یہ فرمان: ”من قال ان محمد اقدمات قتلته بسیفی هذا“ اس
امر کی دلیل ہے کہ ان کے خیال میں رسول اللہ پر موت وار نہیں ہوئی تھی بلکہ حضرت عیسیٰ کی طرح
رفع ہوا تھا۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کا رفع ان کے نزدیک بصورت موت ہوتا تو آنحضرت ﷺ کی
عدم وفات کو رفع عیسیٰ کے ساتھ کبھی تشبیہ نہ دیتے۔ موت وارد نہ ہونے کی صورت میں حیات کا
قائل ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ موت اور حیات دو متضاد چیزیں ہیں جن کے درمیان کوئی تیسری
شے نہیں ہے۔ ان کی حیات ہی کے ثابت کرنے میں تشبیہ دی ہے۔ تشبیہ میں وجہ مشبہ مشترک ہوتا

مول نہیں مرتا تردید ہوگئی۔ لہذا کلیتہً استغراق بیان کر۔
غرض اس واقعہ سے صاف ظاہر ہو گیا کہ تما
م کے اس عقیدہ کو پیش کرنے پر جماعت صحابہؓ سے ک
جماع ہے۔ ثم اجماعہم (الصحابہ) بنص ال
الاصول) دوسری دلیل صحابہؓ کے درمیان حیات مسیحؑ پر ا
صلہ بن معاویہ الانصاری تین سو سواروں کے ساتھ کوہ ح
لاقات ہوئی جو عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں میں۔
حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے رفع آسمانی کے وقت میری
پیرے نازل ہونے تک اسی جگہ موجود رہنا اور حضرت
کی۔ حضرت نصلہ نے اس واقعہ کی اطلاع سعد بن ابی
حضرت عمرؓ کو بذریعہ قاصد کے اس کی خبر دی۔ حضرت عمرؓ
لے کر اس پہاڑ پر جاؤ اور انہیں میرا سلام پہنچا دو۔ حف
منجے۔ مگر آپ کا کوئی پتہ یا نشان نہ ملا۔

(فتوحات ج ۱ ص ۲۲۳ صحیح بالکشف از
چار ہزار صحابہ کی یہ جماعت تھی اور حضرت
تھے جن کے سامنے نزول مسیح من السماء کا ذکر آیا۔ کسی
کر کے اس کی مزید تائید کر دی۔ علاوہ ازیں ایک روایت
لکھا تھا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ حضرت
ایک حواری کسی پہاڑ میں زندہ ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ
قادیانی کا (ازالہ اوہام ص ۳۰۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵، ۲۵۴)
”غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ

اترے گا نہایت لغو اور بے اصل بات ہے۔ صحابہ کا ہر کلمہ
تین سو یا چار سو صحابہ کا نام لیجے جو اس بارے میں اپنی شہادت
کیونکہ اجماع سکوت میں نام بنام ہر ایک کے
ایک کا ذکر کرنا اور باقی کا سکوت کرنا کافی ہے اور یہ بار

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

بہ کے ساتھ شریک ہونا ضروری نہیں۔ زید کا الاسد میں محض شجاعت اور
شیر کی دم میں کوئی شرکت نہیں۔ اسی طرح حضرت عمرؓ نے رسول
کے مسیح سے تشبیہ دی ہے۔ کیفیت رفع سے تشبیہ نہیں دی۔ چنانچہ زوالۃ الخفاء
ت بالکل ظاہر ہو رہی ہے: ”ووطن بعضہ آنکہ این موت نیست
وحی پیش می آید“ پھر حضرت عمرؓ کا یہ فرمانا وسیعود الیناحیا

یہ گایہ خیال تھا کہ رسول اللہ ﷺ کا انتقال نہیں ہوا اور آپ عیسیٰ علیہ السلام
خیال کسی حد تک صحیح نہیں تھا۔ اس لئے ابوبکر صدیقؓ نے اس عام غلطی کا
ان کی وہ آیتیں پڑھ کر سنائیں جن میں حضور ﷺ کی موت کو صراحتاً ذکر
پر اقتضار کیا اور اس عقیدہ کی دوسرے جز یعنی حیات مسیح کی کوئی تردید
جس سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ حیات مسیح کا عقیدہ صحابہؓ کے درمیان
”ما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افامات“
مگر نے عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر استدلال کرنے کے لئے پیش کی ہے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ابوبکرؓ کے خیال میں ہوتی تو اتنا لمبا
دور نہ تھی۔ صرف اتنا کہ دینا کافی تھا کہ بیشک رسول اللہ ﷺ کا رفع
لمرح رفع روحانی بالموت ہوا ہے۔

رسل سے تمام رسول مراد لے کر موت عیسیٰ پر استدلال کرنا اس وقت صحیح
استغراقی مان لیا جائے اور یہ ضروری نہیں ہے۔ کیونکہ اس آیت: ”اذ
امریم ان اللہ یبشرك (آل عمران: ۵۵)“ ”واذا قالت
ان اللہ اصطفاك (آل عمران: ۴۲)“ میں لام جمع پر داخل ہے۔ مگر
جبرائیل علیہ السلام مراد ہیں۔

فرت ابوبکرؓ کا اس آیت کوتاہ و کرنا افغان مات اور قتل انقلبتم کی
آنحضرت کی وفات پر استدلال کرنا مقصود ہے یا اس پوری آیت سے
موجب ہے جو رسالت اور موت میں منافات سمجھتے تھے۔ چونکہ سالبہ کلیہ
ہے۔ اس لئے بعض رسولوں کی موت سے ان کے اس عقیدہ کی کوئی

رسول نہیں مرتا تردید ہو گئی۔ لہذا کلیتہً استغراق بیان کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔
غرض اس واقعہ سے صاف ظاہر ہو گیا کہ تمام صحابہؓ کا حیات مسیح پر اتفاق تھا حضرت
عمرؓ کے اس عقیدہ کو پیش کرنے پر جماعت صحابہؓ میں سے کسی نے اس جز کا انکار نہیں کیا اور اسی کا نام
اجماع ہے۔ ثم اجماعهم (الصحابہ) بنص البعض و سکوت الباقيين عن الرد
(الاصول) دوسری دلیل صحابہؓ کے درمیان حیات مسیح پر اجماع ہونے کی یہ ہے کہ جنگ قادسیہ میں
نہلمہ بن معاویہ الانصاری تین سو سواروں کے ساتھ کوہ حلوان پر گئے۔ وہاں زریت بن برثما سے
ملاقات ہوئی جو عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں میں سے ایک حواری تھے۔ انہوں نے بیان کیا
حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے رفع آسمانی کے وقت میری درازی عمر کی دعا کی تھی اور یہ فرمایا تھا کہ
میرے نازل ہونے تک اسی جگہ موجود رہنا اور حضرت عمرؓ کی خدمت میں سلام پہنچانے کی ہدایت
کی۔ حضرت نہلمہ نے اس واقعہ کی اطلاع سعد بن ابی وقاصؓ کی خدمت میں پہنچائی۔ انہوں نے
حضرت عمرؓ کو بذریعہ قاصد کے اس کی خبر دی۔ حضرت عمرؓ نے جواباً سعدؓ کو لکھا کہ تم اپنی تمام جمیعت کو
لے کر اس پہاڑ پر جاؤ اور انہیں میرا سلام پہنچا دو۔ حضرت سعدؓ چار ہزار کی جمیعت لے کر وہاں
پہنچے۔ مگر آپ کا کوئی پتہ یا نشان نہ ملا۔

(فتوحات ج ۱ ص ۲۲۳ صحیح بالكشف ازالة الخفاء مقصد دوم ص ۱۶۷، ۱۶۸)
چار ہزار صحابہؓ کی یہ جماعت تھی اور حضرت عمرؓ کی خدمت میں رہنے والے ان کے علاوہ
تھے جن کے سامنے نزول مسیح من السماء کا ذکر آیا۔ کسی نے اس کی تردید نہ کی۔ بلکہ ملنے کی کوشش
کر کے اس کی مزید تائید کر دی۔ علاوہ ازیں ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے سعدؓ کو خط میں
لکھا تھا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں میں سے
ایک حواری کسی پہاڑ میں زندہ ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا منتظر بیٹھ ہوا ہے۔ اس کے بعد مرزا
قدیانی کا (ازالہ اوہام ص ۳۰۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵، ۲۵۴) میں یہ کہنا کوئی اثر نہیں رکھتا۔

”غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ
اترے گا نہایت لغو اور بے اصل بات ہے۔ صحابہ کا ہرگز اس پر اجماع نہیں بھلا اگر ہے تو کم سے کم
تین سو یا چار سو صحابہ کا نام لیجئے جو اس بارے میں اپنی شہادت ظاہر کر گئے ہیں۔“

کیونکہ اجماع سلوکی میں نام بنام ہر ایک کو بتانا شرط نہیں ہے۔ جیسا کہ پہلے مذکور ہوا۔
ایک کا ذکر کرنا اور باقی کا سکوت کرنا کافی ہے اور یہ بات یہاں موجود ہے۔ پھر اجماع میں ایک ہی

مجلس کا ہونا بھی کوئی شرط نہیں ہے۔ علماء عصر میں سے جن کو اس کے متعلق خبر پہنچے وہ بلا انکار اس کو تسلیم کر لیں تو اجماع نہ ہوگا؟۔

”اعلم ان الاجماع فی اللغة العزم والاتفاق يقال اجمع فلان علی كذا ای عزم علیہ واجمعوا علی كذا اتفقوا علیہ واما فی الاصطلاح فهو اتفاق علماء كل عصر من اهل السنة ذوی العدالة والاجتهاد علی حكم (فصول شرح الاصول) ذلك ان يتكلم البعض بحكم الحادث و يكست سائرهم بعد بلوغهم و بعد مضي مدة التأمل“

مطالبہ: مرزائی صاحبان وفات مسیح کا اقرار کرنے والے صحابہ میں سے ۵۰ کا نام گنوادیں۔ چلو ۲۵ جی کا سہی اور اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو ایک یا دو ہی کا ایسا نام بتائیں جس سے صراحت وفات مسیح کا عقیدہ ظاہر کیا ہو۔ یا اشارہ کے طور پر اس کا اقرار کیا ہو۔

ابن عباسؓ بھی رفع جسمانی کے قائل ہیں

”عن ابن عباسؓ وقد رفع الله مع الجسم وهو حی الى الان ويرجع الى الدنيا فیصیر ملكا ثم يموت (رواه فی التفسیر ابن کثیر والطبقات الكبرى ج ۱ ص ۵۰) قال القرطبی الصحیح ان الله تعالى رفعه من غیر وفاة ولا نوم كما قال الحسن و ابن زید وهو اختیار الطبری وهو الصحیح عن ابن عباسؓ (ابو السعود ج ۲ ص ۴۲ آیت عیسیٰ انی متوفیک ونحوه فی روح المعانی ج ۳ ص ۱۵۸ زیر آیت عیسیٰ انی متوفیک)“

لہذا متوفیک کی تفسیر میتک کرنے سے یہ نتیجہ نکالنا کہ وہ ان کو اس وقت مردہ سمجھ رہے اور وفات مسیح کے قائل ہیں بالکل غلط ہے۔ کیونکہ میتک میں اسم قائل استقبال کے واسطے لیا ہے اور اس کو زمانہ آئندہ پراتا رہتے ہوئے تقدیم و تاخیر کے قائل ہیں۔ مرزا قادیانی حضرت ابن عباسؓ کی آدھی بات تسلیم کرتے ہیں اور آدھی بات جو تقدیم و تاخیر کے متعلق ہے اسے نہیں مانتے۔ پھر وہ اس کے معنی آخری زمانہ میں مارنے کے کر رہے ہیں۔ مرزا قادیانی اس وقت مردہ ہونے کی نسبت ان کے عقیدہ کی طرف کرنے سے نہیں شرماتے اور وہ ایسی تلبیسی چال چل رہے ہیں جس میں خیانت فی النقلی کے علاوہ توجیہ القول بما یرضی بہ القائل کر کے عوام الناس کو دھوکا دے رہے ہیں۔

اسی طرح بخاری کا متوفیک کی تفسیر میں ابن عباسؓ کا یہ قول نقل کرنے سے وفات مسیح

کا عقیدہ نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ان کا مذہب وہ ہے جو انہوں نے نز حدیث نزول مسیح اور دوسری حدیث ”کیف انتقم اذا نزل“ (ص ۴۹۰ باب نزول عیسیٰ بن مریم) بیان فرمائی۔ آئے گا اور حلیہ کا جواب پہلے تر چکا ہے۔

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے پہلو میں مدفون ہونے کی اجازت چاہی۔ حضور ﷺ نے فرمایا: ”فقال و انی بی بذلك الموضع ما فیہ لا موضع عیسیٰ بن مریم (منتخب کنز بر حاشیہ احمد ج ۶ ص ۶۰) اور عیسیٰ علیہ السلام کے دفن ہونے کی جگہ ہے۔ پانچویں قبر کی حدیث نمبر ۲۸ (۳۹) ابن عمرؓ سے بھی نزول نزول مسیح کے متعلق الی الاض فتزوج ویولد له (مشکوٰۃ ص ۴۸۰) باب چکی ہے۔ اس لئے ان دونوں صاحبوں کے متعلق یہ کہنا کہ غلط بیانی ہے۔

مرزائیوں کا اس دعویٰ کے ثبوت میں حضرت کی وہ روایت پیش کرنا جس میں ہے کہ ہرنی کی عمر پہلے نبی برس دنیا میں رہنے کے ہیں۔ اس لئے میں ساٹھ سال کے کسی وجہ سے صحیح نہیں۔

۱۔ اصول کا قاعدہ ہے کہ جب راوی منقول ہو تو وہ روایت قابل اعتبار نہیں رہتی۔ چنانچہ سند باب ماجاء فی الجمع بین الصلوٰتین) میں روایت مدینہ میں بلا کسی عذر کے ایک وقت میں جمع کیں۔ ترمذی حدیث پر کسی نے عمل نہیں کیا۔ لیکن شیخ عبد الوہاب شعرا خلاف نقل کیا ہے جو اس روایت کے ترک کا باعث ہے۔ الحضر من غیر عذر فقد اتی بابا من الکبائر عاش کے معنی مات لے کر استد کے معنی باقی رہنا نہیں کئے گئے۔ دن گزارنا ہیں۔ مرنا نہیں

شرط نہیں ہے۔ علماء عصر میں سے جن کو اس کے متعلق خبر پہنچے وہ بلا انکار اس کو نہ ہوگا؟۔

ان الاجماع فی اللغة العزم والاتفاق يقال اجمع فلان علی به واجمعوا علی كذا اتفقوا علیه واما فی الاصطلاح فهو مل عصر من اهل السنة ذوی العدالة والاجتهاد علی حکم لاصول) ذالك ان يتكلم البعض بحکم الحادث و یکست هم و بعد مضي مدة التأمل“

مرزائی صاحبان وفات مسیح کا اقرار کرنے والے صحابہ میں سے ۵۰ کا نام لکھا ہے اور اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو ایک یا دو ہی کا ایسا نام بتائیں جس سے صراحت کر لیا ہو۔ یا اشارہ کے طور پر اس کا اقرار کیا ہو۔

جسمانی کے قائل ہیں

ن عباس وقد رفع الله مع الجسم وهو حی الی الان ویرجع ملکاً ثم یموت (رواه فی التفسیر اس کثیر والطبقات الکبری ج ۱ طبی الصحیح ان الله تعالی رفعه من غیر وفاة ولا نوم کا بن زید وهو اختیار الطبری وهو الصحیح عن ابن عباس ۲ آیت عیسیٰ انی متوفیک ونحوه فی روح المعانی ج ۳ ص ۱۵۸ توفیک“)

توفیک کی تفسیر میتھ کرنے سے یہ نتیجہ نکالنا کہ وہ ان کو اس وقت مردہ سمجھ لیا گیا تھا کہ اس کا جسم غلط ہے۔ کیونکہ میتھ میں اسم فاعل استقبال کے واسطے لیا پراتارتے ہوئے تقدیم و تاخیر کے قائل ہیں۔ مرزا قادیانی حضرت ابن لڑتے ہیں اور آدھی بات جو تقدیم و تاخیر کے متعلق ہے اسے نہیں مانتے۔ زمانہ میں مارنے کے کر رہے ہیں۔ مرزا قادیانی اس وقت مردہ ہونے کی طرف کرنے سے نہیں شرماتے اور وہ ایسی تلمیحی چال چل رہے ہیں جس سے لادہ توجیہ القول بما یرضی به القائل کر کے عوام الناس کو

کی کہ متوفیک کی تفسیر میں ابن عباس کا یہ قول نقل کرنے سے وفات مسیح

کا عقیدہ نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ان کا مذہب وہ ہے جو انہوں نے نزول مسیح پر ترجمہ قائم کر کے ابو ہریرہ کی حدیث نزول مسیح اور دوسری حدیث ”کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم (بخاری ج ۱ ص ۹۱) باب نزول عیسیٰ بن مریم“ بیان فرمائی۔ حدیث اصحابی کا جواب انشاء اللہ آگے آئے گا اور حلیہ کا جواب پہلے گزر چکا ہے۔

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے مرنے کے بعد ان کے پہلو میں مدفون ہونے کی اجازت چاہی۔ حضور ﷺ نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ: ”فقال وانی بی بذلک الموضع ما فیہ لا موضع قبری وقبر ابی بکر و عمر و عیسیٰ بن مریم (منتخب کنز بر حاشیہ احمد ج ۶ ص ۵۷)“ یعنی اس میں میری ابو بکرؓ عمرؓ اور عیسیٰؑ علیہ السلام کے دفن ہونے کی جگہ ہے۔ پانچویں قبر کی جگہ نہیں ہے۔ (کنز العمال ج ۱۳ ص ۲۲۰ حدیث نمبر ۲۸۷۳۹) ابن عمرؓ سے بھی نزول نزول مسیح کے متعلق یہ روایت ”ینزل عیسیٰ بن مریم الی الاض فتزوج ویولد له (مشکوٰۃ ص ۴۸۰) باب نزول عیسیٰ ابن مریم“ پہلے گزر چکی ہے۔ اس لئے ان دونوں صاحبوں کے متعلق یہ کہنا کہ وہ وفات مسیح کے قائل تھے۔ اجتہادِ درجہ غلط بیانی ہے۔

مرزائیوں کا اس دعویٰ کے ثبوت میں حضرت عائشہؓ اور ابن عمرؓ سے طہرانی اور مستدرک کی وہ روایت پیش کرنا جس میں ہے کہ ہر نبی کی عمر پہلے نبی سے آدھی ہوتی ہے اور عیسیٰؑ ایک سو بیس برس دنیا میں رہنے کے ہیں۔ اس لئے میں ساٹھ سال کے بعد دنیا سے رخصت ہونے والا ہوں کسی وجہ سے صحیح نہیں۔

۱۔ اصول کا قاعدہ ہے کہ جب راوی کا قول یا فتویٰ اس کی روایت کے خلاف منقول ہو تو وہ روایت قابل اعتبار نہیں رہتی۔ چنانچہ بسند صحیح ابن عباسؓ سے (ترمذی ج ۱ ص ۴۷ باب ما جاء فی الجمع بین الصلوٰتین) میں روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے دو نمازیں مدینہ میں بلا کسی عذر کے ایک وقت میں جمع کیں۔ ترمذی فرماتے ہیں کہ علماء امت میں سے اس حدیث پر کسی نے عمل نہیں کیا۔ لیکن شیخ عبد الوہاب شعرانی نے کبریٰ احمر میں ابن عباسؓ کا فتویٰ خلاف نقل کیا ہے جو اس روایت کے ترک کا باعث ہے۔ ”من جمع بین صلوٰتین فی الحضر من غیر عذر فقد اتی بابا من الكبائر“ (بہاشیۃ البیواقیت ج ۱ ص ۶۰) ۲۔ عاش کے معنی مات لے کر استدلال کیا گیا ہے۔ باوجودیکہ لغت میں عیش کے معنی باقی رہنا نہیں کئے گئے۔ دن گزارنا ہیں۔ مرنا نہیں ہیں۔ علاوہ ازیں جائز ہے کہ اس میں

قبل از رفع اور بعد نزول دونوں زمانہ میں ٹھہرنے کی کل مدت بیان کی گئی ہو۔ اس صورت میں وفات پر استدلال کرنا صحیح نہیں رہتا۔

۳۔ یہ روایت درایتاً بالکل غلط ہے۔ ورنہ چاہئے تھا کہ رسول خدا ﷺ کا وصال پورے ساٹھ برس پر ہوتا اور ادھر نوح علیہ السلام کی عمر ایک ہزار برس سے زیادہ ہوئی اور حضرت آدم ۹۳۰ برس بعد فوت ہوئے۔ داؤد علیہ السلام ۱۰۰ برس تک زندہ رہے اور بقول مرزا قادیانی، عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ۱۲۰ برس کی ہوئی۔ (دیکھو از حقیقت ص ۹، حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۶۱) اس عدم تناسب کی موجودگی میں حدیث کی صحت ظاہر ہے۔

س۔ مدارج نبوت میں ہے کہ حاطب ابن بلتعہ صحابی نے مقوقس حاکم مصر کے سامنے حضرت عیسیٰ کے صلیب پر مارے جانے کا اقرار کیا ہے۔

ج۔ اس عبارت کے نقل میں بھی خیانت کی گئی ہے۔ (اسد الغابہ ج ۱ ص ۴۱۱، حصائص کبری ج ۲ ص ۱۳۹ باب ما وقع عند کنانیہ الی المقوقس، اسیتعاب ج ۱ ص ۳۷۷) میں اصل عبارت اس طرح ہے:

”ان حاطب ابن بلتعہ قال لمقوقس حين اعرض عليه انك تشهد ان المسيح نبى فماله اذا ارادو صلبه لم يدع عليهم ان يهلكهم الله حتى رفعه الله فى السماء الدنيا فلما سمع مقوقس هذا الكلام قال انك لحكيم جئت من حكيم“
علاوہ ازیں حسن بصریؒ سے ایک روایت مرفوعاً زریچکی ہے اور ان کا اپنا قول یہ ہے:

”والله انه الان لحيى عند الله“

(رواہ فتح الباری ج ۶ ص ۳۵۷، تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۱)
س۔ لفظ عند اللہ رفع روحانی پر اطلاق کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ شہداء کے بارے میں کہا گیا ہے: ”احیاء عند ربهم“ (آل عمران: ۱۶۹)
ج۔ لفظ کے ایک استعمال سے اس کے دوسرے استعمال پر حکم لگا دینا مرزائیوں کی پرانی جہالت ہے۔ عند اللہ کا استعمال موت یا رفع روحانی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔ قرآن میں ہے: ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلقه من تراب (آل عمران: ۵۹)“ اس میں عند اللہ کے معنی فی علم اللہ ہیں۔ اسی طرح حسن بصری کے قول میں بھی عند اللہ کے یہی معنی ہیں یا مراد آسمان ہے۔ کیونکہ وہاں اللہ کے سوا کسی کی حکومت نہیں ہے۔ پھر جبکہ حسن بصریؒ سے حدیث مرفوعہ: ”ان عیسیٰ لم یمت وانه راجع الیکم الی یوم القيامة“

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰) ”مروى ہے تو ان کے نہیں ہو سکتا۔ پھر قسم اور لفظ آلاں اس کے مؤید ہیں۔ ضمیر عیسیٰ کی طرف راجع کی ہے: ”ان الله رفع عید مقاماً يؤمن به البرو الفاجر (تفسیر ابن کثیر القبور ہے۔ نزول میں السماء مراؤنیں ہے۔

ج۔ بعث کے اصلی معنی ارسال ہیں

ای ارسالتہ ... وهو ای عمرو ابن سعید ... ثم یبعث الله ملکا ... فیبعث الله عیسا

عنا (مجمع البحار ج ۱ ص ۱۹۵، ۱۹۶) ”اگر ہے۔ پھر جب حسن بصریؒ نے یہ قول قبل موتہ کو کہ بعث سے بعد الموت کیونکر مراد ہو سکتا ہے۔

س۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے برسر منبر لوگوں کو خطاب کرتے ہوئے کہا تھا:

”ایہا الناس قد قبض اللیة ر

اللیلة التی عرج فیہا بروح عیسی بن مر

(طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۲۸) ”کیا لفظ عرج بر

ج۔ عرج بروح عیسیؑ

عیسیٰ مراد ہیں۔ کیونکہ جس طرح حضرت عیسیٰؑ کو رو

کیا جاتا ہے۔ علامہ ابن قیم قصیدہ نونیہ میں فرماتے

المرتضى حقاً علیه جاء فى القرآن ”یزا

عبارت کو بدل کر عرج بھی نہ کہتے اور بلکہ یہ فرما دینا

بن مریم“ اس کے علاوہ یہ واقعہ درمنشور میں نقل

”قبض لیلة اسرى بعد لیلة قبض موسی

کیا ہے اور درمنشور میں پوری عبارت نقل کر دی گئی

آئمہ اربعہ میں سے امام ابو حنیفہؒ کا کہ

ویاجوج وماجوج و طلوع الشمس من

دو دنوں زمانہ میں ٹھہرنے کی کل مدت بیان کی گئی ہو۔ اس صورت میں صحیح نہیں رہتا۔

یہ روایت درایتاً بالکل غلط ہے۔ ورنہ چاہئے تھا کہ رسول خدا ﷺ کا بیان پر ہوتا اور ادھر نوح علیہ السلام کی عمر ایک ہزار برس سے زیادہ ہوئی اور حد فوت ہوئے۔ داؤد علیہ السلام ۱۰۰ برس تک زندہ رہے اور بقول مرزا کی عمر ۱۲۰ برس کی ہوئی۔ (دیکھو راز حقیقت ص ۹، ح ۹، شیعہ خزائن ج ۱۳ ص ۶۱) اس میں حدیث کی صحت ظاہر ہے۔

مدارج نبوت میں ہے کہ حاطب ابن بلتعہ صحابی نے مقوقس ح کم مصر کے مہم پر رہے جانے کا اقرار کیا ہے۔

اس عبارت کے نقل میں بھی خیانت کی گئی ہے۔ (اسد الغابہ ج ۱ ص ۴۱۱، ۱۳۹ باب ما وقع عند کتابہ الی المقوقس، اسیتعاب ج ۱ ص ۳۷۷) میں ہے:

ب ابن بلتعہ قال لمقوقس حين اعرض عليه انك تشهد ان
ذا ارادو صلبه لم يدع عليهم ان يهلكهم الله حتى رفعه الله
سمع مقوقس هذا الكلام قال انك لحكيم جئت من حكيم
حسن بصری سے ایک روایت مرفوعاً مزیجی ہے اور ان کا اپنا قول یہ ہے:

عند الله
(رواہ فتح الباری ج ۶ ص ۳۵۷، تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۱)
لفظ عند اللہ رفع روحانی پر اطلاق کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ شہداء کے بارے
مندر بہم“ (آل عمران: ۱۶۹)

لفظ کے ایک استعمال سے اس کے دوسرے استعمال پر حکم لگا دینا
ہے۔ عند اللہ کا استعمال موت یا رفع روحانی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔

عند عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلقه من تراب (آل عمران: ۵۹)“
اللہ کے معنی فی عم اللہ ہیں۔ اسی طرح حسن بصری کے قول میں بھی عند اللہ
مکان ہے۔ کیونکہ وہاں اللہ کے سوا کسی کی حکومت نہیں ہے۔ پھر جبکہ حسن
”ان عیسیٰ لم یمت وانه راجع الیکم الی یوم القيامة“

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰)“ مروی ہے تو ان کے قول کو کسی دوسرے معنی پر اتارنا کسی طرح صحیح
نہیں ہو سکتا۔ پھر قسم اور لفظ آ لان اس کے مؤید ہیں۔ اس کے علاوہ حسن بصری نے قبل موتہ کی
ضمیر عیسیٰ کی طرف راجع کی ہے: ”ان اللہ رفع عیسیٰ وهو باعثة قبل یوم القيامة
مقاماً یؤمن به البرو الفاجر (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰)“ اس بعث سے مراد بعث
القبور ہے۔ نزول میں السماء مراد نہیں ہے۔

ج..... بعث کے اصلی معنی ارسال ہیں: ”مبعوثك الذی بعثته الی الخلق
ای ارسلته۔۔۔ وهو ای عمرو ابن سعید یبعث البعوث۔۔۔ ای یرسل الجیش
۔۔۔ ثم یبعث اللہ ملکا۔۔۔ فیبعث اللہ عیسیٰ ای ینزله من السماء حاکماً بشر
عنا (مجمع البحار ج ۱ ص ۱۹۵، ۱۹۶)“ اس کے یہاں بھی ارسال و نزول من السماء مراد
ہے۔ پھر جب حسن بصری نے یہ قول قبل موتہ کی ضمیر عیسیٰ کی طرف لٹاتے ہوئے کہا تھا تو پھر
بعث سے بعد الموت کیونکر مراد ہو سکتا ہے۔

س..... حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے انتقال پر آپ کے صاحبزادے امام حسنؑ نے
برسر منبر لوگوں کو خطاب کرتے ہوئے کہا تھا:

”ایہا الناس قد قبض اللیة رجل لم یسبقه الاولون لقد قبض فی
اللیلة التي عرج فیہا بروح عیسیٰ بن مریم لیلة سبع و عشرین من رمضان
(طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۲۸)“ کیا لفظ عرج بروح عیسیٰ وفات پر دلالت نہیں کرتا۔

ج..... عرج بروح عیسیٰ میں ترکیب اضافی نہیں ہے۔ یہاں روح سے خود
عیسیٰ مراد ہیں۔ کیونکہ جس طرح حضرت عیسیٰ کو روح اللہ کہا جاتا ہے۔ لفظ روح بھی اس پر طلاق
کیا جاتا ہے۔ علامہ ابن قیم قصیدہ نونیہ میں فرماتے ہیں: ”وکذا لک رفع الروح عیسیٰ
المرتضیٰ حقاً علیہ جاء فی القرآن“ نیز امام حسنؑ کے خیال میں اگر موت ہی مراد ہوتی تو
عبرت کو بدل کر عرج بھی نہ کہتے اور بلکہ یہ فرمادینا کافی تھا: ”قبض لیلة قبض فیہا عیسیٰ
بن مریم“ اس کے علاوہ یہ واقعہ درمنثور میں نقل کیا گیا ہے۔ مگر اس میں عبارت اس طرح ہے:
”قبض لیلة اسری بعد لیلة قبض موسیٰ“ معلوم ہوا کہ طبقات ابن سعد میں اختصار کیا
گیا ہے اور درمنثور میں پوری عبارت نقل کر دی گئی۔ فعیله الاعتماد!

آئمہ اربعہ میں سے امام ابو حنیفہؒ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں: ”خروج الدجال
ویاجوج وماجوج و طلوع الشمس من مغربها ونزول عیسیٰ علیہ السلام من

السماء وسائر علامات يوم القيامة على ماوردت به الاخبار الصحيحة حق كائن“

امام احمد، شافعی، مالک کا بھی یہی مذہب ہے۔ لیکن امام مالک لفظ متوفیک کی ایک تاویل کی بناء پر رفع کی کیفیت میں دیگر علماء سے اختلاف رکھتے ہوئے فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام پر رفع آسمانی کے وقت موت واقع کی گئی اور آسمان پر لے جا کر ان کو زندہ کر دیا گیا اور آخر زمانہ میں صبح کے وقت اتریں گے۔ ابی اور دوسرے شارحین حدیث نے مسلم کی شرح میں عتبہ سے امام مالک کا مذہب اس طرح نقل کیا ہے: ”رفع العتبة قال مالك بين الناس قيام يستمعون لا قام الصلوة فتغشاها غمامة فاذا عيسى قد نزل“ اس میں نزول کی خاص کیفیت بیان کی گئی ہے۔ اس لئے اس کو نزول بروزی باطنی پر محمول کرنا صحیح نہیں ہو سکتا۔ علامہ زرقانی مالکی نے مواہب قسطانی کی شرح میں اپنے مذہب کو بالکل واضح کر دیا ہے۔

”فاذا نزل سيدنا عيسى عليه السلام فانما يحكم بشريعة نبينا ﷺ بالهام لاحكامها او اطلاق على الروح المحمدى او بماشاء الله من استنباط لها من الكتاب والسنة“ پھر چند سطر بعد لکھتے ہیں: ”فهو عليه السلام وان كان خليفة في الامة المحمدية فهو رسول و نبي كريم على حاله لا كما ظن بعض الناس انه يأتي واحدا من هذه الامة بدؤن النبوة والرسالة وجهل انها لا يزولان بالموت كما تقدم فكيف بمن هوحى نعم وهو واحد من هذه الامة مع بقاءه على نبوة و رسالة“ (شرح مواہب ج ۵ ص ۳۴۷، ۳۴۸) مرزا قادیانی امام مالک کی یہ تحقیق کہ وہ رفع کے وقت مردہ بنا دیئے گئے تھے تسلیم کرتے ہیں۔ مگر وہ بارہ ان کے زندہ ہونے اور آخر زمانہ میں بعینہ اترنے کی تحقیق کو نہیں مانتے اور سوطر ح کی تجتہت نکالتے ہیں۔ غضب ہے کہ جس مجمع البحار سے قال مالک مات نقل کرتے ہیں وہیں اس کی مراد بھی لکھی ہوئی ہے۔ اس کو نقل نہیں کرتے اور وہ یہ ہے: ”ولعله اراد رفعه الى السماء او حقيقة ويجئ اخر الزمان لتواتر خبر النزول (مجمع البحار ج ۱ ص ۵۳۴ تحت حکم)“ اس طرح علامہ ابن حزم الاندلسی مالکی کی طرف جھوٹی نسبت کر دی کہ وہ موت عیسیٰ کے قائل ہیں۔ باوجود یہ کہ رفع و نزول مسیح میں ان کا وہی خیال ہے جو امام مالک کا ہے۔ مگر لوگوں کو دھوکا دینے کے لئے ان کی آدھی بات نقل کی جاتی ہے۔

علامہ ابن حزم اپنی کتاب (الملل والنحل ج ۲ ص ۲۶۹ باب الکلام فیمن

یکفر ولا یکفر) میں حیات عیسیٰ کی تصریح عزوجل هو فلان لانسان بعنیه خلقه او ان بعد محمد ﷺ نبیا تکفیرہ لصحة قيام الحجة بكل هذا علاوہ امام احمد کے علماء حنبلیہ میں مسیح کا اقرار کیا ہے۔ ”سیظهر غلبة المسيح . وان نزوله من اشراط الساعة الصحيح کے دیگر حوالے پہلے گزر چکے ہیں ”محمد ﷺ مبعوثا والانسان فی کل زمان ولوکان من نزل عيسى بن مريم فانما يد محمد ﷺ كالخضر مع موسى (الاسلام بالکلیة فضلا ان یکون الشيطان و خلفاء و نوابه وقال حقا علیه جاع فی القرآن (عن لم یمت و غداه من جنس غذاء الله س ابراهیم ابن قیم۔ المسیح انه رفع الى السماء وله ث کے ص ۳۶ پر لکھا ہے: ”الانبياء انهم اور مدارج السالکین میں ہے: ”لوکان نزدیک عیسیٰ علیہ السلام مرچکے ہیں۔ ج ابن قیم کی طرف عقیدہ تو وہ ہی ہے جو پہلے لکھا جا چکا ہے کے بارے میں جو کہا جاتا ہے کہ وہ آ تھی۔ یہ نصاریٰ کا قول ہے مطلقا مرفور کے بعد انبیاء علیہم السلام کے ارواح طیر

سات یوم القيامة على ماوردت به الاخبار الصحيحة حق
(فقہ اکبر مترجم ص ۱۶ طبع ۱۹۲۴)
ن، مالک کا بھی یہی مذہب ہے۔ لیکن امام مالک لفظ متوفیک کی ایک
سیت میں دیگر علماء سے اختلاف رکھتے ہوئے فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ
السلام موت واقع کی گئی اور آسمان پر لے جا کر ان کو زندہ کر دیا گیا اور آخر
میں گئے۔ ابی اور دوسرے شارحین حدیث نے مسلم کی شرح میں عتبہ
طرح نقل کیا ہے: ”رفع العتبه قال مالك بين الناس قيام
نوة فتغشاهم غمامة فاذا عيسى قد نزل“ اس میں نزول کی
۔ اس لئے اس کو نزول بروز باطنی پر محمول کرنا صحیح نہیں ہو سکتا۔ علامہ
لالانی کی شرح میں اپنے مذہب کو بالکل واضح کر دیا ہے۔

سیدنا عیسیٰ علیہ السلام فانما يحكم بشريعة
لاحكامها او اطلاق على الروح المحمدى . . . او بمشاء
ما من الكتاب والسنة“ پھر چند سطر بعد لکھتے ہیں: ”فهو عليه
سنة في الامة المحديه فهو رسول و نبي كريم على حاله
انه يأتى واحدا من هذه الامة بدؤن النبوة و الرسالة
بالموت كما تقدم فكيف بمن هو حى نعم وهو واحد من
نبوة و رسالة“ (شرح مواہب ج ۵ ص ۳۴۷، ۳۴۸)
مالک کی یہ تحقیق کہ وہ رفع کے وقت مردہ بنا دیئے گئے تھے تسلیم
کے زندہ ہونے اور آخر زمانہ میں بعینہ اترنے کی تحقیق کو نہیں مانتے اور
غضب ہے کہ جس مجمع البحار سے قال مالک مات نقل کرتے ہیں
ہے۔ اس کو نقل نہیں کرتے اور وہ یہ ہے: ”ولعله اراد رفعه الى
سنى اخر الزمان لتواتر خبر النزول (مجمع البحار ج ۱)
طرح علامہ ابن حزم الاندلسی مالکی کی طرف جھوٹی نسبت کر دی کہ وہ
وہ کہ رفع و نزول مسیح میں ان کا وہی خیال ہے جو امام مالک کا ہے۔
ان کی آدھی بات نقل کی جاتی ہے۔

كتاب (الملل والنحل ج ۲ ص ۲۶۹ باب الكلام فيمن

يكفر ولا يكفر) میں حیات عیسیٰ کی تصریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”واما من قال ان الله
عز وجل هو فلان لانسان بعنيه او ان الله تعالى يحل في جسم من اجسام
خلقه او ان بعد محمد ﷺ نبيا غير عيسى ابن مريم لا يختلف اثنان في
تكفيره لصحة قيام الحجة بكل هذا على كل احد“

علاوہ امام احمد کے علماء حنبلیہ میں سے علامہ ابن تیمیہ اور علامہ ابن قیم نے بھی حیات
مسیح کا اقرار کیا ہے۔ ”سیظهر غلبة المسلمين على النصارى عند نزول
المسيح . وان نزوله من اشراط الساعة (الجواب الصحيح ج ۴ ص ۱۷۰)“ ”الجواب
الصحيح کے دیگر حوالے پہلے گزر چکے ہیں۔

”محمد ﷺ مبعوث الى جميع الثقليين فرسالته عامة للجن
والانس في كل زمان ولو كان موسى و عيسى حييين لكانا من اتباعه واذا
نزل عيسى بن مريم فانما يحكم بشريعة محمد ﷺ فمن ادعى انه مع
محمد ﷺ كالخضر مع موسى (الى ان قاله) شهادة الحق فانه مفارق لدين
الاسلام بالكلية فضلا ان يكون من خاصة اولياء الله وانما هو من اولياء
الشیطان و خلفاء و نوابه و قال شعرا . وكذا رفع الروح عيسى المرتضى
حقا عليه جاع في القرآن (عن قصيدة النونية) وهذا المسيح ابن مريم حى
لم يموت و غذاه من جنس غذاء الملائكة“ (اقسام القرآن لابن قیو)

س . . . ابراہیم ابن قیم نے زاد المعاد میں لکھا ہے: ”واما ما يذكر عن
المسيح انه رفع الى السماء وله ثلث و ثلاثين سنة فهو قول النصارى“ کتاب
کے ص ۳۶ پر لکھا ہے: ”الانبياء انما استقرت ارواحهم نهاك مفارقة بعد البدن“
اور مدارج السالکین میں ہے: ”لو كان موسى عيسى حييين“ ہے۔ معلوم ہوا کہ ان کے
نزدیک عیسیٰ علیہ السلام مر چکے ہیں۔

ج . . . ابن قیم کی طرف وفات مسیح کے عقیدہ کی نسبت کرنا سو فہم ہے۔ ان کا
عقیدہ تو وہ ہی ہے جو پہلے لکھا جا چکا ہے۔ مگر زاد المعاد کی عبارت کا یہ مطلب ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام
کے بارے میں جو کہا جاتا ہے کہ وہ آسمان پر اس وقت اٹھائے گئے۔ جبکہ ان کی عمر ۳۳ سال کی
تھی۔ یہ نصاریٰ کا قول ہے مطلقاً مرفوع ہونا نصاریٰ کا قول نہیں ہے۔ دوسری عبارت میں مرنے
کے بعد انبیاء علیہم السلام کے ارواح طیبہ کے رہنے کی جگہ بتائی ہے۔ اس میں عیسیٰ علیہ السلام کے

مرنے یا زندہ ہونے کا کوئی ذکر نہیں۔ جب حضرت عیسیٰ کی وفات ہوگی اس وقت ان کی روح بھی وہیں چلی جائے گی۔ یہ حکم ایسا ہی ہے جیسا کہ ابرار کے متعلق قرآن مجید میں آیا ہے: ”ان الا برار لفی نعیم“ اس سے یہ مطلب نہیں ہے کہ جب سارے ابرار اور فجار مر جائیں گے تب اس آیت کا مفہوم صادق آئے گا۔ مدارج السالکین کی پوری عبارت اوپر نقل کر دی گئی۔ اس کے بعد اس کے سمجھنے میں کسی کو دقت ہی نہیں رہتی۔ کیونکہ اس کے معنی صاف ظاہر ہیں کہ مراد ابن قیم کی حین سے موجودین ہے۔ یعنی اگر وہ دونوں اس وقت زمین پر موجود ہوتے تو ان کو حضور ﷺ ہی کی اتباع کرنی پڑتی۔ جس طرح کہ وہ آخر زمانہ میں آسمان سے اتر کر شریعت محمدیہ کی پابندی کریں گے۔ ابن کثیر اور شیخ عبدالوہاب شعرانی نے یواقیت میں اس روایت کو لکھا ہے۔ لیکن مطلب ہر دو صاحبان کا وہی ہے جو پہلے مذکور ہے۔

چنانچہ (یواقیت ج ۲ ص ۲۲) میں یہ روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”فانہ کان موجود الجسم من لدن ادم الی زمان وجوده لکان جمیع نبی ادم تحت شریعة“

پھر دوسری جگہ شیخ نے حین کی تفسیر موجودین کی ہے۔ نیز اسی صفحہ پر وہ چار سطر بعد لکھتے ہیں: ”مما یشہد لکون جمع الانبیاء نوابالہ ﷺ کون عیسیٰ اذا نزل الی الارض لایحکم بشرع نفسه الذی کان علیہ قبل رفعه و انما یحکم بشرع محمد ﷺ الذی بعث بہ الی امتہ“

اس کے علاوہ ص ۲۱ پر یہ حدیث اس طرح نقل کی ہے۔ فی حدیث ”لو کان موسیٰ حیاماً وسعه الا ان اتباعی“ نیز ص ۱۱۸ پر رفع اور نزول کی تصریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ثم رفعه الی السماء بقدر مافیہ من الروحانیة فکان مکثہ فی الارض بقدر مافیہ من الطین ومکثہ فی السماء بقدر مافیہ من النور“ (یواقیت ص ۱۱۸) ”وقد جاء الخبر الصحیح فی عیسیٰ وکان ممن اوحی الیہ قبل رسول اللہ ﷺ انه اذا نزل اخر الزمان لایؤمننا ای بشر یعتنا“

(یواقیت ج ۲ ص ۸۴)

”فقد ثبت نزوله عیسیٰ علیہ السلام بالکتاب والسنة وزعمت النصرانی ان ناسوته صلب ولا هوتہ رفع والحق انه رفع بجسده الی السماء والایمان بذالك واجب قال تعالیٰ بل رفع اللہ الیہ قال العلامة ابو طاهر و

اعلم ان کیفیة رفعه ونزوله وکیفہ مکثہ فی الارض ولا شراب مما یتقاصر عن درکہ العقل ولا لسعة قدرة اللہ تعالیٰ“

س۔۔۔۔۔ امام شعرانی طبقات ۲/۲۳ میں لکھتے ہیں: اور علی کا رفع بالاتفاق روحانی اور بالموت ہے۔ اس لئے کہ ج۔۔۔۔۔ امام شعرانی نے سید علی الخواص

کیا۔ وہ فرمایا کرتے تھے کہ حضرت علیؑ کا بھی رفع آسمانی زمانہ میں اتریں گے۔ اس میں رفع سے موت کے معنی فرماتے رفع عیسیٰ کھا رفع علیؑ چونکہ رفع عیسیٰ رفع علیؑ کو اس کی ساتھ تشبیہ دینے کے یہ معنی ہوں گے کہ ہے۔ حضرت علیؑ کو ان اس عبارت میں مشبہ بہ بنانا الی عظم شیخ محی الدین العربی کا عقیدہ بھی حیات ہے۔ چنانچہ فتوحات مکیہ کے باب ۹۳ میں لکھتے ہیں:

”اعلم انه لیس فی امة محمد ﷺ عیسیٰ وذلك اذا نزل بین یدی الساعة لا ید له يوم القيامة حشر ان حشر فی زمرة البر زمرة الاولیاء بلواء الولاية“

”وابقی فی الارض ایضاً الیاس و

یواقیت میں فتوحات سے حدیث معرا

”فاستفتح جبرئیل السماء الثانية کما دخل اذا بعیسی بجسده عینه فانه لم ید السماء“

س۔۔۔۔۔ شیخ نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے: العالم السفلی بالعالم العلوی“ معلوم ہوا کہ وہ

فی ذکر نہیں۔ جب حضرت عیسیٰ کی وفات ہوگی اس وقت ان کی روح بھی لم ایسا ہی ہے جیسا کہ ابرار کے متعلق قرآن مجید میں آیا ہے: ”ان الّا سے یہ مطلب نہیں ہے کہ جب سارے ابرار اور فجار مر جائیں گے تب اس کے بعد گا۔ مدارج السالمین کی پوری عبارت اوپر نقل کر دی گئی۔ اس کے بعد نت ہی نہیں رہتی۔ کیونکہ اس کے معنی صاف ظاہر ہیں کہ مراد ابن قیم کی یعنی اُروہ دونوں اس وقت زمین پر موجود ہوتے تو ان کو حضور ﷺ ہی اس طرح کہ وہ آخر زمانہ میں آسمان سے اتر کر شریعت محمدیہ کی پابندی شیخ عبدالوہاب شعرانی نے یواقیت میں اس روایت کو لکھا ہے۔ لیکن اس کے جو پہلے مذکور ہے۔

ج ۲ ص ۲۲) میں یہ روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”فانہ کان لدن ادم الی زمان وجوده لکان جمیع نبی ادم تحت

شیخ نے حین کی تفسیر موجودین کی ہے۔ نیز سی صفحہ پر وہ چار سطر بعد لکھتے ہوں جمع الانبیاء نوابالہ ﷺ کون عیسیٰ اذا نزل الی سرع نفسه الذی کان علیہ قبل رفعه وانف یحکم بشرع به الی امتہ“

اس پر یہ حدیث اس طرح نقل کی ہے۔ فی حدیث ”لوکان موسیٰ ماباعی“ نیز ص ۱۱۸ پر رفع اور نزول کی تصریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ما فیہ من الروحانیۃ فکان مکثہ فی الارض بقدر سماء بقدر ما فیہ من النور“ (یواقیت ص ۱۱۸)

الصحیح فی عیسیٰ وکان ممن اوحی الیہ قبل خیر الزمان لایؤمننا ای بشر بعثنا“

(یواقیت ج ۲ ص ۸۴)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام بالکتاب والسنة وزعمت صلب ولا هوتہ رفع والحق انه رفع بجسده الی السماء رب قال تعالیٰ بل رفع الله الیہ قال العلامة ابو طاهر و

اعلم ان کیفیۃ رفعه ونزوله وکیفۃ مکثہ فی السماء الی ان ینزل من غیر طعام ولا شراب مما یتقاصر عن درکہ العقل ولا سبیل لنا الا نؤمن بذلك تسلیما لسعة قدرة الله تعالیٰ“

س۔۔۔ امام شعرانی طبقات ۲/۲۴ میں لکھتے ہیں رفع علیٰ کما رفع عیسیٰ اور علیٰ کا رفع بالاتفاق روحانی اور بالموت ہے۔ اس لئے حضرت عیسیٰ کا بھی ایسا ہی ہونا چاہئے۔

ج۔۔۔ امام شعرانی نے سید علی الخواص کا قول نقل کیا ہے۔ اپنا مذہب بیان نہیں کیا۔ وہ فرمایا کرتے تھے کہ حضرت علیؑ کا بھی رفع آسمانی عیسیٰ علیہ السلام کی طرح ہوا ہے اور آخر زمانہ میں اتریں گے۔ اس میں رفع سے موت کے معنی مراد نہیں ہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو اس طرح فرماتے دفع عیسیٰ کما دفع علیؑ چونکہ رفع عیسیٰ سے رفع جسمانی ہی مشہور ہے۔ اس لئے رفع علیؑ کو اس کی ساتھ تشبیہ دینے کے یہ معنی ہوں گے کہ علیؑ کا رفع حضرت عیسیٰ کی طرح جسمانی ہوا ہے۔ حضرت علیؑ والٹاس عبارت میں مشہور ہے بنانا الہی قتل والوں ہی کا کام ہے۔

شیخ محمد بن الدین العربی کا عقیدہ بھی حیات مسیح کے متعلق وہی ہے جو عام مسلمانوں کا ہے۔ چنانچہ فتوحات مکہ کے باب ۹۳ میں لکھتے ہیں:

”اعلم انه لیس فی امة محمد ﷺ من هو افضل من ابی بکر غیر عیسیٰ وذلك اذا نزل بین یدی الساعة لا یحکم الا بشرع محمد ﷺ فیکون له یوم القیامۃ حشر ان حشر فی زمرة الرسل بلواء الرسالة۔ وحشر فی زمرة الاولیاء بلواء الولاية“

”وابقی فی الارض ایضاً الیاس وعیسیٰ وکلاهما من المرسلین“ (فتوحات ج ۲ ص ۵ باب ۷۳)

یواقیت میں فتوحات سے حدیث معراج نقل کی ہے۔ اس میں یہ اغاظ ہیں: ”فاستفتح جبرئیل السماء الثانية کما فعل فی الاولى وقال وقیل له فلما دخل اذا بعیسیٰ بجسده عینه فانه لم یمت الی الان بل رفعه الله الی هذه السماء“

س۔۔۔ شیخ نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے: ”انتقل روحہ عند المفارقة من العالم السفلی بالعالم العلوی“ معوم ہوا کہ وہ حضرت عیسیٰ کی وفات کے قائل ہیں۔

ج..... شیخ کی کوئی تفسیر نہیں ہے۔ لوگوں نے غلط عقائد لکھ کر شیخ کو بدنام کرنے کے لئے لکھ دیئے تھے:

اسی لئے شیخ عبدالوہاب شعرانی کو اس کی تردید کرنی پڑی۔ پھر تصریحات بالا کے بعد کسی غیر معتبر تحریر کو پیش کرنا دیانت اور عقلمندی کے خلاف ہے۔

علامہ ابن جریر کا عقیدہ بھی حیات مسیح کے متعلق وہ ہی ہے جو عام مسلمانوں کا ہے۔ جیسا کہ تفسیروں سے ثابت ہو چکا ہے۔ لیکن اپنی تاریخ میں ایک واقعہ نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کی وفات ہو چکی ہے اور وہ یہ ہے کہ اس الجماء میں جو مدینہ طیبہ کے پاس وادی عقیق کا ایک پہاڑ ہے ایک قبر نمودار ہوئی جس کے سر ہانے ایک پتھر پر یہ تحریر کندہ تھی:

هَذَا قَبْرُ رَسُولِ اللَّهِ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ! لیکن مسیح یہ ہے کہ اس عبارت میں ہو ہے۔ ورنہ مسیح کے بارے میں ابن جریر کا عقیدہ اجماع کے موافق ہے۔ اس کے خلاف نہیں ہے۔

چنانچہ اسی تاریخ میں لکھتے ہیں کہ: ”انه رفعه الله مع جسمه وهو حي الى الان“ (تاریخ ابن جریر ص ۴۹۵ ج ۱)

اس عبارت میں لفظ اللہ زندہ ہے اور اصل عبارت اس طرح ہے کہ هذا قبر رسول عیسیٰ ابن مریم! یعنی یہ قبر عیسیٰ ابن مریم کے قاصد کی ہے یا ایک مضاف مقدر ہو۔ یعنی رسول رسول اللہ عیسیٰ بن مریم یا رسول روح اللہ عیسیٰ بن مریم۔ اس عبارت کو اس طرح صحیح کرنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ تاریخ کی دوسری کتابوں میں وضاحت کے ساتھ بالتحریق اس کتبہ کی تحریر وہ لکھی ہوئی ہے جو صحیح کے بعد بتائی گئی۔

چنانچہ کتاب الوفاء کے باب سوم میں ہے کہ: ”فاخرجت اليهما الحجر فقراه فاذافيه انا عبد الله بن الاسود رسول، رسول الله عيسى بن مريم الى اهل قري عرينه“ اس کے بعد روایت ابن شہاب منقول ہے کہ: ”وجد قبر على جماء ام خالد اربعون ذرا عافى اربعين ذراعا مكتوب فى حجر انا عبد الله من اهل نينوى رسول رسول الله عيسى بن مريم عليهما السلام انى ارسلت الى اهل هذه القرية فادركنى الموت فاوصيت ان ادفن فى جماء ام خالد“

ان تصریحات کے موجود ہوتے ہوئے ہر ذی ہوش انسان کا فرض ہے کہ وہ کتابت کی غلطیوں کی اصلاح کر لے اور حافظ بن جریر طبری کی طرف جو اپنی تاریخ اور تفسیر میں عیسیٰ علیہ السلام کو جسم عصری کے ساتھ زندہ مان رہا ہے وفات مسیح جیسے غلط عقیدہ کی نسبت نہ کرے۔ اگرچہ

صاحب کشف علامہ زحشری معتزلی الخیال ہے۔ صاحب کشف کے ساتھ ہے۔ لیکن مرزائیوں نے نقل میں خیانت کرنا چاہا ہے کہ صاحب کشف وفات مسیح کے لئے کشف میں متوفیک کے معنی حتف انفک چھوڑ کر کشف کی پوری عبارت نقل کر دیتے تو انہی متقدم تفسیر میں صاحب کشف لکھتے ہیں: ”انسی متقدم عاصمک من ان یقتلک الکفار و مؤخرک لا قتلا بایدیہم و رافعک الی سمائی و ہ زیر آیت: یا عیسیٰ انی متوفیک و رافعک یعنی جو مدت تیری زندگی کی ہمارے یہودی تجھ کو قتل نہ کر سکیں گے اور میں تجھے آسمان یہ نہیں لکھا کہ میں میں تجھے مار کر روحانی طور پر ہم سے ہر مسلمان کو محفوظ رکھے۔ ان علماء کے علاوہ ولی اللہ وغیرہم نے رفع اور نزول جسمانی کی اپڑ چنانچہ علامہ ابن حجر لکھتے ہیں: ”نزول بمخلوق من التراب ان یموت فی محمد ﷺ و امتہ ان یجعلہ منہم فاسد آخر الزمان مجدد الامم الاسلام فیوا (فتح الباری) مواہب لدنیہ کی شرح میں ہے: ”قصة المدة المقدورة له يموت الارض فعلیه لا یموت الا فی اخر و هو حی علی الصحیح“ شیخ الاسلام الحارثی فرماتے ہیں: ”فی امر المسیح عیسیٰ بن مریم الارض“

کی کوئی تفسیر نہیں ہے۔ لوگوں نے غلط عقائد لکھ کر شیخ کو بدنام کرنے

الوہاب شعرائی کو اس کی تردید کرنی پڑی۔ پھر تصریحات بالا کے بعد یانیت اور عقلمندی کے خلاف ہے۔

عقیدہ بھی حیات مسیح کے متعلق وہ ہی ہے جو عام مسلمانوں کا ہے۔ جو چکا ہے۔ لیکن اپنی تاریخ میں ایک واقعہ نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ اس الحماء میں جو مدینہ طیبہ کے پاس وادی عقیق ہوئی جس کے سر ہانے ایک پتھر پر یہ تحریر کندہ تھی:

رسول اللہ عیسیٰ بن مریم! لیکن سچ یہ ہے کہ اس عبارت میں سہو ابن جریر کا عقیدہ اجماع کے موافق ہے۔ اس کے خلاف نہیں ہے۔

میں لکھتے ہیں کہ: ”انہ رفعہ اللہ مع جسم وھو حی الی الان“ (تاریخ ابن جریر ص ۴۹۵ ج ۱)

لفظ اللہ زندہ ہے اور اصل عبارت اس طرح ہے کہ ”ھذا قبر عیسیٰ“ یعنی یہ قبر عیسیٰ ابن مریم کے قاصد کی ہے یا ایک مضاف مقدر ہو۔ مریم یا رسول روح اللہ عیسیٰ بن مریم۔ اس عبارت کو اس طرح صحیح کے پیش آئی کہ تاریخ کی دوسری کتابوں میں وضاحت کے ساتھ ہوئی ہے جو صحیح کے بعد بتائی گئی۔

ابو کے باب سوم میں ہے کہ: ”فاخرجت الیہما الحجر فقرأہ رسول الاسود رسول، رسول اللہ عیسیٰ بن مریم الی اھل مدینہ روایت ابن شہاب منقول ہے کہ: ”وجد قبر علی جماء ام بنی اربعین ذراعا مکتوب فی حجر انا عبد اللہ من اھل اللہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام انی ارسلت الی اھل موت فلو صیت ان ادفن فی جماء ام خالد“

موجود ہوتے ہوئے ہر ذی ہوش انسان کا فرض ہے کہ وہ کتابت کی حافظ بن جریر طبری کی طرف جو اپنی تاریخ اور تفسیر میں عیسیٰ علیہ السلام مان رہا ہے وفات مسیح جیسے غلط عقیدہ کی نسبت نہ کرے۔ اگرچہ

صاحب کشاف علامہ زمخشری معزلی الخیال ہے۔ مگر حیات مسیح کے عقیدہ میں وہ بھی اجماع امت کے ساتھ ہے۔ لیکن مرزائیوں نے نقل میں خیانت کرتے ہوئے اس کی تفسیر کے حوالہ سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ صاحب کشاف وفات مسیح کا قائل ہے اور اس کے ثبوت میں یہ کہا گیا کہ اس نے کشاف میں متوفیک کے معنی حتف انفک کئے ہیں۔ اگر مرزائی جماعت و جلۃ خیانت کو چھوڑ کر کشاف کی پوری عبارت نقل کر دیتے تو ان کو یہ بات کہنے کی نوبت ہی نہ آتی۔ متوفیک کی تفسیر میں صاحب کشاف لکھتے ہیں: ”انسی متوفیک ای مستوفی اجلک ومعناہ انی عاصمک من ان یقتلک الکفار و مؤخرک الی اجل کتبتک و ممیتک حتف انفک لا قتلا بایدیہم و رافعک الی سمائی و مقر ملائکتی (تفسیر کشاف ج ۱ ص ۳۶۶)“

یعنی جو مدت تیری زندگی کی ہمارے علم میں مقدر ہو چکی ہے وہ پوری کی جائے گی اور یہودی تجھ کو قتل نہ کر سکیں گے اور میں تجھے آسمان کی طرف اٹھانے والا ہوں۔ اس میں کسی جگہ بھی یہ نہیں لکھا کہ میں میں تجھے مار کر روحانی طور پر مرفوع کروں گا۔ اللہ تعالیٰ اس کج فہمی اور بے عقلی سے ہر مسلمان کو محفوظ رکھے۔ ان علماء کے علاوہ علامہ ابن حجر عسقلانی اور شیخ الاسلام الحارثی، شاہ ولی اللہ وغیرہم نے رفع اور نزول جسمانی کی اپنی کتابوں میں تصریح کی ہے:

چنانچہ علامہ ابن حجر لکھتے ہیں: ”نزولہ لدنوا جملہ لیدفن فی الارض اذ لیس بمخلوق من التراب ان یموت فی غیرھا وقیل انہ دعا اللہ لما رأى صفة محمد ﷺ وامتہ ان یجعله منهم فاستجاب اللہ دعاءہ وابقاہ حتی ینزل فی آخر الزمان مجدد الا مرا الاسلام فیوافق خروج الدجال“

(فتح الباری ج ۶ ص ۳۰۷ باب واذکر فی الکتاب مریم) مواہب لدنیہ کی شرح میں ہے: ”قال الحافظ وعلیہ اذا نزل الی الارض ومضت المدة المقدورة له یموت ثانیاً وقیل معنی متوفیک ورافعک من الارض فعلیہ لا یموت الا فی آخر الزمان وقال فی موضع اخر رفع عیسیٰ وھو حی علی الصحیح“ (شرح مواہب لدنیہ ج ۵ ص ۳۵)

شیخ الاسلام الحارثی فرماتے ہیں: ”وصعود الادمی ببذنه الی السماء قد ثبت فی امر المسیح عیسیٰ بن مریم فانہ صعد الی السماء وسوف ینزل الی الارض“

شاہ ولی اللہ ^{رحمۃ اللہ علیہ} ہیں: ”نیز از ضلالت ایشان یعنی نصاریٰ یکے آنست کہ جرم میکنند کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مقتول شدہ است و فی الواقعہ در قصہ عیسیٰ اشتبہائی واقعہ شدہ رفع آسمانی را قتل گمان کردند و کابر اعن کا بر غلط را روایت نمودند خدا تعالیٰ در قرآن شریف ازالہ شبہ فرمودہ کہ ما قتلوه وما صلبوه (الفوز الکبیر) الحمد لله علی ذلك وما كنا اهلًا لَهَذَا وَلَا اَنْ هَدَانَا اللَّهُ وَاللَّهُ رَؤُفٌ بِالْعِبَادِ“

خلاصہ مافی الباب

۱۔ ”وایتنا عیسیٰ ابن مریم البینات وایدنا ہ بروح القدس“ (بقرہ: ۸۷)
 ”انہ جبرئیل علیہ السلام (کبیر ج ۳ ص ۱۷۷) وهو الذی رباه فی جمیع الاحوال وکان یسیرہ معہ حیث سارو کان معہ حیث صعد الی السماء“ (کبیر ج ۳ ص ۱۷۸)
 مطالبہ: ”فلما خلی بینہ و بین الیہود حین ارادوا قتله ولم یحافظہ فما معنی التائید والاعانة بعده“

۲۔ ”وجیہاً فی الدنیا والآخرۃ ومن المقربین (آل عمران ۴۵)“
 ”ہو اشارۃ الی رفعہ الی السماء“ (ابوالسعود ج ۲ ص ۳۷)
 ”ان هذا الوصف كالتنبيه علی انه علیہ السلام سیرفع الی السماء“ (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۵۴)
 مطالبہ: ”هل تبقى الوجاهة بعد الاهانة كما جوزها المرزافي“

(ازالہ ص ۳۷۸ تا ۳۸۴)
 ۳۔ ”یکلم الناس فی المهد وکھلا ومن الصالحین“ (آل عمران: ۴۶)

”نکرها فی موضع الامتنان علی مافی المائدة ولا یمن بغير حمل کھل عند النزول فی الحدیث عن ابن عباس تکلم (فی المهد) اربعة صغار شاهد یوسف، ابن مشاطہ بنت فرعون و عیسیٰ بن مریم و صاحب جریج“ (رواہ احمد ج ۱ ص ۳۱۰ کمالین و رازی ج ۵ ص ۱۲۲) ”کھلا بعد نزول“

(بیضاوی ج ۱ ص ۱۳۹) و فی هذا نص ویقتل الدجال“

۴۔ ”ومکروا ومکر اللہ“
 ”لأنه عبارة عن التدبیر للحک فی ایصال الشر الی الغیر وذلک فی حق“
 ”مکر اللہ ان رفع عیسیٰ ا اغتیاله حتی قتل“

”ویمکرون ویمکر اللہ و النبی ^{صلی اللہ علیہ وسلم} من کفار مکة يوم الهجرة. ما فيه اخبار عن انجاء صالح علیہ السلام المولیٰ علی فی الهجرة“
 ”وفیت بنفسی خیر من وطئ الحجر، رسول! له خاف ان یمکرو به.“

مطالبہ: ”کیف ان یذکر تدبیر لهم لا له هل له من نظیر“
 ۵۔ ”اذ قال اللہ یا عی من الذین کفروا“

۱۔ ”استوفاه وتوفاه“
 ۲۔ ”توفیت المال منه“

۳۔ ”ومن المجاز اد فلان اذا مات وتوفاه اللہ عزوجل اذا

”ومن المجاز توفی فلان وت المشترك من قرینة والقرینة ههنا للحی“
 ”قد ثبت الدلیل انه حی

تيز از ضلالت ايشان يعنى نصارى يكه آنست
 حضرت عيسى عليه السلام مقتول شده است وفي
 عيسى اشتبهائي واقعه شده رفع آسماني راقتل گمان
 كا برغلط را روايت نمودند خدا تعالى در قرآن شريف
 ماقتلوه وماصلبوه (الفوز الكبير) الحمد لله على ذلك
 ان هدانا الله والله روف بالعباد

وايتنا عيسى ابن مريم البيّنات وايدنا ه بروح القدس
 (بقره: ٨٧)

ثيل عليه السلام (كبير ج ٣ ص ١٧٧) وهو الذي رباه في
 سان يسيره معه حيث سارو كان معه حيث صعد الى
 (كبير ج ٣ ص ١٧٨)

لما خلى بينه وبين اليهود حين ارادوا قتله ولم يحافظه
 اعانة بعده

وجيهاً في الدنيا والآخرة ومن المقربين (آل عمران: ٤٥)
 الى رفعه الى السماء (ابوالسعود ج ٢ ص ٣٧)
 بوصف كالتنبيه على انه عليه السلام سيرفع الى
 (تفسير كبير ج ٨ ص ٥٤)

تبقى الوجاهة بعد الاهانة كما جوزها المرزافي
 (ازاله ص ٣٧٨ تا ٣٨٤)

يكلم الناس في المهد وكهلا ومن الصالحين
 (آل عمران: ٤٦)

موضع الامتنان على ما في المائدة ولا يمكن بغير حمل
 في الحديث عن ابن عباس تكلم (في المهد) اربعة
 ف، ابن مشاطة بنت فرعون وعيسى بن مريم وصاحب
 ج ١ ص ٣١٠ كمالين ورازي ج ٥ ص ١٢٢) كهلا بعد نزول

(بيضاوى ج ١ ص ١٣٩) وفي هذا نص على انه سينزل من السماء الى الارض
 ويقتل الدجال

ومكروا ومكر الله والله خير الماكرين (آل عمران: ٥٤)
 لانه عبارة عن التدبير للحكم الكامل ثم اختص في العرف بالتدبير
 في ايصال الشر الى الغير وذلك في حق الله غير ممتنع (كبير ج ٨ ص ٧١)
 مكر الله ان رفع عيسى الى السماء والقى شبيهه على من اراد
 اغتياله حتى قتل (كشاف ج ١ ص ٣٦٦)

ويمكرون ويمكر الله والله خير الماكرين فيه اشارة بانجاه
 النبي ﷺ من كفار مكة يوم الهجرة. مكروا مكرا ومكروا مكراً وهم لا يشعرون
 فيه اخبار عن انجاه صالح عليه السلام في مقابله الكفار اذ هوا بفتكه. قال
 المولى على في الهجرة

وفيت بنفسى خير من وطى الثرى ومن طاف بالبيت العتيق يا
 الحجر، رسول! له خاف ان يمكرو به. فنجاه ذو الطول الا له من المكر
 مطالبه: كيف ان يذكر تدبير الله في مقابله الكفار ثم تكون الغلبة
 لهم لا له هل له من نظير

اذ قال الله يا عيسى انى متوفيك ورافعك الى ومطهرك
 من الذين كفروا
 استوفاه وتوفاه استكملة (اساس البلاغة)
 توفيت المال منه واستوفيته اذا اخذته كله

(لسان العرب ج ١٥ ص ٣٥٩)
 ومن المجاز ادركته الوفاة اى الموت والمنية وتوفى
 فلان اذا مات وتوفاه الله عزوجل اذا قبض روحه

(تاج العروس شرح قاموس ج ٢٠ ص ٣٠١)
 ومن المجاز توفى فلان وتوفاه الله اذا ادركته الموت لا بد للمجازو
 المشترك من قرينة والقرينة ههنا للحياة دون الموت وذلك كما قيل
 قد ثبت الدليل انه حى وورد الخبر عن النبي ﷺ انه سينزل

ويقتل الدجال ثم انه تعالى يتوفاه بعد ذلك“ (كبير ج ٨ ص ٧٢)

٢..... ”وانما احتاج المفسرون الى تاويل الوفات بما ذكر لان الصحيح ان الله تعالى رفعه الى السماء من غير وفات كمار حجه كثير من المفسرين واختاره ابن جرير الطبري ووجه ذلك انه قد صح في الاخبار عن النبي نزوله وقتله الدجال“ (فتح البيان ج ٢ ص ٤٥)

٣..... ”ذكر الحافظ ابن حجر في التلخيص الحبير من كتاب الطلاق واما رفع عيسى فاتفق اصحاب الاخبار والتفسير على انه رفع ببذنه حيا وانما اختلفوا هل مات قبل ان يرفع او نام فرفع..... في العبدية قال مالك بينما الناس قيام يستصغون لاقامة الصلوة فتغشاه غمامة فاذا عيسى نزل (نقله لا بي في شرح مسلم ج ١ ص ٤٤٦ باب نزول عيسى ابن مريم طبع دار الكتب بيروت)“

قال ابن حزم قال ”ان بعد محمد نبينا غير عيسى عليه السلام لا يختلف اثنان في تكفيره“ (الملل والنحل ج ٢ ص ٢٦٩)

مثال التوفى الذي فاعله الله ومفعوله ذوروح ثم معناه ليس يموت! (١)..... ”وهو الذي يتوفاكم بالليل“ (انعام: ٦٠) ”اي ينيمكم“

(مجمع بحار الانوار ج ٥ ص ٩٩)

(٢)..... ”الله يتوفى الانفس حين موتها والتي لم تمت في منامها“ (زمر: ٤٢)

مطالبه: اين كثرت الاستعمال من قرائن المجاز!

(٢)..... ”ثم في اي كتب اللغة والنحو قاعدتكم المخترع فالرفع

في الاجسام حقيقة في الحركة والانتقال وفي المعانى على فايقتضيه المقام (مصباح منير) لا يترك الحقيقة بدون القرينة . وان اريد من الموت حقيقة فالقول باحياء الموتى والتاخير الوقوعى لازم كما فعل مالك و ابن عباس ومثله في التقديم والتاخير كثير في القران“ (كبير ج ٨ ص ٧٣)

(٦)..... ”ماقتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم“ (نساء: ١٥٧)

”لكن فان كانت لعطف مفرد على المفرد فهي نقيضة لا فتكون

لا يجاب ما انتفى عن الاول فتكون لا زيد لكن عمرو اي قام عمرو وان كانت له بل في مجيها بعد النفي والاثبات فيبعد لنفي ما بعدها نحو جاءني زيد لكن عمرو جاءني على كل تقدير غير مستعمل لا يجاب اي لاثبات ما انتفى عن المتبوع ”ان لكن الداخلة على الج

فلا بحسن الوقف عليه بل يعطف فكان رحمانى ولكن قتلوه وما صلبوا امر ليصبح كونه مفعولا لفعل قتلوا مثله في ضمير المقتول لان قوله وما قتلوه يدل على الغير المذكور ابهذا الطريق فحسن اس ”وان اخذ شبه من التشبيه ومنهم من يقول بل اشتبه على الذين

”ولكن وقع لهم التشبيه بيد

(بيد)

”والتقدير الواضح هك

والمقتول فقتلوا شابا من النصارى .

”وان كان ضمير لهم لمن ا

اخيرهم اولئك بصلبه“

”هذا قول ابن حزم ذكره

”التقدير الواضح هك

وقد صلبوا غيره او معناه لم يقع الق

قال البيضاوى اوفى الامراى وق

والتقدير الواضح هكذا لكن قتلوا .

انه تعالى يتوفاه بعد ذلك“ (كبير ج ٨ ص ٧٢)
 ”وانما احتاج المفسرون الى تاويل الوفات بما ذكر لان
 تعالى رفعه الى السماء من غير وفات كما رجح كثير من
 ناره ابن جرير الطبري ووجه ذلك انه قد صح في الاخبار
 قتله الدجال“ (فتح البيان ج ٢ ص ٤٥)

”ذكر الحافظ ابن حجر في التلخيص الحبير من كتاب
 عيسى فاتفق اصحاب الاخبار والتفسير على انه رفع بيده
 هل مات قبل ان يرفع او نام فرفع في العسبة قال مالك
 لم يستصغون لا قامة الصلوة فتعشاه غداة عيسى
 شرح مسلم ج ١ ص ٤٦: باب نزول عيسى ابن مريم طبع دار الكتب

من قال ”ان بعد محمد نبينا غير عيسى عليه السلام لا
 بغيره“ (الملل النحل ج ٢ ص ٢٦٩)

في الذي فاعله الله ومفعوله ذوروح ثم معناه ليس يموت!
 ”وهو الذي يتوفاكم بالليل“ (انعام: ٦٠) ”اي ينيمكم“

(مجمع بحار الانوار ج ٥ ص ٩٩)
 ”الله يتوفى الانفس حين موتها والتي لم تمت في منامها“
 (زمر: ٤٢)

كثرت الاستعمال من قرائن المجاز!

ثم في اي كتب اللغة والنحو قاعدتكم المخترع فالرفع
 في الحركة والانتقال وفي المعاني على فايقتضيه المقام
 رك الحقيقة بدون القرينة . وان اريد من الموت حقيقة
 تي او التاخير الوقوعي لازم كما فعل مالك و ابن عباس
 اخير كثير في القران“ (كبير ج ٨ ص ٧٣)

”اقتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم“ (نساء: ١٥٧)
 كانت لعطف مفرد على المفرد فهي نقيضة لافتكون

لايجاب ما انتفى عن الاول فتكون لا زمة لنفي الحلم عن الاول نحو ما قام
 زيد لكن عمرو اي قام عمرو وان كانت لعطف الجملة على الجملة فهي نظيرة
 بل في مجيها بعد النفي والاثبات فبعد النفي لاثبات ما بعده وبعد الاثبات
 لنفي ما بعده نحو جاءني زيد لكن عمرو لم يجي وما جاءني زيد لكن عمرو قد
 جاءني على كل تقدير غير مستعملة بدون النفي (شرح الجامي) قوله
 لايجاب اي لاثبات ما انتفى عن المتبوع (تكلمه عبدالغفور)

”ان لكن الداخلة على الجملة عاطفة وهو مختار (الزمخشري
 فلا بحسن الوقف عليه بل يعطف فكان تقديره في عطف المفرد ما في تفسير
 رحمانى ولكن قتلوه وما صلبوا من ابقى عليه شبه ولا بد من تقدير من
 ليصبح كونه مفعولا لفعل قتلوا مثله في المدارك والكشاف يجوز ان يسند الى
 ضمير المقتول لان قوله وما قتلوه يدل على انه وقع القتل على غيره فصار ذلك
 الغير المذكور ابهذا الطريق فحسن اسناد شبه اليه (تفسير كبير ج ١ ص ٩٩)
 ”وان اخذ شبه من التشبيه بمعنى الاشتباه فهو لعطف الجملة
 ومنهم من يقول بل اشتبه على الذين صلبوه وهذا قول اكثر الناس“

(الجواب الصحيح ج ١ ص ٣١٣)
 ”ولكن وقع لهم التشبيه بين عيسى عليه السلام والمقتول“

(بيضاوى ج ١ ص ٢١٥ ابو السعود ج ٢ ص ٢٥١)
 ”والتقدير الواضح هكذا اي لكن وقع لهم التشبيه بين عيسى
 والمقتول فقتلوا شابا من النصارى حسبوه عيسى“ (جامع البيان)
 ”وان كان ضمير لهم لمن اخبره اليهود فالمعنى شبه للناس الذين
 اخبرهم اولئك بصلبه“ (الجواب الصحيح ج ١ ص ٣١٣)

”هذا قول ابن حزم ذكره في الملل“ (الجواب ج ١ ص ٣١٣)
 ”التقدير الواضح هكذا ولكن شبه على الناس بصلب عيسى
 وقد صلبوا غيره او معناه لم يقع القتل لاحد ولكن اشيع كذبا فكان تقديره ما
 قال البيضاوى اوفى الامراى وقع لهم التشبيه اي الاشتباه في امر القتل
 والتقدير الواضح هكذا لكن قتلوا صلبوا عيسى الفرضى الذى ارجف بقتله

كذبافى زعم الناس وهو غير عيسى بن مريم الذى نفى عنه الصليب فصح العطف لتغائر المسند اليه فعلى كل تقدير يثبت ان عيسى لم يعلق بالصليب ومارفَع عليه

مطالبه: هل يثبت ان نبياً من الانبياء هرب من قوله مختفياً وبقي ٨٧ سنة ساكتاً لم يقل من التبليغ حرفاً!

٥٢..... "من اين اخذا اذ رفع على الصليب ولكن لم يمت مع تواتر اليهود والنصارى على موته ظاهراً (وقد صحح اثر ابن عباس ابن كثير والسيوطى)"

"ان قول الصحابى حجة يجب تقليده عندنا اذا لم ينفه شى اخر من السنة" (شامى ج ١ ص ٥٧٤)

٣٦..... "كيف يرفع التناقض فى الاية ويصيح ذكر من على طريق لنحو بارجاع ضمير شبه الى عيسى كما"

٤..... "وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله اليه (نساء ١٥٧ ١٥٨)"

"اما بل فى عطف الجملة على الجملة فللا ضراب اما بابطال نحو قالوا اتخذ الرحمن ولدا سبحانه بل عباد مكرمون واما بانتقال من غرض الى اخر نحو قد افلح من تزكى وذكر اسم ربه فصلى بل تؤثرون الحياة الدنيا هى فى ذلك كله حرف ابتداء لا عاطفة على الصحيح كذا فى المغنى فلذا لم يتعرض له الشارح ويجوز ان يوافق ما بعده لما قبله اثباتاً ونفياً قال الله انتم لتأتون الرجال شهوة من دون النساء بل انتم قوم تجهلون وقوله تعالى ام يقولون افتره بل هو الحق من ربك" (تكملة ص ٥٤٧)

"بل هو حقيقة فى الاعراض وهو متنوع تارة تكون لجعل الاول مسكوتاً وقد تكون مقرراً لابطال الاول نفسه او غرضه (بحر العلوم على مسلم الثبوت) فعلم ان بل الاطاليه قديبطل غرض المقدم وسببه فهنا ابطال دعوى القتل الذى هو سبب ذكره ماقتلوه الخ"

"بل رفعه الله اليه ردوا نكار لقتله"

(بيضاوى ج ١ ص ٢١٦ وابوالسعود ج ٢ ص ٢٥٢)

"وان اخذ بل انتقالية

لا يمكن الا فى الرفع الجسماني

فيه الرد على اعتقاد المخاطب

قعوده دون القيام فكذلك لم

اولاً بقوله ماقتلوه ثم اكده

وغيره . وايضا كما ان ضميره

رفعه ايضا اليه والا لم يبق تعال

مطالبه: يؤتى بمثال

يكون اظهره بعد مدة ويلة كس

ان مفعوله انسان!

..... "فرفع الى

٢..... "رفع ابو

٨..... "وان من

القيامة يكون عليهم شهيداً

"اما المضارع ان كـ

وجوباً فى النحوتاً لله لا كيد

"والمستقبل الذى

الابعد ان يدخل على اول

فيه معنى الطلب

"مثله فى الرضى

"فقوله ليؤمنن الا

ان صيغة الافعال موضوع

لما يدل على زمان كان ومض

اس وهو غير عيسى بن مريم الذي نفى عنه الصلب فصح
ند اليه فعلى كل تقدير يثبت ان عيسى لم يعلق بالصليب

يثبت ان نبياً من الانبياء هرب من قوله مختفياً وبقي
قل من التبليغ حرفاً!

”من اين اخذا ان رفع على الصلب ولكن لم يميت مع
سارى على موته ظاهراً (وقد صحح اثر ابن عباس ابن كثير

الصحابى حجة يجب تقليده عندنا اذا لم ينفه شى
(شامى ج ١ ص ٥٧٤)

”كيف يرفع التناقض فى الآية ويصيح ذكر من على
ضمير شبه الى عيسى كما“

وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله اليه (نساء ١٥٧، ١٥٨)

ى عطف الجملة على الجملة فللا ضراب اما بابطال نحو
ولدا سبحانه بل عباد مكرمون واما بانتقال من غرض
فلح من تركى وذكر اسم ربه فصلى بل تؤثر الحيوه
كله حرف ابتداء لا عاطفة على الصحيح كذا فى المغنى
شارح ويجوز ان يوافق ما بعده لما قبله اثباتاً ونفياً قال
جال شهوة من دون النساء بل انتم قوم تجهلون وقوله
بل هو الحق من ربك“ (تكملة ص ٥٤٧)

قيقة فى الاعراض وهو متنوع تارة تكون لجعل الاول
مقررراً لا بطل الاول نفسه او غرضه . (بحر العلوم على
سم ان بل الاطاليه قديبطل غرض المقدم وسببه فهنا
ى هو سبب ذكره ما قتلوه الخ“

له اليه ... ردوا نكار لقتله“

(بيضاوى ج ١ ص ٢١٦ و ابوالسعود ج ٢ ص ٢٥٢)

”وان اخذ بل انتقالية فهو يقع لانتقال من غرض الى غرض وذلك
لا يمكن الا فى الرفع الجسمانى او يقال ان هذه الجملة لقصر القلب فيكون
فيه الرد على اعتقاد المخاطب صريحاً كما تقول زيد قائم لا قاعد لمن يعتقد
قعوده دون القيام فكذلك لما بين دعوى اليهود انهم قتلوا عيسى فرد عليه
اولاً بقوله ما قتلوه ثم اكده ببيل رفعه وذلك فى الرفع الجسمانى دون
وغيره . وايضا كما ان ضمير ما قتلوه راجع الى عيسى المجسم فليكن ضمير
رفع اية اليه والا لم يبق تعلق ما بعد بل بما قبلها“

مطالمة يؤتى بمثال من المحاورات يذكر فيه الماضى بعد بل لكن
يكون اظهره بعد مدة ويلة كسبع وثمانين سنة كما فيها مثال الرفع الجسمانى
ان مفعوله انسان!

”فرفع الى رسول الله الصبى“

(مشكوة ص ١٥٠ باب البكاء على الميت)

٢. ”رفع ابو يه على العرش“ (يوسف: ١٠٠)

٨. ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ثم يوم
القيامة يكون عليهم شهيداً“ (النساء: ١٥٩)

”اما المضارع ان كان حالاً لم يؤكد بهما وان كان مستقبلاً اكد بهما
وجوباً فى النحوتاً لله لا كيدن اصنامكم“ (مغنى ج ٢ ص ٢٢)

”والمستقبل الذى هو خبر محض لا تلحق نون التاكيد باخره
الابعد ان يدخل على اول الفعل ما يدل على التاكيد كلام القسم وان لم يكن
فيه معنى الطلب“ (شيخزاده على البيضاوى)

”مثله فى الرضى“ (ص ٣٤١ ومتن متين)

”فقوله ليؤمنن الاستقبال واستقبالية تبتدء من وقت نزول الآية
ان صيغة الافعال موضوعة لازمنة التكلم اذا كانت مطلقة فاذا جعلت قيوداً
لما يدل على زمان كان ومضيها وغيره بالنسبة الى زمانه“

(روح المعانى من الكهف)

مطالبة: فليؤى المضارع المؤكد بهما لغير الاستقبال فى مثال وانه لم يكن مفيداً بشرط!

٩..... "لن يستنكف المسيح ان يكون عبداً لله والملائكة المقربون" (النساء: ١٧٢)

"لن للاستقبال وعدم الاستنكاف منه لا يكون الا بعد النزول"

١٠..... "وان كففت بنى اسرائيل عنك" (مائدة: ١١٠)

"فهذا مذكور فى موضع الامتنان فان ضربه اليهود او صلبوه لم يصح ذكره امتناناً . هذا كقوله تعالى يا ايها الذين امنوا اذكروا نعمة الله عليكم اذ هم قوم ان يبسطوا اليكم ايدهم فكف ايدهم عنكم" (مائدة: ١١)

١١..... "انه لعلم للساعة فلا تمترن بها" (زخرف: ٦١)

"فى قراءة علم الفتحين تسمية علما لحصوله به"

(ابو السعود ج ٨ ص ٥٢)

"اي خروج ابن مريم ونزوله من السماء قبل يوم القيامة هكذا مروى عن ابن عباس وجابر و ابى مالك وحسن و قتاده ومجاهد"

(ابن كثير ج ٩ ص ١٧٥)

"ان الضمير للعيسى للقرآن" (روح المعاني)

١٢..... "ولقد ارسلنا رسلاً من قبلك وجعلنا لهم أزواجاً و ذرية" (الرعد: ٣٨)

١٣..... "قال رسول الله ينزل عيسى بن مريم الى الارض فيتزوج ويولده"

(مشكوة ص ٤٨٠ باب نزول عيسى عليه السلام اى يتزوج ويولده بعد نزوله)

احاديث

(١)..... "الاحاديث الواردة فى نزوله المتواترة"

(كتاب الاذاعة للشوكاني)

(٢)..... "قد تواترت الاحاديث عن رسول الله ﷺ انه اخبر

بنزول عيسى عليه السلام قبل يوم القيامة (ابن كثير ج ٩ ص ١٧٥) "يجبى

آخر الزمان لتواتر خبر النزول الاحاديث بنزول عيسى..... صحح عباس رفع عيسى من روزنة فى الد كثير اسناد ابن ابى حاتم اسناد ابن كريب فهو فى حكم الموفوع" (١)..... "عن ابى هر

اذ انزل ابن مريم من السماء فيكم و (البهقي

(٢)..... "عن ابن عب

اخى عيسى بن مريم من السماء (ك (١)..... "عن الحسن ق

يمت وانه راجع اليكم قبل يوم الق (درم

(٢)..... "استفتح ج

وقال وقيل له فلما دخل اذا بعب (الان بل رفعه الله الى هذه السماء

(يوافيت ج ٢

(١)..... "قال رسول

حتى لا يموت وان عيسى ياتى عل فى اخر حديث الاسراء فاعبط فاقتله

فترونى الى انا حتى (ذكره الحاف رسول الله ﷺ ليهيطن بن مريم جك

اجماع

"اجمعت الامة على

سينزل الى الارض الى اخر (النهر المادعن البحر) قد اجتعت

بوى المضارع المؤكد بهما لغير الاستقبال فى مثال وانه

لن يستنكف المسيح ان يكون عبداً لله والملائكة
(النساء: ١٧٢)

تقبال وعدم الاستنكاف منه لا يكون الا بعد النزول
واذ كفت بنى اسرائيل عنك“ (مائده: ١١٠)

كور فى موضع الامتنان فان ضربه اليهود او صلبوه لم
نأى. هذا كقوله تعالى يا ايها الذين امنوا اذكرو نعمه الله
بيسطوا اليكم ايدهم فكف ايدهم عنكم“ (مائده: ١١٠)

انه لعلم للساعة فلا تمترن بها“ (زخرف: ٦١)
علم الفتحين تسمية علما لحصوله به“

(ابو السعود ج ٨ ص ٥٢)

ج ابن مريم ونزوله من السماء قبل يوم القيامة هكذا
و جابر و ابى مالك وحسن و قتاده ومجاهد“

(ابن كثير ج ٩ ص ١٧٥)
ر للعيسى لالقرآن“ (روح المعاني)

ولقد ارسلنا رسلاً من قبلك وجعلنا لهم ازواجاً و
(الرعد: ٣٨)

قال رسول الله ينزل عيسى بن مريم الى الارض

باب نزول عيسى عليه السلام اى يتزوج ويولد له بعد نزوله

لاحاديث الواردة فى نزوله المتواترة“

(كتاب الاداعه للشوكاني)

تواترت الاحاديث عن رسول الله ﷺ انه اخبر
السلام قبل يوم القيامة (ابن كثير ج ٩ ص ١٧٥) ”يجبى

آخر الزمان لتواتر خبر النزول (مجمع البحار ج ١ ص ٥٣٤) قد تواترت
الاحاديث بنزول عيسى ... صحيح الطبرى هذا القول . فتح البيان، عن ابن
عباس رفع عيسى من روزنة فى البيت الى السماء (رواه ابن كثير) وقال ابن
كثير اسناد ابن ابى حاتم اسناد صحيح الى ابن عباس رواه النسائى عن
ابى كريب فهو فى حكم الموفوع“

(١) ... ”عن ابى هريرة انه قال قال رسول الله ﷺ كيف انتم
اذ انزل ابن مريم من السماء فيكم واما مك منكم“

(البیهقی کتاب الاسماء والصفات بسند صحيح ص ٣٠١)

(٢) ... ”عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ فعند ذلك ينزل
اخى عيسى بن مريم من السماء (كنز العمال ج ١٤ ص ٦١٩ حديث ٧٢٦٣٩)“

(١) ... ”عن الحسن قال قال رسول الله ﷺ لليهود ان عيسى لم
يمت وانه راجع اليكم قبل يوم القيامة“

(درمنثور ج ٢ ص ٣٦ وابن كثير وابن جرير مختصراً)

(٢) ... ”استفتح جبرائيل السماء الثانية كما فعل فى الاولى
وقال وقيل له فلما دخل اذا بعيسى عليه السلام بجسده عينه فانه لم يمت
الان بل رفعه الله الى هذه السماء“

(بواقيت ج ٢ ص ٣٤ المبحث الرابع والثلاثون فى صحة الاسراء)

(١) ... ”قال رسول الله ﷺ لوفد نجران قال الستم تعلمون ان ربنا
حى لا يموت وان عيسى ياتى عليه الفنا (ابن جرير، ابن ابى حاتم، اخرج الحاكم
فى اخر حديث الاسراء فاهبط فاقتله ولا اترككم نيامى افى اتى اليكم بعد قليل واما انتم
فترونى الى انا حى (ذكره الحافظ فى الفتح و سكت على تصحيح الحاكم اياه) قال
رسول الله ﷺ ليهيطن بن مريم حكماً، الحاكم وصحة“

اجماع

”اجمعت الامة على ان عيسى عليه السلام الان حى فى السماء
سينزل الى الارض الى اخر الحديث الذى صح عن رسول الله ﷺ فى ذلك
(النهر الماد عن البحر) قد اجتمعت الامة على نزوله ولم يخالفه احد من اهل

الشرعية سوى الفلاسفة الملاحدة ممن لا يعتد بخلافه وليس ينزل بشرية مستقلة عند النزول وان كانت النبوة قائمة به (عقيدة السفاريني) أنه لا خلاف في أنه ينزل في آخر الزمان (فتوحات ج ٢ ص ٣ باب الثالث والسبعون، وقد ذكرنا الاجماع عليه النووي ج ٢ ص ٤٠٣ السيوطي في الاعلام، بحر المحيط، الوجيز، الحافظ في التلخيص)“

”قال ابن قيم، شعراً وكذلك رفع روح عيسى المرتضى حقا عليه
جاء في القرآن ، في أقسام القرآن له وهذه المسيح ابن مريم حي لم يموت
وغيده من جنس غذاء ملائكة . عن الحسن والله انه حي الان عند الله روى
ذلك موقوفاً و مرفوعاً عن ابن عباس ان الله رفعه بجسده وانه حي الان
وسيرجع الى الدنيا فيكون ملكاً ثم يموت كما يموت الناس“

(طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۲۷)

حیات مسیح علیہ السلام پر مرزا قادیانی کا اقرار

... ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهره علی
الدین کله۔۔۔ یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور
جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب
حضرت مسیح علیہ السلام اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور
اقطار میں پھیل جائے گا۔“ (براہین احمدیہ جلد ۱۱ ص ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

۲ ”عسی ربکم ان یرحم علیکم وان عدتم عدنا وجعلنا جہنم للکفرین حصیرا۔“ یہ آیت اس مقام میں حضرت مسیح کے جلالی طور پر ظاہر ہونے کا اشارہ ہے۔ وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدا تعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور عفت اور قہر اور خفی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے اور تمام راہوں اور سڑکوں کو خس و خاشاک سے صاف کر دیں گے اور کج اور ناراست کا نام و نشان نہ رہے گا اور جلال الہی گمراہی کے تھم کو اپنی جلی قہری سے نیست و نابود کر دے گا۔“

(حاشیہ در حاشیہ بر این ص ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱)

۳۔ ”انسی متوفیک میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں
(براہن احمدیہ ص ۵۲۰، خزائن ص ۶۲۰)“

مطالبہ: اگر بقول مرزا قادیانی
معنی موت ہی کے ہوتے ہیں تو الہامی کتاب
”انجیل اور ہماری“ ۴۰

وجود غنصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کر
ادریس بھی ہے۔ دوسرے سچ ابن مریم جن

س تحقیق سے پہلے

مگر بعد میں اس عقیدہ کو چھوڑ کر وفات کے
فوت ہو چکے ہیں اور ان کا زندہ آسمان پر
مع جسم عنصری زمین پر آنا یہ سب ان پر تہمتیں

۲ ”میں قریباً بارہ سال
خاکل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شہادت
ثانی کے رسی عقیدہ برہمراہ“

”اس جگہ یاد اور
ایک جگہ پورا دینے کے لئے ہیں۔“

ج۔ اس لئے حیات مسیح کے عقیدہ کو تہہ کے برابر ہے۔

ظاہر ہے کہ ”خدا نے مجھے بڑی شدت سے علم القرآن کے ماتحت برائین کے مرہم سے خالی نہیں ہے۔ یا نعوذ باللہ“ سمجھئے ہوئے الہام کر دیا اور بارہ برس تک اسی غلط عقیدہ میں پھنسا رکھا اور اس کی جھوٹ اور نفس کا خیرات سے اور یہی

مطالبہ: اگر بقول مرزا قادیانی، فاعل اللہ اور مفعول ذی روح کی صورت میں توفی کے معنی موت ہی کے ہوتے ہیں تو الہامی کتاب میں لغت کے خلاف ترجمہ کیا گیا ہے؟۔

۴ ”بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود غصّری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دو ہی ہیں۔ ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے۔ دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع مسیح بھی کہتے ہیں۔“

س..... تحقیق سے پہلے مرزا قادیانی کا عقیدہ مسلمانوں کی طرح حیات مسیح کا تھا مگر بعد میں اس عقیدہ کو چھوڑ کر وفات کے قائل ہو گئے تھے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ: ”حضرت عیسیٰ فوت ہو چکے ہیں اور ان کا زندہ آسمان پر معہ جسم غضری جانا اور اب تک زندہ ہونا اور پھر کسی وقت معہ جسم غضری زمین پر آنا یہ سب ان پر تہمتیں ہیں۔“

(ضمیمہ برائین احمدیہ ج ۵ ص ۲۳۰، خزائن ج ۲۱ ص ۶۰۶)

۲۔ ”میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور

ج ۳۔۔۔ ”اس جگہ یاد رہے کہ میں نے براہین احمدیہ میں غلطی سے توفی کے معنی ایک جگہ پورا دینے کے لئے ہیں۔“ (ایام الصلح ص ۴۱، خزائن ج ۴ ص ۲۷۱)

ہے۔ اس سے حیاتِ معنی کے عقیدہ کو بہت یا جھوٹ بنانا کراہن کریم اور حدیثِ نبویؐ کو بھونکا ہے کے برابر ہے۔

۲..... جب برائین احمدیہ بزعم مرزا الہامی کتب ہے۔ جیسا کہ اس عبارت سے

ظاہر ہے کہ: ”خدا نے مجھے بڑی شہود سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے۔“ اور: ”الرحمن علم القرآن کے ماتحت براہین کے مضامین تفسیہات الہیہ میں سے ہیں۔“ تو اس سے انکار کرنا دو حال سے خالی نہیں ہے۔ یا بغور باللہ خدا تعالیٰ اپنے الہام میں جھوٹا ہے؟ جس نے بغیر سوچے اور سمجھے ہوئے الہام کر دیا اور بارہ برس تک اس کی اصلاح نہ کی۔ بلکہ ۳۳ سو سال تک تمام مسلمانوں کو اسی غلط عقیدہ میں پھنسا رکھا اور اس کی تصحیح کے لئے کسی کو مبعوث نہ کیا اور یہ دعویٰ الہامیت کا کرنا جھوٹ اور نفس کا اختراع ہے اور یہی صحیح ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ سے غلطی کا ظہور ناممکن ہے اور مرزا

(برائین احمدیہ مئ ۵۲۰، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰)

قادیانی کی یہ عبارت بھی اسی کی مؤید ہے: ”میں نے براہین احمدیہ میں غلطی سے توفی کے معنی ایک جگہ پورا دینے کے کئے ہیں۔“ (ایام الصلاح ص ۴۱، خزائن ج ۴ ص ۲۷۱)

۳۔۔۔ توفی کے معنی ایک دفعہ پورا دینے کے کر کے اس سے انکار کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ مرزا قادیانی نے اس معنی کے تسلیم کرنے سے محض ہوائے نفسانی کی وجہ سے انکار کیا ہے۔ ورنہ توفی کے یہ معنی اس جگہ ضرور لگتے ہیں اور اگر کہا جائے کہ ابتداء میں لغت سے ناواقف ہونے کے سبب سے یہ معنی لکھے گئے تھے تو جہالت اور نادانیت کے باوجود قرآن دانی کے دعوے کہاں تک صحیح ہیں اور نیز اس غلطی کو ذہنوں اور غفلت پر بھی محمول نہیں کر سکتے۔ کیونکہ بارہ برس تک ذہول ہی ہوتے رہنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔

۴۔۔۔ جب وفات کے عقیدہ کی اختراع کے بعد ۲۰ یا ۳۰ آیتیں مرزا قادیانی کے خیال میں وفات مسیح پر دلالت کرنے والی موجود ہیں تو پہلے ان پر کیوں نظر نہ پڑی اور وہی دو آیتیں کس لئے سامنے آئیں جن سے حیات مسیح پر براہین میں استدلال کیا ہے؟ کیا اس کی یہ وجہ تو نہیں تھی کہ اس وقت مسلمانوں کو مانوس کرنا مقصود تھا؟ اس لئے عقیدہ صحیح ظاہر کیا اور جب ان کا حسن ظن حاصل کر لیا تو پھر ان پر اپنی شخصیت قائم کرنی شروع کر دی۔ حافظ شیرازی نے کیا خوب کہا ہے:

حافظا رندی کن دے خور دو خوش باش دے

دام تزدیر کن چوں دگراں قرآن راء

باب ۲۔۔۔ تحریف مرزائیہ متعلقہ وفات

تحریف: ۱۔ ”وکنت علیہم شہیداً مادمت فیہم“ فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم“ (مائدہ: ۱۱۷)

اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ اقرار ہے کہ تثلیث پرستی کا عقیدہ توفی کے بعد ہوا ہے جس کا مجھے کوئی علم نہیں۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ثانی مان لیا جائے تو پھر عدم علم کا عذر صحیح نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ تثلیث پرستی کوئی راز نہیں ہے جس کا علم نہ ہو سکے۔ بلکہ ایک کھلی ہوئی بات ہے۔

۲۔۔۔۔۔ توفی کے معنی موت کے ہیں۔ کیونکہ قرآن وحدیث میں یہ معنی کثرت

سے آئے ہیں اور خصوصاً جہاں اللہ فاعل ہو کرتے ہیں۔

۳۔۔۔ اس کے علاوہ بخاری کے معلوم ہوتے ہیں: ”فاقول کما قال فیہم فلما توفیتنی کنت انت التفسیر“ اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ ہے اور رسول اللہ ﷺ کی توفی بالاتفاق مورخ ہی کے ساتھ ہونی چاہئے۔ تحقیق آیت میں لفظ توفیت

ہے۔

(۱)۔۔۔ ”واذ قال اللہ“

اور استقبال کا فائدہ نہ دے اور یہ سوال جائیں۔

(۲)۔۔۔ توفیتنی

ہوں۔ چونکہ ایسا ہونا غلط ہے اس لئے تو پہلی یہ وجہ ہے کہ اذ طرف زمانہ اگر چہ زبانی کبھی زمانہ آمد کے لئے بھی آجایا کرتا

”أحدھما ان تجی للما“

ہے: ان تبرء الذین اتبعوا۔ ظاہر ہے: ”فسوف یعصی“

استقبال کا قرینہ ہے۔

ایک شاعر کہتا ہے: ان مادہ

”حقاً علی“

دلالت کرتا ہے۔

۳۔۔۔ ”ثم جزاک

العلی“ جنات عدن زمانہ مستقبل

ی اسی کی مؤید ہے: ”میں نے براہین احمدیہ میں غلطی سے توفی کے معنی ایک ہیں۔“ (ایام الصلح ص ۳۱، خزائن ج ۳ ص ۲۷۱)

توفی کے معنی ایک دفعہ پورا دینے کے کر کے اس سے انکار کرنا اس امر کی نفی ہے اس معنی کے تسلیم کرنے سے محض ہوائے نفسانی کی وجہ سے انکار کیا جاتا ہے اس جگہ ضرور لگتے ہیں اور اگر کہا جائے کہ ابتداء میں لغت سے ناواقف یہ معنی لکھے گئے تھے تو جہالت اور ناواقفیت کے باوجود قرآن دانی کے دعوے پر اس غلطی کو ذہول اور غفلت پر بھی محمول نہیں کر سکتے۔ کیونکہ بارہ برس تک وہی معنی نہیں رکھتا۔

جب وفات کے عقیدہ کی اختراع کے بعد ۲۰ یا ۳۰ آیتیں مرزا قادیانی کے دلالت کرنے والی موجود ہیں تو پہلے ان پر کیوں نظر نہ پڑی اور وہی دو آئیں جن سے حیات مسیح پر براہین میں استدلال کیا ہے؟ کیا اس کی یہ وجہ مسلمانوں کو مانوس کرنا مقصود تھا؟ اس لئے عقیدہ صحیح ظاہر کیا اور جب ان کا پھر ان پر اپنی شخصیت قائم کرنی شروع کر دی۔ حافظ شیرازی نے کیا خوب

حافظ رندی کن دے خورد خوش باش وے

دام تدیر مکن چوں دگراں قرآن راء

ب ۲..... تحریفات مرزائیہ متعلقہ وفات

..... ”وکننت علیہم شہیداً مامدتم فیہم . فلما توفیتنی لیہم“ (مائتہ: ۱۱۷)

رسول عیسیٰ علیہ السلام کا یہ اقرار ہے کہ تثلیث پرستی کا عقیدہ توفی کے بعد نہیں تھا۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ثانی مان لیا جائے تو پھر عدم علم کا عذر تثلیث پرستی کوئی راز نہیں ہے جس کا علم نہ ہو سکے۔ بلکہ ایک کھلی ہوئی

توفی کے معنی موت کے ہیں۔ کیونکہ قرآن و حدیث میں یہ معنی کثرت

سے آئے ہیں اور خصوصاً جہاں اللہ فاعل ہو اور ذی روح مفعول ہو تو وہاں موت ہی کے معنی ہوا کرتے ہیں۔

۳..... اس کے علاوہ بخاری کی اس حدیث سے بھی توفی کے معنی اس جگہ موت ہی کے معلوم ہوتے ہیں: ”فاقول کما قال العبد الصالح وکننت علیہم شہداً مامدتم فیہم فلما توفیتنی کننت انت الرقیب علیہم (بخاری ج ۲ ص ۶۶۵ کتاب التفسیر)“ اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے اپنی توفی اور حضرت عیسیٰ کی توفی کو ایک جیسا بتایا ہے اور رسول اللہ ﷺ کی توفی بالاتفاق موت کے ساتھ ہے۔ اس لئے حضرت عیسیٰ کی بھی موت ہی کے ساتھ ہونی چاہئے۔

تحقیق آیت میں لفظ توفیتنی سے وفات مسیح پر استدلال کرنا دو باتوں پر موقوف ہے۔

(۱)..... ”واذ قال اللہ یشا عیسیٰ“ میں قال زمانہ ماضی پر دلالت کرتی ہے اور استقبال کا فائدہ نہ دے اور یہ سوال وجواب قیامت سے پہلے عالم برزخ میں تسلیم کئے جائیں۔

(۲)..... توفیتنی کے معنی اتنی مارا تو نے کے ہوں۔ قبضتی یا استوفیتی کے نہ ہوں۔ چونکہ ایسا ہونا غلط ہے اس لئے توفیتنی سے وفات مسیح پر استدلال کرنا بھی صحیح نہیں ہے۔ پہلی یہ وجہ ہے کہ اذ طرف زمانہ اگرچہ زمانہ ماضی پر دلالت کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہے۔ لیکن کبھی زمانہ آئندہ کے لئے بھی آجایا کرتا ہے۔ جیسا کہ معنی الیوم اذ کی بحث میں لکھتا ہے:

”احدهما ان تجی للماضی کما تجی اذ للمستقبل“ (معنی) قرآن میں ہے: اذ تبرء الذین اتبعوا۔ ظاہر ہے کہ متبعین کی بیزاری تابعین سے قیامت کے روز ہوگی۔

۲..... ”فسوف یعلمون اذا لا غلال فی اعناقہم“ (مومن) ہذا سوف استقبال کا قرینہ ہے۔

ایک شاعر کہتا ہے: اذ ما دخلت علی الرسول فقل له! (مفصل، زنجیری) ۳..... ”حقاً علیک اذا اطمان المجلس“ نقل صیغہ امر کا استقبال پر دلالت کرتا ہے۔

۴..... ”ثم جزاک اللہ مسغفراً ذحزی . جنات عدن فی السموات العلوی“ جنات عدن زمانہ مستقبل کا قرینہ ہے۔ لہذا اذ قال میں بھی اذ استقبال کے لئے ہے اور

ماضی مضارع مستقبل کے معنی میں ہے۔ کیونکہ: ”اذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم ائت قلت للناس“ عطف ہے۔ ”اذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم اذ کر نعمتی علیک“ پر اور وہ ”یوم یجمع اللہ الرسل فیقول ماذا اجبتم“ کا بدل ہے۔ اور رسولوں کو جمع کر کے امت کے قبول کرنے یا نہ کرنے کا سوال یقیناً قیامت کے روز ہے۔ اس لئے یہ واقعہ بھی قیامت ہی کے دن ہوگا۔

”هذا معطوف على قوله اذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم اذ کر نعمتی علیک وعلى هذا لقول فهذا الكلام انما يذكره عیسیٰ یوم القيامة“

(تفسیر کبیر ج ۳ ص ۷۲)

”اذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم اذ کر نعمتی“

(بدل من یوم یجمع، بیضاوی ص ۲۱۰)

دوسرے اس آیت میں عیسیٰ علیہ السلام کے بعد ہذا یوم ینفع الصادقین صدقہم مذکور ہے اور اس سے یقیناً قیامت کا دن مراد ہے۔ ”هذا یوم ینفع الصادقین صدقہم والمراد به یوم القيامة“ (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۷۲) ”امام بخاری بھی یہی معنی لکھتے ہیں۔ اذ قال اللہ بمعنی یقول جمہور مفسرین اور شارحین حدیث نے بھی یہی معنی کئے ہیں۔ حافظ عماد الدین ابن کثیر نے ایک حدیث نقل کی ہے جس سے اس واقعہ کا قیامت کے دن ہونا صاف طور پر ظاہر ہو رہا ہے۔

”قال رسول اللہ ﷺ اذا كان يوم القيامة دعى الانبياء واممهم ثم يدعى يا عيسى ابن مریم فيذكره الله نعمته عليه فيقر بما فيقول عيسى بن مریم اذكر نعمتي عليك وعلى والدتك الايه ثم يقول اانت قلت للناس اتخذوني وامی الهين من دون الله فينكران يكون قال ذالك ابن كثير“

اور خود مرزا نے بھی (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ ۵ ص ۶، خزائن ج ۲ ص ۱۵۹) میں اس بات کا اقرار کیا ہے۔ اذ ماضی پر کبھی مستقبل کے لئے آتا ہے اور مثال میں یہی آیت پیش کی ہے اور (حقیقت الوحی کے ص ۳۱ ج ۲ ص ۳۳) پر لکھا ہے کہ یہ واقعہ قیامت کے دن ہوگا اور ایسا ہی (نصرۃ الحق کے ص ۳۰ خزائن ج ۲ ص ۵۱) پر تحریر کیا ہے کہ: ”خدا قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کہے گا کہ تو نے ہی لوگوں کو کہا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو اپنا معبود ٹھہرا۔“ اور اس جگہ توفی سے موت کے معنی اس لئے مراد لئے کہ وہ دیگر مواضع میں موت ہی کے معنی لئے گئے ہیں غلط ہیں۔ قبض

استیفاء کے معنی بھی قرآن وحدیث اور محاورہ اللہ اور مفعول ذی روع کی خصوصیت کی وجہ سے ہے۔ یہ محض مرزا قادیانی کا خانہ ساز اور سن گھڑ نہیں ہے۔ ہم لفظ توفی کی تحقیق انی متوفیک میں صرف دو مثالیں دوبارہ ذکر کر دینی کافی ہیں

(۱) ”هو الذی یتوفاک“

(۲) ”اللہ یتوفی الانفس“

اور جس حدیث سے توفی معنی موت

بول کما قال العبد الصالح میں رسول اللہ ﷺ سے بیزاری کے ساتھ تشبیہ دی ہے۔ مشہور ہونا شرط نہیں ہے۔ جیسا کہ اس آیت میں ہے: ”یعنی جس طرح ہم نے اول پیدائش کی ابتداء کی ہے کہ یہاں لفظ کما سے ابتداء اور اعادہ کے دونوں قدرت کے نیچے داخل ہیں۔ ورنہ پیدائش و پیدائش زوجین کے مشابہت نہیں ہے۔ پہلی پیدائش زوجین کے نہیں ہے۔

دوسرے اسی آیت میں تعلم منافقین نفس دو مرتبہ آیا ہے۔ مگر خدا پر نفس کا اطلاق ہے۔ اس لئے جائز ہے کہ اس حدیث میں لفظ عیسیٰ علیہ السلام پر قبض اور استیفاء کے معنی ہوں تو تھا والتی لم تمت فی منامها“ موت میں قبض روح یعنی موت مراد ہے۔ اسی طرح کی توفی مراد نہیں ہے۔ اسی طرح انہیں تو کیا حرج ہے؟

پھر توفی کے معنی رسول اللہ ﷺ

معنی میں ہے۔ کیونکہ ”اذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم أنت **قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم** اذ کر نعمتی علیک“ پر **اول ماذا اجبتہم** کا بدل ہے۔ اور رسولوں کو جمع کر کے **قیامت** کے روز ہے۔ اس لئے یہ واقعہ بھی قیامت

قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم اذ کر نعمتی
انما یذکرہ یعیسیٰ یوم القیامۃ

(تفسیر کبیر ج ۳ ص ۴۷۲)

عیسیٰ ابن مریم اذ کر نعمتی

(بدل من یوم یجمع، ببضاوہ ص ۲۱۰)

عیسیٰ علیہ السلام کے بعد ہذا یوم ینفع الصادقین **قیامت** کا دن مراد ہے۔ ”ہذا یوم ینفع الصادقین **القیامۃ** (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۴۷۲)“ امام بخاری بھی یہی معنی **یقول** جمہور مفسرین اور شارحین حدیث نے بھی یہی معنی کئے ہیں۔
 نے ایک حدیث نقل کی ہے جس سے اس واقعہ کا قیامت کے دن ہونا

ل اللہ علیہ اذا کان یوم القیامۃ دعی الانبیاء وامہم ثم یم فیذکرہ اللہ نعمتہ علیہ فیقر بما فیقول بعیسیٰ بن علیک وعلى والدتک الایہ ثم یقول أنت قلت للناس **من دون اللہ** فینکران یکون قال ذالک ابن کثیر

بھی (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۱ ص ۱۹، خزائن ج ۲ ص ۱۵۹) میں اس بات کا مستقبل کے لئے آتا ہے اور مثال میں یہی آیت پیش کی ہے اور (۳۳) پر لکھا ہے کہ یہ واقعہ قیامت کے دن ہوگا اور ایسی ہی (نصرۃ الحق) زیر کیا ہے کہ ”خدا قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کہے گا مجھے اور میری ماں کو اپنا مجبور ٹھہرا“ اور اس جگہ تو فی سے موت کے دیگر مواضع میں موت ہی کے معنی لئے کئے ہیں غلط ہیں۔ قبض

واستیفاء کے معنی بھی قرآن و حدیث اور محاورات عرب میں بکثرت پائے جاتے ہیں اور نہ فاعل اللہ اور مفعول ذی روع کی خصوصیت کی وجہ سے کوئی ایسا قاعدہ لغت یا نحو کی کتاب میں لکھا ہوا ہے۔ یہ محض مرزا قادیانی کا خانہ ساز اور من گھڑت ضابطہ ہے جس کی لغت عرب میں کوئی اصلیت نہیں ہے۔ ہم لفظ تو فی کی تحقیق انی متوفیک کی بحث میں کر چکے ہیں۔ یہاں اس قاعدہ کی تردید میں صرف دو مثالیں دوبارہ ذکر کر رہی کافی ہیں:

(۱) ”هو الذی یتوفاکم باللیل“ ای ینیمکم ہیں۔

(۲) ”اللہ یتوفی الانفس حین موتہا والتی لم تمت فی منامہا“

(الزمر: ۴۲)

اور جس حدیث سے تو فی معنی موت کے اخذ کئے گئے ہیں وہ بھی صحیح نہیں ہیں۔ کیونکہ اول کما قال العبد الصالح میں رسول اللہ ﷺ نے شرک سے اپنی بیزاری کو حضرت عیسیٰ کی شرک سے بیزاری کے ساتھ تشبیہ دی ہے۔ مشبہ اور مشبہ بہ میں ہر حیثیت سے مماثلت اور مساوات ہونا شرط نہیں ہے۔ جیسا کہ اس آیت میں ہے: ”کما بدانا اول خلق نعیدہ (انبیاء: ۱۰۴)“ یعنی جس طرح ہم نے اول پیدائش کی ابتداء کی تھی۔ اسی طرح ہم اس کو دوبارہ وٹائیں گے۔ ظاہر ہے کہ یہاں لفظ کما سے ابتداء اور اعادہ کے باہمی مماثلت بیان کرنے کے یہی معنی ہیں کہ وہ دونوں قدرت کے نیچے داخل ہیں۔ ورنہ پیدائش کی کیفیت میں ایک کی دوسرے کے ساتھ کوئی مشابہت نہیں ہے۔ پہلی پیدائش زوجین کے نطفہ سے تھی۔ دوسری مرتبہ پیدا کرنا اس طرح نہیں ہے۔

دوسرے اسی آیت میں تعلم ما فی نفسی ولا اعلم ما فی نفسک مذکور ہے جس میں نفس دومرتبہ آیا ہے۔ مگر خدا پر نفس کا اطلاق بمعنی ذات سے اور عیسیٰ پر بیخاطب نفس انسانی ہوا گیا ہے۔ اس لئے جائز ہے کہ اس حدیث میں لفظ تو فی رسول اللہ ﷺ پر بمعنی موت اطلاق کیا جائے اور عیسیٰ علیہ السلام پر قبض اور استیفاء کے معنی سے مستعمل ہو۔ نیز ”اللہ یتوفی الانفس حین موتہا والتی لم تمت فی منامہا“ میں تو فی کا استعمال الگ الگ معنی کے لئے ہے۔ پہلی صورت میں قبض روح یعنی موت مراد ہے۔ دوسرے میں نیند کا ارادہ کیا گیا ہے۔ دونوں جگہ ایک ہی طرح کی تو فی مراد نہیں ہے۔ اسی طرح اگر حدیث میں بھی تو فی کے دو معنی علیحدہ علیحدہ کئے جائیں تو کیا حرج ہے؟

پھر تو فی کے معنی رسول اللہ ﷺ میں موت کے اور عیسیٰ علیہ السلام میں رفع جسمانی اور

استیفاء کے ان آیات قرآنیہ اور احادیث کی وجہ سے متعین کئے گئے ہیں۔ جن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ مرفوع ہونا اور آنحضرت ﷺ کی وفات ثابت ہے۔ لہذا اگر تو فی کے معنی اس جگہ موت ہی کے مان لئے جائیں تو چونکہ یہ قصہ قیامت کے روز ہوگا اس لئے آیت کے یہ معنی ہوں گے۔ جب تک میں ان میں رہا ان کا گمراہ حال رہا اور جب تو نے مجھے موت دیدی تو پھر تو ہی ان کا نگہبان تھا۔

اس موت سے نزول کے بعد کی موت مراد ہے اور لفظ مدامت فیہم قبل از رفع اور بعد نزول دونوں زمانوں کو شامل ہے اور تسوفیتنی سے قبل رفع موت مراد لینے کا کوئی قرینہ قرآن یا حدیث میں موجود نہیں ہے۔ بلکہ اس کے خلاف دلائل شرعیہ موجود ہیں۔ اس لئے اس آیت سے وفات مسیح پر استدلال کرنا صحیح نہیں۔ اسی سبب تمام مفسرین نے تسوفیتنی کے معنی قبضتہ یا رفتنی کئے ہیں۔ چنانچہ ابو السعود، بیضاوی، سراج منیر، جامع البیان نے فلما توفیتنی کی تفسیر بالرفع الی السماء کے ساتھ کی ہے اور ایسا ہی خازن، تفسیر کبیر، معالم، مدارک وغیرہ نے لکھا ہے اور اگر کسی تفسیر میں موت کے معنی لکھے ہیں۔ تو اس سے نازل ہونے کے بعد کی موت مراد ہے اور یا موت قبل از رفع کے معنی لے کر وہ ان کے دوبارہ زندہ ہونے کے بعد رفع آسمانی کا بھی قائل ہے۔

چنانچہ تفسیر فتح البیان میں تسوفیتنی کے تحت میں لکھا ہے: ”قیل هذا يدل على ان الله سبحانه توفاه قبل ان يرفعه“ لیکن اسی تفسیر کی دوسری جلد میں یہ بھی لکھا ہوا ہے: ”ولما اتى عيسى بهذا الايات البينات قصد اليهود بقتله فخلصه الله منهم ورفعه الى السماء (فتح البیان ج ۲)“ چونکہ موت قبل از رفع کا قول ضعیف اور مرجوح تھا۔ اس لئے اس کو قیل سے بیان کیا اور پھر قیل ان یرفع کی قید لگا کر اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ اس قول کے مطابق ان کو مار کر دنیا ہی میں نہیں چھوڑا بلکہ زندہ کر کے آسمان پر اٹھا لیا۔ جب تک صاحب فتح البیان کی طرف سے عدم رجوع موتی ثابت نہ کیا جائے گا۔ اس کی کسی تحریر سے وفات مسیح کو مطلقاً پیش کرنا صحیح نہیں ہو سکتا۔ بلکہ نقل مذہب میں خیانت سمجھی جائے گی۔

مطالبہ: علمائے اسلام میں سے کسی ایک عالم کا ایسا قول پیش کرو جس نے اذ قال کو ماضی کے معنوں میں رکھتے ہوئے تسوفیتنی سے موت کے معنی مراد لئے ہوں اور موت وارد کرنے کے بعد ان کے دوبارہ زندہ ہونے اور رفع آسمانی کا قائل نہ ہو۔

جب تک یہ تینوں باتیں ثابت نہ کی جائیں گی وفات مسیح پر اس آیت سے استدلال

کرنا یا کسی مفسر کے قول کو تائید کرنا تمام نقل کرنا فائدہ مدامت فیہم“ سے نفی علم بعد الرفع پر استدلال گئی ہے تو یہ بھی دو وجہ سے غلط ہے۔

۱۔ کنست علیہم شہداً تک ان میں رہا ان کی نگہبانی اور نگرانی کرتا رہا کی ہدایت کرتا رہا۔ چنانچہ نازل ہونے کے بعد انہیں تعلیم پر قائم نہ رہیں گے۔ ان کے خلاف تلوار اٹھ میں اسلام کی اشاعت کریں گے۔

رفع آسمانی کے بعد سے نزول کے مراقبہ کی ہوتی ہے۔ امت کے احوال سے واقف حالات سے واقف ہونے کے لئے نبی کا ان شہادت دینے کے لئے اس کی کوئی شرط قرآن میں ”فکیف اذا جئنا من کل امة

امت محمدیہ پہلے نبیوں کی تبلیغ پر قیامت کا زمانہ پہلے نبیوں کے زمانہ سے بہت نگرانی ہی کا عذر کرنا چاہئے اور عدم علم کا عذر کر نگرانی کے لئے بھیجے جاتے ہیں۔ امر بالمعروف کی گمراہی کا تماشہ دیکھنا ان کا کام نہیں ہے۔ عیسیٰ نے اپنی مفوضہ خدمات کی اہمیت کو محسوس کنست علیہم شہیداً سے اپنی برأت کو عقیقہ بنی اسرائیل میں نہ میری تعلیم سے پیدا سے آیا۔ بلکہ ان کا نفسانی اختراع ہے۔ ورنہ ان کی پوری پوری نگرانی کی ہے۔

۲۔ اگر ہم مان میں کہ تو اس آیت سے گواہی یا نگرانی کی نفی رفع

قرآن اور احادیث کی وجہ سے متعین کئے گئے ہیں۔ جن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہونا اور آنحضرت ﷺ کی وفات ثابت ہے۔ لہذا اگر تو فی کے معنی اس لئے جائیں تو چونکہ یہ قصہ قیامت کے روز ہوگا اس لئے آیت کے یہ معنی اس میں رہا ان کا نگران حال رہا اور جب تو نے مجھے موت دیدی تو پھر تو

سے نزول کے بعد کی موت مراد ہے اور لفظ مادمیت فیہم قبل از رفع اور کو شامل ہے اور توفیقیتنی سے قبل رفع موت مراد لینے کا کوئی قرینہ جو نہیں ہے۔ بلکہ اس کے خلاف دلائل شرعیہ موجود ہیں۔ اس لئے اس استدلال کرنا صحیح نہیں۔ اسی لئے تمام مفسرین نے توفیقیتنی کے معنی میں۔ چنانچہ ابو السعود، بیضاوی، سراج منیر، جامع البیان نے مر بالرفع الی السماء کے ساتھ کی ہے اور ایسا ہی خازن، تفسیر کبیر، لکھا ہے اور اگر کسی تفسیر میں موت کے معنی لکھے ہیں۔ تو اس سے نازل مراد ہے اور یا موت قبل از رفع کے معنی لے کر وہ ان کے دوبارہ زندہ کا بھی قائل ہے۔

البیان میں توفیقیتنی کے تحت میں لکھا ہے: ”قیل هذا يدل على ه قبل ان يرفعه“ لیکن اسی تفسیر کی دوسری جلد میں یہ بھی لکھا ہوا ہے: بهذا الايات البينات قصد اليهود بقتله فخلصه الله منهم فتح البیان ج ۲) ”چونکہ موت قبل از رفع کا قول ضعیف اور مرجوح تھا۔ ان کیا اور پھر قبل ان یرفع کی قید لگا کر اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ مار کر دنیا ہی میں نہیں چھوڑا بلکہ زندہ کر کے آسمان پر اٹھالیا۔ جب تک سے عدم رجوع موتی ثابت نہ کیا جائے گا۔ اس کی کسی تحریر سے وفات اس ہو سکتا۔ بلکہ نقل مذہب میں خیانت سمجھی جائے گی۔

اسلام میں سے کسی ایک عالم کا ایسا قول پیش کرو جس نے اذ قال کو ہوئے توفیقیتنی سے موت کے معنی مراد لئے ہوں اور موت وارد رہ زندہ ہونے اور رفع آسمانی کا قائل نہ ہو۔

اس باتیں ثابت نہ کی جائیں گی وفات مسیح پر اس آیت سے استدلال

کرنا یا کسی مفسر کے قول کو تائید کرنا تمام نقل کرنا فائدہ مند نہیں ہو سکتا اور اگر ”کننت علیہم شہیداً مادمیت فیہم“ سے نفی علم بعد الرفع پر استدلال کیا گیا ہے اور اس سے بطور لزوم موت ثابت کی گئی ہے تو یہ بھی دو وجہ سے غلط ہے۔

۱۔ کننت علیہم شہیداً کے معنی اس سے زیادہ کچھ نہیں ہیں کہ میں جب تک ان میں رہا ان کی نگہبانی اور نگرانی کرتا رہا اور گمراہی سے بچاتے ہوئے ان کو سیدھے راستہ کی ہدایت کرتا رہا۔ چنانچہ نازل ہونے کے بعد اہل کتاب میں سے جو لوگ توریت اور انجیل کی صحیح تعلیم پر قائم نہ رہیں گے۔ ان کے خلاف تلوار اٹھائیں گے اور تثلیث پرستی کو دور کرتے ہوئے دنیا میں اسلام کی اشاعت کریں گے۔

رفع آسمانی کے بعد سے نزول کے زمانہ تک اگر نفی ہوتی ہے تو اس قسم کی نگرانی اور مراقبہ کی ہوتی ہے۔ امت کے احوال سے واقف ہونے کی کوئی نفی نہیں ہوتی۔ نیز اپنی امت کے حالات سے واقف ہونے کے لئے نبی کا ان کے درمیان زندہ موجود ہونا ضروری نہیں ہے اور نہ شہادت دینے کے لئے اس کی کوئی شرط قرآن میں ہے:

”فكيف اذا جئنا من كل امة بشهيد وجئنا بك على هولاء شهيداً“

(النساء: ۴۱)

امت محمدیہ پہلے نبیوں کی تبلیغ پر قیامت کے روز گواہی دے گی۔ (دیکھو مشکوٰۃ) مگر اس امت کا زمانہ پہلے نبیوں کے زمانہ سے بہت پیچھے ہے اور دراصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی عدم نگرانی ہی کا عذر کرنا چاہئے اور عدم علم کا عذر کرنا بالکل بے سود اور غیر مفید ہے۔ کیونکہ نبی امت کی نگرانی کے لئے بھیجے جاتے ہیں۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ان کا فرض منصبی ہے صرف امت کی گمراہی کا تماشہ دیکھنا ان کا کام نہیں ہے۔ اس لئے قوں بالشرك کی نفی کرنے کے بعد حضرت عیسیٰ نے اپنی مفوضہ خدمات کی اہمیت کو محسوس کرتے ہوئے کوتاہی کی نفی کرنی مناسب سمجھی اور کننت علیہم شہیداً سے اپنی برأت کو اچھی طرح واضح کرتے ہوئے یہ ظاہر کر دیا کہ تثلیث کا عقیدہ بنی اسرائیل میں نہ میری تعلیم سے پیدا ہوا اور نہ میرے فرض کی ادائیگی میں کسی قسم کی کوتاہی سے آیا۔ بلکہ ان کا نفسانی اختراع ہے۔ ورنہ میں نے قبل از رفع اور بعد نزول دونوں زمانوں میں ان کی پوری پوری نگرانی کی ہے۔

۲۔ اگر ہم مان لیں کہ مادمیت فیہم رفع سے پہلے زمانہ کے ساتھ خاص ہے تو اس آیت سے گواہی یا نگرانی کی نفی رفع کے بعد والے زمانہ کی ہوتی ہے۔ قبل از رفع کی نہیں

ہوتی۔ لیکن سورہ نساء کی آیت ویوم القیامۃ یکون علیہم شہیداً میں قیامت کے دن گواہی دینے کا اثبات ہے اور یہ اثبات ان لوگوں کے متعلق ہے جو اہل کتاب میں سے ان پر قیامت کے قریب ایمان لائیں گے۔ اس لئے دونوں آیتوں کا یہ مفاد ہوگا کہ عیسیٰ علیہ السلام قبل از رفع اور بعد نزول دونوں زمانوں کی گواہی دیں گے اور درمیانی زمانہ جو رفع سے نزول تک کا ہے۔ اس کے متعلق کسی قسم کی شہادت یا گواہی نہ دیں گے۔

حرف: ۲..... ”انسی متوفیک ورافعک الی (آل عمران: ۵۵)“ اللہ نے متوفیک کو جو موت پر دلالت کرتا ہے پہلے رکھا ہے اور باقی تین چیزوں کو بعد میں۔ کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہم ترتیب قرآنی کو بدل کر اس کو سب سے آخر میں رکھیں اور پھر وہ بھی صحیح نہ ہو سکے۔ تحقیق اس آیت کے متعلق حیات مسیح کی بحث میں پوری تحقیق کر دی گئی ہے۔ مرزائی جماعت کے ہر ایک شبہ کا مدلل جواب بھی عرض کر دیا گیا ہے۔ وہاں دیکھ لینا چاہئے۔

حرف: ۳..... ”ما المسیح ابن مریم الارسل قد خلت من قبلہ الرسل و امہ صدیقہ کانا یا کلان الطعام (مائدہ: ۷۵)“ فرمایا کہ دونوں ماں بیٹے کھانا کھایا کرتے تھے۔ یعنی اب نہیں کھاتے۔ دوسری جگہ فرمایا کہ ”وما جعلناہم جسدآ لا یا کلون الطعام وما کانوا خالداً (انبیاء: ۸)“ یعنی ہم نے انبیاء کا ایسا جسم نہیں بنایا کہ کھانا نہ کھایا کرے اور وہ ہمیشہ رہنے والے نہیں ہیں۔ معلوم ہوا کہ کوئی جسم بغیر کھائے زندہ نہیں رہ سکتا اور پہلی آیت سے معلوم ہوا تھا کہ وہ کھانا نہیں کھاتے۔ اس سے وہ زندہ بھی نہیں ہیں۔ تحقیق اگرچہ کانا یا کلان ماضی استمراری ہے اور فعل ماضی زمانہ گزشتہ پر دلالت کرتا ہے۔ لیکن جس طرح وہ زمانہ حال یا استقبال میں کسی چیز کو ثابت نہیں کرتا۔ اسی طرح ان دونوں زمانوں میں کسی شے کی نفی بھی نہیں کرتا۔

(۱) وکان اللہ عزیزاً حکیمآ میں فعل ماضی آیا ہوا ہے۔ مگر اس سے بطور مفہوم مخالف یہ سمجھنا کہ خدا تعالیٰ زمانہ حال اور استقبال میں غالب اور حکمت والا نہیں ہے۔ بالکل غلط ہے۔

(۲) فمن کان یرجوا لقاء ربہ فلیعمل عملاً صالحاً میں لفظ کان فعل مضارع پر کان یا کلان کی طرح داخل ہے۔ مگر اس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ جو زمانہ گزشتہ میں لسقاء رب کی امید رکھتے تھے وہ عمل صالح کریں۔ زمانہ موجودہ یا آئندہ میں نہ کریں۔ پھر اگر کانا یا کلان الطعام کے یہی معنی ہیں کہ وہ زمانہ گزشتہ میں کھاتے تھے۔ اب یا آئندہ زمانہ

میں نہ کھائیں گے تو چاہئے کہ جنت میں داخل ہوں۔

در اصل اس آیت کے ذکر کر۔ میں کسی قسم کی احتیاج پائی جاتی ہو وہ کبھی خدا نفی یا اثبات سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ”واعلا فساد قول النصاری“

”(والثانی) انہما کانا اشد الحاجة ولا الہ ہوالذی یکون الہآ“

دوسری آیت کے متعلق تفصیلی رسول خدا ﷺ بغیر کھائے پئے پئے درپے اتارنی چاہی تو یہ فرمایا ایکم یقدر مثلو لئے کایت حکم کی باطل ہے۔

در اصل یہ آیت کافروں کے رسول کھانے پینے والا نہیں ہوتا۔ جیسا کہ آ الاسواق سے ظاہر ہے ہر وقت کھاتے تعلق نہیں ہے۔ اس لئے جائز ہے کہ عشتہ کچھ عرصہ کے لئے ظاہری غذا کے محتاج نہ ممکن ہے کہ جنہ کھانے سے فضلہ بھی تیار نہیں ہوتا۔

۳ ان کے عادات تمہید ہی ان کی غذا ہے۔ فرشتوں کی طرح: وایضا فعیسی لم

زوال الشهوة والغضب والا خلا حرف: ۴..... ”ما مات اوقتل“

ما آیت ویوم القيامة يكون عليهم شهيداً من قیامت کے دن گواہی یہ اثبات ان لوگوں کے متعلق ہے جو اہل کتاب میں سے ان پر قیامت کے لئے دو نوں آیتوں کا یہ مفاد ہوگا کہ عیسیٰ علیہ السلام قبل از رفع اور بعد کی گواہی دیں گے اور درمیانی زمانہ جو رفع سے نزول تک کا ہے۔ اس کے تیا گواہی نہ دیں گے۔

۲:.....”انسی متوفیک ورافعک الی (آل عمران: ۵۵)“ اللہ نے پر دلالت کرتا ہے پہلے رکھا ہے اور باقی تین چیزوں کو بعد میں۔ کوئی وجہ نہیں کو بدل کر اس کو سب سے آخر میں رکھیں اور پھر وہ بھی صحیح نہ ہو سکے۔

اس آیت کے متعلق حیات مسیح کی بحث میں پوری تحقیق کر دی گئی ہے۔ ایک شبہ کا مدلل جواب بھی عرض کر دیا گیا ہے۔ وہاں دیکھ لینا چاہئے۔

۲:.....”ما المسیح ابن مریم الارسل قد خلت من قبلہ کانا یا کلان الطعام (مائتہ: ۷۵)“ فرمایا کہ دونوں ماں بیٹے کھانا اب نہیں کھاتے۔ دوسری جگہ فرمایا کہ: ”وما جعلناہم جسدآ لا کانوا خالدين (انبیاء: ۸)“ یعنی ہم نے انبیاء کا ایسا جسم نہیں بنایا کہ وہ ہمیشہ رہنے والے نہیں ہیں۔ معلوم ہوا کہ کوئی جسم بغیر کھائے زندہ نہیں رہ معلوم ہوا تھا کہ وہ کھانا نہیں کھاتے۔ اس لئے وہ زندہ بھی نہیں ہیں۔

اگرچہ کسانا یا کلان ماضی استمراری ہے اور فعل ماضی زمانہ گزشتہ پر اس طرح وہ زمانہ حال یا استقبال میں کسی چیز کو ثابت نہیں کرتا۔ اسی طرح سی شے کی نفی بھی نہیں کرتا۔

وكان الله عزيزاً حكيماً میں فعل ماضی آیا ہوا ہے۔ مگر اس سے بطور خدا تعالیٰ زمانہ حال اور استقبال میں غالب اور حکمت والا نہیں ہے۔ بالکل

فمن كان يرجوا لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً میں لفظ كان کلان کی طرح داخل ہے۔ مگر اس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ جو زمانہ گزشتہ میں رکھتے تھے وہ عمل صالح کریں۔ زمانہ موجودہ یا آئندہ میں نہ کریں۔ پھر اگر کے یہی معنی ہیں کہ وہ زمانہ گزشتہ میں کھاتے تھے۔ اب یا آئندہ زمانہ

میں نہ کھائیں گے تو چاہئے کہ جنت میں داخل ہونے کے بعد بھی کچھ نہ کھائیں اور ایسا ہونا بد امر باطل ہے۔

در اصل اس آیت کے ذکر کرنے سے الوہیت عیسیٰ کی تردید مقصود ہے۔ کیونکہ جس میں کسی قسم کی احتیاج پائی جاتی ہو وہ کبھی خدا نہیں ہو سکتا۔ اس کو زمانہ حال یا استقبال میں کھانے کی نفی یا اثبات سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ”واعلم ان المقصود من ذلك الاستدلال على فساد قول النصارى“ (کبیر ج ۳)

”(والثانی) انهما کانا محتاجین لانهما کانا محتاجین الی الطعام اشد الحاجة ولاله هو الذی يكون غنيا عن جميع الاشياء فكيف يعقل ان يكون الها“ (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۴۳۶)

دوسری آیت کے متعلق تفصیلی جوابات پہلے گزر چکے ہیں۔ یہاں اتنا کہنا کافی ہے کہ رسول خدا ﷺ بغیر کھائے پئے پئے در پئے روزے رکھتے تھے۔ جب صحابہؓ نے آپ ﷺ کی نقل اتارنی چاہی تو یہ فرمایا ایکم یقدر مثلی ابیت عند ربی فهو یطعمنی ویسقینی اس لئے کایت حکم کی باطل ہے۔

در اصل یہ آیت کافروں کے اس خیال کی تردید کرنے کے لئے نازل ہوئی ہے کہ رسول کھانے پینے والا نہیں ہوتا۔ جیسا کہ آیت مالہؤ لاء یا کلون الطعام ویمشون فی الاسواق سے ظاہر ہے ہر وقت کھاتے رہے یا پچھ زمانے کے بعد کھانے سے اس آیت کو کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس لئے جائز ہے کہ عشق الہی کی غذا ملنے کی وجہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی پچھ عرصہ کے لئے ظاہری غذا کے محتاج نہ رہے ہوں۔

۲ ممکن ہے کہ جنت کے میوے ان کے لئے لائے جاتے ہوں جس کے کھانے سے فضلہ بھی تیار نہیں ہوتا۔

۳ ان کے عادات وخصلات آسمان پر فرشتوں کی مانند ہو گئے ہیں۔ تسبیح اور تحمید ہی ان کی غذا ہے۔ فرشتوں کی طرح وہ ظاہری غذا کے محتاج نہیں رہے۔

وایضاً فعیسیٰ لمارفع الی السماء صار حاله كحال الملائكة فی زوال الشهوة والغضب والا خلاق الذمیمة“ (تفسیر کبیر ج ۲ ص ۶۵۸)

تحریف: ۴:.....”ما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل أفائن مات او قتل“ (آل عمران: ۱۴۴)

اس آیت میں آنحضرت ﷺ سے پہلے رسولوں کی نسبت گزر جانے کی خبر دی ہے اور اس کے دو ہی طریقے بتائے ہیں۔ موت اور قتل۔ اگر تیسری صورت گزرنے کی ہوتی تو اس کا بھی آیت میں ذکر ہوتا۔

۲۔ نیز قد خلت کے معنی ماتت کے ہیں۔ چنانچہ بعض مفسرین نے اسی تفسیر میں یہی معنی لکھے ہیں: ”قد خلت مضت وماتت من قبله الرسل فيموت“ (تفسیر مظہری ج ۱ ص ۴۸۵) ”قد خلت من قبله الرسل بالموت او القتل فيخلوا“ (تفسیر جامع البیان ص ۶۱)

۲۔ اہل لغت کے نزدیک بھی یہی معنی ہیں: ”خلافان اذا مات (لسان العرب) خلا الرجل اے مات (اقرب الموارد) خلافان اے مات (تاج العروس) اذا سيد منا خلا قام سيد . فعول بما قال الكرام فعول (حماسہ)“ ۳۔ بخاری کی روایت سے جو اس نے باب کتاب النبی ﷺ الی کسریٰ وقیصر میں لکھی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ صحابہؓ نے اسی آیت کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر اجماع کیا ہے۔

تحقیق۔ لفظ خلا موت کے لئے خاص نہیں ہے۔ اصلی معنی گزرنے یا چلے جانے کے ہیں۔ کبھی ایک جگہ سے دوسری جگہ جانا بذریعہ موت کے ہوتا ہے اور کبھی فرض منصبی سے فراغت کے بعد علیحدگی یا کسی اور وجہ سے بلا موت چلے جانے پر لفظ خلا کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ مثلاً: ”خلا المكان والشئ يخلوا خلواً وخلاء واخلى لم يكن فيه احد ولا شئ فيهِ وهو خال“ (لسان العرب وھكذا فی القاموس والصراح) قرآن مجید میں ہے: (۱)..... ”اذا خلوا الی شیطینہم (البقرہ: ۱۴)“ (۲)..... ”اذا خلوا عضوا علیکم الا نامل من الغیظ (آل عمران: ۱۱۹)“ ان میں ایک جگہ سے دوسری جگہ چلے جانے کے معنی ہیں: (۳)..... ”بما اسلفتم فی الايام الخالية (الحاقہ: ۲۴)“ (۴)..... ”سنة الله التي قد خلت من قبل (الفتح: ۲۳)“ (۵)..... ”قد خلت من قبلکم سنن (آل عمران: ۱۳۷)“ ان امثلہ میں وقت اور زمانے کے گزرنے پر لفظ خلا بولا گیا ہے۔

اذا سيد منا خلا قام سيد! میں خلا کے معنی مرنے کے نہیں ہیں۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ جب کوئی سردار اپنی سرداری یا صدارت کا زمانہ پورا کر لیتا ہے اور فرائض منصبی سے اس کو

فراغت ہوتی ہے تو فوراً ہماری قوم میں کوئی نہ کوئی اس منہ ہر وقت موجود رہتا ہے۔ کیونکہ سرداری سے علیحدگی کی وہ کہ اس کی کثرت کے وقت مقررہ اوقات پر ڈیوٹیاں بدل بہترین افراد کی کمی ہوا کرتی ہے۔

جب تک آیت میں خلت کے معنی ماتت استغراقی فرض نہ کیا جائے گا۔ اس وقت تک عموم سے کرنا کس طرح جائز نہیں ہو سکتا۔

لیکن آیت میں یہ دونوں باتیں نہیں ہیں۔ مراد ہوتا تو پھر خلوی انواع میں سے افائن مات او ورنہ قتل کو جو موت طبعی سے ایک علیحدہ اور مبائن صورت قسیم الشئ قسم منہ یا تقسیم الشئ الی ذ جائز ہے۔ اور نیز یہ کہنا کہ خلوی صرف دو ہی قسمیں ہیں یہ دونوں چیزیں بطور تمثیل مذکور ہوئی ہیں میں انحصار کا کوئی قرینہ موجود ہے۔

جب گزرنے اور چلے جانے کی موت ا سے گر پڑنا، فرائض منصبی سے فارغ ہونا اور ایک جگہ جاتی ہیں تو ان کی موجودگی میں پہلے دو قسموں میں خلوی پاک اور منزہ ہے۔ ”وما تكون فی شان وہ عمل الا کنا علیکم شھوداً (یونس: ۶۱)“ انہی دو صورتوں میں منحصر نہیں ہیں اور نہ یہ مطلب تیسری حالت سے واقف نہیں ہے۔ نیز: ”الذین قوا لیرزقنہم اللہ رزقاً حسناً (الحج: ۲۸)“ فی سبیل اللہ کے لئے مرنے اور قتل ہونے کی صورت ہے کہ اگر اللہ کے راستے میں زندہ رہیں تو پھر کوئی؟ اور نہ الف لام استغراقی ہو سکتا ہے۔ بلکہ یہ مطلب باطل کر دیتا ہے۔ جیسا کہ مندرجہ مثالوں سے ظاہر

اس آنحضرت ﷺ سے پہلے رسولوں کی نسبت گزر جانے کی خبر دی ہے اور
سے ہیں۔ موت اور قتل۔ اگر تیسری صورت گزرنے کی ہوتی تو اس کا بھی

نیز قد خلت کے معنی ماتت کے ہیں۔ چنانچہ بعض مفسرین نے اسی تفسیر
قد خلت مضت وماتت من قبلہ الرسل فی موت (تفسیر
”قد خلت من قبلہ الرسل بالموت او القتل فیخلوا
(تفسیر جامع البیان ص ۶۱)

اہل لغت کے نزدیک بھی یہی معنی ہیں: ”خلافلان اذا مات (لسان
رجل اے مات (اقرب الموارد) خلافلان اے مات (تساج
منا خلا قام سید۔ فاعول بما قال الکرام فاعول (حماسہ)“
بخاری کی روایت سے جو اس نے باب کتاب النبی ﷺ الی کسریٰ و قیصر
ہے کہ صحابہ نے اسی آیت کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر اجماع

لفظ خلا موت کے لئے خاص نہیں ہے۔ اصلی معنی گزرنے یا چلے جانے کے
دوسری جگہ جانا بذریعہ موت کے ہوتا ہے اور کبھی فرض منصبی سے فراغت
جگہ سے بلا موت چلے جانے پر لفظ خلا کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ مثلاً: ”خلا
اخلاً وخلاء واخلی لم یکن فیہ احد ولا شئی فیہ وهو خال“
(لسان العرب وھکذا فی القاموس والصراح)

س ہے: (۱)۔۔۔ ”اذا خلوا الی شیطینہم (المفرہ: ۱۴)“
نصوا علیکم الا نامل من الغیظ (آل عمران: ۱۱۹)“ ان میں
چلے جانے کے معنی ہیں: (۳)۔۔۔ ”بما اسلفتم فی الایام الخالیة
(۴)۔۔۔ ”سنة الله التي قد خلت من قبل (الفقیہ: ۲۳)“
من قبلکم سنن (آل عمران: ۱۳۷)“ ان امثلہ میں وقت اور زمانے
کیا ہے۔

منا خلا قام سید! میں خلا کے معنی مرنے کے نہیں ہیں۔ بلکہ یہ مطلب
فی سرداری یا صدارت کا زمانہ پورا کر لیتا ہے اور فرائض منصبی سے اس کو

فراغت ہوتی ہے تو فوراً ہماری قوم میں کوئی نہ کوئی اس منصب کا اہل اور اس کی جگہ پوری کرنے والا
ہر وقت موجود رہتا ہے۔ کیونکہ سرداری سے علیحدگی کی وجہ صرف موت ہی نہیں ہوتی۔ لائق یہ ہے
کہ اس کی کثرت کے وقت مقررہ اوقات پر یونیاں بدلتی رہا کرتی ہیں۔ وہاں ٹھہرنا پڑتا ہے جہاں
بہترین افراد کی کمی ہوا کرتی ہے۔

جب تک آیت میں خلت کے معنی ماتت متعین نہ ہوں گے اور الرسل والف لام
استغراقی فرض نہ کیا جائے گا۔ اس وقت تک عموم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر استدلال
کرنا کس طرح جائز نہیں ہو سکتا۔

لیکن آیت میں یہ دونوں باتیں نہیں ہیں۔ کیونکہ اگر آیت میں قد خلت سے خلت
مراد ہوتا تو پھر خلوی انواع میں سے افائن مات او قتل جہ کرموت اور قتل کو بھی ذکر نہ کیا جاتا۔
ورنہ قتل کو جو موت طبعی سے ایک علیحدہ اور مبائن صورت ہے۔ موت میں داخل کرنے کی وجہ سے
قسیم الشی قسم منه یا تقسیم الشی الی نفسہ والی غیرہ لازم آئے گی۔ جو قطعاً
جائز ہے۔ اور نیز یہ کہنا کہ خلوی صرف دو ہی قسمیں ہیں۔ موت یا قتل بالکل غلط ہے۔

یہ دونوں چیزیں بطور تمثیل مذکور ہوئی ہیں۔ خلو کا ان میں انحصار نہیں ہے اور نہ آیت
میں انحصار کا کوئی قرینہ موجود ہے۔

جب گزرنے اور چلے جانے کی موت اور قتل کے علاوہ حرق، غرق، تردی یعنی بلندی
سے گر پڑنا، فرائض منصبی سے فارغ ہونا اور ایک جگہ سے دوسری جگہ جانا وغیرہ صورتیں دنیا میں پائی
جاتی ہیں تو ان کی موجودگی میں پہلی دو قسموں میں خلو کو منحصر کرنا کذب بیانی ہے جس سے خدا کا کلام
پاک اور منزہ ہے۔ ”وما تکنون فی شان وما تکتلوا منه من درآن ولا تعلمون من
عمل الا کنا علیکم شہوداً (یوس: ۶۱)“ ظاہر ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے حالات صرف
انہی دو صورتوں میں منحصر نہیں ہیں اور نہ یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ سوائے ان دو حالتوں کے کسی
تیسری حالت سے واقف نہیں ہے۔ نیز: ”الذین هاجروا فی سبیل الله ثم قتلوا وما
توا لیرزقنہم الله رزقاً حسناً (الحج: ۵۸)“ اس میں رزق حسن دینے کا وعدہ مہاجرین
فی سبیل اللہ کے لئے مرنے اور قتل ہونے کی صورت میں ذکر کیا ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں
ہے کہ اگر اللہ کے راستے میں زندہ رہیں تو پھر کوئی اجر نہیں ہے۔

اور نہ الف لام استغراقی ہو سکتا ہے۔ کیونکہ الف لام جمع پر داخل ہو کر اس کی جمعیت کو
باطل کر دیتا ہے۔ جیسا کہ مندرجہ مشوں سے ظاہر ہے۔

(۱) ”اذ قالت الملائكة يا مريم ان الله يبشرك (آل عمران: ۴۵)“

(۲) ”اد قلت الملائكة يا مريم ان الله اصطفك (آل عمران: ۴۲)“

مریم کو بشارت دینے والا صرف جبرائیل علیہ السلام تھے۔

(۳) ”ولقد اتینا موسیٰ الکتاب وقفینا من بعده بالرسول“

اس میں بالرسول معرف بالام ہے۔ لیکن یہاں ام استفہاتی نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور نوح علیہ السلام بھی رسول تھے۔ مگر وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد نہیں آئے۔

دوسرے ام ام استفہاتی ہوگا۔ تو یہ معنی ہوں گے کہ محمد اللہ کے رسول میں اور تمام رسول محمد ﷺ سے پہلے بزرگئے ہیں۔ اس میں جمع بین المتناقضین ہے اور آخر کلام اول کے متناقض ہے۔ کیونکہ ما محمد الا رسول سے آپ ﷺ کی رسالت ثابت کی اور آپ ﷺ سے پہلے تمام رسولوں کا بزرگ بنانا کر آپ ﷺ کی رسالت کی نفی کر دی۔ خدا کے کلام میں ایسی تباہی اور مناقضہ نہیں ہوتا۔

ما و الزین حضرت مسیح علیہ السلام کی شان میں بھی اسی قسم کے لفظ آئے ہیں۔ ”ما المسیح سر مریم الا رسول قد خلت من قبله الرسل“ اب اس جگہ بھی الرسل سے تمام رسولوں کا بزرگ بنانا ہے تو رسول خدا ﷺ کی رسالت باقی نہیں رہتی اور حضرت عیسیٰ بھی رسولوں کی فہرست سے نکل جاتے ہیں۔

پھر جب حضرت عیسیٰ سے متعلق قد خلت من قبله الرسل کہنے کے باوجود رسول اللہ ﷺ کی نفی نہیں ملتی تو ما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل کہنے سے حضرت عیسیٰ نے وجود کی نفی کر لی ہوئی ہے۔

۴ ”کذالك ارسلناك في امة قد خلت من قبلها امم (رعد: ۲۰)“

اس آیت میں قد خلت اور من قبلها دونوں لفظ موجود ہیں۔ مگر اس امت کے ظاہر ہونے کے بعد پہلی امتوں میں سے کوئی امت بھی کلیہ معدوم اور ہلاک نہیں ہوئی۔ جب اس آیت میں خلت کے معنی مسامتت نہیں ہیں تو آیت زیر بحث میں کیوں موت ہی کے معنی ہیں؟ اور نیز جس صرح اس آیت میں قد خلت اس بات کے منافی نہیں ہے کہ پہلی امتیں اس امت کے زمانہ میں زندہ رہیں۔ اس طرح ان میں بھی کوئی منفات یا استحالہ نہیں ہے کہ رسول کے زمانہ

نبوت میں کوئی نبی اس کا تابع بن کر تشریف لا۔
الا اتباعی کا بھی یہی منشاء ہے۔

س اُر من قبله صفت الحمید اللہ میں العزیز الحمید اللہ کی کہ جتنے پہلے رسول تھے وہ سب بزرگئے تو کیا حرف ج صفت کا اپنے موصوف

صفت دونوں معرف ہوں اور مقدم کرنے کی صواب بن سکے۔ چنانچہ میں نے اس آیت کے تحت یہ المعرفة اذا تقدم على المنعوت يعرب او عطف بيان والاصل الى صراط اللہ

یہاں اُر من قبله الرسل کی اقبلہ کبھی الرسل کی صفت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ہونے کی وجہ سے جملہ کے کلم میں ہے اور جملہ کبھی پھر مقدم ہونے کی صورت میں الہ اور نہ عطف بیان۔ اس سے اس کی ترکیب کبھی متعلق کیا جاسکے۔ لہذا آیت کے وہ معنی جو مرزا مجید میں کھلی ہوئی تحریف ہے۔

اور اس آیت سے وفات مسیح پر اجماع جب غزوہ احد میں آنحضرت ﷺ کے قتل ہو اسلام کی صداقت میں تردد اور شک اس وجہ سے قتل نہ کئے جاتے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی تردید کے منافی نہیں ہے۔

فرط غم کی وجہ سے یہی غلطی حضرت نبوت کے منافی سمجھتے ہوئے یہ کہتے پھرتے تھے سر تن سے جدا کر دوں گا۔ وہ مرے نہیں بلکہ حضرت

نبوت میں کوئی نبی اس کا تابع بن کر تشریف لائے۔ اور حدیث لو کان موسیٰ حیاً لما یسعه
الا اتباعی کا بھی یہی منشاء ہے۔

س اُرمن قبلہ صفت الرسل کی مقدم ہو جیسا کہ الی صراط العزیز
الحمید اللہ میں العزیز الحمید اللہ کی صفت مقدم واقع ہوئی ہے اور آیت کے یہ معنی ہوں
کہ جتنے پہلے رسول تھے وہ سب نزر گئے تو کیا حرج ہے؟۔

ج صفت کا اپنے موصوف پر مقدم کرنا اس جگہ جائز ہے جہاں موصوف اور
صفت دونوں معروف ہوں اور مقدم کرنے کی صورت میں موصوف اپنی صفت کا بدل یا عطف بیان
بن سکے۔ چنانچہ جمل نے اس آیت کے تحت میں لکھا ہے ”وہذا علی القاعدة ان نعت
المعرفة اذا تقدم علی المنعوت یعرب بحسب العوامل و یعرب المنعوت بدلا
او عطف بیان والاصل الی صراط اللہ العزیز الحمید الذی“

(جمل حاشیہ جلالین)

یہاں اُرمن قبلہ الرسل کی اصلی تقدیر نکال کر الرسل من قبلہ کہیں۔ تو من
قبلہ کبھی الرسل کی صفت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ من قبلہ ظرف لغو ہے۔ جو فعل کے ساتھ متعلق
ہونے کی وجہ سے جملہ کے حکم میں ہے اور جملہ کبھی معرف کی صفت نہیں بنتا۔

پھر مقدم ہونے کی صورت میں الرسل نہ س کا مغائرت کی وجہ سے بدل ہو سکتا ہے
اور نہ عطف بیان۔ اس لئے اس کی ترکیب یہی ہو سکتی ہے کہ من قبلہ جار مجرور کو قد صحت فعل کے
مطلق کیا جائے۔ لہذا آیت کے وہ معنی جو مرزا قادیانی نے کئے ہیں۔ غلط ہونے کے علاوہ قرآن
مجید میں کھلی ہوئی تحریف ہے۔

اور اس آیت سے وفات مسیح پر اجماع صحیحہ کا دعویٰ کرنا اور بھی جسارت ہے۔ دراصل
جب غزوہ احد میں آنحضرت ﷺ کے قتل ہونے کی خبر اڑ گئی تو بعض ضعیف ایمان مسلمانوں کو
اسلام کی صداقت میں تردد اور شک اس وجہ سے لاحق ہو گیا کہ اُر محمد ﷺ اللہ کے رسول ہوتے تو
قتل نہ کئے جاتے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی تردید میں یہ آیت نازل کر کے بتا دیا کہ موت یا قتل نبوت
کے منافی نہیں ہے۔

فرط غم کی وجہ سے یہی غلطی حضرت عمرؓ کو رسول اللہ ﷺ کی وفات پر لگی ہے اور وہ موت و
نبوت کے منافی سمجھتے ہوئے یہ کہتے پھرتے تھے کہ جو شخص محمد ﷺ کے مرنے کا قائل ہوگا میں اس کا
مرتن سے جدا کر دوں گا۔ وہ مرے نہیں بلکہ حضرت عیسیٰ کی طرح مرفوع ہوئے ہیں۔

ییشرون (آل عمران: ۴۵)“
ہ اصطک (آل عمران: ۴۲)“

فنا من بعده بالرسول“
یہاں امام المتغزائی نہیں ہے۔ کیونکہ
مُروہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے

کہ محمد اللہ کے رسول ہیں اور تمام
ن ہے اور آخر کلام اول کے متناقض
ت ثابت کی اور آپ ﷺ سے پہلے
۔ خدا کے کلام میں ایسا تہافت اور

بھی اسی قسم کے لفظ آئے ہیں:
لہ الرسل“ اب اگر اس جگہ بھی
رسالت باقی نہیں رہتی اور حضرت

لہ الرسل کہنے کے باوجود رسول
ت من قبلہ الرسل کہنے سے

ت من قبلہا ام (رعد: ۳۰)“
لفظ موجود ہیں۔ مگر اس امت کے
وم اور ہلاک نہیں ہوئی۔ جب اس
کیوں موت ہی کے معنی ہیں؟ اور
س ہے کہ یہی امتیں اس امت کے
تعالہ نہیں ہے کہ رسول کے زمانہ

حضرت ابو بکرؓ نے اپنے خطبہ میں اس آیت کو پڑھ کر یہ ظاہر کر دیا کہ موت اور نبوت میں کوئی منافات نہیں ہے اور وہ واقعی وفات پا گئے ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کی طرح زندہ مرفوع نہیں ہوئے۔ اس میں حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عیسیٰ کے زندہ مرفوع ہونے کی تردید نہیں کی۔ صرف حضور مدیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات ظاہر کرتے ہوئے موت اور نبوت کی عدم منافات کو ثابت کیا ہے۔ اسی وجہ سے حضرت ابو بکرؓ نے انک میت وانہم میتون اور افان مات او قتل سے استدلال کیا ہے۔ قد خلت من قبلہ الرسل سے حجت نہیں پکڑی۔ ورنہ اسی پر بس کرتے اور افان مات او قتل یا انک میت وانہم میتون وغیرہ کہتے۔

اور صحابہؓ کے عقیدہ کے دوسرے جز، حیات مسیح کے غلط ہونے کی صورت میں اشارۃً یا کنایۃً ضرور تردید فرماتے۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ حیات مسیح کی تردید میں ایک لفظ بھی ارشاد نہ فرمایا۔ جو کچھ کہا وہ حضور علیہ السلام کی وفات پر کہا۔

اس لئے اس کو حیات مسیح کے متعلق اجماع کہہ سکتے ہیں۔ وفات کے لئے نہیں کہہ سکتے۔ امام محمد بن عبدالکریم الشہرستانی نے اپنی کتاب الملل والنحل میں لکھا ہے:

”وقال عمر بن الخطاب من قال ان محمداً قدمات قتلته بسيفي هذا وانما رفع كما رفع عيسى بن مريم وقال ابو بكر بن قحافة ومن كان يعبد محمداً فان محمداً قد مات“

مزید تحقیق اجماع کی بحث میں گزر چکی اور اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے کہ خلیت معنی مسامت ہے اور الرسل پر الف لام استغراقی آیا ہے پھر بھی وفات مسیح پر استدلال صحیح نہیں۔ کیونکہ جب قرآن کی دوسری آیتوں اور حدیث کے توازن سے یہ بات ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں تو وہ اس سے مستثنیٰ سمجھے جائیں گے جس طرح:

۱۔ ”انا خلقنا الانسان من نطفة امشاج (الدھر: ۲)“ میں انسان کی پیدائش نطفہ سے بتائی ہے اور آدم علیہ السلام بھی منجملہ انسانوں کے ایک انسان ہیں۔ مگر دوسری آیات کی وجہ سے آدمؑ حوا اور عیسیٰ علیہم السلام کو اس ضابطہ سے مستثنیٰ کرنا ضروری اور لا بدی امر ہے۔ تاکہ قرآن عزیز یا حدیث نبوی ﷺ کی تکذیب لازم نہ آئے۔

۲۔ ”ان الانسان لکفور (الحج: ۶۶)“ ظاہر ہے کہ تمام انسان کافر اور ناشکرے نہیں ہیں بلکہ مشرکین ہی ایسے ہیں۔ مگر چونکہ حکم جنس انسان پر لگایا گیا ہے اس لئے یہ کہنا صحیح ہے۔

تحریف: ۵۔ ”والذین یخلقون اموات غیر احياء وما یشعروا بما یبتلىٰ یا خدا بنایا گیا ہے اور اموات جمع میت والے کے نہیں ہیں۔“

۱۔ ”لا یخلقون“ قرآن میں ہے: ”اذ تخلق من الطین کی طرح نہیں۔ لیکن اس پر خلق کا لفظ ضرور ہے۔ کسی خاص قسم کے خلق کی نفی نہیں کی گئی۔“ وما یشعروا جائیں گے۔

ہر مسلمان کو قیامت کے دن ا ہوگا۔ ان کی نسبت ما یشعرون کہنا کہ اس کی پرستش کے وقت مردہ ہونا ضروری علیٰ کہنے کی مہلت نہ ملتی۔ جب فرع نصاریٰ کی پرستش کی وجہ سے مرنا کیوں ضرور جانا چاہئے؟ ”ویوم یحشرہم یعبدون“

پھر اموات جمع میت کی ہے۔ کر کے میت بالتحقیف پڑھتے ہیں۔ لہذا مشبہ ہے۔ فی الحال مردہ ہونا اس کے مفہم میتوں سے ظاہر ہے۔ اس لئے ا مرنے والے ہیں۔ اصل میں یہ آیت بتوں کے

تحریف: ۵ ”والذین يدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون اموات غير احياء وما يشعرون ايان يبعثون (نحل: ۲۰-۲۱)“ اس میں تمام معبودان باطل کو مردہ کہا ہے۔ لہذا عیسیٰ علیہ السلام بھی مردہ ہونے چاہئیں۔ کیونکہ ان کو بھی خدا کا بیٹا یا خدا بنا یا گیا ہے اور اموات جمع میت مخفف کی ہے۔ جس کے معنی مردہ کے ہیں۔ مرنے والے کے نہیں ہیں۔

تحقیق اس آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے داخل نہ ہونے کے دو قرینہ موجود ہیں:

۱۔ ”لا یخلقون شیئاً“ وہ کچھ نہیں بنا سکتے اور عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت قرآن میں ہے۔ ”اذ تخلق من الطین کھیة الطیر“ اگرچہ حضرت عیسیٰ کی خلق خدا کے خلق کی طرح نہیں۔ لیکن اس پر خلق کا لفظ ضرور اطلاق کیا گیا ہے اور آیت میں مطلق خلق کی نفی آئی ہے۔ کسی خاص قسم کے خلق کی نفی نہیں کی گئی۔

۲۔ ”وما يشعرون ايان يبعثون“ اور وہ نہیں جانتے کہ کب اٹھائے جائیں گے۔

ہر مسلمان کو قیامت کے دن اٹھنے کا پتہ ہے تو عیسیٰ علیہ السلام کو بدرجہ اولیٰ اس کا علم ہوگا۔ ان کی نسبت ما يشعرون کہنا کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس کے علاوہ اگر ہر معبود باطل کا اس کی پرستش کے وقت مردہ ہونا ضروری ہوتا تو فرعون اسی وقت مرجاتا۔ اور اس کو انار بکم الا علی“ کہنے کی مہلت نہ ملتی۔ جب فرعون زندہ کی عبادت ہو سکتی ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نصاریٰ کی پرستش کی وجہ سے مردہ کیوں ضروری ہوا؟ اور ملائکہ بھی معبود بنائے گئے ہیں۔ ان کو بھی مرجانا چاہئے؟ ”ویوم يحشرهم جميعاً ثم يقول للملائكة هؤلاء اياکم کانوا یعبدون“ (سباء: ۴۰)

پھر اموات جمع میت کی ہے۔ اصل وزن اس کا فاعل ہے لیکن کبھی تخفیفاً ایک یا کو حذف کر کے میت یا تخفیف پڑھتے ہیں۔ بلحاظ معنی دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ بہر صورت صفت مشبہ ہے۔ فی الحال مردہ ہونا اس کے مفہوم میں داخل نہیں ہے۔ جیسا کہ انک میست وانہم میتون سے ظاہر ہے۔ اس لئے اموات غیر احياء کے یہ معنی ہیں کہ معبودان باطل ایک وقت مرنے والے ہیں۔

اصل میں یہ آیت بتوں کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ ان کی الوہیت کی نفی کرتے

بڑھ کر یہ ظاہر کر دیا کہ موت اور نبوت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح زندہ مرفوع مردہ مرفوع ہونے کی تردید نہیں کی۔ نئے موت اور نبوت کی عدم منوفت کو نہ ہم میتون اور افسانہ سات اور سے حجت نہیں پکڑی۔ درحقیقی پر بس ن وغیرہ کہتے۔

کے غلط ہونے کی صورت میں اشارہ کیا زندہ میں ایک لفظ بھی ارشاد نہ فرمایا۔

سکتے ہیں۔ وفات کے لئے نہیں کہہ اخل میں لکھا ہے:

محمد أقدمات قتلنه بسیفی ابو بکر بن قحافة ومن کان

مرض التلیج کر یا جائے کہ خلست بمعنی غات مس پر مستہ دل صحیح نہیں۔ کیونکہ ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ

ج۔ امشاج (الدھر: ۲) ”میں انسان انسانوں کے ایک انسان ہیں۔ مگر بطے مستثنیٰ کرنا ضروری اور لہجہ بدی نہ آئے۔

”ظاہر ہے کہ تمام انسان کا فراور انسان پر لگایا گیا ہے اس لئے یہ کہنا

ہوئے ان کو بے حس و حرکت کہا ہے۔ اسی لئے غیر احیاء وہ کبھی زندہ ہی نہیں ہوئے کی قید کا اضافہ کیا ہے۔

الذین اسر موصول غیر ذوی العقول کے لئے کبھی آجایا کرتا ہے۔ قرآن میں ہے:
 ”وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمُ الشَّيْءُ إِلَّا كِبَاسُط
 كَفِيهِ إِلَى الْمَاءِ لِيَبْلُغَ فَاهُ وَمَا هُوَ بِبَالِغِهِ“ (رعد: ۱۴)
 پکارنے والوں کی آواز کا جو بے ذوق سنا بتوں ہی کا خاصہ ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر یہ بات صادق نہیں آسکتی۔

تحریف: ۶۔ ”فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَمِنْهَا نَخْرُجُونَ“ (اعراف: ۲۵) یہ قانون الہی ہر فرد بشر کے لئے عام ہے۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام اس سے کیونکر مستثنیٰ ہو سکتے ہیں اور ایسا ہی ان آیتوں سے ثابت ہے:

۱۔ ”الْم نَجْعِلُ الْأَرْضَ كِفَاتًا أَحْيَاءَ وَأَمْوَاتًا“ (مرسلات: ۲۶)

۲۔ ”وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مَسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حَبَرٍ“ (نور: ۳۶)

تحقیق پوری آیت اس طرح ہے:

”قَالَ اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مَسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ“ قال: ”فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَمِنْهَا تَخْرُجُونَ“ (اعراف: ۲۵) اس میں آدم وحواء کو آسمان سے نازل ہونے کے وقت مخاطب بنایا گیا ہے اور یہ آیت انہی کے قصہ کو ظاہر کر رہی ہے۔ جب آدم وحواء کی عمر کا کچھ حصہ باوجود اس آیت کے مخاطب ہونے کے آسمان پر گزر سکتا ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کچھ مدت آسمان پر رہنا کس لئے ناجائز ہے؟۔ (ورنہ جنت ووزخ اور آدم کے بہوٹ آسمانی سے انکار کر کے لوگوں پر اپنی مسلمان خابہ کر دو۔)

۲۔ تمام انسان مرنے کے بعد زمین میں ہی دفن نہیں ہوتے۔ بہت سے ایسے بھی ہیں جو جیل اور کوؤں کی خوراک بنتے ہیں۔ دریا میں ڈوب کر مچھلیوں کے پیٹ میں جاتے ہیں۔ کچھ درندوں کا لقمہ بنتے ہیں۔ ان حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے کہنا پڑے گا کہ یہ حکم جنس پر کیا گیا ہے اور جنس کے لئے تمام افراد کا احاطہ ضروری نہیں ہوتا۔ مثلاً: (۱)۔ ”إِنَّا خَلَقْنَكُمْ مِنْ نَطْفَةٍ“ (۲)۔ ”خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ“ اسی قسم کی آیتوں میں جنس ہی پر حکم ہو رہا ہے۔

۳۔ اس آیت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ زمین کا رہنے والا کبھی زمین سے جدا

نہیں ہو سکتا۔ ورنہ ہوائی جہازوں میں اڑنے والے کے غلط ہو جاتا۔ بلکہ اس کی یہ مراد ہے کہ زمین انسان اور طرح ایک مسافر گھر سے نکل کر مہینوں مسافرت میں طرف رجوع کرتا ہے۔ اسی طرح زمین کے رہنے دیں۔ مگر پھر ان کو ایک دن زمین ہی کی طرف لوٹنا پڑا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی ایک روز ضرور ہی مریں گے اور یہیں دفن کئے جائیں گے اور یہی م تحریف: ۷۔ ”وَأَوْصَانِي بِالْحَقِّ“ حضرت عیسیٰ کو زکوٰۃ دینا ان کی تمام زندگی موجود ہیں تو زکوٰۃ دینے کے لئے روپیہ کہاں سے آسرا سکی پڑھتے ہیں تو نسخ شریعت لازم آتا ہے اور تحقیق جس وقت حضرت عیسیٰ تھے۔ تھا۔ اسی وقت ان پر نماز یا زکوٰۃ فرض نہیں ہو گئی تھی۔ وجوب بقدر نصاب ملکیت کے ثابت ہونے تک زکوٰۃ کے واجب ہونے کے لئے اہلیت کی شرط کے مکلف نہیں ہیں اور اسی وجہ سے وہاں کوئی نبی اس واسطے حضرت عیسیٰ علیہ السلام حکم ان کی طرف متوجہ نہیں ہو گا۔ کیونکہ ان کی حصہ میں نماز اور زکوٰۃ کی ادائیگی میرے ذمہ چاہئے تھی اور بغیر کسی چیز کے مالک ہونے کے نفساً الا وسعہا کے خلاف تکلیف مالا یطاق جس طرح توحید اور نہ فرضیت کا اقرار کرنا ہر مسلمان پر ضروری ہے فرض ہیں کہ ان میں سے ہر ایک کو اپنی اپنی شہادت و اتوا الزکوٰۃ میں مخاطب اس کے تمام مسئلہ کے اہل ہوں گے۔

حرکت کہا ہے۔ اسی لئے غیر احیاء و حیاتی زندگی نہیں ہونے کی قید کا اضافہ

موصول غیر ذوی اعتقوں کے لئے کبھی آجایا کرتے ہیں۔ قرآن میں ہے۔
 یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ یَدْعُوْنَ مِنْ دُونِهِ لَا یَسْتَجِیْبُوْنَ لَهُدِ الشَّیْءُ اِلَّا کَسَاسُ
 فَاِذَا هُوَ بِمَا هُوَ بِبَالِغِهِ (رعد: ۱۴)
 اس کی آواز کا جواب نہ دے سکتا ہوتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ
 نہیں آ سکتی۔

۲۔ ”فِیْہَا حَیٰوٍ وَفِیْہَا تَمُوْتُوْنَ وَمِنْہَا یُخْرِجُوْنَ
 اِلٰہِیُّ بِرَفْرَفٍ مُّشْرِکٍ لِّمَآءٍ ہِیَ۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام اس سے یہ کلمہ مستثنیٰ
 ہوا۔ آیات سے ثابت ہے:

”اَلَمْ یَجْعَلِ الْاَرْضَ کِفَاتًا اَحِیَءْ وَاَمَوَاتًا (سورہ: ۲۰: ۶۶)“
 ”وَلَکُمْ فِی الْاَرْضِ مَسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ اِلٰی حَسْبٍ (سورہ: ۳۰: ۳۶)“
 پوری آیت اس طرح ہے۔

”طَوَّأْتُ لَکُمْ لِبَعْضِ الْاَرْضِ مَسْتَقَرًّا وَمَتَاعًا
 حَیٰوٍ وَفِیْہَا تَمُوْتُوْنَ وَمِنْہَا یُخْرِجُوْنَ (اعراف: ۲۵: ۲۵)“
 حواء و آسمان سے نازل ہونے کے وقت مخاطب بنایا گیا ہے اور یہ آیت
 ہے۔ جب آدم و حوا کی عمر کا کچھ حصہ باوجود اس آیت کے مخاطب
 ملتا ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کچھ مدت آسمان پر رہنا کس لئے
 اور رخ اور آدم کے بیوہ آسمانی سے انکار کر کے لوگوں پر اپنی مسلمانی

میں انسان مرنے کے بعد زمین میں ہی دفن نہیں ہوتے۔ بہت سے ایسے
 خوراک بنتے ہیں۔ دریا میں ڈوب کر مچھلیوں کے پیٹ میں جاتے
 ہیں۔ ان حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے کہنا پڑے گا کہ یہ حکم جنس پر کیا
 افراد کا احضار ضروری نہیں ہوتا۔ مثلاً: (۱) ”اِنَّا خَلَقْنٰکُمْ مِنْ
 مِّنْ تَرَابٍ“ اسی قسم کی آیات میں جنس ہی پر حکم ہو رہا ہے۔
 آیت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ زمین کا رہنے والا کبھی زمین سے جدا

نہیں ہو سکتا۔ ورنہ ہوائی جہازوں میں اترنے والے کرہ ہوائی تک کبھی نہ جاسکتے۔ یا آیت کا مفہوم
 غلط ہو جاتا۔ بلکہ اس کی یہ مراد ہے کہ زمین انسانوں کے رہنے اور مرنے کی جگہ بنائی ہے۔ جس
 طرح ایک مسافر گھر سے نکل کر مہینوں مسافرت میں رہنے کے باوجود ایک دن اپنے اصلی وطن کی
 طرف رجوع کرتا ہے۔ اسی طرح زمین کے رہنے والے اگرچہ کچھ مدت زمین سے باہر گزار
 دیں۔ مگر پھر ان کو ایک دن زمین ہی کی طرف لوٹنا پڑتا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی ایک روز ضرور آسمان سے نزول فرمائیں گے اور زمین پر
 ہی مریں گے اور یہیں دفن کئے جائیں گے اور یہی مطلب باقی آیاتوں کا ہے۔

تحریف: ۱۔ ”وَ اَوْصَانِیْ بِالصَّلٰوةِ وَالْزَّکٰوةِ مَا دَمْتُ حَیًّا (سورہ: ۳۱: ۳۱)“
 حضرت عیسیٰ کو زکوٰۃ دینا ان کی تمام زندگی بھر فرض قرار دیا ہے۔ اُمر وہ زندہ آسمان پر
 موجود ہیں تو زکوٰۃ دینے کے لئے روپیہ کہاں سے آیا و روپاں کس کو دیتے ہیں اور پھر وہاں اگر نماز
 اسرائیلی پڑھتے ہیں تو شیخ شریعت ازم آتا ہے اور اگر نماز محمدی ہے تو وہ ان کو کس نے سکھائی؟
 تحقیق۔ جس وقت حضرت عیسیٰ نے یہ جملہ بیچین کے زمانہ میں بحالت شیر خوارگی کہا
 تھا۔ اسی وقت ان پر نماز یا زکوٰۃ فرض نہیں ہوئی تھی۔ بلکہ صلوٰۃ کی فرضیت بلوغ تک اور زکوٰۃ کا
 وجوب بقدر انساب ملکیت کے ثابت ہونے تک موقوف رہا تھا جس کے یہ معنی ہیں۔ کہ صلوٰۃ یا
 زکوٰۃ کے واجب ہونے کے لئے اہلیت کی شرط ہے۔ چونکہ آسمان کے رہنے والے کسی شریعت
 کے مکلف نہیں ہیں اور اسی وجہ سے وہاں کوئی نبی یا رسول مبعوث نہیں ہوا۔

اس واسطے حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب تک آسمان پر رہیں گے۔ کسی شریعت کا کوئی
 حکم ان کی طرف متوجہ نہیں ہوگا۔ کیونکہ ان کی مصادمت حیات سے یہ مراد ہرگز نہ تھی کہ زندگی کے ہر
 حصہ میں نماز اور زکوٰۃ کی ادائیگی میرے ذمہ واجب ہے۔ ورنہ بچپن میں بھی ان کو نماز ادا کرنی
 چاہئے تھی اور بغیر کسی چیز کے، لک ہونے کے زکوٰۃ ادا کرنی ضروری ہوتی اور لایکلف اللہ
 نفساً الا وسعہا کے خلاف تکلیف، اطلاق میں رفقار ہو جاتے۔

۲۔ جس طرح توحید اور نبوت کا اقرار کرنے کے بعد روزہ نماز حج زکوٰۃ کی
 فرضیت کا اقرار کرنا ہر مسلمان پر ضروری ہے اور یہ چاروں ارکان جملہ مسلمانوں پر اس معنی سے
 فرض ہیں کہ ان میں سے ہر ایک کو اپنی اپنی شرط کے وقت ادا کریں گے۔ دیکھو و اقیموا الصلوٰۃ
 واتوا الزکوٰۃ میں مخاطب اس کے تمام مسلمان ہیں۔ مگر ادا کرنا انہی لوگوں پر ضروری ہوگا جو اس
 کے اہل ہوں گے۔

اسی طرح حضرت عیسیٰ نے اس آیت میں صلوٰۃ اور زکوٰۃ سے نفس و جوب کا اقرار کیا ہے اور وجوب ادا کی کوئی خبر نہیں دی اور نفس و جوب کا بغیر وجوب ادا کے پایا جانا ممکن ہے۔ جیسا کہ اصول کی کتابوں میں درج ہے۔ لہذا ہر فرض کے لئے فوراً ہی اس کا ادا کرنا ضروری نہیں ہے۔

تحریف: ۸۔ ”والسلام علیٰ یوم ولدت ویوم اموت ویوم ابعث حیاً (مریم: ۱۵)“ ان تینوں حالتوں کو ذکر کرنا بتا رہا ہے کہ زندگی میں کوئی اہم امر رفع آسمانی وغیرہ کے متعلق پیش نہیں آیا۔ ورنہ اظہار شکر کے وقت اس کا بیان کرنا ضروری تھا۔

تحقیق: کسی اہم واقعہ کے عدم ذکر سے اس واقعہ کی نفی لازم نہیں آیا کرتی۔ ورنہ چاہئے کہ نبوت اور بغیر باپ کے پیدا ہونا، گہوارے میں باقی کرنا جو یہاں مذکور نہیں ہوئیں۔ ان میں سے کوئی بھی تسلیم نہ کی جائیں۔ چونکہ ان اوقات میں انسان پر زبردست تبدیلیاں واقع ہوتی ہیں۔ اس لئے انہی پر اکتفاء کیا گیا۔ کیونکہ ولادت سے موت تک یا موت سے بعث و نشور کے زمانہ تک کے واقعات درمیانی اور ضروری واقعات ہیں۔ جن کا ذکر کرنا بڑی طوالت کا محتاج ہے۔

تحریف: ۹۔ ”اوترقی فی السماء ولن نؤمن لرقیک حتی تنزل علینا کتاباً نقرء“ قل سبحان ربی هل کنت الا بشراً رسولاً (بنی اسرائیل: ۹۳)“ اس میں کفار نے آنحضرت ﷺ سے آسمان پر جا کر کتاب لانے کا مطالبہ کیا۔ تو اس کے جواب میں فرمایا گیا کہ ایسا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ تو بشر ہے اور کوئی بشر آسمان پر نہیں جاسکتا۔

تحقیق: ”قل سبحان ربی هل کنت الا بشراً رسولاً“ کا تعلق محض صعود فی السماء کے ساتھ نہیں ہے۔ بلکہ اور بھی چند نشانیاں ہیں جو کفار نے رسول اللہ ﷺ سے ان کی سچائی پر طلب کی تھیں اور وہ یہ ہیں:

”وقالوا لن نؤمن لك حتی تفجر لنا من الارض ينبوعاً او تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهار خلالها تفتجیراً او تسقط السماء کما زعمت علینا کسفاً او تأتی باللة والملائكة قبلاً او تكون لك بیت من زخرف او ترقی فی السماء“

ان تمام نشانیوں کے طلب کرنے کے جواب میں هل کنت الا بشراً رسولاً کی تعلیم دینے سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ رسول کسی نشانی کو اپنی سعی اور کوشش سے ظاہر نہیں کر سکتا۔ معجزہ اور آیت وہی اور عطائی چیز ہے کسی یا اکتسابی چیز نہیں ہے جو اپنی مرضی اور سعی سے لائی جاسکے۔ چنانچہ جلالین میں اس آیت کی تفسیر اس طرح لکھی ہے:

”کسائر الرسل ولم یکم اور مطلوبہ نشانیوں کے درمیان منافاة بیان انہار کا جاری کرنا بھی بشریت کے مخالف: چند نشانیاں ہیں۔ پھر آسمان پر چڑھنا نہ ص کے واسطے غیر متمنع ہے۔ قرآن مجید میں۔ فیہ یعرجون لقالوا انما سکران ابصہ

تحریف: ۱۰۔ ”وما الخالدون (الانبیاء: ۳۴)“ یعنی پہلے کا زندہ ہو۔ معلوم ہوا کہ مسیح فوت ہو

تحقیق: آیت میں خلود ادا کوئی اثر نہیں پڑتا۔ کیونکہ ہم بھی اس پائیں گے۔ دوام اور ہمیشگی ان کو کبھی نصیب ہے۔ لہذا آیت سے وفات مسیح پر استدلال کوتاہ ہونے میں کوئی فضیلت نہیں ہے۔ بزرگی

ورنہ شیطان جو روز قیامت والا ہے۔ مرزا اور اس کے حواریین سے

تحریف: ۱۱۔ ”ومن لکیلا یعلم من بعد علم شیثا (کیا حضرت عیسیٰ اگر زندہ ہوں گے۔ پھر ان کا دنیا میں آنا کس کا تحقیق: اس قسم کی آیتوں کا بڑھاپا اور کمزوری ظاہر کرنے کے کریں۔ قرآن و حدیث میں تو اس ایمان ہے تو وہ جداگانہ بات ہے۔ شعری

یت میں صلوٰۃ اور زکوٰۃ سے نفس و جوب کا اقرار کیا
جوب کا بغیر و جوب ادا کے پایا جانا ممکن ہے۔ جیسا
کے لئے فوراً ہی اس کا ادا کرنا ضروری نہیں ہے۔
سُلیٰ یوم ولدت و یوم اموت و یوم ابعث
کرنا بتا رہا ہے کہ زندگی میں کوئی اہم امر رفع آسمانی
وقت اس کا بیان کرنا ضروری تھا۔

کر سے اس واقعہ کی نفی لازم نہیں آیا کرتی۔ ورنہ
سے میں باتیں کرنا جو یہاں مذکور نہیں ہوئیں۔ ان
فات میں انسان پر زبردست تبدیلیاں واقع ہوتی
ت سے موت تک یا موت سے بعث و نشور کے
ہیں۔ جن کا ذکر کرنا بڑی طوالت کا محتاج ہے۔

السماء ولن نؤمن لرقیقك حتی تنزل
فنت الابشرأ رسولاً (بنی اسرائیل: ۹۳)
کر کتاب لانے کا مطالبہ کیا۔ تو اس کے جواب
کوئی بشر آسمان پر نہیں جاسکتا۔

هل كنت الا بشرأ رسولاً کا تعلق محض
شانیاں ہیں جو کفار نے رسول اللہ ﷺ سے ان

ر لنا من الارض ينبوعاً او تكون لك
ها تفجيراً او تسقط السماء كما زعمت
يلاً او تكون لك بيت من زخرف او

ب میں هل كنت الا بشرأ رسولاً کی
نی کو اپنی سعی اور کوشش سے ظاہر نہیں کر سکتا۔
چیز نہیں ہے جو اپنی مرضی اور سعی سے لائی
کھی ہے۔

”كسائر الرسل ولم يكونوا يأتون بآية الا باذن الله“ اگر یہ آیت بشریت
اور مصلوبہ نشانیوں کے درمیان منافاة بیان کرنے کے لئے ہو۔ تو باغات اور عمدہ مکانات کا ہونا اور
انہار کا جاری کرنا بھی بشریت کے مخالف ہونا چاہئے؟۔ کیونکہ یہ بھی ان کی مطلوبہ نشانیوں میں سے
چند نشانیاں ہیں۔ پھر آسمان پر چڑھنا نہ صرف انبیاء علیہم السلام کے لئے ممکن ہے بلکہ کافروں تک
کے واسطے غیر ممکن ہے۔ قرآن مجید میں ہے: ”ولو فتحنا عليهم باباً من السماء فظلوا
فيه يعرجون لقالوا انما سكرت ابصارنا بل نحن قوم مسحورون (الحجر: ۱۵-۱۴)“
تحریف: ۱۰۔ ”وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد افان مت فهم
الخالدون (الانبیاء: ۳۴)“ یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ تو دنیا سے رحلت کر جائے اور کوئی تجھ سے
پہلے کا زندہ ہو۔ معلوم ہوا کہ مسیح فوت ہو چکے ہیں۔

تحقیق۔ آیت میں خلود اور ہمیشہ رہنے کی نفی کی گئی ہے۔ لیکن اس سے حیات مسیح پر
کوئی اثر نہیں پڑتا۔ کیونکہ ہم بھی اس بات کے قائل ہیں کہ حضرت عیسیٰ ایک دن ضرور وفات
پائیں گے۔ دوام اور ہمیشگی ان کو کبھی نصیب نہ ہوگی۔ عمر کے دراز ہونے کی آیت میں کوئی نفی نہیں
ہے۔ لہذا آیت سے وفات مسیح پر استدلال کرنا خدع اور دھوکا دہی یا جہالت ہے اور عمر کے دراز یا
کوتاہ ہونے میں کوئی فضیلت نہیں ہے۔

بزرگی بعقل است نہ بسال

ورنہ شیطان جو روز قیامت تک امہلنی الی یوم یبعثون کے ماتحت زندہ رہنے
والا ہے۔ مرزا اور اس کے حواریین سے افضل ہونا چاہئے۔

تحریف: ۱۱۔ ”ومنکم من يتوفى ومنکم من یرد الی ارض العمر
لکیلا یعلم من بعد علم شیئا (حج: ۵)“

کیا حضرت عیسیٰ اگر زندہ ہیں تو اتنے زمانہ کے بعد بڑھا پے کی وجہ سے بیکار نہ ہو گئے
ہوں گے۔ پھر ان کا دنیا میں آنا کس کام کا ہے؟۔

تحقیق۔ اس قسم کی آیتوں کو وفات مسیح سے مطلقاً کوئی لگاؤ نہیں۔ باقی آسمان پر ان
کا بڑھاپا اور کمزوری ظاہر کرنے کے لئے پہلے آسمان کا محل تغیر ہونا کسی شرعی دلیل سے ثابت
کریں۔ قرآن و حدیث میں تو اس کا ثبوت ملنا مشکل ہے۔ البتہ اگر مرزائیوں کا اس تحریف پر
ایمان ہے تو وہ جدا گانہ بات ہے۔ شعر:

ایسی جنت کو کیا کریں لے کر
جس میں اکھوں برس کی حوریں ہوں

تحریف: ۱۲۔۔۔۔۔ ”وما ارسلنا من قبلك المرسلین الا انہم لیاکلون
الطعام ویمشون فی الاسواق“
(فرقان: ۲۰)

ظاہر ہے کہ آسمان پر کوئی بازار نہیں جس میں حضرت عیسیٰ چلتے پھرتے ہیں۔ اس سے
معلوم ہوا کہ وہ مر گئے ہیں

تحقیق۔۔۔۔۔ یہ استدلال بھی جہالت اور بے وقوفی پر مبنی ہے۔ آیت کے یہ معنی نہیں ہیں
کہ نبی ہر وقت کھانا کھاتے اور بازاروں میں پھرتے رہتے ہیں۔ بلکہ اس میں منجملہ عام انسانی
حالات کے ایک حالت بیان کر کے کفاروں کے اس خیال کی تردید کی ہے۔

”وقلوا ما لهذا الرسول یأکل الطعام ویمشی فی الاسواق (فرقان: ۷)“
یعنی کھانا اور ضرورت کے لئے بازار میں جانا نبوت کے خلاف نہیں ہے۔ واللہ اعلم!

تحریف: ۱۳۔۔۔۔۔ ”ماکان محمد اما احد من رجالکھ ولکن رسول اللہ
وخاتم النبیین (الاحزاب: ۵۰)“ عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ تشریف لانے کی صورت میں
وہ نبی ہوں گے۔ تو ختم نبوت جاتی رہے گی اور اگر نبی نہ ہوں گے تو ایک نبی کا نبوت سے معزول
ہونا جائز نہیں اور پھر اس کو شریعت محمدی کی تقاضیل کا علم بغیر وحی کے نہیں ہو سکتا۔ جب وحی آئی تو وہ
نبی ہو گئے اور شریعت محمدیہ منسوخ قرار دی گئی۔

تحقیق۔۔۔۔۔ ختم نبوت کے یہ معنی ہیں کہ اب کوئی نیا نبی نہیں بنایا جائے گا اور کسی کو نبوت
جدیدہ عطا نہیں کی جائے گی۔ نہ یہ کہ کوئی پہلا نبی اپنی نبوت قدیمہ کے ساتھ بھی زندہ نہ رہے گا۔
کیونکہ رسول خدا ﷺ نے سلسلہ نبوت کو ایک زیر تعمیر مکان سے تشبیہ دیتے ہوئے اپنے آپ ﷺ
کو مکان کی آخری اینٹ فرمایا ہے۔ یہ نہیں کہہ کہ اس آخری اینٹ کے بعد دوسری تمام اینٹیں
گرا پڑیں گی۔

عیسیٰ علیہ السلام پہلے نبیوں میں سے ہیں اور مکان نبوت کی وہ اینٹ ہیں جو رسول
مرئی ﷺ سے پہلے رکھی گئی اور ان کے بعد آنحضرت ﷺ کو رسالت عطا فرمائی گئی اور یہی معنی
یأتسی من بعدی اسمہ احمد کے ہیں۔ یعنی میرے بعد خلعت نبوت زیب تن کرنے والے
احمد مجتبیٰ ﷺ ہوں گے۔

نیز ”لوکان موسیٰ حیاً ماوسعہ الاتبعی (مشکوٰۃ ص ۳۰ باب

الاعتصام بالکتاب والسنۃ)“ فرما کر انہ
نبیوں میں سے کسی نبی کا آنا ختم نبوت کے
پھر منافات اس وقت ہوتی جبکہ
وہ رسول اللہ ﷺ کی شریعت کو چھوڑ کر اپنی
کوئی بات بھی نہ ہوگی۔ نہ ان پر وحی نبوت
شرع محمدی کے پابند ہوں گے اور شریعت
ضروری نہیں ہے۔ جس نے ”علم آدم
بلا واسطہ تمام اسماء سکھا دیئے۔

”وعلم الانسان مالم ی
بغیر فرشتوں کے کرا دیا اور جو تمام جنتیوں
وارد ہے۔“ قال رسول اللہ ﷺ
وکلام اهل الجنة عربی
وہی حضرت عیسیٰ کو اس شریعت
ہیں:

”کذلک عیسیٰ علیہ
فیہا الا ستریعۃ نبینا محمد ﷺ
وان کان نبیاً“

لہذا عیسیٰ علیہ السلام نزول کے
وحی اور شریعت جدیدہ وغیرہ کے متعلق نبی
علیہم السلام نبی ہوں گے مگر فرائض نبوت
نزول کے بعد ہوگا۔ اس کی مزید تحقیق انشاء

مذکورہ بالا

تحریفات کے علاوہ اور بھی بہ
مرزائیوں کی طرف سے پیش کی جاتی ہیں
اس لئے ہم نے ان کی طرف توجہ کرنا مانتا

کو کیا کریں لے کر
دیکھوں برس کی حوریں ہوں

ارسلنا من قبلك المرسلين الا انهم ليأكلون
(فرقان: ۲۰)

از انہیں جس میں حضرت عیسیٰ چلتے پھرتے ہیں۔ اس سے

جہالت اور بے وقوفی پڑتی ہے۔ آیت کے یہ معنی نہیں ہیں
وہ میں پھرتے رہتے ہیں۔ بلکہ اس میں مجملہ عام انسانی
روں کے اس خیال کی تردید کی ہے:

يُولِىٰ كُلَّ طَعَامٍ وَيَمْسُ فِي الْاَسْوَاقِ (فرقان: ۷)
جانا نبوت کے خلاف نہیں ہے۔ واللہ اعلم!

ان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله
”عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ تشریف لانے کی صورت میں
ہے گی اور اگر نبی نہ ہوں گے تو ایک نبی کا نبوت سے معزول
کی تفصیل کا علم بغیر وحی کے نہیں ہو سکتا۔ جب وحی آئی تو وہ
دی گئی۔

یعنی میں کہ اب کوئی نیا نبی نہیں بنایا جائے گا اور کسی کو نبوت
کی پہلانی اپنی نبوت قدیم کے ساتھ بھی زندہ نہ رہے گا۔
تو ایک زیر تعمیر مکان سے تشبیہ دیتے ہوئے اپنے آپ ﷺ
یہ نہیں کہا کہ اس آخری اینٹ کے بعد دوسری تمام اینٹیں

میں سے ہیں اور مکان نبوت کی وہ اینٹ ہیں جو رسول
بعد آنحضرت ﷺ کو رسالت عطا فرمائی گئی اور یہی معنی
ہیں۔ یعنی میرے بعد خلعت نبوت زیب تن کرنے والے

حیاً ماوسعہ الا اتبعی (مشکوٰۃ ص ۳۰ باب

الاعتصام بالكتاب والسنة) ”فرما کر اشرارہ کر دیا کہ حضور علیہ السلام کی آمد اور ظہور کے بعد پہلے
نبیوں میں سے کسی نبی کا آنا ختم نبوت کے خلاف نہیں ہے۔

پھر منافات اس وقت ہوتی جبکہ عیسیٰ علیہ السلام پر نزول کے بعد وحی نبوت نازل ہوتی یا
وہ رسول اللہ ﷺ کی شریعت کو چھوڑ کر اپنی شریعت پر عمل کرتے۔ لیکن ان دونوں باتوں میں سے
کوئی بات بھی نہ ہوگی۔ نہ ان پر وحی نبوت آئے گی اور نہ شریعت اسرائیلی پر عمل کریں گے۔ بلکہ وہ
شرع محمدی کے پابند ہوں گے اور شریعت کی تفصیل سے واقف ہونے کے لئے وحی نبوت کا آنا
ضروری نہیں ہے۔ جس نے ”علم آدم الاسماء کلھا (البقرہ: ۳۱)“ آدم علیہ السلام کو
باواسطہ تمام اسماء سکھا دیئے۔

”وعلم الانسان ما لم يعلم (العلق: ۵)“ ”جملہ انسانوں کو ان کی ضرورتوں کا علم
بغیر فرشتوں کے کر دیا اور جو تمام جنتیوں کو عربی زبان سے واقف کر دے گا۔ جیسا کہ حدیث میں
وارد ہے۔ ”قال رسول الله ﷺ احبوا العرب لثلاث لاني عربي والقرآن عربي
وكلام اهل الجنة عربي“ (المشکوٰۃ ص ۵۳ باب مناقب قریش عن البہیقی)
وہی حضرت عیسیٰ کو اس شریعت کا علم بھی سوط کرے گا۔ صاحب الیواقیت والجوہر لکھتے
ہیں:

”كذلك عيسى عليه الصلوة والسلام اذا نزل الى الارض لا يحكم
فيها الا بشريعة نبينا محمد ﷺ يعرفه الحق تعالى بها على طريق التعريف
وان كان نبيا“ (یواقیت ج ۲ ص ۳۸ ومثلہ فی ج ۲ ص ۸۹)

ابدا عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد نبی ہوں گے۔ مگر خدا کا معاملہ ان کے ساتھ انزال
وحی اور شریعت جدیدہ وغیرہ کے متعلق نبیوں جیسا نہ ہوگا۔ جس طرح قیامت کے روز جملہ انبیاء
علیہم السلام نبی ہوں گے مگر فرائض نبوت ان کے سپرد نہ ہوں گی یہی حال عیسیٰ علیہ السلام کا دنیا میں
نزول کے بعد ہوگا۔ اس کی مزید تحقیق انشاء اللہ نبوت کی بحث میں آئے گی۔ واللہ اعلم

مذکورہ بالا

تحریرات کے علاوہ اور بھی بہت سی بے جوڑ اور نمل باتیں آیات قرآنیہ کے رنگ میں
مرزائیوں کی طرف سے پیش کی جاتی ہیں۔ لیکن ان کا جواب دنیا نہایت کھل اور آسان کام تھا۔
اس لئے ہم نے ان کی طرف توجہ کرنا مناسب نہیں سمجھا۔

اس جگہ بعض احادیث سے بھی وفات مسیح پر قادیانی استدلال کرتے ہیں اور اس طرح بعض علماء اور مفسرین کے اقوال وفات کی تائید میں پیش کرتے ہیں جن میں بیشتر تو ایسے ہیں جن کے نقل میں خیانت کی ہے اور اصل روایت کے پورے الفاظ ذکر نہیں کئے اور بعض کا مطلب اپنی سوء فہم سے کچھ کا کچھ سمجھ لیا گیا ہے۔ اس لئے ہم ایسے بیانات کا نام مغالطہ اور ان کے جوابات تصحیح سے تعبیر کریں گے۔

مغالطہ: ۱۔ ”لوکان موسیٰ وعیسیٰ حیین لما یسعہما الاتباعی (یواقیت والجواهر ج ۲ ص ۲۲) لوکان موسیٰ وعیسیٰ فی حیاتہما لکان من اتباعہ“ (مدارج السالکین ج ۲ ص ۳۱۳ لابن قیم)

معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرح زندہ نہیں ہیں۔ تصحیح یواقیت والجوہر میں حمین کی شرح موجود ہے کہ ہے۔ یعنی اگر وہ دونوں حضور علیہ السلام کے زمانہ میں موجود ہوتے تو ان کو انہی کی اتباع کرنی پڑتی اور نیز اسی کتاب کے متعدد موضع میں حضرت عیسیٰ کے نزول کا بڑی شد و مد سے ذکر کیا ہے۔ منجملہ ان کے ایک یہ بھی ہے:

”قد جاء الخبر الصحيح في عيسى عليه السلام وكان ممن اوحى اليه قبل رسول الله ﷺ انه اذا انزل آخر الزمان لا يؤمننا الا بنا له بشر يعتنا“ (یواقیت ج ۲ ص ۸۴)

اس لئے صاحب یواقیت کی طرف وفات مسیح کے عقیدے کی نسبت کرنا انتہائی جسارت اور دیدہ دلیری ہے اسی طرح مدارج السالکین کی عبارت پوری نقل کر دی جاتی تو وہ خود اس حدیث کی شرح بن جاتی۔ چنانچہ اس حدیث کے نقل کرنے کے بعد یہ عبارت مدارج السالکین میں لکھی ہوئی ہے: ”واذا نزل عیسیٰ بن مریم فانما يحكم بشريعة محمد ﷺ“ باقی تحقیق پہلے لڑ چکی ہے۔

مغالطہ: ۲۔ ”ما من نفس منقوسة اليوم يأتي عليها مائة سنة وهي يومئذ حية (کنز العمال ج ۱۴ ص ۱۹۳ حدیث نمبر ۳۸۳۴۲)“ یعنی سو سال کے اندر تمام جاندار انسان اور غیر انسان سب مرجائیں گے۔ لہذا عیسیٰ علیہ السلام بھی اگر زندہ تھے تو وہ مر چکے ہیں۔

تصحیح اس حدیث میں علی الارض خدائی سے نقل کیا ہے:

”عن حابر قال سمعت النبی لولنی عن الساعة وانما علمها عند الله منقوسة تساتی علیه مائة سنة وهي معنی قوله تساتی راس مائة سنة“ اور مکرر شامل ہی نہیں ہوتی۔

مغالطہ: ۳۔ ”ادم في السم يوسف في السماء الثانية و ابنا الادریس في السماء الرابعة۔“

معراج میں تمام انبیاء علیہم السلام روحانی طور پر چاہیں۔ ان کی کیا خصوصیت ہے جو ان کو جسد اچھا تصحیح تمام انبیاء علیہم السلام کا ہے۔

ہے۔ ورنہ کہنا پڑے گا کہ رسول اللہ ﷺ بھی مر لے گئے تھے۔ اس کی مزید تحقیق پہلے لڑ چکی۔

مغالطہ: ۴۔ ابن عباس اور امام کردہ وفات مسیح کے قائل تھے۔

تصحیح ان حضرات کا پورا قول نقل دیا جاتا ہے۔ ابن عباس نے متوفیک کی وقوعی کے قائل ہیں۔ امام مالک اور علامہ ابن لیکن اسی وقت دوبارہ زندہ ہو کر آسمان پر مرفور قبل الصعود کے قائل کو نقل کر دیا جاتا ہے۔ مگر ج نہیں کیا جاتا۔

اس کے علاوہ دیگر بزرگوں کی طرف کو منسوب کیا ہے۔ لیکن ہم اجماع کی بحث میں

احادیث سے بھی وفات مسیح پر قادیانی استدلال کرتے ہیں اور اس طرح کے اقوال وفات کی تائید میں پیش کرتے ہیں جن میں بیشتر تو ایسے ہیں جن سے اور اصل روایت کے پورے الفاظ ذکر نہیں کئے اور بعض کا مطلب اپنی لیا گیا ہے۔ اس لئے ہم ایسے بیانات کا نام مغالطہ اور ان کے جوابات کو صحیح

”لوکان موسیٰ وعیسیٰ حنین لما یسعہما الاتباعی“ (ص ۲۲) لوکان موسیٰ وعیسیٰ فی حیاتہما لکان من اتباعہ“

(مدارج السالکین ج ۲ ص ۳۱۳ لابن قیم)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرح زندہ نہیں ہیں۔ اقیات والجو ہر میں حنین کی شرح موجودین کی ہے۔ یعنی اگر وہ دونوں حضور موجود ہوتے تو ان کو انہی کی اتباع کرنی پڑتی اور نیز اسی کتاب کے متعدد کے نزول کا بڑی شد و مد سے ذکر کیا ہے۔ مجملہ ان کے ایک یہ بھی ہے:

الخبر الصحيح فی عیسیٰ علیہ السلام وکان ممن اوحی الیہ انه اذا انزل آخر الزمان لایؤمننا الابنا اے بشر یعتنا“

(یواقیت ج ۲ ص ۸۴)

حب یواقیت کی طرف وفات مسیح کے عقیدے کی نسبت کرنا انتہائی ہے اسی طرح مدارج السالکین کی عبارت پوری نقل کر دی جاتی تو وہ خود اس۔ چنانچہ اس حدیث کے نقل کرنے کے بعد یہ عبارت مدارج السالکین نزل عیسیٰ بن مریم فانما یحکم بشریعة محمد ﷺ“

”ما من نفس منفوسة الیوم یأتی علیہا ماء سنة وہی“ (ج ۱۴ ص ۱۹۳ حدیث نمبر ۳۸۳۴۲) ”یعنی سو سال کے اندر تمام جاندار رجا میں گئے۔ لہذا عیسیٰ علیہ السلام بھی اگر زندہ تھے تو وہ مر چکے ہیں۔

صحیح۔ اس حدیث میں علی الارض کی قید ہے۔ جیسا کہ مسلم نے جابر اور ابی سعید خدری سے نقل کیا ہے۔

”عن جابر قال سمعت النبی ﷺ یقول قبل ان یموت بشہر تسنا لولنی عن الساعة وانما علمہا عند اللہ واقسم باللہ ما علی الارض من نفس منفسوة تاتی علیہ مائة سنة وہی حیة یومئذ (رواہ مسلم ج ۲ ص ۳۱۰ باب معنی قوله تسنا راس مائة سنة)“ اور عیسیٰ علیہ السلام زمین پر نہ تھے اس لئے یہ حدیث ان کو شامل ہی نہیں ہوتی۔

مغالطہ: ۳۔ ”ادم فی السماء الدنیا تعرض علیہ اعمال ذریئہ و یوسف فی السماء الثانية و ابنا الخالة یحییٰ و عیسیٰ فی السماء الثالثة و ادیس فی السماء الرابعة۔۔۔ الخ۔ ابن مردویہ عن ابی سعید“ جب معراج میں تمام انبیاء علیہم السلام روحانی طور پر تھے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی ایسے ہی ہونے چاہئیں۔ ان کی کیا خصوصیت ہے جو ان کو بحمد العصر کی زندہ آسمان پر مانا جائے۔

صحیح۔ تمام انبیاء علیہم السلام کا ایک ہی حالت میں مساوی ہونا کوئی ضروری نہیں ہے۔ ورنہ کہنا پڑے گا کہ رسول اللہ ﷺ بھی مرنے ہی کے بعد معراج کے لئے آسمان پر تشریف لے گئے تھے۔ اس کی مزید تحقیق پہلے ضروری ہے۔

مغالطہ: ۴۔ ابن عباس اور امام مالک، ابن حزم وغیرہ کی طرف نسبت کی جاتی ہے کہ وہ وفات مسیح کے قائل تھے۔

صحیح۔ ان حضرات کا پورا قول نقل نہیں کیا جاتا۔ آدھی بات نقل کر کے لوگوں کو دھوکا دیا جاتا ہے۔ ابن عباس نے متوفیک کی تفسیر وفات بعد النزول سے کی ہے اور وہ تقدیم تاخیر وقوعی کے قائل ہیں۔ امام مالک اور علامہ ابن حزم اگرچہ وفات قبل از رفع کے قائل ہوئے ہیں۔ لیکن اسی وقت دوبارہ زندہ ہو کر آسمان پر مرفوع ہونے کے بھی قائل ہیں۔ ان حضرات کے وفات قبل الصعود کے قول کو نقل کر دیا جاتا ہے۔ مگر رجوع موتی اور زندہ ہو کر مرفوع ہونے کے اقرار کو نقل نہیں کیا جاتا۔

اس کے علاوہ دیگر بزرگوں کی طرف بھی اسی قسم کی خیانتیں کر کے وفات مسیح کے عقیدہ کو منسوب کیا ہے۔ لیکن ہم اجماع کی بحث میں مکمل اس کی تردید کر چکے ہیں۔ واللہ اعلم!

مغالطہ: ۵۔ ”انسی ذاہب الی ربی او ارجعی الی ربک“ میں شام کی طرف جانا یا عبادت اور جنت کی طرف لوٹنا مراد ہے۔ ایسے ہی معنی رافعک الی کے کرنے چاہئیں۔

تصحیح: ... تاریخ سے ثابت ہے کہ ابراہیم علیہ السلام نے شام کی طرف ہجرت فرمائی تھی۔ اس لئے الی ربی سے الی ملک ربی وهو الشام معنی کئے گئے اور آیت ”یا ایتھا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة“ میں آیت کا سیاق سابق جنت یا دنیا کی واپسی اور عبادت وغیرہ کا قرینہ ہے۔ اگر ہر ایک کا اپنا اپنا قرینہ نہ ہوتا۔ تو ہر دو آیت کی مراد الگ الگ کبھی نہ ہوتی اور نہ یہ معنی لئے جاتے۔ مگر جیسا قرینہ ملتا گیا ویسے ہی معنی متعین ہوتے رہے۔ چونکہ بدلائل عقلیہ و نقلیہ ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ اس لئے رافعک الی سے الی سماء ہی مقرر ملائکتی معنی کرنے ضروری تھے۔

مغالطہ: ۶۔ حضرت عیسیٰ کی آسمان پر حفاظت کرنا اور ہمارے رسول ﷺ کی نہ کرنا یہ ان کے افضل ہونے کی دلیل ہے۔

تصحیح: خدا کا معاملہ ہر ایک نبی کے ساتھ ایک جیسا ہونا ضروری نہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو فرعون اور اس کے لشکر سے نجات دلانے کے لئے لڑنے کی بھی تکلیف نہ دی اور دشمنوں کو غرق کر کے ان کو بچا لیا۔ مگر رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ایک دن بھی ایسا نہ ہوا۔ کیا اس سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی افضلیت ثابت کی جاسکتی ہے؟

۲۔ عیسیٰ علیہ السلام کی حفاظت بذریعہ جبرائیل امین کر دی گئی۔ چونکہ جبرائیل علیہ السلام آسمان پر رہتے ہیں۔ امین کا فرض ہے کہ اپنے قیام گاہ میں امانت کی حفاظت کرے۔ اس لئے وہ آسمان پر اٹھائے گئے۔

پھر آسمان پر ہونا افضلیت کی نشانی نہیں ہے۔ ورنہ چاند سورج ستارے اور فرشتے سب سے افضل ہونے چاہئیں۔ بلندی پر اڑنے والی چیل بھی مرزائیوں سے افضل ہونی چاہئے۔ صدر ہر جا کہ نشیند صدر است ... مکان کے نیچے اور اوپر ہونے سے فضیلت پر استدلال کرنا حماقت اور بے وقوفی ہے۔

۳۔ حضرت عیسیٰ میں روحانیت کا اثر جبرائیل علیہ السلام سے اور ارضیت والدہ کی طرف سے تھی۔ اس لئے بلحاظ روحانیت آسمان پر اور باعتبار ارضی ہونے کے زمین پر رہنا ضروری تھا۔ (یواقیت ج ۱ ص ۱۱۸)

لغت میں نبی مقرر کو کہتے ہیں جو نباء۔ کہتے ہیں کہ وہ اللہ کی طرف سے خبر دینے والے راستہ پر بولا جاتا ہے۔ چونکہ انبیاء علیہم السلام رفیع لئے ان کو نبی کہا جاتا ہے اور رسول پیغمبر کا نام ہے

شرعی اصطلاح میں جو شخص خدا کی طرف کہتے ہیں۔ خواہ وہ نئے دین کی تبلیغ کے لئے مامور ہو یا پر مامور من اللہ کا نام ہے۔ النبی المنبئی وار النبی المنبئی

نبی اور رسول دونوں تشریفی نبی ہیں

۱۔ ”فان النبی من اوجب“

۲۔ ”فالنبی علی والدعوة الیہ ام لا۔ فان امر بذالك فهو“

نبی وہ شخص ہے جس پر شرعی احکام اور کی تبلیغ اور اشاعت کا حکم ہے تو وہ رسول ہے اور اگر اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ شرعی احکام اور مگر نبی کی شریعت اس کی ذات کے ساتھ خاص ہے۔ کو حکم نہیں ہوتا۔ البتہ وہ پہلے رسول کی احکام شرع نے احکام نازل ہوں وہ اس کے ساتھ خاص نہیں ہوتی ہے اور وہ نازل شدہ احکام کی تبلیغ پر مامور ہوگا۔ الگ دو چیزیں ہیں۔ لیکن نبی بمعنی مخبر اور مامور من

”انسی ذاهب الی ربی او ارجعی الی ربک“ میں شام کی جنت کی طرف لوٹنا مراد ہے۔ ایسے ہی معنی رافضی علیہ السلام کے کرنے

سے ثابت ہے کہ ابراہیم علیہ السلام نے شام کی طرف ہجرت فرمائی سی سے الی ملک ربی وهو الشام معنی کئے گئے اور آیت ”سا ایتھا جعی الی ربک راضیة مرضیة“ میں آیت کا سیاق سابق جنت یا دنیا فیہ کا قرینہ ہے۔ آرام ایک کا اپنا اپنا قرینہ نہ ہوتا۔ تو وہ آیت کی مراد ورنہ یہ معنی لئے جاتے۔ مگر جیسا قرینہ ملتا کیا ویسے ہی معنی متعین ہوتے تھے و نقلیہ ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ اس فی سماء ہی مقرر ملائکتی معنی کرنے ضروری تھے۔

حضرت عیسیٰ کی آسمان پر حفاظت کرنا اور ہمارے رسول ﷺ کی نہ کرنا

مدا کا معاملہ ہر ایک نبی کے ساتھ ایک جیسا ہونا ضروری نہیں۔ حضرت موسیٰ اس کے لشکر سے نجات دلائے گئے لڑنے کی بھی تکلیف نہ دی اور کوہ بجا لیا۔ مگر رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ایک دن بھی ایسا نہ ہوا۔ کیا اس سے فیاضیت ثابت کی جاسکتی ہے؟

عیسیٰ علیہ السلام کی حفاظت بذریعہ جبرائیل امین کر دی گئی۔ چونکہ جبرائیل ہتے ہیں۔ امین کا فرض ہے کہ اپنے قیام گاہ میں امانت کی حفاظت کرے۔ لئے گئے۔

پر ہونا فیاضیت کی نشانی نہیں ہے۔ ورنہ چاند سورج ستارے اور فرشتے چاہیں۔ بلندی پرڑنے والی چیل بھی مرزا یوں سے افضل ہونی چاہئے۔ است۔ مکان کے نیچے اور اوپر ہونے سے فیاضیت پر استدلال کرنا

حضرت عیسیٰ میں روحانیت کا اثر جبرائیل علیہ السلام سے اور رضیت والدہ لئے لہذا روحانیت آسمان پر اور باعتبار رضی ہونے کے زمین پر رہنا (یواہیت ج ۱ ص ۱۱۸)

باب النبوة والمرسالت

لغت میں نبی مخبر کو کہتے ہیں جو نبی سے مشتق ہے انبیاء علیہم السلام کو بھی اسی لئے نبی کہتے ہیں کہ وہ اللہ کی طرف سے خبر دینے والے ہیں یا نبیۃ اور نبیۃ سے مشتق ہے جو شکی مرتفع اور راستہ پر بولا جاتا ہے۔ چونکہ انبیاء علیہم السلام رفیع الدرجات اور خدا تک پہنچنے کا راستہ ہیں۔ اس لئے ان کو نبی کہا جاتا ہے اور رسول پیغمبر کا نام ہے جو رسالت معنی پیغمبری سے ماخوذ ہے۔

(تب فہم الجمع النجار وغیرہ)

شرعی اصطلاح میں جو شخص خدا کی طرف سے خلق کی ہدایت کے لئے مامور ہو اس کو نبی کہتے ہیں۔ خواہ وہ سنہ دین کی تبلیغ کے لئے مامور ہو یا نہ ہو اور رسول شریعت جدیدہ کی تبلیغ پر مامور من اللہ کا نام ہے ”النبی المنبئ وان لیؤمنر بالتبلیغ والرسول المامور بہ“ (مجمع البحار ج ۴ ص ۷۷۷ تحت لفظ نبی)

نبی اور رسول دونوں تشریحی نبی ہیں

۱ ”فان النبى من اوجى باحكام الشريعة ولم يؤمر به تبليغها“
(کما بین طہ)
۲ ”فالنبى على هذا انسان اوحى اليه سواء امر بتبليغه والدعوة اليه ام لا فان امر بذلك فهو نبى رسول والا فهو نبى غير رسول“
(مسامره شرح مسامره ص ۹۴)

نبی وہ شخص ہے جس پر شرعی احکام اور مسائل کی وحی نازل ہو۔ اب اس کوئی شریعت کی تبلیغ اور اشاعت کا حکم ہے تو وہ رسول ہے اور اگر تبلیغ کا حکم نہیں ملا تو ایسا شخص نبی محض کہلاتا ہے۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ شرعی احکام اور مسائل نبی اور رسول دونوں پر نازل ہوتے ہیں مگر نبی کی شریعت اس کی ذات کے ساتھ خاص ہوتی ہے اور ان مخصوص احکام کی تبلیغ کرنے کا ان کو حکم نہیں ہوتا۔ البتہ وہ پہلے رسول کی احکام شریعہ کی تبلیغ پر ضرور مامور ہوتے ہیں و رسول پر جو نئے احکام نازل ہوں وہ اس کے ساتھ خاص نہیں ہوتے۔ بلکہ امت بھی اس میں ان کی شریک ہوتی ہے اور وہ نازل شدہ احکام کی تبلیغ پر مامور ہو کر آتے ہیں۔ اس معنی سے نبی اور رسول الگ الگ دو چیزیں ہیں۔ لیکن نبی بمعنی مخبر اور مامور من اللہ ہونے کے رسول پر بھی اطلاق کیا جاتا ہے۔

اس صورت میں نبی عام اور رسول اس سے خاص ہے۔

نبی اور رسول کا فرق

شیخ عبدالوہاب شمرانیؒ ”یواقیت والجواب“ میں نبی اور رسول کا فرق اور نبوت تشریعی کی مراد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”الفرق بینہما هو ان النبی اذا القی الیہ الروح شیئاً اقتصر بہ ذالک النبی علی نفسه خاصة ویحرم علیہ ان یبلغ غیرہ ثم ان قیل له بلغ ما انزل الیک اما لطائفة مخصوصة کسائر الانبیاء او عامة لم یکن ذالک الا لمحمد ﷺ سمي بهذا الوجه رسولاً وان لم یخص فی نفسه بحکم لایکون لمن بعث الیہم فهو رسول لا نبی واعنی بهانبوۃ التشريع التی لایکون للاولیاء“

(ج ۲ ص ۲۵ وحوہ فی کبریٰ احمر ص ۱۲۱)

جو حکم بذریعہ جبرائیل علیہ السلام کے نبی پر ظاہر ہو۔ اگر وہ اس کی ذات کے لئے خاص کر دیا گیا اور اس کو غیر کی طرف اس حکم کی تبلیغ کرنے سے روک دیا تو ایسا آدمی نبی کہلائے گا اور اگر اس کو نازل شدہ احکام کی تبلیغ کا حکم ہوا ہے خواہ جماعت مخصوصہ کی طرف تبلیغ کرنے کا حکم ملا ہے یا عامہ تمام قوموں کی طرف اس کو مبعوث کیا ہے تو ان کو رسول کہتے ہیں۔ ہمارے سیدی مولاؒ حضرت محمد ﷺ تمام جہان کی طرف رسول بنا کر بھیجے گئے اور دوسرے تمام انبیائے کرام علیہم السلام خاص خاص قوموں کی طرف مبعوث ہوئے تھے۔ ہم نے انہی دونوں قسموں کا نام نبوت تشریعی رکھا ہے۔ جس کا دروازہ حضور اکرم ﷺ کے بعد مطلقاً بند ہو چکا ہے اور یہ مراد اس عبارت کی ہے:

”والفرق بین البنی والرسول ان النبی انسان اوحی له بشرح خاص به فان قیل له بلغ ما انزل الیک اما لطائفة مخصوصة کسائر الانبیاء واما عامة ولم یکن ذالک الا لمحمد ﷺ وحده وسمى بهذا الوجه رسولاً وان لم یخص فی نفسه بحکم لایکون لمن بعث الیہم فهو رسول لا نبی“

(کبریٰ احمر ص ۱۲۰)

معلوم ہوا کہ نبی اور رسول دونوں کے لئے شریعت ہوتی ہے۔ لیکن نبی کی اپنی شریعت ان کی ذات کے ساتھ خاص ہے۔ ان احکام کی پابندی میں امت ان کی شریک نہیں ہوئی جس طرح یسا ایہا المزممل میں نماز تہجد کی فرضیت آنحضرت ﷺ کے ساتھ خاص ہے۔ امت اس کی

فرضیت میں آپ ﷺ کی شریک نہیں ہے اور رسول اور اس کی امت دونوں پر لازم ہوئی ہے۔ رسول دونوں کو نبی تشریفی کے نام سے موسوم کیا ہے

”قد ختم اللہ تعالیٰ بشرع بعده یشرع ولا نبی بعده یرسل الیہ الناس بشر یعثہ الی یوم القیامة“

اللہ تعالیٰ نے تمام شریعتوں کو آپ ﷺ کے بعد کوئی مخلوق کی ہدایت کے لئے شریعت عامہ۔ لگی کہ جس پر وہ خود عمل کرے۔ بلکہ آپ ﷺ کی ضروری ہے۔

”الذی اختص بہ النبی من یشرع الا للنبی ولا یشرع الا للرسول خاص ہے اور ولی میں نہیں پائی جاتی وہ وحی تشریفی نہیں ہو سکتا۔

”واعلم ان حقیقة النبی الذی بامر یتضمن ذالک شریعة یتعبد بہ رسولاً ایضاً“

نبی وہ ہو سکتا ہے جس کی طرف ایسا لازم ہوا اور اگر اس حکم کے ساتھ غیر کی طرف مبعو

وحی نبوت کی تحقیق معلوم ہوا کہ نبی اور رسول دونوں تش لئے خاص ہے اور رسول کی شریعت امت اور امر و نبی رسول پر نازل ہوتے ہیں ایسے ہی نبی ہوتا ہے۔ نبی کو نہیں ہوتا۔ البتہ رسولی شریعت کا سے مستفاد ہے۔ ”انا اوحینا الیک کما

حینا الی ابراہیم واسماعیل واسحا

والجواب ”میں نبی اور رسول کا فرق اور نبوت تشریعی کی

اذا القی الیہ الروح شیئاً اقتصر بہ ذالک
ان یبلغ غیرہ ثم ان قیل لہ بلغ ما انزل
الانبیاء او عامہ لم یکن ذالک الا لمحمد
یحض فی نفسه بحکم لایکون لمن بعث
نوة التشریع التی لایکون للاولیاء“

(ج ۲ ص ۲۰۰ بحوالہ فی کبریٰ احمر ص ۱۲۱)
کے نبی پر ظاہر ہوا۔ اور وہ اس کی ذات کے لئے
تبلغ کرنے سے روک دیا تو یہ آدمی نبی کہلائے گا
اے خواہ جماعت مخصوصہ کی طرف تبلیغ کرنے کا حکم
ش کیا ہے تو ان کو رسول کہتے ہیں۔ ہمارے سیدی
رسول بنا کر بھیجے گئے اور وہ تمام انبیاء کرام
رست ہوئے تھے۔ ہم نے نبی دونوں قسموں کا نام
کرم ﷺ کے بعد مطلقاً بند ہو چکا ہے اور یہ مراد اس

رسول ان النبی انسان اوحی لہ بشرح
کما اما لطائفة مخصوصة کسائر الانبیاء
وحدہ وسمی بهذا الوحیہ رسولاً وان
بعث الیہم فہو رسول لانبی

(کبریٰ احمر ص ۱۲۰)
کے لئے شریعت ہوتی ہے۔ لیکن نبی کی اپنی شریعت
کی پابندی میں امت ان کی شریک نہیں ہوئی جس
آنحضرت ﷺ کے ساتھ خاص ہے۔ امت اس کی

فرضیت میں آپ ﷺ کی شریک نہیں ہے اور رسول کو شریعت عامہ دی جاتی ہے جس کی پابندی
رسول اور اس کی امت دونوں پر لازم ہوئی ہے۔ اسی لئے شیخ محی الدین ابن العربی نے نبی اور
رسول دونوں کو نبی تشریفی کے نام سے موسوم کیا ہے:

”قد ختم اللہ تعالیٰ بشرع محمد ﷺ جمیع الشرائع فلا رسول
بعده یشرع ولا نبی بعده یرسل الیہ بشرع یتعبدہ فی نفسه انما یتعبد
الناس بشریعتہ الی یوم القیامة“
(یواقیت ج ۲ ص ۳۷)
اللہ تعالیٰ نے تمام شریعتوں کو آپ ﷺ کی شریعت پر ختم کر دیا۔ نہ آپ ﷺ کے
بعد کوئی مخلوق کی ہدایت کے لئے شریعت عامہ لے کر آئے گا۔ نہ ایسی شریعت کسی کو دی جائے
گی کہ جس پر وہ خود عمل کرے۔ بلکہ آپ ﷺ کی شریعت کی پابندی قیامت تک آنے والوں پر
ضروری ہے۔

”الذی اختص بہ النبی من هذا دون الولی الوحی بالتشریع ولا
یشرع الا النبی ولا یشرع الا الرسول (فتوحات مکیہ)“ وہ چیز جو نبی کے ساتھ
خاص ہے اور وہی میں نہیں پائی جاتی وہ وحی تشریفی ہے۔ نبی اور رسول کے علاوہ کوئی دوسرا شارع
نہیں ہو سکتا۔

”واعلم ان حقیقة النبی الذی لیس برسول هو شخص یوحی اللہ
بامر یتضمن ذالک شریعة یتعبد بها فی نفسه فان بعث بها الی غیرہ کان
رسولاً ایضاً“
(یواقیت ص ۳۷ ج ۲)
نبی وہ ہو سکتا ہے جس کی طرف ایسا حکم نازل کیا جائے جس پر عمل کرنا اسی کے لئے
لازم ہوا اور اگر اس حکم کے ساتھ غیر کی طرف مبعوث ہو تو وہ رسول کہلاتا ہے۔ (فتوحات باب ۱۳)
وحی نبوت کی تحقیق

معلوم ہوا کہ نبی اور رسول دونوں تشریفی نبی ہیں مگر نبی کی شریعت اس کی ذات کے
لئے خاص ہے اور رسول کی شریعت امت اور رسول دونوں کے واسطے عام ہوتی ہے۔ جس طرح
امر و نبی رسول پر نازل ہوتے ہیں ایسے ہی نبی پر اترتے ہیں۔ مگر رسول کو ان کی تبلیغ کرنے کا حکم
ہوتا ہے۔ نبی کو نہیں ہوتا۔ البتہ رسولی شریعت کی اشاعت اور تبلیغ کا حکم ہوتا ہے۔ ایسا ہی قرآن
سے مستفاد ہے: ”انا اوحینا الیک کما اوحینا الی نوح والنبیین من بعده و اوحینا الی ابراہیم واسماعیل واسحاق و یعقوب والاسباط و عیسی و ایوب

یونس و ہارون و سلیمان • و آتینا داود زبوراً“ (نساء: ۱۶۳)

ہم نے وحی کی تیری طرف جس طرح کہ وحی بھیجی ہم نے نوح اور ان کے بعد آنے والے نبیوں کی طرف اور وحی نازل کی ابراہیم، اسماعیل، اسحاق، یعقوب اور ان کی اولاد عیسیٰ اور ایوب، ہارون، سلیمان کی طرف اور ہم نے داؤد کو زبور عطاء کیا۔

اس آیت میں اولوالعزم رسول اور دیگر انبیاء علیہم السلام کا ذکر آیا ہے۔ مگر وحی بھیجنے کا طریقہ سب کا ایک ہی جیسا بیان کیا ہے جو لفظ کما سے ظاہر ہے۔ چونکہ رسول اللہ اور حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت نوح علیہ السلام کی وحی میں امر و نہی تھا۔ اس لئے دیگر انبیاء علیہم السلام کی وحی میں بھی امر و نہی، نئی پڑے گی۔ اس امر میں تو نبی اور رسول دونوں برابر ہیں۔ شریعت عامہ اور خاصہ تبلیغ کا حکم یا عدم حکم کا فرق اس آیت میں ذکر کیا گیا ہے:

”شرع لکم من الدین ما وصی بہ نوحا والذی اوحینا الیک وما وصیناہہ ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ ان اقیمو الدین ولا تتفرقوا فیہ • کبر علی المشرکین ما تدعوہم“ (الشوری: ۱۳)

ہم نے تمہارے لئے وہ دین جاری کیا جس کی نوح علیہ السلام کو وصیت کی اور آپ کی طرف وحی بھیجی اور ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ کو وصیت کی اور وہ یہ ہے کہ دین کو درست رکھو۔ اس میں اختلاف نہ ڈالو۔ جس دین کی طرف آپ مشرکین کو بلا تے ہیں وہ ان پر نہایت گراں ہے۔ اللہ جس کو چاہتا ہے رسالت کے لئے منتخب کر لیتا ہے جو اس کی طرف رجوع کرتے ہیں اللہ ان کو ہدایت دیتا ہے۔

اس آیت میں ان رسولوں کا ذکر ہے جس کو نئے دین کی تبلیغ کا حکم ملا تھا اور وہ صاحب کتاب تھے۔ غرض امر و نہی دونوں کی وحی میں ہوتی ہے اور اسی کا نام وحی تشریفی یا وحی نبوت ہے جو انبیاء علیہم السلام کے ساتھ خاص ہے: ”ما بقی احد من خلق اللہ تعالیٰ یا مرہ اللہ با مریکون شرعاً یتعبد بہ ابدا“ (یواقیت ص ۳۸ ج ۲)

اب کوئی شخص ایسا نہیں رہا جس کو اللہ کسی حکم کا امر کرے: ”من قال ان اللہ تعالیٰ امرہ بشئ فلیس ذالک یصح انما ذالک تلبس لان الامر من قسم الکلام • وصفته و ذالک باب مسدود دون الناس فانه ما بقی فی الحضرة الہیة امر تکلیفی الا وہو مشروع“ (فتوحات مکیہ باب ۲۱)

آج ایک شخص کا یہ کہنا کہ اللہ نے اسے کسی بات کا امر کیا ہے بالکل غلط اور محض دھوکہ

ہے۔ کیونکہ امر کلام کی صفت ہے اور اب اس کا فیصلہ نہیں رہا جس کا شرع محمدی میں ذکر نہ ہو: ”بامرو نہی ابدأ وانما لا ولیاءہ وحو الرجل اوتربے“

وحی نبوت کے نازل ہونے کے قبل اور محدث وغیرہ میں نہیں پائے جاتے:

کلام ربانی بذریعہ جبر

میں ہے: ”نزل بہ الروح الامین علی قلبہ“ دل پر وحی نازل کی جس میں فرشتہ بشکل انسانی جہانج یا کبھی کی جنجن ہٹ کی طرح معلوم ہوتی تغیر کے آثار نمایاں ہو جاتے اور سانس پھول مبارک عرق آلود ہو جاتی اور آپ ﷺ کی ناؤں سکتی تھی۔

صاحب (یواقیت ج ۱ ص ۱۵۳) پر لکھ

”قد کان رسول

الامین علی قلبہ یوخذ من حسہ ویہ یفصل عنہ“

۲۔ ”جبرائیل علیہ السلام

بن کر آتے اور کلام ربانی رسول اللہ ﷺ کو پہنچا

”انہ علیہ السلام لما کان یری

دحیة الکلبی یراہ حقیقة لامثالاً

مثلاً نہیں بلکہ حقیقت دیکھتے تھے۔

”لا تكون الرسالة قط

قلبه احياناً يتمثل له رجلاً وكل

بشریعة وانما یسمی وحیا او الہام

(نساء: ۱۶۳)

ود زبوراً“
رج کہ وہی پہنچی ہم نے نوح اور ان کے بعد آنے
سائیل، ایلحق، یعقوب اور ان کی اولاد عیسیٰ اور
زبور عطا کی کہ

بر انبیاء علیہم السلام کا ذکر آیا ہے۔ مگر وہی بھیجنے کا
سے ظاہر ہے۔ چونکہ رسول اللہ اور حضرت ابراہیم
مروئی تھے۔ اس لئے دیگر انبیاء علیہم السلام کی وحی
نور رسول دونوں برابر ہیں۔ شریعت عامہ اور
یا گیا ہے:

صی بہ نوحاً والذی او حینا الیک وما
ان اقمیو الدین ولا تتفرقوا فیہ . کبر
(الشوری: ۱۳)

کی جس کی نوح علیہ السلام کو وصیت کی اور آپ
کی اور وہ یہ ہے کہ دین کو درست رکھو۔ اس میں
ن کو بلاتے ہیں وہ ان پر نہایت گراں ہے۔ اللہ
ہے جو اس کی طرف رجوع کرتے ہیں اللہ ان کو

جس کو نئے دین کی تبلیغ کا حکم ملا تھا اور وہ صاحب
ہے اور اسی کا نام وحی تشریف یا وحی نبوت ہے جو
احد من خلق اللہ تعالیٰ یا مرہ اللہ با
(یواقیت ص ۳۸ ج ۲)

کا امر کرے: ”من قال ان اللہ تعالیٰ
تلبس لان الامر من قسم الکلام .
لہ ما بقی فی الحضرة الالهية امر
(فتوحات مکیہ باب ۲۱)

کا امر کیا ہے بالکل غلط اور محض دھوکہ

ہے۔ کیونکہ امر کلام کی صفت ہے اور اب اس کا دروازہ لوگوں پر بالکل بند ہو چکا ہے۔ کوئی ایسا حکم یا
فیصلہ نہیں رہا جس کا شرع محمدی میں ذکر نہ ہو: ”فلاینزل ملک الہام علی غیر النبی
بامرو نہی ابدأ وانما لا ولیاء ہ وحی المبشرات وهو الرویاء الصالحة یراها
الرجل اوترے“ (فتوحات مکیہ ص ۳۱۰)

وحی نبوت کے نازل ہونے کے تین طریقے ہیں جو نبیوں ہی کے ساتھ خاص ہیں۔ ولی
اور محدث وغیرہ میں نہیں پائے جاتے:

۱۔ کلام ربانی بذریعہ جبرائیل امین نبی کے قلب پر القاء کیا جائے۔ قرآن
میں ہے: ”نزل بہ الروح الامین علی قلبک (الشعراء: ۱۹۳)“ ”روح الامین نے تیرے
دس پر وحی نازل کی جس میں فرشتہ بشکل انسانی نظر نہیں آتا باریک آواز سنائی دیتی ہے جو گھنٹہ کی
جہان کی گھنٹی کی جھنسن ہٹ کی طرح معلوم ہوتی ہے۔ ایسی وحی میں رسول اللہ ﷺ کے چہرہ انور پر
تغیر کے آثار نمایاں ہو جاتے اور سانس پھول جاتا اور آواز بھڑا جاتی تھی اور سخت سردی میں جبین
مبارک عرق آلود ہو جاتی اور آپ ﷺ کی ناقہ بوقت سواری زمین پر بیٹھ جاتی اور ایک قدم نہ چل
سکتی تھی۔ (دیکھو ان تقابیس کے لئے بخاری، مسلم وغیرہ)

صاحب (یواقیت ج ۱ ص ۱۵۳) پر لکھتے ہیں:

۱۔ ”قد کان رسول اللہ ﷺ اذا جاءہ الوحی ونزل بہ الروح
الامین علی قلبہ یوخذ من حسہ ویسجی بثوبہ یرغو کما یرغو البعیر حتی
ینفصل عنہ“

۲۔ ”جبرائیل علیہ السلام وحیہ کبھی یا سراقہ ابن مالک کی شکل میں انسان مجسم
بن کر آتے اور کلام ربانی رسول اللہ ﷺ کو پہنچاتے تھے۔“ (مدارج النبوة ج ۳ ص ۴۵)

”ابن کلبی لما کان یری جبرئیل علیہ الصلوۃ والسلام فی صورة
وحیۃ الکلبی یراہ حقیقة لامثالاً“ ”رسول اللہ ﷺ جبرائیل علیہ السلام کو انسانی شکل میں
مثلاً نہیں بلکہ حقیقتاً دیکھتے تھے۔“

”لاتکون الرسالۃ قط الابواسطۃ روح قدسی بنزل برسالة علی
قلبه احیاناً یتمثل له رجلاً وکل وحی لایکون بھذہ الصفة لایسمی رسالۃ
بشریعة وانما یسمی وحیا او الہاماً او نفثاً او القاعاً ونحو ذالک“

(کبریٰ احمر ص ۱۲۰)

۳۔ بلا واسطہ کسی فرشتہ کے رب العزت خود کا ام کرے جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کوہ طور پر اور آنحضرت ﷺ سے شب معراج ہم کلام ہوا تھا۔ یہ تینوں طریقہ انبیاء علیہم السلام کے علاوہ کسی ولی یا محدث وغیرہ میں نہیں پائے جاتے۔ البتہ ایک قسم وحی کی اور بھی ہے جس کو وحی نوم یا الہام کہتے ہیں۔ ان تمام قسموں کو اس آیت میں جمع کر دیا گیا ہے: ”وما کان لبشر ان ینکلم اللہ الا وحیا او من وراء حجاب او یرسل رسولا فیه وحی باذنہ ما یشاء انہ علی حکیم“ (شوری: ۵۱)

جلائین میں الا وحیا کی تفسیر یہ ہے کہ فی المنام یا الہام اور ایسا ہی جامع البیان میں ہے۔ ارسال رسول یعنی فرشتہ کے ذریعے سے جو وحی نازل کی جاتی ہے۔ اس کی دو قسمیں ہیں جو پہلے نازل ہو چکی ہیں۔ اس لئے مطلق وحی کی چار قسمیں ہوں گی جن میں وحی نوم اور الہام تو انبیاء علیہم السلام کے ساتھ خاص نہیں ہیں۔ اس کے علاوہ تینوں قسمیں نبیوں کے ساتھ مخصوص ہیں کم از کم۔

مرزا قادیانی نے بھی (الحکم نمبر ۳۹ جلد ۳ مورخہ ۱۷ اگست ۱۸۹۹ء) میں نبی اور رسول دونوں کو صاحب شریعت تسلیم کیا ہے۔ ”وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت اور رسالت سے مراد حقیقی نبوت اور رسالت ہے جس سے انسان خود صاحب شریعت کہلاتا ہے۔“

(منہج موعود، اور آخر نبوت ص ۴۰ مصنف محمد علی لاہوری)

اولیاء اللہ کو سچی خوابیں یا الہامات ہو جایا کرتے ہیں

وحی نوم کی دو قسم جس میں امر و نہی ہوتی ہے جیسا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ذبح و لد کا حکم ہوا تھا۔ وہ بھی نبیوں ہی کے ساتھ خاص ہے۔ وحی نوم بمعنی وحی بشارت یعنی سچی خواب جس میں کسی قسم کی بشارت اور خوشخبری سنائی گئی ہو وہ اولیاء اللہ کو بھی ہو جایا کرتی ہیں۔

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لم یبق من النبوة الا المبشرات قالوا مال المبشرات قال الرویاء الصالحة رواہ اللبخاری و زاد مالک بروایۃ عطاء ابن یسار یراھا الرجل المسلم او تری له (مشکوۃ ص ۳۹۴ کتاب الرویاء)“ ﴿نبوت ختم ہو چکی۔ صرف اس میں مبشرات رہ گئے ہیں۔ لوگوں نے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ مبشرات کیا چیز ہیں۔ فرمایا وہ بہترین خوابیں ہیں جن کو نیک مسلمان دیکھتا ہے اور یا اس کے متعلق کیسی کو دکھائی جاتی ہیں۔﴾

عبادہ بن صامتؓ نے رسول اللہ ﷺ سے آیت: ”لہم البشری فی الحیوة الدنیا و فی الآخرة (یونس: ۶۴)“ ﴿ان کے لئے دنیا اور آخرت کی خوشخبریاں ہیں۔﴾

کی نسبت استفسار کیا تو فرمایا کہ: ”تلك الرویاء (مسند احمد ج ۵ ص ۲۱۵)“ ابن جریر نے ہے: ”ھی فی الدنیا الرویاء الصالحۃ الجنة“ دنیا کی بشارت اچھی خوابیں جس کو نیک کہ جاتا ہے اور آخرت کی خوشخبری جنت ہے۔

ہر سچی خواب نبوت کا جز نہیں ہے

حدیث میں جو سچی خواب کو نبوت کا جز نہیں ہے۔ کیونکہ سچی خوابیں تو کافر اور بد دین کو بھی جس میں مرد مومن کو دنیایا آخرت کے متعلق خوش خواب کی دو قسمیں کر دیں۔ خوش کرنے والی اچھے رویاء سوئے فرمایا ہے: ”عن ابی قتادۃ قال ر والحلیم من الشیطان فاذا یری احدکم رای یکرہ فلیتعوذ باللہ من شرھا ومم بھا احدا فانھا لن تضرہ“

مکروہ خواب سے بچنے کی ترکیب اس سے بچنے کی تدبیر نہ کی جاتی تو ضرر اور نقصان آدمی رویاء صالحہ کی وجہ سے ہی نہیں ہے۔

رویاء صالحہ کو نبوت کا چھالیسواں اخلاق اور حلم، میانہ روی کو نبوت کا چوبیسواں نبوت جو جامع خیرات اور جملہ کمالات کا احاطہ لیکن اس کے بعض اجزایا چند نشانیاں باقی رہے۔ وہ دراصل نبوت نہیں بلکہ ولایت کا مقام ہے کہ جو شخص سچی اور کثرت سے دیکھے وہ نبی ہو گا۔ ”سچے خواب فاسق، فاجر، تارک نماز، بد العیاطین، فاسق، نجاست خوار، پلید، حرام خور (تجملہ گولڈ ویس ۴۸، خزائن ج ۱ ص ۱۶۸، ۱۶۷ مترجم)

بلا واسطہ کسی فرشتہ کے رب العزت خود کلام کرے جس طرح حضرت موسیٰؑ سے شب معراج ہم کلام ہوا تھا۔ یہ تینوں طریقہ انبیاء علیہم السلام لیا محدث وغیرہ میں نہیں پائے جاتے۔ البتہ ایک قسم وحی کی اور بھی ہے جس میں۔ ان تمام قسموں کو اس آیت میں جمع کر دیا گیا ہے: ”وَمَا كَانَ لَبَشَرٍ وَحِيًّا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يَرْسُلَ رَسُولًا فَيُوحِي بِلَاذَنِّهِ كَيْمٍ“ (شوری: ۵۱)

الاولیٰ حیا کی تفسیر یہ ہے کہ فی المناہ یا الہام اور ایسا ہی جامع البیان میں فرشتہ کے ذریعے سے جو وحی نازل کی جاتی ہے۔ اس کی دو قسمیں ہیں جو لئے مطلق وحی کی چار قسمیں ہوئیں جن میں وحی نوم اور الہام تو انبیاء علیہم السلام میں ہیں۔ اس کے علاوہ تینوں قسمیں نبیوں کے ساتھ مخصوص ہیں کماثر۔

۱۔ (الحکم نمبر ۳۹ جلد ۳ مورخہ ۱۱ اگست ۱۸۹۹ء) میں نبی اور رسول دونوں کیا ہے۔ ”وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت اور رسالت رسالت ہے جس سے انسان خود صاحب شریعت کہلاتا ہے۔“

(صحیح موعود اور آخر نبوت ص ۴۴ صفحہ محمد علی لاہوری)

یس یا الہامات ہو جایا کرتے ہیں

قسم جس میں امر و نہی ہوتی ہے جیسا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ذبح و لدی کے ساتھ خاص ہے۔ وحی نوم بمعنی وحی مبشرات یعنی سچی خواب جس خوشخبری سنائی گئی ہو وہ اولیاء اللہ کو بھی ہو جایا کرتی ہیں:

ہریرہ قال قال رسول اللہ ﷺ لم یبق من النبوة الا مبشرات قال الرویاء الصالحة رواہ اللبخاری و زاد مالک سار یراها الرجل المسلم اوتری له (مشکوٰۃ ص ۳۹۴ کتاب ہو چکی۔ صرف اس میں مبشرات رہ گئے ہیں۔ لوگوں نے دریافت کیا کہ ہیں۔ فرمایا وہ بہترین خوابیں ہیں جن کو نیک مسلمان دیکھتا ہے اور یا اس ہیں۔ ﴿﴾

ت نے رسول اللہ ﷺ سے آیت: ”لهم البشرى فى الحياة یونس: ۶۴“ ﴿﴾ ان کے لئے دنیا اور آخرت کی خوشخبریاں ہیں۔ ﴿﴾

کی نسبت استغفر کیا تو فرمایا کہ: ”تلك الرویاء الصالحة یراها الصالح اوتری له“ (مسند احمد ج ۵ ص ۳۱۵) ”ابن جریر نے بروایت ابو ہریرہؓ اس حدیث کو اس طرح بیان کیا ہے: ”ہی فی الدنیا الرویاء الصالحة یراها العبد اوتری له وفى الاحرة الجنة“ دنیا کی بشارت اچھی خوابیں جس کو نیک آدمی دیکھتا ہے یا اس کے لئے دوسرے کو دکھایا جاتا ہے اور آخرت کی خوشخبری جنت ہے۔

ہر سچی خواب نبوت کا جز نہیں ہے

حدیث میں جو سچی خواب کو نبوت کا چھایا یسواں جز کہا ہے اس سے ہر سچی خواب مراد نہیں ہے۔ کیونکہ سچی خوابیں تو کافر اور بددین کو بھی ہوتی ہیں۔ بلکہ وہ سچی خواب نبوت کا جز ہے جس میں مرد مومن کو دنیا یا آخرت کے متعلق خوشخبری دی گئی ہو۔ اسی لئے رسول اللہ ﷺ نے سچی خواب کی دو قسمیں کر دیں۔ خوش کرنے والی اچھی خوابوں کو مبشرات اور رنج دینے والی خوابوں کو رویاء سوء فرمایا ہے: ”عن ابی قتادہ قال رسول اللہ ﷺ الرویاء الصالحة من اللہ والحلم من الشیطان فاذا رى احدکم ما یحب فلا یحدث به الا من یحب واذا رای یکره فلیتعوذ باللہ من شرھا ومن شر الشیطان ولیتفل ثلاثا ولا یحدث بها احدا فانھا لن تضرہ“ (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۳۹۴ کتاب الرویا)

مکر وہ خواب سے بچنے کی ترکیب اسی لئے بتائی گئی کہ وہ باعتبار نتیجہ کے سچی تھی۔ اگر اس سے بچنے کی تدبیر نہ کی جاتی تو ضرر اور نقصان پہنچنے کا ڈر تھا۔

آدمی رویاء صالحہ کی وجہ سے نبی نہیں بن جاتا

رویاء صالحہ کو نبوت کا چھایا یسواں جز کہنا ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک روایت میں حسن اخلاق اور حلم، میانہ روی کو نبوت کا چھو بیسواں جز کہا ہے۔ اس قسم کی روایتوں کا یہ مطلب ہے کہ نبوت جو جامع خیرات اور جملہ کمالات کا احاطہ کرنے والی چیز ہے وہ مجموعہ خواب باقی نہیں رہا۔ لیکن اس کے بعض اجزا یا چند نشانیاں باقی رہ گئی ہیں جس کا نام صوفیاء نے نبوت غیر شریعیہ رکھا ہے۔ وہ دراصل نبوت نہیں بلکہ ولایت کا مقام ہے۔ اس لئے اس حدیث کی یہ مراد ہرگز نہیں ہے کہ جو شخص سچی اور کثرت سے دیکھے وہ نبی ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی کو بھی اقرار ہے کہ: ”سچے خواب فاسق، فاجر، تارک نماز، بدکار، حرام کار، کافر، اللہ، رسول کے دشمن، اخوان اہل طین، فاسق، نجاست خوار، پلید، حرام خور، کج خروں سے بدتر، بددین، ملحد بھی دیکھ سکتے ہیں۔“ (تحدہ گولڈ ویس ۳۸، خزائن ج ۱ ص ۱۶۸، ۱۶۷ متن وحاشیہ خاص) کیونکہ جز کبھی بعینہ کل نہیں ہو سکتا۔

”السمت والنودة الاقتصاد جز من اربع و عشرين من النبوة ای من شمائل الانبياء الا النبوة لا يتجزأ ولا ان من جمعها يكون نبياً“

(مجمع البحار ج ۴ ص ۶۶۵ بلفظ نداء)

و انیک راست و بردباری اور میانہ روی نبوت کا چومیسواں جز ہے۔ یعنی انبیاء علیہم السلام کی عادات اور خصائص حسنہ میں سے ایک خصلت ہے۔ ورنہ نبوت کی تجزی اور ٹکڑے نہیں ہوتے اور نہ وہ شخص جو ان خصلات کو جمع کرے۔ و نبی ہوتا ہے۔

الہام کی تحقیق اور اس کی قسمیں

مبشرات سے مراد اولیاء اللہ و بھی ہے العبادت بھی ہوتے ہیں۔ الہام کے معنی لغت میں در دل افگندن چیز سے کسی خیال کا دل بھی ڈالنا ہے۔ صوفیاء کی اصطلاح میں الہام کے یہ معنی ہیں کہ انسان کے دل میں کسی کام سے رونے یا نہ کرنے کے متعلق ایک صحیح خیال پیدا ہو۔ مگر اس کے سچے اور صحیح ہونے کی یہ نشانی ہے کہ وہ کتاب و سنت کی ظاہری تعلیم کے موافق اور اس کے مطابق ہو اور اگر آئندہ واقعات کے متعلق اس میں خبر دی گئی ہو تو اکثر سچی اور درست نکلے۔ لہذا جو الہام واقعات کے لحاظ سے جھوٹا یا خلاف شرع ہو یا صاحب الہام اس میں امر و نہی کا دعویٰ کرے تو وہ الہام و وسوسہ شیطانی اور کذب محض سمجھنا چاہئے۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل حوالوں سے ظاہر ہے:

۱۔ ”الالهام ان یلقى اللہ فی النفس امر یتبعہ علی الفعل او الترك وهو نوع من الوحي“ (مجمع البحار ج ۴ ص ۵۳۴ بلفظ لہم) الہام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کے دل میں ایک ایسا خیال ڈالے جو اس کو ایک کام کے کرنے یا نہ کرنے پر آمادہ کرے۔

۲۔ ”اعلم ان وحی الانبياء لا یكون الا علی لسان جبرائیل لیقظة و مشافیة و اما وحی الاولیاء فیکون علی لسان ملک الہام وهو علی ضرورہ کما قالہ الشیخ فی باب ص ۲۸۵ فمنہ ما یکون متلقی بالخیال کا لمبشرات فی عالم الخیال وهو الوحی فی المنام۔ ومنہ ما یکون خیالاً فی حس علی ذی حس ومنہ ما یکون معنی یجدہ الموحی الیہ فی نفسہ من غیر تعلق حسن ولا خیال ممن نزل علیہ (یواقیت)“

نبی کی وحی بذریعہ جبرائیل علیہ السلام بیداری کی حالت میں بالمواہب یعنی جبرائیل علیہ السلام کو دیکھتے ہوئے ہوتی ہے۔ لیکن ولی کی وحی الہام اس طرح نہیں ہوتی بلکہ کبھی سوتے ہوئے

۹ خواب میں کوئی چیز اس کو دکھائی دیتی ہے۔ گاہے اور خیالی قوت کے خود بخود دل میں ایک بات پیدا بعض باتیں خود بخود منبعث ہوئیں جو کچھ عرصہ گئیں۔ مثلاً شراب کی حرمت، عورتوں کے لئے چیزیں ہیں جن کا خیال پہلے حضرت عمرؓ کے دل میں نازل ہو گئی۔ اذان کے کلمات ملک الہام ہی کے گئے تھے۔ مگر اس کو وحی نبوت نہیں کہہ سکتے۔ کی وہی ہے جو بیداری میں جبریل علیہ السلام کے السلام نظر آ رہے ہوں یا بلا واسطہ کسی فرشتہ کے کسی قسم میں بھی موجود نہیں۔

”فان قلت فهل ینزل ملائکة (فالجواب) ان ذالک ممتنع کما قالہ الالهام علی غیر نبی بامر و نہی الرویاء الصالحة یراہا الرجل المعصومة“

ملک الہام کا کسی ولی پر امر و نہی الہام نہیں ہوتا۔ اولیاء کے لئے سوائے مبشر سچی نکل آتی ہے۔

۳۔ ”انه لیس فی فما بقی لاولیاء اسماع امرہ واللہ الساریة فی جمیع وجہ ولانہی انما ہو حدیث و سمر الہی مخالف لامر شرعی محمدی

جس قدر بھی امر شرعی تھے سوائے ان احکام کے سننے کے کچھ نہیں

والتوبة لا يتجزأ ولا ان من جمعها يكون نبياً“

(مجمع البحار ج ۴ ص ۶۶۴ بلفظ نباء)

ستہ برد باری اور میانہ روی نبوت کا چوبیسواں جز ہے۔ جنی انبیاء علیہم السلام میں سے ایک خصمت ہے۔ ورنہ نبوت کی تجزی اور کرے نہیں کی قسمیں

مردود انبیاء اللہ کو بھی ہے اہمات بھی ہوتے ہیں۔ الہام کے معنی لغت کے خیال کا دل بھی والا ہے۔ صوفیائی اصطلاح میں الہام کے یہ معنی کسی کام سے رہنے یا نہ کرنے کے متعلق ایک صحیح خیال پیدا ہو۔ مگر اس یہ نشانی ہے کہ وہ کتاب و سنت کی ظاہری تعلیم کے موافق اور اس کے غایت کے متعلق اس میں خبر دی گئی ہو تو اکثر سچی اور درست نکلے۔ لہذا جو جھوٹا یا خلاف شرع ہو یا صاحب الہام اس میں امر و نہی کا دعویٰ کرے تو رب محض سمجھنا چاہئے۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل حوالوں سے ظاہر ہے:

الالہام ان یلقى اللہ فی النفس امر ایبعثہ علی الفعل

الوحي (مجمع البحار ج ۴ ص ۵۳۴ بلفظ لہم)

اللہ تعالیٰ کسی کے دل میں ایک ایسا خیال ڈالے جو اس کو ایک کام کے

سلم ان وحی الانبیاء لایکون الا علی لسان جبرائیل
وحی الاولیاء فیکون علی لسان ملک الہام وهو علی
سخ فی باب ص ۲۸۵ فمنہ ما یکون متلقی بالخیال کا
مال وهو الوحی فی المنام ومنہ ما یکون خیالاً فی
ما یکون معنی یجدہ الموحی الیہ فی نفسہ من غیر
ن نزل علیہ (یواقیت)

جبرائیل علیہ السلام بیداری کی حالت میں بالمولود یعنی جبرائیل علیہ
لیکن ولی کی وحی الہام اس طرح نہیں ہوتی بلکہ سمجھی سوتے ہوئے

خواب میں کوئی چیز اس کو دکھائی دیتی ہے۔ گا ہے بیداری میں کوئی شے نظر آتی ہے اور کبھی بغیر حس اور خیالی قوت کے خود بخود دل میں ایک بات پیدا ہوتی ہے۔ جس طرح کہ حضرت عمرؓ کے دل میں بعض باتیں خود بخود مبعوث ہوئیں جو کچھ عرصہ کے بعد بذریعہ وحی نبوت رسول اللہ پر ظاہر کر دی گئیں۔ مثلاً شراب کی حرمت، عورتوں کے لئے پردہ کا حکم، بدر کے قیدیوں کو قتل کا مشورہ، یہ ایسی چیزیں ہیں جن کا خیال پہلے حضرت عمرؓ کے دل میں اٹھا اور پھر اسی کے موافق رسول خدا ﷺ پر وحی نازل ہو گئی۔ اذان کے کلمات ملک الہام ہی کے ذریعے سے حضرت زیدؓ اور حضرت عمرؓ پر ظاہر کئے گئے تھے۔ مگر اس کو وحی نبوت نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ جو وحی انبیاء علیہم السلام کے ساتھ خاص ہے وہ وہی ہے جو بیداری میں جبریل علیہ السلام کے ذریعے سے نازل ہوا اور بوقت نزول جبرائیل علیہ السلام نظر آ رہے ہوں یا بلا واسطہ کسی فرشتہ کے خدا تعالیٰ ان سے ہم کلام ہو۔ یہ باتیں وحی الہام کی کسی قسم میں بھی موجود نہیں۔

”فان قلت فهل ينزل ملك الالهام على احد من الاولياء بامر او نهی (فالجواب) ان ذلك ممنوع كما قاله الشيخ فی الباب ص ۳۱۰ فلا ينزل ملك الالهام على غیر نبی بامرو نهی ابدأ وانما وللأولياء وحی المبشرات وهو الرویاء الصالحة يراها الرجل او ترى له وهي حق و وحی غالباً لانها غیر معصومة“

(یواقیت ج ۲ ص ۸۵)
ملک الالہام کا کسی ولی پر امر و نہی کے ساتھ اترنا بالکل ممنوع ہے کبھی کسی ولی پر امر و نہی کا الہام نہیں ہوتا۔ اولیاء کے لئے سوائے مبشرات کے اور کچھ نہیں رہا اور وہ رویاء صالحہ ہے جو اکثر سچی نکل آتی ہے۔

۳ ”انه ليس فی الحضرة الالهية امر تکلیفی الا وهو مشروع فما بقى للأولياء اسماع امرها فاذا امرهم الانبياء بشئى كان لهم المناجاة واللجنة السارية فی جميع وجودهم لا غیر و معلوم ان المناجاة الامر فیها ولا نهی انما هو حدیث و سمر و کل من قال من اهل الكشف انه مأمور بامر الہی مخالف لامر شرعی محمدی تکلیفی فقد التبس علیہ الامر“

(یواقیت ج ۲ ص ۸۵)
جس قدر بھی امر شرعی تھے وہ سب دین محمدی میں ختم ہو چکے ہیں۔ اولیاء اللہ کے لئے سوائے ان احکام کے سننے کے کچھ نہیں رہا اور اس میں ان کو لذت آتی ہے۔ کیونکہ وہ ان کو انبیاء

علیہم السلام کی زبان مبارک سے سنتے ہیں۔ اس لئے سوائے مناجات کے امر و نہی وہاں نہیں ہوتا اور جو اہل کشف میں سے اپنے الہام میں امر و نہی کا دعویٰ کرے وہ فریب خور وہ ہے۔

۵۔ ”بان لك ان ابواب الاوامر الالهية والنواهي قدسدت وكل من ادعاها بعد محمد ﷺ فهو مدع شريعة اوحى بها اليه سواء وافق شرعنا وخالف فان كان مكلفاً ضربنا عنقه والاضر بنا عنه مفحاً“

(یواقیت والجواهر ج ۲ ص ۳۸)

۶۔ ”ما بقی للاولیاء الاوحی الالہام علی لسان ملک اللغیب لایشاہد فیعلمہم بصحة حدیث قیل بتضعیفہ او عکسہ من طریق الالہام من شہود الملک و سماع خطابه الا الانبیاء واما الولی فان سمع صوتاً لا یری صاحبه وان رای الملک لا یسمع کلاماً اذ لا تشریع فی وحی الاولیاء“

(کبریٰ احمر ص ۱۰ فتوحات باب ۲۲)

اولیاء اللہ کے لئے سوائے الہام کے کچھ باقی نہیں رہا۔ جو ایسے فرشتے کے ذریعہ سے ان کے دل میں ڈالا جاتا ہے جو ان کو نظر نہیں آتا۔ مگر وہ ان کو حدیث کی صحت و فساد سے آگاہ کرتا ہے۔ فرشتہ کی رویت اور اس کے کلام کا سماع یہ دونوں چیزیں انبیاء علیہم السلام کے لئے مخصوص ہیں۔ ولی اگر آواز سنتا ہے تو فرشتہ اس کو نظر نہیں آتا اور اگر فرشتہ دکھائی دیتا ہے تو وہ ان سے کوئی کلام نہیں کرتا۔ کیونکہ یہ وحی تشریف کی خصوصیتیں ہیں۔

وحی نبوت اور کشف تام اور الہام کا باہمی فرق

غرض الہام وحی نبوت کے مقابلہ میں ایک معمولی چیز ہے۔ بلکہ الہام تو کشف تام کے برابر بھی نہیں ہو سکتا اور کشف کا درجہ وحی نبوت سے کم ہے۔ اسی لئے نص کے مقابلہ میں کشف کوئی چیز نہیں ہے۔ پھر وحی الہام، وحی نبوت کا مقابلہ کیونکر کر سکتا ہے؟ چنانچہ شیخ اکبر وحی نبوت اور الہام کا فرق کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فان النفث فی الروع منحط عن رتبه وحی الکلام ووحی الاشارة والعبارة ففرق یا اخی بین وحی الکلام ووحی الالہام“

وحی الہام دل میں ایک نیک خیال پیدا کرنے کا نام ہے جو وحی نبوت سے درجہ میں کم ہے۔ کیونکہ وحی نبوت میں فرشتہ بالموافقہ خدا کا پیغام سناتا ہے اور اسے الہام میں ایسا نہیں ہوتا۔ کیونکہ الہام کی حقیقت اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے جو اس حدیث میں مذکور ہے۔

”عن ابن مسعود قال قال آدم وللملک لمة فامالمة الشیطان فایا فایعاد بالخیر و تصدیق بالحق فمن ومن وجد الاخری فلیتعود باللہ یعدکم الفقرو یا مرمکم بالفحشا رواہ

”عن ابن مسعود قال قال

به قرینه من الجن و قرینه من الملائک

یعنی انسان پر فرشتہ اور شیطان دونوں

لئے اکساتا ہے اور فرشتہ نیکی کی طرف بلاتا ہے

میں نیکی کے خیالات پیدا ہوں تو وہ اللہ کی طرف

شیطانی دوسرہ ہے۔

معلوم ہوا کہ الہام کی دو قسمیں ہیں

وہی الہام سمجھا جائے گا جو شریعت محمدی کے موا

ہونے کی شرط لگائی گئی ہے۔ یہ مرتبہ اتباع شر

بلکہ کشف تام کا رتبہ اس سے بڑھا ہوا ہے۔ آ

بعد حاصل ہوگا صالحین میں سے کسی کو نصیب نہیں

الہام دونوں کو ہو سکتا ہے اور وحی نبوت

الصحیح فی عیسیٰ وکان ممن او

آخر الزمان لا یؤمننا الا بنا ای بشر

نزل زیادة علی الالہام الذی یکون له

حدیث سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ

رسول اللہ ﷺ سے پہلے ان پر وحی نبوت نازل ہو

تام کے اور علاوہ الہام کے جو صالحین کو بھی ہوتا

نبی یا رسول کہلانے کیلئے تین باتیں ہو

معلوم ہوا کہ انسان نبی یا رسول اسی

مبارک سے سنتے ہیں۔ اس لئے سوائے مناجات کے امر و نہی وہاں نہیں ہوتا ہے اپنے الہام میں امر و نہی کا دعویٰ کرے وہ فریب خورہ ہے۔

”بان لك ان ابواب الاوامر الالهية والنواهي قدسدت بابعاد محمد ﷺ فهو مدع شريعة اوحى بها اليه سواء وافق ان كان مكلفاً ضربنا عنقه والاضر بنا عنه مفحاً“

(یواقیت والجواهر ج ۲ ص ۳۸)

”ما بقى للاولياء الا وحي الالهام على لسان ملك اللغيب بصحة حديث قيل بتضعيفه او عكسه من طريق الالهام من سماع خطابه الا الانبياء واما الولي فان سمع صوتاً لا يرى الملك لا يسمع كلاماً الا لا تشريع في وحي الاولياء“

(کبریٰ احمر ص ۱۰ فتوحات باب ۲۲)

کے لئے سوائے الہام کے کچھ باقی نہیں رہا۔ جو ایسے فرشتے کے ذریعے سے آتا ہے جو ان کو نظر نہیں آتا۔ مگر وہ ان کو حدیث کی صحت و فساد سے آگاہ کرتا اور اس کے کلام کا سماع یہ دونوں چیزیں انبیاء علیہم السلام کے لئے مخصوص ہے تو فرشتہ اس کو نظر نہیں آتا اور اگر فرشتہ دکھائی دیتا ہے تو وہ ان سے کوئی وحی تشریحی کی خصوصیتیں ہیں۔

۔ تام اور الہام کا باہمی فرق

وحی نبوت کے مقابلہ میں ایک معمولی چیز ہے۔ بلکہ الہام تو کشف تام کے کشف کا درجہ وحی نبوت سے کم ہے۔ اسی لئے نص کے مقابلہ میں کشف کوئی الہام، وحی نبوت کا مقابلہ کیونکر کر سکتا ہے؟۔ چنانچہ شیخ اکبر وحی نبوت اور بے لکھتے ہیں:

نث في الروح منحط عن رتبة وحي الكلام و وحي الاشارة
في بين وحي الكلام و وحي الالهام“

یہاں ایک نیک خیال پیدا کرنے کا نام ہے جو وحی نبوت سے درجہ میں کم ہے فرشتہ بالموافقہ خدا کا پیغام سناتا ہے اور بے الہام میں ایسا نہیں ہوتا۔ اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے جو اس حدیث میں مذکور ہے

”عن ابن مسعود قال قال رسول الله ﷺ ان للشيطان لمة بابن آدم وللملك لمة فاما لمة الشيطان فايعاد بالشر وتكذيب بالحق واما لمة للملك فايعاد بالخير و تصديق بالحق فمن وجد ذلك فليعلم انه من الله فليحمد الله ومن وجد الاخرى فليتعوذ بالله من الشيطان الرجيم ثم قراء الشيطان يعدكم الفقر و يأمركم بالفحشا رواه الترمذی (مشکوٰۃ ص ۱۹ باب الوسوسة)“

”عن ابن مسعود قال قال رسول الله ﷺ ما منكم من احد الا وقد وكل به قرينه من الجن و قرينه من الملائكة (رواه مسلم، مشکوٰۃ ص ۱۸ باب الوسوسة)“
یعنی انسان پر فرشتہ اور شیطان دونوں مقرر کئے گئے۔ شیطان گناہ اور تکذیب حق کے لئے اکساتا ہے اور فرشتہ نیکی کی طرف بلاتا ہے اور سچائی کی تصدیق کراتا ہے۔ جس شخص کے دل میں نیکی کے خیالات پیدا ہوں تو وہ اللہ کی طرف سے ہیں اور گناہ اور خلاف شرع کاموں کی رغبت شیطانی وسوسہ ہے۔

معلوم ہوا کہ الہام کی دو قسمیں ہیں۔ الہام شیطانی اور الہام رحمانی۔ خدا کی طرف سے وہی الہام سمجھا جائے گا جو شریعت محمدی کے موافق ہو۔ اسی لئے سچے الہام میں شریعت کے موافق ہونے کی شرط لگائی گئی ہے۔ یہ مرتبہ اتباع شریعت سے دین دار مسلمانوں کو حاصل ہو سکتا ہے۔ بلکہ کشف تام کا رتبہ اس سے بڑھا ہوا ہے۔ اسی لئے سوائے حضرت عیسیٰ کے جو ان کو نزول کے بعد حاصل ہوگا صالحین میں سے کسی کو نصیب نہیں ہوتا۔

الہام دونوں کو ہو سکتا ہے اور وحی نبوت کسی کو بھی نہیں ہو سکتی۔ ”قد جاء الخبر الصحيح في عيسى وكان ممن اوحى اليه قبل رسول الله ﷺ انه اذا نزل آخر الزمان لا يؤمننا الا بنا اي بشريعتنا وسنننا مع ان له الكشف التام اذا نزل زيادة على الالهام الذي يكون له كما لخواص هذه الامة“

(یواقیت ج ۲ ص ۸۴)

حدیث سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں نزول فرمائیں گے۔ اگرچہ رسول اللہ ﷺ سے پہلے ان پر وحی نبوت نازل ہوتی تھی۔ مگر نزول من السماء کے بعد سوائے کشف تام کے اور علاوہ الہام کے جو صالحین کو بھی ہوتا ہے وحی نبوت نازل نہیں ہوگی۔

نبی یا رسول کہلانے کیلئے تین باتیں ہونی ضروری ہیں

معلوم ہوا کہ انسان نبی یا رسول اسی وقت کہلایا جاسکتا ہے یا نبوت کے درجہ پر جب ہی

پہنچ سکتا ہے۔ جبکہ اس میں مندرجہ ذیل اوصاف موجود ہوں:

۱..... امر و نہی تحلیل و تحریم وغیرہ احکام اس پر نازل ہوں جو ان کی ذات کے ساتھ خاص ہوں اور ان کو امت میں تبلیغ کرنے سے روک دیا گیا ہو۔ البتہ پہلے رسول کی شریعت کی تبلیغ اور اتباع کرنے کا حکم ہو۔ گویا وہ بعض احکام میں شریعت سابقہ کا پابند ہو اور بعض میں نہ ہو اور اگر اس کو ایسی شریعت عامہ عطا فرمائی گئی ہو جس کی تبلیغ کرنے کا حکم ہو۔ اس صورت میں رسول پیغامبر کی حیثیت سے خود بھی عمل کرے اور دوسرے کو بھی پابندی کی تلقین فرمائے۔

۲..... اس سے خدا تعالیٰ بلا واسطہ ہم کلام ہو یا اس کے پاس بذریعہ فرشتہ کے پیغام پہنچایا گیا ہو۔

۳..... وحی لانے والے فرشتہ کو آنکھوں سے دیکھے اور کانوں سے خدا کا پیغام سنے۔

ملہم ہونے کی شرطیں

اسی طرح ملہم ہونے کی بھی چند شرطیں ہیں:

۱..... نیک مرد صالح اور پابند شریعت ہو۔ تاکہ اس پر دقائق شریعت اور اسرار قرآن کا دروازہ کھل جائے۔ کیونکہ گناہ اور معصیت کی وجہ سے شیطان کا تسلط قوی اور فرشتہ کی امدادی طاقت کمزور ہو جاتی ہے جس سے الہامات ربانی کے بجائے شیطانی وساوس کا القاء ہونے لگتا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد ہے: ”هل انبئکم علی من تنزل الشیطین تنزل علی کل افاک انیم“ (الشعراء: ۲۲۲، ۲۲۱)

شیخ عبدالوہاب شعرانی کبریت احمر میں فرماتے ہیں: ”الولی الکامل یجب علیہ معانقۃ العمل بالشریعة المطہرة حتی تفتح اللہ تعالیٰ له فی قلبہ عین الفہم عنہ فیلہم معانی القرآن ویكون من المحدثین“ (ص ۲۲)

۲..... ملہم کا کوئی الہام خلاف شریعت نہ ہو اور اس کی ہر ایک حرکت کتاب اور سنت کے موافق ہو۔ قرآن میں ہے:

”ومن لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکافرون“ (مائتہ: ۴۴)

”ومن یشاقق الرسول من بعد“ (نساء: ۱۱۵)

یواقیت میں ہے: ”فان من شان اهل الطریق ان تكون جمعی حرکاتہم وسکناتہم محرزة علی الکتاب والسنة ولا یعرف ذالک الا بالتبحر فی علم الحدیث والفقه والتفسیر“ (یواقیت ج ۲ ص ۹۲)

”اذا رائیتم شخصاً متراً مقیداً بالکتاب والسنة“

۳..... ملہم کتاب و سنت کے

اور جو شریعت کے مطالب اور مضامین آج ہمارے شیخ عبدالوہاب لکھتے ہیں: ”هل ث

النقول ثم یقول من زعم ان ثم علم

الزندیق (یواقیت ج ۲ ص ۹۲) ”جو علم شرع اور معنی بھی ہیں۔ ہرگز نہیں جو شخص ایسا دعویٰ کر

شیخ اکبر فتوحات میں لکھتے ہیں: ”ان

الارض ہی ما بایدی العلماء من الش

المذكورة مع وجود عقل التکلیف

سلم له حاله مالم یعارض نصاً او اج

فان ظهر بامر یوجب الحد فی ظ

الحدود ولا بد

”آج شریعت کی ترازو وہی ہے

صحیح نہیں اترے گا۔ اگر وہ ذی ہوش ہے تو اگر

معافی دی جائے گی۔ بشرطیکہ اس نے کوئی کلمہ

اور اگر اپنی رائے اور عقل سے ایسے معافی اور

ہیں تو پھر اس کو مہلت نہیں دی جائے گی۔ اگر

جائے گی۔“

۳..... الہام میں امر و نہی او

الہی اور بشارات وغیرہ ہوتی ہیں اور بس۔ اسی

اهل الکشف باجمعہم انه لا تحل

والنبوة“

ملہم کے لئے فرشتہ کی روایت اور

۲..... خدا تعالیٰ کبھی کسی ملہم

مندرجہ ذیل اوصاف موجود ہوں:

پہلے تحریم وغیرہ احکام اسپر نازل ہوں جو ان کی ذات کے ساتھ خاص فیج کرنے سے روک دیا گیا ہو۔ البتہ پہلے رسول کی شریعت کی تبلیغ اور وہ بعض احکام میں شریعت سابقہ کا پابند ہو اور بعض میں نہ ہو اور اگر اس مائی گئی ہو جس کی تبلیغ کرنے کا حکم ہو۔ اس صورت میں رسول پیغامبر کی سے اور دوسرے کو بھی پابندی کی تعین فرمائے۔

خدا تعالیٰ بلا واسطہ ہم کلام ہو یا اس کے پاس بذریعہ فرشتہ کے پیغام نے والے فرشتہ کو آنکھوں سے دیکھے اور کانوں سے خدا کا پیغام سنے۔

نے کی بھی چند شرطیں ہیں:

۱۔ مرد صالح اور پابند شریعت ہو۔ تاکہ اس پر دقائق شریعت اور اسرار ۲۔ کیونکہ گناہ اور معصیت کی وجہ سے شیطان کا تسلط قوی اور فرشتہ کی ہے جس سے الہامات ربانی کے بجائے شیطانی وساوس کا القاء ہونے میں ارشاد ہے: ”هل انبئکم علی من تنزل الشیطین“ (الشعراء: ۲۲۲، ۲۲۱)

نفرانی کبریت احمر میں فرماتے ہیں: ”الولی الکامل یجب علیہ بعة المطهرة حتی تفتح اللہ تعالیٰ له فی قلبہ عین الفہم ن ویكون من المحدثین“ (ص ۲۲)

کا کوئی الہام خلاف شریعت نہ ہو اور اس کی ہر ایک حرکت کتاب اور میں ہے:

”کم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکافرون“ (مائتہ: ۴۴)
”الرسول من بعد“ (نساء: ۱۱۵)

”فان من شان اهل الطريق ان تكون جمعی حرکاتہم لمی الکتاب والسنة ولا یعرف ذالک الا بالتبحر فی علم یر“ (یواقیت ج ۲ ص ۹۲)

”اذا رائیتم شخصاً متربعاً فی الهواء فلا تلتفتوا لیہ الا راۃتموہ مقیداً بالکتاب والسنة“

(یواقیت ج ۲ ص ۹۳) ۳۔ ”ہم کتاب وسنت کے وہی معنی بیان کرے جو آخر مجتہدین نے سمجھے ہیں اور جو شریعت کے مطالب اور مضامین آج ہمارے ہاتھ میں ہیں ان کے خلاف کوئی بات نہ کہے۔

شیخ عبدالوہاب لکھتے ہیں: ”هل ثم طریق للشریعة غیر ما بایدینا من النقول ثم یقول من زعم ان ثم علماً باطناً غیر ما بایدینا فهو باطلی یقارب الزندیق (یواقیت ج ۲ ص ۹۲)“ جو علم شریعت کا آج ہمارے ہاتھ میں ہے کیا اس کے سوا کوئی اور معنی بھی ہیں۔ ہرگز نہیں جو شخص ایسا دعویٰ کرے وہ زندیق اور بے ایمان ہے۔

شیخ اکبر فتوحات میں لکھتے ہیں: ”اعلم ان میزان الشرع الموضوع فی الارض ہی ما بایدی العلماء من الشریعة فہما خرج ولی عن المیزان الشرع المذكورة مع وجود عقل التکلیف انکرنا علیہ ذالک فان غلب علیہ الحال سلم له حاله مالم یعارض نصاً او اجماعاً واما مخالفة لما طریقہ الفہم فلا قال فان ظہر بامریوجب الحد فی ظاہر الشرع ثابت عند الحاکم اقیمت علیہ الحدود ولا بد“ (کبریت احمر ص ۱۳۸ و فتوحات باب ۱۸۵)

”آج شریعت کی ترازو وہی ہے جو علماء ظاہر کے ہاتھ میں ہے۔ جو ولی اس میزان پر صحیح نہیں اترے گا۔ اگر وہ ذی ہوش ہے تو اس پر انکار کریں گے اور اگر مغلوب الحال ہے تو اس کو معافی دی جائے گی۔ بشرطیکہ اس نے کوئی کلمہ قرآن وحدیث اور جماع امت کے خلاف نہ کہا ہو اور اگر اپنی رائے اور عقل سے ایسے معافی اور مطالب بیان کرتا ہے جو ظاہری شریعت کے خلاف ہیں تو پھر اس کو مہلت نہیں دی جائے گی۔ اگر وہ مستحق سزا کا ہوگا تو اس پر حد شرعی جاری کر دی جائے گی۔“

۴۔ الہام میں امر ونہی اور تحلیل وتحریم نہیں ہوتی۔ بلکہ اسرار شریعت، مناجاة الہی اور بشارات وغیرہ ہوتی ہیں اور بس۔ اسی پر تمام اہل کشف کا اجماع ہے: ”وقد ثبت عند اهل الکشف باجمعہم انه لا تحلیل ولا تحریم لا حد بعد انقطاع الوسالة والنبوة“ (کبریت احمر ص ۱۱۶)

ملہم کے لئے فرشتہ کی روایت اور اس کے کلام کا سماع یہ دونوں کبھی جمع نہیں ہوتیں۔

۶۔ خدا تعالیٰ کبھی کسی ملہم سے بلا واسطہ ہم کلام نہیں ہوتا: ”فان قال لم

يُجْنَى بِذَلِكَ مَلِكٌ وَأَمَّا أَمْرٌ فِي اللَّهِ تَعَالَى بِهِ مِنْ غَيْرِ وَاسِعَةٍ قَلْنَا لَهُ هَذَا اعْظَمَ
مَنْ الْأَوَّلُ فَانْكَ اذْنُ ادْعَيْتَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَلَمَكَ كَمَا نَعَمْ مُوسَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ وَلَا قَائِلَ بِذَلِكَ مِنْ عُلَمَاءِ النُّقْلِ وَلَا مِنْ عُلَمَاءِ الذُّوقِ“
(يواقیت ص ۳۸ ج ۲)

تحقیق نبوت غیر تشریعیہ

چونکہ الہام اور کشف اور رویاء صالحہ بھی ایمان اور تقویٰ طہارت کی طرح انبیاء علیہم
السلام کے مجموعہ اوصاف و کمالات میں سے چند وصف ہیں۔ اس لئے اس پر صوفیائے کرام نے
نبوت غیر تشریعیہ کا لفظ اطلاق کر دیا۔ ورنہ وہ بعینہ نبوت نہیں ہے۔ اسی طرح حسن خلق، حلم، عفت
اعتدال، ایمان، ورع و تقویٰ پر بھی نبوت کاملہ کا اطلاق کرنا چاہئے۔ کیونکہ وہ بھی نبی کے
اوصاف میں سے چند وصف ہیں۔ لہذا ہر مومن جس میں عفت، پاک دامنی، کمال ایمان وغیرہ
خاصیتیں موجود ہوں وہ نبی ہونا چاہئے۔ باوجودیکہ یہ ضابطہ ہدایت باطل ہے۔ غرض نبوت غیر
تشریعیہ ولایت کا ایک درجہ ہے جس کو فنا فی الرسول سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ جس طرح بحر توحید میں
ڈوبے ہوئے کو فنا فی اللہ کہتے ہیں۔ مگر وہ باوجود اس بات کے بعینہ خدا نہیں بن جاتا اسی طرح
رسول اللہ کی کامل پیروی کرنے والا محبت رسول کو فنا فی الرسول کہتے ہیں اور وہ اس وجہ سے بعینہ
رسول یا نبی نہیں ہو جاتا۔ بلکہ ولایت کا ایک ایسا مرتبہ ہے کہ جس کی شان کسی قدر نبوت کی شان
سے ملتی جلتی ہے۔

مگر مرزا قادیانی نبی تشریعی اور رسول میں کوئی فرق نہیں کرتے اور جو تفسیر رسول کی،
کی جاتی ہے۔ یعنی اس کو ایک کتاب خلق کی ہدایت کے لئے اور شریعت عامہ امت کے عمل
کرنے کے واسطے دی جائے۔ بعینہ وہی معنی نبی تشریعی کے لیتے ہیں باوجودیکہ نبی تشریعی کے معنی
عام ہیں جو نبی اور رسول دونوں پر بولے جاتے ہیں اور رسول اس کی ایک قسم ہے اور قسم کبھی
مقسم کی عین نہیں ہوتی۔ علاوہ ازیں نبی تشریعی اور غیر تشریعی صوفیائے کرام کی ایجاد کردہ
اصطلاح ہے۔ قرآن و حدیث اور پہلی آسمانی کتابوں میں نبی غیر تشریعی کا مطلقاً ذکر نہیں ہے۔
ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبروں میں سے خواہ وہ نبی تھے یا رسول۔ مگر سب کے سب نبی تشریعی
تھے اور ان پر وحی نبوت نازل ہوتی تھی۔ غیر تشریعی نبی کوئی بھی نہ تھا۔ محض صوفیائے کرام نے فنا
فی الرسول کے مقام کا نام نبوت غیر تشریعیہ رکھ دیا اور ساتھ ہی یہ ہدایت کردی کہ نبوت کا لفظ اس
پر اطلاق کرنا قطعاً ناجائز اور بالکل حرام ہے۔ چنانچہ یواقیت میں ہے:

”قد کان الشیخ عبدالقادر
واوتینا اللقب ای حجر علینا اس
سراثرنا۔ بمعانی کلامہ و کلام رسو
انبیاء الاولیاء غایۃ نبوتہم التعریف
فیہا لا غیر“

اگرچہ اللہ تعالیٰ ہمارے دل میں قرآن
ہے اور ہم کو شریعت کے وقائق اور اسرار پر نبیوں کا
کرنا صحیح نہیں ہے۔ چونکہ اس مقام میں نبوت کی
ہوں ان کو انبیاء الاولیاء سے موسوم کر سکتے ہیں۔ ا
صحیح علم بذریعہ الہام کے کرا دیا جائے۔ تاکہ تشریعیہ
حدیث من اراد اللہ بہ خیر ایفقه فی الدیہ
”القسم الثانی، من النبوة الب
نبینا محمد ﷺ و ہم الذین یکونون کا
الروح الامین بشریعة من اللہ فی ح
ماشأو یحرم علیہم ماشاء ولا یلزمہم
بعد محمد“

”نبوت کی وہ قسم جس میں نبی کی ذ
احکام بذریعہ جبرئیل نازل ہوتے ہیں اور وہ اس
رسولی شریعت کی اشاعت کرنے میں مانند سرکار
رسول عربی کے ظاہر ہونے سے پیشتر تمام نبیوں
سے وہ بالکل بند ہو چکی ہے۔“

معلوم ہوا کہ جس نبی کو ہدایت کے
جاتی تھیں:

(۱)۔۔۔ امت کے حق میں وہ پہلی:
کو تلقین فرماتے تھے۔

(۲)۔۔۔ اپنی ذات خاص کے لئے

اللہ تعالیٰ بہ من غیر واسطۃ قلنا لہ هذا اعظم
ان اللہ تعالیٰ کلمک کما نعم موسیٰ علیہ الصلوۃ
لماء النقل ولا من علماء الذوق

(بوافیت ص ۳۸ ج ۲)

روایہ صالحہ بھی ایمان اور تقویٰ طہارت کی طرح انبیاء علیہم
سے چند وصف ہیں۔ اس لئے اس پر صوفیائے کرام نے
ورنہ وہ بعینہ نبوت نہیں ہے۔ اسی طرح حسن خلق، حلم، عفت
کی نبوت کاملہ کا اطلاق کرنا چاہئے۔ کیونکہ وہ بھی نبی کے
لہذا ہر مومن جس میں عفت، پاک دامنی، مکمل ایمان وغیرہ
ہئے۔ باوجودیکہ یہ ضابطہ ہدایت باطل ہے۔ غرض نبوت غیر
کوفانی الرسول سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ جس طرح بحر تو حید میں
مگر وہ باوجود اس بات کے بعینہ خدا نہیں بن جاتا اسی طرح
محبت رسول کوفانی الرسول کہتے ہیں اور وہ اس وجہ سے بعینہ
نہ کا ایک ایسا مرتبہ ہے کہ جس کی شان کسی قدر نبوت کی شان

بھی اور رسول میں کوئی فرق نہیں کرتے اور جو تفسیر رسول کی،
سب خلق کی ہدایت کے لئے اور شریعت عامہ امت کے عمل
وہی معنی نبی تشریحی کے لیتے ہیں باوجودیکہ نبی تشریحی کے معنی
بولے جاتے ہیں اور رسول اس کی ایک قسم ہے اور قسم کبھی
یہ نبی تشریحی اور غیر تشریحی صوفیائے کرام کی ایجاد کردہ
پہلی آسمانی کتابوں میں نبی غیر تشریحی کا مطلقاً ذکر نہیں ہے۔
سے خواہ وہ نبی تھے یا رسول۔ مگر سب کے سب نبی تشریحی
تھے۔ غیر تشریحی نبی کوئی بھی نہ تھا۔ محض صوفیائے کرام نے فنا
شریعہ رکھ دیا اور ساتھ ہی یہ ہدایت کردی کہ نبوت کا لفظ اس
کرام ہے۔ چنانچہ یو اقیات میں ہے:

”قد کان الشیخ عبدالقادر الجبلی یقول اوتی الانبیاء اسم النبوة
واوتینا اللقب ای حجر علینا اسم النبی مع ان الحق تعالیٰ یخبرنا فی
سرائرنا بمعانی کلامہ و کلام رسولہ ﷺ ویسمی صاحب هذا المقام من
انبياء الاولیاء غایۃ نبوتہم التعریف بالاحکام الشرعیۃ حتی لا یخطئوا
فیہا لا غیر“

(البوقیت ج ۲ ص ۳۹)
اگرچہ اللہ تعالیٰ ہمارے دل میں قرآن اور حدیث کے معانی اور مطالب کا القاء کرتا
ہے اور ہم کو شریعت کے وقائق اور اسرار پر نبیوں کی طرح مطلع کرتا ہے۔ لیکن ہم پر لفظ نبی اطلاق
کرنا صحیح نہیں ہے۔ چونکہ اس مقام میں نبوت کی جھلک ہوتی ہے۔ اس لئے اس درجہ پر جو فائز
ہوں ان کو انبیاء الاولیاء سے موسوم کر سکتے ہیں۔ ان کی نبوت صرف اس قدر ہے کہ ان کو شریعت کا
صحیح علم بذریعہ الہام کے کرا دیا جائے۔ تاکہ شریعت کے سمجھنے میں غلطی نہ کھائیں۔ گویا ایسے لوگ
حدیث من اراد اللہ بہ خیر ایفکھ فی الدین کے صحیح مصداق ہو جاتے ہیں۔

”القسم الثانی، من النبوة البشریۃ وهو خاص بمن کان قبل بعثۃ
نبینا محمد ﷺ وهم الذین یكونون کالتلامذہ بین یدی الملك فینزل علیہم
الروح الامین بشریعة من اللہ فی حق نفوسہم یتعبدہم بہا فیحل لہم
ماشاءو یحرم علیہم ماشاء ولا یلز مہم اتباع الرسل وهذا المقام لم یبق لہ اثر
بعد محمد“

(بوافیت ج ۲ ص ۲۵)
”نبوت کی وہ قسم جس میں نبی کی ذات کے واسطے امر و نہی اور حلال و حرام کے
احکام بذریعہ جبرئیل نازل ہوتے ہیں اور وہ اس حکم میں پہلے رسول کے تابع نہیں ہوتے۔ البتہ
رسولی شریعت کی اشاعت کرنے میں مانند سرکاری بکاروں کے کام کرتے ہیں۔ ایسی نبوت
رسول عربی کے ظاہر ہونے سے پیشتر تمام نبیوں میں پائی جاتی تھی۔ لیکن اب حضرت کی بعثت
سے وہ بالکل بند ہو چکی ہے۔“

معلوم ہوا کہ جس نبی کو ہدایت کے لئے کتاب نہیں دی جاتی تھی اس میں دو چیزیں پائی
جاتی تھیں:

(۱) ... امت کے حق میں وہ پہلی شریعت کی مبلغ ہوتے تھے اسی کی اتباع کی امت
کو تلقین فرماتے تھے۔

(۲) ... اپنی ذات خاص کے لئے ہر حکم میں شریعت سابقہ کے پابند نہیں ہوتے

تھے بلکہ بعض احکام براہ راست خدا کی طرف سے بذریعہ جبرئیل نازل ہوتے تھے۔ نہ بالکل رسولوں کی طرح مستقل تھے اور نہ مانند امتی کے حکم میں تابع ہوتے تھے۔

چنانچہ حضرت لوط اور حضرت یوسف اور ہارون علیہم السلام مستقل نبی نہ تھے۔ بلکہ تابع ہی تھے۔ قرآن مجید میں ہے: ”فأمن له لوط“ (العنکبوت: ۲۶)

”ای فی جمع مقالاتہ لافى النبوة ومادعا اليه من التوحيد فقط (ابو اسعود ص ۳۷۹)“ حضرت ابراہیم پر لوط ایمان لے آئے اور ان کی ہر ایک بات تسلیم کر لی۔

۲ ”فارسله معی ردایصدقنی (القصص: ۳۴)“ اے اللہ! میرے بھائی ہارون کو میرا مددگار اور تصدیق کرنے والا بنا کر میرے ساتھ بھیج دے۔

۳ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت ہارون علیہ السلام سے کہا: ”أفصیت امری (طہ: ۹۳)“

۴ حضرت یوسف علیہ السلام نے دین ابراہیم کی اتباع کا ان لفظوں میں اقرار کیا: ”أتبعت ملۃ اباۃ ابرہیم واسحق و یعقوب (یوسف: ۳۸)“ میں اپنے آباء اجداد ابراہیم، اسحاق اور یعقوب علیہم السلام کے دین کا تتبع ہوں۔

۵ ”انا انزلنا التورۃ فیہا ہدی ونور یحکم بہ النبیون“ (المائدہ: ۴۴)

ہم نے توریت نازل کی جس میں ہدایت اور حق کی روشنی ہے۔ انبیاء علیہم السلام اسی کے احکام بیان کرتے تھے۔ علامہ ابن جریر حدیث تسوسہم الانبیاء کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ای انہم کا نواذ اظہر فیہم فساد بعث اللہ لہم نبیاء، یقیم لہم امرہم ویزیل ما غیروا من احکام التورۃ“ نبی کا پہلے رسول کے تابع ہونا اور شریعت سابقہ کا تبلیغ کرنا ان آیات سے ظاہر ہے اور بعض احکام کا براہ راست خدا سے حاصل کرنا پیسے ثابت ہو چکا ہے۔ لہذا جو شخص آج رسول اللہ ﷺ کی اتباع کا دعویٰ کرتے ہوئے خدا سے براہ راست فیض حاصل کرنے کا دعویٰ کرے گا وہ مدعی نبوت سمجھا جائے گا۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”مسیح ایک کامل اور عظیم الشان نبی یعنی موسیٰ کا تابع اور خادم دین تھو اور اس کی انجیل توریت کی فرع ہے۔“

(براین احمدیہ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۳ ص ۵۰۰، خزائن ج ۱ ص ۵۹۴)

س وحی غیر انبیاء پر بھی نا (القصص: ۱۰) سے ظاہر ہے کہ موسیٰ علیہ السلام

ہوئے یہ فرمایا گیا: ”یا اذ القرنین امان“ حضرت مریم پر یہ وحی اتری: ”یا مریم اقنق

ج وحی الہم رویاء اور تین قسمیں نبیوں کے ساتھ خاص نہیں ہیں۔

جو بذریعہ فرشتہ کے بیداری میں ہوا بلا واسطہ نبوت کہلاتی ہیں جو نبیوں کے علاوہ کسی غیر کی

کی والدہ ماجدہ کو بذریعہ الہام یا خواب کے حال سے آگاہ کیا گیا۔ مگر یہ فرشتہ کی اپنی گفتگو

ساتھ فرشتہ کا مکالمہ تھا خدا تعالیٰ کے حکم کی پہ کہلاتی۔ دیکھو آیت: ”ولو تری اذا الظا

ایدیہم اخرجوا انفسکم (الانعام: ۱۱۰) کفاروں سے سکرات موت کے وقت کہ

نہیں ہوتی۔ ومثلہ کثیر فی القرآن! صاحب مدارک ۶

”بالہام او بالرویاء او باخبار ملہ“ ”تکون ہی رسولاً“ یہ فرشتوں کا مکالمہ اگر نبی نہ تھے تو یہ وحی اس زمانہ کے نبی کی ہوئی اور ایسی مثالیں قرآن میں بکثرت ملتی ہیں۔ ”وقلنا لہم کذا“

۲ ”قلنا لہب“ میں جن بنی اسرائیل کو مخاطب بنایا گیا۔ زمانہ کے نبی پر اتری تھی۔ مگر مخاطب امر

۳ ”یا بنی آدم“

س وحی غیر انبیاء پر بھی نازل ہوتی ہے: ”اوحینا الی ام موسیٰ (الفصص: ۱)“ سے ظاہر ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی والدہ نبیہ نہیں تھیں۔ ذوالقرنین کو مخاطب بناتے ہوئے یہ فرمایا گیا: ”یاذا القرنین امان تعذب واما ان تتخذ فیہم حسنا (کہف: ۸۶)“ حضرت مریم پر یہ وحی اتری: ”یا مریم اقنتی لربک واسجدی (آل عمران: ۴۳)“ ج۔ وحی الہام روایہ اور فرشتہ کی گفتگو، مکالمہ خداوندی پر بولی جاتی ہے۔ پہلی تین قسمیں نبیوں کے ساتھ خاص نہیں ہیں۔ البتہ الہام اور القاء ربانی کے علاوہ مخاطبہ البیہ کی وہ قسم جو بذریعہ فرشتہ کے بیداری میں ہو یا بلا واسطہ خدا تعالیٰ کسی سے کلام کرے۔ یہ دونوں قسمیں وحی نبوت کہلاتی ہیں جو نبیوں کے علاوہ کسی غیر میں نہیں پائی جاتیں۔ اس لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ ماجدہ کو بذریعہ الہام یا خواب کے واقعہ کے اطلاع دی گئی یا کسی فرشتہ کی معرفت حقیقت حال سے آگاہ کیا گیا۔ مگر یہ فرشتہ کی اپنی گفتگو تھی خدا کی پیغام رسائی نہیں تھی۔ اسی طرح مریم کے ساتھ فرشتہ کا مکالمہ تھا خدا تعالیٰ کے حکم کی پیغام رسانی تھی۔ الہام یا فرشتوں کی گفتگو وحی نبوت نہیں کہلاتی۔ دیکھو آیت: ”ولوتری اذا الظالمون فی غمرات الموت والملائکة باسطوا ایدیہم اخرجوا انفسکم (الانعام: ۹۳)“ (میں اخرجوا انفسکم فرشتوں کا کلام ہے جو کفاروں سے سکرات موت کے وقت کہا جاتا ہے۔ مگر اس مخاطبہ کی وجہ سے کسی کی نبوت ثابت نہیں ہوتی۔ ومثلہ کثیر فی القرآن!

۶۔ صاحب مدارک اوحینا الی ام موسیٰ کے تحت میں لکھتے ہیں: ”بالہام او بالروایہ او باخبار ملک کماکان لمریم ولیس هذا وحی الرسالة ولا تکون ہی رسولاً“ یہ فرشتوں کا مکالمہ یا الہام تھا جس کو وحی نبوت نہیں کہتے۔ اور ذوالقرنین اگر نبی نہ تھے تو یہ وحی اس زمانہ کے نبی کی معرفت آپ کو پہنچائی گئی تھی۔ براہ است ان پر نازل نہیں ہوئی اور ایسی مثالیں قرآن میں بکثرت موجود ہیں۔

۱۔ ”وقلنا لہم کونوا قردة خاسئین“ (البقرة: ۶۵)

۲۔ ”قلنا اہبطوا مصر ا فان لکم ماسائلتم (البقرة: ۶۱)“

میں جن بنی اسرائیل کو مخاطب بنایا گیا ہے۔ ان میں سے ایک بھی نبی، رسول نہ تھا۔ بلکہ وحی اس زمانہ کے نبی پر اتری تھی۔ مگر مخاطب امت کو بنایا گیا۔

۳۔ ”یا بنی آدم خذوا زینتکم“ (الاعراف: ۳۱)

بذریعہ جبریل نازل ہوتے تھے۔ نہ بالکل میں تابع ہوتے تھے۔

رون علیہم السلام مستقل نبی نہ تھے۔ بلکہ تابع

(العنکبوت: ۲۶)

فہ و ما دعا الیہ من التوحید فقط (ابو

عائز اور ان کی ہر ایک بات تسلیم کر لی۔

قنی (الفصص: ۳۴)“ اے اللہ! میرے

رے ساتھ بھیج دے۔

نے حضرت بارون علیہ السلام سے کہا:

نے دین ابراہیم کی اتباع کا ان لفظوں میں

و یعقوب (یوسف: ۳۸)“ میں اپنے آباؤ

متبع ہوں۔

ہدی و نور یحکم بہ النبیین“

(المائدہ: ۴۴)

ت اور حق کی روشنی ہے۔ انبیاء علیہم السلام

ت تسوسہم الانبیاء کی تشریح کرتے

بعث اللہ لہم نبیاء، یقیم لہم امرہم

پہلے رسول کے تابع ہونا اور شریعت سابقہ کا

راست خدا سے حاصل کرنا پہلے ثابت ہو

کی کرتے ہوئے خدا سے براہ راست فیض

اور عظیم الشان نبی یعنی موسیٰ کا تابع اور

شیرہ حاشیہ نمبر ۳ ص ۵۰۰، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

۴..... ”الم أعهد يا بنی آدم ان لاتعبدوا الشیطین (یاسین: ۶۰)“

اس میں بنی آدم کو مخاطب بنایا جو یقیناً نبی نہ تھے۔ بس ایسا ہی یہاں سمجھنا چاہیے۔ یا اس مخاطب الہیہ سے الہام مراد ہے: ”ان کان نبیا فقد اوحی اللہ الیہ بهذا والا فقد اوحی الی نبی فامرہ النبی بہ او کان الہام (مدارک)“

باب: مرزا قادیانی اور دعویٰ نبوت

یوں تو مرزا قادیانی کی کوئی تحریر بھی کسی معاملہ میں قطعی فیصلہ نہیں ہے۔ لیکن نبوت کا دعویٰ آپ نے ایسے مبہم اور پیچیدہ لفظوں میں کیا ہے کہ آپ کے قابعین بھی کسی صحیح نتیجہ پر پہنچنے سے قاصر ہیں۔ مرزا محمود احمد خلیفہ قادیانی جماعت کا دعویٰ ہے کہ مرزا قادیانی نے ابتداء میں محدثیت اور مسیحیت کا دعویٰ کیا اور نبوت کے مدعی کو کافر سمجھا۔ لیکن ۱۹۰۱ء میں ان کو معدوم ہوا کہ آپ حقیقی طور پر نبی ہیں۔ چنانچہ اس کے بعد آپ نے نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ اسی پر آخر تک قائم رہے۔

لاہوری جماعت کہتی ہے کہ آپ سے جو خدا کا مکالمہ ہوا اس میں آپ کو نبی یا رسول کے لفظ سے ضرور یاد کیا گیا۔ لیکن وہ مجازی اور لغوی اعتبار سے تھا۔ حقیقی طور پر نہیں تھا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ ہمیشہ مدعی نبوت کو کافر کہتے رہے اور کبھی نبوت مستقلہ کا دعویٰ نہیں کیا۔

ہر ایک فریق اپنے دعویٰ کے ثبوت میں مندرجہ ذیل خیالات کا اظہار کرتا ہے۔ مرزا محمود احمد اپنی کتاب (القول الفصل کے ص ۲۴) پر لکھتے ہیں ”تزیاق القلوب کی اشاعت تک (جو کہ اگست ۱۸۹۹ء سے ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء ختم ہوئی) آپ کا عقیدہ یہی تھا کہ آپ کو حضرت مسیح پر جزوی فضیلت ہے اور آپ کو جو نبی کہا جاتا ہے تو یہ ایک قسم کی جزوی نبوت ہے اور ناقص نبوت ہے۔ لیکن بعد میں جیسا کہ نقل کردہ عبارت کے فقرہ دو اور تین سے ثابت ہے۔ آپ کو خدا تعالیٰ کی طرف سے معلوم ہوا کہ آپ ہر ایک شان میں مسیح سے افضل ہیں اور کسی جزوی نبوت کے پانے والے نہیں بلکہ نبی ہیں۔ ہاں ایسے نبی جس کو آنحضرت ﷺ کے فیض سے نبوت ملی۔ پس ۱۹۰۲ء سے پہلے کی کسی تحریر سے حجت پکڑنا بالکل جائز نہیں ہو سکتا۔“ چونکہ اسی کتاب میں ۵ نومبر ۱۹۰۱ء کے ٹریکٹ سے چار حوالے ص ۴، ۵، ۶، ۷ پر تحریر کئے جو ۱۹۰۲ء کے دعویٰ نبوت کے خلاف تھے۔ اس لئے حقیقت النبوة میں ایک سال اور کم کر کے لکھتے ہیں۔ ”اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں آپ نے اپنے عقیدہ میں تبدیلی کی ہے اور ۱۹۰۲ء درمیانی عرصہ ہے جو دونوں خیالات کے درمیان برزخ کے طور

پر حد فاصل ہے..... پس یہ بات ثابت کرنے میں منسوخ اس خیال کی تائید میں مرزا قادیانی جاتی ہیں۔ احمدیہ پاکٹ بک والا حوالہ جات نفی (۱)..... ”ہمارے نبی ہو۔ کوئی نیا نبی نہیں ہوں پہلے بھی کئی نبی گذرے۔“

(۲)..... ”میں خدا کے حکم میرا گناہ ہوگا اور جس حالت میں خدا میرا قائم ہوں اس وقت تک کہ اس دنیا سے گزرا“ (آخری باب) (۳)..... ”اور ایک ایسا ہمارا موعود کہلائے گا۔“

(۴)..... ”اب بجز محمدی آسکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔“

(۵)..... ”بلکہ خدا تعالیٰ روحانیہ کا کمال ثابت کرنے کے لئے ہر مقام تک پہنچایا۔“ (۶)..... ”میرا ہرگز یہ نہ

(۷)..... ”جس جس د معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر ہوں۔ مگر اس معنی سے کہ میں نے اپنے اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا

لَمْ أَهْدِ يَا بَنِي آدَمَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانِ (ياسين: ۶۰)“
ایا جو یقیناً نبی نہ تھے۔ بس ایسا ہی یہاں سمجھنا چاہیے۔ یا اس مخاطب
ن کان نبیا فقد اوحی اللہ الیہ بهذا والا فقد اوحی الی
کان الہام (مدارک)“

اب: مرزا قادیانی اور دعویٰ نبوت

قادیانی کی کوئی تحریر بھی کسی معاملہ میں قطعی فیصلہ نہیں ہے۔ لیکن نبوت کا
بیچیدہ لفظوں میں کیا ہے کہ آپ کے متبعین بھی کسی صحیح نتیجہ پر پہنچنے سے
بغفہ و یانی جماعت کا دعویٰ ہے کہ مرزا قادیانی نے ابتداء میں محدثیت
ت کے مدعی کو کافر سمجھا۔ لیکن ۱۹۰۱ء میں ان کو معہوم ہوا کہ آپ حقیقی طور
خدا آپ نے نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ اسی پر آخر تک قلم رہے۔

کت کہتی ہے کہ آپ سے جو خدا کا مکالمہ ہوا اس میں آپ کو نبی یا رسول
لیکن وہ مجازی اور لغوی اعتبار سے تھا۔ حقیقی طور پر نہیں تھا۔ یہی وجہ ہے
کہتے رہے اور کبھی نبوت مستقلہ کا دعویٰ نہیں کیا۔

پنے دعویٰ کے ثبوت میں مندرجہ ذیل خیالات کا اظہار کرتا ہے۔ مرزا
الفصل (ص ۲۴) پر لکھتے ہیں ”تربایق القلوب کی اشاعت تک (جو کہ
۱۹۰۲ء ختم ہوئی) آپ کا عقیدہ یہی تھا کہ آپ کو حضرت مسیح پر جزوی
کہا جاتا ہے تو یہ ایک قسم کی جزوی نبوت ہے اور ناقص نبوت ہے۔ لیکن
رت کے فقرہ دو اور تین سے ثابت ہے۔ آپ کو خدا تعالیٰ کی طرف سے
نان میں مسیح سے افضل ہیں اور کسی جزوی نبوت کے پانے والے نہیں
س کو آنحضرت ﷺ کے فیض سے نبوت ملی۔ پس ۱۹۰۲ء سے پہلے کی کسی
جائز نہیں ہو سکتا۔“ چونکہ اسی کتاب میں ۵ نومبر ۱۹۰۱ء کے ٹریکٹ سے
تحریر کئے جو ۱۹۰۲ء کے دعویٰ نبوت کے خلاف تھے۔ اس لئے حقیقت
ر کے لکھتے ہیں۔ ”اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں آپ نے اپنے
۱۹۰۲ء درمیانی عرصہ ہے جو دونوں خیالات کے درمیان برزخ کے طور

پر حد فاصل ہے۔۔۔۔۔ پس یہ بات ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کے وہ حوالے جن میں آپ
نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے اب منسوخ ہیں اور ان سے حجت یکڑنی غلط ہے۔“ (ص ۱۲۱)
اس خیال کی تائید میں مرزا قادیانی کی وہ تحریریں جو ۱۹۰۰ء کے بعد لکھی گئیں پیش کی
جاتی ہیں۔ احمدیہ پاکٹ بک ۱۱۱ حوالجات نقل کرتا ہوا لکھتا ہے

(۱)۔۔۔۔۔ ”ہمارے نبی ہونے کے وہی نشانات ہیں جو تورات میں مذکور ہیں۔ میں
کوئی نیابی نہیں ہوں پہلے بھی کئی نبی گذرے ہیں جنہیں تم لوگ سچا مانتے ہو۔“

(ملفوظات ج ۱۰ ص ۲۱۷)

(۲)۔۔۔۔۔ ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو
میرا گناہ ہوگا اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر
قائم ہوں اس وقت تک کہ اس دنیا سے گذر جاؤں۔“

(۲ خری مکتوب اخبار عام ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷)

(۳)۔۔۔۔۔ ”اور ایک ایسا ہوگا کہ ایک پہلو سے نبی ہوگا ایک پہلو سے امتی۔ وہی مسیح
موعود کہلائے گا۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۴، حاشیہ)

(۴)۔۔۔۔۔ ”اب بجز محمدی نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں۔ شریعت والا نبی کوئی نہیں
آ سکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔ مگر وہی جو پہلے امتی ہو۔“

(تجلیات البیہ ص ۲۰، خزائن ج ۲۰ ص ۲۱۲)

(۵)۔۔۔۔۔ ”بلکہ خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت سے آنحضرت ﷺ کے افاضہ
روحانیہ کا کمال ثابت کرنے کے لئے یہ مرتبہ بخشا کہ آپ کے فیض کی برکت سے مجھے نبوت کے
مقام تک پہنچایا۔“ (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴)

(۶)۔۔۔۔۔ ”میرا ہرگز یہ دعویٰ نہیں کہ آنحضرت ﷺ سے الگ ہو کر نبی ہوں۔“
(ابلاغ البین ص ۲۰)

(۷)۔۔۔۔۔ ”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان
معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی
ہوں۔ مگر اس معنی سے کہ میں نے اپنے رسول اور مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے
اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے رسول اور نبی ہوں۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۶۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰، ۲۱۱)

(۸) ”ہم پچاس سالوں سے وحی نازل ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی نشان اس کے صدق کی گواہی دے چکے ہیں۔ اس لئے ہم نبی ہیں۔“

(اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱ ص ۱۲۸)

اس قسم کی اور بھی تحریرات تھیں جو بخوف طوالت حذف کر دی گئیں۔ ان حوالہ جات سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کے خیال میں رسولی شریعت کی اتباع کرنے سے نبوت مل سکتی ہے اور ایسی نبوت کا دروازہ بند نہیں ہوا اور نہ یہ ختم نبوت کے خلاف ہے اور خود مرزا قادیانی بھی ایسے نبی تھے۔ گویا نبی تشریف مرزا قادیانی کے رائے میں وہی ہے جو مخلوق کی ہدایت کے لئے نبی شریعت عامہ تبلیغیہ اور نبی کتاب لے کر آئے اور بغیر کسی پہلے رسول کے اتباع کے نبوت حاصل کرے۔ یعنی جو تعریف رسول کی ہے وہ مرزا قادیانی کے نزدیک نبی تشریف کی ہے اور انہوں نے جماعت کا امیر محمد علی اپنے رسالہ ”مسح موعود اور ختم نبوت“ میں قادیانی خیالات کی تردید کرتے ہوئے مرزا قادیانی کی تحریرات کے مندرجہ ذیل حوالے پیش کرتا ہے:

”میں نے نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائکہ اور لیلۃ القدر وغیرہ سے منکر۔ بلکہ میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت جماعت کا عقیدہ ہے۔ ان سب باتوں کو ماننا ہوں جو قرآن اور حدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں اور سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہو گئی۔“

(اشتہار مورخہ ۱ اکتوبر ۱۸۹۱ء، مجلہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۱، ۲۳۰)

۲۔ ”تمام مسلمانوں کی خدمت میں گزارش ہے کہ اس عاجز کے رسالہ فتح الاسلام و توضیح المرام و ازالۃ الہی و بام میں جس قدر ایسے الفاظ موجود ہیں کہ محدث ایک معنی میں نبی ہوتا ہے یا یہ کہ محدثیت نبوت ناقصہ ہے۔ یہ تمام الفاظ حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں۔ بلکہ صرف سادگی سے ان کے لغوی معنوں کی رو سے بیان کئے گئے ہیں۔ ورنہ حاشا و کلام مجھے نبوت حقیقی کا برگز دعویٰ نہیں۔ میرا اس پر ایمان ہے کہ ہمارے سید و مولیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ اگر وہ ان لفظوں سے ناراض ہیں تو وہ ان الفاظ کو ترمیم شدہ تصور فرما کر بجائے اس کے محدث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں۔ میری نیت میں جس کو اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں ہے بلکہ صرف محدث مراد ہے جس کے معنی آنحضرت ﷺ نے متکلم

مراد لئے ہیں۔ یعنی محدثوں کی نسبت فرمایا

قد کان فیمن قبلکم من بنی

انبیاء فان یک فی امتی منهم احد

لیس اور اس کو کاٹا ہوا خیال فرمائیں۔“

(اشتہار مورخہ ۳ فروری ۱۸۹۲ء، ج ۱ ص ۱۸۵)

۳۔ ”وہ شخص غلطی کر رہا

حقیقی نبوت اور رسالت ہے جس سے ان

سے صرف اسی قدر مراد ہے کہ خدا تعالیٰ

والا۔ سو چونکہ ایسے لفظوں سے جو محض استہزاء

نتیجہ سخت بد نکلتا ہے۔ اس لئے اپنی جماعت

لفظ نہیں چاہئیں۔ جانتا چاہئے کہ خدا تعالیٰ

آنحضرت ﷺ پر ختم کر دیا۔“

۴۔ ”نہ مجھے دعویٰ نبوت

میں لیلۃ القدر سے انکاری ہوں اور آنحضرت

سے جانتا ہوں اور اس پر محکم ایمان رکھتا ہوں

کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں

منسوخ نہیں ہوگا۔ ہاں محدث آئیں گے

کے بعض صفات ظلی طور پر اپنے اندر رکھ

کے جاتے ہیں اور ان میں سے میں ایک

مرزا قادیانی نے تمام تحریر

آنے سے انکار کیا ہے۔ مگر یہ تمام تحریر

ملاحظہ ہوں۔“

(۵)۔ ”نؤمن باننا

فیضہ و اظہرہ وعدہ وللہ مکہ

وازیع یعطون صیغۃ الانبیاء

ہے وحی نازل ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی نشان اس
میں ہیں۔“

(نمبر بدرد مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۸)

بخوف طوالت حذف کر دی گئیں۔ ان حوالہ جات
خیال میں رسولی شریعت کی اتباع کرنے سے نبوت
ہوا اور نہ یہ ختم نبوت کے خلاف ہے اور خود مرزا
قادیانی کے رائے میں وہی ہے جو مخلوق کی ہدایت
لے کر آئے اور بغیر کسی پہلے رسول کے اتباع کے
ہے وہ مرزا قادیانی کے نزدیک نبی تشریفی کی ہے
موجود اور ختم نبوت“ میں قادیانی خیالات کی تردید
درج ذیل حوالے پیش کرتا ہے:

ہوں اور نہ معجزات اور ملائکہ اور لیلۃ القدر وغیرہ
جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت
ہوں جو قرآن اور حدیث کی رو سے مسلم الثبوت
اتم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور
ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع
ہو گئی۔“

(خبر اکبر اکتوبر ۱۸۹۹ء، بعد اشہد رات ج ۱ ص ۲۳۱، ۲۳۰)

سنت میں گزارش ہے کہ اس عاجز کے رسالہ فتح
رایسے الفاظ موجود ہیں کہ محدث ایک معنی میں
بقیہ الفاظ حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں۔ بلکہ
بیان کئے گئے ہیں۔ ورنہ حاشا کہ مجھے نبوت
دہانے سید و مولیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم الانبیاء
الفاظ کو ترمیم شدہ تصور فرما کر بجائے اس کے
میں جس کو اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ اس لفظ
راوہ جس کے معنی آنحضرت ﷺ نے متکلم

مراد لئے ہیں۔ یعنی محدثوں کی نسبت فرمایا ہے: ”عن ابی ہریرہ قال قال النبی ﷺ
قد کان فیمن قبلکم من بنی اسرائیل رجال یکلمون من غیر ان یکون
انبیاء فان یک فی امتی منهم احد فعمراً بجائے لفظ نبی کے محدث کا لفظ ہر ایک جگہ سمجھ
لیں اور اس کو کاٹا ہوا خیال فرمائیں۔“

(اشہد رات مورخہ ۳ فروری ۱۸۹۲ء، جوہر مبداء الحکیم کے مقابلہ میں دیا گیا مجموعہ اشہد رات ج ۱ ص ۳۱۲)

۳ ”وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت اور رسالت سے مراد
حقیقی نبوت اور رسالت ہے جس سے انسان خود صاحب شریعت کہلاتا ہے۔ بلکہ رسول کے لفظ
سے صرف اسی قدر مراد ہے کہ خدا تعالیٰ سے ہم پر پریشمین گوئی کرنے والا یہ معارف پوشیدہ بتانے
والا۔ چونکہ ایسے لفظوں سے جو محض استعارہ کے رنگ میں ہیں اسلام میں فتنہ پڑتا ہے اور اس کا
نتیجہ سخت بد نکلتا ہے۔ اس لئے اپنی جماعت کو معمولی بول چال اور دن رات کے محاورے میں یہ
لفظ نہیں چاہئیں۔ جاننا چاہئے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے تمام نبیوں اور رسولوں کو قرآن شریف اور
آنحضرت ﷺ پر ختم کر دیا۔“ (الحکم نمبر ۲۰ ص ۳ مورخہ ۱۷ اگست ۱۸۹۹ء)

۴ ”نہ مجھے دعویٰ نبوت و خروج از امت اور نہ میں منکر معجزات اور ملائکہ اور نہ
میں لیلۃ القدر سے انکاری ہوں اور آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا قائل اور یقین کامل
سے جانتا ہوں اور اس پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی کریم ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آنجناب
کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نیا ہو یا پرانا اور قرآن کریم کا ایک شوشہ یا نقطہ
منسوخ نہیں ہوگا۔ ہاں محدث آئیں گے جو اللہ جل شانہ سے ہم کلام ہوتے ہیں اور نبوت تامہ
کے بعض صفات ظنی طور پر اپنے اندر رکھتے ہیں اور محاذ بعض وجوہ شان نبوت کے رنگ سے رنگین
کئے جاتے ہیں اور ان میں سے میں ایک ہوں۔“ (نشان آسمانی ص ۳۰ جزائن ج ۲ ص ۳۹۰)

مرزا قادیانی نے تمام تحریروں میں محدث کو متکلم اور غیر نبی کہا ہے اور ہر قسم کے نبی
آنے سے انکار کیا ہے۔ مگر یہ تمام تحریریں ۱۹۰۱ء سے پہلے کی ہیں۔ اس کے بعد کی تحریرات
ملاحظہ ہوں۔

(۵) ”نؤمن بآسۃ خاتم الانبیاء لا نبی بعدہ الا الذی ربی من
فیضہ و اظہرہ وعدہ ولہ مکالمات و مخاطبات مع اولیائہ فی ہذہ الامۃ
وانہم یعطون صیغۃ الانبیاء و لیسوا بنبیین فی الحقیقۃ فان القران اکمل

وطر الشريعة ولا يعطون الا فهم القرآن ولا يزيدو ولا ينقصون ومن زاد وانقص فاولئك من الشيطان الفجره

(مواہب الرحمن ص ۶۶۶۷۔ ۱۹ ص ۲۸۵۔ ۱۹۰۳ء)

حقیقت الہی میں جو مرزا غلام احمد قادیانی کی سب سے بڑی کتاب ہے لکھتے ہیں کہ ”والنبوة قد انقطعت بعد نبینا ﷺ ولا کتاب بعد لفرقان الہی ہو خیر الصحف السابقة ولا شریعة بعد الشریعة المحمدیة سدت نبیاً لس خیرا البریة وذلك امر ظلی من بركات المتابعة وما اری فی نفسی خیرا ووجدت کلما وجدت من هذه النفس المقدسة وما عنی الله من نبوتی الا کثرة المکالمة والمخاطبة..... فلیس حق احدا ان يدعی النبوة بعد رسولنا المصطفی علی الطريقة المستقلة وما بقی بعده الا کثیرة المکالمة وهو بشرط الاتباع لا یغیر بتساعة خیر البریة واللہ ما حصل لی هذا المقام الا من انوار اتساع الاشعة الی مصطفویة وسمیت نبیاً من اللہ علی طریق المجاز لا علی وجه الحقیقة“

۱۹۰۲ء کے بعد مرزا قادیانی کے خیال میں سابق کی طرح ہر قسم کی نبوت بند نہیں تھی بلکہ کئی نبوت قادر وازہ بند ہوا تھا جو مستقل طور پر حاصل ہوا اور اس میں ہدایت کے لئے نئی شریعت اور کتاب کی جائے اور جو نبوت رسول اللہ ﷺ کی اتباع سے بااشریعت مامور تبلیغ کے حاصل ہو وہ نبوت قطعاً بند نہیں ہوئی اور مرزا قادیانی بھی ایسے ہی نبی تھے جو صاحب کتاب نبی کے مقابلہ میں مجازاً نبی کہلایا جاتا ہے۔ اصل میں وہ محدث ہے جس میں نبوت کے تمام اجزاء بالقوہ جمع ہوتے ہوں۔ اس لئے اس کو بالقوہ نبی کہہ سکتے ہیں۔ بالفعل نہیں کہہ سکتے اور وہ اس کی تائید میں مرزا قادیانی کی یہ عبارت پیش کرتے ہیں۔

(۶)۔ ”قلت ان اجزاء النبوة تو جدد فی التحديث کلها ولكن بالقوة لا بالفعل فالمحدث نبی بالقوة ولو لم یکن سدباب النبوة لکان نبیاً بالفعل..... وکمالات النبوة جمیعها مخفیة مضمرة فی التحديث وما حبس ظهورها وخروجها الی الفعل الاسدباب النبوة والیہ ذالک اشار النبی ﷺ فی قوله لو کان بعدی نبی لکان عمرو ما قال هذا الابناء علی ان عمر کان محدثاً

فاشارا الی ان مادة النبوة و بذلها بک

”میں نے یہ کہا ہے کہ محدث میں تہ بالفعل پس محدث بالقوہ نبی ہے اور اگر نبوت کا نبوت سب کے سب تحدیث میں مخفی اور مضمر ہو۔ لئے رک جاتا ہے کہ باب نبوت مسدود ہے اور اشارہ کیا ہے اور اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو پس یہ اشارہ کیا کہ نبوت کا مادہ اور اس کا تخم محدث

اس تحریر میں تحدیث کے معنی بدل دعویٰ کر دیا باوجودیکہ پہلے یہ عقیدہ تھا کہ نہ محدث کسی قسم کا نبی نہیں ہوتا۔ جب کہ ابوری نحریت اس تمام جملہ نبوت نہ رہتا۔

نبوت وہی ہے کسی نہیں قوت اور فعلیت کا فرق بالکل غلط استعداد اور قابلیت کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ محض کے لئے قابلیت کا کوئی خاص معیار مقرر نہیں کوئی قابلیت ہے تو وہ یہ ہے کہ وہ مرد ہو عورت ہو نبی عربی جو رسمی علوم اور معمولی نوشت و خوا تھے۔ کبھی نبی نہ بنائے جاتے اور باوجودیکہ حینا الیک روحاً من امرنا ما کنکنت اسی طرح ہم نے تجھ پر وحی نازل کی باوجود چیز ہے۔ پھر نبوت کے اجزاء اور اس کے کے وحی ربانی نازل ہو اور احکام شرعیہ تبلیغ سے موسیٰ علیہ السلام کی طرح ہم کلام ہو۔

القرآن ولا يزيدو منه ولا ينقصون ومن
الفجرة

باب الرحمن ص ۶۶۶۔ ۱۹ اس ۲۸۵ (۱۹۰۳ء)
 ام احمد قادیانی کی سب سے بڑی کتاب ہے لکھتے ہیں
 یناعلیہ السلام ولا کتاب بعد لفرقان الہی ہوخیر
 للشریعة المحمدیۃ بعد انی سمیت نبیاً لہ

ن بركات المتابعة وما ارى هي نفسى خيرا
النفوس المقدسة وماعنى الله من نوتى
ليس حق احدا ان يدعى النبوة بعد رسولنا
ما بقى بعده الاكثيرة السكالمة وهو بشرط
ية والله ما حصل لى هذا المقام الاس انوار
يت نبيمان الله على طريق المجاز لا على
مغير حقيقت الوحي ١٢٠٣ ١٥١٦ ج ٢ ص ٢٨٨ ١٨٩

قادیانی کے خیال میں سابق کی طرح ہر قسم کی نبوت
تھا جو مستقل طور پر حاصل ہو اور اس میں ہدایت کے
نبوت رسول اللہ ﷺ کی ابتداء سے بلا شریعت عامہ
کی اور مرزا قادیانی بھی ایسے ہی نبی تھے جو صاحب
ہے۔ اصل میں وہ محدث ہے جس میں نبوت کے تمام
بالقود نبی کہہ سکتے ہیں۔ بالفعل نہیں کہہ سکتے اور وہ
کرتے ہیں۔

لنبوة تو جدى التحديث كلها ولكن
ووة ولو لم يكن سدياب النبوة لكان نبياً
مخفية مضمرة فى التحديث وما حبس
ب النبوة والى ذلك اشار النبى صلى الله عليه وسلم فى
قال هذا الابناء على ان عمر كان محدثاً

فاشارا الى ان مادة النبوة و بذرها يكون موجودا في الحديث

”میں نے یہ کہا ہے کہ محدث میں تمام اجزاء نبوت پائے جاتے ہیں۔ لیکن بالقوہ نہ بالفعل پس محدث بالقوہ نبی ہے اور اگر نبوت کا دروازہ بند نہ ہوتا تو وہ بالفعل ہی ہوتا۔ کمالات نبوت سب کے سب تحدیث میں مخفی اور مضمر ہوتے ہیں اور ان کا ظہور اور خروج فعل تک صرف اس لئے رک جاتا ہے کہ باب نبوت مسدود ہے اور اسی کی طرف نبی علیہ السلام نے اپنے قول میں اشارہ کیا ہے اور اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا اور یہ صرف اسی لئے کہا کہ عمر محدث تھے۔ پس یہ اشارہ کیا کہ نبوت کا ماہہ اور اس کا ختم محدث میں موجود ہوتا ہے۔“

اس تحریر میں نحدیث کے معنی بدل دیئے اور اس میں تمام اجزاء نبوت کے جمع ہونے کا دعویٰ کر دیا جاوے دیکھ پہلے یہ عقیدہ تھا کہ نحدیث میں نبوت کے بعض صفات پائے جاتے ہیں اور محدث کسی قسم کا نبی نہیں ہوتا جیسا کہ لاہوری نے اولاد سے ظاہر ہے۔

نحدیث ہے اس تمام جزاء نبوت تسلیم کرنے کے بعد نبی اور محدث میں کوئی فرق نہیں رہتا۔

نبوت وہی ہے جی نہیں

قوة اور فعلیت کا فرق بالکل غلط اور یہ مفید ہے۔ یونان خط نبوت کے لئے کسی استعداد اور قابلیت کی ضرورت نہیں۔ یہ محض یہ بات الہی ہے جس کو وہ چاہتا ہے۔ بتائے۔ اس کے لئے قابلیت کا کوئی خاص معیار مقرر نہیں ہے۔ ”اللہ اعلم حبث جعل رسالته“ اگر کوئی قابلیت ہے تو وہ یہ ہے کہ وہ مرد ہو عورت نہ ہو۔ ما ارسلنا من قبلك الا رجا لا“ ورنہ نبی عربی جو رسمی علوم اور معمولی نوشت و خواند سے بھی ما واقف اور شرايع اور احکام سابقہ سے بیخبر تھے۔ کبھی نبی نہ بنائے جاتے اور باوجودیکہ کہ قرآن عزیز میں یہ ارشاد ہوتا ہے: ”و كذلك او حینا الیک روحاً من امرنا ما کنتم تدری ما الکناب ولا الایمان (شوری: ۵۲)“ اسی طرح ہم نے تجھ پر وحی نازل کی باوجودیکہ تو نہ کتاب سے واقف اور نہ ایمان کو جانتا تھا کہ وہ کیا چیز ہے۔ پھر نبوت کے اجزاء اور اس کے صفات میں سے یہ بھی ہے کہ اس پر بذریعہ جبرائیل امین کے وحی ربانی نازل ہو اور احکام شرعیہ تبلیغیہ یا غیر تبلیغیہ اس پر ظاہر ہوں یا خدا تعالیٰ بلا واسطہ اس سے موسیٰ علیہ السلام کی طرح ہم کلام ہو۔ اگر یہ اجزاء بھی محدث میں پائے جاتے ہیں تو پھر وہ نبی

ہی ہوا۔ اس کو محدث کہنا اور قیود و فعل کا فرق نکالنا سراسر غلط ہے اور یہ ارسفات اس میں نہیں پائے جاتے تو پھر تمام اجزاء نبوت و تحدیث میں جمع کرنا صحیح نہیں۔ اس عملی سے آسان نہ ہو رہا ہے کہ لاہوری اور قادیانی جماعت کے درمیان مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت سے باہر میں محض جنگ زرگری ہے جس کی حیثیت اختلاف لفظی سے زیادہ نہیں ہے۔

کیونکہ اس بات پر دونوں جماعتیں متفق ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سے بعد نبی شریعت متبایف لے کر کوئی شخص نہیں آ سکتا اور نہ مستقل اور طور پر بغیر رسول شریعت کی اتباع کے دلی نبی بن سکتا ہے۔ البتہ رسول اللہ ﷺ کی اتباع اور پیروی کرنے سے ایک شخص میں نبوت کے تمام اجزاء اور اس کی صفات جمع ہو سکتی ہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی میں تھے۔ چنانچہ مدعی اپنے رسالہ ”مسیح موعود اور ختم نبوت“ کے ص ۲۳ پر لکھتے ہیں کہ ”ہاں جس بات کے سب لوگ اس وقت تک قائل تھے وہی تھی جس کی تشریح میاں صاحب نے اپنے مضمون میں رد کر دی ہے۔ ہمارا ایمان ہے کہ آپ کے کلمات اعلیٰ سے اعلیٰ ترقیات کے ان منازل تک پہنچ گئے کہ آپ کی اتباع کی برکت سے ایسے لوگ پیدا ہو چکے ہیں جو بڑے بڑے انبیاء کا مرتبہ رکھتے تھے۔ نیز اس پر اتفاق ہے کہ نبی تشریحی وہ نبی ہے جس پر شریعت جدیدہ اور نئی کتاب نازل ہو اور وہ کسی رسولی شریعت کا تابع نہ ہو۔ جیسا کہ زمرہ حوالہ جات سے ثابت ہو چکا ہے۔ البتہ اگر اختلاف ہے تو یہ ہے کہ جو شخص ایک حیثیت سے نبی اور ایک جہت سے امتی ہو وہ حقیقتاً نبی کہلایا جاسکتا ہے یا نہیں۔“

لاہوری کہتے ہیں کہ وہ محدث ہے اور اس کو نبی یا رسول مجاز کہتے ہیں اور اس کا منکر کافر نہیں ہوتا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”ابتداء سے ہر ایسی مذہب ہے کہ میرے دعوے کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر باوجود چال نہیں آ سکتا۔“

(ریاق الصلوب ص ۳۰۰، ج ۲، ص ۳۲۰)

اور مرزا محمود اور اس کی پرانی اس امر کی قائل ہے کہ ابتداء میں مرزا قادیانی اس مقام پر محدثیت کا درجہ سمجھتے رہے۔ لیکن ۱۹۰۱ء کے بعد ان کا معلوم ہو گیا کہ یہ مقام نبوت کا ہے اور اس سے ختم نبوت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ کیونکہ ختم نبوت کے کرمخالف ہے تو وہ نبوت تشریحیہ ہے اور نبوت غیر تشریحیہ اس کے خلاف نہیں ہے۔ چنانچہ حقیقت النبوة میں لکھتے ہیں کہ ”خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود چونکہ ابتداء نبی کی تعریف یہ خیال کرتے تھے کہ نبی وہ ہے جو نبی شریعت لائے یا بعض حکم منسوب کرے یا بلا و غلط نبی ہو۔ اس لئے ماوجود اس کے وہ سب شرائط جو نبی کے

لئے واقع میں ضروری ہیں آپ میں پائی جانے رہے اور گوان ساری باتوں کا دعویٰ کرتے رہے۔ لیکن چونکہ آپ ان شرائط کو نبی کی شرائط اس لئے آپ کو محدث کہتے رہے اور نہیں جانیوں کے سوا اور کسی میں پائی نہیں جاتی اور مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کرنا ان تمام تحریرات کے بعد ایک دا مجبور ہے کہ مرزا قادیانی نے شہرت کے ابتداء محدث کے وہ معنی بیان کئے جو نبی غیر رسول معنی رسول کے تھے وہی نبی کے بیان کئے کا دعویٰ ہوتا رہا اور جب عوام پر ان کا یہ جامع ہو گئی تو نبوت کا دعویٰ کھلے الفاظ میں کر میں آپ محدثیت کا پردہ چاک کر کے نبوت کسی قدر صحیح ہے کہ مرزا قادیانی ایک زمانہ توجہ بیان کی جو نبی پر صادق آتی تھی۔

محدث کی تعریف

کیونکہ محدث اصل میں اس کرنے کی وجہ سے قرآن عزیز کے معنی آنکھوں کو ایسا روشن کر دے جس سے مطالب کو صحیح طور پر سمجھنے لگے۔ چنانچہ اللکامل یحب علیہ معانقہ العہ علی الفہم منہ فیلہم معانی القرابتاء زمانہ میں مرزا قادیانی ازالہ میں لکھتے ہیں کہ ”اب یہ بھی با در عجائبات مخفیہ فرقان اس پر ظاہر ہوئے شریف کی آیت البہام کے طور پر اتمام

نہ کہن اور قہ اور فعل کا فرق نکال کر غلط ہے اور یہ اگر صفات اس میں ہیں
مجازاً نبوت کو تحدیث میں جمع کرنا صحیح نہیں۔ اس عملی سے تو صاف ظاہر ہو
رہا قادیانی جماعت کے درمیان مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کے بارے میں
ہے جس کی حیثیت اختلاف لفظی سے زیادہ نہیں ہے۔

اس بات پر دونوں جماعتیں متفق ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے جدی شریعت
نہیں آسکتا اور نہ مستقل اور طور پر بغیر رسولی شریعت کی اتباع کے کوئی نبی
رسول اللہ ﷺ کی اتباع اور پیروی کرنے سے ایک شخص میں نبوت کے تمام
تجمع ہو سکتی ہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی میں تھے۔ چنانچہ محمد علی اپنے رسالہ
ت کے ص ۲۳ پر لکھتا ہے کہ: ”ہاں جس بات کے سب لوگ اس وقت
جس کی تشریح میاں صاحب نے اپنے مضمون میں رد کر دی ہے۔ ہمارا
نہ کمالات اعلیٰ سے اعلیٰ ترقیات کے ان منازل تک پہنچ گئے کہ آپ کی
یہ لوگ پیدا ہو چکے ہیں جو بڑے سے بڑے انبیاء کا مرتبہ رکھتے تھے۔
نبی تشریف وہ نبی ہے جس پر شریعت جدیدہ اور نبی کتاب نازل ہو اور وہ
تابع نہ ہو۔ جیسا کہ زشتہ حوالہ جات سے ثابت ہو چکا ہے۔ البتہ اگر
جو شخص ایک حیثیت سے نبی اور ایک جہت سے امتی ہو وہ حقیقتاً نبی کہلایا

ہے۔ میں کہ وہ محدث ہے اور اس کو نبی یا رسول مجازاً کہتے ہیں اور اس کا منکر
مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”ابتداء سے میرا یہی مذہب ہے کہ میرے
کوئی شخص کا فریاد جال نہیں ہو سکتا۔“

(زیان القلوب ص ۱۳۰ تا ۱۳۱ ج ۱ ص ۳۲۰)

اس کی پارتی اس امر کی قائل ہے کہ ابتداء میں مرزا قادیانی اس مقام کو
لیکن ۱۹۰۱ء کے بعد ان کو معلوم ہو گیا کہ یہ مقام نبوت کا ہے اور اس
سے باز رہا۔ کیونکہ ختم نبوت کے اگر مخالف ہے تو وہ نبوت تشریعیہ ہے اور
اف نہیں ہے۔ چنانچہ حقیقت النبوة میں لکھتے ہیں کہ: ”خلاصہ کلام یہ
کہ ابتداء نبی کی تعریف یہ خیال کرتے تھے کہ نبی وہ ہے جو نبی شریعت
سے یا بلا واسطہ نبی ہو۔ اس لئے ہاں جو اس کے وہ سب شرائط جو نبی کے

لئے واقع میں ضروری ہیں آپ میں پائی جاتی تھیں۔ آپ نبی کا نام اختیار کرنے سے انکار کرتے
رہے اور گوان ساری باتوں کا دعویٰ کرتے رہے جن کے پائے جانے سے کوئی شخص نبی ہو جاتا
ہے۔ لیکن چونکہ آپ ان شرائط کو نبی کی شرائط نہیں خیال کرتے تھے بلکہ محدث کی شرائط سمجھتے تھے کہ
اس لئے آپ کو محدث کہتے رہے اور نہیں جانتے تھے کہ میں دعویٰ کی کیفیت تو وہ بیان کرتا ہوں جو
نبیوں کے سوا اور کسی میں پائی نہیں جاتی اور نبی ہونے سے انکار کرتا ہوں۔“ (ص ۱۲۴)

مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کس طرح کیا

ان تمام تحریرات کے بعد ایک دانشمند اور منصف مزاج انسان اس نتیجہ پر پہنچنے کے لئے
مجبور ہے کہ مرزا قادیانی نے شہرت کے ابتدائی زمانہ میں مجددیت اور محدثیت کا دعویٰ کیا اور پھر
محدث کے وہ معنی بیان کئے جو نبی غیر رسول کے ہیں اور نبی اور رسول میں کوئی فرق نہیں کیا بلکہ جو
معنی رسول کے تھے وہی نبی کے بیان کئے۔ اسی طرح محدثیت کے پردہ میں ایک زمانہ تک نبوت
کا دعویٰ ہوتا رہا اور جب عوام پر ان کا یہ جادو چل گیا اور عقیدت مندوں کی ایک جماعت ارد گرد
جمع ہو گئی تو نبوت کا دعویٰ کھلے الفاظ میں کر دیا اور یہ مرزا قادیانی کی زندگی کا آخری زمانہ تھا جس
میں آپ محدثیت کا پردہ چاک کر کے نبوت کی شکل میں نمودار ہوئے۔ قادیانی جماعت کا یہ خیال
کسی قدر صحیح ہے کہ مرزا قادیانی ایک زمانہ تک نبوت کو محدثیت سمجھتے رہے یا یوں کہو کہ محدث کی یہ
توجہ یہ بیان کی جو نبی پر صادق آتی تھی۔

محدث کی تعریف

کیونکہ محدث اصل میں اس کو کہتے ہیں کہ جس پر شریعت مطہرہ کی پابندی اور اتباع
کرنے کی وجہ سے قرآن عزیز کے معارف کا دروازہ کھل جائے اور اللہ تعالیٰ اس کے دل کی
آنکھوں کو ایسا روشن کر دے جس سے وہ بغیر ظاہری تعلیم و تعلم کے قرآن کریم کے معانی اور
مطالب کو صحیح طور پر سمجھنے لگے۔ چنانچہ شیخ عبدالوہاب کہہ بیت احمر میں لکھتے ہیں: ”فذا لك الولي
الكامل يجب عليه معانفة العمل بشريعة المطهرة حتى يفتح الله تعالى قلبه
على الفهم بمنه فيلهم معاني القران ويكون من المحدثين يفتح الدال (ص ۲۲)“
ابتداء زمانہ میں مرزا قادیانی بھی محدث کے یہی معنی بیان کرتے تھے۔ جیسا کہ وہ
ازالہ میں لکھتے ہیں کہ: ”اب یہ بھی یاد رہے کہ عادت اللہ ہر ایک کامل ملہم کے ساتھ یہی رہی ہے کہ
عجائبات مخفیہ فرقان اس پر ظاہر ہوتے رہتے ہیں۔ بلکہ بسا اوقات ایک ملہم کے دل پر قرآن
شریف کی آیت الہام کے طور پر القا ہوتی ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۱۸ خزائن ج ۳ ص ۲۶۱)

اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں ہے بلکہ صرف محدث مراد ہے جس کے معنی آنحضرت ﷺ نے متکلم مراد لئے ہیں۔ یعنی محدثوں کی نسبت فرمایا ہے: ”عن ابی ہریرۃ قال قال النبی ﷺ قد کان فیمن قبلکم من بنی اسرائیل رجال یکلمون من غیر ان یکون انبیاء فان یک فی امتی منهم احد فعمر“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۱۴، ۳۱۵)

ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں کہ تم سے پہلے بنی اسرائیل میں ایسے لوگ تھے جن سے مکالمہ الہی ہوتا تھا۔ مگر وہ نبی نہیں ہوتے تھے۔ میری امت سے بھی اگر کوئی ایسا ہو تو عمر ہوگا۔ من غیر انبیاء کی قید نے بالکل واضح کر دیا کہ ملہم نبی نہیں ہوتا۔ کیونکہ اوایا کے ساتھ مکالمہ الہی کے یہی معنی ہیں کہ ان کے دل میں کوئی کچی بات ڈالی جاتی ہے اور وہ مکالمہ جس کی آواز کانوں سے سنی جاتی ہے یا فرشتہ کی وساطت سے ہوتا ہے نبیوں کے لئے مخصوص ہے۔ اس کی مزید تحقیق پہلے گزر چکی ہے۔ گویا ملہم اور نبی یہ دو متغایر مفہوم ہیں جو کبھی جمع ہی نہیں ہو سکتے۔ مرزا قادیانی کا بھی شروع زمانہ میں یہی عقیدہ تھا۔ ملاحظہ ہو۔

قرآن شریف کی وہ قرأت یاد کرو کہ جو اس عباس نے کی ہے اور وہ یہ ہے وما ارسلناک من قبلک من رسول ولا نسی ولا محدث الا اذا تمنی القی الشیطان فی امینہ! (الزلزال ص ۴۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۱)

مرزا قادیانی نے اس قرأت کو نقل کر کے دو باتیں ظاہر کر دیں:

۱۔ رسول اور نبی اور محدث یہ تینوں شخصیتیں بالکل الگ ہیں۔

۲۔ محدث نبی نہیں ہوتا۔

۳۔ وہ شخص جس نے کشتی کو توڑا اور ایک معصوم بچے کو قتل کیا جس کا ذکر قرآن

شریف میں ہے۔ وہ صرف ایک ملہم ہی تھا۔ نبی نہیں تھا۔ (الزلزال ص ۱۵۳، خزائن ج ۳ ص ۸۷-۸۸)

لیکن کچھ عرصہ کے بعد آپ نے محدث اور نبی کے مفہوم میں ترمیم کر دی۔ محدث تو اس شخص کا نام رکھا جو امتی ہو کر نبی بنا ہو۔ یعنی وہ نئی شریعت اور نیا دین لے کر نہ آیا ہو۔ بلکہ وہ رسولی شریعت کا تابع اور محض اتباع کی وجہ سے نبوت کے درجہ پر پہنچا ہو۔ نبی کے یہ معنی کئے کہ وہ صاحب شریعت تبلیغیہ ہو وہ کسی پہلی شریعت کا تابع نہ ہو۔ گویا جو معنی رسول کے ہیں وہ نبی کے اور جو مراد نبی سے تھی وہ محدث کی کر دی۔ اب بجائے تین مقام کے صرف دو درجہ رہ گئے:

(۱)۔ رسول جس کو مرزا قادیانی
(۲)۔ محدث جس کا مفہوم وہ
یہ معنی ہیں کہ وہ اجزاء نبوت میں سے ایک جز کا
جزو من اجزاء النبوة فرمایا گیا ہے۔ اس
”فاعلم ارشدک اللہ ان“

حصول نوع من انواع النبوة وان
الا المشرکات ای لم یبق من انواع
اقسام الرؤیاء۔“

اس میں من النبوة کے معنی۔
ایک نوع بنادیا۔ باوجودیکہ مبشرات اور روایاء
کی قسم نہیں ہو سکتا۔

اور اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ محدث
فرق نہیں رکھا۔ صرف توہ اور فعلیت کے لفظی
ہو جانے کی وجہ سے کوئی نقص مقام نبوت
نبوت کے پائے جانے کا یہی معنی ہو سکتا
خود محمد علی اپنی کتاب ”سیح موعود“

میں کوئی شخص مقام نبوت میں داخل نہیں ہو
لیکن پھر وہ مرزا قادیانی و با مع کمالات نبو
مص۔۔۔ بسوخت عقل

چنانچہ کہتے ہیں: اعلم ان
نتکلم علی ذالک بقدر ما اعطینا
مقام النبوة!

مقام نبوت کے متعلق ہمیں کہ
بطور وراثت محمدی مل جاتا ہے۔ اس کے
کے مقام پر قدم نہیں رکھ سکتا۔

تقی نہیں ہے بلکہ صرف محرت مراد ہے جس کے معنی
محدثوں کی نسبت فرمایا ہے ”عن ابی ہریرۃ
قبلکم من بنی اسرائیل رجال یکلمون من
فی منهم احد فعمر“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۱۴، ۳۱۵)

اس سے پہلے بنی اسرائیل میں ایسے لوگ تھے جن سے
میری امت سے بھی اگر کوئی ایسا ہو تو عمر ہوگا۔ من
نہیں ہوتا۔ کیونکہ اولیاء کے ساتھ مکالمہ الہی کے یہی
لی جاتی ہے اور وہ مکالمہ جس کی آواز کانوں سے سنی
س کے لئے مخصوص ہے۔ اس کی مزید تحقیق پہلے گزر
ہے جو کبھی جمع ہی نہیں ہو سکتے۔ مرزا قادیانی کا بھی

روکہ جوائن عباس نے کی ہے اور وہ یہ ہے و ما
یسی ولا محدث الا اذا تسنی القی الشیطان
(الرد ص ۴۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۱)

بر کے دو باتیں ظاہر کر دیں:

یہ تینوں شخصیتیں بالکل الگ ہیں۔

توڑا اور ایک معصوم بچے کو قتل کیا جس کا ذکر قرآن
میں تھا۔ (الرد ص ۱۵۳، خزائن ج ۳ ص ۳۱۸)
محدث اور نبی کے مفہوم میں ترمیم کر دی۔ محدث تو
وہ نئی شریعت اور نیا دین لے کر نہ آیا ہو۔ بلکہ وہ
پس کے درجہ پر پہنچا ہو۔ نبی کے یہ معنی کئے کہ وہ
بلع نہ ہو۔ گویا جو معنی رسول کے ہیں وہ نبی کے اور
تین مقام کے صرف دو درجہ رہ گئے:

(۱) رسول جس کو مرزا قادیانی نبی بھی کہتے ہیں۔

(۲) محدث جس کا مفہوم وہ بیان کیا جو واقع میں نبی کا ہے۔ امور محدثیت کے
یہ معنی ہیں کہ وہ اجزاء نبوت میں سے ایک جز کا نام ہے متروک کر دیئے اور جس حدیث میں ۲۱ کو
جزو من اجزاء النبوة فرمایا گیا ہے۔ اس کا ترجمہ نوع من انواع النبوت کر دیا۔

”فاعلم ارشدک اللہ ان النبی محدث والمحدث نبی باعتبار
حصول نوع من انواع النبوة وقد قال رسول اللہ ﷺ لم یبق من النبوة
الا المبشرات ای لم یبق من انواع النبوة الا نوع واحد وہی المبشرات من
اقسام الرءیاء۔“ (توضیح المرام ص ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۶۰)

اس میں من النبوة کے معنی من انواع النبوة بیان کر کے مبشرات کو نبوت کی
ایک نوع بنا دیا۔ باوجودیکہ مبشرات اور دیوا و صاخرہ نبوت کا پھیلائی سو اہل جزاء عین کل یا اس
کی قسم نہیں ہو سکتا۔

اور اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ محدثیت اور نبوت میں جامع کمالیات کے لحاظ سے کوئی
فرق نہیں رہتا۔ صرف قیود اور فعلیت کے لفظی اعتبار پر اکتفاء کی گئی۔ باوجودیکہ باب نبوت کے بند
ہو جانے کی وجہ سے کوئی نقص متقاضی نبوت میں قدم ہی نہیں رکھ سکتا۔ پھر محدثیت میں جمیع اجزاء
نبوت کے پائے جانے کے یقینی ہو سکتے ہیں۔

خود محمد صلی اپنی کتاب ”مسیح موعود“ میں شیخ ابیہ کا یہ مقولہ نقل کر رہے ہیں کہ امت محمدیہ
میں کوئی شخص مقام نبوت میں داخل نہیں ہو سکتا اور نہ نبوت سے متعلق اپنا ذوق پیش کر سکتے ہیں۔
لیکن پھر وہ مرزا قادیانی کے جامع کمالیات نبوی اور اجزاء نبوت پر حاوی ہونا تسلیم کر رہے ہیں۔

مصنفہ سوخت عقل زحیرت کہ اینچہ بو العجبی است!

چنانچہ انہوں نے اسے اسلم انہ لا ذوق لنا فی مقام النبوة لتکلم علیہ وانا
نتکلم علی ذالک بقدر ما اعطینا من مقام الارث فقط فانہ لا یصح منا دخول
مقام النبوة! (الفتوحات ہمدانی علی رسالہ ص ۲۹)

مقام نبوت کے متعلق ہمیں کوئی ذوق نہیں ہے کہ ہم اس پر کلام کر سکیں جو تھوڑا سا حصہ
بطور وراثت محمدی مل جاتا ہے۔ اس کے متعلق کچھ کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ کوئی شخص نبی کے بعد نبوت
کے مقام پر قدم نہیں رکھ سکتا۔

شیخ عبدالوہاب شعرانی لکھتے ہیں: ”فلا تلحق نهاية الولاية بدايت النبوة ابد اولوان ولياً تقدم الى العين التي ياخذ منها الانبياء لا حترق“

(بواقیت ج ۲ ص ۷۱)

دلالت کا انتہائی درجہ نبوت کے ابتدائی درجہ تک نہیں پہنچ سکتا اور اگر کوئی ولی اس چشمہ کی طرف قدم اٹھائے جہاں سے انبیاء علیہم السلام اخذ کرتے ہیں تو فوراً جل جائے۔

اسی طرح کسی ولی میں جمیع اجزاء نبوت کے بالقوہ جمع نہیں ہو سکتے: ”اما قدم حمد ﷺ فلا يطاء اثره احد كما لا يكون احد على قلبه وكما لا يكون احد وارثه على الكمال ابدأ لانه لو ورثه على الكمال لكان رسولا مثله او نبيا بشريعة تخصه ياخذها ممن اخذ منه محمد ﷺ ولا قائل بذلك فنعود بالله من التلبیس“ یعنی رسول اللہ ﷺ کی بعینہ متابعت کسی سے نہیں ہو سکتی اور نہ کسی کا دل آپ جیسا ہو سکتا ہے اور نہ کوئی وراثتہ تمام کمالات سے نبوی پر حاوی ہو سکتا ہے۔ ورنہ وہ ان جیسا رسول یا نبی تشریع صاحب شریعت خاصہ غیر تبلیغیہ ہوگا اور اس کا امت میں سے کوئی قائل نہیں۔ یہ وسوسہ شیطانی ہے جس سے ہم پناہ مانگتے ہیں۔“

معلوم ہوا کہ کمالات نبوی کا کوئی شخص جامع نہیں ہو سکتا اور اگر کسی کو ایسا دعویٰ ہوگا تو لازمی طور پر وہ نبوت کا مدعی ہی سمجھا جائے گا۔ اگر چہ زبان سے اپنے آپ کو نبی یا رسول نہ کہتا ہو۔ اس لئے مرزا قادیانی کا اپنے آپ کو جمیع اجزاء نبوت کا جامع کہنا اور تمام کمالات نبوت کا بالقوہ اپنے اندر دعویٰ کرنا نبوت کے دعویٰ کرنے کے برابر ہے اور شعر:

من سجد زمان منم کلیم خدا
من محمد داحم کہ مجتبیٰ باشد

(تزیان القلوب ص ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۲)

کہنا اگر چہ وہ مثالی طور پر ہو کفر ہے۔

س..... حضرت مجدد الف ثانی تحریر فرماتے ہیں: ”پس حصول کمالات

نبوت مرتباً رابط طریق متبعیت و وراثت خاتم الرسل منافی خاتمیت اونیسست“ یعنی کمالات نبوت کا حصول پیروؤں کے لئے پیروی اور وراثت کے طریق پر خاتم الرسل کی بعثت کے بعد اس کے خاتم ہونے کے منافی نہیں۔ معلوم ہوا کہ اولیاء وراثت نبی ہونے کی وجہ سے جامع کمالات نبوت ہو سکتے ہیں اور یہی منشاء ان حدیثوں کی ہے:

(۱)..... ”علماء امتی کا ابو

(۲)..... ”لو کان بعدی نبی

دروازہ بند نہ ہوتا تو وہ بالفعل نبی کر دیا جاتا۔

ج..... مجدد صاحب نے وراثت

جمیع اجزاء نبوت کے جمع ہو سکتے ہیں یا روحانیہ

بھی وراثت جاری ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی

مراد ہے جو شیخ اکبر نے فتوحات کے باب میں

”ولا یخفی ان الارث ک

فالمحسوس هو الاخبار المتعلقة ب

فهو تطهير النفس من مذام الخلاق

على كل حال بحضور و مراقبة“

رسول اللہ ﷺ کی وراثت دو

حضور ﷺ کا قول و فعل اور آپ ﷺ کے

نفس، تقویٰ طہارت، اخلاقی خوبیوں کے

میں اللہ کا ذکر کرنا وغیرہ وراثت معنوی ہے

شخص میں پیدا نہیں ہو سکتیں اور وہ خدا نہیں

وجہ سے کمالات کا جامع یا نبی بالقوہ نہیں بن

”لو کان بعدی نبی لکان عمر

ہے۔ اس حدیث میں صرف ان کی نبوت

جمیع کمالات نبوت بالقوہ موجود تھے۔ ورنہ

نبوت کے حصول کے واسطے لیاقت کا کوئی

کے علاوہ کمالات نبوت میں نبی کے مساوی

خیال کے موافق قابل اعتبار ہو سکتا ہے تو

حقیقت میں نبی نہیں کہہ سکتے۔ گو نبی کے

لقوی نبی نہیں بلکہ خدا کی طرف سے خطاب

غیبہ احداً (ص: ۲۶)“ جو نبیوں کی

”فلا تلحق نهاية الولاية بدایت النبوة
التي ياخذ منها الانبياء لا حترق“

(یواقیت ج ۲ ص ۷۱)

ابتدائی درجہ تک نہیں پہنچ سکتا اور اگر کوئی ولی اس چشمہ
السلام اخذ کرتے ہیں تو فوراً جل جائے۔

نبوت کے بالقوہ جمع نہیں ہو سکتے: ”اما قدم
لیکون احد علی قلبه وکمالا یکون احد وار
ورثه علی الکمال لکان رسولا مثله اونیبا
منه محمد ﷺ ولا قائل بذلك فنعود باللة
متابعیت کسی سے نہیں ہو سکتی اور نہ کسی کا دل آپ جیسا
نبوی پر حاوی ہو سکتا ہے ورنہ وہ ان جیسا رسول یا نبی
کا اور اس کا امت میں سے کوئی قائل نہیں۔ یہ دوسرے

شخص جامع نہیں ہو سکتے اور اگر کسی کو ایسا دعویٰ ہوگا تو
اگرچہ زبان سے اپنے آپ کو نبی یا رسول نہ کہتا ہو۔
زائد نبوت کا جامع کہنا اور تمام کمالات نبوت کا بالقوہ
لے برابر ہے اور شعر:

ان من کلیم خدا
کہ مجتبیٰ باشد

(تریاق السربس ۳ جز ۱ ص ۱۵۳)

تحریر فرماتے ہیں: ”پس حصول کمالات
نبوت و وراثت خاتم الرسل منافی خاتمیت
و دوسرے لئے پیروی اور وراثت کے طریق پر خاتم
کے منافی نہیں۔ معلوم ہوا کہ ایسا وارث نبی ہونے
یعنی منشا ان حدیثوں سے

(۱) ”علماء امتی کا انبیاء بنی اسرائیل“

(۲) ”لوکان معدی نبی لکان عمر“ یعنی عمر بالقوہ نبی ہے۔ اگر نبوت کا

دروازہ بند نہ ہوتا تو وہ بالفعل نبی کر دیا جاتا۔

ج۔ مجدد صاحب نے وراثت محمدی کا ذکر کیا ہے۔ یہ نہیں کہا کہ کسی شخص میں
جمع اجزاء نبوت کے جمع ہو سکتے ہیں یا روحانیت اور ظاہری علوم کے علاوہ نبوت کی خصوصیات میں
بھی وراثت جاری ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے اس بابت سے سمجھا ہے۔ مجدد صاحب کی وہی
مراد ہے جو شیخ اکبر نے فتوحات کے باب میں لکھا ہے:

”ولا یخفی ان الارث کله یرجع الی نوعین معنوی و محسوس
فالمحسوس هو الاخبار المتعلقة بافعاله واقواله واحواله ﷺ واما المعنوی
فهو تطهر النفس من مذام الخلاق تحلیتها بیکار مہاو کثرة ذکر اللہ عزوجل
علی کل حال بحضور و مراقبہ“

رسول اللہ ﷺ کی وراثت دو قسم کی ہے۔ ظاہری اور معنوی۔ ظاہری وراثت
حضور ﷺ کا قول و فعل اور آپ ﷺ کے حالات ہیں (جس کے علمائے ظاہر وارث ہیں) تزکیہ
نفس، تقویٰ طہارت، اخلاقی خوبیوں کے ساتھ متصف ہونا اور بد اخلاقیوں سے بچنا اور ہر حال
میں اللہ کا ذکر کرنا وغیرہ وراثت معنوی ہے۔ جس طرح تخلیق باخلاق اللہ سے خدائی کی صفات کسی
شخص میں پیدا نہیں ہو سکتیں اور وہ خدا نہیں کہلایا جا سکتا۔ اس طرح اخلاق نبوی حاصل کرنے کی
وجہ سے کمالات کا جامع یا نبی بالقوہ نہیں بن سکتا۔ یہی مراد حدیث ”علماء امتی“ کی ہے اور
”لوکان معدی نبی لکان عمر“ کے یہ معنی کرنے کہ اصل نبوت بالقوہ موجود تھی غلط
ہے۔ اس حدیث میں صرف ان کی نبوت کے واسطے موزنیت کا اظہار کیا ہے۔ نہ یہ کہ اس میں
جمع کمالات نبوت بالقوہ موجود تھے۔ ورنہ تو ان سے زیادہ ابو بکرؓ اس بات کے مستحق تھے۔ پھر
نبوت کے حصول کے واسطے لیاقت کا کوئی خاص معیار مقرر نہیں ہے۔ جیسا کہ مذکور ہو چکا۔ اس
کے علاوہ کمالات نبوت میں نبی کے مساوی ہونے کے باوجود اگر کوئی فرق لاہوری جماعت کے
خیال کے موافق قابل غبار ہو سکتا ہے تو وہ یہی ہے کہ نبی بالفعل کو حقیقی نبی کہہ سکتے ہیں اور ان کو
حقیقت میں نبی نہیں کہہ سکتے۔ گو نبی کے معنی سے محدث کہہ سکتے ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی صرف
لغوی نبی نہیں بلکہ خدا کی طرف سے خطاب یافتہ نبی ہونے کے مدعی ہیں۔ بلکہ ”فلا یظهر علی
غیبه احداً“ (حسن ۲۶) ”انبیوں کے واسطے مخصوص ہے پیش کر کے اپنی نبوت ثابت کرنا

چاہتے ہیں۔ پھر لغوی اور حقیقی کا فرق نکالنا بھی بے سود ہے چنانچہ ملاحظہ ہو:

(۱) ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اسی پر قائم ہوں اس وقت تک کہ اس دنیا سے گزر جاؤں۔“

(مرزا کا آخری مکتوب اخبار عام ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷)

(۲) ”اس امت کے لئے وعدہ ہے کہ وہ ہر ایک ایسے انعام پائے گی جو پہلے نبی اور صدیق پائچکے ہیں۔ پس منجملہ ان انعامات کے وہ نبوتیں اور پیشگوئیاں ہیں جن کی رو سے انبیاء علیہم السلام نبی کہلاتے رہے۔ مصطفیٰ غیب پانے کے لئے نبی ہوا ضروری ہوا۔ اس مصطفیٰ غیب سے یہ امت محروم نہیں اور مصطفیٰ غیب حسب منطوق آیت (فلا یظہر علی غیبہ احدا) نبوت اور رسالت کو چاہتا ہے۔ وہ طریق براہ راست بند ہے۔ اس موہبت کے لئے محض بروز ظلیت اور فنا فی الرسول کا دروازہ کھلا ہے۔“ (ایک غلطی ۱۴ ازالہ ص ۵۵، حاشیہ خزائن ج ۸ ص ۲۰۹)

(۳) ”مستقل نبوت آنحضرت ﷺ پر ختم ہو گئی ہے۔ مگر ظلی نبوت جس کے معنی ہیں کہ محض فیض محمدی سے وحی پانا وہ قیامت تک باقی رہے گی۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰)

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ وہ نبوت اور رسالت جو آیت کا مصداق ہے مستقل طور پر بلا واسطہ تو حاصل نہیں ہو سکتی۔ مگر مرزا کے خیال میں رسول اللہ ﷺ کی اتباع سے یہ درجہ نصیب ہو سکتا ہے اور یہی معنی ظلیت کے ہیں۔

لہذا محمد علی کا دعویٰ ظلیت کو دعویٰ نبوت کی نفی میں پیش کرنا کہ سایہ اور اصل شے برابر نہیں ہوا کرتی جائز نہ رہا۔ اس کے علاوہ مرزا قادیانی نے (الحکم مورخہ ۲۴ اپریل ۱۹۰۲ء) میں ظلیت کے معنی کمالات نبوی کا حاصل کرنا لکھا ہے اور ایسی ظلیت کا وجود دوسرے حقیقی نبیوں میں تسلیم کیا ہے جس کا مطلب بالکل ظاہر ہے کہ جب دوسرے نبی باوجود ظلیت کے حقیقی نبی تھے تو مرزا قادیانی کیوں حقیقی نبوت سے محروم رکھے جائیں۔ ملاحظہ ہوا اخبار الحکم جس میں وہ لکھتے ہیں:

”پہلے تمام انبیاء ظل تھے نبی کریم ﷺ کی خاص خاص صفات میں اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم کے ظل ہیں۔“ (الحکم ج ۶ نمبر ۱۵، ۲۴ اپریل ۱۹۰۲ء، ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰)

جب ایک صفت میں ظل ہونے کے باوجود تمام انبیاء نبی حقیقی تھے تو مرزا قادیانی جو جمع اوصاف نبوی میں اپنے آپ کو ظل کہہ رہے ہیں کیوں نبی حقیقی نہ ہوں گے؟

رہا یہ شبہ کہ وہ اپنے منکر کو کافر نہیں کہ جاتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ نبی غیر رسول کا خیال کو ماننا اور اس کی بیعت کرنا ضروری نہیں۔ البتہ شرعی علیحدہ ہونا مذموم ہے اور نبی کی بیعت سے نکلنا چنانچہ فتوحات کے باب ۳۱۳ میں ہے

علیہ السلام ومن کانوا اقلہ انما کانوا فمّن شاء دخل فی شرعہ معہ ومن شاء ومن لم یدخل فلیس بکافر“

سب سے پہلے رسول حضرت نوح علیہ السلام کی طرف سے شریعت غیر تبلیغیہ کی گئی تھی۔ داخل ہو جاتا اور چونکہ چاہتا وہ داخل نہ ہوتا۔ اسی ہوتا۔ لیکن جو شخص بیعت کرنے کے بعد اس کو توڑ دیتا ہے یہی بات مرزا قادیانی نے کہی ہے

مرتد کہا گیا۔ اس کے علاوہ اپنے نہ ماننے والوں عقیدہ بھی سن لیجئے:

”خدا تعالیٰ نے میرے پر ظاہر کیا۔ اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور

”یہ عجیب بات ہے کہ آپ کافر ٹھہراتے ہیں۔ حالانکہ خدا کے نزدیک ایک ہی نہیں مانتا کہ وہ مجھے مفتری قرار دیتا ہے۔“

بھی نہیں مانتا۔ کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کے

س ما ارسلنا من رسالہ
کہ نبی امتی نہیں ہو سکتا۔
ج یہ آیت رسول کے بارے

قتی کا فرق نکالنا بھی بے سود ہے چنانچہ ملاحظہ ہو:

میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اسی پر س دنیائے گزر جاؤں۔“

(مرزا کا آخری مکتوب اخبار عام ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷)

اس امت کے لئے وعدہ ہے کہ وہ ہر ایک ایسے انعام پائے گی جو پہلے پس منجملہ ان انعامات کے وہ نبوتیں اور پیشگوئیاں ہیں جن کی رو سے نہ رہے۔ مصطفیٰ غیب پانے کے لئے نبی ہوا ضروری ہوا۔ اس مصطفیٰ اور مصطفیٰ غیب حسب منطوق آیت (فلا یظہر علی غیبہ احدا) ہے۔ وہ طریق براہ راست بند ہے۔ اس موہبت کے لئے محض کا دروازہ کھلا ہے۔“ (ایک غلطی، از اذ ص ۵۵، شیعہ خزائن ج ۱ ص ۲۰۹)

مستقل نبوت آنحضرت ﷺ پر حتم ہو گئی ہے۔ مگر ظلی نبوت جس کے سے وحی پانا وہ قیامت تک باقی رہے گی۔“

(حقیقت الہی ص ۲۸، خزائن ج ۲ ص ۳۰)

صاف ظاہر ہے کہ وہ نبوت اور رسالت جو آیت کا مصداق ہے مستقل ہو سکتی۔ مگر مرزا کے خیال میں رسول اللہ ﷺ کی اتباع سے یہ درجہ ظلیت کے ہیں۔

ظلیت کو دعویٰ نبوت کی نفی میں پیش کرنا کہ سایہ اور اصل شے برابر اس کے علاوہ مرزا قادیانی نے (الحکم مورخہ ۲۴ اپریل ۱۹۰۲ء) میں ظلیت ل کرنا لکھا ہے اور ایسی ظلیت کا وجود دوسرے حقیقی نبیوں میں تسلیم کیا ماہر ہے کہ جب دوسرے نبی باوجود ظلیت کے حقیقی نبی تھے تو مرزا محروم رکھے جائیں۔ ملاحظہ ہوا اخبار الحکم جس میں وہ لکھتے ہیں:

ظل غے نبی کریم ﷺ کی خاص خاص صفات میں اور اب ہم ان تمام ہیں۔“ (الحکم ج ۶ نمبر ۱۵، ۲۴ اپریل ۱۹۰۲ء، ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰)

میں ظل ہونے کے باوجود تمام انبیاء نبی حقیقی تھے تو مرزا قادیانی جو جمع کو ظل کہہ رہے ہیں کیوں نبی حقیقی نہ ہوں گے؟

رہا یہ شبہ کہ وہ اپنے منکر کو کافر نہیں کہتے۔ اگر وہ نبی ہوتے تو ان کا منکر ضرور کافر سمجھا جاتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ نبی غیر رسول کا خیال امت کے اولیاء اللہ کی طرح ہے۔ کسی خاص ولی کو ماننا اور اس کی بیعت کرنا ضروری نہیں۔ البتہ بیعت میں داخل ہونے کے بعد ان سے بلا وجہ شرعی علیحدہ ہونا مذموم ہے اور نبی کی بیعت سے نکلنا موجب کفر ہے۔

چنانچہ فتوحات کے باب ۳۱۳ میں ہے: ”اعلم ان رسول رسول ارسل نوح علیہ السلام ومن کانوا اقلہ انما کانوا انبیاء کل واحد علی شریعة من ربہ فمن شاء دخل فی شرعہ معہ ومن شاء لم یدخل فمن دخل ثم رجع کان کافراً ومن لم یدخل فلیس بکافر“ (کبریٰ اصحاج ص ۱۵)

سب سے پہلے رسول حضرت نوح علیہ السلام تھے اور ان سے پہلے سب نبی تھے جن کو خدا کی طرف سے شریعت غیر تبلیغیہ دی گئی تھی۔ جو شخص ان کی شریعت میں داخل ہونا چاہتا تھا وہ داخل ہو جاتا اور جو نہ چاہتا وہ داخل نہ ہوتا۔ اسی لئے ان کی بیعت میں داخل نہ ہونے والا کافر نہ ہوتا۔ لیکن جو شخص بیعت کرنے کے بعد اس کو توڑ دیتا وہ کافر ہو جاتا تھا۔

یہی بات مرزا قادیانی نے کہی ہے۔ اسی لئے ڈاکٹر عبدالحکیم کو بیعت توڑنے کے بعد مرتد کہا گیا۔ اس کے علاوہ اپنے نہ ماننے والوں کو کافر نہ کہنا مرزا قادیانی کا پہلا خیال ہے۔ آخری عقیدہ بھی سن لیجئے:

”خدا تعالیٰ نے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔“

(مرزا کا خط بنام عبدالحکیم مندرجہ کردہ ص ۶۰ طبع سوم)

”یہ عجیب بات ہے کہ آپ کافر کہنے والے اور نہ ماننے والے کو دو قسم کے انسان ٹھہراتے ہیں۔ حالانکہ خدا کے نزدیک ایک ہی قسم ہے۔ کیونکہ جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ اسی وجہ سے نہیں مانتا کہ وہ مجھے مفتری قرار دیتا ہے۔ علاوہ اس کے جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔ کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیشگامی موجود ہے۔“

(حقیقت الہی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲ ص ۱۶۷)

س ما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذنہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ نبی امتی نہیں ہو سکتا۔

ج یہ آیت رسول کے بارے میں ہے۔ نبی سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ نبی

زمانہ نبوت میں امتی ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ البتہ رسول زمانہ رسالت میں مطیع کسی دوسرے رسول کا نہیں ہوتا۔ لیکن زمانہ نبوت کے ختم ہو جانے کے بعد مطیع ہونے میں کوئی حرج نہیں۔

حدیث میں ہے: ”لو کان موسیٰ حیاً لما یسعہ الا اتباعی“ اور عیسیٰ علیہ السلام بھی نزول کے بعد نبی ہوں گے۔ مگر نبوت کے عہدہ پر نہیں ہوں گے۔ بلکہ وہ اس معاملہ میں بالکل امتی جیسے ہوں گے۔ پھر اس آیت کا مفہوم صرف اس قدر ہے کہ جس قوم کی طرف اس کو رسول بنا کر بھیجا جاتا ہے وہ اپنی قوم کا پیشوا ہوتا ہے۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ اپنے سے بڑے رسول کا فرمانبرداری تابع نہیں ہو سکتا۔ قرآن میں ہے: ”واذ اخذ اللہ میثاق النبیین لما اتیتکم من کتاب و حکمة لتؤمنن بہ ولتنصرنہ (آل عمران: ۸۱)“ اس میں تمام نبیوں و آنحضرت ﷺ کی اتباع اور پیروی کرنے کی ہدایت فرمائی گئی ہے۔

غرض مرزا قادیانی نے آخر میں نبوت کا کھلا ہوا دعویٰ کیا ہے۔ اس لئے لاہوری جماعت محمد علی کی اس تحریر کے بموجب جس میں وہ مدعی نبوت کو کافر کہتے ہیں۔ مرزا قادیانی کو بھی خارج از اسلام سمجھیں یا قادیانیوں کے ساتھ مل جائیں اور محدثیت کے پردہ میں ان کی نبوت پیش کرنی چھوڑ دیں۔ چنانچہ مسٹر محمد علی اپنے رسالہ (سبح موعود اور ختم نبوت ص ۳) میں تحریر کرتے ہیں کہ: ”آپ دعویٰ نبوت کرنے والے کو کاذب و کافر بناتے ہیں۔“ اس کے بعد ہم مرزا قادیانی کے وہ چند حوالے پیش کرتے ہیں جس سے ہمارے فیصلہ کی تائید اور تقویت ہوتی ہے:

۱..... ”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے۔۔۔ ف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتداء سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم بالغیب پایا ہے۔ رسول اور نبی ہوں۔ مگر بغیر کسی جدید شریعت کے اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کہیں انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے۔ سواب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔“ (اشتبہ ایک غلطی کا ازالہ ص ۷، ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۱، ۲۱۰)

۲..... ”بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے۔ مگر ان کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا۔ بلکہ وہ نبوتیں براہ راست خدا کی ایک موہبت تھیں۔ حضرت موسیٰ کی پیروی کا اس میں ایک ذرہ کچھ دخل نہ تھا۔ اس وجہ سے میری طرح ان کا یہ نام نہ ہوا کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک

پہلو سے امتی بلکہ وہ انبیاء مستقل نبی کہلائے اور الوہی ص ۹۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰) اس بیان کی غلطی ۳..... ”غرض اس حصہ کثیر و جی

ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اور ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا اور کثرت و جی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط نہ

۴..... ”جس شخص کو کثرت مرزا

غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔“ ۵..... ”خدا کی یہ اصطلاح۔ نبوت رکھا۔“

۶..... ”میرے نزدیک نبی ۱۱ نازل ہو جو غیب پر مشتمل ہو اور اس لئے خدا نے

۷..... ”خدا تعالیٰ کی طرف پیشگوئیاں ہوں مخلوق کو پہنچانے والا اسلامی اصطلاح

۸..... ”اگر خدا تعالیٰ سے غیب

کس نام سے اس کو پکارا جائے۔ اگر کہو کہ اس کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں۔

مرزا قادیانی نے ان حوالجات میں الہی سے مشرف کیا جائے اور کثرت امور غیبیہ

کہتے ہیں اور دنیا میں جس قدر انبیاء علیہم السلام لفظ محدث اطلاق کرنا جائز نہیں اور ساتھ یہ بھی

کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ و مخاطبہ ہیں۔ تیرہ سو برس ہجری میں کسی شخص کو آج تک

ہے۔ جیسا کہ پہلے نذر چکا ہے۔ البتہ رسول زمانہ رسالت میں مطیع ہوتا۔ لیکن زمانہ نبوت کے ختم ہو جانے کے بعد مطیع ہونے میں کوئی

”لو کان موسیٰ حیاً لما یسعہ الا اتباعی“ اور عیسیٰ علیہ
ہوں گے۔ مگر نبوت کے عہدہ پر نہیں ہوں گے۔ بلکہ وہ اس معاملہ میں
پھر اس آیت کا مفہوم صرف اس قدر ہے کہ جس قوم کی طرف اس کو
اپنی قوم کا پیشوا ہوتا ہے۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ اپنے سے
یع نہیں ہو سکتا۔ قرآن میں ہے: ”واذ اخذ اللہ میثاق النبیین
حکمة لتؤمنن بہ ولتنصرنہ (آل عمران: ۸۱)“ اس میں تمام
تابع اور پیروی کرنے کی ہدایت فرمائی گئی ہے۔

یانی نے آخر میں نبوت کا کھلا ہوا دعویٰ کیا ہے۔ اس لئے لاہوری
کے ہو جب جس میں وہ مدعی نبوت کو کافر کہتے ہیں۔ مرزا قادیانی کو بھی
یا نبیوں کے ساتھ مل جائیں اور محدثیت کے پردہ میں ان کی نبوت پیش
سرمحمد علی اپنے رسالہ (سبح موعود و ختم نبوت ص ۳) میں تحریر کرتے ہیں کہ:
والے کو کاذب و کافر بناتے ہیں۔ اس کے بعد ہم مرزا قادیانی کے وہ
جس سے ہمارے فیصلہ کی تائید اور تقویت ہوتی ہے:

جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے۔۔۔ ف ان
مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی
میں نے اپنے رسول مقتداء سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے
واسطے سے خدا کی طرف سے علم بالغیب پایا ہے۔ رسول اور نبی ہوں۔
کے اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کہیں انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی
اور رسول کر کے پکارا ہے۔ سواب بھی میں ان معنوں سے نبی اور
لرتا۔“ (شہر ایک غلطی کا ازالہ ص ۷، ۶، ۷، ۸، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳

بار نبوت اس کی گردن پر۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۹۱ خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶)

لاہوری جماعت نبوت حقیقیہ کے دعویٰ سے انکار کرتی ہے۔ مگر مندرجہ ذیل حوالہ سے صاف طور پر ظاہر ہو رہا ہے کہ مرزا قادیانی حقیقی نبی ہونے کا دعویٰ رکھتے ہیں:

”یہ تمام بد قسمتی دھوکہ سے پیدا ہوئی ہے کہ نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو اور شرف مکالمہ و مخاطبہ البیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ ۵ ص ۳۸ خزائن ج ۲۱ ص ۴۰۶)

”بعد تو ریت کے صد ہا ایسے نبی بنی اسرائیل میں آئے کہ کوئی نئی کتاب ان کے ساتھ نہیں تھی۔ بلکہ ان انبیاء کے ظہور کے مطابق یہ ہوتے تھے کہ ان کو تورات کے اصلی منشاء کی طرف کھینچیں۔“ (شہادت القرآن ص ۴۴ خزائن ج ۶ ص ۲۴۰)

”نبی کا شارع ہونا شرط نہیں۔ یہ صرف مہمبت ہے جس سے امور غیبیہ کھلتے ہیں۔“ (ایک مصلیٰ کا ازالہ ص ۸ خزائن ج ۸ ص ۲۱۰)

نبی کے معنی ظاہر کرنے کے بعد اسی قسم کی نبوت کا دعویٰ بائیں الفاظ کرتے ہیں

(۱) ”اس امت میں آنحضرت ﷺ کی پیروی کی برکت سے ان انبیاء

ہوئے ہیں۔ ایک وہ بھی ہوا جو امتی بھی ہے اور نبی بھی۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۸ خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶)

(۲) ”جو میری نسبت کلام الہی میں رسول اور نبی کا لفظ اختیار کیا ہے کہ یہ رسول اور نبی اللہ ہے یہ اطلاق مجاز اور استعارہ کے طور پر ہے۔ کیونکہ جو شخص براہ راست وحی پاتا ہے اور یقینی طور پر خدا اس سے مکالمہ کرتا ہے۔ جیسا کہ نبیوں سے کیا۔ اس پر رسول یا نبی کا لفظ بولنا غیر موزوں نہیں ہے۔“ (حاشیہ ضمیمہ تحفہ لکڑویہ ص ۲۱ خزائن ج ۲ ص ۶۱)

(۳) ”ہمارے نبی ہونے کے وہی نشانات ہیں جو تورات میں مذکور ہیں۔ میں کوئی نیا نبی نہیں ہوں۔ پہلے بھی کئی نبی گزرے ہیں جنہیں تم لوگ سچے مانتے ہو۔“

(بدر ۱۹ اپریل ۱۹۰۸، ملفوظات ج ۱ ص ۲۱۷)

(۴) ”ایسا رسول ہونے سے انکار کیا گیا ہے جو صاحب کتاب ہو۔ دیکھو جو

امور مساوی ہوتے ہیں ان کے بیان کرنے میں ڈرنا نہیں چاہئے اور کسی قسم کا خوف کرنا اہل حق کا قاعدہ نہیں..... ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ اصل میں یہ نزاع لفظی ہے۔ خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ مخاطبہ کرے جو بلحاظ کمیت و کیفیت دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو اور اس

میں پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں اسے نبی کہتے ہیں۔ ہاں یہ نبوت تشریحی نہیں جو کتاب اللہ کو مندرجہ ذیل حوالہ سے صاف طور پر ظاہر ہو رہا ہے کہ مرزا قادیانی حقیقی نبی ہونے کا دعویٰ رکھتے ہیں:

”یہ تمام بد قسمتی دھوکہ سے پیدا ہوئی ہے کہ نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو اور شرف مکالمہ و مخاطبہ البیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ ۵ ص ۳۸ خزائن ج ۲۱ ص ۴۰۶)

”بعد تو ریت کے صد ہا ایسے نبی بنی اسرائیل میں آئے کہ کوئی نئی کتاب ان کے ساتھ نہیں تھی۔ بلکہ ان انبیاء کے ظہور کے مطابق یہ ہوتے تھے کہ ان کو تورات کے اصلی منشاء کی طرف کھینچیں۔“ (شہادت القرآن ص ۴۴ خزائن ج ۶ ص ۲۴۰)

”نبی کا شارع ہونا شرط نہیں۔ یہ صرف مہمبت ہے جس سے امور غیبیہ کھلتے ہیں۔“ (ایک مصلیٰ کا ازالہ ص ۸ خزائن ج ۸ ص ۲۱۰)

نبی کے معنی ظاہر کرنے کے بعد اسی قسم کی نبوت کا دعویٰ بائیں الفاظ کرتے ہیں

(۱) ”اس امت میں آنحضرت ﷺ کی پیروی کی برکت سے ان انبیاء

ہوئے ہیں۔ ایک وہ بھی ہوا جو امتی بھی ہے اور نبی بھی۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۸ خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶)

(۲) ”جو میری نسبت کلام الہی میں رسول اور نبی کا لفظ اختیار کیا ہے کہ یہ رسول اور نبی اللہ ہے یہ اطلاق مجاز اور استعارہ کے طور پر ہے۔ کیونکہ جو شخص براہ راست وحی پاتا ہے اور یقینی طور پر خدا اس سے مکالمہ کرتا ہے۔ جیسا کہ نبیوں سے کیا۔ اس پر رسول یا نبی کا لفظ بولنا غیر موزوں نہیں ہے۔“ (حاشیہ ضمیمہ تحفہ لکڑویہ ص ۲۱ خزائن ج ۲ ص ۶۱)

(۳) ”ہمارے نبی ہونے کے وہی نشانات ہیں جو تورات میں مذکور ہیں۔ میں کوئی نیا نبی نہیں ہوں۔ پہلے بھی کئی نبی گزرے ہیں جنہیں تم لوگ سچے مانتے ہو۔“

(بدر ۱۹ اپریل ۱۹۰۸، ملفوظات ج ۱ ص ۲۱۷)

(۴) ”ایسا رسول ہونے سے انکار کیا گیا ہے جو صاحب کتاب ہو۔ دیکھو جو امور مساوی ہوتے ہیں ان کے بیان کرنے میں ڈرنا نہیں چاہئے اور کسی قسم کا خوف کرنا اہل حق کا قاعدہ نہیں..... ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ اصل میں یہ نزاع لفظی ہے۔ خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ مخاطبہ کرے جو بلحاظ کمیت و کیفیت دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو اور اس

میں پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں اسے نبی کہتے ہیں۔ ہاں یہ نبوت تشریحی نہیں جو کتاب اللہ کو مندرجہ ذیل حوالہ سے صاف طور پر ظاہر ہو رہا ہے کہ مرزا قادیانی حقیقی نبی ہونے کا دعویٰ رکھتے ہیں:

”یہ تمام بد قسمتی دھوکہ سے پیدا ہوئی ہے کہ نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو اور شرف مکالمہ و مخاطبہ البیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ ۵ ص ۳۸ خزائن ج ۲۱ ص ۴۰۶)

”بعد تو ریت کے صد ہا ایسے نبی بنی اسرائیل میں آئے کہ کوئی نئی کتاب ان کے ساتھ نہیں تھی۔ بلکہ ان انبیاء کے ظہور کے مطابق یہ ہوتے تھے کہ ان کو تورات کے اصلی منشاء کی طرف کھینچیں۔“ (شہادت القرآن ص ۴۴ خزائن ج ۶ ص ۲۴۰)

”نبی کا شارع ہونا شرط نہیں۔ یہ صرف مہمبت ہے جس سے امور غیبیہ کھلتے ہیں۔“ (ایک مصلیٰ کا ازالہ ص ۸ خزائن ج ۸ ص ۲۱۰)

نبی کے معنی ظاہر کرنے کے بعد اسی قسم کی نبوت کا دعویٰ بائیں الفاظ کرتے ہیں

(۱) ”اس امت میں آنحضرت ﷺ کی پیروی کی برکت سے ان انبیاء

ہوئے ہیں۔ ایک وہ بھی ہوا جو امتی بھی ہے اور نبی بھی۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۸ خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶)

(۲) ”جو میری نسبت کلام الہی میں رسول اور نبی کا لفظ اختیار کیا ہے کہ یہ رسول اور نبی اللہ ہے یہ اطلاق مجاز اور استعارہ کے طور پر ہے۔ کیونکہ جو شخص براہ راست وحی پاتا ہے اور یقینی طور پر خدا اس سے مکالمہ کرتا ہے۔ جیسا کہ نبیوں سے کیا۔ اس پر رسول یا نبی کا لفظ بولنا غیر موزوں نہیں ہے۔“ (حاشیہ ضمیمہ تحفہ لکڑویہ ص ۲۱ خزائن ج ۲ ص ۶۱)

(۳) ”ہمارے نبی ہونے کے وہی نشانات ہیں جو تورات میں مذکور ہیں۔ میں کوئی نیا نبی نہیں ہوں۔ پہلے بھی کئی نبی گزرے ہیں جنہیں تم لوگ سچے مانتے ہو۔“

(حقیقت الہی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶)

امت نبوت حقیقہ کے دعویٰ سے انکار کرتی ہے۔ مگر مندرجہ ذیل حوالہ سے ہے کہ مرزا قادیانی حقیقی نبی ہونے کا دعویٰ رکھتے ہیں:

”یہ تمام بد قسمتی دھوکہ سے پیدا ہوئی ہے کہ نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کیا۔ یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہوا اور شرف مکالمہ و مخاطبہ الہیہ کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶)

”بعد توریت کے صد ہا ایسے نبی بنی اسرائیل میں آئے کہ کوئی نئی کتاب لکھ کر ان انبیاء کے ظہور کے مطالبہ نہ کرتے تھے کہ ان کو توریت کے اصلی (شہادت القرآن ص ۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶)

”نبی کا شارع ہونا شرط نہیں۔ یہ صرف مہم بہت سے شہر سے امیر و غنیہ (ایک مہملی کا ترجمہ ص ۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶)

ظاہر کرنے کے بعد اسی قسم کی نبوت کا دعویٰ ہوا کرتا ہے۔

”اس امت میں آنحضرت ﷺ کی پیروی کی برکت سے مسلمان ہوئے۔ ہوا جو اتنی بھی ہے اور نبی بھی۔“ (حقیقت وحی ص ۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶)

”جو میری نسبت کلام الہی میں رسوں اور نبی کا لفظ اختیار کیا ہے کہ یہ طلاق مجاز اور استعارہ کے طور پر ہے۔ کیونکہ جو شخص براہ راست وحی پاتا ہے اس سے مکالمہ کرتا ہے۔ جیسے کہ نبیوں سے لیا جاتا ہے پر رسول یا نبی کا لفظ یوں (ماہنامہ نبیہ، تھانہ کوئٹہ، دسمبر ۲۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶)

”ہمارے نبی ہونے کے وہی نشانات ہیں جو تواریات میں مذکور ہیں۔ میں پہلے بھی کئی نبی گزرتے ہیں جنہیں تم لوگ سچے مانتے ہو۔“

(بدر پریل ۱۹۰۸، ملفوظات ج ۲۱ ص ۲۱۷)

”ایسا رسول ہونے سے انکار کیا گیا ہے جو صاحب کتاب ہو۔ دیکھو جو ان کے بیان کرنے میں ڈرنا نہیں چاہتے اور کسی قسم کا خوف کرنا اہل حق کا نہیں ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ اصل میں یہ نزاع فطری ہے۔ خدا تعالیٰ نے معاملہ کر کے جو لحاظ کیفیت و کیفیت اور اس کے بہت بڑھ کر ہو اور اس

میں پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں۔ اسے نبی کہتے ہیں اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے۔ پس ہم نبی ہیں۔ ہاں یہ نبوت تشریحی نہیں جو کتاب اللہ کو منسوخ کرے اور نبی کتاب لائے۔ ایسے دعویٰ کو تو ہم کفر سمجھتے ہیں۔ بنی اسرائیل میں کتنے ایسے نبی ہوئے ہیں جن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی۔ صرف خدا کی طرف سے پیشگوئیاں کرتے تھے۔ جن سے موسیٰ دین کی شہادت و صداقت کا اظہار ہوا۔ پس وہ نبی کہلائے۔ یہی حال اس سلسلہ میں ہے۔ بھلا اگر ہم ہی نہ کہنا کہیں تو اس کے لئے اور کون سا امتیازی لفظ ہے جو دوسرے مہموں سے ممتاز کرے۔ ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے۔ یہودیوں، عیسائیوں، ہندوؤں کے دین کو جو ہم مردہ کہتے ہیں تو اسی سنے کہ ان میں کوئی نبی نہیں ہوتا۔ اگر اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو پھر ہم بھی قصہ گو ٹھہرے۔ کس لئے اس کو دوسرے دینوں سے بڑھ کر کہتے ہیں۔ ہم پر کئی سالوں سے وحی نازل ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی نشانات اس کے صدق کی گواہی دے چکے ہیں۔ اسی لئے ہم نبی ہیں امر حق کے پہنچانے میں کسی قسم کا اھتمام نہ رکھنا چاہئے۔“

(ڈاکٹر مرزا قادیانی مندرجہ اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸، ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷)

(۵) ”خدا تعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں۔ اس قدر نشان دکھائے کہ اگر وہ ہزار نبی پر تقسیم کئے جائیں تو ان کی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۱۷، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۲)

ان تمام حوالہ جات سے اچھی طرح ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی نے اسی قسم کی نبوت کا دعویٰ کیا تھا جو انبیاء بنی اسرائیل میں پائی جاتی تھی اور اس کو ختم نبوت کے خلاف نہیں سمجھتے تھے اور اس کا نام لوگوں کے اشتعال و دبانے کے لئے نبوت غیر تشریعی رکھا ہوا تھا۔ البتہ رسالت جس کو نبوت تشریحی بھی کہتے تھے اور جس میں نبی کتاب اور شریعت جدیدہ لانے کی شرط لگا رکھی تھی اس کا کھلم کھلا دعویٰ نہیں کیا اور اس کو ختم نبوت کے خلاف سمجھتے تھے۔ گویا ان کے خیال میں خاتم النبیین کے معنی خاتم المرسلین یعنی تشریحی نبی کے ختم کرنے والے تھے۔ اور پس!

مگر ان کا یہ خیال بھی اجماع امت کے خلاف اور موجب کفر ہے۔ کما سیظہر للک انشاء اللہ تعالیٰ۔ اور جیسا کہ خود مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”حضرت محمد مصطفیٰ خاتم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا ایمان ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو گئی۔“

(اشہارہ درجہ ۲ اکتوبر ۱۸۹۱، از سالہ مسیح موعود ص ۳، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۲۰، ۲۲۱)

بلکہ اگر بنظر غور دیکھا جائے تو مرزا قادیانی نے رسالت تشریحی کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے جو معنی نبی تشریح کے ازالہ وغیرہ میں بیان کئے ہیں ان کو مرزا قادیانی کے دعویٰ سے متبادل کرنے کے بعد یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ انہوں نے درپردہ نبی تشریحی ہونے کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ چنانچہ ذیل کے اقتباسات ہمارے اس خیال کے زبردست مسند ہیں:

..... ”جب حضرت مسیح بن مریم نازل ہوئے اور حضرت جبرائیل لگا تار آسمان سے وحی لانے لگے اور وحی کے ذریعے سے انہیں تمام اسلامی عقائد اور صوم و صلوٰۃ اور زکوٰۃ اور حج اور جمع مسائل فقہیہ کے سکھلائے گئے تو پھر بہر حال یہ مجموعہ احکام دین کا کتاب اللہ کہلائے گا۔ اگر یہ کہو کہ مسیح کو وحی کے ذریعے سے صرف اتنا کہا جائے گا کہ تو قرآن پر عمل کر اور پھر وحی مدت العمر تک منقطع ہو جائے گی اور کبھی حضرت جبرائیل ان پر نازل نہیں ہوں گے بلکہ وہ بھی ہنگامی مسوب النبوۃ ہو کر امتیوں کی طرح بن جائیں گے تو یہ طفلانہ خیال منی کے لائق ہے۔ ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی وعدہ وحی کا نزول ہونا فرض کر لیا جائے اور صرف ایک ہی فقرہ حضرت جبرائیل لاویں اور پھر چپ ہو جاویں تو یہ امر بھی ختم نبوت کے منافی ہے۔“ (ازالس ۵۷۷، خزائن ج ۳ ص ۴۱۱)

۲ ”اور جیسا کہ احادیث میں آیا ہے جزیہ وغیرہ کے مطابق بعض احکام قرآن کے منسوخ بھی ہو جائیں گے تو ظاہر ہے کہ اس نئی کتاب کے اترنے سے قرآن شریف تو ریت اور انجیل کی طرح منسوخ ہو جائے گا اور مسیح کا نیا قرآن جو قرآن کریم سے کس قدر مختلف بھی ہوگا۔“ (ازالس ۵۸۴، خزائن ج ۳ ص ۴۱۵)

۳ ”غرض شریعت محمدیہ کے تمام اجزاء پر خواہ از قبیل عقائد ہیں یا از قسم عبادت یا از نوع معاملات یا از قبیل قوانین قضایا از قبیل مقدمات اطلاع پانا ان کے لئے ضروری ہوگا۔ لہذا ان کے لئے بھی ابدی اور ضروری ہے کہ جمیع اجزاء شریعت کے نئے سرے ان پر نازل ہوں۔“ (ازالہ ابام ص ۵۸۴، خزائن ج ۳ ص ۴۱۵)

۴ ”یہ بات مستلزم محل ہے کہ خاتم النبیین کے بعد پھر جبرائیل علیہ السلام کی وحی رسالت کے ساتھ زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے اور ایک نئی کتاب اللہ گو مضمون میں قرآن شریف سے تو اردہی رکھتی ہو پیدا ہو جائے۔“ (ازالہ ابام ص ۵۸۴، خزائن ج ۳ ص ۴۱۴)

معلوم ہوا کہ عقائد و اعمال عبادات اور معاملات قوانین زندگی اور فصل قضاء وغیرہ اجزاء شریعت میں سے کسی جز کا خواہ وہ شریعت محمدیہ کے موافق ہو یا مخالف بذریعہ الہام ظاہر

ہونا نبوت تشریحیہ ہے جو ختم نبوت کے خلاف شریعت جدیدہ ہے۔ جس سے شریعت محمد کے لئے جملہ احکام فقہیہ کا ظاہر ہونا ضرور مگر ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی بھی بعض کر رہے ہیں۔ چنانچہ جہاد کی فرضیت کو کھنکھاتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

”ہر ایک مسلمان کو چاہئے کہ اس وقت تک جہاد تھا کہ جب اسلحہ ایک ایسی ہو اچلی ہے جو ہر ایک فریق اس خون کیا جائے۔ مگر اب وہ لوگ عام طور پر تمام لوگوں میں عقل اور تہذیب مسلمان بھی جہاد کی توار کو توڑ کر کلبہ رانی جنگوں کا خاتمہ زمین پر ہو گیا۔“

مرزا قادیانی بعنوان ”دینی ج لکھتے ہیں کہ:

اب پھوڑ دو جہاد کا دین کے لئے حرام ہے

اب آسمان اب جنگ

آخری شعر ہے کہ:

کیوں بھول کیا یہ نہیں

ئے تو مرزا قادیانی نے رسالت تشریحی کا بھی دعویٰ کیا ہے۔
فی کے ازالہ وغیرہ میں بیان کئے ہیں ان کو مرزا قادیانی کے
نتیجہ نکلتا ہے کہ انہوں نے درپردہ نبی تشریحی ہونے کا بھی
ت ہمارے اس خیال کے زبردست مومید ہیں:

ت مسیح بن مریم نازل ہوئے اور حضرت جبرائیل لگا تار آسمان
سے انہیں تمام اسلامی عقائد اور صوم و صلوة اور زکوٰۃ اور حج
تو پھر بہر حال یہ مجموعہ احکام دین کا کتاب اللہ کہلائے گا۔
صرف اتنا کہا جائے گا کہ تو قرآن پر عمل کر اور پھر وحی مدت
حضرت جبرائیل ان پر نازل نہیں ہوں گے بلکہ وہ بھی ہلکی
جائیں گے تو یہ طفلانہ خیال ہنسی کے لائق ہے۔ ظاہر ہے کہ
س کر لیا جائے اور صرف ایک ہی فقرہ حضرت جبرائیل لاویں
ت کے منافی ہے۔“ (ازالہ ص ۵۷۷، خزائن ج ۳ ص ۴۱۱)

احادیث میں آیا ہے جزیہ وغیرہ کے مطابق بعض احکام
تو ظاہر ہے کہ اس نئی کتاب کے اترنے سے قرآن شریف
سے گا اور مسیح کا نیا قرآن جو قرآن کریم سے کس قدر مختلف
(ازالہ ص ۵۸۲، خزائن ج ۳ ص ۴۱۵)

ت محمدیہ کے تمام اجزاء پر خواہ از قبیل عقائد ہیں یا از قسم
انین قضایا از قبیل مقدمات اطراح پانان کے لئے ضروری
ور ضروری ہے کہ جمیع اجزاء شریعت کے نئے سرے ان پر
(ازالہ و ہام ص ۵۸۲، خزائن ج ۳ ص ۴۱۵)

م محال ہے کہ خاتم النبیین کے بعد پھر جبرائیل علیہ السلام کی
فت شریعت ہو جائے اور ایک نئی کتاب اللہ گو مضمون میں
اہو جائے۔“ (ازالہ و ہام ص ۵۸۲، خزائن ج ۳ ص ۴۱۲)

عبادات اور معاملات تو انین زندگی اور فصل قضاء وغیرہ
وہ شریعت محمدیہ کے موافق ہو یا مخالف بذریعہ الہام ظاہر

ہونا نبوت تشریحیہ ہے جو ختم نبوت کے خلاف ہے۔ حتیٰ کہ وضع حرب اور وضع جزیہ کا حکم بھی ایک
شریعت جدیدہ ہے۔ جس سے شریعت محمدی کا منسوخ ہونا لازم آتا ہے۔ کیونکہ انعقاد شریعت
کے لئے جملہ احکام فقہیہ کا ظاہر ہونا ضروری نہیں۔ صرف ایک حکم بھی شریعت کہلایا جاسکتا ہے۔
مگر ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی بھی بعض احکام شرعیہ کو وقتی تقاضا کی وجہ سے منسوخ اور تبدیل
کر رہے ہیں۔ چنانچہ جہاد کی فرضیت کو حکم شرعی سمجھتے ہوئے رفتار زمانہ کی وجہ سے حرام فرما رہے
ہیں۔ ملاحظہ ہو:

”برایک مسلمان کو چاہئے کہ ان باتوں پر ہرگز اعتقاد نہ رکھے بلکہ جہاد اب قطعاً حرام
ہے۔ اسی وقت تک جہاد تھا کہ جب اسلام پر مذہب کے لئے تلوار اٹھائی جاتی تھی۔ اب خود بخود
ایک ایسی ہوا چلی ہے جو ہر ایک فریق اس کا ردائی کو نفرت کی نظر سے دیکھتا ہے جو مذہب کے لئے
خون کیا جائے۔۔۔۔۔ مگر اب وہ لوگ بھی ان بے جا کاروائیوں سے کنارہ کش ہو گئے ہیں اور
عام طور پر تمام لوگوں میں عقل اور تہذیب اور شائستگی آ گئی ہے۔ اس لئے مناسب ہے کہ اب
مسلمان بھی جہاد کی تلوار کو توڑ کر کلبہ رانی کے ہتھیار بنالیں۔ کیونکہ مسیح موعود آ گیا اور اب تمام
جنگوں کا خاتمہ زمین پر ہو گیا۔“
مرزا قادیانی بعنوان ”دینی جہاد کی ممانعت کا فتویٰ مسیح موعود کی طرف سے“ یہ اشعار
لکھتے ہیں کہ:

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال

دین کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال

اب آگیا مسیح جو دین کا امام ہے

دین کے تمام جنگوں کا اب اختتام ہے

اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے

اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے

آخری شعر ہے کہ:

کیوں بھولتے ہو تم بیض الحرب کی خبر

کیا یہ نہیں بخاری میں دیکھو تو کھول کر

(ضمیمہ تحفہ گولہ دیہ ص ۲۶، ۲۷، خزائن ج ۷ ص ۷۷، ۷۸)

عقائد میں ملائکہ کی حقیقت شریعہ سے انکار کیا۔ فلسفی رنگ میں جبرائیل علیہ السلام کا نزول پانا۔ معجزات کی شرعی حیثیت سے انکار کرتے ہوئے اس کو جادو اور اڑ قبیل مسمریزم بتایا۔ حیات مسیح اور ختم نبوت سے انکار کیا۔ قرآن عزیز کی تفسیر میں رائے کو دخل دیا اور رسول اللہ ﷺ کے ارشادات کی کوئی پرواہ نہ کی وغیرہ وغیرہ تمام نئے احکام ہیں جس کا شریعت اسلامی میں کوئی پتہ نہیں ہے۔

اس کے علاوہ حسب بیان سابق قرآن مجید کی کسی آیت کا الہام ہونا بھی نبوت تشریعی ہے اور مرزا قادیانی کو قرآنی آیات کا الہام کئی بار ہوا ہے۔ جیسا کہ یہ الہام لکھا ہے:

(۱) وما رمیت اذ رمیت ولكن الله رمى (۲) الرحمن علم القرآن (۳) لتنذر قوماً ما انذر ابأهم (۴) ولتستبين سبيل المجرمين! اس صغری کبری کے بعد نتیجہ ظاہر ہے۔ (نصرۃ الحق ص ۵۱، خزائن ج ۳ ص ۲۶) س اگر عیسیٰ علیہ السلام کا نزول مانا جائے تو قرآنی علم حاصل کرنے کے لئے وحی کا نازل ہونا تو ضروری ہے اور یہ ختم نبوت کے خلاف ہے

ج عیسیٰ علیہ السلام کو معارف قرآنیہ کا علم بذریعہ القاء ہوگا۔ وحی نبوت کی کوئی قسم نہیں پائی جائے گی (یواقیت ج ۲ ص ۳۸) پر ہے کہ:

”وكذلك عيسى عليه السلام اذا نزل الى الارض لايحكم فينا الا بشريعة نبينا محمد ﷺ يعرفه الحق تعالى بها على طريق التعريف وان كان نبياً . ويلهم بشرع محمد ﷺ ويفهمه على وجه كالا ولياء المحمديين فهو منا وهو سيدنا“

یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو شریعت محمدی کا علم بذریعہ الہام اور کشف تام کے ہوگا۔ جیسا کہ اس امت کے خواص کو ہوتا ہے پھر مرزا قادیانی بھی ملہم کے لئے بذریعہ الہام معارف قرآنیہ اور علم حدیث کے حاصل ہونے کے قائل ہیں۔

جیسا کہ لکھتے ہیں: ”والوحى الذى ينزل على خواص الاولياء والنور الذى يتجلى على قلوب قوم“ (توضیح المرام ص ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۶۰) اگر عیسیٰ علیہ السلام کو بھی قرآن کا علم اس طرح ہو تو کیا مضائقہ ہے۔ براہین میں لکھتے ہیں کہ: ”ماسوا اس کے علم دیا گیا اور احادیث کے صحیح معنی میرے پرکھو لے گئے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۳۱، خزائن ج ۳ ص ۲۹۸)

ختم نبوت کا ثبوت

۱ ”وساهو الا نذكر“ لئے تذکرہ اور نصیحت ہے۔ ﴿ رنگ دلون، ملک وقوم کی تخصیص اس کے اصول کی پابندی نجات کا ذریعہ ہے۔ میں قرآنی فیصلہ کے علاوہ خدا تعالیٰ سے جد ورنہ قرآن کا یہ دعویٰ: ”هدى للناس و...“ کہ وہ تمام انسانوں کے لئے ہدایت کی کتاب تھا نبیت کو ظاہر کرنے والی ہے، صحیح نہ ہوگا۔ کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

”وہ یقین اور کامل اور آسان شکوک اور شبہات اور خطا اور سہو کے اصول کامل سے معلوم ہوں۔ وہ قرآن شریف۔ ایسا دوسرا ذریعہ ہے کہ جس سے یہ مقصد اُظہر

۲ ”وما ارسلنا“ جو مرزا قادیانی نے لکھا ہے یہ ہے: ”یعجم ہے۔“

پس جیسا کہ خدا تعالیٰ تمام ج رسول میں اور تمام دنیا کے لئے رحمت ہیں آپ ﷺ کی ذات بابر کارا شخص نبوت اور وحی جو خدا تعالیٰ کی رحمت اگرچہ وہ آنحضرت ﷺ کی غلامی اور شرف رحمتوں کا انحصار رسول عربی ﷺ کی ذار اگرچہ نبی بعض احکام میں

ختم نبوت کا ثبوت قرآن مجید سے

۱۔ ”وَمَا هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ (القلد: ۵۲)“ ﴿قرآن تمام عالم کے

لئے تذکرہ اور نصیحت ہے۔﴾

رنگ دلوں، ملک و قوم کی تخصیص کے بغیر ہر فرد بشر کے واسطے اس میں ہدایت ہے اور اس کے اصول کی پابندی نجات کا ذریعہ ہے۔ اس لئے کوئی ایسا فرد انسانی نہیں نکل سکتا جو کسی مسئلہ میں قرآنی فیصلہ کے علاوہ خدا تعالیٰ سے جدید حکم حاصل کر کے نبوت کے عہدہ پر ممتاز ہو سکے۔ ورنہ قرآن کا یہ دعویٰ: ”هَدَىٰ لِلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ (البقرہ: ۱۰۵)“ کہ وہ تمام انسانوں کے لئے ہدایت کی کتاب ہے اور ہدایت کی روشن اور قوی دلائل پر حاوی اور حقانیت کو ظاہر کرنے والی ہے، صحیح نہ ہوگا۔ مرزا قادیانی بھی صداقت اور نجات کو اسی میں منحصر کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

”وہ یقین اور کامل اور آسان ذریعہ کہ جس سے بغیر تکلیف اور مشقت اور مزاحمت شکوک اور شبہات اور خطا اور سہو کے اصول صحیحہ معہ ان دلائل عقلیہ کے معلوم ہو جائیں اور یقین کامل سے معلوم ہوں۔ وہ قرآن شریف ہے اور بجز اس کے دنیا میں کوئی ایسی کتاب نہیں اور نہ کوئی ایسا دوسرا ذریعہ ہے کہ جس سے یہ مقصد اعظم ہمارا پورا ہو سکے۔“

(براہین احمدیہ ص ۸۹، خزائن ج ۱ ص ۷۷)

۲۔ ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (الانبیاء: ۱۰۷)“ کا ترجمہ جو مرزا قادیانی نے لکھا ہے یہ ہے: ”یعنی میں نے تمام عالموں کے لئے تجھے رحمت کر کے بھیجا ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۶۸، خزائن ج ۲ ص ۷۶)

پس جیسا کہ خدا تعالیٰ تمام جہان کا خدا ہے۔ ایسا ہی آنحضرت ﷺ تمام دنیا کے لئے رسول ہیں اور تمام دنیا کے لئے رحمت ہیں۔

آپ ﷺ کی ذات بابرکات اسی وقت تمام دنیا کے لئے رحمت ہو سکتی ہے جبکہ کوئی شخص نبوت اور وحی جو خدا تعالیٰ کی رحمتوں میں سے بڑی رحمت ہیں خدا تعالیٰ سے نہ پائے۔ اگرچہ وہ آنحضرت ﷺ کی غلامی اور شریعت کی اتباع کرنے سے ہی نصیب ہو۔ کیونکہ اب جملہ رحمتوں کا انحصار رسول عربی ﷺ کی ذات اقدس میں ہو گیا ہے۔

اگرچہ نبی بعض احکام میں رسولی شریعت کا تابع ہوتا ہے۔ جیسا کہ (احمدیہ پاکٹ بک

میں جبرائیل علیہ السلام کا وار از قبیل مسریم بتایا۔ دخل دیا اور رسول اللہ ﷺ کا شریعت اسلامی میں کوئی

ہام ہونا بھی نبوت تشریعیہ ام لکھا ہے:

(۱)۔ الرحمن علم

ولتستبين سبيل

ن ص ۵۱، خزائن ج ۲ ص ۶۶)

علم حاصل کرنے کے لئے

تہ، ہوگا۔ وحی نبوت کی کوئی

رض لا يحكم فينا الا

ق التعريف وان كان

المحمديين فهو منا

تمام کے ہوگا۔ جیسا کہ

ہام معارف قرآنیہ اور علم

اص الاولياء والنور

ص ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۶۰)

نہ ہے۔ براہین میں لکھتے

گئے۔“

(۱۳۱، خزائن ج ۲ ص ۲۹۸)

کے ص ۳۶۰) پر اس کا اقرار کیا ہے اور تاکیداً یہ عبارت پیش کی ہے: ”قد لا يكون مستقلاً بل يأتي لتقويم شرعية من نبي ما قبله“ زرقانی ج ۴ ص ۷۴ ”یعنی وہ نبی جو رسول نہیں ہوتا وہ رسولی شریعت کی تقویت کے لئے آتا ہے۔ لیکن نبوت اور وحی براہ راست خدا کی طرف سے عطا کی جاتی ہے۔ اس صفت میں کسی کا واسطہ نہیں ہوتا۔ مگر رسول اکرم ﷺ کی غلامی کی رحمت تمام رحمتوں سے بڑھ کر رحمت ہے۔

اس کی موجودگی میں کسی اور رحمت کی ضرورت نہیں ہے۔ اس سے زیادہ فخر اس امت کے لئے کیا ہو سکتا ہے کہ اس کے علمائے ربانی کا درجہ قیامت کے روز بنی اسرائیل کے نبیوں کے برابر ہوگا اور ایک اولوالعزم رسول حضور سرور کائنات ﷺ کی غلامی میں داخل ہو کر امتیوں کا درجہ بلند کرے گا۔

۲۔ دراصل اس رحمت سے نکل کر براہ راست نبوت اور وحی ملنے سے آنحضرت ﷺ کی رحمت عامہ ہونے پر حرف آتا ہے جو کسی طرح جائز نہیں۔

۳۔ اور جبکہ قیامت کے روز تمام انبیاء علیہم السلام ان کے علم کے نیچے ہوں گے تو دنیا میں کسی کا آپ ﷺ کی غلامی سے بھاننا خسران مبین ہے:

فخر دارم کہ مراد داغ غلامی زدہ

اس بیان سے یہ شبہ بھی جاتا رہا کہ امت محمدیہ کو اس رحمت سے محروم رکھنا اس کے مفضل اور کم مرتبہ ہونے کی دلیل ہے۔ نیز اس کا جواب مرزا قادیانی کے الفاظ میں سنئے: ”کمال عقل اور کمال نورانیت قلب صرف بعض افراد بشریہ میں ہوتا ہے۔ کل میں نہیں ہوتا۔ اب ان دونوں ثبوتوں کے ملانے سے یہ امر پائیدہ ثبوت پہنچ گیا کہ وحی اور رسالت فقط بعض افراد کاملہ کو ہی ملتی ہے۔ نہ ہر ایک فرد بشر کو۔“ (براہین احمدیہ ص ۱۸۲، خزائن ج ۱ ص ۱۹۸ حاشیہ)

۳۔ ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً (اعراف: ۱۵۸)“
”وارسلناک للناس رسولا (النساء: ۷۹)“ ﴿لوگوں کو کہہ دو کہ میں تمام دنیا کے لئے بھیجا گیا ہوں۔ نہ صرف ایک قوم کے لئے﴾

(چشمہ معرفت ص ۱۶، خزائن ج ۲۳ ص ۲۸۸ و چشمہ معرفت ص ۲۸، خزائن ج ۲۳ ص ۷۶)
حضور ﷺ کی یہ بعثت نامہ آپ کے زمانہ کے لئے مخصوص نہ تھی۔ بلکہ ہر زمانہ کی ہر قوم کی طرف رسول بنا کر بھیجے گئے۔ حدیث میں ہے کہ: ”انسی رسول من ادركت حیا ومن یولد بعدی (کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۰۴ حدیث نمبر ۳۱۸۸۵ وطبقات ابن سعد ج ۱ ص ۱۵۰)“

جو میری زندگی میں اور مرنے کے بعد پیدا ہوں اس آیت کے ہیں: ”واوحی الی ہذا اب اگر کوئی آپ کے بعد نبی ہوگا تو آپ کی اتباع سے باہر ہوتا ہے۔“

۳۔ ”الیوم اکملت لکم دینکم فلا یحتاحون الی دین غیرہ علیہ ولہد اللہ تعالیٰ خاتمہ نعمت ہے کہ ان کا دین کامل کر دیا اور اب ہمارے رسول خاتم النبیین بنا دیئے گئے۔“

جب کوئی چیز کامل اور تمام ہو کر رہے۔ لہذا اگر کسی نبی کا آنا جائز سمجھ لیا انسان نبی اس صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ احکام اس کی ذات خاص کے لئے خدا کی رسولی شریعت ناقص تھی اور اس میں اس کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی اور یہ تکمیل موسوی شریعت حضرت موسیٰ علیہ السلام میں نبی آنے والے تھے۔ مگر حضرت عیسیٰ وہ متمم شریعت موسوی کی حیثیت سے تشبہ آنے والا نہیں تھا اور وہ خاتم انبیاء نبی اس جیسا کہ خود مرزا قادیانی

یعنی مسیح بن مریم۔“
”بنی اسرائیل میں خلیفہ اور ایک مدت دراز تک نبوت بہ نبوت حضرت عیسیٰ بن مریم پر یہ سلسلہ ختم ہو

کیا ہے اور تائیداً یہ عبارت پیش کی ہے: ”قد لا يكون مستقلاً بل من نبی ما قبله“ زرقانی ج ۴ ص ۷۴ یعنی وہ نبی جو رسول نہیں قیامت کے لئے آتا ہے۔ لیکن نبوت اور وحی براہ راست خدا کی طرف صفت میں کسی کا واسطہ نہیں ہوتا۔ مگر رسول اکرم ﷺ کی غلامی کی رحمت سے ہے۔

اس میں کسی اور رحمت کی ضرورت نہیں ہے۔ اس سے زیادہ فخر اس امت کے علمائے ربانی کا درجہ قیامت کے روز بنی اسرائیل کے نبیوں کے رسول حضور سرکار کائنات ﷺ کی غلامی میں داخل ہو کر امتیوں کا درجہ

اصل اس رحمت سے نکل کر براہ راست نبوت اور وحی ملنے سے حاصل ہونے پر حرف آتا ہے جو کسی طرح جائز نہیں۔

جبکہ قیامت کے روز تمام انبیاء علیہم السلام ان کے علم کے نیچے ہوں گے کی غلامی سے بھاگنا خسران مبین ہے:

خسر دارم کہ مرا داغ غلامی زدہ

یہ شبہ بھی جاتا رہا کہ امت محمدیہ کو اس رحمت سے محروم رکھنا اس کے لئے دلیل ہے۔ نیز اس کا جواب مرزا قادیانی کے الفاظ میں سنئے: ”کمال ہے صرف بعض افراد بشریہ میں ہوتا ہے۔ کل میں نہیں ہوتا۔ اب ان سے یہ امر پائیدہ نبوت پہنچ گیا کہ وحی اور رسالت فقط بعض افراد کمالہ کو ہی ملے۔“ (براہین حمدیہ ص ۱۸۲، خزائن ج ۱ ص ۱۹۸ حاشیہ)

”یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ (اعراف: ۱۵۸) ”رسولاً (النساء: ۷۹)“ ”لوگوں کو کہہ دو کہ میں تمام دنیا کے لئے بھیجا ہوں کے لئے۔“

(فتاویٰ خزائن ج ۲۳ ص ۲۸۸ و چشمہ معرفت ص ۶۸، خزائن ج ۲۳ ص ۷۶) بعثت عامہ آپ کے زمانہ کے لئے مخصوص نہ تھی۔ بلکہ ہر زمانہ کی ہر قوم کے لئے۔ حدیث میں ہے کہ: ”انسی رسول من ادركت حیا ومن“ ج ۱ ص ۴۰۴ حدیث نمبر ۳۱۸۸ و طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۱۵۰“

جو میری زندگی میں اور مرنے کے بعد پیدا ہوں گے میں ان سب کے لئے بھیجا گیا ہوں۔ یہی معنی اس آیت کے ہیں: ”واوحی الی هذا القرآن لانذرکم به ومن بلغ (انعام: ۱۹)“ اب اگر کوئی آپ کے بعد نبی ہوگا تو آپ کی رسالت عام نہ رہے گی۔ کیونکہ نبی فی الجملہ رسول کی اتباع سے باہر ہوتا ہے۔

”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی (المائدہ: ۳)“

آج میں نے تمہارا دین کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمتیں تمام کر دیں۔

”هذا اکبر نعم اللہ تعالیٰ علیٰ هذه الامۃ حیث اکمل اللہ تعالیٰ

دینہم فلا یحتاجون الی دین غیرہ ولا الی نبی غیر نبیہم صلوة اللہ وسلامہ علیہ ولہذا جعلہ اللہ تعالیٰ خاتم الانبیاء (ابن کثیر ص ۶۲ ج ۳)“ یہ خدا کی بڑی نعمت ہے کہ ان کا دین کامل کر دیا اور اب کسی نئے نبی اور جدید مذہب کی ضرورت نہیں رہی اور ہمارے رسول خاتم النبیین بنا دیئے گئے۔

جب کوئی چیز کامل اور تمام ہو جاتی ہے تو اس پر کسی بڑی زیادتی یا اضافہ ناممکن ہو جاتا کرتا ہے۔ لہذا اگر کسی نبی کا آنا جائز سمجھ لیا جائے تو ایک ناممکن چیز کو ممکن کرنا لازم آئے گا۔ کیونکہ انسان نبی اس صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ وہ بعض احکام میں رسولی شریعت کا تابع ہو اور بعض احکام اس کی ذات خاص کے لئے خدا کی طرف سے نازل ہوں۔ جس کے یہ معنی ہوں گے کہ رسولی شریعت ناقص تھی اور اس میں اس کے متعلق یہ حکم موجود نہ تھا۔ اس لئے ایک جدید حکم حاصل کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی اور یہ تکمیل دین اور اتمام شریعت کے خلاف ہے۔ یہی وجہ تھی کہ موسوی شریعت حضرت موسیٰ علیہ السلام پر کامل اور تمام نہ کی گئی۔ کیونکہ ان کے بعد بنی اسرائیل میں نبی آنے والے تھے۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ذریعہ سے دین موسوی کی تکمیل کی گئی اور وہ تمام شریعت موسوی کی حیثیت سے تشریف لائے۔ کیونکہ ان کے بعد بنی اسرائیل میں کوئی نبی آنے والا نہیں تھا اور وہ خاتم انبیاء بنی اسرائیل تھے۔

جیسا کہ خود مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”جو اسرائیلی خلیفوں میں سے آخری خلیفہ تھا یعنی مسیح بن مریم۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۸۱، ۶۸۲، خزائن ج ۳ ص ۳۶۷)

”بنی اسرائیل میں خلیفۃ اللہ ہوئے کا منصب حضرت موسیٰ علیہ السلام سے شروع ہوا اور ایک مدت دراز تک نبوت بہ نبوت انبیاء بنی اسرائیل میں رہ کر چودہ سو برس پورے ہونے تک حضرت عیسیٰ بن مریم پر یہ سلسلہ ختم ہوا۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۶۹، خزائن ج ۳ ص ۳۶۱)

اس دلیل کی صداقت اور قوت کا مرزا قادیانی کو بھی اقرار ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ:

(۱)

ختم شد بر نفس پاکش ہر کمال
اجر شد ختم بر پیغمبرے

(دیباچہ بر تین احمدیہ ص ۱۰، خزائن ج ۱ ص ۱۹)

”ہر پیغمبرے“ نبوت اور رسالت دونوں کے ختم ہونے کی طرف اشارہ ہے۔

(۲)

”ولیسوا نبیین فی الحقیقة فان القرآن اکمل
واطر الشریعة“ (مواہب الرحمن ص ۲۶، ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۲۸۵) حقیقت میں نبی نہیں ہوتے۔
کیونکہ قرآن کریم نے شریعت کی تمام حاجتوں کو مکمل کر دیا۔

(۳)

”قرآن شریف سے ہم کوئی زیادہ امر بیان نہیں کر سکتے۔ کیونکہ اس کی
تعلیم اتم و اکمل ہے۔ وہ تورات کی طرح کسی انجیل کا محتاج نہیں ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵، خزائن ج ۲ ص ۱۵۵)

۵

”وما ارسلناک الا کافۃ للناس شہداً و نذیراً ولکن اکثر
الناس لا یعلمون (ساء: ۲۰)“ ہم نے آپ ﷺ کو تمام انسانوں کی طرف رسول بنا کر
بھیجا۔ تاکہ آپ ﷺ مومنوں کو خوشخبری اور کفاروں کو عذاب الہی سے ڈرا میں۔ لیکن اکثر لوگ اس
بات کو نہیں جانتے۔

اگر کوئی نبی منصب نبوت پر فائز ہو کر آیا تو آپ ﷺ کی بعثت عامہ نہیں رہے گی۔
رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ: ”ارسلت الی الخلق کافۃ و ختم بی النبیون (مسلم
ج ۱ ص ۱۹۹ باب المساجد ومواضع الصلوة)“ میں تمام جہان کی طرف مبعوث کیا گیا ہوں
اور تمام نبیوں کا آنا مجھ پر ختم ہو چکا ہے۔

۶

”واذ اخذ اللہ میثاق النبیین لما آتیتکم من کتاب و حکمة
ثم جاکم رسول (آل عمران: ۸۱)“ اور یاد کرو جب خدا نے تمام رسولوں سے عہد لیا کہ
جب میں تمہیں کتاب و حکمت دوں گا اور پھر تمہارے پاس آخری زمانہ میں میرا رسول آئے گا
تمہیں اس پر ضرور ایمان لانا ہوگا۔ ”اب ظاہر ہے کہ انبیاء تو اپنے اپنے وقت پر فوت ہو چکے
تھے۔ یہ حکم ہر نبی کی امت کے لئے ہے کہ جب رسول ظاہر ہو تو اس پر ایمان لاؤ۔ ورنہ مواخذہ
ہوگا۔ جو لوگ آنحضرت ﷺ پر ایمان نہیں لاتے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۳۱، خزائن ج ۲ ص ۱۳۴)

بقول مرزا قادیانی کے
وہ انبیاء گزر چکے ہیں اور ان کی امت
یا نبی امت آنے والی نہیں رہی اور
کے لئے آتا ہے
”انا“

بازنہ و سراجاً منیراً (الادب
کہ آپ ہمارا الہی لوگوں کو اللہ کے
کہ اس سے دوسرے لوگ اپنے
معلوم ہوا کہ اب برا
آپ ہی کی اتباع کرنی ضروری
”واعلم انه خاتم الانبیا
یستفیضون من نوره“
”انا“

اصول حقہ کا محرف اور مبدل ہو
بھی چھا جائے عند العقل مجال اور
لازم آیا۔ کیونکہ جو امر مستلزم مجال
میں خاتم المرسلین ہیں۔
اگر مرزا قادیانی
السلام کو داخل نہیں کیا تو لازم
دونوں کے ختم کرنے والے نہیں
”انا“

الانبیاء ﷺ کا قرآن شریف
”انا“

نذیراً (الفرقان: ۱)“
کہ وہ تمام دنیا کو ڈراوے۔

ت کا مرزا قادیانی کو بھی اقرار ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ:

بر نفس پاش ہر کمال
ختم ہر پیغمبر۔

(دیباچہ برائین احمدیہ ص ۱۰، خزائن ج ۱ ص ۱۹)

لست دونوں کے ختم ہونے کی طرف اشارہ ہے۔

ببین فی الحقیقة فان القرآن اکمل
۶۷، ۶۸، خزائن ج ۱۹ ص ۲۸۵) حقیقت میں نبی نہیں ہوتے۔
جتوں کو مکمل کر دیا۔

ہے ہم کوئی زیادہ بیان نہیں کر سکتے۔ کیونکہ اس کی
سکینہ کا محتاج نہیں۔

(حقیقت ص ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۵)

لک الا کافۃ للناس شہداً و نذیراً و لکن اکثر
ہم نے آپ ﷺ کو تمام انسانوں کی طرف رسول بنا کر
رکھاروں کو عذاب الہی سے ڈرائیں۔ لیکن اکثر لوگ اس

میں ہو کر آیا تو آپ ﷺ کی بعثت عامہ نہیں رہے گی۔

ت الی الخلق کافۃ و ختم بی النبیون (مسلم
لصلوة) میں تمام جہان کی طرف مبعوث کیا گیا ہوں

میثاق النبیین لما آتیتکم من کتاب و حکمة

اور یاد کرو جب خدا نے تمام رسولوں سے عہد لیا کہ
میر تمہارے پاس آخری زمانہ میں میرا رسول آئے گا

ظاہر ہے کہ انبیاء تو اپنے اپنے وقت پر فوت ہو چکے
جب رسول ظاہر ہو تو اس پر ایمان لاؤ۔ ورنہ مواخذہ

تے۔ (حقیقت اوجی ص ۱۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۳۳)

بقول مرزا قادیانی کے معلوم ہوا کہ جن نبیوں سے آنحضرت ﷺ کی اتباع کا عہد لیا تھا
وہ انبیاء گزر چکے ہیں اور ان کی امتیں بھی آپ ﷺ کی آمد سے پہلے بن چکی ہیں اور اب کوئی نیا نبی
یا نبی امت آنے والی نہیں رہی اور یہی تقاضا ہم جہاں کم رسول! میں لفظ تم کا ہے جو تاخیر زمانی
کے لئے آتا ہے۔

۷۔ ”انما ارسلناک شہداً و مبشراً و نذیراً و داعیاً الی اللہ
بإذنه و سراجاً منیراً (الاحزاب: ۴۵، ۴۶)“ ہم نے آپ کو گواہ اور مبشر اور نذیر بنا کر بھیجا
کہ آپ ہر راہی اوگوں کو اللہ کے دین کی طرف بلائیں اور آپ کو روشن اور چمکتا ہوا ایسا چراغ بنایا
کہ اس سے دوسرے لوگ اپنے ایمان کے چراغ روشن کرتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ اب براہ راست نور کا استفادہ حق تعالیٰ سے ہو ہی نہیں سکتا۔ ہر حالت میں
آپ ہی کی اتباع کرنی ضروری ہے۔ اس لئے کوئی نبی بھی نہیں آ سکتا۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں:
”واعلم انه خاتم الانبیاء ولا یطلع بعد شمسہ الانجم التابعین الذین
یستفیضون من نوره“ (حمۃ البشر ص ۴۹، خزائن ج ۷ ص ۲۴۴)

۸۔ ”انما نحن نزلنا الذکر و انما له لحافظون! جبکہ فرقان مجید کے
اصول حقہ کا محرف اور مبدل ہو جانا یا پھر ساتھ اس کے تمام خلقت پر تاریکی شرک اور مخلوق پرستی کا
بھی چھا جانا عند العقل محال اور متفق ہوا تو نئی شریعت اور نئے الہام کے نازل ہونے میں امتناع عقلی
لازم آیا۔ کیونکہ جو امر مستلزم محال ہو وہ بھی محال ہوتا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ حقیقت
میں خاتم المرسل ہیں۔“ (مقدمہ برائین احمدیہ ص ۲۱۲، خزائن ج ۱ ص ۱۰۳)

اگر مرزا قادیانی کی مراد خاتم المرسل سے اصطلاحی رسول سے اور اس میں انبیاء علیہم
السلام کو داخل نہیں کیا تو لازم آئے گا کہ مرزا قادیانی حضور ﷺ کو خاتم النبیین یعنی نبی اور رسول
دونوں کے ختم کرنے والے نہیں سمجھتے اور آیت کے ظاہری معنی سے انکار کرتے ہیں۔

۹۔ ”انک لعلی خلق عظیم! ہاں جو اخلاق حمیدہ فاضلہ حضرت خاتم
الانبیاء ﷺ کا قرآن شریف میں ذکر ہے۔ وہ حضرت موسیٰ سے ہزار درجہ بڑھ کر ہے۔“

(حاشیہ الحاشیہ نمبر ۳ برائین احمدیہ ص ۵۰۹، خزائن ج ۱ ص ۶۰۶)

۱۰۔ ”تبارک الذی نزل الفرقان علی عبده لیكون للعالمین
نذیراً (الفرقان: ۱)“ مبارک ہے وہ ذات جس نے اپنے بندے پر اس لئے قرآن نازل کیا
کہ وہ تمام دنیا کو ڈراوے۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”ہم نے اس لئے بھیجا ہے کہ تمام دنیا کو ڈراوے۔“

(چشمہ معرفت ص ۶۸، خزائن ج ۲۳ ص ۷۶)

اس لئے عالم کا کوئی آدمی بھی اس سے باہر نہیں ہو سکتا اور نبی کے واسطے فی الجملہ ایسا

ہونا ضروری ہے۔

۱۱..... ”ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع

غير سبيل المؤمنين نوله ماتولى ونصليه جهنم وسأت بصيرا (النساء: ۱۱۰)“

اس میں آنحضرت ﷺ کی اتباع سے نکلنے والوں کو جہنمی کہا گیا ہے۔ چونکہ نبی کے لئے فی الجملہ

رسولی شریعت کی پابندی سے باہر ہونا لازمی ہے۔ ورنہ وہ نبی نہیں ہو سکتا۔ اس لئے نبی کا آنا

ممتنع ہے۔

۱۲..... ”ماكان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله

وخاتم النبیین وكان الله بكل شئ علیما (الاحزاب: ۴۰)“

”خاتم النبوة بكسر التاء ای فاعل الختم وهو الاتمام وبفتحها

بمعنی الطابع“ (مجمع البحار الانوار ج ۲ ص ۱۰) ”وخاتم كل شئی وخاتمته

عاقبته و آخره“ (لسان العرب ج ۴ ص ۲۰ زیر آیت ختم)

یعنی لفظ خاتم تا کی زیر اور زبردوں طرح پر لکھا پڑھا گیا ہے۔ کسر التاء ختم مصدر کا لفظ

اسم فاعل ہے۔ جس کے معنی ختم کرنا یا مہر لگانا ہیں۔ لیکن جب مہر لگانے کے لئے آتا ہے تو اس کا

صلیٰ آیا کرتا ہے۔ قولہ تعالیٰ ختم الله علی قلوبهم اور زیر کے ساتھ بمعنی مہر ہے اور اس

وقت آیت کے یہ معنی ہیں۔ آپ ﷺ نبیوں کی مہر ہیں۔ کسی تحریر کے آخر میں مہر کا ہونا اس مکتوب

یا مضمون کے ختم ہونے کی علامت ہے یا جو تحریر سر بمہر ہوتی ہے وہ ہر قسم کے تغیر اور تبدیلی سے محفوظ

ہو جایا کرتی ہے:

”قیل ای طابعه و علامته التی تدفع عنهم الاعراض والعاهات لانه

خاتم الكتاب يصونه ويمنع الناظرين عما فى باطنه“

(مجمع البحار ج ۲ ص ۱۴ ختم)

اسی طرح نبوت ایک سر بمہر چیز ہوگی۔ جس کو نہ کوئی دیکھ سکتا ہے اور نہ کوئی اس مقام

میں قدم رکھ سکتا ہے۔ جس کے لازمی معنی یہی ہوئے کہ نبوت آپ ﷺ پر بند ہو چکی ہے اور یہی

نکسرتاء کی صورت میں ہیں اور مہر لگانے والا۔
بغیر نہیں آتا۔

لہذا مرزا قادیانی کا خاتم النبیین کے
حب خاتم نہیں۔ ایک وہی ہے جس کی مہر ت

ہی ہے۔“

یعنی وہ اپنی مہر سے دوسروں کو نبی بنا
سکتا ہے۔

۱..... النبیین سے آئندہ آئے

بہم السلام براہ راست نبی بنائے گئے تھے۔

یعنی جیسا کہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”جس

امت چن لیا تھا۔“

اس لئے لفظ خاتم النبیین بمعنی انبیاء

باقین کے صادق نہیں آ سکتا۔

۲..... نبیین جمع کا لفظ ہے۔

کم از کم تین نبی ضرور ہونے چاہئیں تھے۔

پس اس امر میں اس امت میں سے میں

ولیا اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے

کیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے

۳..... رسول اللہ ﷺ نے

کرنی اور اپنی رائے کو ترجیح دینی لازم آتی۔

نبوت کی آخری اینٹ فرما کر خاتم النبیین ہو

ج ۱۹۹ میں ہے: ”ختم بی النبیین

وانتم آخر الامم (ابن ماجہ ص ۹۷)

الانبیاء (ایضاً) اول الرسل آدم و آ

اس لئے بھیجا ہے کہ تمام دنیا کو ڈراوے۔“
(چشمہ معرفت ص ۲۸، خزائن ج ۲۳ ص ۷۶)
سے باہر نہیں ہو سکتا اور نبی کے واسطے فی الجملہ ایسا

رسول من بعد ماتبین له الهدی ویتبع
سلیہ جہنم وسأت بصیرا (النساء: ۱۱)“
س کو جہنم کہا گیا ہے۔ چونکہ نبی کے لئے فی الجملہ
ہے۔ ورنہ وہ نبی نہیں ہو سکتا۔ اس لئے نبی کا آنا

با احد من رجالکم ولكن رسول الله
یما (الاحزاب: ۵)“

ای فاعل الختد وهو الاتمام وبفتحها
ص ۱۵)“ وخاتم کل شئی وخاتمته
(لسان العرب ج ۴ ص ۲۵ زیر آیت ختم)
رن پر کھپ چکا ہے۔ کسے اتنا ختم مصدر کا لفظ
لیکن جب مہر لگانے کے لئے آتا ہے تو اس کا
قلوبہم ورزیر کے ساتھ بمعنی مہر ہے اور اس
رہیں۔ کی تحریر کے آخر میں مہر کا ہونا اس مکتوب
مہر ہوتی ہے، وہ ہر قسم کے تغیر اور تبدیلی سے محفوظ

تدفع عنهم الاعراض والعاهات لانه
مافی باطنہ“

(مجمع البحار ج ۲ ص ۱۴ حتم)
جس کو نہ کوئی کچھ سکتا ہے اور نہ کوئی اس مقام
کے کہ نبوت آپ ﷺ پر بند ہو چکی ہے اور یہی

معنی کسرتا۔ کی صورت میں میں اور مہر لگانے والے معنی نہیں بن سکتے۔ کیونکہ ان کا استعمال لفظ علما
کے بغیر نہیں آتا۔

لہذا مرزا قادیانی کا خاتم النبیین کے یہ معنی کرنا صحیح نہیں کہ: ”اور بجز اس کے کوئی نبی
صاحب ختم نہیں۔ ایک وہی ہے جس کی مہر سے ایسی نبوت بھی مل سکتی ہے جس کے لئے امتی ہونا
لازم ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰)

یعنی وہ اپنی مہر سے دوسروں کو نبی بناتے ہیں۔ کیونکہ اس صورت میں متعدد تحریریں کرنی
پڑیں گی:

۱۔ النبیین سے آئندہ آنے والے نبی مراد لینے ہوں گے۔ کیونکہ گزشتہ انبیاء
علیہم السلام براہ راست نبی بنائے گئے تھے۔ آنحضرت ﷺ کی اتباع کرنے سے وہ نبی نہیں
بنے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”جس قدر نبی گزرے ہیں ان سب کو خدا تعالیٰ نے براہ
راست چن لیا تھا۔“ (ناشر حقیقت الوحی ص ۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰)

اس لئے لفظ خاتم النبیین بمعنی اپنی مہر سے نبوت عطا کرنے والے باعتبار انبیاء
سابقین کے صادق نہیں آ سکتا۔

۲۔ نبیین جمع کا لفظ ہے۔ جس کی رعایت کرتے ہوئے سارے تیرہ سو برس
میں کم زکرتین نبی ضرور ہونے چاہئیں تھے۔ مگر مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”غرض اس حصہ کثیر وحی
الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے
اولیاء اور ابدال اور اقارب اس امت میں سے گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ شیر اس نعت کا نہیں دیا
گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶)
۳۔ رسول اللہ ﷺ نے جو اس آیت کی تفسیر ارشاد فرمائی ہے اس کی مخالفت
کرنی اور اپنی رائے کو ترجیح دینی لازم آتی ہے۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ نے اپنے آپ کو مکان
نبوت کی آخری ایٹھ فرما کر خاتم النبیین ہونے کے معنی واضح کر دیے۔ نیز (مسلم کتاب المساجد
ج ۱ ص ۱۹۹) میں ہے: ”ختم بی النبیین“ ایک اور روایت میں ہے: ”اننا آخر الانبیاء
وانتم آخر الامم (ابن ماجہ ص ۲۹۷ باب فتنۃ الدجال)“ ”وئی روایت: ”انسی آخر
الانبیاء (بیضا) اول الرسل آتد و آخر نعم محمد“

(کنز العمال ج ۱ ص ۴۸۰ باب ذکر الانبیاء)

”ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی“

(ترمذی ج ۲ ص ۵۳ باب دھبت النبوة ونخت البشرات)

پھر ان خاتم النبیین لانی بعدی میں دونوں جملوں کو ذکر کر کے ثابت کر دیا کہ تم انہیں کے معنی مہر لگانے والا ہو ہی نہیں سکتے۔ کیونکہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی ہی نہیں۔ پھر نبوت بالواسطہ یا بالواسطہ کا ذکر ہی فضول ہے۔

ہذا ان احادیث صحیحہ کی موجودگی میں آیت کے ایسے معنی کرنے جس سے سلسلہ نبوت کا ختم ہونا ہی ہر نہ ہوتے ہو اسی شخص کا کام جو قرآن میں تفسیر بالرائے کو جائز سمجھتا ہے اور رسول اللہ ﷺ کی تعلیم پر نہیں چلتا۔

۲ پھر اس آیت کی دوسری قرأت یوں آئی ہے۔ ولا کن نبیسا ختم النبیین اس قرأت نے پہلے معنی واچھی طرح واضح کر دیے۔ اس لئے تمام مفسرین اس کے معنی آخر انہیں کرتے ہیں۔ خواہ خاتم ہوتا کی زیر کے ساتھ چھین یا زیر کے ساتھ۔ مگر احادیث صحیحہ سے تیار نہیں کرتے اور اس کی منانیت و تفسیر بالرائے ہونے کی وجہ سے کفر خیال کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو سکتے ہیں۔

۱ ”وخاتم السبیین ای کان آخر ہم الذی ختموا بہ وقری بکسر التاء ای کان خاتمہم وبؤیدہ قرأۃ ابن مسعود ولكن نبیا ختم النبیین“ (تفسیر ابن مسعود ج ۱ ص ۱۰۶ ریر آیت ما کان محمد انا احد)

۲ ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین الذی ختم النبوة فطبع علیہا فلا تفتح لاحد بعدہ الی قیام الساعة“ (اس جریر ج ۲ ص ۱۶)

۳ ”ومن قرء بفتحها اراد انہ علیہ السلام آخر النبیین لا نبی بعدہ حبث ختموا بہ وتم بہ نبیان النبوة“ (شیخ زادہ علی البیضاوی)

۴ ”فہذہ الآیت نص فی انہ لانی بعدہ“ (ابن کثیر ج ۲ ص ۳۸۱)

۵ ”ومن اسمائہ علیہ السلام الخاتم والخاتم وهو الذی ختم النبوة بمجیبہ“ (ناج العروس ج ۱ ص ۱۹۱ تحت لفظ)

۶ ”وخاتم النبیین لانہ ختم النبوة ای تمہا بمجیبہ“ (مفردات رابع ص ۱۴۲)

۷ ”والخاتم اسد“

خاتم النبیین الذی ختم النبیین بہ

۱ ”ریحی معنی مرزا قادیانی نے بھی۔“
”وقد انقطع الو“

۲ ”الا تعلم ان الر“

الانبیاء بغیر استثناء وفسرہ نبینا

اس تحریر میں مرزا قادیانی نے آخر انہیں کی تفسیر ہونا تسلیم کیا ہے۔ پھر ازالہ میں محمد ﷺ ختم میں سے کسی مرد کا پاپ نہیں ہے۔

اس لئے آیت کے کوئی اور معنی کرنا تم انہیں سے مستبعدی کے ہیں۔ یعنی کوئی نبی معنی نہیں آ سکتی ہوگا اور ایک حیثیت سے نبی۔

ج نبی ہمیشہ سے رسول لئے نبی امتی اور نبی امتی کا فرق نہ کان سرا

تشریح نبی رکھنا ہے اس کا قرآن وحدیہ قادیانی نے ایسے کردہ معنی سو فیہ کے نزدیک اس کے ساتھ نبوت کا معامہ قضا جڑ نہیں

ہیں۔ مرزا قادیانی کا نیز تشریح کے یہ معنی پہنچ ہوئی ایسا ہے۔ بلکہ اس طرح نیز تفسیر کیونکہ ہمدانیا بیہ السلام یہی فی الحمد

چکات۔ ان طرح لانی بعدی سے

سالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبى

(ترمذی ج ۲ ص ۵۳ باب ذهب النبوة وبقيت البشارات)

تم النبیین لانبی بعدی میں دونوں جملوں کو ذکر کر کے ثابت کر دیا کہ لگانے والا ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی ہی نہیں۔ پھر طحاوی نے فرمایا ہے۔

دلیل صحیح کی موجودگی میں آیت کے ایسے معنی کرنے جس سے سلسلہ نبوت ہوا کسی شخص کا کام جو قرآن میں تفسیر بالرائے، جائز سمجھتا ہے اور رسول مانتا۔

پھر اس آیت کی دوسری قرأت یوں آئی ہے۔ ولا کن نبیا ختمت نے پہلے معنی کو اچھی طرح واضح کر دیا۔ اس لئے تمام مفسرین اس کے معنی خواہ خاتم کو تاہ کی زیر کے ساتھ پڑھیں یا زیر کے ساتھ۔ مگر احادیث صحیحہ اور اس کی مخالفت و تفسیر بالرائے ہونے کی وجہ سے کفر خیال کرتے ہیں۔

”وخاتم النبیین ای کان آخر ہد الذی ختموا بہ وقری ان خاتمہم ویؤیدہ قرأۃ ابن مسعود ولكن نبیا ختم (تفسیر ابوالسعود ج ۲ ص ۱۰۶ زیر آیت ماکان محمد انا احد) ولكن رسول الله وخاتم النبیین الذی ختم النبوة ج لاحدیعدہ الی قیام الساعة“ (ابن جریر ج ۲ ص ۱۶) ”ومن قرء بفتحها اراد انہ علیہ السلام آخر النبیین لا مواہ وتم بہ بنیان النبوة“ (شیخ راہد علی البیضاوی) ”فہذہ الآیت نص فی انہ لانبی بعدہ“

(ابن کثیر ج ۲ ص ۳۸۱)

”ومن اسمائہ علیہ السلام الخاتم والخاتم وهو الذی (تاج العروس ج ۱ ص ۱۹۱ تحت لفظ)

”وخاتم النبیین لانہ ختم النبوة ای تمہا بمجیہ“

(مفردات رابع ص ۱۴۳)

۷۔ ”والخاتم اسم آلة لم یختم بہ کا طابع یطبع بہ فمعنی

خاتم النبیین الذی ختم النبیین بہ ومآلہ آخر النبیین“

(روح المعانی ج ۲ ص ۳۲)

اور یہی معنی مرزا قادیانی نے بھی کئے ہیں:

۱۔ ”وقد انقطع الوحی بعد وفاتہ وختم اللہ بہ النبیین“

(حماد البشری ص ۲۰ خزائن ج ۷ ص ۲۰۰)

۲۔ ”الا تعلم ان الرب الرحیم المتفضل سمی نبینا ﷺ خاتم

الانبیاء بغير استثناء وفسره نبینا فی قوله لانبی بعدی ببيان واضح“

(حماد البشری ص ۲۰ خزائن ج ۷ ص ۲۰۰)

اس تحریر میں مرزا قادیانی نے آنحضرت ﷺ کے قول ”لانبی بعدی“ کو خاتم النبیین کی تفسیر ہونا تسلیم کیا ہے۔ پھر ازالہ میں اس کا صاف ترجمہ اس طرح کرتے ہیں کہ ”یعنی محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں ہے۔ مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا ہے نبیوں کا۔“

(ازالہ ابواب ص ۱۱۳ خزائن ج ۳ ص ۳۳۱)

اس لئے آیت کے کوئی اور معنی کرنے صحیح نہیں ہیں۔

۳۔ خاتم النبیین سے مستقل بلاوا۔ طحاوی کا ختم ہونا بتایا گیا ہے اور یہی معنی لانا نبی بعدی کے ہیں۔ یعنی کوئی نبی مغائر نہیں آ سکتا۔ اس سے نبی تابع کی نفی نہیں ہوتی جو ایک وجہ سے امتی ہوگا اور ایک حیثیت سے نبی۔

۴۔ نبی ہمیشہ سے رسولی شریعت کے تابع اور پیرو ہوتے چلے آئے ہیں۔ اس لئے نبی امتی اور غیر امتی کا فرق نکالنا سراسر غلط ہے اور جس نبی امتی کا نام مرزا قادیانی نے غیر تشریف نبی رکھ لیا ہے اس کا قرآن وحدیث اور پہلی آسمانی کتابوں میں کوئی پتہ نہیں اور نہ مرزا قادیانی کے ایسے کردہ معنی صوفیاء کے نزدیک مقبول ہیں۔ کیونکہ جس کو وہ نبی غیر تشریفی کہتے ہیں اس کے ساتھ نبوت کا معاملہ قطعاً جائز نہیں سمجھتے اور نہ نبی کا لفظ اس پر اطلاق کرنا جائز قرار دیتے ہیں۔ مرزا قادیانی کا غیر تشریف کے یہ معنی کرنے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کی اتباع سے مقام نبوت پر پہنچا ہوتی ایجاد ہے۔ بلکہ اس طرح غیر تشریف نبوت کے پردہ میں حقیقی نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ کیونکہ ہمدانیہ، پیغمبر السلام یہی فی الجملہ امتی اور فی اہملہ نبی ہوتے رہے ہیں۔ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ ان صرح لانبی بعدی سے نبی مغائر کی نفی مراد دینا صحیح نہیں۔ کیونکہ یہ حضور ﷺ نے

حضرت عیسیٰ سے اس وقت ارشاد فرمایا تھا جبکہ آپ غزوہ تبوک کے لئے تشریف لے جا رہے تھے اور حضرت عیسیٰؑ اپنا قائم مقام بنا کر مدینہ کی حفاظت کے لئے چھوڑ رہے تھے۔ مگر چونکہ حضرت علیؑ کی دلی تمنا جہاد میں شرکت کی تھی۔ اس لئے ان کو تسلی دینے کے لئے آپ ﷺ نے یہ فرمادیا:

”یساعلیٰ امانرضی انت منی بمنزلة هارون من موسى ولكن لاني بعدی (مشکوٰۃ ص ۱۳۵ باب مناقب علیؑ)“ یعنی جس طرح حضرت موسیٰؑ کوہ طور پر جانے کے وقت حضرت ہارون کو اپنا قائم مقام بنا گئے تھے۔ اسی طرح میں بھی تجھے اپنا نائب بنا رہا ہوں۔ مگر ہارون نبی تھے اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس لئے تو بھی نبی نہیں۔“

ظاہر ہے کہ حضرت علیؑ آنحضرت ﷺ کے تابع اور فرماں بردار تھے۔ مخالف یا مغائر نہ تھے۔ مگر حضور ﷺ نے ان سے بھی نبوت کی نفی کرنے کے لئے عام ضابطہ لاینبی بعدی ہی ارشاد فرمایا۔ جس میں تابع اور مستقل دونوں کی نفی ہو گئی۔

اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ لفظ بعد سے بعدیت زمانی مراد نہیں۔ ورنہ حضرت علیؑ سے نبوت کی نفی ہرگز صحیح نہ ہوتی اور لیکن لانا جو مغائرت کو چاہتا ہے درست نہ رہتا۔ کیونکہ بعد وفات نبی کے نفی کرنے سے زمانہ حیات میں نبی کی نفی لازم نہیں آتی اور مقصود اسی یہی ہے کہ زمانہ حیات اور مابعد وفات دونوں صورتوں میں کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ اس لئے لامحالہ بعد کے معنی اور کے لینے پڑیں گے۔ جس کے صاف طور پر یہ معنی ہوں گے کہ میرے علاوہ کوئی اور نبی نہیں آئے گا۔ یعنی جتنے نبی آئے تھے وہ آچکے۔ اب کوئی اور نیا نبی نہیں آئے گا۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی ختم نبوت کے خلاف نہیں ہوگی۔ کیونکہ لاینبی بعدی یا ختم نبوت کے یہی معنی ہیں کہ اب کوئی اور نیا نبی نہیں آئے گا اور عیسیٰ علیہ السلام پہلے نبی ہیں۔ حضور ﷺ کے بعد نبی نہیں بنائے گئے۔ بلکہ اس وقت ان کے ساتھ نبیوں جیسا معاملہ بھی نہ ہوگا۔ جیسا کہ ریٹائرڈ لارڈ دوسرے قائم مقام وائسرائے کی موجودگی میں اعزازی طور پر لارڈ یا وائسرائے ہی کہلائے گا۔ مگر وائسرائے کے اختیارات میں سے کوئی اختیار بھی نہیں ہوگا۔

غرض پہلے نبی کا آنا ختم نبوت کے خلاف نہیں ہے۔ ورنہ قیامت کے روز دیگر انبیاء علیہم السلام کی موجودگی میں آپ خاتم النبیین ہی نہ رہیں گے۔ دوسرے ”لوکان موسیٰ حیا لما وسعه الاتباعی (مشکوٰۃ ص ۳۰ باب الاعتصام بالکتاب والسنة)“ سے بھی پہلے نبی کا آنا جائز اور ختم نبوت کے خلاف معلوم نہیں ہوتا۔

یہی مطلب حضرت عائشہؓ کے اس قول کا ہے: ”قالت قولوا خاتم النبیین

ولا تقولوا لانی بعدہ (مجمع ج ۶ ص ۲۵۹)“ یعنی لاینبی بعدی نہیں۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام نبی ہونے کا آنا ختم نبوت کے خلاف نہیں ہوگا۔ کہ مخالف ہے اور پہلے نبی کا آنا ختم نبوت۔ پھر بھی نئے نبی کے آنے کی نفی ہوں۔ پہا ہو جائیں گی اور حدیث میں صرف بعدیہ جیسا کہ مغیرہ بن شعبہؓ فرماتے

الانبياء فانكنا نحدث ان عيسى قبله وبعده (مصنف ابن ابی شیبہ جب عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے تو وہ محض بلکہ وہ نبی مابعد اور ماقبل دونوں ہوں گے بہر حال نئے نبی کا آنا ختم نبوت کے معنی لاینبی بعدہ کئے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

۱۔ ”لاینباء احد“
۲۔ ”ولا یقده ف“
کو نہ خاتم النبیین انہ لایذینزل انما ینزل عاملا شریعة مد

س۔ خاتم المحدث
کیا مضائقہ ہے۔

ج۔ بلاقرینہ صارفہ
سے لازم آتا ہے کہ آنحضرت ﷺ خاتم قادیانی نے کفر لکھا ہے۔

س۔ لاینبی بعدی
ہو سکتا۔

جبکہ آپ غزوہ تبوک کے لئے تشریف لے جا رہے تھے اور حفاظت کے لئے چھوڑ رہے تھے۔ مگر چونکہ حضرت علیؓ کی ان کو تسلی دینے کے لئے آپ ﷺ نے یہ فرما دیا:

”مَنْ مَنَى بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى وَلَكِنْ لَا نَبِيَّ بَعَثَ اللَّهُ فِيهِ“ (یعنی جس طرح حضرت موسیٰؑ کو طور پر جانے بٹانے تھے۔ اسی طرح میں بھی تجھے اپنا نائب بنا رہا ہوں۔ نہیں۔ اس لئے تو بھی نبی نہیں۔)

حضرت ﷺ کے تابع افراد پر وار تھے۔ مخالف یا مخالفانہ بات کی نفی کرنے کے لئے عام ضابطہ انہی بعدی ہی ارشاد ہائی ہوئی۔

اگر کہ لفظ بعدت بعدیت زمانی مراد نہیں۔ ورنہ حضرت علیؓ تا جو غارت کو پہنچتے ہیں درست نہ رہتا۔ کیونکہ بعد وفات کی نفی لازم نہیں آتی اور مقصد عیسیٰؑ یہی ہے کہ زمانہ حیات نبی نہیں آسکتا۔ اس لئے احوال بعدت معنی اور کے لینے ہوں گے کہ میرے ملاؤ کوئی اور نبی نہیں آئے گا۔ یعنی اور نبی نبی نہیں آئے گا۔ لہذا حضرت عیسیٰؑ یہ السلام کی آمد لازمی بعدی یا ختم نبوت کے یہی معنی ہیں کہ اب کوئی اور نبی نہیں آسکتا۔ حضور ﷺ کے بعد نبی نہیں بنائے گئے۔ بلکہ ابھی نہ ہوگا۔ جیسا کہ ریاض اللہ دوسرے قائم مقام پر لارڈ یا وائسرائے ہی کہنا ہے کہ مکر وائسرائے کے

ت کے خلاف نہیں ہے۔ نہ قیمت کے روز دیگر انبیاء ممکن ہی نہ رہیں گے۔ دوسرے ”لو کان سوسمی حیا“ (باب الاعتصام بالکتاب والسنة) سے بھی پہلے نبی میں ہوتا۔

اس قول کا ہے ”قالت قولوا خاتم النبیین

ولا تقولوا لانبی بعده (مجمع بحار الانوار ج ۵ ص ۵۰۲، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۶ ص ۲۵۹) ”یعنی لانبی بعدی سے مطلق نبی کی آمد کو ختم نبوت کے خلاف سمجھنا درست نہیں۔ کیونکہ عیسیٰؑ علیہ السلام نبی ہونے کے بعد جو آنحضرت ﷺ کے بعد تشریف لائیں گے مگر ان کا آنا ختم نبوت کے خلاف نہیں ہوگا۔ کیونکہ کسی نے نبی کا آنا یا منصب پر فائز ہونا ختم نبوت کے مخالف ہے اور پہلے نبی کا آنا ختم نبوت کے خلاف نہیں اور اگر بعد کو اپنے ظاہری معنی پر رکھنا ہے تو پھر بھی نئے نبی کے آنے کی نفی ہوگی۔ پہلے کی نہیں۔ کیونکہ ان میں قبلیت اور بعدیت دو جہتیں جمع ہو جائیں گی اور حدیث میں صرف بعدیت کی نفی ہے۔

”میں کہ مغیرہ بن شعبہ فرماتے ہیں: ”فقال المغيره حسبك اذا قلت خاتم الانبياء فانا كنا نحدث ان عيسى عليه السلام خارج فان هو خرج فقد كان قبله وبعده“ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۶ ص ۲۵۹، طبرانی کبیر ج ۲۰ ص ۴۱۴) ”یعنی جب عیسیٰؑ علیہ السلام آئیں گے تو وہ محض نبی مابعد نہ ہوں گے کہ جن کی حدیث میں نفی آئی ہے۔ بلکہ وہ نبی مابعد اور ماقبل دونوں ہوں گے اور ایسا ہونا ختم نبوت کے خلاف نہیں۔ بہر حال نئے نبی کا آنا ختم نبوت کے خلاف ہے۔ اسی لئے مفسرین نے خاتم النبیین کے معنی لاینباء بعدہ کہے ہیں۔ ملاحظہ ہوا

۱ ”لاینباء احد بعده“ (کشاف ج ۳ ص ۵۴)
۲ ”ولا یقذح فیہ نزول عیسیٰ بعدہ علیہ السلام لان معنی کو نہ خاتم النبیین انه لاینباء احد بعده وعیسیٰ ممن ینبئ قبلہ وحين یزول انما ینزل عاملا شریعة محمد ﷺ مصلیا الی قبلتہ کانه بعض امتہ“ (ابوسعود ج ۷ ص ۱۰۶)
۳ خاتم المحدثین کی طرح خاتم النبیین کے معنی بھی افضل النبیین ہوں تو کیا مضائقہ ہے۔

ج باقریہ صارفہ معنی حقیقی کو چھوڑ کر مجاز کی طرف جانا جائز نہیں ہے۔ پھر اس سے لازم آتا ہے کہ آنحضرت ﷺ خاتم نبوت تشریع بھی نہ رہیں۔ باوجودیکہ اس کے انکار کو مرزا قادیانی نے کفر لکھا ہے۔

س لانبی بعدی کے یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ میرے ساتھ اور کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

ج..... بعد کے معنی کسی لغت کی کتاب میں معیت کے نہیں آئے۔ البتہ اور یاد گیر کے معنی کثیر الاستعمال ہیں۔ نووی نے شرح مسلم میں اقتل من بعدنا من املاقاء کے معنی من سوانا کئے ہیں۔

۲..... ”اولتھما کذابین یخرجان بعدی احدھما عنسی والاخر مسیلّمہ (بخاری ج ۲ ص ۶۲۸ باب وفد بنی حنیفہ)“ میں بعد سے مراد دعویٰ نبوت ہے۔ چنانچہ ایک روایت میں الکذابین الذین انا بینھما آیا ہے اور ان دونوں نے دعویٰ نبوت بھی آپ ﷺ ہی کے زمانہ میں کیا تھا۔

۳..... ”لوکان موسیٰ حیا (مشکوٰۃ ص ۳۰ باب الاعتصام بالکتاب والسنة)“ نے یہ بات ثابت کر دی کہ پرانے نبی کا آنا آپ ﷺ کے ساتھ جمع ہونا منع نہیں ہے۔ ناجائز اگر ہے تو جدید نبی کا آنا ناجائز ہے۔

س..... لانی بعدی میں لانی جنس کے لئے نہیں ہے۔ بلکہ صفت کے واسطے ہے۔ جیسا کہ اذھلک کسری فلا کسری بعدہ میں ہے۔

ج..... لاکونفی صفت کے لئے لینا مضمر نہیں ہے۔ کیونکہ نبوت غیر تشریعہ درحقیقت شرعی اصطلاح میں نبوت نہیں کہلاتی۔ بلکہ وہ ولایت کا ایک مقام ہے۔ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔

ختم نبوت از احادیث

۱..... ”قال مثلی ومثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی بیتا فاحسنه واجمله الاموضع لبنة من زاوية فجعل الناس یطوفون به ویتعجبون له ویقولون هلا وضعت هذه اللبنة قال انا اللبنة وانا خاتم النبیین (بخاری ج ۱ ص ۵۰۱ باب خاتم النبیین، مسلم ص ۴۴۸، نسائی، ترمذی، مشکوٰۃ ص ۵۱)“

سلسلہ نبوت کو ایک مکان سے تشبیہ دی جس کے تمام ہونے میں ایک اینٹ کی کسرتھی۔ وہ آخری اینٹ رسول اللہ ﷺ تھے۔ لہذا مکان مکمل ہو گیا اور اس میں کوئی نئی اینٹ لگانے کی جگہ نہیں رہی۔ عیسیٰ علیہ السلام نزول کے وقت نئے نبی نہ ہوں گے۔ بلکہ مکان نبوت کی پہلے والی اینٹ ہوں گے۔ جن کی آمد نبوت کے رنگ میں نہ ہوگی کہ جو تکمیل مکانیت کے منافی ہو اور من قبلی کی قید اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ جس قدر نبی آنے والے تھے وہ رسول اللہ ﷺ سے پہلے

چکے ہیں۔ یہ کہنا کہ یہ مثال صرف پہلے نبی درست نہیں ہے۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو آنحضرت ﷺ اپنے آپ ﷺ کو آخری اینٹ

۲..... ”کانت بنواہ خلفہ نبی وانہ لانی بعدی (بخ مشکوٰۃ ص ۳۲۰ کتاب الامارۃ، مسند احمد الوفاء ببيعة الخليفة الاول فالاول)“

فرمایا کہ بنی اسرائیل کی سیاست جب کوئی نبی مرجاتا تو دوسرا نبی اس کا قائم مقام

س..... اس کے یہ معنی ہیں کہ

نہ کریں گے۔

ج..... اگر یہ مطلب ہوتا تو لکن لاتسوس نبی امتی مگر حدیث

”فانہ لیس کا تم میں کوئی نبی نہیں ہونے والا۔ اس میں ام نے گھڑے ہیں۔

۳..... ”انا خاتم النب

اول شان النبی ﷺ، مشکوٰۃ ص ۵۱۴

۵..... ”ارسلت الی

(مسلم ج ۱ ص ۱۹۹)

”ختم بی النبیین ای ف

”لانی بعدہ مشرع الشرعیۃ من غیر متابعة نبی آ

المتبع لما شرعه له النبی المقدم

بعد کے معنی کسی لغت کی کتاب میں معیت کے نہیں آئے۔ البتہ اور یاد دہیر
نہی۔ نووی نے شرح مسلم میں اقتل من بعدنا من املاقاء کے معنی من

”اولتھما کذا بین یخرجسان بعدی احدھما عنسی
اری ج ۲ ص ۶۲۸ باب وفد بنی حنیفہ“ میں بعدتے مراد معنی نبوت
میں الکذا بین الذین انا بینھما آیا ہے اور ان دونوں نے دعویٰ
کے زمانہ میں کیا تھا۔

”لوکان موسیٰ حیا (مشکوٰۃ ص ۳۰ باب الاعتصام بالکتاب
بات ثابت کردی کہ پرانے نبی کا آن آپ ﷺ کے ساتھ جمع ہونا منع نہیں
یہ نبی کا آنا ناجائز ہے۔

نبی بعدی میں لفظی ضد کے لئے نہیں ہے۔ بلکہ صفت کے واسطے ہے۔
فلا کسری بعدہ میں ہے۔

لا کوئی صفت کے لئے دینا مقرر نہیں ہے۔ کیونکہ نبوت غیر تشریعہ درحقیقت
نہیں کہلاتی۔ بلکہ وہ ولایت کا ایک مقام ہے۔ جیسا کہ پہلے نذر چکا ہے۔

ختم نبوت از احادیث

”قال مثلی ومثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی بیتا
سہ الاموضع لبنة من زاویة فجعل الناس يطوفون به
بقولون هلا وضعت هذه اللبنة قال انا اللبنة وانا خاتم
الانبياء“ (باب خاتم النبیین، مسلم ص ۴۴۸، نسائی، ترمذی،

ایک مکان سے تشبیہ دی جس کے تمام ہونے میں ایک اینٹ کی کسر تھی۔
ﷺ تھے۔ لہذا مکان مکمل ہو گیا اور اس میں کوئی نئی اینٹ لگانے کی جگہ
موجود نہ رہی۔ وقت نئے نبی نہ ہوں گے۔ بلکہ مکان نبوت کی پہلے والی
آمد نبوت کے رکب میں نہ ہوگی کہ جو تکمیل مکاتبت کے منافی ہو اور من
ت کرتی ہے کہ جس قدر نبی آنے والے تھے وہ رسول اللہ ﷺ سے پہلے

آچکے ہیں۔ یہ کہنا کہ یہ مثال صرف پہلے نبیوں کی ہے۔ اس سے آنے والے کی نفی نہیں ہوتی
درست نہیں ہے۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو تکمیل مکان کے ساتھ کبھی تشبیہ نہ دی جاتی اور
آنحضرت ﷺ اپنے آپ ﷺ کو آخری اینٹ نہ فرماتے۔

۲ ”کانت بنو اسرائیل تسوسهم الانبیاء کلما هلك نبی
خلفه نبی وانه لانبی بعدی (بخاری ج ۱ ص ۴۹۱ باب ما ذکر عن بنی اسرائیل،
مشکوٰۃ ص ۳۲۰ کتاب الامارۃ، مسند احمد ج ۲ ص ۲۹۷، مسلم ج ۲ ص ۱۲۶ باب وجوب
الوفاء ببيعة الحلیفة الاول فالاول)“

فرمایا کہ بنی اسرائیل کی سیاست اور ملکی انتظام انبیاء کرام علیہم السلام کرتے تھے۔
جب کوئی نبی مرجاتا تو دوسرا نبی اس کا قائم مقام ہو جاتا۔ مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔
اس کے یہ معنی ہیں کہ پہلے سیاست کرتے تھے۔ میری امت کے سیاست
نہ کریں گے۔

ج اگر یہ مطلب ہوتا تو لای نبی بعدی سے نبی کی نفی نہ کرتے۔ بلکہ یہ فرماتے کہ
لاکن لاتسوس نبی امتی مگر حدیث میں تو مطلق نبی کی نفی ہے۔

”فانه لیس کائنا فیکم نبی بعدی“ ابن جریر “میرے بعد
تم میں کوئی نبی نہیں ہونے والا۔ اس میں انا امکم منکم کے اس معنی کی تردید ہوگی جو مرزا قادیانی
نے گھڑے ہیں۔

۴ ”انا خاتم النبیین ولا فخر (دارمی ج ۱ ص ۲۷ باب کیف کار
اول شار النبی کریم، مشکوٰۃ ص ۴۱۴ باب فصائل سید المرسلین علیہ السلام)“
۵ ”ارسلت الی الخلق كافة وختم بی النبیین“

(مسلم ج ۱ ص ۱۹۹ کتاب المساجد، نسائی، ترمذی، مشکوٰۃ ص ۲۲۹)
”ختم بی النبیین ای فلا نبی بعدہ ولا شرعاً ولا متابعا“

(روح البیان ج ۷ ص ۲۹۵)
”لانبی بعدہ مشرعا او مشرعالہ والاول هو الآتی بالاحکام
الشرعیة من غیر متابعة نبی آخر کموسی و عیسی و محمد ﷺ والثانی هو
المتبع لما شرعه له النبی المقدم کانبیاء بنی اسرائیل“
(شرح فصوص الحکم و روح البیان ج ۷)

۶ "نبي عند الله مكتوب خاتم النبيين وان آدم لمنحدل في طيبة" (احمد ج ۱ ص ۱۲۸، ۱۲۹، مشكوة ص ۵۱۳ باب فضائل سيد المرسلين ص ۱۲۸)
 ۷ "انا العاقب والعاقب الذي ليس بعده نبي"

(مسند شریف ج ۲ ص ۲۶۱ باب فی سماعہ ص ۲۶۱)

۸ "وفي رواية اما خاتم النبيين ولا نبي بعدى وانا العاقب ليس بعدى يبي (ترمذی ج ۲ ص ۱۱۱ باب ما جاء فی سماء النبی ص ۱۱۱) "معموم ہوا کہ پہلی حدیث میں بھی "قب کی تفسیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے۔"

۹ "ما العاقب فهو الذي جاء عقب الانبياء فليس بعده نبي لان العاقب هو الآخر" (انوار محمدیہ، مواہب لدنہ ص ۴۰ طبع بیروت)
 ۱۰ "سيكون في امتي كذابون ثلاثون كلهم زعم انه نبي الله وانا خاتم النبيين ولا نبي بعدى" (مسند ترمذی ج ۲ ص ۵۵۰ باب ما جاء لا تقوم الساعة حتى يصرح كذابون، دارمی، ابن ماجہ، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱ کتاب الفتن، مشكوة ص ۵۶۵)
 ۱۱ ۳۰ کی تعداد بزرگ ہے۔ (امام شریح مسلم ص ۴۵۸)

۱۲ یہ تین کی قید کا ذکر بیان کیا ہے۔ اس میں مابعد کی نفی نہیں ہے۔
 ۱۳ بڑے بڑے جال میں ہوں گے۔ باقی پہلوؤں کے تعلم سے اخذ کرنے والے جن میں سے ایک مرز تقی پانی جمی ہیں۔

۹ "لا تقوم الساعة حتى يخرج ثلاثون كذاباً"
 (العمدہ، کبیر طبرانی ج ۲ ص ۱۸۹، حدیث نمبر ۶۷۹۷)
 ۱۰ "سيكون في امتي كذابون دجالون وانا خاتم النبيين ولا نبي بعدى"
 (دار المسنون ج ۵ ص ۲۰۴)
 ۱۱ "لا تقوم الساعة حتى يصرح ثلاثون دجالون كذابون كلهم يزعم انه نبي فمن قاله فاقتلوه ومن قتل منهم احداً فله الجنة"
 (کنز العمال ج ۱۵ ص ۱۹۹، حدیث نمبر ۳۸۳۲۶)
 ۱۲ "ان الله لم يبعث نبيا الا حذرا منته الدجال وانا آخر الانبياء وانتم آخر الامم يا عباد الله فثبتوا فانه يبدؤ فيقول انا نبي فلا نبي"

۳
 بعدی
 ۱۳ "انا محمد النبي ا
 ۱۴ "انا محمد واحه
 ۱۵ الرحمة"

نوی کہتے ہیں: "المفہم فقال شد
 شیخ عبدالرؤف المناوی شرح کثیر
 لا نه صلى الله عليه وسلم جاء عقب الانبياء وفي قفاهم
 ۱۵ "ربي الله وحده لا
 وهو خاتم النبيين فيقولان صدقت"
 ۱۶ "نزل آدم بالهنا
 فان الله اكبر الله اكبر مرتين اشهد
 رسول الله مرتين قال آدم من محمد
 ج ۱۱ ص ۵۵۵، حدیث نمبر ۳۲۱۳، ومی روا
 ۱۷ "الا ترضى ان ت
 انه لاني بعدى (بخاری ج ۲ ص ۶۳۳ باب
 علی، مشكوة ص ۶۲۳ باب مناقب علی)
 "وفي رواية مسلم الا انه لا
 ۱۸ "فاني آخر الانبياء
 آخر المساجد سے نبیوں کی مسجد میں
 "انا خاتم الانبياء ومسجد
 ۱۹ "لاني بعدى ولا"

وَبِحَاثَةِ النَّبِيِّينَ وَإِنْ آدَمَ لَمْ يَنْجِدْ فِي
۵۱۳ باب فضائل سيد المرسلين (۱۰۰)

بِالَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ

ملہ شریف ج ۲ ص ۲۶۱ باب فی اسمائہ (۱۰۰)

يَيْسَنَ وَلَا نَبِيَّ بَعْدِي وَأَنَا الْعَاقِبُ لَيْسَ
جاء في اسماء النبي (۱۰۰) معوم وواكيلي

ہے۔

لَمْ يَخْرُجْ ثَلَاثُونَ كَذَابًا

ملہ عقبة الانبياء فليس بعده نبي لان

معدية، مواهب لدينه ص ۱۴۰ طبع بيروت

لَمْ يَخْرُجْ ثَلَاثُونَ كَذَابًا رَعَدَ أَنَّهُ نَبِيُّ اللَّهِ

ملہ ترمذی ج ۲ ص ۴۵ باب مجاء لا تقوم

بِالْمَاحَةِ ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۲ کتاب الفتن،

(۱۰۰) شرح مسلم ص ۲۵۸

يَا بَعْدِي فِي نَبِيٍّ

ان کے۔ باقی پہلوؤں کے تعم سے اخذ کرنے

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

یٰ بَعْدِي

بعدی

(ابن ماجة باب فتنة الدجال وحروج عيسى بن مريم ص ۲۹۷)

۱۳ اَنَا مُحَمَّدٌ النَّبِيُّ الْأَمِيُّ أَنَا مُحَمَّدٌ النَّبِيُّ الْأَمِيُّ أَنَا مُحَمَّدٌ

النَّبِيُّ الْأَمِيُّ لَا نَبِيَّ بَعْدِي (كنز العمال ج ۱ ص ۱۹۰ حديث نمبر ۹۶۱)

۱۴ اَنَا مُحَمَّدٌ وَأَحْمَدُ الْمُقَفِّي وَالْحَاشِرُ وَنَبِيُّ التَّوْبَةِ نَبِيُّ

الرَّحْمَةِ (مسلم ج ۲ ص ۲۶۱ باب فی اسمائہ (۱۰۰))

نَوِيٌّ كَيْتَ يَنْ: "المقفي فقال شمر هو بمعنى العاقب"

(حاشية مسلم ج ۲ ص ۲۶۱)

شعبداروف المناوے شرح کبیر میں فرماتے ہیں "المقفي بشدة الفاء وكسر هـ

لأنه من جاء عقب الأنبياء وفي قفاهم" (نقله السهائي في حواهر المحارج ۱)

۱۵ "ربى الله وحده لا شريك له والا سلام دينى ومحمد نبي

وهو خاتم النبيين فيقولان صدقت" (در المنثور ج ۲ ص ۱۶۵)

۱۶ "نزل آدم بالهند واستوحش فنزل حبريل فننادى بالآ

ذان الله اكبر الله اكبر مرتين اشهدان لا اله الا الله مرتين اشهد ان محمد

رسول الله مرتين قال آدم من محمد قال آخر ولدك من الانبياء (كنز العمال

ج ۱۱ ص ۴۵۵ حديث نمبر ۳۲۱۳۹ وفي رواية هو آخر الانبياء من درسلطط طبراني)

۱۷ "الا ترضى ان تكون منى بمنزلة هارون من موسى الا

انه لا نبي بعدى (بخارى ج ۲ ص ۲۳۳ باب عزوة تبوك مسلم ج ۲ ص ۲۷۸ باب فضائل

علي، مشكوة ص ۵۶۳ باب مناقب علي)

"وفي رواية مسلم الا انه لا نبوة بعدى"

(مسلم ج ۲ ص ۲۷۸ باب فضائل علي)

۱۸ "فانى آخر الانبياء ومسجدى آخر المساجد"

(مسلم ج ۱ ص ۴۴۶)

آخر المساجد سے نبیوں کی مسجد میں آخری مسجد مراد ہے۔ جیسا کہ اس روایت میں ہے:

"انا خاتم الانبياء ومسجدى خاتم مساجد الانبياء"

(كنز العمال ج ۱۲ ص ۲۷۰ حديث نمبر ۳۴۹۹۹)

۱۹ "لا نبي بعدى ولا امة بعد امتي" (ابن كثير ج ۹ ص ۳۶۹)

۲۰ ”اول الرسل آدم وآخرهم محمد ﷺ“

(کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۸۰ حدیث نمبر ۳۲۲۹۹)

۲۱ ”ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا

(ترمذی ج ۲ ص ۵۳ باب ذہب النبوة وبقیت المبشرات)

نبی“

۲۲ ”لوکان بعدی نبی لکان عمر (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۹ باب

مناقب ابی حفص عمر ابن خطاب، مشکوة ص ۵۵۸ باب مناقب عمر الفصل الثانی)“

س قال الترمذی هذا حدیث غریب!

ج غریب ضعیف حدیث کو نہیں کہتے۔ بلکہ آحاد کی قسموں میں سے ایک قسم کا

نام ہے جو سنداً صحیح ہوتی ہے۔

۲۳ ”كنت اول النبیین فی الخلق وآخرهم فی البعث“ (کنز

العمال ج ۱۱ ص ۴۰۹ حدیث نمبر ۳۱۹۱۷، ابن کثیر ج ۶ ص ۳۴۲ نحو البخاری فی

تاریخہ و احمد وابونعیم فی دلائل النبوة ج ۱ ص ۱۲)

۲۴ ”ان تشهد وان لا اله الا الله وانی خاتم الانبیاء ورسله“

(مستدرک ج ۴ ص ۲۲۵ حدیث نمبر ۴۹۹۹)

۲۵ ”والذی نفس محمد بیده لواءصبح فیکم موسی ثم

اتبعتموه لضللتکم انکم حظی من الامم وانا حظکم من النبیین“

(مسند احمد، درمنثور ج ۲ ص ۴۸)

۲۶ ”ولوکان موسی حیاً وادرك نبوتی لاتبعنی“

(دارمی مشکوة ص ۳۲)

”وفي رواية لوکان موسی حیا لما یسعه الاتباعی (مشکوة ص ۳۰)“

یعنی وہ عہد نبوت پر نہیں رہیں گے اور نہ ان پر وحی نازل ہوگی۔ البتہ ان کو شریعت محمدیہ کی پابندی

کرنی پڑے گی۔ گو مرتبہ نبی کا ہوگا۔ مگر عہد نبوت پر ختم نبوت کی وجہ سے فائز نہ رہیں گے۔

۲۷ آپ نے حجۃ الوداع میں تقریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار کی جماعت کے

ساتھ فرمایا تھا: ”یا ایہا الناس انه لانبی بعدی ولا امة بعدکم“

(مسند احمد حاشیہ منتخب کنز العمال ج ۲ ص ۳۹۱)

۲۸ ”ان ربکم واحد واباکم واحد ودينکم واحد ونبیکم

واحد ولا نبی بعدی“

۲۹ ... ح

عرض کریں گے: ”یا محمد

۳۰ ... ل

نبوت کے جملہ اجزاء میں۔

نہیں ہو سکتا۔

س ... نبو

قسم رہ گئی ہے۔

ج ... ج

اس سے لازم آتا ہے کہ یہ

دعویٰ ہو جو مرزا قادیانی کے

۳۱ ...

ذہبت النبوة وبقیت

۳۲ ...

ابی بکرؓ فقال ایہا

یراہا المسلم اوتری

(مس)

۳۳ ...

وآخرهم فی البعث

۳۴ ...

الفتح یاعم اقم

النبیون“

س ...

ج ...

سوال بھی کیا تھا۔ تمام جہ

کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۸۰ حدیث نمبر ۳۲۲۹۹

النسوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا

ج ۲ ص ۵۳ باب ذہب النبوة وبقیت المبشرات

ی نبی لکان عمر (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۹ باب

۵۵۸ باب مناقب عمر الفصل الثانی)

احادیث غریب!

کونہیں کہتے۔ بدآہد کی قسموں میں سے ایک قسم کا

یبین فی الخلق و آخرهم فی البعث“ (کنز

۳۱۹ ابن کثیر ج ۶ ص ۳۴۲ نحو البخاری فی

ج ۱ ص ۵۲)

لا اله الا الله وانی خاتم الانبیاء ورسله“

(مستدرک ج ۴ ص ۲۲۵ حدیث نمبر ۴۹۹۹)

محمد بیده لواءصبح فیکم موسی ثم

م وانا حظکم من النبیین“

(مسند احمد، درمنثور ج ۲ ص ۴۸)

حیا وادرك نبوتی لا تبعننی“

(دارمی مشکوٰۃ ص ۳۲)

حیا لما یسعه الاتباعی (مشکوٰۃ ص ۳۰)

وحی نازل ہوگی۔ البتہ ان کو شریعت محمدیہ کی پابندی

ت پر ختم نبوت کی وجہ سے فائز نہ رہیں گے۔

میں تقریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار کی جماعت کے

بعدی ولا امة بعدکم“

احمد حاشیہ منتخب کنز العمال ج ۲ ص ۳۹۱)

واباکم واحد و دینکم واحد و نبیکم

واحد ولا نبی بعدی“ (کنز العمال ج ۳ ص ۹۳ حدیث نمبر ۵۶۵۵)

۲۹ حشر کے دن سب لوگ آپ کی خدمت میں شفاعت کے لئے حاضر ہو کر

عرض کریں گے: ”یا محمد انت رسول الله وخاتم الانبیاء“

(بخاری مسلم ج ۱ ص ۱۱۱ باب اثبات الشفاعة)

۳۰ ”لم یبق من النبوة الا المبشرات (بخاری شریف ج ۲ ص ۱۰۳۵)“

نبوت کے جملہ اجزاء میں سے صرف مبشرات یعنی روایا صالحہ رہ گئی ہیں اور جز کبھی کل کے مساوی

نہیں ہو سکتا۔

س۔ نبوت سے نبوت تشریع مراد ہے۔ یعنی اقسام نبوت میں سے صرف ایک

قسم رہ گئی ہے۔

ج۔ جزء من اجزاء النبوة کا ترجمہ قسم اور نوع کرنا تحریف لغوی ہے۔ نیز

اس سے لزوم آتا ہے کہ بقاعدہ استثناء مبشرات بھی نبوت تشریع ہو اور اس کا دعویٰ نبوت تشریحی کا

دعویٰ ہو جو مرزا قادیانی کے نزدیک بھی کفر ہے۔

۳۱ ”عن ام کوز الکعبیہ قالت سمعت رسول الله ﷺ یقول

ذهبت النبوة وبقیت المبشرات (طبرانی واحد وصححه ابن حبان وابن خریبہ)“

۳۲ ”کشف رسول الله ﷺ الستارة والناس صفوف خلف

ابی بکر فقال ایها الناس انه لم یبق من مبشرات النبوة الا الرؤیا الصالحة

یراها المسلم اوتری“

(مسلم ج ۲ ص ۱۹۱ باب لنهی عن قراءة القرآن فی رکوع والسجود)

۳۳ ”عن ابی ہریرہ سرفوعاً انا اول النبیین فی الخلق

وآخرهم فی البعث“ (ابن کثیر ج ۶ ص ۳۴۲، عن ابی حاتم)

۳۴ ”قال رسول الله ﷺ العباس حین ساله الهجرة بعد

الفتح یاعم اقم مکانک انت به فان الله قد ختم بك الهجرة کما ختم بی

النبیون“ (الطبرانی ج ۶ ص ۱۵۴ حدیث نمبر ۵۸۲۸ وابونعیم)

س۔ ہجرت تو اب بھی جائز ہے۔ لہذا نبوت کا اجرا بھی جائز ہونا چاہئے۔

ج۔ ہجرت کی خاتمیت مکہ سے بیان فرمائی گئی ہے اور حضرت عباسؓ نے اس کا

سوال بھی کیا تھا۔ تمام جہان سے ہجرت کا ختم ہونا ذکر نہیں کیا۔ حدیث میں وارد ہے: ”الهجرة

ماضية الى يوم القيامة“ چونکہ مکہ دارالاسلام ہے اور قیامت تک رہے گا۔ اس لئے وہاں سے ہجرت کرنا بند ہو چکا ہے اور ہجرت کی خاتمیت اسے حقیقی معنوں پر محمول ہے۔

۳۵ حضرت جبرائیل علیہ السلام نے نبی عربی ﷺ کے متعلق حضرت آدم علیہ السلام کو خبر دیتے ہوئے فرمایا: ”آخر ولدك من الانبياء“

(ابن عساکر، کنز العمال ج ۱ ص ۴۵۵ حدیث نمبر ۳۲۱۳۹)

اس مختصر رسالہ میں چند روایتوں پر اکتفاء کیا گیا ہے۔ ورنہ ختم نبوت پر احادیث متواترہ موجود ہیں۔ چنانچہ ابن کثیر آیت خاتم النبیین کے تحت لکھتے ہیں ”فهذا الآية نص في انه لا نبى بعده (الى ان قل) وبذلك وردت الاحاديث المتواترة عن رسول الله ﷺ من حديث جماعة من الصحابة“ (ابن کثیر ج ۶ ص ۳۸۱)

”قد اخبر الله تعالى في كتابه ورسوله ﷺ في السنة المتواترة منه انه لا نبى بعده“ (ابن کثیر ج ۸ ص ۹۱)

ختم نبوت از اجماع امت

۱ ”واعلم ان الاجماع قد انعقد على انه ﷺ خاتم المرسلين كما انه خاتم النبيين وان كان المراد بالنبيين في الآية هم المرسلين“ عبارات الشيخ محي الدين في الباب ۴۲۰ من الفتوحات قد ختم الله تعالى بشرع محمد ﷺ جميع الشرائع فلا رسول بعده بشرع ولا نبى بعده يرسل اليه بشرع يتعبد به في نفسه انما يتعبد الناس بشريعة الى يوم القيامة“ (بواقیت ج ۲ ص ۳۷)

آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت پر اجماع ہو چکا ہے۔ اب نہ کوئی نبی آئے گا کہ جس پر احکام اس کی ذات کے لئے نازل ہوں اور نہ کوئی رسول شریعت تبلیغیہ دے کر مبعوث کیا جائے گا۔ بلکہ قیامت تک آپ ﷺ کی شریعت کی پابندی تمام بنی نوع انسان پر لازمی ہے۔ آیت خاتم النبیین میں نبی اور رسول دونوں مراد ہیں اور اگر کوئی مرسلین کے معنی لے پھر بھی اجماع اسی پر منعقد ہوا ہے کہ ان کے بعد کوئی نبی یا رسول نہیں بنایا جائے گا۔

۲ ”وكونه ﷺ خاتم النبيين مما نطق به الكتاب وصدعت

به السنة واجمعت عليه الامة فيكفر مدعى

۳ علامہ نووی شرح مسلم میں آنا ختم نبوت کے خلاف ہے۔

لکھتے ہیں کہ ”وانكسر دالك بعض وزعموا ان هذه الاحاديث مردودة بقول السلام لا نبى بعدى وباحتماع المسئلة شريعة موبدة الى يوم القيامة لا تنسل المراد بنزول عيسى عليه السلام انه ينزل هذه الاحاديث ولا في غير هاشي من هذ سبق في كتاب الايمان وغيرها انه ينزل من امور شرعنا ما هجره الناس“

معتزلہ جمیہ (مرزا قادیانی) نے حضرت ﷺ کے خلاف ہونے کی وجہ سے انکار کیا ہے مگر یہ صحیح نہیں ہے۔ لیکن عیسیٰ علیہ السلام پر شریعت خاصہ غیر تبلیغیہ نبوت کے عہدے پر سمجھے جائیں۔ بلکہ درحکم میں حیثیت امیر امت جیسی ہوگی۔ اگرچہ اگر مرتبہ شہ کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”وان عيسى اولى العزم وحواس الرسل فقد زال الذى هو بغيره فيرسل وليا ذا نبي والولاية بعيسى عليه السلام“

۴ ”ثم ان الامة اجمعت اجماعاً قطعياً وتواترت به الاحاديث نه به الختم الزمانى كفر بلا شبه“ ۵ ”قال ابو بكر قد انقضى

(مشكك)

قیامۃ ” چونکہ مکہ دارالاسلام ہے اور قیامت تک رہے گا۔ اس لئے وہاں ہے اور ہجرت کی خاتمیت اپنے حقیقی معنوں پر محمول ہے۔
حضرت جبرائیل علیہ السلام نے نبی کریم ﷺ کے متعلق حضرت آدم علیہ السلام کا آخر ولدک من الانبیاء ”

(ابن عساکر، کنز العمال ج ۱ ص ۴۵۵: حدیث نمبر ۳۲۱۳۹)

میں چند روایتوں پر اتقاء کیا گیا ہے۔ ورنہ ختم نبوت پر حدیث متواترہ بڑا آیت خاتم النبیین کے تحت لکھتے ہیں ”فہذا الایۃ نص فی انہ لا ینزل فیہ“ (ابن کثیر ج ۶ ص ۳۸۱)

واللہ تعالیٰ فی کتابہ ورسولہ ﷺ فی السنتہ المتواترۃ (ابن کثیر ج ۸ ص ۹۱)

ختم نبوت از اجماع امت

واعلم ان الاجماع قد انعقد علی انہ ﷺ خاتم المرسلین یبین وان کان المراد بالنیین فی الآیۃ ہم المرسلین فی الدین فی الباب ۴۲۲ من الفتوحات قد ختم اللہ تعالیٰ علی الشرائع فلا رسول بعدہ ینشرع الا نبی بعدہ یرسل فی نفسه انما یتعبد الناس بشریعۃ الی یوم القیامہ

(بواقیت ج ۲ ص ۳۷)

نبی کی ختم نبوت پر اجماع ہو چکا ہے۔ اب نہ کوئی نبی آئے گا کہ جس پر اللہ نے نازل ہوں اور نہ کوئی رسول شریعت تبلیغیہ دے کر مبعوث کیا جائے ﷺ کی شریعت کی پابندی تمام بنی نوع انسان پر لازمی ہے۔ آیت خاتم النبیین مراد یہ ہے اور نہ کوئی مرسلین کے معنی لے بھر بھی اجماع اسی پر منعقد ہوا کہ رسول نہیں بنایا جائے گا۔

کو نہ ﷺ خاتم النبیین مما نطق بہ الكتاب وصدعت

بہ السنۃ واجمعت علیہ الامۃ فیکفر مدعی خلافہ ویقتل ان اصر

(روح المعانی ج ۸ ص ۳۹)

۳ علامہ نووی شرح مسہم میں اس شبہ کا جواب دیتے ہوئے کہ نبی علیہ السلام کا آنا ختم نبوت کے خلاف ہے۔

لکھتے ہیں کہ ”وانکر دالک بعض المعزلة والحمیة ومن وافہم وزعموا ان ہذہ الاحادیث مردودۃ بقولہ تعالیٰ وحاتم النبیین بقولہ علیہ السلام لا نبی بعدی وباحماع المسلمین انہ لا نبی بعد سنناسبت وان شریعۃ موبدۃ الی یوم القیامۃ لا تنسخ، وهذا استدلال فاسد لانہ لیس المراد بنزول عیسیٰ علیہ السلام انہ ینزل نبیا بشرع ینسخ شرعنا ولا فی ہذہ الاحادیث ولا فی غیر ہاشئ من ہذا بل صحت ہذہ الاحادیث ہہنا وما سبق فی کتاب الایمان وغیرہا انہ ینزل حکما مقسطا یحکم بشرعنا ویحیی من امور شرعنا ما ہجرہ الناس“

(شرح نووی، مسلح ج ۲ ص ۱۰۳)

معترضہ جمیہ (مرزا قدیانی) نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کا ختم نبوت کے خلاف ہونے کی وجہ سے انکار کیا ہے مگر یہ صحیح نہیں۔ کیونکہ اگر یہ ہے کہ ختم نبوت پر اجماع ہو چکا ہے۔ لیکن عیسیٰ علیہ السلام پر شریعت خاصہ غیر تبلیغیہ یا امامہ تبلیغیہ نازل نہیں ہوئی۔ جس سے وہ نبوت کے عند پر سمجھے جائیں۔ بلکہ وہ حکم میں شریعت محمد ﷺ کے تابع ہوں گے اور

نشیئت اور امت جیسی ہوگی۔ چنانچہ مرتبہ میں وہ نبی ہی ہوں گے۔ صاحب یواقیت ان شبہ کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”وان عیسیٰ علیہ السلام وان کان بعدہ ومن اولی العزم وخواص الرسل فقد زال حکمہ من ہذا المقام بحکم الزمان علیہ الذی ہو بغیرہ فی رسل ولیا ذلک نبوۃ مطلقہ“

(بواقیت ج ۲ ص ۸۹)

والولایۃ بعیسیٰ علیہ السلام

۴ ”ثم ان الامۃ اجمعت علی ان لا نبوۃ بعدہ ﷺ ولا رسالۃ اجماعاً قطعياً وتواترت بہ الاحادیث نہو مائتی حدیث فتاویہ بحیث ینتفی بہ الختم الزمانی کفر بلاشبہ“

(فتاویٰ اسلام ص ۲۱۵)

۵ ”قال ابوبکر قد انقطع الوحی وتم الدین“

(مشکوٰۃ ص ۵۵۶، مناقب ابوبکر الفصل الثالث)

۶ ”قالت ام ایمن ان الوحي قد انقطع من السماء“

(مشکوٰۃ ص ۵۴۸، باب وقت النبی علیہ السلام)

۷ ”اخبیرانہ ۛۛۛ خاتم النبیین ولا نبی بعده واخبر عن

اللہ تعالیٰ انہ خاتم النبیین وانہ ارسل الی كافة الناس واجمعت الامة علی حمل هذا الکلام علی ظاہرہ وان مفہومہ المراد بہ دون تاویل ولا تخصیص فلا شک فی کفر هؤلاء الطوائف کلها قطعاً واجماعاً“ (الشفاء ج ۲ ص ۲۴۷)

س مولانا محمد قاسم صاحب دیوبندی اجراء نبوت کے قائل ہیں اور اسی طرح دیگر بزرگان دین اجراء نبوت غیر تشریع کے قائل ہیں؟

ج مولانا محمد قاسم صاحب کی جس عبارت کو ختم نبوت کے خلاف سمجھا گیا ہے وہ یہ ہے کہ ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبی ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی ختمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“ (تذریع الناس ص ۲۸)

اس تحریر سے باوجود غلط ”بالفرض“ ہونے کے اجراء نبوت پر استدلال کرنا ایسا ہی غلط اور بے وقوفی ہے جیسا کہ ”لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا“ سے شرک کے جواز پر استدلال کرنا غیر صحیح ہے۔

دوسرے یہ مضمون اس حدیث سے ماخوذ ہے۔ ”لو کان موسیٰ حیاً لما یسعہ الا اللہ علی“ (مشکوٰۃ ص ۳۰، باب الاعتصام بالکتاب والسنة) ”اگر اس حدیث سے جواز نکلتا ہے تو اس سے بھی نکالنا صحیح ہے۔ ورنہ نہیں۔ پھر نبوت غیر تشریحی نبوت مصطلحہ نہیں ہے۔ یہ روایت کا ایک درجہ ہے جس کو فنی امروں سے تعبیر کرتے ہیں۔ مزید تحقیق پہلے گزر چکی۔

باب: تردید اجراء نبوت

تحریف: ۱۔ ”یا بنی آدم اسایاتینکم رسل منکم یقصون علیکم آیاتی (اعراف: ۳۵)“ اے بنی آدم جب بھی آویں تمہارے پاس میرے رسول تم میں سے بیان کرتے ہوئے تم پر میری آیتیں اور اب اس غرض (لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی آیت بتلانا) کے پورا کرنے کی اشد ضرورت ہے۔ (پاکت بک احمدی ص ۳۳۳)

تحقیق: اسی رکوع میں اس آیت سے پہلے یا بنی آدم تین مرتبہ آیا ہے اور اول یا بنی آدم کا تعلق ”اہبطوا بعضکم لبعض عدو ولکم فی الارض (اعراف: ۲۴)“ سے

ہے۔ کیونکہ اہبطوا کا مخاطب آدم اور بیوط آدم کے وقت مخاطب بنایا گیا ہے

”قلنا اہبطوا منها جمیعاً فاما اب ھدی کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ حکایت حال ماضیہ کے طور پر مذکور ہوئے استعمال کیا گیا تھا۔ اسی مضارع کو زمانہ استقبال یا آئندہ ہبوط کے بعد سے شروع مضارع اگرچہ بعض اوقات

تک رہنا ضروری نہیں ہے۔ جو فعل دو جائز ہے۔ قرآن میں ایسی مثالیں بکثرت ”انما انزلہ

(المائدہ: ۵۴)“ ظاہر ہے کہ توریہ کی بعثت سے پہلے ہی گزر چکے اور آ حق نہ ہوگا کہ وہ توریہ یا انجیل کی ابتدا

”ووحی ا“ قرآن مجھ پر اس لئے اتارا گیا ہے ہوں۔ چنانچہ خود آنحضرت ﷺ ایدہ ما ملہ باواہط مسدود ہے۔

۳ فاعلین (الاسماء: ۷۵) ”اور میں ساتھ بھیج کرتے تھے۔ یہ بھیج اور دعا

۲ آیت میں سے ظاہر ہے۔ اس لئے اگر اس آ مرزا قادیانی کی نظر میں بھی کفر ہے کے علاوہ ہے۔

تحریف: ۲۔ ”و

ان الوحي قد انقطع من السماء“

(مشکوٰۃ ص ۵۴۸، باب وفات النبی علیہ السلام)

بِسْمِ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَلَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَأَخْبِرْ عَنْ
نَهْ أَرْسَلَ إِلَى كَافَّةِ النَّاسِ وَاجْمَعْتَ الْأُمَّةَ عَلَى
مَفْهُومِهِ الْمُرَادُ بِهِ دُونَ تَأْوِيلٍ وَلَا تَخْصِيصٍ
لِكُلِّهَا قَطْعًا وَاجْمَاعًا“ (الشفاء ج ۲ ص ۲۴۷)
ما حسب دیوبندی اجراء نبوت کے قائل ہیں اور اسی طرح
کے قائل ہیں؟

حاجب کی جس عبارت کو ختم نبوت کے خلاف سمجھا گیا ہے
کچھ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق
نہیں (تحدیث الناس ص ۲۸)

رض“ ہونے کے اجراء نبوت پر استدلال کرنا ایسا ہی غلط
ہمما الہة الا الله لفسدتا“ سے شرک کے جواز پر

سے ماخوذ ہے۔ ”لو کان موسیٰ حیاً لما یسعہ
عقضاء بالکتاب والسنة“ اگر اس حدیث سے جواز
نہیں۔ پھر نبوت غیر شرعی نبوت مصطلح نہیں ہے۔ یہ
ال سے تعبیر کرتے ہیں۔ مزید تحقیق پہلے گزر چکی۔

تردید اجراء نبوت

آدم اما یتینکم رسل منکم یقصون علیکم
کبھی آدم تمہارے پاس میرے رسول تم میں سے بیان
اس غرض (لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی آیت بتانا) کے پورا
(پاکت بک احمد ص ۳۳۴)

آیت سے پہلے یا نبی آدم تین مرتبہ آیا ہے اور اول یا نبی
رض عدو ولکم فی الارض (اعراف: ۲۴) سے

ہے۔ کیونکہ اہبطوا کا مخاطب آدم اور حوا کی اولاد ہے۔ اسی لئے معلوم ہوا کہ اس آیت میں بھی
ہبوط آدم کے وقت مخاطب بنایا گیا ہے۔ چنانچہ سورہ بقرہ میں اس امر کو بالکل واضح کر دیا گیا۔

”قلنا اہبطوا منها جمیعاً فاما یتینکم منیٰ ہدی (البقرہ: ۳۸)“ علامہ سیوطی مد
ہدی کی تفسیر کرتے ہوئے کہتے ہیں کتاب و رسول (جلالین) لہذا یتینکم اور یقصون
دکایت حال ماضیہ کے طور پر مذکور ہوئے ہیں۔ یعنی زمانہ ماضی میں ہبوط کے وقت مضارع
استعمال کیا گیا تھا۔ اس مضارع کو زمانہ دراز کے بعد بھی بعینہ نقل کر دیا۔ اس لئے اس میں زمانہ
استقبال یا آئندہ ہبوط کے بعد سے شروع ہوگا۔ جو رسول اللہ ﷺ کے زمانہ تک پورا ہو گیا۔

مضارع اگرچہ بعض اوقات استمرار کے لئے آتا ہے۔ مگر استمرار کے واسطے قیامت
تک رہنا ضروری نہیں ہے۔ جو فعل دو چار دفعہ پایا جائے۔ اس کو مضارع استمراری سے تعبیر کرنا
جائز ہے۔ قرآن میں ایسی مثالیں بکثرت پائی جاتی ہیں۔ جن میں سے چند یہ ہیں:

۱ ”انا انزلنا التوراة فیہا ہدی ونور یحکم بہا النبیون
(المائدہ: ۴۴)“ ظاہر ہے کہ توریت کے موافق حکم کرنے والے انبیائے کرام، آنحضرت ﷺ
کی بعثت سے پہلے ہی گزر چکے اور آج گزشتہ نبیوں میں سے عیسیٰ علیہ السلام کو بھی نزول کے بعد
حق نہ ہوگا کہ وہ توریت یا انجیل کی اتباع کرائیں۔

۲ ”واوحی الیٰ ہذا القرآن لا یذکرکم بہ ومن بلغ (اسعاف: ۱۹)“
قرآن مجھ پر اس لئے اتارا گیا ہے کہ میں تم و درجن لو میرا پیغام پہنچے خدا کے فضل سے ڈراتا
ہوں۔ چنانچہ خود آنحضرت ﷺ ایک زمانہ تک ڈراتے رہے۔ مگر آج آپ ﷺ کی انذار و تبشیر کا
مسئلہ باطل و مسموم ہے۔

۳ ”و۔ سخرن مع داود الجبال یسبحن والطیر۔ وکنا
فاعلین (الانشاء: ۲۹)“ امر نے پہاڑوں اور جانوروں کو داؤد علیہ السلام کا مسخر کر دیا کہ جو ایک
ساتھ تسبیح کرتے تھے۔ یہ تسبیح داؤد علیہ السلام کی زندگی تک رہی اور پھر بند ہو گئی۔

۴ آیت میں صاحب شریعت رسول کا ذکر ہے۔ جبکہ غلط رسل و ریاقتی
سے ظاہر ہے۔ اس لئے اگر اس آیت سے استدلال کیا گیا تو نبوت تشیع کا اجراء زم آئے گا جو
مرزا قادیانی کی نظر میں بھی کفر ہے اور تقریب کا نام تمام رہنا یعنی دلیل کا دعویٰ کے مطابق نہ ہونا اس
کے علاوہ ہے۔

تحریف: ۲۔ ”وساکن اللہ لیطلعکم علی الغیب ولكن اللہ یجتبیٰ

”نہیں تھا۔“ تہیٰ کے مطلع کرتا تو عرب کی باتوں پر بات کے لئے منتخب کر لیتا۔ یہ معلوم ہوا کہ عرب پر یانی نے ہزاروں ہجرتوں کے سبب کی تباہی آیت کا ہے۔ ”فلا یطہر علی عبہ احد الا بظہر احدی منہم“ (مفسر)۔ اس کو عربیہ سے کہ جس کو دل بنا چاہتا ہے۔ اس کو عربیہ سے دونوں آیتوں کی یہ مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ غیب کی راجعہ دیات اس صورت میں من رسلہ میں سے بعض رسولوں کو پیش کوئی کے لئے چن پیتا مراد میں پرے کی اور اس وقت آیت کے یہ معنی کے کی کو مطلع نہیں کرتا۔ غرض معیبات کی اطلاع میں بلکہ رسول بنا کر معیبات پر مطلع کرنا آیت کا مناد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”ولکن اللہ الیہ ویخبرہ ببعض النعیبات (میسواوی جس کو چاہتا ہے ان رسول بنا لیتا ہے اور پھر اس کے اور اکرم وہ شخص جو غیب کی خبر اس کا رسول ہونا فاجرا و فاحشہ عورتیں بھی غیب کی باتیں سنایا کرتی ہے۔ اس لئے ان کو بھی مرزاقا یانی کی سرکار سے حضرت خضر کا نام ہونا مانتے ہیں۔ مگر یہی ہونا تسلیم

ہے۔ جو سترہالی ہوم اتھیں مکہ نہیں چاہتا۔ جیسا کہ الارحالا نوحی الیہم (یوسف ۱۰۹)۔ جن کی طرف وحی کی جاتی تھی۔ لفظ نوحی میں دار الی یوم القیامہ مراد لینے سے مانع ہے۔

۳۔ دعویٰ نبوت غیر تشریع کا ہے اور دلیل میں نبوت تشریع کے اجراء کو ثابت کیا جا رہا ہے۔ جو تقرب نام تمام سونے کے علاوہ کفر بھی ہے۔
۴۔ مرزاقا یانی کی پیش گوئیوں کا وہی حال ہے۔ جو نبوی اور رمالوں کی پیش گوئیوں کا سوتا ہے۔ جس میں ایک سچ ہے تو دوس جھوٹ بھی موجود ہیں۔ ایسی غیب الی نبوت کی نشانی نہیں ہے۔ وہ اخبار با حیب نبوت کی خصوصیات میں ہے۔ جس میں ذرہ برابر جھوٹ نہیں ہوتا اور ہر ایک بات من وعین پوری ہوتی ہے اور مرزاقا دینی کا رتبہ اس میں رمال اور نبوی سے بھی جتنا ہوا ہے۔

تحریف: ۳۔ ”ان رحمۃ اللہ قریب من المحسنین (اعراف: ۵۶)“ خدا کی رحمت نیکوں سے قریب ہے ورنہ نبوت بھی ایک رحمت ہے۔ لہذا وہ بھی ملنی چاہئے۔ تحقیق رحمت سے جملہ رحمتیں مراد نہیں ہیں۔ ورنہ دل و دولت جا و سلطنت بھی ایک رحمت ہے۔ مگر اس رحمت سے اکثر محسنین خصوصاً انبیاء عظیم السلام حالی ہیں۔ نیز رحمت سے خصوصیت کے ساتھ نبوت ہی مراد لینے پر کوئی قرینہ بھی موجود نہیں۔ بلکہ اس کے خلاف یہ قرینہ موجود ہے کہ آنحضرت ﷺ تمام عالم کے لئے حب کر بھیجے گئے۔ اس لئے آپ کی علامی اور اتباع سب سے بڑی رحمت ہے۔ اس سے الگ ہونا انتہائی بد بھیجی ہے۔ مرزاقا یانی بھی لکھتے ہیں کہ ”فلا حاجة لنا الی نسی بعد محمد“ (سیدہ انصاری ص ۵۹۹ ج ۱ ص ۲۴۴) لہذا اگر کوئی نبی ہوگا تو وہ اس سعادت سے محروم و محروم ہو جائے گا۔ یونہی ہی آیت ”اتبع الا ما بوحی الی“ کے ماتحت ہر علم میں رسولی شریعت کا تابع نہیں ہوتا۔ کہ اس پر پھر بڑی رحمت تو نبوت تشریع ہے۔ اس کو آیت کے مفاد سے مانع کر

نبوت غیر تشریع کو اس کا مصداق بنا کر بروہی اور ترجیح بلامرجح ہے۔

تحریف: ۴۔ ”اهدنا الصراط المستقیم“ نبوت جن کی ہدایت ہے۔ جیسا کہ اس آیت میں ہے کہ ”وہبنا لہ اسحو و یعقوب۔“ (سیدہ و بوحاً ہدینا من قبل) (انعام: ۸۷)

تحقیق۔ لفظ ہدایت شرک اور گناہ سے بچنے اور تعلق باللہ اور قرب الہی پر بھی طلاق کیا جاتا ہے۔ اس لئے ”اهدنا الصراط المستقیم (فاتحہ: ۶)“ میں ہدایت سے وہی معنی لینے پر میں گے جو بطور قدر مشترک سب میں پائے جاوے۔ نہ کہ نہت قرب الہی کا ایک خاص درجہ ہے جو انبیاء ہی کے لئے مخصوص ہے۔ یہ خاص عام میں نہیں پایا جاتا۔ اس لئے سیدھے

راستہ پر قائم رکھنا ہی مراد ہوگا۔ جس کے لئے ہر شخص دعا کر سکتا ہے۔

۴۔ اس آیت میں منعم علیہم کی نعمت طلب کرنے کی تعلیم نہیں دی گئی۔ بلکہ ان کے راستہ پر قائم رہنے کی دعا سیکھائی گئی ہے اور ان کا راستہ شریعت اور مذہب ہے کہ وہ اس کی پابندی اور اتباع کی طرف لوگوں کو دعوت دیتے ہیں۔ قرآن میں ہے کہ: ”وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ آئِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا (حم السجدة: ۲۴)“ ہم نے ان میں سے پیشوا بنائے جو لوگوں کو دین حق کی طرف ہدایت دیتے۔ اگر نبوت طلب کرنے کی تعلیم دینی مقصود ہوتی تو اعطینا ما انعمت علیہم ہوتا۔ ”صراط الذین انعمت علیہم“ نہ ہوتا۔

۳۔ نبوت دعاؤں سے نہیں ملا کرتی جیسا کہ: ”ما کننت ترجو ان یلقی الیک“ (قصص: ۸۶)

”وما کننت تدری ما الکتب ولا الایمان (الشوری: ۵۲)“ سے ظاہر ہے۔ دوسرے ”وہبنا لہ اسحاق“ کے چند آیات بعد یہ آیت ذکر کی گئی ہے۔ ”ذلک ہدی اللہ یهدی بہ من یشاء من عباده (انعام: ۸۸)“ نبوت اللہ کی ایک ہدایت ہے اور یہ ہدایت جس کو دیا جاتا ہے۔ عطا فرماتا ہے۔ معلوم ہوا کہ نبوت وہی چیز ہے کسی عمل یا دعاء سے نہیں ملتی اور آیت زیر بحث دعائیہ ہے۔ اس لئے نبوت اس کے مفہوم میں داخل نہیں ہو سکتی۔

تحریف: ۵۔ ”وسن یطع اللہ والرسول فاولئک مع الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین“ (النساء: ۶۹)

تحقیق: لفظ مع رفاقت اور معیت کے لئے ہے۔ عینیت کے واسطے نہیں آتا۔ ورنہ آیت ”ان اللہ معنا (نوبہ: ۱)“

۲۔ ”ان اللہ مع الصابریں“ (البقرہ: ۱۵۳)

۳۔ ”وہو معکم اینما کنتم (الحید: ۴)“ میں اللہ تعالیٰ اور انسان میں

عنیت لازم آئے گی۔ وہو کما تری اور اس حدیث میں تارک الصلوٰۃ بعینہ قارون، فرعون اور ہامان وغیرہ ہونا چاہئے۔ ”عن النبی ﷺ انه ذکر الصلوٰۃ یوما فقال من حافظ علیہا کانت لہ نوراً وبرہاناً ونجاة یوم القیامۃ ومن لم یحافظہا لم تکن لہ نوراً ولا برہاناً ولا نجاتاً وکان یوم القیامۃ مع قارون وفرعون وھامان وابی ابن خلف (رواہ احمد والذہبی، مشکوٰۃ ص ۵۹، کتاب الصلوٰۃ)“ ایہی ایک اور روایت میں ہے کہ: ”التاجر الصدوق مع النبیین والصدیقین

والشہداء والصالحین (منتخب کنز) (کثیر ص ۵۲۳ ج ۱)“ چاہئے کہ تاجر بھی نبی مرافقت کی تصریح موجود ہے۔ پھر عینیت کی آیت میں اللہ اور فی سبیل اللہ نہ ہو شہید نہیں ہو سکتا۔ جس کا آقا قید دوسری آیتوں کی وجہ سے لگائی جاتی ہے کی جاتی؟۔

۳۔ قرآن رحیث اور پراطلاق نہیں کیا گیا۔ لہذا یہاں بھی نبیین کے لئے تسلیم کریں تو نبوت تشریع کا اجزاء کے خلاف اور اس کا دعویٰ کرنا کفر ہے۔

۴۔ نبی، صدیق، شہید اگر مع کو عینیت کے لئے رکھیں تو نفس ط باوجود یہ کہ یہ غلط ہے۔

۵۔ نبیین جمع کا لفظ تک کوئی نبی نہ بنا؟۔ باوجود یہ کہ مرزا قادی اور صالح ہونے کے قائل ہیں۔ مگر نبی خاصہ امت محمدیہ ﷺ کو جب وہ متابعین اختیار کریں بتبعیت ایسے رسول کے اس جن کا نام احادیث میں مثل اور قرآن شریف

حضرت عمر فاروق کا محدث ہو بنی و لا یوحی الی و مثله فی الحدیث نبوت وہی اور عہد اعلم حیث یجعل رسالتہ“

۳۔ ”واللہ یختص

لئے ہر شخص دے کر سکتا ہے۔

منعم علیہم کی نعمت طلب کرنے کی تعلیم نہیں دی گئی۔
حائے گئی ہے اور ان کا راستہ شریعت اور مذہب ہے کہ وہ اس
نعمت دیتے ہیں۔ قرآن میں ہے کہ: ”وجعلنا منهم
(۲۴:۵)“ ہم نے ان میں سے پیشوا بنائے جو لوگوں کو دین
ب کرنے کی تعلیم دینی مقصود ہوتی تو اعطنا ما انعمت
علیہم“ نہ ہوتا۔

سے نہیں مل کر تھی جیسا کہ: ”ما كنت ترجو ان يلقى
(قصص: ۸۶)

كتب ولا الايمان (الشوری: ۵۲)“ سے ظاہر ہے۔
حاقی“ کے چند آیات بعد یہ آیت ذکر کی گئی ہے۔ ”ذلك
عباده (انعام: ۸۸)“ نبوت اللہ کی ایک ہدایت ہے اور
ہے۔ معلوم ہوا کہ نبوت وہی چیز ہے کسی عمل یا دعاء سے
اس لئے نبوت اس کے مفہوم میں داخل نہیں ہو سکتی۔

يطع الله والرسول فاولئك مع الذين انعم الله
(النساء: ۶۹)

رعیت کے لئے ہے۔ عینیت کے واسطے نہیں آتا۔ ورنہ

لصابرين“ (البقرہ: ۱۵۳)

ينما كنتم (الحديد: ۴)“ میں اللہ تعالیٰ اور انسان میں
اور اس حدیث میں تارك الصلوة بعينه قارون،
النبي ﷺ انه ذكر الصلوة يوما فقال من
رهاننا ونجاة يوم القيامة ومن لم يحافظها لم
نجاه وكان يوم القيامة مع قارون وفرعون
والادنى والبهيمى، مشکوة ص ۵۹، كتاب الصلوة“
ساجر الصدوق مع النبيين والصديقين

والشهداء والصالحين (منتخب كنز العمال بر حاشیہ مسند احمد ص ۲۰۹ ج ۲، ابن
کنیر ص ۵۲۳ ج ۱)“ چاہئے کہ: جر بھی نبی ہوا کرے۔ علاوہ ازیں حسن اولئك رفيقاً میں
مرافقت کی تصریح موجود ہے۔ پھر عینیت کیوں کر مراد ہو سکتی ہے؟

۲..... آیت میں اللہ اور رسول کی اطاعت کا ذکر ہے۔ ظاہر ہے کہ جب تک قتل
فی سبیل اللہ نہ ہو شہید نہیں ہو سکتا۔ جس کا آیت میں کوئی ذکر نہیں۔ جب شہادت کے لئے قتل کی
قید دوسری آیتوں کی وجہ سے لگائی جاتی ہے تو دلائل ختم نبوت کی وجہ سے کیوں عینیت کی نفی نہیں
کی جاتی؟

۳..... قرآن وحدیث اور پہلی آسمانی کتابوں میں کسی جگہ نبی کا لفظ غیر تشریفی نبی
پر اطلاق نہیں کیا گیا۔ لہذا یہاں بھی نبیین سے تشریفی نبی ہی مراد ہے۔ اس لئے اگر مع کو عینیت
کے لئے تسلیم کر لیں تو نبوت تشریع کا اجراء لازم آئے گا۔ جو مرزا قادیانی کے نزدیک بھی ختم نبوت
کے خلاف اور اس کا دعویٰ کرنا کفر ہے۔

۴..... نبی، صدیق، شہید، صالح چاروں کی معیت ایک ہی شرط کی جزاء ہے۔
اگر مع کو عینیت کے لئے رکھیں تو نفس طاعت سے چاروں نام ایک ہی آدمی کے ہوں گے۔
باوجود یہ کہ یہ غلط ہے۔

۵..... نبیین جمع کا لفظ ہے۔ اس کی کیا وجہ ہے کہ سوائے مرزا قادیانی کے آج
تک کوئی نبی نہ بنا؟۔ باوجود یہ کہ مرزا قادیانی حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق کے مطیع
اور صالح ہونے کے قائل ہیں۔ مگر نبی ان کو بھی تسلیم نہیں کرتے۔ ملاحظہ ہو۔ ”حدیث تعالیٰ افراد
خاصہ امت محمدیہ ﷺ کو جب وہ متابعت اپنے رسول میں فنا ہو جائیں اور ظاہر او باطن اس کی پیروی
اختیار کریں بہ تبعیت ایسے رسول کے اس کی برکتوں میں سے عنایت کرتا ہے۔ اور یہی لوگ ہیں
جن کا نام احادیث میں امثل اور قرآن شریف میں صدیق آیا ہے۔“

(براین احمدین ص ۳۳۳، ۳۳۴، خزائن ج ۱ ص ۲۵۶، ۲۵۷)

حضرت عمر فاروق کا محدث ہونا پہلے گذر چکا ہے کہ: ”وقال على الاوانى لست
بنبي ولا يوحى الي ومثله فى الحاكم“ (ازالۃ الخلفاء ج ۱ ص ۱۳۳)

۲..... نبوت وہی اور موطائی چیز ہے۔ کسی شے نہیں ہے۔ جیسا کہ آیت ”الله
اعلم حيث يجعل رسالته“ (انعام: ۱۱۲)

۳..... ”والله يختص برحمته من يشاء“ (البقرہ: ۱۰۵)

۴ "اھم یقسمون رحمۃ ربک (الزمر: ۲۱)" وغیر ہاں ہے۔
ہے۔ لہذا نبوت و انسانی کائنات کی آیت کا انکار کرنے کی وجہ سے غم ہے۔

تحریف: ۶ "ھو الذی بعث فی الامیین رسولاً منہم یتلوا علیہم آیاتہ ویزکیہم ویعلّمہم الکتاب والحکمۃ" وان کا: "من قتل لفی ضلال مبین" و آخریں منہم لما یلحقوا بہم، وھو العریز للحکیم (جمعہ: ۳۰۲) اس آیت میں آخرین کی بعث کا بھی ذکر ہے اور ان میں سے مرزا قادیانی بھی ہیں۔

تحقیق: آخرین کا وصف الامیین یا یعلمہم کی تفسیر پر ہے اور اس خط کے زیادہ کرنے سے آخری بعث کی عامہ کا ذکر کیا گیا ہے۔ بیضاوی میں ہے کہ: و آخرین منہم عطف علی الامیین او المنصوب فی یعلمہم وھم الدین جاؤ بعد الصحابة الی یوم الدین فان دعوتہ وتعلیمیہ یعم الجمیع (بیضاوی شریف ص: ۳۰۲) دوسرے بحث سورہ جمعہ (رسولاً پر عطف کرنا صحیح نہیں ہو سکتا۔ چونکہ جو قید معطوف عالیہ میں مقدم ہوتی ہے اس کی رعایت معصوف میں بھی ضروری ہے۔ چونکہ رسولاً معصوف علیہ سے فی الامیین مقدم ہے اس لئے فی الامیین کی رعایت و آخرین منہم میں بھی کرنی پر ہے اور اس وقت یہ معنی ہو جائیں گے کہ بہت سے دوسرے رسول امیین میں اور بھی آئیں گے۔ چونکہ امیین سے مراد عرب ہیں۔ جیسا کہ صاحب بیضاوی لکھتے ہیں کہ: "ای فی العرب لان اکثرہم لا یکتبون ولا یقرؤن (بیضاوی ص: ۳۰۲) سورہ جمعہ (۳۰۲) اور لفظ انہم کا یہی تقاضا ہے اور مرزا قادیانی عربی نہیں ہیں۔

دوسرے بعث ماضی کے لئے استعمال ہوا ہے۔ اگر رسولاً پر عطف کریں گے تو مضارع کے لئے لین پر ہے کہ ایک ہی وقت میں ماضی اور مضارع دونوں کا ارادہ کرنا ممنوع ہے۔
۲ "لما نخی ترقب کے لئے آتا ہے۔ اس لئے لما یلحقوا بہم کے یہ معنی ہوں گے کہ دوسرے آنے والے ابھی تک امیین سے نہیں ملے۔ مگر اس سے غٹھ کی امید ہے یہ بات تابعین اور تبع تابعین پر صادق آتی ہے۔ مرزا قادیانی پر صادق نہیں آ سکتی کہ جنہوں نے ۳ سو برس بعد نما لیا ہے۔

تحریف: ۷ "یا معشر الجن والانس الم یأتکم رسل منکم یفصون علیکم آیاتی وینذرونکم لقاء یومکد ھذا (انعام: ۱۳۰)" معلوم ہوا کہ رسولوں کا آنا جائز ہے۔ اسی لئے الم یأتکم سوال کیا گیا ہے۔

تحقیق: یہ سوال بدو اور یومکد ھذا سے ظاہر ہے اور اسی میں منکم یتلون علیکم آیات ربکم

۲ "رسالوا" فعل مضارع ان میں سے دعائیت سے وہی تعلق نہیں

تحریف: ۸ "وہ" معلوم ہوا کہ جب ان میں سخت درجہ کی ہلاکت کے آئے یہ ان کو ہلاکت سے تحقیق اس آیت کے

ہلاکت نہیں کرتا بلکہ بذریعہ رسل کے ہدایت کا راستہ اختیار کریں تاکہ دنیا کی کمزریں ان سے بچیں تو پھر ہلاکت ہے۔ "الد یکس ربک سہلک الی مطلب ہرگز نہیں کہ رسول کے آتے ساتھ عذاب کا سامنا شروع ہو جائے۔ ایسے وقت میں

بذریعہ رسل حق بھی ہو سکتا ہے جیسا کہ مثل اور قرآن میں صدیق آیت ہے اور مشابہ ہوتا ہے۔ یعنی جیسے پیغمبر اس وقت غفلت پکچھلتی رہی ہے۔ ایسا ہی یہ کہ سوتا ہے اور حق سے غفلت کی جاتی ہے۔

تحریف: ۹ "وعد" لیسنخلفنک فی الارض کما میں خلافت نبوت کے رتبہ میں تھی۔

رحمته ربك (الزمر: ۳۲) "غیر ہائے ظاہر انکار کرنے کی وجہ سے کفر ہے۔"

عش فی الامیین رسولاً منهم يتلووا عليهم والحكمة وان كان من قبل لفی ضلال م. وهو العزيز لحکمہ (جمعہ: ۳۰۲) "اس میں سے مرزا قادیانی بھی ہیں۔"

یمن یا یعلمہم کی ضمیر پر ہے اور اس لفظ کے زیادہ کر کیا گیا ہے۔ بیضاوی میں ہے کہ: "واخرین مصوب فی یعلمہم وہم لدین جاؤا بعد تہ وتعلیمیہ یعم الجميع (بیضاوی شریف) لا پر مطف کرنا صحیح نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جو قید معطوف میں بھی ضروری ہے۔ چونکہ رسول لا معطوف الامیین کی رعایت و آخرین منهم میں بھی گئے کہ بہت سے دوسرے رسول امیین میں اور بھی جیسا کہ صاحب بیضاوی لکھتے ہیں کہ: "ای فی وں (بیضاوی ص: ۳۷۶، سورہ جمعہ)" اور

ہا ہیں۔

ن ہوا ہے۔ اگر رسول لا پر عطف کریں گے تو ماضی اور مضارع دونوں کا ارادہ کرنا ممتنع ہے۔

ت ہے۔ اس لئے لما یلحقوا بہم کے یہ معنی سن سے نہیں ملے۔ مگر ان سے ملنے کی امید ہے یہ مرزا قادیانی پر صادق نہیں آ سکتی کہ جنہوں نے

لجن والانس الم یأتکم رسل منکم ناء یومکم هذا (انعام: ۱۳۰) "معلوم ہوا کہ لایا گیا ہے۔"

تحقیق یہ سواں سروں سے قیامت کے روز ہوا۔ حییا۔ سند۔ ونکم لفاء یومکم هذا سے ظاہر ہے اور اسی کی پوائتیں ہیں۔ "وقال لهم حزنہا الم ماکم رسل منکم بتلون علیکم آیات ربکم وینذرونکم لفاء یومکم هذا" (لہم: ۵۰) "رسالو ارسلنا النار رسولاً فینزع آیک (قصص: ۵۷) فعل مضارع ان آیاتوں میں حکایت حال ماضیہ کے لئے ہے اور اس آیت واجزا نبوت سے کوئی تعلق نہیں۔"

تحریف: ۸ "وما کنا معدیین حتی نبعث رسولاً (سہی اسرائیل: ۶۱)" معلوم ہوا کہ جب دنیا میں سخت درجہ کی گمراہی، غفلت پھیلی ہوئی ہو تو خدا کی طرف سے رسول آتا ہے۔ جس کے آنے پر لوگوں کو ہلاک کر دیا جاتا ہے۔

تحقیق اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کسی قوم کو غفلت سے خبری میں ہلاک نہیں کرتا بلکہ بذریعہ رسول کے ان کو آگاہ اور مطلع کر دیتا ہے۔ کہہ کر مگر ای کو چھوڑ کر ہدایت کا راستہ اختیار کریں تاکہ دنیاوی عذاب سے نجات مل جائے اور رسول کی نافرمانی کریں ان کے کہنے پر نہ چلیں تو پھر ہلاک کئے جاتے ہیں اور اس کی تائید یہ آیت صریح موجود ہے۔ "الم یکن ربک مہلک الغری بظلم واهلہا غافلون (انعام: ۶۶)" اس کا یہ مطلب ہے کہ ہمیں کہ رسول کے آنے سے پہلے تو اوف امن میں رہتے ہیں اور ان کی آمد کے ساتھ ساتھ مدب کا سامنا شروع ہو جاتا ہے۔ ویان کا آغاز مت یا سواں انما زمت من کیا۔

۲ ایسے وقت میں نبی کے آنے کی کیا ضرورت ہے۔ ہر امت اور ارشاد کا کام بذریعہ ملہ حق بھی ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی خود بھی قائل ہیں کہ "جن کا نام حدیث میں ایش اور قرآن میں صدیق آیا ہے اور ان لوگوں کا زمانہ ظہور خیمہ دن کے زمانہ بعثت سے بہت ہی مشابہ ہوتا ہے۔ یعنی جیسے پیغمبر اس وقت آتے رہے ہیں کہ جب دنیا میں سخت درجہ کی گمراہی اور غفلت پھیلی رہی ہے۔ یہاں یہ وہ وقت بھی اس وقت آتے ہیں کہ جب ہر طرف گمراہی کا سخت غلاب ہوتا ہے اور حق سے نفی کی جاتی ہے۔" (براہین احمدیہ ص ۲۳۵، خزائن ج ۱ ص ۲۶۰، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱)

تحریف: ۹ "وعد الله الذین آمنوا منکم وعملوا الصالحات لیستخلفنکم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم (البورہ: ۵۵)" پہلے لوگوں میں خلافت نبوت کے رنگ میں تھی۔ اس امت میں بھی ایسی ہی ہوئی چاہئے۔

تحقیق۔ اس خلافت سے حکومت اور زمینی وراثت مراد ہے جو حضرات صحابہ کرام کے عہد میں پوری ہو گئی اور قرآن مجید میں ارشاد ہے کہ: ”وہو الذی جعلکم خلائف الارض (انعام: ۱۶۵)“ صحابہ کرام کی جماعت اس کی مخاطب ہے اور انہی کو پہلوں کا خلیفہ ہونا بفظہ مضی فرمایا گیا ہے۔

مغالطہ: ۱۔ ”اللہم بارک علی محمد وعلی آل محمد کما بارکت علی ابراہیم وعلی آل ابراہیم“ حضرت ابراہیم علیہ السلام، ران کی اولاد پر خیر و برکت نبوت اور رسالت تھی۔ اسی قسم کی برکات اور رحمتیں آل محمد ﷺ پر ہونی چاہئیں ورنہ لفظ کما کا صحیح نہ رہے گا۔

تصحیح۔ اس خیر و برکت سے کثرت واد اور بقاء نسل مراد ہے۔ جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہے۔ ”قالوا ألتعجبیس من امر اللہ رحمۃ اللہ وبرکاتہ علیکم اہل البیت (ہود: ۷۳)“ اس میں حضرت سارہؑ کو اولاد کی بشارت دیتے ہوئے ارشاد فرمایا گیا ہے عطا نبوت کا کوئی ذر نہیں ہے۔ اس لئے درود شریف میں بھی نبوت یا رسالت کی برکت مراد نہیں ہے۔ ورنہ بارک علی محمد کے یہ معنی ہوں گے کہ محمد ﷺ کو نبوت کی برکت عطا فرما اور یہ بدابہت غلط ہے۔ پھر آل نبی ہونے کی وجہ سے مرزا پر یہ دعاء صادق نہیں آتی۔ نیز ابراہیم علیہ السلام کی اولاد میں نبوت مستقلہ اور بعد ادیشہ ہوتی آئی ہے۔ امت محمدیہ میں سے بقول مرزا قادیانی سوالان کے کہ کئی بھی نبی نہ ہوا اور وہ بھی غلطی پروری جس کا انا ۱۱۱۱ برہم میں کہیں پتہ نہیں۔ لہذا مرزا قادیانی کی تحریف تسلیم کرتے ہوئے بھی کما کے معنی صحیح نہیں ہوتے۔

مغالطہ: ۲۔ ”مرزا قادیانی جھوٹے نبوتے تو ان کو اس قدر کہ میا جی بھی نصیب نہ ہوتی۔“

تصحیح۔ قلت اور کثرت پر حق و باطل کا فیصلہ نہیں ہوتا۔ قرآن حکیم میں کافروں کی نسبت ارشاد ہے کہ ”وَجَعَلْنَاهُمْ أَكْثَرًا يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا يَنْصُرُونَ (القصص: ۴۱)“ ہم نے ان کو دنیا میں لوگوں کا پیشوا بنایا۔ جو ان کو دوزخ کی طرف بلاتے تھے۔ قیامت کے دن ایسوں کی مدد نہ کی جائے گی۔

مغالطہ: ۳۔ ”لو عاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً (ابن ماحہ ص ۱۰۸)“ باب ماجاء فی الصلوۃ علی بن رسول اللہ (۱)“ معلوم ہوا کہ نبوت ابھی تک جاری ہے۔

ورنہ بصورت زندگی ابراہیم بن رسول (تصحیح)۔ اہل علم سے مخفی نہ

شرطیہ ہے۔ اس میں لو عاش مقدم یعنی جز ہے۔ قضیہ شرطیہ کے صدق کے و امکان بھی ضروری نہیں۔ مثلاً کوئی خضر اللیل مع النہار موجوداً“ اگر سچا ہونے میں ذرا شک نہیں۔ اسی طرح

العابدین (زخرف: ۸۱)“ اور ”قد“ میں قضیہ شرطیہ کے دونوں جز غیر ممکن ہو سکتا۔ فخر الدین رازی اپنی تفسیر میں غیر تعرض لا مکان شی کما العابدین وقولہ تعالیٰ للذ کے وقوع یا اس کے امکان پر استدلال اس کے یہ

آپ ﷺ پر ختم کر دی گئی تھی۔ اس میں اسی باب کی پہلی حدیث موجود

اوفی ارایت ابراہیم بن رہ بعد محمد ﷺ نبی لعاش اب

فی الصلوۃ علی ابن رسول اللہ لڑکپن ہی میں فوت ہو گئے تھے۔

آپ ﷺ کے بعد وہی نبی ہوتے سے منقول ہے۔ ”انہ لوبقی

نبیکم اخرا الانبیاء (حاوی) میں عبداللہ بن ابی اوفی اور انس و دخل نہ ہو مرفوع حدیث کے حکم پر

اور زمینی وراثت مراد ہے جو حضرات صحابہ کرامؓ ہے کہ: ”وہو الذی جعلکم خلائف“ اس کی مخاطب ہے اور انہی کو پہلوں کا خلیفہ ہونا

محمد و علی آل محمد کما باریکت علیہم علیہ السلام اور ان کی اولاد پر خیر و برکت نبوت محمد ﷺ پر ہوئی چاہئیں ورنہ لفظ ”ما کان“ صحیح نہ

ت اولاد اور بقاء نسل مراد ہے۔ جیسا کہ اس آیت میں امر اللہ رحمۃ اللہ وبرکاتہ علیکم اہل کو اولاد کی بشارت دیتے ہوئے ارشاد فرمایا گیا ہے شریف میں بھی نبوت یا رسالت کی برکت مراد نہیں محمد ﷺ کو نبوت کی برکت عطاء فرما اور یہ بدایہ غلط ماہ صاوق نہیں آتی۔ نیز ابراہیم علیہ السلام کی اولاد امت محمدیہ میں سے بقول مرزا قادیانی سوا ان کے اولاد برہم میں نہیں پتہ نہیں۔ لہذا مرزا قادیانی کی بات جھوٹے ہوتے تو ان کو اس قدر کامیابی بھی نصیب

باطل کا فیصلہ نہیں ہوتا۔ قرآن حکیم میں کافروں کی دعوت الی النار ویوم القيامة لا ینصرون کا پیشوا بنایا۔ جو ان کو دوزخ کی طرف بلاتے تھے۔

فیہم لکان صدیقاً نبیاً (ابن ماجہ ص ۱۰۸) ”معلوم ہوا کہ نبوت ابھی تک جاری ہے۔“

ورنہ بصورت زندگی ابراہیم بن رسول اللہ کا نبی ہونا ممکن تھا۔

صحیح... اہل عم سے مخفی نہیں کہ لو عاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً قضیہ شرطیہ ہے۔ اس میں لو عاش مقدم یعنی قضیہ کا پہلا جز اور لکان صدیقاً نبیاً تالی۔ یعنی دوسرا جز ہے۔ قضیہ شرطیہ کے صدق کے واسطے تالی کا وقوع تو بجائے خود رہا۔ اس کے واقع ہونے کا امکان بھی ضروری نہیں۔ مثلاً کوئی شخص کہے کہ: ”لوکان اجتماع الضدین جائز لکان اللیل مع النهار موجوداً“ اگرچہ اس میں جز ثانی پہلے جز کی طرح محال ہے۔ مگر قضیہ کے سچا ہونے میں ذرا شک نہیں۔ اسی طرح ”قوله تعالیٰ قل ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین (زخرف: ۸۱)“ اور ”قوله تعالیٰ لئن اشرکت لیحبطن عملک (زمر: ۶۵)“ میں قضیہ شرطیہ کے دونوں جز غیر ممکن الوقوع ہیں۔ مگر قضیہ کے صادق ہونے میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا۔ فخر الدین رازی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ: ”الشرط انما هو تعلیق شیء بشیء من غیر تعرض لامکان شیء کما فی قوله تعالیٰ قل ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین وقوله تعالیٰ لئن اشرکت لیحبطن عملک“ لہذا اس عبارت سے نبوت کے وقوع یا اس کے امکان پر استدلال کرنا عقلمندی سے بعید ہے۔

۲..... اس کے یہ معنی ہیں کہ اگر وہ زندہ رہتا تو نبی بنایا جاتا۔ مگر چونکہ نبوت آپ ﷺ پر ختم کر دی گئی تھی۔ اس لئے وہ بڑی عمر تک زندہ نہیں رکھا گیا۔ چنانچہ اس بیان کی تائید میں اسی باب کی پہلی حدیث موجود ہے۔ ”عن اسمعیل بن خالد قلت لعبد اللہ بن ابی اوفی ارایت ابراہیم بن رسول اللہ قال مات وهو صغیر ولو قضی ان یکون بعد محمد ﷺ نبی لعاش ابنہ ولكن لا نبی بعده (ابن ماجہ ص ۱۰۸، باب ماجاء فی الصلوۃ علی ابن رسول اللہ ﷺ و ذکر وفاته)“ آنحضرت ﷺ کے صاحبزادے ابراہیم لو کہیں ہی میں فوت ہو گئے تھے۔ اگر آپ ﷺ پر نبوت ختم نہ ہوتی تو وہ زندہ رکھے جاتے اور آپ ﷺ کے بعد وہی نبی ہوتے۔ یہی معنی اس روایت کے ہیں۔ جو مسند احمد میں انس بن مالک سے منقول ہے: ”انہ لوبقی ابراہیم بن النبی ﷺ کان نبیاً ولكن لم یبق لان نبیکم اخر الانبیاء (خاوی لفتاویٰ ج ۲ ص ۹۹، للسيوطی)“ اگرچہ ان دونوں روایتوں میں عبد اللہ بن ابی اوفی اور انس کا ذاتی خیال ذکر کیا گیا ہے۔ مگر صحابی کا وہ قول جس میں قیاس کو دخل نہ ہو مرفوع حدیث کے حکم میں ہوا کرتا ہے۔ علاوہ ازیں یہی معنی آیت ”ماکان محمد ابدا

احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“ سے مستفاد ہیں۔ کیونکہ لسکسن وہم سابق کو دور کرنے کے لئے آتا ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے پسری اولاد کے زمانہ رجولیت تک زندہ نہ رہنے کے شبہ کو آپ کی ختم نبوت اور ابوة روحانیہ کا ذکر فرما کر دور کر دیا۔ اگر یہ معنی نہ لیں گے تو لکن کا لانا صحیح نہ رہے گا۔

۳۔۔۔ پھر یہ حدیث مرفوعاً صحیح نہیں ہے کہ: ”قال ابن حجر ان هذا الحديث لم يصح رفعه من حيث انه روى ابن ماجه بسند فيه ابوشيبه ابراهيم بن عثمان العبسي قاضى واسط وهو متروك الحديث قال الترمذی منكر الحديث قال الدار قطنی ضعيف وقال النووی فی تهذيبه واما ماروے عن بعض المتقدين حديث لوعاش ابراهيم لاكان نبياً فباطل“

مغالطہ: ۴۔۔۔ تكملة مجمع البحار میں خاتم النبیین کے یہ معنی لکھے ہیں کہ آپ کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آ سکتا جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے اور ایسا ہی ملائلی قاری نے موضوعات کبیر کے ص ۵۸، ۵۹ پر تحریر کیا ہے۔

صحیح:۔۔۔ گذشتہ بیانات سے ظاہر ہو چکا ہے کہ نبی اور رسول دونوں تشریفی نبی کہلاتے ہیں۔ اس لئے خاتم النبیین سے نبی اور رسول دونوں کی خاتمیت ثابت ہوتی ہے۔ مگر چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریفی نبی تھے اور ان کی آمد ثانی جو احادیث صحیحہ متواترہ سے ثابت ہے۔ بظاہر خاتمیت کے خلاف تھی۔ اسی لئے مفسرین و دیگر علماء کبار نے اس تعرض کو اٹھاتے ہوئے یہ ظاہر کر دیا کہ عیسیٰ علیہ السلام اگرچہ پہلے صاحب شریعت نبی تھے۔ مگر نزول کے بعد ان کے لئے کسی قسم کی نئی یا پرانی شریعت نہ ہوگی۔ اس لئے وہ تشریفی نبی بھی نہ ہوں گے اور آیت میں ایسے ہی نبی کے آنے کی نفی کی گئی ہے۔ چونکہ ایک نبی کے نبی ہونے کے لئے لازمی ہے کہ اس کی طرف شریعت خاصہ ان کی ذات خاص کے لئے یا عامہ جو امت اور رسول دونوں کے واسطے ہو بھیجی جائے اور عیسیٰ علیہ السلام کو بحکم تبعیت خاتم الانبیاء کسی قسم کی شریعت نئی یا پرانی نہیں دی جائے گی۔ بلکہ وہ ہر حکم میں شریعت محمدیہ کے تابع اور مطیع ہوں گے۔ اس لئے ان پر نبی تشریفی کا لفظ صادق نہیں آئے گا۔ جو خاتمیت کے منافی ہے۔ بلکہ نبوت سابقہ غیر تشریفیہ ہوگی اور اس سے ختم نبوت پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور یہی مطلب عائشہؓ کی اس روایت کا ہے۔ ”قولوا خاتم الانبیاء ولا تقولوا لا نبی بعده (مجمع بحار الانوار ج ۵ ص ۵۰۲)“ یعنی کسی نبی کا خواہ نیا ہو یا پرانا شریعت لے کر آنا

منع ہے اور اگر مرقوم ہے۔ ”عناظرنا الی لانبی یفسخ آیت خاتم النبیین آنے کی نفی کی گئی۔ امر ونہی کی وحی نہ ہر حکم میں شریعت نہ وحی نبوت ان نازل نہ ہونے تمام انبیاء اور وحی وغیرہ کچھ نہیں ہونے سے نسخہ اسکی ”منہ بان لا“ ص ۳۵۵ زیر اذا نزل اللہ عیسیٰ یحییٰ وعیسیٰ ینزی احد)“ اور نیز وعد الانبیاء وعد ینباء بعد محمد ﷺ ۲۔ مع ان المر

لله وخاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“ سے استفادہ کے لئے آتا ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے پہلی اولاد کو آپ کی ختم نبوت اور ایوبہ روحانیہ کا ذکر فرما کر دور نہ رہے گا۔

صحیح نہیں ہے کہ: ”قال ابن حجر ان هذا ثبت انه روى ابن ماجه بسند فيه ابوشيبه واسط وهو متروك الحديث قال الترمذی بیف وقال النووی فی تہذیبہ واما ماروے ابراہیم لاکان نبیاً فباطل“

اس خاتم النبیین کے یہ معنی لکھے ہیں کہ آپ کے بعد منسوخ کرے اور ایسا ہی ملا علی قاری نے موضوعات

پر ہو چکا ہے کہ نبی اور رسول دونوں تشریف ہی کہا جاتے ہیں دونوں کی خاتمیت ثابت ہوتی ہے۔ مگر چونکہ حضرت ثانی جو احادیث صحیحہ متواترہ سے ثابت ہے۔ بظاہر علماء کبار نے اس تعرض کو اٹھاتے ہوئے یہ ظاہر شریعت نبی تھے۔ مگر نزول کے بعد ان کے لئے کسی تشریف نبی بھی نہ ہوں گے و آیت میں ایسے ہی نبی کے نبی ہونے کے لئے الزامی ہے کہ اس کی طرف سے جو امت اور رسول دونوں کے واسطے ہو بھیجی جائے ختم کی شریعت نبی یا پرانی نہیں دی جائے گی۔ بلکہ وہ گئے۔ اس لئے ان پر نبی تشریف کا لفظ صادق نہیں آئے غیر تشریف ہوئی اور اس سے ختم نبوت پر کوئی اثر نہیں۔

”قولوا خاتم الانبیاء ولا تقولوا لا نبی“ یعنی کسی نبی کا خواہ نیا ہو یا پران شریعت کے آنا

منع ہے اور اگر پہلا نبی بلا شریعت آئے تو وہ خاتمیت کے مخالف نہیں ہے۔ چنانچہ مجمع البحار پر مرقوم ہے۔ ”عن عائشہ قولوا خاتم الانبیاء ولا تقولوا لا نبی بعدہ وهذا ناظر الى نزول عیسیٰ وهذا ایضاً لا ینافی حیث لا نبی بعدی لانه اراد لانبی ینسخ شرعہ (مجمع بحار الانوار ج ۵ ص ۵۰۲)“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی آیت خاتم النبیین اور حدیث لا نبی بعدی کے مخالف نہیں ہے۔ کیونکہ صاحب شریعت نبی کے آنے کی نفی کی گئی ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کسی شریعت کے ساتھ نہیں آئیں گے اور نہ ان پر امر و نہی کی وحی نازل ہوگی اور یہی مراد ملا علی قاری کی بھی ہے۔ غرض عیسیٰ السلام آمد ثانی کے وقت ہر حکم میں شریعت محمدیہ کی اتباع کریں گے اور کوئی حکم ان کی ذات خاص کے لئے نازل نہ ہوگا اور نہ وحی نبوت ان پر اترے گی۔ اگرچہ ان کا مرتبہ نبیوں جیسا ہوگا۔ مگر وحی نبوت اور شریعت خاصہ نازل نہ ہونے کی وجہ سے وہ شرعی اصطلاح میں نبی نہیں کہلائیں گے۔ جس طرح قیامت کے دن تمام انبیاء اور رسل اسی نام کے ساتھ پکارے جائیں گے۔ لیکن منصب نبوت تبلیغ تشریع اور نزول وحی وغیرہ کچھ نہیں ہوگا نہ کوئی حکم شریعت محمدیہ کے موافق اور یا مخالف ان پر نازل ہوگا۔ کیونکہ ایسا ہونے سے نسخ شریعت لازم آئے گا۔ جو حکم تبعیت جائز نہیں ہے۔

اس لئے جلالین اور جامع البیان میں خاتم النبیین کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”منہ بان لا نبی بعدہ واذا نزل السید عیسیٰ یحکم بشریعتہ (تفسیر جلالین ص ۳۵۵ زیر آیت ولكن رسول الله وخاتم النبیین)“ و عیسیٰ ینزل بدینہ مویداً الہ اذا نزل السید کی قید کا فائدہ بتاتے ہوئے صاحب جمل لکھتے ہیں کہ ”واذا نزل السید عیسیٰ یحکم بشریعتہ جواب عما یقال کیف قل تعالیٰ وخاتم النبیین و عیسیٰ ینزل بعدہ و ہونبئی (حاشیہ ۱۵ جلالین ص ۳۵۵ زیر آیت ما کان محمد ابداً احد)“ اور نیز ان میں درج ہے کہ: ”قال الزمخشری فان قلت کیف کان آخر الانبیاء و عیسیٰ ینزل فی آخر الزمان قلت بمعنی کونہ آخر الانبیاء انه لا ینباء بعدہ احد و عیسیٰ ممن نبئی قبلہ و حین ینزل ینزل عاملاً بشریعة محمد ﷺ اہ کرخی“ (تفسیر کشاف الزمخشری ج ۳ ص ۵۴۴، ۵۴۵)

۲۔ ”ولا یقدح نزول عیسیٰ بعدہ لانه اذا نزل کان علی دینہ مع ان المراد انه آخر من نبی (بیضاوی ج ۲ ص ۱۹۶)“ غرض ملا علی قاری اور

صاحب فتوحات اور شیخ عبدالوہاب شعرانی وغیرہ جس علماء نے نبوت غیر تشریع کے اجراء کا اقرار کیا ہے۔ انہوں نے صاف طور پر یہ ظاہر کر دیا کہ ایسا شخص ہر حکم میں نبی عربی ﷺ کا تابع اور فرمانبردار ہوگا اور اس پر موافق یا مخالف کسی قسم کی وحی نازل نہ ہوگی۔ نبی غیر تشریحی یا تابع نبی کے یہی معنی ہیں۔ اس بات کا کسی جہ اظہار نہیں کیا کہ کوئی شخص شریعت محمدیہ کی اتباع سے درجہ نبوت حاصل کر سکتا ہے۔ بلکہ ایسا کہنے والے کو کافر کہا ہے: ”ومن ادعی النبوة او جوز النفسه او جوز اكتسابها والبلوغ بصدق القلب الى مرتبتها کا الفلاسفة وغلاة المتصوفة وكذلك من ادعی منهم انهم یوحی الیه وان لم یدع النبوة فهو لاء کلهم کفار مکذوبون للنبی ﷺ“ (شفاء ج ۲ ص ۲۴۶، ۲۴۷)

وہ جس علماء نے نبوت غیر تشریعی کے اجراء کا اقرار کیا کہ ایسا شخص بر حکم میں نبی عربی ﷺ کا تابع اور کی وجہ نازل نہ ہوگی۔ نبی غیر تشریعی یا تابع نبی کے یا کہ کوئی شخص شریعت محمدیہ کی اتباع سے درجہ نبوت ہے۔ ”ومن ادعی النبوة او جوزا لنفسه قی القلب الی مرتبتها کا الفلاسفة وغلاة هم یوحی الیه وان لم یدع النبوة فهو لاء (شفاء ج ۲ ص ۲۴۶، ۲۴۷) بعد نبینا ﷺ کفر بالاجماع“

(شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲) یقط دھرا نبیا اور سولافہ انتحال قال النفسی فی عقائده ولا یبلغ ولی درجۃ لافادتها لفی المساوات (ایضاً) ”لہذا لا ہو ری ہوئے بعض انبیاء سے افضل کہنا موجب کفر ہے۔ کسی حکم میں شریعت سابقہ کی اطاعت سے بہرہ ایسا نبی قیامت تک کبھی نہیں آ سکتا۔ اس لئے عیسیٰ بیت ان میں کلیتہً مفقود ہوگی اور ان پر شریعت محمدیہ

تابع نبی کے معنی گھڑے ہیں کہ وہ رسول اللہ ﷺ کی جماعت نبی غیر تشریعی کے یہ معنی کسی عالم سے کے قابل ہو جائیں گے۔

میرزا قادیانی کے خیال میں یہ ہیں کہ وہ صاحب سے لے کر آیا ہو تو پھر رسول کے کیا معنی ہیں؟ اور ﷺ خاتم المرسلین ہوئے۔ خاتم الانبیاء نہ ہوئے

باب: بطلان مرزا قادیانی

فصل اول معیار نبوت

مراق مرزا

بنائے صاحب نظرے گوھر درد دیا
عیسیٰ نتوان گشت بتصدیق خرے چند

”ام یقولون بہ جنۃ بل جاہم بالحق واكثرهم للحق کارہون (المومنون: ۷۰)“ کیا وہ یہ کہتے ہیں کہ محمد ﷺ کو جنون ہے۔ ہرگز نہیں بلکہ وہ ان کے پاس حق لے کر آئے ہیں۔ جس کے اختیار کرنے کو اکثر لوگ برا جانتے ہیں۔ بل جملہ پر ابطال یا انتقالیہ ہوا کرتا ہے اور دونوں صورتوں میں مابعد بل کا مقابل کے مخالف ہوتا ہے۔ اس لئے آیت کا یہ مفاد ہوگا کہ جس پر حق ظاہر ہو وہ کبھی مجنون نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ نبوت اور جنون میں منافقہ ہے۔ نبوت نعمت الہی ہے جو کمال عقل کو چاہتی ہے اور جنون قہر اور سزا ہے۔ جو سفاقت عقل کی مقتضی ہے اور یہ دونوں باتیں کبھی ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتی۔ اسی لئے قرآن مجید میں پیغمبر خدا ﷺ کی نسبت ارشاد ہوا ہے کہ ”وما انت بنعمة ربك بمجنون (القلم: ۲)“۔ ”وما بصاحبکم من جنۃ“

تصدیق مرزا اکیان

”ایسا ہی خدا تعالیٰ یہ بھی جانتا تھا کہ اگر کوئی ضعیف مرض دامن گیر ہو جائے۔ جیسا کہ جذام اور جنون اور اندھا ہونا اور مرگی تو اس سے یہ لوگ نتیجہ نکالیں گے کہ اس پر غضب الہی ہو گیا۔“ (حاشیہ ضمیمہ تھہ گور یہ ص ۳۱، خزائن ج ۷ ص ۶۷)

”ملہم کے دماغی قوی کا نہایت مضبوط اور اعلیٰ ہونا بھی ضروری ہے۔“

(ریویو آف ریلجنس ص ۴، ماہ ستمبر ۱۹۲۹ء)

(ریویو ص ۸، ماہ نومبر ۱۹۲۹ء)

”انبیاء کا حافظ نہایت اعلیٰ ہوتا ہے۔“

(ریویو ص ۲۶، ماہ جنوری ۱۹۳۰ء)

”ملہم کا دماغ بہت اعلیٰ ہوتا ہے۔“

”جب تک نور قلب نور عقل کسی انسان میں کامل درجہ پر نہ پائے جائیں تب تک وہ نور

مرز نہیں پاتا۔“

(حاشیہ براہین احمدیہ ص ۱۸۲، خزائن ج ۱ ص ۱۹۸)

اگرچہ کافروں نے انبیاء علیہم السلام کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے ان کو ساحر کا بن اور مجنون کہا ہے۔ لیکن انبیاء کرام علیہم السلام نے کبھی اپنی زبان مبارک سے اس الزام کا اقرار نہیں کیا۔ وحی ربانی ہمیشہ اس کی تردید کرتی رہی۔ قرآن کریم میں ہے۔ ”وَمَا آنتَ بِسَعْمَةٍ رَبِّكَ بَكَاهِنٌ وَلَا مَجْنُونٌ (القلم: ۶)“ مگر مرزا قادیانی اپنے مرقا ہونے کے خود مقرر ہیں۔

شہادت: ۱۔۔۔ ”حضرت اقدس نے فرمایا کہ مجھے مراق کی بیماری ہے۔“

(ریویو ص ۴۵، ۴۶ اپریل ۱۹۲۵ء)

۲۔۔۔ ”میری بیماریوں کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیشین گوئی کی تھی۔ جو

اس طرح وقوع میں آئی۔ آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان پر سے جب اترے گا تو دوزر و چادریں اس نے پہنی ہوں گی۔ تو اس طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی۔ یعنی مراق اور کشمت بول۔“ (ملفوظات ج ۸ ص ۴۴۵)

۳۔۔۔ ”رات کو مکان کے دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک بیٹھ اس کام کو کرتا رہتا ہوں۔ حالانکہ زیادہ جاگنے سے مراق کی بیماری ترقی کرتی ہے۔“

(کتاب منظر الہی ص ۳۴۸)

مرزا قادیانی کا دوسرا بینا سیرۃ المہدی میں لکھتے ہیں کہ: ”مرزا قادیانی کو ہسٹریا کا دورہ

بھی پڑتا تھا۔“ (سیرۃ المہدی ج ۱ ص ۱۳)

مراق مانجھو لیا ہے اور مانجھو لیا ایک قسم کا جنون ہے۔ جیسا کہ خلیفہ نور الدین قادیانی لکھتا ہے کہ: ”چونکہ مانجھو لیا جنون کا ایک شعبہ ہے اور مراق مانجھو لیا کی ایک شاخ ہے اور مانجھو لیا میں دماغ کو ایذا پہنچتی ہے۔“ (بیاض نور الدین ج ۱ ص ۲۱، مطبوعہ ستمبر ۱۹۲۸ء)

ایسا مریض اگر لکھا پڑھا ہو تو وہ کثرت نبوت کا دعویٰ کیا کرتا ہے۔ ”اگلو مریض دانشمند بودہ باشد دعویٰ پیغمبری و معجزات و کرامات کند سخن از خدائے گوید و خلق را دعوت کند“ (اکسیر اعظم ج ۱ ص ۱۸۸)

ایسا ہی (مخزن حکمت ج ۲ ص ۳۵۲) میں ہے اور (بیاض نور الدین حصہ اول کے ص ۲۲) پر لکھا ہے کہ: ”مانجھو لیا کا کوئی مریض خیال کرتا ہے کہ میں بادشاہ ہوں۔ کوئی یہ خیال کرتا ہے کہ میں پیغمبر ہوں۔ کوئی یہ خیال کرتا ہے کہ میں خدا ہوں۔“

اس کے بعد ہم مہزانی ڈاکٹر شاہ نواز کی ایک شہادت پیش کرتے ہیں۔ جس سے

صاف معلوم ہوگا کہ مانجھو ہو جائے کہ اس کو ہسٹریا کی ضرورت نہیں رہتی۔ دیتی ہے۔“

اور یہ پہلے ٹاٹا

اختلافات مرزا

۲۔۔۔

(النساء: ۸۲) ”اگر فہ

میں تناقض اور اختلاف

کے کلام میں تناقض پایا

چاہئے کہ اس شخص کی حاکم

میں رکھتا ہے۔“

”ایک دل

کہلاتا ہے یا منافق۔“

بموجب م

اپنی خواہش سے نہیں کہہ

اور الہام

”یعنی جا

رہی ہے۔“

یہ کہنا پڑ

ہے۔ مگر مرزا قادیانی

کتا میں نہیں ہو سکتیں

دروغ بانی یا غلط بیانی

اس کے علاوہ ہے۔

(حاشیہ براہین احمدیہ ص ۱۸۲، خزائن ج ۱ ص ۱۹۸)

م السلام کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے ان کو سحر کا ہن
سلام نے کبھی اپنی زبان مبارک سے اس الزام کا اقرار نہیں
ہی۔ قرآن کریم میں ہے۔ ”وَمَا أَنْتَ بِمَنْعَةٍ رَبِّكَ
مرزا قادیانی اپنے مراقی ہونے کے خود مقرر ہیں۔
رس نے فرمایا کہ مجھے مراق کی بیماری ہے۔“

(ریویو ص ۴۵، ماہ اپریل ۱۹۲۵ء)

کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیشین گوئی کی تھی۔ جو
ی تھا کہ مسیح آسمان پر سے جب اترے گا تو دوز رو چادریں
دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے
(ملفوظات ج ۸ ص ۴۴۵)

کے دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک بیٹھا اس کام
سے مراق کی بیماری ترقی کرتی ہے۔“

(کتاب منظور الہی ص ۳۴۸)

الہدی میں لکھتا ہے کہ: ”مرزا قادیانی کو ہسٹریا کا دورہ
(سیرۃ الہدی ج ۱ ص ۱۳)

یک قسم کا جنون ہے۔ جیسا کہ خلیفہ نور الدین قادیانی لکھتا
ہے اور مراق مایچو لیا کی ایک شاخ ہے اور مایچو لیا میں
(بیاض نور الدین ج ۱ ص ۲۱۱، مہینہ ۷، ستمبر ۱۹۲۸ء)

اکثر نبوت کا دعویٰ کیا کرتا ہے۔“ اگر مریض
پیغمبری و معجزات و کرامات کند سخن از
(اکسیر انظم ج ۱ ص ۱۸۸)

(۱) میں ہے اور (بیاض نور الدین ج ۱ ص ۲۱۲) پر لکھا
ہے کہ میں بادشاہ ہوں۔ کوئی یہ خیال کرتا ہے کہ میں پیغمبر

ماہ نواز کی ایک شہادت پیش کرتے ہیں۔ جس سے

صاف معلوم ہوگا کہ مایچو لیا کا مریض کبھی ہم نہیں ہو سکتا: ”ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت
ہو جائے کہ اس کو ہسٹریا مایچو لیا مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعویٰ کی تردید کے لئے پھر کسی اور ضرب
کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ یہ ایسی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو تین و بن سے اکھیڑ
دیتی ہے۔“

اور یہ پہلے ثابت ہو چکا ہے کہ: ”مرزا قادیانی کو ہسٹریا کا دورہ بھی پڑتا تھا۔“

(سیرۃ الہدی ج ۱ ص ۱۳)

اختلافات مرزا

”لوکان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً
(النسب: ۸۲)“ اگر قرآن خدا کا کلام نہ ہوتا تو اس میں بہت سا اختلاف نظر آتا۔ یعنی جس کلام
میں تناقض اور اختلاف پایا جائے گا وہ خدا کا کلام کبھی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ مرزا قادیانی اس شخص کو جس
کے کلام میں تناقض پایا جائے۔ اس کو پاگل اور محبوس الحواس تک بتا رہے ہیں۔ ”ہر ایک کو سوچنا
چاہئے کہ اس شخص کی حالت ایک محبوس الحواس انسان کی حالت ہے کہ ایک کھلا کھلا تناقض اپنے کلام
میں رکھتا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۸۴، خزائن ج ۲ ص ۱۹۱)

”ایک دل سے دو متناقض باتیں نکل نہیں سکتیں۔ کیونکہ ایسے طریق سے یا انسان پاگل
کہلاتا ہے یا منافق۔“ (ست چنگ ص ۳۱، خزائن ج ۶ ص ۱۴۳)

بموجب مرزا قادیانی کے اس الہام کے ”ما ینطق عن الہوی“ یعنی مرزا قادیانی
اپنی خواہش سے نہیں کہتا۔ (تذکرہ ص ۳۲۸، ۳۹۴)

اور الہام ”اعلموا ان فضل اللہ معی وان روح اللہ ینطق فی نفسی“

(انجم آتھم ص ۱۷۶، خزائن ج ۱ ص ۱۷۶)

”یعنی جان لو کہ اللہ کا فضل میرے ساتھ ہے اور اللہ کی روح میرے ساتھ بول
رہی ہے۔“

یہ کہنا پڑے گا کہ مرزا قادیانی جو کچھ فرماتے ہیں وہ درحقیقت خدا تعالیٰ ہی کا کلام
ہے۔ مگر مرزا قادیانی کی کتہ میں تناقض اور اختلاف سے بھری پڑی ہیں۔ اس لئے وہ کبھی الہامی
کتا میں نہیں ہو سکتیں اور نہ ان کا کوئی کلام خدا کا کلام کہا جاسکتا ہے۔ بلکہ اس قسم کے تمام دعوے
دروغ بانی یا غلط بیانی پر مبنی ہیں اور ایسے متناقض کلام کہنے والے کے حق میں مرزا قادیانی کا فتویٰ
اس کے علاوہ ہے۔ یہاں چند ایسے اختلافات نمونہ ذکر کئے جاتے ہیں۔ جن میں کسی طرح کی

11

7

 Springer



ہدایت آرمیو

△

اعتبار نہیں رہتا

دنیا میں ہیں۔

پر بھی افتراء کر

1

نازل ہو تو اس

لڑنے والے

)

بہتان ہے۔

256:

قرمایا لہاج

اقاد یانی کھلا کھلا تناقض پایا جاتا ہے۔

دہوں۔“ (حاشیہ گولڈویہ ص ۱۹۵، ۱۹۶، خزائن ج ۱ ص ۳۵۳)
 ”موجود نہیں۔“ (ازالہ ص ۱۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹)

ابن مریم نبی نہ ہوگا۔“ (ازالہ ص ۲۹۲، خزائن ج ۳ ص ۲۳۹)

بلا امتی ہو سکتا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۹، خزائن ج ۲ ص ۳۱)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک سو بیس برس کی عمر ہوئی تھی۔“
 (حاشیہ راز حقیقت ص ۲، خزائن ج ۴ ص ۱۵۴)

میں ایک سو پچیس برس کی عمر میں وفات پائی۔“
 (تلخیص رسالت ج ۸ ص ۶۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۴۹)

ساری کے اتفاق سے صلیب کا واقعہ اس وقت پیش آیا تھا
 برس کی تھی۔“ (حاشیہ راز حقیقت ص ۳، خزائن ج ۱۳ ص ۱۵۵)

لہذا اس واقعہ (صلیب) کے بعد عیسیٰ ابن مریم نے ایک سو
 بنے خدا کو جالما۔“ (تذکرۃ الشہادتیں ص ۲۷، خزائن ج ۲ ص ۲۹)

۱۱ برس واقعہ صلیب کے بعد اس لئے کل ۱۲۰ + ۳۳ = ۱۵۳

ہیسا کہ کئی جگہ قرآن شریف میں فرمایا گیا ہے کہ وہ کتابیں
 نہیں۔ چنانچہ اس واقعہ پر اس زمانہ میں بڑے بڑے محقق

(چشمہ معرفت ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۳ ص ۲۶۶)

تائیں محرف مبدل ہیں۔ ان کا بیان قابل اعتبار نہیں۔ ایسی
 ہے۔“ (حاشیہ چشمہ معرفت ص ۷۵، خزائن ج ۲۳ ص ۸۳)

نے بھی توریت و انجیل کے محرف ہونے کی شہادت دی
 (دیکھو مشکوٰۃ ص ۲۸، باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ)

کذب الذین لایؤمنون بآیات اللہ (النحل: ۱۰۵)“
 ایمان نہیں رکھتے۔

وں کبھی جمع نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ بموجب فیصلہ ”لعنة

اللہ علی الکاذبین (آل عمران: ۷۵)“ جھوٹوں پر خدا کی لعنت ہوتی ہے اور نبوت نعماء الہی
 میں سے ایک بڑی نعمت ہے۔ اس لئے اگر کسی شخص کے کلام میں ایک فی صدی بھی جھوٹ نکل آیا
 تو وہ کبھی نبی نہیں ہو سکتا۔

مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ:

۱۔ ”نبی کے کلام میں جھوٹ جائز نہیں۔“ (مسح ہندوستان ص ۲۱، خزائن ج ۱ ص ۲۱)

۲۔ ”جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔“

۳۔ ”جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں اور کوئی برا کام نہیں۔“
 (حاشیہ ضمیر گولڈویہ ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۵۶)

۴۔ ”غلط بیانی اور بہتان طرازی راست بازوں کا کام نہیں بلکہ نہایت شریر اور
 بد ذات آدمیوں کا کام ہے۔“

۵۔ ”جب ایک بات میں کوئی جھوٹ ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں اس پر
 اعتبار نہیں رہتا۔“ (چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱)

۶۔ ”یہ عجیب حیرت نما امر ہے کہ بعض طوائف یعنی کنجریاں بھی جو سخت ناپاک فرقہ
 دنیا میں ہیں۔ سچی خواہیں دیکھا کرتی ہیں۔“ (حاشیہ گولڈویہ ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۱۶۸)

مگر مرزا قادیانی نے ہر معاملہ میں جھوٹ بولنے کے علاوہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول
 پر بھی افتراء کرنے اور بہتان باندھنے سے دریغ نہیں کیا۔ ملاحظہ ہو۔

۱۔ ”مجھے معلوم ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب کسی شہر میں وبا
 نازل ہو تو اس شہر کے لوگوں کو چاہئے کہ بلا توقف اس شہر کو چھوڑ دیں۔ ورنہ خدا تعالیٰ سے لڑائی

لڑنے والے ٹھہریں گے۔“

(اشتبہ تمام ہریدوں کے لئے عام ہدایت ریویور شیخ قادیان ج ۱ ص ۱۹، ماہ ستمبر ۱۹۰۷ء ص ۳۶۵)

اس مضمون کی حدیث کوئی نہیں آئی۔ یہ مرزا قادیانی کا رسول اللہ ﷺ پر افتراء اور
 بہتان ہے۔

۲۔ ”آنحضرت ﷺ سے پوچھا گیا کہ قیامت کب آئے گی تو آپ نے
 فرمایا کہ آج کی تاریخ سے سو برس تک تمام بنی آدم پر قیامت آ جائے گی۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۵۲، خزائن ج ۳ ص ۲۲۷)

اصل الفاظ حدیث کے اس طرح آئے ہیں۔ جن کو مرزا قادیانی نے قطع برید کے بعد اپنے مطلب کو موافق گھڑ لیا ہے۔

”عن جابر قال سمعت النبی ﷺ يقول قبل ان يموت بشهر تسالونی عن الساعة وانما علمها عند الله واقسم بالله ما على الارض من نفس منفوسة يأتى عليها مائة سنة وهي حية يومئذ (مشکوٰۃ باب قرب الساعة ص ۴۸۰)“ جابر کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو وفات سے ایک ماہ پیشتر یہ کہتے ہوئے سنا کہ تم مجھ سے قیامت کے آنے کا وقت پوچھتے ہو۔ جس کا علم خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہے۔ البتہ جو اس وقت زمین پر لوگ آباد ہیں۔ وہ آج کی تاریخ سے زیادہ سے زیادہ سو سال تک زندہ رہیں گے۔ اس میں سو سال تک قیامت کے آنے کا ذکر کہیں نہیں کیا گیا۔ آنحضرت ﷺ کی طرف ایسی غلط بات کی نسبت کر کے مرزا قادیانی، حدیث: ”من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار“ (مسلم ج ۱ ص ۶ باب تغليظ الكذب على رسول الله ﷺ) کی وعید کے مستحق بن گئے ہیں۔

۳۔ ”نسائی نے ابی ہریرہ سے دجال کی صفت میں آنحضرت ﷺ سے یہ حدیث لکھی ہے یخرج فى آخر الزمان دجال يخلتون الدنيا بالدين يلبسون للناس جلود الضان من الدين السنتهم أحلى من العسل وقلوبهم قلوب الدياب! یعنی آخری زمانہ میں ایک گروہ دجال نکلے گا۔“ (مؤبروی ص ۸۶، خزائن ج ۷ ص ۲۳۵) مرزا قادیانی نے اس روایت کے نقل کرنے میں بھی دجل اور خیانت سے کام لیا ہے۔ حدیث میں رجال یختلون بالراء ہے۔ دجال بالہال نہیں ہے۔ اگر دجال دال کے ساتھ ہوتا تو یختلون بصیغہ جمع نہ آتا۔ بلکہ مفرد ہوتا۔ یا دجال کی جگہ دجاون بلفظ جمع ذکر کیا جاتا۔ مگر مرزا قادیانی نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ دجال ایک گروہ کا نام ہے اور شخص واحد نہیں ہے۔ دجال کے راہ کو دال سے بدل کر دجال نقل کر دیا۔

۴۔ ”وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی کہ ہذا خلیفہ اللہ المبدی اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے۔ جو ایسی کتاب میں درج ہے۔ جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔“

(شہادت القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷)

یہ حدیث بخاری ص ۵ ”محج“ امت کے بعض افراد مکالمہ و شخص کو بکثرت اس مکالمہ اور جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔“ مرزا قادیانی نے عبارت یہ ہے کہ ”واذا اکثرت

مرزا قادیانی نے رکھ دیا اور لوگوں کو مکتوبات اما ”ہا

اور اربعین میں آ نے دی ہے اور اس شخص کو پیغمبروں نے خواہش کی تھی مرزا قادیانی نے یا رسول اللہ ﷺ کے حق میں کے سخت گستاخی کا مرتکب ہوا۔“

بھی یہ خبر موجود ہے کہ مسیح مرزا قادیانی نہیں ہے کہ مسیح موعود کے درج کیا گیا ہے۔ مکہ اور مدینہ

قادیان کا نام

مرح آئے ہیں۔ جن کو مرزا قادیانی نے قطع برید کے بعد

سعت النبى ﷺ يقول قبل ان يموت بشهر علمها عند الله واقسم بالله ما على الارض من سنة وهي حية يومئذ (مشكوة باب قرب الساعة ول النبي ﷺ كوفات سے ایک ماہ پیشتر یہ کہتے ہوئے سنا چھتے ہو۔ جس کا علم خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہے۔ البتہ ج کی تاریخ سے زیادہ سے زیادہ سو سال تک زندہ رہیں جانے کا ذکر کہیں نہیں کیا گیا۔ آنحضرت ﷺ کی طرف حدیث: ”من كذب على متعمداً فليتبوأ تغليظ الكذب على رسول الله ﷺ“ کی وعید کے

ریہ سے دجال کی صفت میں آنحضرت ﷺ سے یہ مان دجال يخلتون الدنيا بالدين يلبسون بن السننهم أحلى من العسل وقلوبهم قلوب جال نكله گا۔“ (گوڑ ویس ۸۶، خزائن ج ۷ ص ۲۳۵) کے نقل کرنے میں بھی دجل اور خیانت سے کام لیا ہے۔ دجال بالذال نہیں ہے۔ اگر دجال واں کے ساتھ دتا۔ یا دجال کی جہد دجالون بلفظ جمع ذکر کیا جاتا۔ مگر کے لئے کہ دجال ایک گروہ کا نام ہے اور شخص واحد نہیں قتل کر دیا۔

مت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے۔ جو ایسی ب اللہ ہے۔“

(شہادت القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷)

یہ حدیث بخاری میں نہیں ہے۔

۵۔۔۔ ”مجدد صاحب سربندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد مکالمہ و مخاطبہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے۔ لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ اور مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔“

مرزا قادیانی نے اس تحریر میں مجدد صاحب کے جس مکتوب کا حوالہ دیا ہے اس کی اصل عبارت یہ ہے کہ: ”واذا اكثر هذا القسم من الكلام مع واحد منهم سمي محدثاً“ (مکتوبات جلد ثانی ص ۹۹، ازالہ اوہام ص ۹۱۵، خزائن ج ۳ ص ۶۰۱)

مرزا قادیانی نے اپنی نبوت باطلہ کو ثابت کرنے کے لئے دانستہ بجائے محدث کے نبی رکھ دیا اور لوگوں کو مکتوبات امام ربانی کا نام لے کر دھوکا دینا چاہا۔

۶۔۔۔ ”ہاں میں وہ نبی ہوں۔ جس کا سارے نبیوں کی زبان پر وعدہ ہوا۔“ (فتاویٰ احمدیہ ج ۱ ص ۵۱)

اور اربعین میں لکھتے ہیں کہ: ”اے عزیز و تم نے وہ وقت پالیا جس کی بشارت تمام نبیوں نے دی ہے اور اس شخص کو یعنی مسیح موعود کو تم نے دیکھ لیا۔ جس کے دیکھنے کے لئے بہت سے پیغمبروں نے خواہش کی تھی۔“ (اربعین ج ۳ ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۴۴۲)

مرزا قادیانی کے یہ تمام دعوے دروغ و بفر و غ ہیں۔ جن کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ یا رسول اللہ ﷺ کے حق میں جو انبیاء سابقین نے پیشین گوئیاں کی تھیں ان کو اپنے اوپر چسپاں کر کے سخت گستاخی کا مرتکب ہوا ہے۔

۷۔۔۔ ”اور یہ بھی یاد رہے کہ قرآن شریف میں بدعت تورات کے بعض صحیفوں میں بھی یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔“ (کشتی نوح ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۵) یہ مرزا قادیانی کا قرآن مجید پر افتراء اور بہتان ہے۔ ورنہ قرآن میں کسی جگہ یہ لکھا ہوا نہیں ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔

۸۔۔۔ ”اور میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے۔ مکہ اور مدینہ اور قادیان اور یہ کشف تھا۔“

(ازالہ ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰، البشرى ج ۱ ص ۱۹ حصہ ۲)

قادیان کا نام قرآن سے دکھاؤ اور انعام حاصل کرو اور اگر یہ کشف جھوٹا تھا تو

ایسے صاحب کشف کو کیا کہنا چاہئے؟ اور اگر تاویل کرنی ہے تو اس طرح ہر ایک جھوٹ کو چاکیا جہاں سے ہے۔

۹۔ ”ہر راج تو اس وقت ہوگا جب دجال بھی کفر اور دجل سے باز آ کر طواف بیت اللہ کرے گا۔ کیونکہ بموجب حدیث صحیح کے وہی وقت مسیح موعود کے حج کا ہوگا۔“

(ایم ام اس ص ۱۶۸، ۱۶۹، خزائن ج ۱ ص ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷)

دجال کا کفر سے تائب ہو کر حج بیت اللہ کرنا اور بحیثیت اس کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حج کے لئے مکہ میں داخل ہونا مرزائی صاحبان کسی حدیث سے ثابت کریں اور اپنے جھوٹے نبی ذوالکذب علی الخ کے ماتحت جہنم میں جانے سے بچا لیں۔

۱۰۔ ”ہم نے صد ہا طرح کا فتور اور فرساد دیکھ کر کتاب براہین احمدیہ کو تالیف کیا تھا اور کتاب موصوف میں تین سو مضبوط و محکم عقلی دلیل سے صداقت اسلام کو فی الحقیقت آفتاب سے بھی زیا و تر روشن و جلایا کیا۔“

(براہین احمدیہ جلد دوم ص ۱۹، خزائن ج ۱ ص ۱۲)

”لیکن جہاں تک ہم نے نظر کی ہم کو کوئی کتاب ایسی نہ ملی جو جامع ان تمام دلائل اور براہین کی ہوتی کہ جن کو ہم نے اس کتاب میں جمع کیا ہے اور جن کا شائع کرنا بغرض اثبات حقیقت دین اسلام کے اس زمانہ میں نہایت ضروری ہے تو نہ چاروا جب دیکھ کر ہم نے یہ تالیف کی۔“

(براہین احمدیہ جلد دوم ص ۳۰، خزائن ج ۱ ص ۱۲)

”ہم نے کتاب براہین احمدیہ کو جو تین سو براہین قطعیہ عقیدہ پر مشتمل ہے۔ بغرض اثبات حقانیت قرآن شریف جس سے یہ لوگ کمال نخوت منہ پھیر رہے ہیں۔ تالیف کیا ہے۔“

(براہین احمدیہ جلد دوم ص ۳۲، خزائن ج ۱ ص ۱۶، ۱۷)

”اور اس کتاب میں ایسی دھوم دھام سے حقانیت اسلام کا ثبوت دکھلایا گیا ہے۔ جس

سے ہمیشہ کے مجاہدات کا خاتمہ فتح عظیم کے ساتھ ہو جائے گا۔“

(براہین احمدیہ جلد دوم ص ۳۵، ۳۶، خزائن ج ۱ ص ۱۹)

”یہ کتاب تین سو محکم اور قوی دلائل حقیقت اسلام اور اصول اسلام پر مشتمل ہے۔“

(براہین احمدیہ ص ۱۳۶، جلد ۲، خزائن ج ۱ ص ۱۲۹)

”گزارش ضروری! چونکہ کتاب اب تین سو جز تک بڑھ گئی ہے۔ لہذا ان خریداروں کی

خدمت میں جنہوں نے اب تک کچھ قیمت نہیں بھیجی یا پوری قیمت نہیں بھیجی۔ التماس ہے کہ اگر کچھ نہیں تو صرف اتنی مہربانی کریں کہ بقیہ قیمت بلا توقف بھیج دیں۔ کیونکہ جس حالت میں اب اصلی

قیمت کتاب کی سو روپیہ ہے اور اس

ان تمام عبادتوں میں

مجموعہ لکھا جا چکا ہے۔ اور کتاب

کی وجہ سے فی نسخہ سو روپیہ ہیں۔

ہوں گے۔ چنانچہ اسی تحریر کے بموجب

کتاب میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ

”اس عاجز کو اس

خوب مشہور کیا گیا تھا کہ اب

مناسب ہے کہ ذی مقدرت و

جاتی ہے۔ ۳۰ جبر نقصان کا و

ہو گئے۔ خوب جبر کیا۔ ہم نے

ہے۔ یا یہ دس روپیہ کتاب

صاحب یا فلاں رئیس اعظم

نے ضلع بند شہر سے جس نے

ہے اور ایک عہدہ دار محمد افضل

نسخہ کی قیمت تین سو روپیہ بھیجی

رکس ہیں۔ اپنی عالی منہی اور

اس طرح بہت

مگر ۲۳ برس تک خریداروں

ہو گئے۔ جن کی رقم مرزا قادیان

چنانچہ براہین احمدیہ

کے خریدار تھے۔ اس کتاب

جب خریدار اور

راگرتاویل کرنی ہے تو اس طرح ہر ایک جھوٹ کو سچا کیا

وقت ہوگا جب دجال بھی کفر اور دجل سے باز آ کر طواف حج کے دہی وقت تک موعود کے حج کا ہوگا۔“

(ایم الصلاح ص ۱۶۸، ۱۶۹، خزائن ج ۱۲ ص ۳۱۶، ۳۱۷)
حج بیت اللہ کرنا اور بمعیت اس کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحبان کس حدیث سے ثابت کریں اور اپنے جھوٹے نبی جہنم میں جانے سے بچالیں۔

مرح کا فتور اور فساد دیکھ کر کتاب براہین احمدیہ کو تالیف کیا
محکم عقلی دلیل سے صداقت اسلام کو فی الحقیقت آفتاب
(براہین احمدیہ حصہ دوم ص ۲۹، خزائن ج ۱ ص ۶۲)
کی ہم کو کوئی کتاب ایسی نہ ملی جو جامع ان تمام دلائل اور
میں جمع کیا ہے اور جن کا شائع کرنا بغرض اثبات حقیقت
دی ہے تو ناچار واجب دیکھ کر ہم نے یہ تالیف کی۔“

(براہین احمدیہ حصہ دوم ص ۳۰، خزائن ج ۱ ص ۶۲)
یہ کو جو تین سو براہین قطعیہ عقلیہ پر مشتمل ہے۔ بغرض
وگت کمال نخت منہ پھیر رہے ہیں۔ تالیف کیا ہے۔“

(براہین احمدیہ حصہ دوم ص ۳۲، خزائن ج ۱ ص ۶۶، ۶۷)
م و حام سے حقانیت اسلام کا ثبوت دکھلایا گیا ہے۔ جس
کے ساتھ ہو جائے گا۔“

(براہین احمدیہ حصہ دوم ص ۳۴، ۳۵، خزائن ج ۱ ص ۶۹)
دلائل حقیقت اسلام اور اصول اسلام پر مشتمل ہے۔“

(براہین احمدیہ ص ۱۳۶، حصہ ۲، خزائن ج ۱ ص ۱۲۹)
باب تین سو جز تک بڑھ گئی ہے۔ لہذا ان خریداروں کی
نہیں بھیجی یا پوری قیمت نہیں بھیجی۔ التماس ہے کہ اگر کچھ
ت بلا توقف بھیج دیں۔ کیونکہ جس حالت میں اب اصلی

قیمت کتاب کی سو روپیہ ہے اور اس کے عوض دس یا پندرہ روپے قیمت قرار پائی۔“

(مقدمہ براہین احمدیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۳۶)
ان تمام عبارتوں میں لوگوں کو یقین دلایا گیا ہے کہ حقیقت اسلام پر تین سو محکم دلائل کا
مجموعہ لکھا جا چکا ہے۔ اور کتاب تین سو جز تک پہنچ گئی ہے۔ جس کی اصلی قیمت ضخامت بڑھ جانے
کی وجہ سے فی نسخہ سو روپیہ ہیں۔ مگر عایتی قیمت متوسط الحال سے ۲۵ روپیہ اور غرباء سے دس روپیہ
ہوں گے۔ چنانچہ اسی تحریر کے موافق لوگوں سے یہ قیمتیں وصول کی گئیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اس
کتاب میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ:

”اس عاجز کو اس تجربہ کا اسی کتاب کے چھپنے کے اثناء میں خوب موقع ملا کہ حالانکہ
خوب مشہر کیا گیا تھا کہ اب باعث بڑھ جانے ضخامت کے اصل قیمت کتاب کی سو روپیہ ہی
مناسب ہے کہ ذی قدرت لوگ اس کی رعایت رکھیں۔ کیونکہ غریبوں کو صرف دس روپیہ میں دی
جاتی ہے۔ سو جبر نقصان کا واجبات سے مگر بجز سات آٹھ آدمی کے سب غریبوں میں داخل
ہو گئے۔ خوب جبر کیا۔ ہم نے کسی منی آڈر کی تفتیش کی کہ پانچ روپیہ بوجہ قیمت کتاب کس کے آئی
ہے۔ یا یہ دس روپیہ کتاب کے مول میں کس نے بھیجی ہے تو اکثر یہی معلوم ہوا کہ فلاں نواب
صاحب یا فلاں رئیس اعظم نے۔ ہاں نواب اقبال الدولہ صاحب حیدر آباد نے اور ایک اور رئیس
نے ضلع بلند شہر سے جس نے اپنا نام ظاہر کرنے سے منع کیا ہے۔ ایک نسخہ قیمت میں سو روپیہ بھیجی
ہے اور ایک عہدہ دار محمد افضل خان نام نے ایک سو دس روپیہ اور نواب صاحب مالیر کوئٹہ نے تین
نسخہ کی قیمت تین سو روپیہ بھیجا ہے اور سردار عطر سنگھ صاحب رئیس اعظم لدھیانہ نے کہ جو ایک ہندو
رئیس ہیں۔ اپنی عالی ہمتی اور فیاضی کی وجہ سے بطور اعانت پچیس روپیہ بھیجے ہیں۔“

(براہین احمدیہ، خزائن ج ۱ ص ۳۱۹)
اس طرح بہت سارے روپیہ آپ نے بطور اعانت و امداد اور پوری قیمت کے وصول کر لیا۔
مگر ۲۳ برس تک خریداروں کو کوئی جواب نہ ملا اور اس عرصہ میں بہت سے خریدار راہی ملک بقاء
ہو گئے۔ جن کی رقم مرزا قادیانی شیر مادر کی طرح پی گئے اور ڈکا رکھی نہ لی۔

چنانچہ براہین احمدیہ کے حصہ ۵ میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”بہت سے لوگ جو اس کتاب
کے خریدار تھے۔ اس کتاب کی تکمیل سے پہلے ہی دنیا سے گزر گئے۔“

(براہین احمدیہ حصہ ۵ ص ۲، خزائن ج ۱ ص ۳)
جب خریداروں نے سختی کے ساتھ کتاب کا مطالبہ کیا تو مرزا قادیانی نے ۲۳ برس بعد

پنجم حصہ لکھا اور اس میں خریداروں کی سخت کلامی کا شکوہ ان لفظوں میں کیا۔

”اور اس مدت اور اس قدر زمانہ التواء میں مخالفوں کی طرف سے بھی وہ اعتراض مجھ پر ہوئے کہ جو بدظنی اور بدزبانی کی گند سے حد سے زیادہ آلودہ تھے اور بوجہ امتداد مدت درحقیقت وہ دلوں میں پیدا ہو سکتے تھے۔“ (دیباچہ براہین احمدیہ ص ۵۵، خزائن ج ۲ ص ۲۱)

لیکن دیکھنا یہ ہے کہ جس شے کی خرید و فروخت ہوئی تھی۔ اگرچہ وہ اتنی مدت بعد ملی۔ مگر وہی چیز بعینہ ملی ہے یا کوئی اور شے دے گئی۔ ناظرین کو یاد ہوگا کہ مرزا قادیانی نے تین سو جز تک کتاب کے مکمل ہونے کا اعلان کیا تھا اور کتاب کی قیمت بھی اس ضخامت کو پیش نظر رکھ کر وصول کی گئی تھی۔ مگر پانچواں جز لکھتے ہوئے کس صفائی سے اپنا پیچھا خریداروں سے چھڑا لیا ہے۔ چنانچہ شروع دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ:

بحمد اللہ کہ آخر اس کتابم

مکمل شد بفضل آنجنابم

(دیباچہ براہین احمدیہ ص ۱، خزائن ج ۲ ص ۲۱)

یعنی جس کتاب کی خریداری ہوئی تھی۔ وہ پانچویں جز کے لکھنے سے مکمل ہو گئی۔

ص ۵، ۷ پر اس کو وضاحت کے ساتھ اس طرح تحریر فرمایا ہے کہ: ”میں نے پہلے ارادہ کیا تھا کہ اثبات حقیقت اسلام کے لئے تین سو دلیل براہین احمدیہ میں لکھوں۔ لیکن جب میں نے غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ یہ دو قسم کے دلائل ہزار ہا نشانوں کے قائم مقام ہیں۔ پس خدا نے میرے دل کو اس ارادہ سے پھیر دیا۔“ (دیباچہ براہین احمدیہ ص ۵، ۷، خزائن ج ۲ ص ۲۱)

”پہلے پچاس حصہ لکھنے کا ارادہ تھا۔ مگر پچاس سے پانچ پر اکتفاء کیا اور چونکہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک نقطہ کا فرق ہے۔ اس لئے پانچ حصوں سے وہ وعدہ پورا ہو گیا۔“

(دیباچہ براہین احمدیہ ص ۷، خزائن ج ۲ ص ۲۱)

کچھ تین سو دلائل والی کتاب کے مکمل ہونے کا اعلان اور اس پر وصولی قیمت اور کجاد دلیلیں جن میں ایک دلیل مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں تھیں۔ پھر کہاں ۵۰ جز کا اشتہار اور کہاں پانچ جز کی تحریر بلند آہنگی سے کتاب کی تکمیل اور ایفاء عہد کا دعویٰ، اللہ اللہ، این چہ بوانعمی

جنون کا نام خرد رکھ دیا خرد کا جنون

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

اس صریح جو
اوصاف حسنہ کا بڑی زور
”اول اس
البدیان نہیں۔ بلکہ وہ تمام
جن کی ہیئت اجتماعی کا نام

”دوسرا یہ ف
مشتمل ہے کہ جس کے

”تیسرا یہ
بت پرست، دھریہ، طہار
اور جواب بھی ایسا جوار

”چوتھا یہ ف
اور تدقیق سے عقلی طور
ہیں۔ بمقابلہ اصول

”پانچواں
ربانی کے معلوم ہو جا
اب براہین

اشتہار اور دوسری تیس
تک کتاب بڑھ جا۔
جلد میں صرف مقدمہ
گنیں ہیں۔ اس کے
مکمل نہیں ہوئی تھی کہ
جھوٹ ہے۔ تلك

علامی کا شکوہ ان لفظوں میں کیا۔

تو انوار میں مخالفوں کی طرف سے بھی وہ اعتراض مجھ پر سے زیادہ آلودہ تھے درپوش امتداد مدت درحقیقت وہ (دہلیچہ برائین حصہ ۵ ص ۱۳۶، خزائن ج ۲ ص ۲) میں خرید و فروخت ہوئی تھی۔ اگرچہ وہ اتنی مدت بعد ملی۔ گئی۔ ناظرین کو یاد ہوگا کہ مرزا قادیانی نے تین سو جز اور کتاب کی قیمت بھی اس نفعی مت کو پیش نظر رکھ کر کے کس صفائی سے اپنا بیچا خریداروں سے چھڑا لیا ہے۔

فہ آخرایں کتابہ
بفضل آنجناب

(دہلیچہ برائین حصہ ۵ ص ۱۳۶، خزائن ج ۲ ص ۲)

میں تھی۔ وہ پانچویں جز کے لکھنے سے مکمل ہوگئی۔

ساتھ اس طرح تحریر فرمایا ہے کہ: "میں نے پہلے ارادہ سودا لیں برائین احمدیہ میں لکھوں۔ لیکن جب میں نے دلائل ہزار ہائے نون کے قائم مقام میں۔ پس خدا نے (دہلیچہ برائین حصہ ۵ ص ۵، خزائن ج ۲ ص ۶) تھا۔ مگر پچاس سے پانچ پراکتفاء لیا اور چونکہ پچاس اور اس لئے پانچ حصوں سے وہ وعدہ پور ہو گیا۔"

(دہلیچہ برائین حصہ ۵ ص ۵، خزائن ج ۲ ص ۹)

کے مکمل ہونے کا اعلان اور اس پر وصولی قیمت اور کجا دو شین گونیاں تھیں۔ پھر کہاں ۵۰ جز کا اشتہار اور کہاں اور ایفائے عہد کا دعویٰ، اللہ اللہ! میں چہ بول سکتی۔

د رکھ دیا خرد کا جنون
کا حسن کرشمہ ساز کرے

اس سرتیج جھوٹ کے علاوہ اشتہاری لوگوں کی طرح برہین کے متعلق مندرجہ ذیل اوصاف حسد کا بڑی زور سے اعلان کیا گیا۔

"اول اس بات میں یہ فائدہ ہے کہ یہ کتاب مہمات دینیہ کے تحریر کرنے میں ناقص البیان نہیں۔ بلکہ وہ تمام صداقتیں کہ جن پر اصول علم دین کے مشتمل ہیں اور وہ تمام اخلاق عالیہ کہ جن کی ہیئت اجتماعی کا نام اسلام ہے۔ وہ سب اس میں مکتوب اور مرقوم ہیں۔"

(برائین احمدیہ حصہ ۲ ص ۱۳۶، خزائن ج ۱ ص ۱۲۹)

"دوسرا یہ فائدہ کہ یہ کتاب تین سو مکمل اور قوی دلائل حقیقت اسلام اور اصول اسلام پر مشتمل ہے کہ جس کے دیکھنے سے صداقت اس دین متین کی ہر ایک جانب حق پر ظاہر ہوگی۔"

(برائین احمدیہ ص ۱۳۶، خزائن ج ۱ ص ۱۲۹)

"تیسرا یہ فائدہ کہ جتنے ہمارے مخالف ہیں۔ یہودی، مجوسی، عیسائی، آریہ، براہمن، بت پرست، ہنسیہ، طبعیہ، باہتشی، اندھیب۔ سب کے شبہات اور وساوس کا اس میں جواب ہے اور جواب بھی ایسا جواب دروغ کو اس کے گھر تک پہنچایا گیا ہے۔"

(مقدمہ برائین احمدیہ ص ۱۳۶، خزائن ج ۱ ص ۱۲۹)

"چوتھا یہ فائدہ جو اس میں بمقابلہ اصول اسلام کے مخالفین کے اصول پر بھی کمال تحقیق اور تدقیق سے عقلی طور پر بحث کی گئی ہے اور تمام وہ اصول اور عقائد ان کے جو صداقت سے خارج ہیں۔ بمقابلہ اصول حقاقرآنی کے ان کی حقیقت باطلہ کو دکھایا گیا ہے۔"

(برائین احمدیہ ص ۱۳۷، خزائن ج ۱ ص ۱۳۰)

"پانچواں اس کتاب میں یہ فائدہ ہے کہ اس کے پڑھنے سے حقائق و معارف کلام ربانی کے معلوم ہو جائیں گے۔"

(برائین احمدیہ ص ۱۳۷، خزائن ج ۱ ص ۱۳۰)

اب برائین احمدیہ موجود ہے اس میں جو چیز نظر آ رہی ہے۔ وہ یہ ہے کہ پہلی جلد میں اشتہار اور دوسری تیسری جلد میں مقدمہ اور اس میں بے مغز باتیں اور تیسری کی پشت پر تین سو جز تک کتاب بڑھ جانے کا اشتہار۔ جس کا اس وقت تک کوئی وجوہ نہ تھا اور نہ بعد میں ہوا۔ چوتھی جلد میں صرف مقدمہ اور آٹھ تمہیدات ہیں۔ پانچ سو بارہ صفحہ تک مقدمہ اور اس کی تمہیدات چلی گئیں ہیں۔ اس کے بعد باب اوس شروع ہو ہے۔ ابھی دلائل کا آغاز ہی ہوا تھا اور ایک دلیل بھی مکمل نہیں ہوئی تھی کہ اس کو ختم کر دیا اور تین سو دلائل کا وعدہ کھنٹی میں پڑ گیا۔ یہ اس سلسلہ کا کھلا ہوا جھوٹ ہے۔ نلک عشرۃ کاملۃ

س . . . حدیث میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے تین جھوٹ بولے۔
 ج . تسمیۃ کذبانی حدیث الصحیحین ”لم یکذب ابراہیم الا ثلاث کذبات نظر ابظاہرہ (کمالین حاشیہ جلالین ص ۳۷۶ زیر آیت فقال انی سفیم)“
 ”یکون المراد بكونه کذباً خبراً شبيهاً بالكذب (کبیر ص ۱۴۸ ج ۱۳ زیر آیت فقال انی سفیم)“ یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تین باتیں بظاہر جھوٹ ہیں۔ لیکن حقیقت میں وہ جھوٹ نہیں ہیں۔ کیونکہ انی سفیم بطور تعریض فرمایا ہے کہ: ”امسا الکذب فغیر لازم لانه ذکر قوله انی سفیم علی سبیل التعریض بمعنی ان الانسان لا ینفک فی اکثر احواله من حصول هالة مکروهته اما فی بدنه واما فی قلبه وکل ذالک سفیم“ (کبیر ص ۱۴۸ ج ۱۳ زیر آیت فقال انی سفیم)
 اس لئے انی سفیم کے یہ معنی ہوئے کہ میں تمہاری محبت سے تنگ آیا ہوا ہوں۔
 دوسری بات بیل فعلہ کبیر ہمہ ہذا ہے یہ قول بھی بطور تعریض اور ان کی غلطی پر متنبہ کرنے کے لئے کہا تھا۔ اس لئے اس کے بعد ”فاسئلو ہم ان کانوا ینطقون“ فرمایا تاکہ ان کو بتوں کی بے بسی اور ان کا بھڑ معلوم ہو جائے۔

”وفیما قبلہ تعریض لہم بان الصنم المعلوم عجزہ عن الفعل لا یکون الہا“ (جلالین الاسراء)
 تیسری بات یہ تھی کہ حضرت سارہ کو اپنی بہن فرمایا۔ باوجود یہ کہ وہ ان کی امیہ محترمہ تھیں۔ مگر اس میں بھی کوئی جھوٹ نہیں۔ کیونکہ سارہ آپ کی چچ زاد بہن تھیں۔ اس واسطے کہ وہ ان کو بہن کہہ دیا گیا تو اس میں کسی قسم کا کذب نہیں ہے۔ ذومعنی غلط استعمال کر کے ایک معنی کا ارادہ کرنا اور ایک کو چھوڑ دینا کذب نہیں۔ بلکہ تعریض ہے اور تعریض میں کوئی شرعی نقص لازم نہیں آتا۔

مرزا قادیانی کے مالی معاملات

۴ . . . ”وما استلکم علیہ من اجر ان اجری الا علی رب العالمین (الشعراء: ۱۸۰)“ کسی نبی نے بذریعہ تبلیغ دین و اشاعت مذہب اپنی ذات کے لئے لوگوں سے روپیہ جمع نہیں کیا۔ ”وما سن نبی دعا قومہ الہ اللہ تعالی الا قال لا استلکم علیہ اجرا فانبت الاجر علی الدعا ولكن اختار ان یاخذہ من اللہ تعالی (البیواقیت ج ۲ ص ۲۸)“ مگر مرزا قادیانی نے تبلیغی سلسلہ کو جاری کرتے ہوئے شروع سے

چندہ اور کتابوں کی قیمت جیسا کہ مر موئین کے دل و جان کتاب لا جواب کی بڑ کرنے میں بدل و جاا نیز بلا اطلہ کر دیں اور جب ان لجاہت سے درخواست قریب ایک سو پچاس بھیجی تھی اور یہ امید ایک ادنی رقم ہے۔ باستثناء دو تین عالی نہ ملیں تو سخت دقت ہیں کہ قیمت پیشگی عطیہ عظمی سمجھیں۔ ”کبھی“ اور ”گیت گایا۔“ آخر فرماتے ہیں کہ ہوں کہ ایک لاکہ ہیں۔“ نعمتوں سے کوئی

فرت ابراہیم علیہ السلام نے تین جھوٹ بولے؟۔
 والصحيحين "لم يكذب ابراهيم الا ثلاث
 جلالین ص ۳۷۶ زیر آیت فقال انی سقیم)
 ما خبراً شبيهاً بالكذب (كبير ص ۱۴۸ ج ۱۳)
 ابراہیم علیہ السلام کی تین باتیں بھابھوٹ ہیں۔ لیکن
 بطور تعریف فرمایا ہے کہ: "اما الكذب فغير
 لى سبيل التعريض بمعني ان الانسان لا
 ن حالة مكروهته اما فى بدنه واما فى قلبه
 (كبير ص ۱۴۸ ج ۱۳ زیر آیت فقال انی سقیم)
 نے کہ میں تمہاری صحبت سے تنگ آیا ہوا ہوں۔
 ہم ہذا ہے یہ قول بھی بطور تعریف اور ان کی غلطی پر
 بعد "فاسئلوهم ان كانوا ينطقون" فرمایا
 ہو جائے۔

هم بان الصنم المعلوم عجزه عن الفعل لا
 (جلالین الاسراء)
 د کو اپنی بہن فرمایا۔ باوجود یہ کہ وہ ان کی اہلیہ محترمہ
 کہ سارہ آپ کی چچا زاد بہن تھی۔ اس رشتہ کی وجہ
 مذہب نہیں ہے۔ ذومعنی لفظ استعمال کر کے ایک معنی کا
 بکہ تعریف ہے اور تعریف میں کوئی شرعی نقص لازم

م عليه من احرام ان اجري الا على رب
 بذریعہ تبلیغ دین و اشاعت مذہب اپنی ذات کے لئے
 دعا و اقودہ اے اللہ تعالیٰ الا قال لا اسئلکم
 دعا و لكن اختار ان ياخذہ من اللہ تعالیٰ
 فی تبلیغ سلسلہ کو جاری کرتے ہوئے شروع سے

چندہ اور کتابوں کی قیمت ایک ایک کے دس دس کر کے وصول کئے۔
 جیسا کہ مرزا قادیانی کی اس تحریر سے ظاہر ہے کہ: "چونکہ یہ مخالفین پر فتح عظیم اور
 مومنین کے دل و جان کی مراد تھی۔ اس لئے کہ امراء اسلام کی عالی ہمتی پر بڑا بھروسہ تھا۔ جو وہ ایسی
 کتاب لا جواب کی بڑی قدر کریں گے اور جو مشکلات اس کی طبع میں پیش آرہی ہیں ان کے دور
 کرنے میں بدل و جان متوجہ ہو جائیں گے۔" (براہین حصہ ۲ ص ۷۷ خزائن ج ۶۲)
 نیز بلا طلب کے اشتہاری اور بازاری لوگوں کی طرح کتابیں روساء کے نام روانہ
 کر دیں اور جب ان کی طرف سے تسلی بخش جواب نہ ملا تو کتابوں کی قیمت یا ان کی واپسی کی بڑی
 لاجت سے درخواست کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ: "ہم نے پہلا حصہ جو چھپ چکا تھا اس میں
 قریب ایک سو پچاس جلد کے بڑے بڑے امیروں اور دولت مندوں اور رئیسوں کی خدمت میں
 بھیجی تھی اور یہ امید کی گئی تھی کہ جو امراء عالی قدر خریداری کتاب کی منظوری فرما کر قیمت کتاب جو
 ایک ادنیٰ رقم ہے۔ بطور پیشگی بھیج دیں گے۔ اور بہ انکساری تمام حقیقت حال سے مطلع کیا۔ مگر
 ہاشتناء دو تین عالی ہمتوں کے سب کی طرف سے خاموشی رہی۔ اگر خدا نخواستہ کتابیں بھی واپس
 نہ ملیں تو سخت دقت پیش آئے گی اور بڑا نقصان اٹھانا پڑے گا۔ ہم بکمال غربت عرض کرتے
 ہیں کہ قیمت پیشگی کتابوں کا بھیجنا منظور نہیں تو کتابوں کو بذریعہ ڈاک واپس بھیج دیں۔ ہم اسی کو
 عطیہ عظمیٰ سمجھیں گے اور احسان عظیم خیال کریں گے۔" (براہین حصہ ۲ ص ۷۷ خزائن ج ۶۳)
 "کبھی عیسائیوں کی کوششوں کا ذکر کر کے چندہ کے لئے اکسایا۔"

(براہین احمدیہ حصہ ۲، خزائن ج ۶۰)
 "اور کبھی اپنی غربت اور افلاس کو سامنے رکھا اور کہیں امداد باہمی اور اسلامی ہمدردی کا
 گیت گایا۔" (دیکھو اشتہار عرض ضروری بحالت مجبوری، براہین احمدیہ ج ۳۶ خزائن ج ۵۹)
 آخر کار اس جدوجہد کا نتیجہ ایک دن حسب دلخواہ با مراد نکل آیا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی
 فرماتے ہیں کہ: "یہ مالی امداد اب تک پچاس ہزار روپیہ سے زیادہ آچکی ہے۔ بلکہ میں یقین کرتا
 ہوں کہ ایک لاکھ کے قریب پہنچ گئی ہے۔ اس کے ثبوت کے لئے ڈاکخانہ جات کے رجسٹر کافی
 ہیں۔" (براہین احمدیہ حصہ ۵ ص ۵۷ خزائن ج ۲۱ ص ۷۷)
 "جو کچھ میری مراد تھی سب کچھ دکھا دیا۔ میں ایک غریب تھا۔ مجھے بے انتہا دیا دنیا کی
 نعمتوں سے کوئی بھی نہیں رہی۔ جو اس نے مجھ کو اپنی عنایات سے نندی۔"
 (براہین احمدیہ حصہ ۵ ص ۱۰ خزائن ج ۲۱ ص ۱۹)

”اس قدر بھی امید نہ تھی کہ دس روپیہ ماہوار بھی آئیں گے۔۔۔۔۔ اب تک تین لاکھ کے قریب روپیہ آچکا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۱۱، جزائن ج ۲۲ ص ۲۲۱)

مرزا قادیانی نے ایک معمولی کتاب کو جو پانچ روپیہ سے زیادہ حیثیت کی نہ تھی۔ بڑی ضخامت میں پیش کر کے جس گندم نہائی اور جو فردوسی کا ثبوت دیا ہے۔ اس کی نظیر ایک معمولی درجہ کے دیندار آدمی میں بھی نظر نہ آئے گی اور جو رقم اشاعت اسلام کے نام سے بطور چندہ وصول کی گئی۔ اس کو تمامہ دین کے کاموں میں صرف نہ کیا۔ بلکہ بہت سا روپیہ اپنی ضرورتوں میں لگایا۔ جا کد ادین خریدیں اور غریب سے رئیس اور دوست مند بن گئے۔ ورنہ وہی مرزا قادیانی اس وقت بھی تھے جب کہ سیالکوٹ کی کچہری میں پندرہ روپیہ کے کلرک تھے اور گزارہ مشکل سے ہوتا تھا۔ مطالبہ کیا انبیاء سابقین میں سے ایسی کوئی مثال پیش کی جاسکتی ہے۔ جنہوں نے مذہب کی آڑ میں دنیا کمائی ہو یا مسلمانوں کے بیت المال کے روپیہ کو اپنی ضرورتوں میں خرچ کیا ہو۔

مرزا قادیانی اور دیانت

۵۔ ”ان الله لا يحب الخائنین“ (انفال: ۵)

نبوت اور رسالت خدا تعالیٰ کی رضا مندی کی نشانی ہے اور خیانت خواہ کسی قسم کی ہونفاق کی علامت ہے۔ اس لئے نبوت اور خیانت کسی جگہ جمع نہیں ہو سکتی۔ قرآن مجید میں ہے کہ: ”وما كان للنبي ان يغفل“ (آل عمران: ۱۶۱)

”والمعنى وما صح له ذلك . يعنى ان النبوة تنافى الغفل (مدارك: ۱۴۹)“ جامع البیان میں ہے کہ: ”ای ینسب اے خیانت“ مگر مرزا قادیانی میں خیانت جیسا قبیح فعل نہ صرف چندہ وغیرہ کے معاملہ میں پایا جاتا ہے۔ بلکہ نقل مذہب میں بھی خیانت سے کام لیا گیا ہے۔ چنانچہ تحفہ گوڑویہ میں لکھتے ہیں کہ: ”یعنی وہ لوگ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوبارہ دنیا میں واپس لاتے ہیں۔ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ بدستور اپنی نبوت کے ساتھ دنیا میں آئیں گے اور برابر ۴۵ برس تک ان پر جبرائیل علیہ السلام وحی نبوت لے کر نازل ہوتا رہے گا۔“ (تحفہ گوڑویہ ص ۵۱، جزائن ج ۲ ص ۱۷۴)

مرزا قادیانی نے مسلمانوں کے اس عقیدہ کو نقل کرنے میں خیانت کی ہے۔ مسلمانوں کا عقیدہ اس بارے میں صرف اس قدر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اگرچہ نزول کے بعد بھی نبی رہیں گے۔ لیکن وحی نبوت ان پر نازل نہ ہوگی اور وہ شریعت محمدیہ پر عمل کریں گے۔ جس کا علم ان کو

بالہام الہی ہوتا رہے
وان کان بعدہ
بحکم الزمان
محمدا۔۔۔۔۔ وبخلفہ
شیخ عبد
آخر زمان بر
بر نبوت خود نہ
اور یہ کہ
نبیوں کی طرح نہیں
خاص شریعت دی
خاط عقیدے منسوب
میں۔ براہین احمد
کی کسی قدر تفصیل
ہی مرچکے تھے۔
کے وارثوں کی طر
دھوکا دیا گیا اور ان
گورنمنٹ برطانیہ
میں درخ کی ہے
الی بلاد الشام
نظیر ہا فی غ
”دو
اور روم اور دیگر
ہماری مخلص جماع

۲۔
اور میں نے ممانہ
شائع کئے ہیں کہ

س روپیہ ماہوار بھی آئیں گے۔ اب تک تین لاکھ کے (حقیقت الہدیٰ ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۱) کتاب کو جو پانچ روپیہ سے زیادہ حیثیت کی نہ تھی۔ بڑی اور جو فروشی کا ثبوت دیا ہے۔ اس کی نظیر ایک معمولی درجہ رجو رقم اشاعت اسلام کے نام سے بطور چندہ وصول کی صرف نہ کیا۔ بلکہ بہت سا روپیہ اپنی ضرورتوں میں لگایا۔ اور دولت مند بن گئے۔ ورنہ وہی مرزا قادیانی اس وقت ہندو روپیہ کے کلرک تھے اور گزارہ مشکل سے ہوتا تھا۔

ب الخائفین“ (انفال: ۵۸) ضامندی کی نشانی ہے اور خیانت خواہ کسی قسم کی ہونفاق کسی جگہ جمع نہیں ہو سکتی۔ قرآن مجید میں ہے کہ: ”وما (آل عمران: ۱۶۱)

ہذا ذالک، یعنی ان النبوة تنافى الغلول“ مگر مرزا قادیانی میں کے معاملہ میں پایا جاتا ہے۔ بلکہ نقل مذہب میں بھی یہ میں لکھتے ہیں کہ: ”یعنی وہ لوگ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ بدستور اپنی نبوت کے ساتھ دنیا جبرائیل علیہ السلام وحی نبوت لے کر نازل ہوتا رہے (تحد کوڑوہ ص ۱۵، خزائن ج ۱۷ ص ۱۷۴)

اس عقیدہ کو نقل کرنے میں خیانت کی ہے۔ مسلمانوں کہ عیسیٰ علیہ السلام اگرچہ نزول کے بعد بھی نبی رہیں وہ شریعت محمدیہ پر عمل کریں گے۔ جس کا علم ان کو

بالہام الہی ہوتا رہے گا۔ جیسا کہ شیخ مبراہ باب فرماتے ہیں کہ: ”ان عیسیٰ علیہ السلام وان كان بعده واولى العزم وخواص الرسل فقد زال حكمه في هذا المقام بحكم الزمان عليه الذي هو بغيره فيرسل وليا ذانوبة مطلقة وملهم بشرع محمد ﷺ وبفهمه على وحده كالاولياء المحمديين“ (یواقیت ج ۲ ص ۸۹) شیخ مبراہ حق مدارج میں لکھتے ہیں کہ: ”ولهذا عیسیٰ علیہ السلام در آخر زمان بر شریعت وی بیاید و حال آنکہ وی نبی کریم ست و باقیست بر نبوت خود نقصان نشده است از وی چیزے“ (مدارج ج ۱ ص ۵۳)

اور یہی مطلب شیخ انکرامہ والے کا ہے۔ یعنی ان کا مرتبہ نبیوں جیسا ہوگا۔ مگر معاملہ نبیوں کی طرح نہیں ہوا۔ اس لئے نہ ان پر وحی نبوت نازل ہوگی اور نہ ان کو عمل کرنے کے لئے کوئی خاص شریعت دی جائے گی اور ان عباس امام مالک وغیرہ اور دیگر مفسرین اور محدثین کی طرف جو غلط عقیدے منسوب کئے ہیں۔ جن کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔ منجملہ خیانات کے چند خیانتیں ہیں۔ براہین احمدیہ کے اشاعت کے زمانہ میں جس گندم نمائی اور جو فروشی کا مظاہرہ کیا ہے۔ اس کی کسی قدر تفصیل پہلے معلوم ہو چکی۔ پھر ان خریداروں کا روپیہ جو پانچویں حصہ کے لکھنے سے پہلے ہی مرچکے تھے۔ وہ بدامانت مرزا قادیانی کی تحویل میں تھا۔ لیکن مرزا قادیانی نے اس رقم کو ان کے وارثوں کی طرف واپس نہیں کیا اور امانت کو صاف ہضم کر گئے۔ نیز مسلمانوں کو مذہبی تبلیغ کا دھوکا دیا کیا اور اشاعت مذہب کا نام لے کر ان سے روپیہ وصول کیا گیا۔ مگر کام اس پردہ میں گورنمنٹ برطانیہ کا ہوتا رہا۔ چنانچہ ”قابل توجہ گورنمنٹ ہند“ کے عنوان سے ایک چٹھی انجام آتھم میں درج کی ہے۔ جس میں وہ لکھتے ہیں کہ: ”واشعنا الكتب في حماية اغراض الدولة الى بلاد الشام والروم وغيرها من الديار البعيدة وهذا امر لن تجد الدولة نظيرها في غيرها من المخلصين“ (ص ۲۸۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۳)

”دولت برطانیہ کے اغراض و مقاصد کی حمایت میں ہم نے بہت سی کتابیں لکھ کر شام اور روم اور دیگر بلاد بعیدہ میں شائع کی ہیں۔ یہ ایک ایسا امر ہے۔ جس کی نظیر حکومت برطانیہ کو ہماری مخلص جماعت کے سوا غیر میں نظر نہیں آ سکتی۔“

۲۔ ”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔“

میں نے ایسی کتابوں کو تمام ممالک عرب میں مصر، شام، کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے۔ میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور مہدی خونی اور مسیح خونی کی بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش دلانے والے مسائل جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں۔ ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔“ (تزیین القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵، ۱۵۶)

مطالبہ: اشاعت مذہب کاروپہ کس شرعی حکم سے اس گناہ عظیم میں لگایا گیا کیا اس نام سے چندہ کی کوئی مدد کی جاسکتی ہے۔

مرزا قادیانی اور اغیار کی غلامی

۶..... ”ولا تطع من اغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وكان امره فرطاً (کہف: ۲۸)“ کبھی کسی نبی نے کفاروں کی غلامی اختیار نہیں کی۔ بلکہ جب تک عزت کی زندگی حاصل نہ ہوئی وہ ہمیشہ ان کی مخالفت کرتے اور ان سے لڑتے رہے ہیں۔

لیکن مرزا قادیانی جس حکومت برطانیہ کو دجال کہتے ہیں۔ اس کی غلامی پر فخر کرتے جاتے ہیں اور اس کو نعماء الہی میں سے ایک نعمت سمجھتے ہیں۔

۱..... ”بنظر ان احسانات کے کہ جو سلطنت انگلشیہ سے اس کی حکومت اور آرام بخش حکمت کے ذریعہ سے عامہ خلاق پر وارد ہیں۔ سلطنت ممدوحہ کو خداوند تعالیٰ کی ایک نعمت سمجھیں اور نعماء الہی کے اس کو شکریہ بھی ادا کریں۔ لیکن پنجاب کے مسلمان بڑے ناشکر گزار ہوں گے۔ اگر وہ اس سلطنت کو جو ان کے حق میں ایک عظیم الشان رحمت ہے۔ نعمت عظمیٰ یقیناً نہ کریں۔“

۲..... ”الم يفكر اننا ذرية آباء انفذوا اعمارهم في خدمات هذه الدولة! کیا گورنمنٹ اتنا غور نہیں کرتی کہ ہم انہی بزرگوں کی اولاد ہیں۔ جنہوں نے اپنی عمریں حکومت برطانیہ کی خدمت میں صرف کر دیں۔“ (انجام آتھم ص ۲۸۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

”خدا تعالیٰ نے مجھے اس اصول پر قائم کیا ہے کہ محسن گورنمنٹ کی جیسا کہ گورنمنٹ برطانیہ ہے۔ سچی اطاعت کی جائے اور سچی شکر گزاری کی جائے۔ سو میں اور میری جماعت اس اصول کے پابند ہیں۔ چنانچہ میں نے اسی مسئلہ پر عمل درآمد کرانے کے لئے بہت سی کتابیں عربی، فارسی اور اردو میں تالیف کیں اور ان میں تفصیل سے لکھا کہ کیونکر مسلمانان برٹش انڈیا اس گورنمنٹ برطانیہ کے نیچے آرام سے زندگی بسر کرتے ہیں اور کیوں کراؤ زدگی سے اپنے مذہب کی تبلیغ کرنے پر قادر ہیں اور تمام فرائض منصبی بے روک ٹوک بجالاتے ہیں۔ پھر اس مبارک اور

امن بخش گورنمنٹ کی نسبت کتابیں ہزار ہا روپیہ کے خرچہ جانتا ہوں کہ یقیناً ہزار ہا ساتھ تعلق بیعت و مریدی کے لئے ایک وفادار فوج ہے۔

۴..... ”کے ہمیشہ شکر گزار رہیں۔“

مطالبہ: حدیث کی حمایت میں جس کو وجہ نظر آ رہے ہیں۔ تو کیا ایسے جاسکے گی۔

۵..... ”س۔“

ہوئے اور یوسف علیہ السلام ج۔“

وعقد کے مالک اور با اختیار الارض يتبؤا منها، طاقت عطا فرمائی کہ وہ جہا

۲..... ”واقام الـ وكثير من الناس“

”وعن مجا“

مرزا قادیانی اور اعمال

۷..... ”واوحينا اليهم فعل

مصر، شام، کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے۔ میری ہمیشہ کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور مہدی خونی اور مسیح خونی کی نے والے مسائل جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے (تریاق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۵ ص ۱۵۵، ۱۵۶) یہ کس شرعی حکم سے اس گناہ عظیم میں لگایا گیا کیا اس نام

اغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وکان نبی نے کفاروں کی غلامی اختیار نہیں کی۔ بلکہ جب تک مخالفت کرتے اور ان سے لڑتے رہے ہیں۔ برطانیہ کو دجال کہتے ہیں۔ اس کی غلامی پر فخر کرتے مت سمجھتے ہیں۔

ن کے کہ جو سلطنت انگلشیہ سے اس کی حکومت اور پروار ہیں۔ سلطنت مدوحہ کو خداوند تعالیٰ کی ایک ادا کریں۔ لیکن پنجاب کے مسلمان بڑے ناشکر گزار ہیں میں ایک عظیم الشان رحمت ہے۔ نعمت عظمیٰ یقین نہ (براہین حمیدہ، خزائن ج ۱ ص ۱۳۰)

ریۃ آباء انفذوا اعمارهم فی خدمات هذه ہم انہی بزرگوں کی اولاد ہیں۔ جنہوں نے اپنی عمریں (انجام آتھم ص ۲۸۳، خزائن ج ۱ ص ۱۱۱) پر قائم کیا ہے کہ محسن گورنمنٹ کی جیسا کہ گورنمنٹ مگر گزاری کی جائے۔ سو میں اور میری جماعت اس پر عمل درآمد کرانے کے لئے بہت سی کتابیں عربی، تفصیل سے لکھا کہ کیونکر مسلمانان برٹش انڈیا اس کرتے ہیں اور کیوں کر آزادی سے اپنے مذہب کی بے روک ٹوک بجالاتے ہیں۔ پھر اس مبارک اور

امن بخش گورنمنٹ کی نسبت کوئی خیال بھی جہاد کا دل میں لانا کس قدر ظلم اور بغاوت ہے۔ یہ کتابیں ہزار ہا روپیہ کے خرچ سے طبع کرائی گئیں اور پھر اسلامی ممالک میں شائع کی گئیں اور میں جانتا ہوں کہ یقیناً ہزار ہا مسلمانوں پر ان کتابوں کا اثر پڑا ہے۔ بالخصوص وہ جماعت جو میرے ساتھ تعلق بیعت و مریدی رکھتی ہے۔ وہ ایک ایسی سچی مخلص اور خیر خواہ اس گورنمنٹ کی بن گئی ہے کہ میں دعوے سے کہہ سکتا ہوں کہ ان کی نظیر دوسرے مسلمانوں میں نہیں پائی جاتی۔ وہ گورنمنٹ کے لئے ایک وفادار فوج ہے۔ جن کا ظاہر و باطن گورنمنٹ برطانیہ کی خیر خواہی سے بھرا ہوا ہے۔“ (تحفہ قیصریہ ص ۱۱، ۱۲، خزائن ج ۲ ص ۲۶۳، ۲۶۴)

۳..... ”ہم پر اور ہماری ذریت پر یہ فرض ہو گیا کہ اس مبارک گورنمنٹ برطانیہ کے ہمیشہ شکر گزار رہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۳۲، خزائن ج ۳ ص ۱۶۶)

مطالبہ: حدیث میں آنے والے مسیح کو قاتل دجال فرمایا گیا ہے۔ مگر مرزا قادیانی اس کی حمایت میں جس کو دجال اور یاجوج ماجوج کہتے ہیں۔ اپنی عمر کا بیشتر حصہ صرف کرتے نظر آ رہے ہیں۔ تو کیا ایسے حامی دجال مسیح کی حمایت میں کوئی حدیث یا آیت قرآنیہ پیش کی جاسکے گی۔

س..... حضرت یوسف و یعقوب علیہ السلام ایک کافر کی حکومت میں مصر جا کر آباد ہوئے اور یوسف علیہ السلام نے بحیثیت ملازم حکومت کا کام کیا۔

ج..... یوسف علیہ السلام کی زندگی مصر میں غلامانہ زندگی نہیں تھی۔ وہ مصر کے حل و عقد کے مالک اور باختیار حکمران تھے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: ”وَكذلك مَكنا لِيُوسفَ فِي الارضِ يَتَّبِعُوا مِنها حَيْثُ يَشَاءُ (يوسف: ۵۶)“ ہم نے یوسف کو مصر میں ایسی قوت اور طاقت عطا فرمائی کہ وہ جہاں چاہتا رہتا اور ٹھہرتا تھا۔

۲..... مصر کا بادشاہ یوسف علیہ السلام کے دست حق پرست پر اسلام لے آیا تھا۔ ”واقام العدل بمصر وأجله الرجال والنساء واسلم على يده الملك وكثير من الناس“ (تفسیر کبیر ص ۱۶۲ ج ۹ زیر آیت و كذلك مَكنا لِيُوسفَ) ”وعن مجاهدان الملك اسلم على يده“ (بیضاوی ص ۴۱۴)

مرزا قادیانی اور اعمال صالحہ

۷..... ”وَكلا جعلنا صالحين او جعلناهم آئمة يهدون بامرنا واوحينا اليهم فعل الخيرات واقام الصلوة وايتاء الزكوة (الانباء: ۷۳)“ ہم

نے ہر ایک نبی کو صالح اور نیک عمل بنایا اور ان کو پیشوا کیا کہ جو ہمارے حکم سے لوگوں کو ہدایت کرتے تھے اور ان کی طرف نیکیوں کے کرنے، نماز پڑھنے، زکوٰۃ دینے کی وحی کی۔ یعنی نبی کے لئے متقی پرہیزگار ہونا شرط اول ہے۔ وہ ہمیشہ لوگوں کو نیک کام کے کرنے زکوٰۃ اور نماز کے ادا کرنے کی طرف بلا تے رہے ہیں۔

مگر مرزا قادیانی کی تالیفات میں بقول مرزا قادیانی پیچاس الماریاں بھری جاسکتی ہیں۔ زکوٰۃ کی ادائیگی نماز روزہ کی تلقین اعمال حسد کی طرف ترغیب و تحریص مطلقاً نہیں پائی جاتی اور ذاتی تقویٰ اور پرہیزگاری کا یہ حال ہے کہ جب آپ مسلمانوں کا حسن ظن حاصل کر رہے تھے اور دعویٰ مہدیت مسیحیت وغیرہ کچھ نہیں کیا تھا اور براہین کے اشتہار بازی سے بہت سارے پیہ بھی جمع کر چکے تھے۔ اس وقت باجود امن طریق کے اور دس ہزار روپیہ کی مالیت رکھنے کے حج کے لئے نہ گئے۔ چنانچہ اس اشتہار میں جو جمع ارباب مذہب کے مقابلہ میں دس ہزار روپیہ انعام دینے کے وعدہ کا اعلان کرنے کے لئے شائع کیا تھا۔ لکھتے ہیں کہ: ”میں مشتہر ایسے مجیب کو بلا عذرے دہیلتے اپنی جائیداد قیمتی دس ہزار روپیہ پر قبضہ و دخل دیدوں گا۔“ (براہین احمدیہ ص ۲۶، ۲۵، خزائن ج ۱ ص ۲۸)

کذب بیانی، وعدہ خلافی، تلپیس اور دھوکا دہی

خیانت چندہ کا ناجائز مصرف، حرص، طمع دنیوی، نصاریٰ کی جاسوسیت وغیرہ نقائص شرعی اس کے علاوہ ہے۔ اگرچہ ان کی مثالیں پہلے گزر چکی ہیں۔ مگر مزید بصیرت کے لئے ایک دو حوالے اور نقل کئے جاتے ہیں۔

”پہلے یہ کتاب (براہین) صرف تیس پینتیس جز تک تالیف ہوئی تھی اور پھر سو جز تک بڑھادی گئی اور دس روپیہ عام مسلمانوں کے لئے اور پچیس روپیہ دوسری قوموں اور خواص کے لئے مقرر ہوئی۔ مگر اب یہ کتاب بوجہ جمع ضروریات تحقیق و تدقیق اور اتمام حجت کے تین سو جز تک پہنچ گئی۔“ (اشتہار مندرجہ تبلیغ رسالت جلد اول ص ۲۴، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۳۲، ۳۳)

اس مثال میں سوائے خدمت نصاریٰ کے مذکورہ بالا تمام برائیاں موجود ہیں۔ اس کے بعد نصاریٰ کی خدمت گزاری کے شوق میں شریعت کی قطع برید ملاحظہ ہو۔

”شریعت اسلام کا یہ واضح مسئلہ ہے۔ جس پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ایسی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا جس کے زیر سایہ مسلمان لوگ امن اور عافیت اور آزادی سے زندگی بسر کرتے ہوں اور جس کے عطیات سے ممنوں منت اور مرہون احسان ہوں اور جس کی

مبارک

مسئلہ ہم

بتانا دھوکا

تحریک

مسلمانوں

تھی۔

برطانیہ

کرنا چ

مرزا

یدی

ہے۔

یہی فر

ودین

طر

ہر ایک

گے

مص

ان کو پیشوا کیا کہ جو ہمارے حکم سے لوگوں کو ہدایت
نے، نماز پڑھنے، زکوٰۃ دینے کی وحی کی۔ یعنی نبی کے
سے لوگوں کو نیک کام کے کرنے زکوٰۃ اور نماز کے ادا

س بقول مرزا قادیانی پچاس الماریاں بھری جاسکتی
س حسن کی طرف ترغیب و تحریص مطلقاً نہیں پائی جاتی
۔ جب آپ مسلمانوں کا حسن ظن حاصل کر رہے تھے
اور براہین کے اشتہار بازی سے بہت سارے پیہ بھی
کے اور دس ہزار روپیہ کی مالیت رکھنے کے حج کے لئے
رہب کے مقابلہ میں دس ہزار روپیہ انعام دینے کے
تھے ہیں کہ: ”میں مشتہر ایسے مجیب کو بلا عذرے و حیلے
دل گا۔“ (براہین احمدیہ ص ۲۶، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸)

دھوکا دہی

س، طبع دنیوی، نصاریٰ کی جاسوسیت وغیرہ نقائص
پہلے گزر چکی ہیں۔ مگر مزید بصیرت کے لئے ایک دو

س پینتیس جز تک تالیف ہوئی تھی اور پھر سو جز تک
نے اور پچیس روپیہ دوسری قوموں اور خواص کے لئے
ت تحقیق و تدقیق اور اتمام حجت کے تین سو جز تک
رسالت جلد اول ص ۲۴، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۳۲، ۳۳)
ی کے مذکورہ بالا اتمام برائیاں موجود ہیں۔ اس کے
نت کی قطع برید ملاحظہ ہو۔

ہے۔ جس پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ایسی
یہ مسلمانوں کو امن اور عافیت اور آزادی سے
منوں منت اور مرہون احسان ہوں اور جس کی

مبارک سلطنت حقیقت میں نیکی ہدایت پھیلانے کے لئے کامل مددگار ہو۔ قطعی حرام ہے۔“
(براہین احمدیہ ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۱۳۹)
مطالبہ: سوائے معاہدہ کے شریعت اسلامیہ کا اس بارے میں وہ واضح اور مستحق علیہ
مسئلہ ہم بھی دیکھنا چاہتے ہیں اور اگر یہ بات ثابت نہ کی جاسکے تو پھر اس کو اتفاقی اور کھلا ہوا مسئلہ
بتانا دھوکا دہی نہیں ہے تو کیا ہے؟ اور اگر یہ ایسا مفتقد اور کھلا ہوا شرعی مسئلہ تھا تو جہاد سے روکنے کی
تحریک کو اپنی کوشش کا نتیجہ کیوں کہا جاتا ہے۔ پھر اگر برطانیہ سے معاہدہ تھا تو وہ ہندوستان کے
مسلمانوں کا تھا۔ اس کی پابندی عرب روم و شام کا بل وغیرہ کے رہنے والے مسلمانوں پر نہیں
تھی۔ مرزا قادیانی نے جو عمر کا بہت سا حصہ بلاد اسلامیہ میں امتناع جہاد کی بحث اور اغراض
برطانیہ کی حمایت میں کتابیں بھیجنے پر صرف کر دیا۔ وہ کس شرعی حکم کے ماتحت تھا۔ پھر لڑکے کو عاق
کرنا چاہا۔ باوجود یہ کہ عاق کرنے والے پر رسول اللہ ﷺ نے لعنت بھیجی ہے۔

(ابن نجیم ص ۲۹۳ باب ۱۱ وصیت للوارث)

مرزا قادیانی اور انبیاء سابقین

۸۔ ”وقضینا علی اثارہم بعیسی ابن مریم مصداقاً لما بین
یدیہ (مائدہ: ۷۶)“، ”برایک نبی پہلے انبیاء علیہم السلام کی تعلیم کی تصدیق اور توثیق کرتا چلا آیا
ہے۔ خصوصاً عقائد کے بارے میں تمام نبیوں کی ایک ہی تعلیم رہی ہے۔ قرآن کریم کی نسبت بھی
یہی فرمایا گیا: ”مصدقاً لما بین یدیہ من التوراة والانجیل“ (صف: ۶)

۲۔ ”وانہ لفی زبر الاولین“ (شعراء: ۱۹۶)
”معناہ لفی الکتاب المقدمہ“ (بیضاوی: ۱۳۳)

حدیث میں ہے کہ: ”نحن معشر الانبیاء اخوة العلات امانتہم شتی
ودینہم واحد“ (بخاری ج ۱ ص ۴۹۰ باب واذکر فی الکتاب مریم)
یعنی اصول دین تمام انبیاء علیہم السلام کے درمیان مشترک ہیں۔ صرف عبادت کے
طریقے بد لے ہوئے ہیں۔ حتیٰ کہ عیسیٰ علیہ السلام بھی جب دوبارہ دنیا میں نازل ہوں گے۔ تو وہ
برایک بات میں نبی عربی ﷺ کی تصدیق کریں گے اور ان کی تحقیق سے ایک انجیل باہر نہ ہوں
گے۔ چنانچہ (کنز العمال ج ۱ ص ۳۲۱ حدیث نمبر ۳۸۸۰۸) میں ہے کہ: ”یُنزل عیسیٰ بن مریم
مصدقاً لما لمحمد علی ملئہ“

مگر مرزا قادیانی کو انبیاء علیہم السلام کے عقائد سے سخت اختلاف ہے۔ بلکہ وہ اس

بارے میں نبی عربی ﷺ کی تحقیق کی بھی پرواہ نہیں کرتا اور اس کی تکذیب کرتا جاتا ہے۔

چنانچہ دجال کے ایک شخص واحد ہونے اور یک چشم اور اعور ہونے پر تمام انبیاء کرام علیہم السلام نے شہادت دی ہے اور حضور ﷺ نے اس پر یہ تحقیق مزید اضافہ فرمادی کہ اس کی پیشانی پر ک، ف، ر، لکھی ہوئی ہوگی۔ جیسا کہ بخاری اور مسلم کی اس روایت سے ظاہر ہے۔

”عن انس قال قال رسول الله ﷺ ما من نبی الا وقد انذرا متہ

اعور الکذب الا انه اعور وان ربکم لیس باعور مکتوب بین عینیہ ک، ف، ر“

(بخاری ج ۲ ص ۱۰۵۶ باب ذکر الدجال، مسلم ج ۲ ص ۴۰۰، باب ذکر الدجال)

مرزا قادیانی نے بھی ازالہ وہام میں اس حدیث کی تصدیق اس طرح کی ہے۔ حضرت

نوح سے لے کر ہمارے سید و مولیٰ خاتم الانبیاء ﷺ کے عہد تک اس مسیح دجال کی خبر موجود

ہے۔ مرزا قادیانی نے اس کی تعین شخصی سے جو انبیاء علیہم السلام کے درمیان متفق علیہ چیز تھی۔

انکار کر دیا۔ خواہ وہ کسی تاویل کے ماتحت ہو۔ لیکن تمام نبیوں کا اس کا ظاہر پر اتارنا اور اس میں کسی

قسم کی تاویل نہ کرنا نہ صرف مرزا قادیانی کی تاویل کی تردید کرتا ہے۔ بلکہ کھلم کھلا مرزا قادیانی کی

بطالت پر مہر تصدیق ثبت کرنا ہے۔ لہذا مرزا قادیانی کا دجال کی شخصیت سے انکار کرتے ہوئے یہ

لکھنا سراسر لغو ہے کہ: ”میرا یہ مذہب ہے کہ اس زمانہ کے پادریوں کی مانند کوئی اب تک دجال

پیدا نہیں ہوا اور نہ قیامت تک پیدا ہوگا۔“ (ازالہ ص ۲۸۸، جزائن ج ۳ ص ۳۶۲)

”اور پاپا یہ ثبوت پہنچ گیا کہ مسیح دجال جس کے آنے کی انتظار تھی یہی پادریوں کا گروہ

ہے جو نڈی کی طرح تمام دنیا میں پھیل گیا ہے۔“ (ازالہ ج ۲ ص ۳۹۵، ۳۹۶، جزائن ج ۳ ص ۳۶۶)

پھر یہ کہنا کہ رسول اللہ ﷺ کو دجال کی حقیقت کا صحیح علم نہ تھا۔ آنحضرت ﷺ اور تمام

انبیاء علیہم السلام کی شان میں گستاخی کرنے کے علاوہ اس امر کی کھلی ہوئی شہادت ہے کہ

مرزا قادیانی کے خیال میں ان کی اپنی تحقیق انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تحقیق سے جدا اور اس کے

مخالف ہے اور مخالفت ہی مرزا قادیانی کے باطل ہونے کی زبردست دلیل ہے۔ مرزا قادیانی

لکھتے ہیں کہ: ”آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بیچہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ

کے موبہو مشکف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے ستر باغ کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج

ما جوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت کما ہی ہی ظاہر فرمائی

گئی اور صرف امثلہ قریبہ اور صور متشابہ اور امور متشاکلہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی

تفہیم بذریعہ انسانی قوتی کے ممکن

س اگر دجال

دجال ہونے میں کبھی تردد کا اظہار

ج حضور ﷺ

تھا۔ تردد اس بارے میں تھا کہ د

السلام کا اتفاق یقین شخصی میں

ما جوج، خرد دجال، دابۃ الارض

کے خلاف اپنی رائے پیش کرنا

ملائکہ کی حقیقت اور ان کے نزول

کریم ﷺ کی تحقیق کی مخالفت

ثابت کر دیا ہے۔ کیونکہ سچے

اللہ ان تمام چیزوں کی تحقیق ایما

مرزا قادیانی اور بہادر کی

۹ ”الذ

الا للہ (احزاب: ۲۹)

ڈرے۔ مرزا قادیانی تمام عمر

حسین صاحب بٹالوی کے مقاب

عدالت کے روبرو عہد کیا۔

الہامات مرزا کے ص ۸۴ پر نقل

۱ میں

جس کے یہ معنی ہوں یا ایسے

الہی ہوگا۔

۲ میں

کو ذلیل کرنے سے یا ایسے

مباحثہ میں کون سچا اور کون جھو

ﷺ کی تحقیق کی بھی پروا نہیں کرتا اور اس کی تکذیب کرتا جاتا ہے۔

دجال کے ایک شخص واحد ہونے اور یک چشم اور اعور ہونے پر تمام انبیاء کرام اودت دی ہے اور حضور ﷺ نے اس پر یہ تحقیق مزید اضافہ فرمادی کہ اس کی ہلکی ہوئی ہوگی۔ جیسا کہ بخاری اور مسلم کی اس روایت سے ظاہر ہے۔

انس قال قال رسول الله ﷺ ما من نبی الا وقد انذرا متہ نه اعور وان ربکم لیس باعور مکتوب بین عینیہ ک، ف، ر،

۲، ص ۱۰۵۶ باب ذکر الدجال، مسلم ج ۲ ص ۴۰۰، باب ذکر الدجال)

یانی نے بھی ازالہ وہام میں اس حدیث کی تصدیق اس طرح کی ہے۔ حضرت

سید مولیٰ خامت الانبیاء علیہ السلام کے عہد تک اس صبح دجال کی خبر موجود نے اس کی تعین شخصی سے جو انبیاء علیہم السلام کے درمیان متفق علیہ چیز تھی۔

تاویل کے ماتحت ہو۔ لیکن تمام نبیوں کا اس کا ظاہر پر اتارنا اور اس میں کسی

صرف مرزا قادیانی کی تاویل کی تردید کرتا ہے۔ بلکہ کھلم کھلا مرزا قادیانی کی

ثبوت کرنا ہے۔ لہذا مرزا قادیانی کا دجال کی شخصیت سے انکار کرتے ہوئے یہ

”میرا یہ مذہب ہے کہ اس زمانہ کے پادریوں کی مانند کوئی اب تک دجال

تک پیدا ہوگا۔“ (ازالہ ص ۲۸۸، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲)

ثبوت پہنچ گیا کہ صبح دجال جس کے آنے کی انتظار تھی یہی پادریوں کا گروہ

موجود دنیا میں پھیل گیا ہے۔“ (ازالہ ج ۲ ص ۴۹۵، ۴۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶)

کہ رسول اللہ ﷺ کو دجال کی حقیقت کا صحیح علم نہ تھا۔ آنحضرت ﷺ اور تمام

مٹان میں گستاخی کرنے کے علاوہ اس امر کی کھلی ہوئی شہادت ہے کہ

میں ان کی اپنی تحقیق انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تحقیق سے جدا اور اس کے

یہی مرزا قادیانی کے باطل ہونے کی زبردست دلیل ہے۔ مرزا قادیانی

ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ

نہ ہو اور نہ دجال کے ستر باع کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج

قی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دابة الارض کی ماہیت کما ہی ہی ظاہر فرمائی

بہ اور صور متشابہ اور امور متشاکلہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی

تفہیم بذریعہ انسانی قوی کے ممکن ہے۔ اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“

(ازالہ کلاں ص ۶۹۲، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

س..... اگر دجال کی شخصیت کا مسئلہ متفق علیہ ہوتا تو آنحضرت ﷺ ابن صیاد کے دجال ہونے میں کبھی تردد کا اظہار نہ فرماتے۔

ج..... حضور ﷺ کو دجال کے شخص واحد اور جل من الرجال ہونے میں تردد نہیں

تھا۔ تردد اس بارے میں تھا کہ دجال ہونے والا شخص ابن صیاد ہے یا کوئی اور شخص ہے؟۔ انبیاء علیہم

السلام کا اتفاق یقین شخص میں ہے۔ تعین ذاتی میں نہیں این ہذا من ذاک اسی طرح یا جوج

ما جودج، خرد دجال، دابة الارض وغیرہ مسائل میں رسول اللہ ﷺ کے بیان کی تصدیق نہ کرنا اور اس

کے خلاف اپنی رائے پیش کرنا۔ آیت مذکورہ بالا کی رو سے بطالت کی نشانی ہے۔ مرزا قادیانی نے

مالکہ کی حقیقت اور ان کے نزول جسمانی نزول وحی سے مراد اور معجزہ کی حقیقت وغیرہ میں بھی نبی

کریم ﷺ کی تحقیق کی مخالفت کی ہے اور بجائے تصدیق کے ان کی تکذیب کر کے اپنا جھوٹا ہونا

ثابت کر دیا ہے۔ کیونکہ سچے کی مخالفت کرنے والا جھوٹا ہی ہوا کرتا ہے۔ سچا کبھی نہیں ہوتا۔ انشاء

اللہ ان تمام چیزوں کی تحقیق ایمان مرزا کی بحث میں مفصل طور پر مذکور ہوگی۔ واللہ أعلم!

مرزا قادیانی اور بہادری

۹..... ”الذین یبلغون رسالت اللہ ویخشونه ولا یخشون احداً

الا اللہ (احزاب: ۳۹)“ کبھی کوئی رسول یا نبی اظہار حق کے لئے کسی انسانی طاقت سے نہیں

ڈرے۔ مرزا قادیانی تمام عمر حکومت کے خوف سے اس کی رضا جوئی کے متلاشی رہے اور مولوی محمد

حسین صاحب بٹالوی کے مقدمہ میں قید و بند کے ڈر سے بعض الہامات کے ظاہر نہ کرنے کا

عدالت کے روبرو عہد کیا۔ چنانچہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس اقرار نامہ کے چند دفعات

الہامات مرزا کے ص ۸۴ پر نقل کئے ہیں۔ جن میں سے یہ بھی ہیں۔

۱..... میں (مرزا قادیانی) ایسی پیشین گوئی شائع کرنے سے پرہیز کروں گا۔

جس کے یہ معنی ہوں یا ایسے معنی خیال کئے جاسکیں کہ کسی شخص کو ذلت پہنچے گی یا وہ مورد عتاب

الہی ہوگا۔

۲..... میں خدا کے پاس ایسی اپیل کرنے سے بھی اجتناب کروں گا کہ وہ کسی شخص

کو ذلیل کرنے سے یا ایسے نشان ظاہر کرنے سے کہ وہ مورد عتاب الہی ہے۔ یہ ظاہر کرے کہ مذہبی

مباحثہ میں کون سچا اور کون جھوٹا ہے۔

۳..... میں کسی چیز کو الہام جتا کر شائع کرنے سے محتجب رہوں گا۔ جس کا یہ منشاء ہو یا جو ایسا منشاء رکھنے کی معقول وجہ رکھتا ہو کہ فلاں شخص ذلت اٹھائے گا یا مورد عتاب الہی ہوگا۔

(الہامات مرزا ص ۸۴)

گورنمنٹ کے خوف سے لکھتے ہیں کہ: ”ہر ایک ایسی پیش گوئی سے اجتناب ہوگا۔ جو امن عامہ اور اغراض گورنمنٹ کے مخالف ہو۔“ (حاشیہ اربعین نمبر ۱۱، خزائن ج ۷ ص ۳۳۳)

مال و دولت اور نبوت

۱۰..... ”الذین اتخذوا دینہم لعبا ولہوا وغرتہم الحیوۃ الدنیا (انعام: ۷۰)“ اس آیت میں کافروں کی دو نشانیاں بیان کی گئیں ہیں۔

۱..... لہو ولعب کھیل اور تماشا کو انہوں نے دین کا جز بنا لیا ہے۔

۲..... انہماک دینوی نے ان کو غافل کر رکھا ہے کہ دن رات دنیا ہی کو حاصل کرنے کا فکر ہے اسی کے عیش و آرام پر فخر کرتے اور خوشیاں مناتے ہیں۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ مرزا قادیانی بھی دنیا داروں کی طرح دنیوی شہرت کو پسند کرتے اور مال و دولت کے جمع ہونے پر فخر کرتے ہوئے اس کو اپنی بڑی کامیابی سمجھتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ: ”جو میری مراد تھی سب کچھ دکھا دیا۔ میں ایک غریب تھا مجھے بے انتہا دیا۔“ (براہین احمدیہ ج ۵ ص ۵۰، خزائن ج ۲ ص ۱۹)

واقعی خدا تعالیٰ کسی کی محنت و رایگاں نہیں کرتا۔ مرزا قادیانی کو دنیا کی دولت ہی جمع کرنی مقصود تھی سو ہو گئی۔ ایک جگہ اپنی شہرت پر فخر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”اس زمانہ میں ذرا سوچو کہ میں کیا چیز تھا۔ جس زمانہ میں براہین احمدیہ کا دیا تھا اشتہار۔ پھر ذرا سوچو کہ اب جہ چامیرا کیسا ہوا۔ کس طرح سرعت سے شہرت ہو گئی۔ درہر دیار! (براہین احمدیہ ج ۱۱۲ حصہ ۵، خزائن ج ۲ ص ۱۴۲)

یہ تو مرزا قادیانی کا حال ہے۔ مگر رسول خدا ﷺ اس کے مقابلہ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ: ”اشد الناس بلاء الانبیاء ثم الامثل فاما الامثل (کنز العمال ج ۳ ص ۳۲۷ حدیث ۶۷۸۳)“ انبیاء علیہم السلام پر دنیا کی مصیبتیں عام ہوتی ہیں اور امت میں سے جو شخص عمل میں ان کے قریب ہوتا ہے۔ اسی قدر مصیبتوں کا اس پر چوم ہوتا ہے۔ سچ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی فقیرانہ زندگی ہی اس امر کا قطعی فیصلہ ہے اور قارون و فرعون کی وراثت پر فخر کرنا فرعون صفت لوگوں ہی کا کام ہے۔

س..... حضرت داؤد اور سلیمان علیہما السلام بڑی سلطنت کے مالک تھے؟۔

ج..... اول تو ان بزرگوں نے کبھی مال و دولت پر فخر یہ کلمات نہیں فرمائے

دوسرے وہ بیت المال سے ایک کوڑھٹا کر بیچتے اور اس سے گزارہ کرتے۔ حال سلیمان علیہ السلام کا تھا۔ ٹوکریا پوری کرتے تھے۔ مرزا کی طرح جہ مال کی پرکاشہ کے برابر بھی قدر نہ تھی۔ ہو جانے کی وجہ سے ان کو ذبح کر دیا فرمایا تھا کہ: ”قال اتمدونکم بہدیتکم تفرحون“

چنانچہ صاحب جمل اس ومکاشرة بالدنیا تفرحون ولیست الدنیا من حاجتی مگر مرزا قادیانی ہر خریداروں کے پاس نہیں پہنچا۔

ناخواستہ واپس کرنے پر مجبور ہو ہوتی تو بہت اچھا ہوتا۔ چنانچہ لوگوں نے قیمتیں دی تھیں۔ آک بازی سے ایسا نہ کرتے تو ان کوئی ان سے پوچھ جاتی جس کا معاملہ طرفین میں سے یہ روپیہ بانا چاہتے تھے

س..... کہ بیکبارگی ساری دنیا کی عد

ج..... یہ

دعوت اور مسلمانوں کو اپنی مسلمانوں کی توجہ کو اپنی طرف

ہام جتا کر شائع کرنے سے مجتنب رہوں گا۔ جس کا یہ منشاء
ابو کہ فلاں شخص ذلت اٹھائے گا یا موروثی ابی ہوگا۔

(الہامات مرزا ص ۸۴)

ہتے ہیں کہ: ”ہر ایک ایسی پیش گوئی سے اجتناب ہوگا۔ جو
ہو۔“ (حاشیہ اربعین نمبر ۱، خزائن ج ۷ ص ۳۳۳)

لذوا دینہم لعبا ولہوا وغرتہم الحیوة الدنیا
ونشائیاں بیان کی گئیں ہیں۔

اور تماشہ کو انہوں نے دین کا جز بنا لیا ہے۔

ان کو غافل کر رکھا ہے کہ دن رات دنیا ہی کو حاصل
کرتے اور خوشیاں مناتے ہیں۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ
شہرت کو پسند کرتے اور مال و دولت کے جمع ہونے پر
ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ: ”جو میری مراد تھی سب کچھ

(برائین احمدیہ حصہ ۵ ص ۱۰، خزائن ج ۲ ص ۱۹)

نہیں کرتا۔ مرزا قادیانی کو دنیا کی دولت ہی جمع کرنی
تے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”اس زمانہ میں ذرا سوچو کہ
تھا اشتہار۔ پھر ذرا سوچو کہ اب چہ چامیرا کیسا ہوا۔

(برائین احمدیہ ص ۱۱۲ حصہ ۵، خزائن ج ۲ ص ۱۳۲)

ل خدا ﷻ اس کے مقابلہ میں ارشاد فرماتے ہیں
فالا مثل (کنز العمال ج ۳ ص ۳۲۷ حدیث
ہوتی ہیں اور امت میں سے جو شخص عمل میں ان
م ہوتا ہے۔ سچ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی فقیرانہ
ن کی وراثت پر فخر کرنا فرعون عفت لوگوں ہی کا

السلام بڑی سلطنت کے مالک تھے؟۔

ہی مال و دولت پر فخر یہ کلمات نہیں فرمائے

دوسرے وہ بیت المال سے ایک کوڑی بھی اپنے اوپر خرچ نہیں کرتے تھے۔ وہ علمائے کرام زرہ
ہا کر بیچتے اور اس سے گزارہ کرتے تھے۔ جیسا کہ علمناہ صنعة لبوس سے ظاہر ہے اور یہی
حال سلیمان علیہ السلام کا تھا۔ ٹوکریاں اپنے ہاتھ سے بننے اور ان کو بازار میں بیچ کر اپنی ضروریات
پوری کرتے تھے۔ مرزا کی طرح جھوٹ بیچ کا مال جمع نہیں کرتے تھے۔ ان کے نزدیک دنیا کے
مال کی پرکاش کے برابر بھی قدر نہ تھی۔ یہی وجہ تھی کہ گھوڑوں کے مشغولیت کے سبب نماز عصر کے قضا
ہو جانے کی وجہ سے ان کو ذبح کر دیا اور ملکہ سباء کے ہدایا کو حقارت سے رد کرتے ہوئے یہ ارشاد
فرمایا تھا کہ: ”قال اتمدوننی بمال . فما آتنی اللہ خیر مما آتکم . بل انتم
بہدیتکم تفرحون“ (نمل: ۳۶)

چنانچہ صاحب جمل اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ: ”ای انکم اهل مفاخرة
ومکاثرة بالدنیا تفرحون باهداء بعضکم الی بعض واما انا فلا افرح بالدنیا
ولیست الدنیا من حاجتی“ (جمل حاشیہ نمبر ۱۲ جالین ص ۳۲۰)

مگر مرزا قادیانی ہیں کہ تین سو دالک والی کتاب لکھنے کا اعلان کر کے حسب وعدہ
خریداروں کے پاس نہیں پہنچاتے اور جب خریدار تنگ آ کر اپنی قیمت واپس کراتے ہیں تو بادل
ناخواستہ واپس کرنے پر مجبور ہوتے ہیں۔ مگر تمنا اور آرزو یہی رہتی ہے کہ یہ آئی ہوئی رقم واپس نہ
ہوتی تو بہت اچھا ہوتا۔ چنانچہ اس حسرت بھری تمنا کو ان لفظوں میں ظاہر فرمایا ہے کہ: ”پس جن
لوگوں نے قیمتیں دی تھیں۔ اکثر نے گالیں بھی دیں اور اپنی قیمت بھی واپس لی۔ اگر وہ اپنی جلد
بازی سے ایسا نہ کرتے تو ان کے لئے اچھا ہوتا۔“ (دیباچہ برائین ج ۵ ص ۸، خزائن ج ۲ ص ۹)

کوئی ان سے پوچھے کہ اگر وہ قیمت واپس نہ کرتے تو کیا کرتے۔ کیا ان کو وہ کتاب مل

جاتی جس کا معاملہ طرفین میں ہوا تھا۔ جب اس کتاب کا وجود ہی نہ تھا تو مرزا قادیانی کس وجہ شرمی

سے یہ روپیہ دانا چاہتے تھے۔

س۔ ”جو لوگ کسی مکرست دنیا کمانا چاہتے ہیں کیا ان کا یہی اصول ہوا کرتا ہے
کہ یکبارگی ساری دنیا کی عداوت کرنے کا جوش دلاویں اور اپنی جان کو ہر وقت فکر میں ڈالیں۔“

(مقدمہ برائین ج ۲ ص ۱۱۸، خزائن ج ۱ ص ۱۱۰)

ج۔ یہ فقرہ مرزا قادیانی نے اس وقت لکھا تھا۔ جب کہ آپ دنیا کو مقابلہ کی
دعوت اور مسلمانوں کو اپنی طرف مائل کرنے کی کوشش میں لگے ہوئے تھے۔ چنانچہ آپ نے
مسلمانوں کی توجہ کو اپنی طرف معطف کرنے کے لئے مجددیت مجددیت: غیرہ دعویٰ کا سلسلہ اس

خیال کے ماتحت جاری کیا کہ: ”اگر کوئی نیا مصلح ایسی تعریفوں سے عزت یاب نہ ہو کہ جو تعریفیں ان کو پیروں کی نسبت ذہن نشین ہیں۔ تب تک وعظ اور پند اس مصلح جدید کا بہت ہی کم موثر ہوگا۔ کیونکہ وہ لوگ ضرور دل میں کہیں گے کہ یہ حقیر آدمی ہمارے پیروں کی شان بزرگ کو کب پہنچ سکتا ہے۔ کیا حیثیت اور کیا بضاعت اور کیا رتبت اور کیا منزلت تا ان کو چھوڑ کر اس کی سنیں۔“

(براہین ص ۲۴۶ حاشیہ نمبر ۱، خزائن ج ۱ ص ۲۷۱)

جب مسلمانوں کی ایک جماعت کو مائل کر لیا تو پھر مسیحیت، مجذوبیت، نبوت و خدائی کے دعوے شروع کر دیئے۔

شاعری اور نبوت

II ”الشعراء ویقتبعهم الغاؤون“ (الشعراء: ۲۲۴)

انبیاء علیہم السلام میں سے کبھی کوئی نبی شاعر نہیں ہوا۔ مگر مرزا قادیانی شعر گوئی کا بھی شوق رکھتے ہیں اور مرزائی پارٹی میں ان کی شاعری اونچے درجہ کی ہے۔ پہلا تمام نبیوں سے نرالا شاعر نبی کیونکر ہو سکتا ہے اور اگر ہے تو ایسے جتنی شاعر کے پیرو یقیناً بحکم قرآن گم کردہ راہ ہدایت ہوں گے۔

قومی زبان اور نبوت

۱۲ ”وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ لیبین لهم (ابراہیم: ۴)“

نہیں بھیجا ہم نے کسی رسول کو مگر اس کی قومی زبان میں تاکہ وہ لوگوں پر وحی کو ظاہر کرے۔

اس آیت میں رسول کے لئے دو قیدیں مذکور ہوئی ہیں۔

۱ رسول پر ہمیشہ وحی ربانی اس کی قومی زبان میں نازل ہوئی ہے۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ پر اگرچہ وہ تمام جہان کی طرف مبعوث کئے گئے۔ وحی قومی زبان عربی ہی میں نازل ہوتی رہی۔

۲ نازل شدہ وحی کا سمجھنا رسول کے لئے لازمی ہے تاکہ وہ دوسروں کو اس کی

حقیقت سے آگاہ کر سکے۔ خواہ وہ امت کو اس سے مطلع کرے یا نہ کرے۔ مگر اس کا واقف اور باخبر ہونا ضروری ہے۔ چنانچہ اس اصول کو مرزا قادیانی بھی تسلیم کرتے ہیں کہ: ”یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اصلی زبان تو کوئی اور ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا۔ کیونکہ اس میں تکلیف مالا یطاق ہے اور ایسے الہام سے کیا فائدہ ہوا۔ جو انسانی سمجھ سے بالاتر ہے۔“

(چشمہ معرفت حصہ ۲ ص ۲۰۹، خزائن ج ۲ ص ۲۱۸)

چنانچہ مرزا قادیانی الہامات مجھے ان زبانوں میں بھی مسکرت یا عبرانی وغیرہ۔“

ایسے الہامات سے:

”ہوشعننا نعا“

عاجز پر نہیں کھلے۔“

۲ ”آئی“

یعنی آج کے دن اس جگہ کوئی انگ

۳ ”پریش“

ہے۔ باعث سرعت الہام در

پریش کے معنی دریافت کرنے

۴ ”غثا“

۵ ”ربہ“

ہوئے۔“

اس قسم کے لغو اور

نہیں ہے جو رسول اللہ ﷺ

نبوت اور معجزہ

۱۳ ”و“

بالبینات (الروم: ۴۷)

کے پاس اپنی صداقت کے

حجة“

”تمامی ان

پیغمبرے بے معجزہ نبی

اس لئے دنیا

ی تعریفوں سے عزت یاب نہ ہو کہ جو تعریفیں ان
اور پسند اس مصلح جدید کا بہت ہی کم مؤثر ہوگا۔
ہمارے پیروں کی شان بزرگ کو کب پہنچ سکتا
یہاں منزلت تان کو چھوڑ کر اس کی سیں۔“

برائین ص ۲۳۶ حاشیہ نمبر ۱، خزائن ج ۱ ص ۲۷۱
کر لیا تو پھر مسیحیت، مجددیت، نبوت و خدائی

(الشعراء: ۲۲۹)

قافون“
ناعر نہیں ہوا۔ مگر مرزا قادیانی شعر گوئی کا بھی
اونچے درجہ کی ہے۔ پہلا تمام نبیوں سے نرالا
ر کے پیرو یقیناً تکم قرآن گم کردہ راہ ہدایت

لا بلسان قومہ لیبین لهم (ابراہیم: ۴)
تاکہ وہ لوگوں پر وحی کو ظاہر کرے۔
دوبولی ہیں۔

لی قومی زبان میں نازل ہوئی ہے۔ چنانچہ
ٹکے گئے۔ وحی قومی زبان عربی ہی میں

لئے لازمی ہے تاکہ وہ دوسروں کو اس کی
مع کرے یا نہ کرے۔ مگر اس کا واقف اور
بھی تبہیم کرتے ہیں کہ: ”یہ بالکل غیر
ور ہوا اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو
ملاق ہے اور ایسے الہام سے کیا فائدہ ہوا۔
معرفت حصہ ص ۲۰۹، خزائن ج ۲ ص ۲۱۸

چنانچہ مرزا قادیانی خود تحریر کرتے ہیں کہ: ”وہ زیادہ تر تعجب کی یہ بات ہے کہ بعض
الہامات مجھے ان زبانوں میں بھی ہوتے ہیں۔ جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں۔ جیسے انگریزی،
سنسکرت یا عبرانی وغیرہ۔“ (نزول المسح ص ۵۷، خزائن ج ۱ ص ۴۳۵)

ایسے الہامات سے چند الہام بطور نمونہ درج کئے جاتے ہیں ملاحظہ ہو۔

”ھو شعننا نعسایہ دونوں فقرے شائد عبرانی ہیں اور ان کے معنی ابھی تک اس
عاجز پر نہیں کھلے۔“ (برائین احمدیہ ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۶۴)

۲۔۔۔۔۔ ”آئی، لو، یو۔۔۔۔۔ کی شیل، گو، یو۔۔۔۔۔ لارج پارٹی آف اسلام۔ چونکہ اس وقت
یعنی آج کے دن اس جگہ کوئی انگریزی خواں نہیں اور نہ اس کے پورے پورے معنی کھلے ہیں۔“

(حاشیہ برائین احمدیہ ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۶۴)

۳۔۔۔۔۔ ”پریشانی عمر براطوس یا پلاطوس نوٹ آخری لفظ براطوس ہے۔ یا پلاطوس
ہے۔ باعث سرعت الہام دریافت نہیں ہوا اور نمبر ۲ میں عمر عربی لفظ ہے۔ اس جگہ براطوس اور
پریشانی کے معنی دریافت کرنے ہیں کہ کیا ہیں اور کس زبان کے لفظ ہیں۔“

(مکتوبات احمدیہ حصہ ص ۶۸، البشری ص ۵۱، تذکرہ ص ۱۱۵)

۴۔۔۔۔۔ ”غثم، غثم، غثم“ (البشری حصہ ص ۵۰، تذکرہ ص ۳۲۱)

۵۔۔۔۔۔ ”ربنا عاج ہمارا رب عاجی ہے۔ عاجی کے معنی ابھی تک معلوم نہیں
ہوئے۔“ (البشری ج ۱ ص ۴۳، برائین احمدیہ ص ۵۵۵، ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۶۴، ۶۶۳)

اس قسم کے خواور لای یعنی اور غیر زبان کے الہامات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا ملہم وہ
نہیں ہے جو رسول اللہ ﷺ کے زمانہ تک انبیاء کرام پر وحی نازل کرتا رہا ہے۔

نبوت اور معجزہ

۱۳۔۔۔۔۔ ”ولقد ارسلنا من قبلك رسلاً الی قومہم فجاءوہم
بالبینات (الدوم: ۴۷)“ یعنی ہم نے آپ سے پہلے رسول اپنی اپنی قوم کی طرف بھیجے۔ جو ان
کے پاس اپنی صداقت کے روشن دلائل لے کر آئے۔ ”فان مدعی النبوة لا بدله من
حجة“ (بیضاوی ج ۲ ص ۱۰۵)

”تمامی انبیاء و رسل و صلوات اللہ علیہم معجزات است و هیچ
پیغمبر بے معجزہ نیست“ (مدارج ج ۱ ص ۱۹۹)

اس لئے دنیا میں کبھی کوئی نبی بغیر معجزہ کے نہیں آیا اور ہمیشہ ان کا معجزہ کوئی خارق

عادت ایسی شے ہوتی رہی۔ جس کے کرنے میں انسانی طاقت کو مطلقاً دخل نہیں ہوا۔ بلکہ خدا کی طرف سے بطور نشان صداقت لوگوں کے مقابلہ میں ان کے ہاتھوں سے ظاہر کر دیا گیا۔ ایسا کبھی نہیں ہوا کہ دنیا کے پیش آنے والے واقعات اور حوادث کو کسی نبی نے اپنی سچائی کے لئے پیش کیا ہو۔ یہ ایک جداگانہ بات ہے کہ قوموں کو ان کی نافرمانی کی سزا میں طاعون وغیرہ کی خبر دی گئی ہو جو انہی کے لئے اپنے وقت میں نکلی ہو۔ کیونکہ ایسی خبریں پیش گوئیاں کہلاتی ہیں۔ جن کا پورا ہونا ضروری تھا۔ لیکن ایسا بھی نہیں ہوا کہ دنیا کے کسی حصہ میں زلزلہ آیا ہو۔ واپہیلی ہوئی ہو۔ قحط پڑا ہو اور کسی نبی نے اس کو اپنی قوم کے مقابلہ میں اپنی صداقت کا نشان بتایا ہو۔ مگر نرالے نبی کے معجزے بھی نرالے ہی ہیں۔ کہیں زلزلہ آئے۔ کسی جگہ طاعون وغیرہ وبائی امراض کا زور ہو۔ واپہ دنیا کے کسی خطہ میں باہمی تنگی ہو۔ پس وہ مرزا قادیانی کی صداقت کا نشان بن گیا۔ زلزلہ کا گزرنے پہاڑوں میں آئے جہاں ہندوؤں کی اکثریت ہے جن بے چاروں کو مرزا قادیانی کے دعاوی کی بھی خبر نہیں ہے اور مسلمان جو مرزا کی تکذیب کرنے والے تھے۔ ان کا بال بھی بیکانہ ہو کرے ڈاڑھی والا اور پکڑا جائے مونچھوں والا۔ مگر اس سے سچائی مرزا قادیانی کی ظاہر ہو جائے۔ کیونکہ آپ نے زلزلہ کے آنے کی خبر دی تھی۔ باوجود یہ کہ اس قسم کی پیش گوئیوں کے نشان صداقت ہونے سے خود ہی انکاری بھی ہے ملاحظہ ہو:

”یہ سب خبریں ایسی ہیں کہ جن کے ساتھ اقتدار اور مقدرت الوہیت شامل ہے۔ یہ نہیں کہ نجومیوں کی طرح صرف ایسی چیزیں ہوں کہ زلزلہ آویں گے۔ قحط پڑیں گے۔ قوم قوم پر چڑھائی کرے گی۔ واپہیلیگی۔ مری پرے کی۔“ (برہن احمدیہ ص ۳۳۵ جزائی ج ۱ ص ۲۷۱)

گوہاٹ میں ۱۹۳۲ء میں ایک زبردست زلزلہ آیا تھا۔ جس میں صد ہا انسانوں کی بلاست اور مکانات کی تباہی واقع ہوئی۔ اگر مرزا قادیانی اس وقت زندہ ہوتے تو بڑے بڑے پوسٹروں اور اشتہاروں کے ذریعہ اپنی صداقت کے نشان ظاہر ہونے کا اعلان کرتے۔ دوسری پیشگوئیاں وہ تھیں۔ جو حالات حاضرہ کے مطالعہ سے قیاس اور تخمینہ اور انسانی انگلوں کے طور پر ذہن نے ان کی طرف رسائی کی تھی۔ مثلاً اخبارات میں حجاز ریلوے کا چرچا اور تیاری کی خبریں دیکھ کر جیسے سے یہ پیش گوئی کر دی کہ مسیح کے زمانہ میں جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ لیتسرسکن السلاسل! اونٹوں کی سواری جاتی رہے گی۔ میرے زمانہ میں بھی مکہ مدینہ کے درمیان ریلوے لائن تیار ہوگئی ہے اور اب اونٹوں پر آمدورفت بند ہو جائے گی۔ چنانچہ تھک گونڈویہ میں لکھتے ہیں کہ: ”اونٹوں کے چھوڑے جانے اور نئی سواری کا استعمال اگرچہ بلا اسلامیہ میں قریباً سو برس سے عمل

میں آ رہا ہے۔ لیکن یہ پیش پوری ہو جائے گی۔ اور یہ پیش اس کو چشم خود دیکھے گی اور ریل کا پھر جانا ہے۔“

شاید اگر مرزا سفر حجاز کی تکلیفیں جاتی۔ دمشق کی لائن بھی اکھڑ گئی۔ خیالات تھے۔ لیکن برطانیہ سب ملہم تھے؟

تیسری قسم کا یہ خیال ہے کہ کچھ خواجہ سچے اور جھوٹے لوگوں کی شاذ و نادر چلی ہوتی ہیں لکھتے ہیں کہ ”میں اس جاتے ہیں۔ مگر بعض اوقات اللہ اور اس کے رسول الشیاطین شاذ و نادر طور پر

”اس راقم اور خدا سے نڈر نہ

”متوجہ ہو نظاروں میں فرق یہ ہے بھرا ہوا ہے۔ وہ صلوٰۃ تمام مد

نے میں انسانی طاقت کو مطلقاً دخل نہیں ہوا۔ بلکہ خدا کی طاقت بلکہ میں ان کے ہاتھوں سے ظاہر کر دیا گیا۔ ایسا کبھی ت اور حوادث کو کسی نبی نے اپنی سچائی کے لئے پیش کیا کی نافرمانی کی سزا میں طاعون وغیرہ کی خبر دی گئی ہو جو کہ ایسی خبریں پیش گویاں کہلاتی ہیں۔ جن کا پورا ہونا کے کسی حصہ میں زلزلہ آیا ہو۔ وباء پھیلی ہوئی ہو۔ قحط پڑا ہو۔ اپنی صداقت کا نشان بتایا ہو۔ مگر نرالے نبی کے کسی جگہ طاعون وغیرہ وبائی امراض کا زور ہو۔ وباء زلزلہ یا قادیانی کی صداقت کا نشان بن گیا۔ زلزلہ کا گزرنے سے یہ ہے جن بے چاروں کو مرزا قادیانی کے دعاوی کی برباد کرنے والے تھے۔ ان کا بال بھی بیکا نہ ہو۔ کرے اس سے سچائی مرزا قادیانی کی ظاہر ہو جائے۔ کیونکہ باوجود یہ کہ اس قسم کی پیش گوئیوں کے نشان صداقت

ن کے ساتھ اقتدار اور قدرت الوہیت شامل ہے۔ یہ س ہوں کہ زلزلہ آویں گے۔ قحط پڑیں گے۔ قوم قوم پر گئی۔“ (برائین احمدیہ ص ۲۴۵، خزائن ج ۱ ص ۲۷۱)

زبردست زلزلہ آیا تھا۔ جس میں صد ہا انسانوں کی مرزا قادیانی اس وقت زندہ ہوتے تو بڑے بڑے وقت کے نشان ظاہر ہونے کا اعلان کرتے۔ دوسری مطالعہ سے قیاس اور تخمینہ اور انسانی انگلوں کے طور پر اخبارات میں حجاز ریلوے کا چرچا اور تیاری کی خبریں زمانہ میں جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ لیتسکن لی۔ میرے زمانہ میں بھی مکہ مدینہ کے درمیان ریلوے بند ہو جائے گی۔ چنانچہ تحفہ گوڑویہ میں لکھتے ہیں کہ: کا استعمال ارجحہ بلاد اسلامیہ میں قریباً سو برس سے عمل

میں آ رہا ہے۔ لیکن یہ پیشگوئی اب خاص طور پر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی ریل تیار ہونے سے پوری ہو جائے گی۔ اور تعجب نہیں کہ تین سال کے اندر اندر یہ کلزا مکہ اور مدینہ کی راہ کا تیار ہو جائے۔ اور یہ پیش گوئی ایک چمک لئے بجلی کی طرح دنیا کو اپنا نظارہ دکھائے گی اور تمام دنیا اس کو چشم خود دیکھے گی اور سچ تو یہ ہے کہ مکہ اور مدینہ کی ریل تیار ہو جانا گویا تمام اسلامی دنیا میں ریل کا پھر جانا ہے۔“ (تحفہ گوڑویہ ص ۲۵، خزائن ج ۱ ص ۱۹۵، ۱۹۶)

شائد اگر مرزا قادیانی اپنی پیش گوئی کی ٹانگ نہ اڑاتے تو حجاز ریلوے مکمل ہو جاتی اور سفر حجاز کی تکلیفیں جاتی رہتیں۔ مگر ان کا درمیان میں دخل دینا تھا کہ ریل ایسی جاتی رہی کہ مدینہ اور دمشق کی لائن بھی اکھڑ گئی اور ریلوے سلسلہ بالکل بند ہو گیا۔ جنگ عظیم میں نتیجے کے متعلق مختلف خیالات تھے۔ لیکن برطانیہ کے حق میں لوگوں کا قیاس صحیح نکلا۔ کیا وہ قیاس لگانے والے سب کے سب ملہم تھے؟

تیسری قسم پیش گوئیوں کی وہ تمام الہامات اور خواہشیں ہیں۔ جن کی نسبت مرزا قادیانی کا یہ خیال ہے کہ سچی خواہشیں اور صحیح الہام بخبریوں بدکاروں اور کافروں تک کو ہو جایا کرتے ہیں۔ سچے اور جھوٹے لوگوں میں اگر کوئی فرق ہے تو وہ قلت اور کثرت کا ہے۔ یعنی جھوٹوں کی خواہشیں شاذ و نادر ہی ہوتی ہیں اور سچوں کی اکثر سچی اور بعض جھوٹی ہو جایا کرتی ہیں۔ چنانچہ تحفہ گوڑویہ میں لکھتے ہیں کہ: ”میں اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ سچی خواہشیں اکثر لوگوں کو آ جاتی ہیں اور کشف بھی ہو جاتے ہیں۔ مگر بعض اوقات بعض فاسق اور فاجر اور تارک صلوٰۃ بلکہ بدکار اور حرام کار بلکہ کافر اور اللہ اور اس کے رسول سے سخت بغض رکھنے والے اور سخت توہین کرنے والے اور سچ مچ اخوان الشیاطین شاذ و نادر طور پر سچی خواہشیں دیکھ لیتے ہیں۔“

(تحفہ گوڑویہ ص ۴۷، ۴۸، خزائن ج ۱ ص ۱۶۷، ۱۶۸)

”اس راقم کو اس بات کا تجربہ ہے کہ اکثر پلید طبع اور سخت گندے اور ناپاک اور بے شرم اور خدا سے نہ ڈرنے والے اور حرام کھانے والے فاسق بھی سچی خواہشیں دیکھ لیتے ہیں۔“

(حاشیہ تحفہ گوڑویہ ص ۴۸، خزائن ج ۱ ص ۱۶۸)

”متوجہ ہو کر سننا چاہئے کہ خواص کے علوم اور کشف اور عوام کے خوابوں اور کشفی نظاروں میں فرق یہ ہے کہ خواص کا دل تو مظہر تخیلات الہیہ ہو جاتا ہے اور جیسا کہ آفتاب روشنی سے بھرا ہوا ہے۔ وہ علوم اور اسرار غیبیہ سے بھر جاتے ہیں۔“ (تحفہ گوڑویہ ص ۴۸، خزائن ج ۱ ص ۱۶۸)

”تمام مدار کثرت علوم غیب اور استجاب دعا اور باہمی محبت و وفاء اور قبولیت اور

محبوبیت پر ہے۔ ورنہ کثرت و قلت کا فرق درمیان سے اٹھا کر ایک کرم شب تاب کو کہہ سکتے ہیں کہ وہ بھی سورج کی برابر ہے۔ کیونکہ روشنی اس میں بھی ہے۔“

(تختہ گولڑیہ ص ۴۸، خزائن ج ۷ ص ۱۶۸)

مرزا قادیانی نے قلت اور کثرت کا فرق اس لئے رکھا ہے تاکہ ان کی جھوٹی پیش گوئیوں پر پردہ پڑ جائے۔ ورنہ نبی کی ہر ایک پیش گوئی سچی اور ہر خواب وحی الہی کا حکم رکھتا ہے۔

۴۔۔۔ ایک قسم پیش گوئی کی ایسی ہے کہ جو مخالفین کے مقابلہ میں بطور نشان صداقت بیان کی گئی اور اس کا تعلق کسی خاص دشمن یا مخالف کے ساتھ ہے۔ اس قسم کی پیش گوئیاں انبیاء علیہم السلام میں پائی جاتی تھیں۔ جو اپنے اپنے وقت پر پوری ہتی رہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کے ایسے تمام الہامات اور پیش گوئیاں غلط اور جھوٹ نکلی ہیں۔

دعویٰ خدائی

۱۲۔۔۔ ”ومن یقل منهم انی الہ من دونہ فذالک نجزیہ جہنم“

کذالک نجزی الظلمین (الانبیاء: ۲۹) ”جو شخص ان میں سے یہ کہے کہ میں خدا ہوں تو ہم ایسے آدمی کو جہنم کی سزا دیں گے اور ظالمین کو ہم ایسی ہی سزا دیا کرتے ہیں۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ انی الہ اپنے آپ کو عین خدا کہنے والا ظالم اور جہنمی ہے۔ اسی لئے کسی نبی نے آج تک بعینہ خدا یا اس کی مثل ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام بھی قیامت کے روز ”آنت قلت للناس تخذونی وامیی الہین (المائدہ: ۱۱۶)“ کے جواب میں یہی فرمائیں گے۔“ قال سبحانه ما یكون لی ان اقول مالیس لی بحق (المائدہ: ۱۱۶)“ اے اللہ تو شرک کی آمیزش سے پاک ہے۔ میں ایسی بات کب کہہ سکتا ہوں۔ جو مجھے کہنی زیبا نہیں ہے۔ جبکہ مرزا قادیانی نے کہا کہ:

”میں نے ایک کشف میں دیکھا میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔“

(کتاب البریہ ص ۸۵، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۳)

”ظہورک ظہوری“ تیرا ظہور میرا ظہور ہے۔ (البشری ج ۲ ص ۱۲۶، تذکرہ ص ۷۰۴)

”رأتنی فی المنام عین اللہ وتیقنت اننی هو!“ میں نے خواب میں دیکھا

کہ میں بعینہ اللہ ہوں۔ میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں۔“

(آئینہ کمالات ص ۵۶۴، خزائن ج ۵ ص ۵۶۴)

س۔۔۔۔۔ یہ ایک خواب کی حالت ہے۔ جو شرعاً حجت نہیں ہے۔

ج۔۔۔۔۔ م
ترندی) اور یہی وجہ ہے کہ اس پر تیار ہو گئے تھے۔ جس پر فرمایا گیا ہے کہ ”القدر تو عین اللہ ہونے پر اپنا لفظ جاکے گا۔ نیز یہ عینیت کا مرزا قادیانی اپنے مین ان متصف ہونے کے بھی والا حیاء“

مجھ کو فانی کر

۲۔۔۔۔۔ (البشری ج ۲ ص ۹۶، حقیقہ ص ۱۲۴) میں اس کا مصداق ہے۔ جب تو کسی شے کا کشف والہامات کا اول نہیں۔ کبھی کسی نبی نے کہ ”لانه لا یشکون“ (ج ۲ ص ۷۳) ”مذہب مرزا قادیانی

لئے ان پر بے ہوشی کبھی

مطالبہ۔

اگر بے تو پیش کر کے

مرد میت اور نبوت

۱۵

القری (یوسف:

ج۔ مرزا قادیانی نبوت کے دعویدار ہیں اور نبی کی خواب بھی وحی ہے۔ (دیکھو ترمذی) اور یہی وجہ ہے کہ ابراہیم علیہ السلام خواب ہی کی وجہ سے اپنے بیٹے اسماعیل کے ذبح کرنے پر تیار ہو گئے تھے۔ جس پر اللہ تعالیٰ نے ”یا ابراہیم قد صدقت الرویاء (الصفۃ: ۱۰۴، ۱۰۳)“ ارشاد فرمایا کہ اسی طرح رسول اللہ ﷺ کی خواب متعقہ داخلہ مکہ کے بارے میں فرمایا گیا ہے کہ ”لقد صدق اللہ رسولہ الرویاء بالحق (فتح: ۲۷)“ پھر مرزا قادیانی تو عین اللہ ہونے پر اپنا یقین ظاہر کر رہے ہیں۔ جس کے بعد شک ظہر کرنے والا مرزا کا کافر سمجھا جائے گا۔ نیز یہ عینیت کا دعویٰ خواب ہی تک محدود نہیں رہا۔ بلکہ کشف سے بھی ثابت ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی اپنے عین اللہ ہونے پر یقین لے آئے تھے۔ اس لئے ان کو خدائی صفات کے ساتھ متصف ہونے کے بھی الہامات ہوئے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ۔ ”واعطیت صفة الافناء والاحیاء“ (خطبہ الہامیہ ص ۵۶، ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۵۵، ۵۶) مجھ کو فانی کرنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی۔

۲۔ ”انما امرک انما اردت شیئاً ان تقول لہ کن فیکون“ (البشری ج ۲ ص ۹۴، حقیقت الوحی ص ۱۰۵، خزائن ج ۲ ص ۱۰۸، براین احمدیہ حصہ ۵ ص ۹۵، خزائن ج ۲ ص ۱۱۲) میں اس کا مصداق مرزا نے اپنے آپ کو بتایا ہے کہ: ”اے مرزا حقیقت میں تیرا ہی حکم ہے۔ جب تو کسی شے کا ارادہ کرتا ہے تو کن ہو جا کہہ دیتا ہے۔ پس وہ ہو جاتی ہے۔“ اس قسم کے کشف والہامات کا اولیاء اللہ پر قیاس کرتے ہوئے سکر اور بے ہوشی کی حالت میں محمول کرنا صحیح نہیں۔ کبھی کسی نبی نے بے خودی اور سکر میں منصور کی طرح انما الحق کہا۔ صاحب یواقیت لکھتے ہیں کہ: ”لانه لا ینکون صاحب التقدم والامامة الا صاحباً غیر سکران (یواقیت ج ۲ ص ۷۳)“ مذہب کے پیشوا اور رہبر امت پر کبھی بے ہوشی اور سکر کی حالت طاری نہیں ہوتی۔ مرزا قادیانی والایت سے بڑھ کر مہدیت امامت اور نبوت کے دعوے دار ہیں۔ اس لئے ان پر بے ہوشی کبھی وارد نہیں ہو سکتی۔

مطالبہ: کیا کسی نے ہوشیاری یا بے ہوشی میں ایسے کلمات زبان سے نکالے ہیں؟۔ اگر ہے تو پیش کر کے انعام حاصل کرو۔

مردمیت اور نبوت

۱۵۔ ”وما ارسلنا من قبلك الا رجالاً نوحی الیہم من اهل القری (یوسف: ۱۰۹)“ ہم نے آپ سے پہلے تمام رسول مردوں میں سے بھیجے کہ جن پر وحی

رم شب تاب کو کہہ سکتے ہیں

یہ ص ۵۸، خزائن ج ۱ ص ۱۶۸) ہے تاکہ ان کی جھوٹی پیش وحی الہی کا حکم رکھتا ہے۔

کے مقابلہ میں بطور نشان ہے۔ اس قسم کی پیش گوئیاں قی ریں۔ لیکن مرزا قادیانی

فذلك نجزيه جهنم .

یہ کہے کہ میں خدا ہوں تو ہم ہیں۔ اس آیت سے معلوم کسی نبی نے آج تک بعینہ ت کے روز آنت قلمت کی فرمائیں گے۔“ قال (۱۱۶) ”اے اللہ تو شرک کی زبان نہیں ہے۔ جبکہ مرزا

یا کہ وہی ہوں۔“

(۸۵، خزائن ج ۱ ص ۱۰۳)

ص ۱۲۶، تذکرہ ص ۷۰۴)

میں نے خواب میں دیکھا

۵۶، خزائن ج ۵ ص ۵۶۴)

ہے۔

کی جاتی تھی۔ یعنی گاؤں کا رہنے والا کبھی رسول یا نبی بنا کر نہیں بھیجا گیا۔ جلالین میں ابن القریٰ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: ”الامصار لا نهم اعلم واعلم بخلاف اهل البوادی لجفائهم وجهلهم“ (تفسیر جلالین ص ۱۹۹) ”اسی طرح قرآن کریم میں دوسری جگہ ارشاد ہے کہ: ”حتیٰ یبعث فی امہا رسولا یتلوا علیہم آیاتنا (القصص: ۵۹)“ علامہ ابو السعود اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ: ”ای فی اصلہا وقصبتہما التی ہی اعمالہا وتوا بعہا لکون اہلہا افظن وانیل (ابو السعود ص ۲۰ ج ۷)“ ”مرزا قادیانی ضلع گورداسپور کے ایک گاؤں قادیان کے رہنے والے ہیں۔ جو تحصیل نہ ہونے کی وجہ سے قصبہ کہلانے کے لائق بھی نہیں ہے۔ اس زمانہ میں بمشکل دو ہزار کی آبادی ہوگی۔ اس کے علاوہ مرزا قادیانی کو بھی اس کے گاؤں ہونے کا اقرار ہے: ”اول لڑکی اور بعد میں اسی حمل سے میرا پیدا ہونا تمام گاؤں کے بزرگ ساں لوگوں کو معلوم ہے۔“ (ترویق القیوب ص ۱۶۰ خزائن ج ۱۵ ص ۳۸۵)

س ”وجاء بکم من البدو“ (یوسف: ۱۰۰)
اللہ تعالیٰ کو جنگل سے لایا معلوم ہوا کہ یعقوب علیہ السلام بادیہ اور جنگل میں رہتے تھے۔
ج۔ حضرت یعقوب علیہ السلام کنعان کے رہنے والے تھے۔ اسی لئے ان کو بیہ کنعان بھی کہتے ہیں۔ کنعان منہر جتنا بڑا شہر تو نہیں تھا۔ لیکن ایک اچھے قصبہ کی حیثیت میں ضرور تھا اور وہ اتنا بڑا نہ رہتا کہ وہاں کے باشندے بصورت قافہ دوسرے شہروں میں تجارت کی غرض سے جاتے تھے۔ قرآن میں ہے کہ ”واسئل القریۃ التی کنا فیہا والعیبر التی اقبلنا فیہا (یوسف: ۷۰)“ قافہ کے لوگ یعقوب علیہ السلام کے پڑوسی تھے۔ ”وکانوا قوما من کنعان من جبران یعقوب علیہ السلام (ابو السعود ج ۹ ص ۳۰۱)“ آیت میں بدو کو اس لئے ذکر کیا ہے کہ یعقوب علیہ السلام مال مویشی کی وجہ سے کنعانی شہر کو چھوڑ کر جنگل یا گاؤں میں سکونت پذیر ہو گئے تھے۔ ”قال ابن عباس کان یعقوب قد تحول الی بدو و سکنها ومنها قدم عی یوسف ولد بہا مسجد تحت جبلہا“

(تفسیر کبیر ج ۹ ص ۲۱۵)

اس کے علاوہ خود مرزا قادیانی نے کنعان کا شہر ہونا تسلیم کیا ہے اور ”اسی طرح حضرت موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام کو جو کنعاں کی بشارتیں دی گئی تھیں۔ بلکہ صاف صاف حضرت موصوف کو وعدہ دیا گیا تھا کہ تو اپنی قوم کو کنعاں میں سے جائے گا اور کنعاں کی سرہنر زمین کا انہیں مالک کردوں گا۔“ (ازالہ ص ۴۱۶، ۴۱۷ خزائن ج ۳ ص ۳۱۷)

تدریجی دعویٰ نبور

۱۶

تمام انبیاء علیہم السلام۔
اوپر نہیں چڑھے۔ مگر
اوپر چڑھے ہیں۔

علامات نفاق اور

۱۷

کن فیہ کان منافق
النفاق حتیٰ
خاصم فجر (مت)

ہیں۔ خیانت جھوٹ
پراثر آنا ناب ملاحظہ

۱

لوگوں کی نسبت اچ
بازی اپنے زمانہ
ایک فضیلت ہے۔
کمانی کے مال سے
تھایا کوئی بے تعلق
حضور رکھا۔ مگر مسیح

۲

تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ
۳

آپ کی زنا کارا
خدائی کے لئے
جدی مناسبت اور

رسول یا نبی بنا کر نہیں بھیجا گیا۔ جلالین میں اہل القرئی کی صراحہ لا نهم اعلم واعلم بخلاف اهل البوادی ص ۱۹۹) ”اسی طرح قرآن کریم میں دوسری جگہ ارشاد بولوا یتلوا علیہم آیاتنا (القصص: ۵۹) علامہ ابو فی اصلہا وقصبتہا التی ہی اعمالہا وتوا (ابوالسعود ص ۲۰ ج ۷) ”مرزا قادیانی ضلع گورداسپور میں ہیں۔ جو تحصیل نہ ہونے کی وجہ سے قصبہ کہلانے کے لائق ہزار کی آبادی ہوگی۔ اس کے علاوہ مرزا قادیانی کو بھی اس ٹرکی اور بعد میں اسی محل سے میرا پیدا ہونا تمام گاؤں کے (تریاق القلوب ص ۱۶۰، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۵)

من البدو“ (یوسف: ۱۰۰)

م ہوا کہ یعقوب علیہ السلام بادیہ اور جنگل میں رہتے تھے۔ ب علیہ السلام کنعان کے رہنے والے تھے۔ اسی لئے ان کو بڑا شہر تو نہیں تھا۔ لیکن ایک ایسے قصبہ کی حیثیت میں ضرور شندے صورت قافلہ دوسرے شہروں میں تجارت کی غرض اسٹل القرية التی کنا فیہا والعیبر التی اقبلنا یعقوب علیہ السلام کے پڑوسی تھے۔ ”وکانوا قوما من السلام (ابوالسعود ج ۴ ص ۳۰۱)“ آیت میں بدو کو نام مں مویشی کی وجہ سے کنعانی شہر کو چھوڑ کر جنگل یا گاؤں بن عباس کان یعقوب قد تحول الی بدو و ولد بها مسجد تحت جبلہا“

(تفسیر کبیر ج ۹ ص ۲۱۵)

بانی نے کنعان کا شہر ہونا تسلیم کیا ہے اور ”اسی طرح حضرت یثارتیں دی گئی تھیں۔ بلکہ صاف صاف حضرت موصوف کو میں لے جائے گا اور کنعان کی سرسبز زمین کا انہیں مالک (ازالہ ص ۲۱۶، ۲۱۷، خزائن ج ۳ ص ۳۱۷)

مذہبی دعویٰ نبوت

۱۶۔ ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً (اعراف: ۱۵۸)“ تمام انبیاء علیہم السلام نے نبوت یا رسالت کا ایک ہی دعویٰ کیا ہے۔ مجددیت وغیرہ سے ترقی کر کے اوپر نہیں چڑھے۔ مگر مرزا قادیانی کے دعویٰ کی بڑی لمبی فہرست ہے اور مجددیت سے زینہ بزیہ اوپر چڑھے ہیں۔

علامات نفاق اور مرزا قادیانی

۱۷۔ ”عن عبد اللہ بن عمرؓ وقال قال رسول اللہ ﷺ اربع من کن فیہ کان منافقاً خالصاً ومن کانت فیہ خصلۃ منہن کانت فیہ خصلۃ من النفاق حتی یدعہا اذا اؤتمن خان واذا حدث کذب واذا عاہد غدر واذا خاصم فجر (متفق علیہ، مشکوٰۃ باب ص ۱۷)“ ”مرزا قادیانی میں یہ چاروں باتیں موجود ہیں۔ خیانت جھوٹ وعدہ خلافی کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ خصومت اور جھگڑے کے وقت گالی گلوچ پر اتر آنا اب ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ ”یہ جو ہم نے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے زمانہ کے بہت سے لوگوں کی نسبت اچھے تھے۔ یہ ہمارا بہنا محض نیک ظنی کے طور پر ہے۔ (ورنہ) مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوئی۔ بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا۔ مگر مسیح کا نام یہ نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصہ اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

(دفع ابواب ص ۳۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۹، ۲۲۰)

۲۔ ”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے۔ اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔“ (کشتی نوح ص ۶۶، حاشیہ خزائن ج ۱۹ ص ۷۱)

۳۔ ”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ مگر شاید یہ بھی خدا کی کے لئے ایک شرط ہوگی۔ آپ کا کنجر یوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۹۱، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱ حاشیہ)

ہم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق مرزا قادیانی کی بدزبانی کے وہ حوالے نقل کئے ہیں۔ جن میں عیسیٰ علیہ السلام، مسیح اور قرآن میں ان کو حضور نہ کہنا مصرحاً موجود ہے۔ تاکہ مرزائی جماعت یہ نہ کہہ سکے کہ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں گستاخی نہیں کی۔ بلکہ اس یسوع کی توہین کی ہے۔ جس کو عیسائی خدایا خدا کا بیٹا کہتے ہیں۔ اگرچہ ایسا کہنا بھی قرآنی تعلیم کے خلاف ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: ”وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ عَدُوًّا بِغَيْرِ عِلْمٍ (انعام: ۱۰۸)“ جن کو غیر مسلم اپنا برا کہتے اور ان کو پکارتے ہیں۔ تم ان کو برا نہ کہو ورنہ وہ ضد اور جہالت سے خدا کو برا کہیں گے اور ایسا ہی حدیث میں ہے۔

حرام زادہ ہونے کا ایک نیا طریقہ مد خطہ ہو۔

۴۔ ”وَيَقْبَلُنِي وَيَصْدُقُ دَعْوَتِي الْاَذْرِيَةِ الْبَغَايَا! ان میری کتابوں کو ہر مسلمان محبت کی آنکھ سے دیکھتا ہے اور ان کے معارف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور مجھے قبول کرتا ہے اور میری دعوت کی تصدیق کرتا ہے۔ مگر بدکار رنڈیوں (زنا کاروں) کی اولاد۔“

(ضمیمہ انجیل ص ۵۴۷، ۵۴۸، خزائن ج ۵ ص ۵۴۷، ۵۴۸)

مولوی سعد اللہ نہ جیوانوی جو مرزا قادیانی کے مخالف تھے ان کو کہتے ہیں کہ۔

۵۔ ”اذيتسنى حثثا ظلمت بصادق، ان لم نمت بالخزى يابن بغاء“ تو نے مجھے تکلیف دی ہے۔ اذانیہ کے بیٹے اذرت سے نہ مر تو میں بھونکا ہوں۔

(تمتہ تحقیق الہدی ص ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۶)

۶۔ ”ان العدى صاروا خنازير الفلا، ونسدهم من دونهن الاكلب“ ”میرے مخالفت جنگل کے سور ہیں اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ کر ہیں۔ یا ان کی عورتوں کے پیچھے کتے لگے ہوئے ہیں۔“

(انجیل ص ۱۰، خزائن ج ۴ ص ۵۳)

۷۔ ”اے بد ذات فرقہ مولویان۔“

(انجام آتھم ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۲۱)

۸۔ ”اے بد ذات، خبیث، دشمن اللہ رسول کے۔“

(ضمیمہ انجیل ص ۵۰، خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۴)

۹۔ ”ہمارے دعوے پر آسمان نے گواہی دی۔ مگر اس زمانہ کے ظالم مولوی

اس سے بھی منکر ہیں۔ خاص کر رئیس الدجالین عبدالحق غزنوی اور اس کا تمام گروہ میہم فعال لعن اللہ الف الف مرہ“

(ضمیمہ انجیل ص ۴۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۰)

مدق دعوتی الادریۃ البغایاً! ان میری کتابوں
ن کے معارف سے فائدہ اٹھتا ہے اور مجھے قبول کرتا
کاررندہوں (نما کاروں) کی اولاد۔“

فغلبت بصادق ، ان لم نمت بالخزى يابن
 بك بئس المذات تهمراتو میں جھوٹا ہوں۔

اور اُخنازیر الغلا ، ونسأهم من دونہن
 یں اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ کر ہیں ۔ یا ان کی
 (نجم النہدی ص ۱۰۰ خزائن ج ۱ ص ۵۳)

(ضمیمہ انجامہ: قہم س ۵۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۴)

سمان نے گواہی دی۔ مگر اس زمانہ کے عالم سولوی
ن عبدالحق غزنوی اور اس کا تمام گروہ علیہم نعال لعن
(ضمیمہ انجام آ حقیم ص ۴۶، خزائن ج ۱ ص ۳۳۰)

”اخلاقی معلم کا فرض ہے کہ پہلے آپ اخلاق کریمہ دکھلاوے۔“

قتال یہ ہے اور حال وہ مصرع:

به بین تفاوت ره از کجاست تابه کجا
مشکلی دارم ز دانشمند محلس باز پرس
توبه فرمایان چرا خود توبه کمتر میکنند

۱۷۰۰..... ”عن ابی بکرؓ قال قال رسول اللہ ﷺ لا نورث ماترکنا صدقة (مشکوۃ، بخاری ج ۲ ص ۷۶۷ باب حدیث منی النضیر) ”انبیاء علیہم السلام نہ کسی کے مال و متاع کے وارث ہوتے اور نہ کوئی آپ کے مال کا وارث ہوتا ہے۔ بلکہ ان کا ترکہ اللہ کی راہ میں خرچ کر دیا جاتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی وارث بھی ہوتے ہیں اور اپنے مال میں وراثت کے حقوق بھی قائم کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

”میں مشتہر ایسے مجیب کو بلا عذرے و حیلے اپنی جا کد ا قیمتی دس ہزار روپیہ پر قبضہ اور دخل

مدق دعوتی الادریۃ البغایاً! ان میری کتابوں
ن کے معارف سے فائدہ اٹھتا ہے اور مجھے قبول کرتا
کاررندہوں (نما کاروں) کی اولاد۔“

فغلبت بصادق ، ان لم نمت بالخزى يابن
 بك بئس المذات تهمراتو میں جھوٹا ہوں۔

اور اُخنازیر الغلا ، ونسأهم من دونہن
 یں اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ کر ہیں ۔ یا ان کی
 (نجم النہدی ص ۱۰۰ خزائن ج ۱ ص ۵۳)

(ضمیمہ انجامہ: قہم س ۵۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۴)

سمان نے گواہی دی۔ مگر اس زمانہ کے عالم سولوی
ن عبدالحق غزنوی اور اس کا تمام گروہ علیہم نعال لعن
(ضمیمہ انجام آ حقیم ص ۴۶، خزائن ج ۱ ص ۳۳۰)

دے دوں گا۔“

(برائین احمدیہ ص ۲۶، ۲۵، خزائن ج ۱ ص ۲۸)

برائین کے اشتہار دینے کے وقت یہ جانکاد وہی تھی۔ جو ان کو اپنے والد غلام مرتضیٰ رئیس قادیان کے ترکہ میں پہنچی تھی۔ کیونکہ اس وقت تک فتوحات کا دروازہ نہیں کھلا تھا۔ وہ خطوط جو محمدی بیگم کے نکاح کے سلسلہ میں مرزا قادیانی نے مسماۃ کے والدین کو تحریریں اور تحویف کے لکھے ہیں۔ اس میں اجرائے وراثت کا ذکر اس طرح کیا گیا ہے۔

”والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک مرزا احمد بیگ کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور میں خدا کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتہ طہ توڑ دوں گا۔ کوئی تعلق نہ رہے گا۔ (صدر حمی کے خلاف ہے) اس لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا کر یہ ارادہ موقوف کراؤ اور جس طرح تم سمجھا سکتی ہو سمجھاؤ اور اگر ایسا نہیں ہوگا تو آج میں نے مولوی نور الدین اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ ہم کو بھیج دے اور اگر فضل طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اس کو عاق کیا جائے اور اپنی جانکاد کا اس کو وارث نہ سمجھا جائے اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اس کو عاق کر دوں گا اور پھر وہ میری وراثت سے ایک ذرہ نہیں پاسکتا۔۔۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کر دوں گا اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے۔ جس دن نکاح ہوگا اس دن عزت بی بی کا نکاح باقی نہ رہے گا۔“

(راقم مرزا غلام احمد از لدھیانہ اقبال گنج ۴ مئی ۱۸۹۱ء، بکھرے فضل رحمانی ص ۱۲۸)

س۔۔۔ کرمانی لکھتے ہیں کہ نحن معشر الانبیاء کی حدیث غیر معتبر ہے؟۔

۲۔۔۔ عدم توریث رسول اللہ ﷺ کا خاصہ ہے۔ چنانچہ بخاری میں اس حدیث کو ذکر کرتے ہوئے۔ حضرت عمر کا قول یسیر رسول اللہ ﷺ نفسه نقل کیا گیا ہے۔ جس سے آپ ﷺ کی خصوصیت کا پتہ چلتا ہے اس نے قسطلانی نے اس قول کی شرح کرتے ہوئے یہ لکھا ہے۔ ”عن الحسن رفعہ مرسل رحمہ اللہ اخی زکریا و ماکان علیہ من یرث مالہ فیکون ذالک مما خصہ اللہ بہ ویؤید بقول عمر یرید نفسه ای یرید اختصاصہ بذالک“

۳۔۔۔ ورث سلیمان داؤد میں وراثت مال کی مراد ہے۔ کیونکہ نبوت میں وراثت جاری نہیں ہوا کرتی۔ ایسا ہی تفسیر ابن جریر اور تفسیر نیشاپوری میں درج ہے۔

ج۔۔۔ کرمانی کے نزدیک تمام حدیثیں غیر معتبر نہیں ہے۔ محض لفظ نحر، غیر معتبر

ہے۔ جیسا کہ علامہ

و غیر ہم بلفظ

کذلک بالنسب

عینیہ عن ابی

اور

کہ: ”الانبياء

اور

عند النسب

صیغوں کے ساتھ

حدیث بھی موجود

”

انما ورثوا

۲

انبياء سابقین

جملہ انبیاء علیہم

خصوصیت کی نفی

الانبياء ب

علیہ السلا

فلیس ذالک

نبیاء ہم

الیهود ات

ان یتخذ

”یحذر

(برائین احمد یہ ص ۲۶، ۲۵، خزائن ج ۱ ص ۲۸)

کے وقت یہ جائداد ہی تھی۔ جو ان کو اپنے والد غلام مرتضیٰ ہوئے اس وقت تک فتوحات کا دروازہ نہیں کھلا تھا۔ وہ خطوط جو اقدانی نے مسما کے والدین کو تحریریں اور تحویف کے لکھے

م ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک مرزا احمد بیگ کی لڑکی کا تم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتہ نامہ توڑ دوں گا۔ خلاف ہے) اس لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے موقوف کراؤ اور جس طرح تم سمجھا سکتی ہو سمجھاؤ اور اگر ایسا بین اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس ارادہ سے باز نہ ملنا نامہ ہم کو بھیج دے اور اگر فضل طلاق نامہ لکھنے میں عذر جائداد کا اس کو وارث نہ سمجھا جائے اور ایک پیسہ وراثت کا تو میں فی الفور اس کو عاق کر دوں گا اور پھر وہ میری وراثت قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کر دوں گا اور خدا تعالیٰ اس دن عزت بی بی کا نکاح باقی نہ رہے گا۔

غلام احمد ولد ہیانہ اقبال گنج مئی ۱۸۹۱ء بمطابق فضل رحمانی ص ۱۲۸)

ما نحن معشر الانبياء کی حدیث غیر معتبر ہے؟۔
 ﷺ کا خاصہ ہے۔ چنانچہ بخاری میں اس حدیث کو بد رسول اللہ ﷺ نفسہ قتل کیا گیا ہے۔ جس سے لئے قسطلانی نے اس قول کی شرح کرتے ہوئے یہ لکھا
 رحمہ اللہ اخی زکریا و ماکان علیہ من یرث
 للہ به ویؤید مقول عمر یرید نفسہ ای یرید

ن داؤد میں وراثت مال کی مراد ہے۔ کیونکہ نبوت میں
 ن جریر اور تفسیر نیشاپوری میں درج ہے۔

تمام حدیثیں غیر معتبر نہیں ہے۔ محض لفظ نحو۔ غیر معتبر

ہے۔ جیسا کہ علامہ ابن حجر تحریر فرماتے ہیں کہ: ”وأما اشتهر فی کتب اهل الاصول وغيرهم بلفظ نحن معاشر الانبياء لانورث فقد أنكره جماعة من الأئمة وهو كذلك بالنسبة لخصوص لفظ نحن لكن أخرجه النسائي من طريق ابن عينية عن أبي الزناد بلفظ انا معاشر الانبياء لانورث“ (فتح الباری ج ۱۳ ص ۶) اور دارقطنی نے علل میں بروایت ام ہانی من فاطمہ ابوبکر سے اس طرح روایت کی ہے کہ: ”الانبياء لا یورثون“ (قسطلانی ج ۹ ص ۳۴۱)

اور نسائی میں انا معاشر الانبياء لا نورث آیا ہے۔ ”وفی حدیث الزبیر عند النسائی انا معاشر الانبياء لا نورث“ (قسطلانی ج ۵ ص ۱۵۴) ”ان دونوں صیغوں کے ساتھ اس حدیث کو تسلیم کرنے سے کسی نے انکار نہیں کیا۔ پھر اسی مضمون کی یہ صحیح حدیث بھی موجود ہے۔

”ان العلماء ورثة الانبياء ان الانبياء لم یورثوا دینارا ولا درهما انما ورثوا العلم فمن اخذه اخذ بحظ وافر“ (ابن ماجہ ص ۲۰ باب فضل العلماء)۔
 ۲۔ یرید رسول نفسہ کا یہ مطلب ہے کہ اس حکایت کرنے سے محض انبیاء سابقین کے حالات کو بیان کرنا مقصود نہیں تھا۔ بلکہ اس واقعہ کو ذکر کر کے یہ ظاہر کرنا تھا کہ جملہ انبیاء علیہم السلام کی طرح میرے ترکہ میں بھی وراثت جاری نہ کی جائے۔ چنانچہ قسطلانی اس خصوصیت کی نفی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”یرید رسول اللہ نفسہ وکذا غیرہ من الانبياء بدلیل قوله فی الروایة الاخری انا معاشر الانبياء فلیس خاصا به علیہ السلام“ (مطبوعہ نول الکشور ج ۵ ص ۱۵۷)

”کذا نفیا بقوله فی الحدیث الآخر انا معاشر الانبياء لانورث فلیس ذالک من الخصائص“ (نول الکشور ج ۵ ص ۳۴۲)

جس طرح بخاری کی حدیث ”لعن اللہ الیہود والنصارى اتخذوا قبوراً نبیاء ہم مساجد یحذر ماصنعوا“ (بخاری ج ۱ ص ۶۲، مشکوٰۃ ص ۶۹، باب المساجد)

اور دوسری روایت ”عن عائشة قالت قال رسول اللہ ﷺ لعن اللہ الیہود اتخذوا قبور انبیاء ثم مساجد قالت فلو لاذک لا یرز قبرہ انه خشی ان یتخذ وامسجداً“ (مسلم ج ۱ ص ۲۰۱ باب انہی عن بناء المسجد علی القبور) میں ”یحذر ماصنعوا اور انه خشی ان یتخذ مسجد“ سے آنحضرت ﷺ کی خصوصیت

رسول اللہ ﷺ کی خصوصیت سمجھنا درست نہیں ہے۔
 بیت لمجاظ امت کے آپ ﷺ کا خاصہ ہے اور باعتبار نبیوں کے
 آیت میراث کے عموم میں داخل نہیں ہیں۔ یہ حکم امت ہی کے
 لیے نہیں ہے نہ یہ کہ دیگر انبیاء کے مال میں وراثت جاری ہوتی تھی۔
 ”فلا معارض من القرآن لقول نبینا ﷺ لانورث
 خصائصه التي اكرم بها بل قول عمر يريد نفسه
 فتح الباری ج ۱۲ ص ۶۰“ یہی مطلب علامہ قسطلانی کا بھی ہے۔
 عمرؓ کے قول کو آنحضرت ﷺ کے متعلق خصوصیت پر اتنا راضی و
 ملانی کے صیغہ تریض (قیل) سے ظاہر ہو رہا ہے ملاحظہ ہو۔
 ”یرید نفسه اشارہ اے ان النون فی قوله لانورث
 یع وحکی ابن عبدالبر للعلماء فی ذالک قولین اوان
 یورثون“ (قسطلانی ج ۹ ص ۳۴۳)
 اسے یہی رہی کہ انبیاء علیہم السلام میں وراثت جاری نہیں ہوتی۔
 اس سے علم نبوت کی وراثت مراد ہے۔ مالی وراثت مراد نہیں
 تھو لثلا یظن انهم جمعوا المال لوارثهم واما قوله
 د فحملوه علی العلم والحکمة وکذا قول زکریا فھب
 سطلانی ج ۹ ص ۳۴۳، ومثله فی فتح الباری ج ۱۲ ص ۶۰“
 ریساً یرثنی ویرث من ال یعقوب وقوله وورث
 ث العلم والنبوة والحکمة (قسطلانی ج ۵ ص ۱۵۷)
 نبوة کی نفی کرنے سے یہ غرض ہے کہ نبوة موهبة عظمیٰ
 سے نہیں ملا کرتی۔ خدا تعالیٰ جس کو چاہتا ہے۔ اس خدمت کے
 سلام کو بھی اگر نبوت ملی ہے تو انتخابی حیثیت سے ملی ہے۔ تو ریشی
 نے سلیمان علیہ السلام کو حضرت داؤد کا وارث فی النبوة کہا ہے۔
 اس اپنے کرم اور فضل سے داؤد علیہ السلام کے بعد ان کے بیٹے
 اس لیے جاری نہیں کی گئی تاکہ کوئی شخص یہ بدگمانی نہ کرے کہ
 اس جمع کیا ہے۔

سلیمان کو نبی منتخب کر لیا۔ یہ مطلب برگر نہیں ہے کہ سلیمان علیہ السلام نے ایک نبی کی اولاد ہونے
 کی وجہ سے نبوت حاصل کر لی۔ فلا معارضة بینہما دیکھو زکریا علیہ السلام نے لڑکے کے پیدا
 ہونے کی دعا کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ: ”فھب لی من لدنک ولیاً۔ یرثنی ویرث من آل
 یعقوب (مریم: ۶۰)“ آل یعقوب کے وارث ہونے کے معنی اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتے کہ
 ان کو بنی اسرائیل کے نبیوں میں سے ایک نبی بنا دے۔ اس لیے اس سے علم نبوت ہی کی وراثت
 مراد ہوگی۔

ب..... کبھی وراثت کا لفظ کسی کے بعد آنے والے پر بھی بولا جاتا ہے۔ قرآن
 مجید میں ہے کہ: ”واورثکم ارضہم و دیارہم و اموالہم و ارضالہم تطو حاً“
 (اے مسلمانو!) تم کو یہودیوں کی املاک و جائیداد اور ان کے گھروں کا ہم نے وارث
 بنادیا اس میں وراثت سے عربی اور اصطلاحی وراثت مراد نہیں ہے۔ بلکہ ان کی املاک کو مسلمانوں
 کی قبضہ میں دے دینے کا نام وراثت رکھا ہے۔

۲..... ”و یجعلہم الوارثین (القصاص: ۵)“ میں بنی اسرائیل کو قوم فرعون
 کے وارث بنانے کا ذکر ہے۔ جو اصطلاحی حیثیت سے قطعاً ناممکن ہے۔

۳..... حدیث ”ان العلماء ورثة الانبیاء (ترمذی ج ۲ ص ۶۸، باب
 فضل الفقہ علی العبادۃ)“ میں علماء کو انبیاء علیہم السلام کا وارث بنانا معنی عربی کے لفظ نہیں ہے۔
 اسی طرح سلیمان علیہ السلام داؤد علیہ السلام کے وارث کہنے کا یہی مطلب ہے کہ ان کو علم و حکمت
 داؤد علیہ السلام کے بعد عطا فرمائی گئی۔ جس سے نبوت کی دولت گھر کے گھر میں رہی اور باہر نہ گئی
 اور وہ صحیح معنوں میں اپنے والد بزرگوار کے جانشین ہوئے۔

۳..... وراثت ذاتی ملک میں ہوا کرتی ہے۔ حکومت میں وراثت جاری نہیں
 ہوتی وہ ایک قومی امانت ہے۔ جس میں امیر کو قوم اور ملک مرضی کے بغیر کسی قسم کے تصرف کرنے کا
 حق نہیں ہوتا۔ ”عن ابی ذر قال قلت یا رسول اللہ الا یستعملنی قال وضرب
 بیدہ علی منکبی ثم قال یا ابا ذر انک ضعیف وانھا امانة“

(مشکوٰۃ کتاب الامارۃ ص ۳۲۰)

اے ابو ذر! حکومت ایک امانت ہے اور تو اس امانت کو نہیں اٹھا سکتا۔ لہذا سلیمان علیہ
 السلام کے وارث ہونے کے یہ معنی ہیں کہ وہ اپنے والد ماجد کے بعد حکومت کے تحت پر متمکن اور
 جلوہ افروز ہوئے۔ یہ کہ وہ شرعی طور پر وارث ہوئے تھے۔

نبی کی تدفین

۱۸ "قال ابوبکر سمعت من رسول الله ﷺ شيئاً مانسيتہ قال ما قبض الله نبياً الا فى الموضع الذى يجب ان يدفن فيه فدفنوه (ترمذی ج ۱ ص ۱۹۸، اسواب الجنائز)" مگر مرزا قادیانی کا مرض ایلاؤس یا ہیضہ میں بمقام لاہور انتقال ہوا اور قادیان میں تالاب کے قریب اس کو دفن کیا گیا۔

انبیاء کا بکریاں چرانا

۱۹ "عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ ما بعث الله نبیاً الا رعى الغنم فقال اصحابه وانت فقال نعم كنت ارفع على قراریط لاهل مکہ"

(بخاری ص ۳۰۱ باب اجارہ، مشکوٰۃ باب الاجارہ ص ۲۵۸) ہر نبی نے اجرت پر چرواہا بن کر بکریاں چرائیں رسول اللہ ﷺ بھی چند پیسوں پر اہل مکہ کی بکریاں چرایا کرتے تھے۔ مرزا قادیانی اس ضابطہ سے خارج ہیں۔ مرزا قادیانی نے چرواہے کی طرح مزدوری پر بکریاں کبھی نہیں چرائیں۔

خاندان نبوت

۲۰ "سالتك هل كان من آباءه من ملك فذكرت ان لا فقالوا كان من آباءه من ملك قلت رجل يطلب ملك ابیه"

(بخاری ج ۱ ص ۴۰۴، باب كيف كان بدء الوحي الى رسول الله ﷺ) ہر قل نے رسول اللہ ﷺ کے نام مبارک پہنچنے پر حضور ﷺ کے حالات کی تحقیق اور تفتیش کرتے ہوئے ابوسفیان سے چند باتیں دریافت کی تھیں۔ جن میں سے ایک یہ تھی کہ کیا کوئی آپ کے بزرگوں میں بادشاہ بھی تھا۔ ابوسفیان نے کہا نہیں۔ ہر قل نے اس سوال کی وجہ بتاتے ہوئے کہا کہ اگر کوئی بادشاہ ہوتا میں کہتا کہ یہ شخص اپنی کھوئی ہوئی ریاست کو حاصل کرنا چاہتا ہے۔ مرزا قادیانی کے والد کی حیثیت سکھوں کے عہد سے پہلے بہت اچھی تھی۔ سکھوں کی لوٹ مار کی وجہ سے کمزور ہو گئی تھی۔ پھر بھی پنجاب فتح ہونے کے موقع پر سرکار انگلشیہ کی کافی امداد فرمائی۔ جیسا کہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: "ہمارے والد صاحب مرحوم نے بھی باوصف کم استطاعت کے اپنے اخلاص اور جوش خیر خواہی سے پچاس گھوڑے اپنی گرہ سے خرید کر کے اور پچاس مضبوط اور اقل سپاہی بہم پہنچا کر سرکار میں بطور امداد کے نذر کی۔"

(برائین احمدیہ حصہ ۳ ص الف، خزائن ج ۱ ص ۱۳۸، ۱۳۹)

اسی بربادش
اوصاف نبوت

۲۱
ہے۔ جس کا پایا جانا ہر
"از عا
متوضاً ونمی بد
مین فرومی بر
رمزہ"

"مروزی
واحتلام از شیطا
۳
براخلاق حمیدہ
مرزا قادیانی
۴
کرد"

۵
نمی افتاد و
الطبرانی
۶

نمرد اجساد ادا
"نید
را برارض
۷
وہ بعضی مید
صدقہ
در قول حق ت

كُرِّمَتْ سَمْعَتٌ مِّن رَّسُولِ اللَّهِ ﷺ شَيْئًا مَّانِسِيَّتَهُ
ضَعَّ الَّذِي يَحِبُّ أَنْ يَدْفَنَ فِيهِ فِدْفَنُوهُ (ترمذی)
مگر مرزا قادیانی کا مرض ایسا اوس یا ہیضہ میں بہت مقام لاہور
بہ اس کو دفن کیا گیا۔

رَبِّرَّةٌ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ مَابَعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا إِلَّا رَعَى
عَمَ كُنْتُ أَرَعَى عَلَى قَرَارِيطٍ لِأَهْلِ مَكَّةَ

۳۰۱ باب اجارہ، مشکوٰۃ باب الاجارہ ص ۲۵۸)
مگر بکریاں چرا میں رسول اللہ ﷺ بھی چند بیویوں پر اہل
ادیانی اس ضابطہ سے خارج ہیں۔ مرزا قادیانی نے
چرا میں۔

كَسَانٍ مِّنْ آبَائِهِ مِّنْ مَّلِكٍ فَذَكَرْتُ أَنْ لَا فَقَالَ
مَلِكٌ مَّلِكٌ أَبِيهِ

۴۰۰ باب کیف کن بدو الوحي الی رسول اللہ ﷺ)
مگر مبارک پہنچنے پر حضور ﷺ کے حالات کی تحقیق اور
دریافت کی تھیں۔ جن میں سے ایک یہ تھی کہ کیا کوئی
ان کے کہا نہیں۔ برقل نے اس سوال کی وجہ بتاتے
میں اپنی کھوئی ہوئی ریاست کو حاصل کرنا چاہتا ہے۔
کھوئی کے بعد سے پہلے بہت اچھی تھی۔ سکھوں کی
سب فتح ہونے کے موقع پر سرکار انگلشیہ کی کافی امداد
نہارے والد صاحب مرحوم نے بھی باوصف کم
ساتھ سے پچاس گھوڑے اپنی گرہ سے خرید کر کے اور
بطور امداد کے نذر کی۔

(برائین احمدیہ حصہ ۳ ص ۱۳۸، ۱۳۹)

اسی بر باد شدہ ریاست کو حاصل کرنے کے لئے یہ جال پھیلا گیا ہے۔

اوصاف نبوت

۲۱ ... ایک مدعی نبوت کے لئے ان خصوصیات کے ساتھ متصف ہونا ضروری
ہے۔ جس کا پایا جانا ہر ایک نبی میں بروایات صحیحہ ثابت ہے۔ مثلاً

”از عائشہ آمدہ است وگفت مرا آنحضرت ﷺ را کہ تومی آئی
متوضاً و نمی بیراز تو چیزے از پلیدی فرمود کہ آیا ندانسته توای عائشہ
میں فرومی برو آنچه بیروں می آید از انبیاء پس دیدہ نمی شود از ان
رمزے“ (مدارج ج ۱ ص ۲۹)

”مروی ست از ابن عباس کہ گفت محتلم نشد هیچ پیغمبر ہر گز
واحتلام از شیطان رواہ الطبرانی“ (مدارج ج ۱ ص ۲۱)

۳ ”انفاسست بران کہ انبیاء صلوة اللہ وسلامہ علیہم
براخلاق حمیدہ صفات حسنہ مجبول ومفطور اند“ (مدارج ج ۱ ص ۲۹)
مرزا قادیانی کی اخلاقیات کا نمونہ پہلے مذکور ہو چکا ہے۔

۴ ”روایتے آمد ماتناوب بنی قط هیچ پیغمبرے خمیازہ نہ
کرد“ (مدارج ج ۱ ص ۱۳۶)

۵ ”مگس برہان مبارک وی نمی نشت و سپیش در جاوے
نمی افتاد و احتلام کرد آنحضرت ﷺ ہر گز ہمچنین اندے دیگر رواہ
الطبرانی“ (مدارج ج ۱ ص ۳۶)

۶ ”زمین نمیو خور و جسد شریف اور اس ﷺ و ہمچنین
نمرد اجساد انبیاء علیہم السلام را“ (مدارج ج ۱ ص ۱۵۸)

”نیز آمدہ است کہ خدا تعالیٰ حرام گردانیدہ است احسان انبیاء
را برارض“ (مدارج ج ۱ ص ۱۵۹)

۷ ”ارث یافتہ نشد از وی ﷺ لا بہمت بقاء ترکہ وی و ملک
وے بعضی میگویند صدقہ میگر ددو چنانچہ در حدیث آمدہ است ماترکناہ
صدقہ۔ و ہمچنین حکم تمامہ این است کہ ایشانرا ارث نباشد و مراد
در قول حق تعالیٰ وورث سلیمان داؤد و قولوا سبحانہ رب ہب لی من لدنک

ویا یرثنی ارث علم نبوتست“

(مدارج ج ۱ ص ۱۵۸)

۸۔ ”پیغمبر خدا ﷺ زندہ است در قبر خود و ہمچنین انبیاء علیہم السلام“

(مدارج ج ۱ ص ۱۵۸)

کیا ان نشانات میں سے کوئی نشانی مرزا قادیانی میں پائی جاتی ہے۔ ہرگز نہیں ہے تو بارشوت بزمہ مدعی۔

عمر کی بابت

۲۲۔ ”عن عائشة قالت قال رسول الله ان جبرائیل کان

يعارضني القرآن في كل عام مرة وانه عارضني بالقرآن العام مرتين وانه اخبر انه لم يكن نبی الا عاش نصف عمر الذي قبله وانه خيرني ان عيسى ابن مريم عاش عشرين ومائة السنة والاراني الا ذاهبا على راس الستين (طبرانی ج ۲ ص ۱۸۸ حدیث ۱۰۳۱)“ اس حدیث کو مرزائی حیات مسیح کے ثبوت میں پیش کیا کرتے ہیں۔ اس سے مرزا قادیانی کی عمر بصورت نبی ہونے کے ۳۱ برس چھ ماہ ہونی چاہئے تھی۔ مگر چونکہ ایسا نہیں ہوا۔ بلکہ ان کی عمر ۶۵ برس ہوئی ہے۔ اس واسطے وہ اپنے دعوے نبوت میں جھوٹے تھے۔

خلاصہ معیار نبوت

بنمائے بصاحب نظرے گوہر خود را عیسی نتوان گشت تصدیق خرد چند!

۱۔ ”ام یقولون به جنة بل جاء هم بالحق واكثرهم للحق كارهون (مؤمنون: ۷۰)“ لہذا حق یعنی نبوت اور جنون میں تضاد ہے جو کبھی جمع نہیں ہو سکتے۔ اسی لئے آنحضرت ﷺ سے اس کی نفی کی گئی۔ ”ما انت بنعمة ربك بمجنون“ (القلم: ۲) ۲۔ ”ما يصاحبكم من جنة سباء“ ۴۔ نبی کی عقل کامل ہونی چاہئے۔

جنون غضب الہی ہے۔ (حاشیہ ضمیر تحفہ گولڑیہ ص ۳۱، خزائن ج ۱ ص ۶۷)

۳۔ ”ہم کے دماغی قوی کا نہایت مضبوط اور اعلیٰ ہونا ضروری ہے۔“

(ریویو ستمبر ۱۹۲۹ء)

۴۔ ”ملہم کا دماغ نہایت اعلیٰ ہوتا ہے۔“ (ریویو جنوری ۱۹۳۰ء)

بحث پہلے
”مجھے مراق کی تیاری

یعنی مراق اور کثرت بو

(ہرج ۲ نمبر)

”مرزا غلام

”مالخو ہاج

نتیجہ ظاہر۔

مالخو لیا مرگی کا مرض

رہتی۔“

۲۔

”اس شخص کی حالت ایک

رکھتا ہے۔“

”ایک دل

کہلاتا ہے یا منافق“

۱۔

”میں مسیح موعود

۲۔

”کیا مریم کا

۳۔

”آخر سری نگر

بحث پہلے گزر چکی ہے کہ مرزا قادیانی باقرار خود مراقی تھے۔ مرزا قادیانی نے کہا کہ:
 ”مجھے مراق کی بیماری ہے۔“
 (ریویو ج ۲۳ نمبر ۳ ص ۱۸۱ اپریل ۱۹۲۵ء)
 ۲۔ ”مجھ کو دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑ کی اور ایک نیچے کے دھڑ کی۔
 یعنی مراق اور کثرت بول۔“

(بدیع ج ۲ نمبر ۲۳ ص ۴ مورخہ ۷ جون ۱۹۰۶ء، ملفوظات ج ۸ ص ۳۴۵، تنقید الاذہان ج ۲ نمبر ۲ ص ۵)
 ”مرزا غلام احمد قادیانی کو میسر یا کا دورہ بھی پڑتا تھا۔“

(سیرۃ امجدی ج ۲ ص ۵۵ روایت نمبر ۳۶۹)
 ”مالیخو لیا جنون کا ایک شعبہ ہے اور مراق مالیخو لیا کی ایک شاخ ہے۔“

(بیاض نور الدین ص ۲۱۱)
 نتیجہ ظاہر ہے کہ: ”ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کو ہمسو یا
 مالیخو لیا یا مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعوے کی تردید کے لئے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں
 رہتی۔“
 (ریویو ج ۲۵ نمبر ۸ ص ۲۸۶، ۲۸۷ اگست ۱۹۲۶ء)

۲۔ ”لوکان من عند غیر اللہ لوجد وافیه اختلافا کثیرا!
 ”اس شخص کی حالت ایک مضبوط الحواس انسان کی حالت ہے۔ جو ایک کھلا کھلا تناقض اپنے کلام میں
 رکھتا ہے۔“
 (حقیقت الوحی ص ۱۸۳، خزائن ج ۲ ص ۱۹۱)

”ایک دل سے دو متناقض باتیں نہیں نکل سکتیں۔ کیونکہ ایسے طریق سے یا انسان پاگل
 کہلاتا ہے یا منافق۔“
 (ست چمن ص ۳۱، خزائن ج ۱ ص ۱۴۳)

۱۔ ”میں مسیح موعود ہوں۔“
 (تحفہ گولڑویہ ص ۹۶، خزائن ج ۱ ص ۲۵۳)
 ”میں مسیح موعود نہیں۔“
 (ازالہ ص ۱۹۲، خزائن ج ۱ ص ۱۴۳)

۲۔ ”ابن مریم نبی نہ ہوگا۔“
 (ازالہ ص ۲۹۲، خزائن ج ۳ ص ۲۴۹)
 ”کیا مریم کا بیٹا امتی ہو سکتا ہے۔“
 (حقیقت الوحی ص ۲۹، خزائن ج ۲ ص ۳۱)

۳۔ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ۱۲۰ برس کی عمر ہوئی تھی۔“
 (راز حقیقت ص ۲، خزائن ج ۱ ص ۱۵۴ حاشیہ)

”آخر سری نگر میں جا کر ۱۲۵ برس کی عمر میں وفات پائی۔“
 (تبلیغ رسالت ج ۷ ص ۶۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۴۹)

(مدارج ج ۱ ص ۱۵۸)

”ندہ است در قبر خود و ہمچنین

(مدارج ج ۱ ص ۱۵۸)

قادیانی میں پائی جاتی ہے۔ ہرگز نہیں ہے تو۔

قال رسول اللہ ان جبرائیل کان
 ارضنی بالقرآن العام مرتین وانہ
 الذی قبلہ وانہ خیرنی ان عیسیٰ
 ارانی الا ذاہبا علی راس السستین
 یث کو مرزائی حیات مسیح کے ثبوت میں پیش
 نبی ہونے کے ۳۱ برس چھ ماہ ہوئی چاہئے
 کی ہے۔ اس واسطے وہ اپنے دعوے نبوت

درا، عیسیٰ نتواں گشت تصدیق

بل جاء ہم بالحق واكثرهم للحق
 دن میں تضاد ہے جو کبھی جمع نہیں ہو سکتے۔
 بنعمة ربك بمجنون“ (القلم، ۶)
 سنة ۰ سباء ۶“ نبی کی عقل کامل ہونی

یہ ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۳۱، خزائن ج ۱ ص ۶۷)
 بوط اور اعلیٰ ہونا ضروری ہے۔“

(ریویو ستمبر ۱۹۲۹ء)

(ریویو جنوری ۱۹۳۰ء)

۴..... ”قرآن شریف میں فرمایا گیا ہے کہ وہ کتابیں محرف مبدل ہیں۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۳ ص ۲۶۶)

”یہ کہنا کہ وہ کتابیں محرف، مبدل ہیں۔ ان کا بیان قابل اعتبار نہیں۔ ایسی بات دہی کہے گا جو خود قرآن سے بے خبر ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۷۵، خزائن ج ۲۳ ص ۸۳)

”باوجودیکہ رسول اللہ ﷺ نے بھی توریت و انجیل کے محرف ہونے کی خبر دی ہے۔“

(مشکوٰۃ ص ۲۵)

۳..... ”انما یفتری الکذب الذین لا یؤمنون بایات اللہ“

(النحل: ۱۰۰)

”لعنة الله على الكاذبین“

(آل عمران: ۶۱)

۱..... ”نبی کے کلام سے جھوٹ جائز نہیں۔“

(فتح ہندوستان میں ص ۶۱، خزائن ج ۱۵ ص ۲۱)

۲..... ”جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔“

(ضمیمہ تحفہ گوڑویہ ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۵۶، حاشیہ)

۳..... ”جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں اور کوئی برا کام نہیں۔“

(تترہ حقیقت الوحی ص ۲۶، خزائن ج ۲۲ ص ۴۵۹)

۱..... ”حدیث میں ہے کہ جب کسی شہر میں دبا نازل ہو تو اس شہر کو بلا توقف

چھوڑ دیں۔“ (ریویو قادیان ج ۶ ش ۹ ماہ ستمبر ۱۹۰۷ء ص ۳۶۵)

۲..... ”حضور ﷺ نے فرمایا قیامت سو برس تک آجائے گی۔“

(۱۱۱ ص ۲۵۳، خزائن ج ۳ ص ۲۲۷)

۳..... ”حدیث میں ہے کہ: یشخرج فی آخر الزمان دجال (بالدال)

یختلون الدنیا بالددین! یعنی آخری زمانہ میں ایک لڑوہ دجال کا نکلے گا۔“

(تحفہ گوڑویہ ص ۸۷، خزائن ج ۷ ص ۲۳۵)

باوجودیکہ حدیث میں رجال (بالراء ہے) مگر دھوکا دہی کی غرض سے بالذال نقل

کیا ہے۔

۴..... ”هذا خليفه الله المهدي بخاری کی حدیث ہے۔“

(شہادت القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷)

۵..... ”مجدد صا...
الہیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک

باوجودیکہ (مکتوبات ج...
الکلام من واحد منهم سمي...
برائین احمدیہ کے معارف...
نہیں۔ چونکہ جھوٹ کی فہرست لمبی...
”وما ار...“

العالمین وما من نبی...
اجراً، یواقیت ج ۲ ص ۵...
جیسا کہ لکھتے ہیں کہ ”یہ مالی امداد...
کرتا ہوں کہ ایک اکھ کے قریب...
”اس قدر بھی امید...
روپیہ آچکا ہے۔“

جو کچھ...
میں اک...
دنیا کی...
جو اس

مطالبہ کسی نبی سے...
کرنا ثابت کر دو؟۔

۵..... ”ان...
عیسیٰ علیہ السلام کو دو بار وہ دنیا میں...
میں آئیں گے اور برابر ۴۵ سال

نقل حدیث میں خ...

۵۔ ”مجدد صاحب سرہندی لکھتے ہیں کہ امت کے بعض افراد مکالمہ و مخاطبہ البیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے اور اس کو نبی کہتے ہیں۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶)

باد جو دیہ کہ (مکتوبات ج ۲ ص ۹۹) میں یوں ہے کہ: ”اذا کثر هذا القسم من الکلام من واحد منهم سمي محدثاً“ (ازالہ ص ۹۱۵، خزائن ج ۳ ص ۶۰۰)
براہین احمدیہ کے معاملہ میں جس گندم نہائی اور جو فروشی کا مظاہرہ کیا وہ کسی سے مخفی نہیں۔ چونکہ جھوٹ کی فہرست لمبی ہے۔ اس لئے دوسرے مقام پر دیکھیں:

۴۔ ”وما استلکم علیہ من اجر ان اجری الا علی اللہ رب العالمین وما من نبی دعا قومہ الی اللہ تعالی الا قال لا استلکم علیہ اجرأ، یواقیت ج ۲ ص ۲۵“ مگر مرزا قادیانی نے تبلیغی چاٹ لگا کر بہت سارے پیہ جمع کیا۔ جیسا کہ لکھتے ہیں کہ: ”یہ مالی امداد اب تک پچاس ہزار روپیہ سے زیادہ آچکی ہے۔ بلکہ میں یقین کرتا ہوں کہ ایک لاکھ کے قریب پہنچ گئی ہے۔“ (براہین ج ۵ ص ۵۷، خزائن ج ۲۱ ص ۷۴)
”اس قدر بھی امید نہ تھی کہ دس روپیہ ماہوار آئیں گے۔ اب تک ۳ لاکھ کے قریب روپیہ آچکا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۱۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۱)

جو کچھ میری مراد تھی سب کچھ دکھا دیا
میں اک غریب تھا مجھے بے انتہا دیا
دنیا کی نعمتوں سے کوئی بھی نہیں رہی
جو اس نے مجھ کو اپنی عنایت سے نہ دیا

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۰، خزائن ج ۲۱ ص ۱۹)

مطالبہ کسی نبی سے مذہب کی آڑ میں دنیا کمانا اور تبلیغی چندہ کو اپنی ضرورتوں میں خرچ کرنا ثابت کرو؟۔

۵۔ ”ان الله لا يحب الخائنین (انفال: ۵۸)“ ”وہ لوگ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوبارہ دنیا میں لاتے ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے کہ وہ بدستور اپنی نبوت کے ساتھ دنیا میں آئیں گے اور برابر ۴۵ سال تک جبرائیل علیہ السلام وحی نبوت لے کر آتا رہے گا۔“

(تحدہ ازلہ وی ص ۵۲، خزائن ج ۱۷ ص ۱۷۴)

نقل حدیث میں خیانت کی۔ اصل مذہب یہ ہے کہ: ”ان عیسیٰ علیہ السلام

سے محرف مبدل ہیں۔“

(۲۵۵، خزائن ج ۲۳ ص ۲۶۶)

اعتبار نہیں۔ ایسی بات وہی
فیتہ ص ۷۵، خزائن ج ۲۳ ص ۸۳)

رف ہونے کی خبر دی ہے۔“

(مکتاؤ ص ۲۵)

ون بایات اللہ“

(النحل: ۱۰۵)

(آل عمران: ۶۱)

ان میں ص ۶۱، خزائن ج ۱۵ ص ۲۱)

ص ۲۰، خزائن ج ۱۷ ص ۵۶ حاشیہ)

کا م نہیں۔“

ص ۲۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۹)

تاریخ ہوتو اس شہر کو بلا توقف

ج ۱۹، خزائن ج ۱۹ ص ۳۶۵)

جائے کی۔“

ص ۲۵۳، خزائن ج ۳ ص ۲۲۷)

الزمان دجال (بالدال)

تاکلفے گا۔“

ص ۸، خزائن ج ۱۷ ص ۲۳۵)

وہی کی غرض سے بالبدال نقل

حدیث ہے۔“

ص ۴۱، خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۷)

وان كان بعده واولى العزم وخواص الرسل فقد زال حكمه من هذا المقام بحكم الزمان عليه الذي هو لغيره فيرسل وليا اذا نبوة مطلقة ويلهم بشرع محمد ﷺ ويفهمه على وجهه كالاولياء المحمديين“ (بواقیت ج ۲ ص ۸۹) اور ایسا ہی مدارج النبوة میں ہے۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام اگرچہ نبی ہوں گے۔ مگر ان پر وحی نبوت نازل نہ ہوگی۔ اسی لئے ان کے ساتھ نبیوں جیسا معاملہ نہ ہوگا۔ بلکہ وہ اس امت کے اولیاء اللہ کی طرح ہوں گے۔

۲..... ابن عباسؓ امام مالکؓ اور ابن حزمؓ وغیرہ کی طرف وفات مسیح کے عقیدہ کی نسبت کرنا باوجود یہ کہ وہ آخری زمانہ میں مرنے یا مرنے کے دوبارہ زندہ آسمان پر مرفوع ہونے کے قائل ہیں۔

۳..... نبی تشریحی کے یہ معنی کرنے کہ اس کو رسول اللہ ﷺ کی اتباع کرنے سے نبوت مل جائے اور اس کو ابن العربی اور ملا علی القاری وغیرہم کی طرف منسوب کرنا باوجود یہ کہ ان کے نزدیک نبی غیر تشریحی وہ ہے کہ اس پر وحی نبوت نازل نہ ہو اور وہ ہر حکم میں شریعت محمدیہ کے فیصلہ کا پابند ہو کیونکہ ولایت کے ایک مقام کا نام نبوت غیر تشریحی رکھا ہے۔ مرزا نے اس کے معنی بدل کر حقیقی نبوت کے اجزاء کا اعلان کرتے ہوئے دعویٰ کر دیا۔ نیز مذہبی تبلیغ کا دھوکا دے کر بہت سارے روپیہ جمع کیا اور اس کو اپنی ضروریات اور ”گورنمنٹ برطانیہ کی حمایت میں خرچ کیا۔“

(انجام آتھم ص ۲۸۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۳)

مطالبہ: تبلیغی روپیہ کو گورنمنٹ کی اغراض کی اشاعت میں کس شرعی حکم کی وجہ سے خرچ کیا ہے۔ کیا کوئی ایسی چندہ کی مدد کی جاسکتی ہے؟۔

۶..... ”ولا تطع من اغفلنا قلبه واتبع هواه ولا تطع الكافرين (کھف: ۲۸)“ مرزا قادیانی جس حکومت برطانیہ کو دجال کا سروہ کہتے ہیں۔ اس کی غلامی پر فخر کرتے اور: ”سلطنت ممدوح کو خدا تعالیٰ کی ایک نعمت سمجھیں اور مثل اور نعماء الہی کے اس کا شکر بھی ادا کریں۔“ (براہین ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۱۳۰)

۷..... ”وكلأ جعلنا صالحين وجعلناهم ائمة يهدون بامرنا واوحينا اليهم فعل الخيرات، واقام الصلوة وابتأ الزكوة (الانبیاء: ۷۳)“ مرزا قادیانی کی سوانح حیات میں کذب بیانی وعدہ خلائی تلخیص اور دھوکا دہی چندہ کا ناجائز تصرف، حرص و طمع دنیوی، نصاریٰ کی حمایت وغیرہ۔ عیوب کھلے طور پر نظر آ رہے ہیں۔

۸..... ”وقفینا یدیه“ (مائتہ: ۴۶) ”الانبیاء (مسند احمد ج ۲ ص ۳۱۹)“ یعنی کے طریقے بدلے ہوئے ہیں۔

چنانچہ تمام انبیاء و جال کے شخصیت سے انکار ہے اور دجال ایک حقیقت شرعیہ سے انکار کیا ہے اور فرشتے رائے کو دخل دیا اور نزول وحی وغیرہ کی

۹..... ”الذین ید الا الله (احزاب: ۳۹)“ مگر مرزا عدالت میں عہد کر آتے ہیں۔

۱۰..... ”الذین (انعام: ۷۰)“ مرزا قادیانی دنیا کرتے ہوئے اس کو اپنی بڑی کامیابی جو کچھ میں ایک

اس ز جس

پھر ذ کس

ادھر آنحضرت ﷺ

۱۱..... ”الذین

ولی العزم وخواص الرسل فقد زال حكمه من هذا المقام
به الذی هو لغيره فیرسل ولياذا نبوة مطلقة ويلهم بشرع
لمی وجهه كالاولياء المحمديين“ (یواقیت ج ۲ ص ۸۹)
ارج النبوة میں ہے۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام اگرچہ نبی ہوں گے۔ مگر ان پر
اسی لئے ان کے ساتھ نبیوں حبیبیا معاملہ نہ ہوگا۔ بلکہ وہ اس امت کے
گئے۔

بن عباسؓ امام مالکؓ اور ابن حزمؓ وغیرہ کی طرف وفات مسیح کے عقیدہ کی
آخری زمانہ میں مرنے یا مکرر دوبارہ زندہ آسمان پر مرفوع ہونے کے

تشریحی کے یہ معنی کرنے کہ اس کو رسول اللہ ﷺ کی اتباع کرنے سے
بن العربی اور ملا علی القاری وغیرہم کی طرف منسوب کرنا وجود یہ کہ ان
وہ ہے کہ اس پر وحی نبوت نازل نہ ہو اور وہ ہر حکم میں شریعت محمدیہ کے
ن کے ایک مقام کا نام نبوت غیر تشریحی رکھا ہے۔ مرزا نے اس کے معنی
کا اعلان کرتے ہوئے دعویٰ کر دیا۔ نیز مذہبی تبلیغ کا دھوکا دے کر بہت
ضروریات اور ”گورنمنٹ برطانیہ کی حمایت میں خرچ کیا۔“

(انجام آتھم ص ۲۸۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۳)

وپیہ کو گورنمنٹ کی اغراض کی اشاعت میں کس شرعی حکم کی وجہ سے خرچ
کی مدد کی جا سکتی ہے؟

لا تطع من اغفلنا قلبه واتبع هواه ولا تطع الكافرين
جس حکومت برطانیہ کو دجال کا گروہ کہتے ہیں۔ اس کی غلامی پر فخر
مح کو خدا تعالیٰ کی ایک نعمت سمجھیں اور مشل اور نعماء الہی کے اس کا شکر
(برہین ص ۱۳۰، خزائن ج ۱ ص ۱۳۰)

لا جعلنا صالحين وجعلناهم ائمة يهدون بامرنا
الخيرات واقام الصلوة وابتأ الزكوة (الانبياء: ۷۳)
میں کذب بیانی وعدہ خلافی تلخیص اور دھوکا دہی چندہ کا ناجائز
کی کی حمایت وغیرہ۔ عیوب کھلے طور پر نظر آ رہے ہیں۔

۸۔ ”وقفينا على آثارهم بعيسى ابن مريم مصدقا لما بين
يديه“ (مائتہ: ۴۶) ”الانبياء اخوة من علل واهياتهم شتى ودينهم واحد
(مسند احمد ج ۲ ص ۳۱۹)“ یعنی اصول دین تمام نبیوں کے درمیان مشترک ہیں۔ مگر عبادت
کے طریقے بدلے ہوئے ہیں۔

چنانچہ تمام انبیاء و جال کے شخص واحد ہونے کی شہادت دیتے آئے۔ مگر مرزا کو اس کی
شخصیت سے انکار ہے اور دجال ایک گروہ کا نام رکھا ہے۔ نیز مرزا قادیانی نے ملائکہ اور معجزہ کی
حقیقت شرعیہ سے انکار کیا ہے اور فرشتوں کا نزول جسمانی بھی نہیں مانا۔ ان کی تفسیر کرنے میں اپنی
راے کو دخل دیا اور نزول وحی وغیرہ کی حقیقت میں رسول اللہ ﷺ کی تحقیق کی مخالفت کی ہے۔

۹۔ ”الذين يبلغون رسالات الله ويخشونه ولا يخشون احداً
الا الله (احزاب: ۳۹)“ مگر مرزا قادیانی حکومت سے ذکر بعض الہامات کے ظاہر نہ کرنے کا
عدالت میں عہد کر آتے ہیں۔

۱۰۔ ”الذين اتخذوا دينهم لعباً ولهواً وغرتهم الحياة الدنيا
(انعام: ۷۰)“ مرزا قادیانی دنیا داروں کی طرح دنیوی شہرت اور مال دولت کے جمع ہونے پر فخر
کرتے ہوئے اس کو اپنی بڑی کامیابی سمجھتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

جو کچھ میری مراد تھی سب کچھ دکھا دیا

میں ایک غریب تھا مجھے بے انتہا دیا

(برہین ص ۱۰، حصہ ۵، خزائن ج ۲ ص ۱۹)

اس زمانہ میں ذرا سوچو کیا چیز تھا

جس زمانہ میں براہین کا دیا تھا اشتہار

(برہین حصہ ۵ ص ۱۱۲، خزائن ج ۲ ص ۱۳۲)

پھر ذرا سوچو کہ اب چرچا میرا کیسا ہوا

کس طرح سرعت سے شہرت ہو گئی ہر سو یار

(برہین حصہ ۵ ص ۱۱۲، خزائن ج ۲ ص ۱۳۲)

ادھر آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد ہے کہ: ”الانبياء اشد بلاء الامثل فالامثل“

(کنز العمال ج ۳ ص ۳۲۷ حدیث ۶۷۸۳)

”الشعراء يتبعهم الغاؤون“ (الشعراء: ۲۲۴)

”وما علمناه الشعر وما ينبغي له (یسین: ۶۹)“ مگر مرزا قادیانی کی شعر

سازی کا مرزائیوں میں بڑا چرچا ہے۔

مطالبہ کوئی نبی شاعر پیش کرو۔

۱۲۔۔۔۔۔ ”یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہو

اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو۔ جس کو وہ سمجھ بھی نہ سکتا ہو۔“

(پشہ معرفت ج ۲ ص ۲۰۹، خزائن ج ۲۳ ص ۲۱۸)

مگر مرزا قادیانی خود اس کے قائل ہیں۔ ”بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں بھی

ہوتے ہیں۔ جس سے مجھے کچھ واقفیت نہیں۔ جیسے انگریزی سنسکرت یا عبرانی وغیرہ۔“

(نزول مسیح ص ۵۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵)

۱۳۔۔۔۔۔ ”ولقد ارسلنا من قبلك رسلاً الى قومهم فجاءوهم

بالبينات“ (الروم: ۴۷)

”فان مدعى النبوة لا بدله من نبوة“ (بیضاوی ج ۲ ص ۱۰۵)

”تمامی انبیاء و رسل راصلوات اللہ علیہم معجزات است و هیچ

پیغمبر بے معجزہ نیست“ (مدارج ج ۱ ص ۱۹۹)

معجزہ کی حقیقت

”وہی امر يظهر بخلاف العادة على يد مدعى النبوة عند تحدى

المنكرين على وجه يعجز المنكرين عن الاتيان بمثله“ جو عادت کے خلاف مدعی

نبوت کے ہاتھ پر منکرین کے مقابلہ میں ظاہر ہوا اور منکرین اس کی مثال دینے سے عاجز ہوں۔

(شرح العقائد)

”نجومیوں کی سی خبریں زلزلے آئیں گے۔ مری پڑے گی، قحط ہوگا، جنگ ہوگی۔ معجزہ

نہیں۔“ (برائین ص ۲۳۵، خزائن ج ۱ ص ۲۷۱ حاشیہ)

مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں نجومیوں جیسی ہیں۔ یا حالات حاضرہ کو دیکھ کر تجربہ

کاروں کی طرح پیش گوئیاں کی تھیں۔ جن میں سے اکثر غلط اور بے بنیاد نکلیں اور جہاں کہیں بطور

تحدی منکرین کے مقابلہ میں اپنی صداقت کی نشانی پیش کرنی چاہی وہیں منہ کی کھائی۔

۱۴۔۔۔۔۔ ”ومن يقل منهم انى اله من دونه فذالك نجزيه جهنم

كذلك نجزي الظالمين (الانبیاء: ۲۹)“ کبھی کسی نبی نے ہوشیاری یا سرکری حالت میں

الوہیت کا دعویٰ نہیں کیا۔

وہی ہوں۔“

”رائیتنی

۱۵

”القری

”الامصار

قادیان گاؤں

بزرگ سال لوگوں کو معلوم

۱۶

خالصا ومن كانت

اذا اؤتمن خان واذا

ص ۱۰ باب علامة المنار

۱۷

۲

۳

ولاد رهما انما ورثا

۴

۱۸

نعم كنت ارعاها ع

مرزا قادیانی

۱۹

ان يدفن فيه“

(یسین: ۶۹) ”مگر مرزا قادیانی کی شعر

امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہو
ماتا ہو۔“

مگر معرفت ج ۲ ص ۲۰۹، خزائن ج ۲۳ ص ۲۱۸
بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں بھی
کی سنسکرت یا عبرانی وغیرہ۔“

(نزل مسیح ص ۵۵، خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۵)

سلک رسلاً الی قومہم فجاءوہم
(الروم: ۴۷)

(بیضاوی ج ۲ ص ۱۰۵)

اللہ علیہم معجزات است وھیچ
(مدارج ج ۱ ص ۱۹۹)

ملی ید مدعی النبوة عند تحدی
بان بمثلہ ”جو مدت کے خلاف مدعی
اس کی مثال دینے سے عاجز ہوں۔“

(شرح العقائد)

کی پڑے گی، قحط ہوگا، جنگ ہوگی۔ معجزہ
(برائین ص ۲۳۵، خزائن ج ۱ ص ۲۷۷ حاشیہ)

میں۔ یا حالات حاضرہ کو دیکھ کر تجربہ
ظاہر ہے بنیاد لگئیں اور جہاں ہمیں بطور
چاہی وہیں منہ کی کھائی۔

من دونہ فذالك نجزيہ جہنم
نئی نے ہوشیاری یا سحر کی حالت میں

الوہیت کا دعویٰ نہیں کیا۔ مگر مرزا کہتا ہے کہ: ”کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا
وہی ہوں۔“ (کتاب البری ص ۵۷، خزائن ج ۱ ص ۱۰۳)

”رائیتنی فی المنام عین اللہ وتیقنت اننی ہو“

(تذکرہ ملائک ص ۵۶، خزائن ج ۵ ص ۵۶۳)

۱۵ ”مما ارسلنا من قبلك الا رجالاً نوحی الیہم من اہل

(یوسف: ۱۰۹)

القری“

”الامصار لانہم اعلم واحلم بخالف اہل البوادی لجفائہم وجہلم“

(جلالین: ۱۹۹) ومثلہ فی ابی سعود ج ۴ ص ۳۱۰

قادیان گاؤں ہے ”اول لڑکی اور بعد میں اس حمل سے میرا پیدا ہونا تمام گاؤں کے
بزرگ سال لوگوں کو معلوم ہے۔“ (تزیین عقاب ص ۱۲۰، خزائن ج ۱۵ ص ۳۸۵)

۱۶ ”قال قال رسول اللہ ﷺ اربع من کن فیہ کان منافقاً

خالصاً ومن کانت فیہ خصلہ منہن کانت فیہ خصلۃ من النفاق حتی یدعھا

اذا اؤتمن خان واذا حدث کذب واذا عاہد غدر واذا خاصم فجر (بخاری ج ۱
ص ۱۰ باب علامۃ المنافق) ”مرزا قادیانی میں یہ سب خصلتیں موجود تھیں۔“

۱۷ ”انا معشر الانبیاء لا نورث“ (مسند احمد ج ۲ ص ۴۶۳)

۱۸ ”الانبیاء لا یورثون“ (دارقطنی)

۱۹ ”ان العلماء ورثۃ الانبیاء ان الانبیاء لم یورثوا دیناراً

ولادراً ہما انما ورثوا العلم فمن اخذہ اخذ بحظ وافر“

(ابن ماجہ ص ۲۰ باب فضل العلماء والحث علی طلب العلم)

۲۰ ”نحن معشر الانبیاء لا نرث ولا نورث“ (قسطلانی)

۲۱ ”ما بعث اللہ نبیاً الا رعی الغنم فقال اصحابہ وانت فقال

نعم کنت ارعاھا علی قراریط لاهل مکہ“

(بخاری ج ۱ ص ۳۰۱، باب رعی الغنم علی قراریط)

مرزا قادیانی نے کبھی مزدوری پر بکریاں نہیں چرائیں۔

۱۹ ”فی الحدیث ما قبض اللہ نبیاً الا فی موضع الذی یحب

(مشکوۃ، ترمذی ج ۱ ص ۱۹۸، ابواب الجنائز)

ان یدفن فیہ“

مرزا قادیانی لاہور مرے اور قادیان میں دفن ہوئے۔

۲۰..... ”سألتك هل كان من آبائهم من ملك فذكرت ان لا فقلت

فلو كان من آبائهم من ملك قلت رجل يطلب ملك ابیه“

(بخاری باب کیف كان مدو الوحی الی رسول ص ۴ ج ۱)

مرزا قادیانی کے آباؤ اجداد بڑے رئیس تھے۔ مگر سکھوں کے عہد میں کسی قدر کمزور

ہو گئے تھے۔ دیکھو براہین احمدیہ وغیرہ۔ یہاں تک کہ ۱۵ روپیہ کی مرزا قادیانی کو کلر کی کرنی پڑی۔

۲۱..... ”لم یکن نبی الاعاش نصف الذی قبله“

(طبرانی ج ۲ ص ۱۸۴ حدیث ۳۰۳۰)

اس حدیث کو مرزائی وفات مسیح کے ثبوت میں پیش کیا کرتے ہیں۔ اس لئے

مرزا قادیانی کی عمر آنحضرت ﷺ سے آدھی ہونی چاہئے تھی۔ مگر آپ اور دو سال بعد یعنی

۶۵ برس کے ہو کر مرے ہیں۔

فصل نمبر ۲

صداقت کی نشانی..... مرزا قادیانی کی زبانی

خیال زاغ کا بیل سے ہمسری کا ہے۔ غلام زادہ کو دعویٰ پیہری کا ہے۔

۱..... مسیح موعود کے وقت میں اسلام ساری دنیا میں پھیل جائے گا۔

”هو الذی ارسل رسوله بالهدی دین الحق لیظهر علی الدین

کله! یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ

کا مدد دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح

علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق و انظار

میں پھیل جائے گا۔“ (حاشیہ الحاشیہ براہین ص ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۵۳)

”هو الذی ارسل رسوله..... یعنی خدا وہ خدا ہے۔ جس نے اپنے رسول کو

ایک کامل ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا تا کہ اس کو ہر ایک قسم کے دین پر غالب کر دے۔ یعنی

ایک عالمگیر غلبہ اس کو عطا کرے اور چونکہ وہ عالمگیر غلبہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ظہور میں نہیں

آیا اور ممکن نہیں کہ خدا کی پیش گوئی میں کچھ تخلف ہو۔ اس لئے اس آیت کی نسبت ان سب

معتقدین کا اتفاق ہے کہ جو ہم

میں آئے گا۔“

مگر مرزا قادیانی

ہے۔

۲..... مسیح

”اور پیش گوئی آباؤ

لیترکن القلاص ولا ی

کے ایڈیٹر ان اخبار اور جرائد و

طیارہ ہو رہی ہے۔ یہی اس پیش

جو مسیح موعود کے وقت کا یہ نشان

۳..... مسیح

امتی ٹھہرایا اور خانہ کعبہ کا طواف

۴..... ”و

ساتھ بیت اللہ کا طواف کر

”فی الحق

و دجل دست باز دار

حدیث مسلم عیا

وسلامہ) روید ند

”مسیح موعود

تصدیق کے لئے جناب

ویولڈلہ۔ یعنی وہ مسیح

اولاد کا ذکر کرنا عام طور

ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں

میں دفن ہوئے۔

ن من آباءه من ملك فذكرت ان لا فقلت
طلب ملك ابیه

ب کیف کان مدو الوحی الی رسول ص ۴ ج ۱)
رکھیں تھے۔ مگر سکھوں کے عہد میں کسی قدر کمزور
کہ ۱۵ روپیہ کی مرزا قادیانی کو کلر کی کرنی پڑی۔
ش نصف الذی قبلہ

(طبرانی ج ۲۲ ص ۴۱۸ حدیث ۳۰۳۰)
کے ثبوت میں پیش کیا کرتے ہیں۔ اس لئے
ہوئی چاہتے تھے۔ مگر آپ اور دو سال بعد یعنی

مرزا قادیانی کی زبانی

غلام زادہ کو دعویٰ پیہری کا ہے۔

ملا ساری دنیا میں پھیل جائے گا۔

الہدی دین الحق لیظہر علی الدین
نرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ
رایت سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح
ن کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقطار
حاشیہ الحاشیہ برائین ص ۲۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۵۳)
یعنی خدا وہ خدا ہے۔ جس نے اپنے رسول کو
کو ہر ایک قسم کے وہیں پرغالب کر دے۔ یعنی
بہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ظہور میں نہیں
و۔ اس لئے اس آیت کی نسبت ان سب

مقدمین کا اتفاق ہے کہ جو ہم سے پہلے گزر چکے ہیں کہ یہ عالمگیر غلبہ مسیح موعود کے وقت میں ظہور
میں آئے گا۔“ (چشم معرفت ص ۸۳، خزائن ج ۲ ص ۹۱)

مگر مرزا قادیانی کے زمانہ میں ایسا نہیں ہوا۔ اس لئے مسیحیت کا دعویٰ محض افتراء
ہے۔

۲۔ مسیح موعود کے زمانہ میں مکہ اور مدینہ کے درمیان ریل جاری ہوگی۔
”اور پیش گوئی آیت کریمہ واذا العشار عطلت پوری ہوئی اور پیش گوئی حدیث
لیترکن القلاص ولا یسعی علیہما نے اپنی پوری چمک دکھائی۔ یہاں تک کہ عرب و عجم
کے ایڈیٹران اخبار اور جرائد والے اپنے پرچوں میں بول اٹھے کہ مدینہ اور مکہ کے درمیان جو ریل
طیار ہو رہی ہے۔ یہی اس پیشگوئی کا ظہور ہے۔ جو قرآن اور حدیث میں ان لفظوں سے کی گئی تھی۔
جو مسیح موعود کے وقت کا یہ نشان ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱ ص ۹۸)

۳۔ مسیح موعود حج کرے گا۔ ”آنحضرت ﷺ نے آنے والے مسیح کو ایک
امتی بھرا یا اور خانہ کعبہ کا طواف کرتے اس کو دیکھا۔“ (ازالہ ص ۴۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۱۲)

۴۔ ”دجال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر اسلام قبول کر کے ان کے
ساتھ بیت اللہ کا طواف کرے گا۔“

”فی الحقیقت مارا وقتے حج راست وزیبا آید کہ دجال از کفر
ودجل دست باز داشته ایماناً و اخلاصاً وگر کعبہ بگردد چنانچہ از قرار
حدیث مسلم عیاں می شود کہ جناب نبوت انتساب (صلوة اللہ علیہ
وسلامہ) روید ند دجال و مسیح موعود فی آن واحد طواف کعبہ میکند“
(ایام الصلح فارسی ص ۱۳۷)

”مسیح موعود بعد ظہور نکاح کریں گے اور اس سے اولاد پیدا ہوگی۔ اس پیش گوئی کی
تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے ایک پیش گوئی فرمائی ہے کہ یتزوج
ویولد له۔ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور
اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی
ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں۔ بلکہ تزوج سے مراد وہ خاص تزوج ہے۔ جو بطور نشان ہوگا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۳۷)

مرزا قادیانی کا نکاح بطور نشان محمدی بیگم سے ہونے والا تھا۔ مگر افسوس قسمت نے یادری اور عمر نے وفات کی اور دل کی حسرت دل ہی میں رہ گئی۔

اگر وہ جیتا رہتا یہی انتظار ہوتا

۶۔۔۔ ”مسیح موعود دعوے کے بعد چالیس سال زندہ رہے گا۔ حدیث سے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود اپنے دعوے کے بعد چالیس برس دنیا میں رہے گا۔“

(تختہ گولڑیہ ص ۱۲۷، خزائن ج ۷ ص ۳۱۱)

مگر مرزا قادیانی ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوئے: ”میری پیدائش سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی ہے۔“ (کتاب البریہ ص ۱۵۹، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷)

مرزا غلام احمد قادیانی کی پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی ہے۔ (نور الدین ص ۱۷۰) ”۱۸۳۹ء مطابق ۱۲۵۵ھ دنیا کی توارخ میں بہت بڑا مبارک سال تھا۔ جس میں خدا تعالیٰ نے مرزا غلام مرتضیٰ کے گھر قادیان میں موعود مہدی پیدا فرمایا۔ جس کے لئے اتنی تیاریاں زمین و آسمان پر ہو رہی تھیں۔“

(مسیح موعود کے مختصر حالات از عمر دین قادیانی مکتبہ برائین حصہ اول ص ۶۰ طبع اول) مرزا قادیانی نے دعویٰ مجددیت یا مسیحیت برائین احمدیہ حصہ ۴ ص ۲۷۱ پر کیا۔ جس کے طباعت کی تاریخ یا غفور سے ۱۲۹۷ھ نکلتی ہے۔ گویا عمر کے بیالیسویں سال اور صدی سے تین سال پہلے دعویٰ کیا گیا یا پوری صدی پر دعویٰ کیا۔ جیسا کہ ازالہ اوہام کی اس عبارت اور مجدد کی حدیث علیہ راس کل مائتہ سے ظاہر ہے۔

”یہی وہ مسیح ہے کہ جو تیرہویں صدی کے پورے ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا۔ پہلے سے یہی تاریخ ہم نے نام میں مقرر کر رکھی تھی اور وہ یہ نام ہے غلام احمد قادیانی۔“

(ازادہ ص ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹، ۱۹۰)

مگر اس صورت میں بعثت کی مدت مقرر چالیس سال سے پانچ سال زیادہ ہو جائیں گے۔

یاد دعوے ۱۲۹۰ھ میں ہوا جیسا کہ تختہ گولڑیہ میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”دانی ایل نیسی بتلاتا ہے کہ اس نبی آخر الزمان کے ظہور سے (جو محمد مصطفیٰ ﷺ ہے) جب بارہ سو نوے برس گزریں گے تو وہ مسیح موعود ظاہر ہوگا۔“ (حاشیہ تختہ گولڑیہ ص ۲۰۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹۲)

اس صورت میں
سے پانچ سال کم ہے۔ حد
بالاتفاق ۲۶
حساب سے دعوے کے بعد
کی مدت تھی۔ اس سے پہلے
۷۔۔۔

ابھی ازالہ اوہام
ہے۔ جس میں بحساب
کیا ہے۔ کیا قرآن میں
بیان کے موافق یقیناً جھوٹا



۱۔۔۔
کے خاتمہ پر اپنے مقابلہ
”میں اس“

کے نزدیک جھوٹ پر
پڑے تو میں ہر ایک سر
میرے گھٹے میں رساؤں
میں اللہ جل شانہ کی قسم
زمین آسمان مل جائیں

بیگم سے ہونے والا تھا۔ مگر افسوس قسمت نے میں رہ گئی۔

یہی انتظار ہوتا

بعد چالیس سال زندہ رہے گا۔ حدیث سے ے کے بعد چالیس برس دنیا میں رہے گا۔“

(تختہ گولڑ دیس ۱۷۷، خزائن ج ۱۷ ص ۳۱۱)

پیدا ہوئے: ”میری پیدائش سکھوں کے آخری

(کتاب اہر یس ۱۵۹، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷)

عیا ۱۸۴۰ء میں ہوئی ہے۔ (نورالدین ص ۱۷۰)

ج میں بہت بڑا مبارک سال تھا۔ جس میں

اموود مہدی پیدا فرمایا۔ جس کے لئے اتنی

دین قادیانی ملحقہ براہین حصہ اول ص ۶۰ طبع اول)

براہین احمدیہ حصہ ۳ ص ۲۷۱ پر کیا۔ جس کے

کے بیالیسویں سال اور صدی سے تین سال

الہ اوبام کی اس عبارت اور مجدد کی حدیث

پورے ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا۔ پہلے

م ہے غلام احمد قادیانی۔“

(ازال ص ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹، ۱۹۰)

چالیس سال سے پانچ سال زیادہ ہو

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”دانی ایل

جو محمد مصطفیٰ ﷺ ہے) جب بارہ سو نوے

شیشہ تختہ گولڑ دیس ۲۰۶، خزائن ج ۱۷ ص ۲۹۲)

اس صورت میں مرزا قادیانی کی عمر دعویٰ کے وقت ۳۵ برس کی ہوگی۔ جو زمانہ بعثت سے پانچ سال کم ہے۔ حدیث مجددیت کے بھی مخالف ہے۔

یاما تفاق ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ میں آپ کا انتقال ہوا۔ اس حساب سے دعویٰ کے بعد ۲۹ یا ۳۶ برس آپ زندہ رہے اور ۳۰ برس جو مسیح موعود کے رہنے کی مدت تھی۔ اس سے پہلے ہی چل پے اور مسیح کی نشانی آپ پر صادق نہ آئی۔

۷..... ”اگر قرآن نے میرا نام ابن مریم نہیں رکھا تو میں جھوٹا ہوں۔“

(تختہ الندوہ ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۹۸)

ابھی ازالہ اوبام کے حوالے سے گذرا ہے کہ آپ نے اپنا نام غلام احمد قادیانی بتایا ہے۔ جس میں بحساب جمل ۱۳۰۰ عدد ہونے کی وجہ سے ۳۰۰ھ پر مبعوث ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے۔ کیا قرآن میں غلام احمد قادیانی بن مریم لکھ ہوا ہے؟ اگر نہیں ہے تو مرزا قادیانی اپنے بیان کے موافق یقیناً جھوٹے ہیں۔

فصل نمبر ۳

نشان آسمانی بر کذب قادیانی

گلہبم سخت کسی را چو بافتند سیاہ

ز آب زمزم و کوثر سفید نتوان کرد

مرزا قادیانی نے ۵ جون ۱۸۹۳ء کو امرت سر میں عیسائیوں کے مباحثہ کے خاتمہ پر اپنے مقابل حریف مسٹر آتھم پادری کی نسبت یہ پیش گوئی کی تھی۔

”میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیش گوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ

کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ وہ چند رہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے ہزارے موت ہاویہ میں نہ

پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے۔ رو سیاہ کیا جائے۔

میرے گلے میں رسا ڈال دیا جائے۔ مجھ کو پھانسی دی جائے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور

میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔

زمین آسمان میں جائیں پر اس کی باتیں نہ منے گیں۔“

(جنگ مقدس ص ۲۱۰، ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲، ۲۹۶)

اس پیش گوئی کی مدت ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء پر ختم ہو جانے والی تھی۔ مگر مسٹر عبداللہ آتھم اس پیش گوئی سے ایک سال دس مہینہ بعد ۲ جولائی ۱۸۹۶ء بمقام فیروز پور فوت ہوا اور مرزا قادیانی اپنے بیان کے موافق جھوٹے نکلے۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی نے آتھم کی تاریخ وفات اپنے قلم سے یہ لکھی ہے۔ ”چونکہ مسٹر عبداللہ آتھم ۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز پور فوت ہو گئے ہیں۔“

(انجام آتھم ص ۳، خزانہ ج ۱ ص ۳)

۵ ستمبر ۱۸۹۴ء کا دن جو مرزا قادیانی پر ذلت اور رسوائی کا گذرا حق تعالیٰ وہ دشمن پر بھی نزلے۔ چاروں طرف سے پھبتیاں اڑائی گئیں۔ جو میں اشتہارات شائع ہوئے۔ جن میں سے ایک دو یہ ہیں۔

مسلمانان لدھیانہ کی طرف سے ایک اشتہار یہ شائع ہوا تھا۔

ارے	او	خود	غرض	خود	کام	مرزا
ارے	منحوس	نافر	جام	مرزا		
غلامی	چھوڑ	کر	احمد	بنا	تو	
رسول	حق	باستحکام	مرزا			
مسح	مہدی	موعود	بن	کر		
بچھائے	تو	نے	کیا	کیا	دام	مرزا
ہوا	بحث	نصاری	میں	با	آخر	
مسیحائی	کا	یہ	انجام	مرزا		
مہینے	پندرہ	تو	بڑھ	چڑھ	کے	گذرے
ہے	آتھم	زندہ	ارے	ظلام	مرزا	
تیری	تکذیب	کی	شمش	دگر	نے	
ہوا	مدت	کا	خوب	اتمام	مرزا	

(نقل از الہامات مرزا ص ۲۸)

عیسائیوں نے جو اشتہار دیا تھا اس میں یہ لکھا تھا۔

بیچہ آتھم سے مشکل ہے رہائی آپ کی
توڑ ہی ڈالیں گے وہ نازک کلائی آپ کی

کچھ کرو شرم
بات اب ہنسی

مرزا قادیانی
”انہوں نے پشاور سے
ناچنا شروع کیا اور دین
کسی پیش

صاف طور پر واقع ہو
مرزا قادیانی نے مرزا
الشان ہیبت کے ساتھ

مگر مرزا
منگھڑت تاویلین کی
کبھی فر
مراد عبداللہ آتھم
لیکن

ہے۔ اس پیش گوئی
جھوٹ کو اختیار کر
دن ایک مہینہ لے
کہ حق کی طرف
عزت ظاہر ہوگی۔

اس میں
ایک دو آدمی کا
نہیں ہو سکتی۔ دو

ستمبر ۱۸۹۳ء پر ختم ہو جانے والی تھی۔ مگر مسٹر عبداللہ آتھم اس ۲۵ جولائی ۱۸۹۶ء بمقام فیروز پور فوت ہوا اور مرزا قادیانی مانچہ خود مرزا قادیانی نے آتھم کی تاریخ وفات اپنے قلم سے جولائی ۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز پور فوت ہو گئے ہیں۔“

(آنجم آتھم ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۳)

قادیانی پر ذلت اور رسوائی کا گندرا حق تعالیٰ وہ دشمن پر بھی لڑائی لگیں۔ جو میں اشتہارات شائع ہوئے۔ جن میں سے

سے ایک اشتہار یہ شائع ہوا تھا۔

خود کام مرزا

جام مرزا

می چھوڑ کر احمد بنا تو

ل حق باسحقام مرزا

بن کر

کیا دام مرزا

بحث نصاریٰ میں باخر

لئی کا یہ انجم مرزا

کے گذرے

ظلام مرزا

تکذیب کی شمش و قمر نے

مدت کا خوب اتمام مرزا

(نقل از الہامات مرزا ص ۲۸)

اس میں یہ لکھا تھا۔

ربائی آپ کی

کلائی آپ کی

آتھم اب زندہ ہے آکر دیکھ لو آنکھوں سے اب

بات یہ کب چھپ سکے ہے اب چھپائی آپ کی

کچھ کرو شرم حیا تاویل کا اب کام کیا

بات اب بنتی نہیں کوئی بنائی آپ کی

(الہامات ص ۳۰)

مرزا قادیانی نے بھی اپنی تذلیل اور رسوائی کا اقرار کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ: ”انہوں نے پشاور سے لے کر مراد آباد اور بمبئی اور کلکتہ اور دوردور کے شہروں تک نہایت شوقی سے ناچنا شروع کیا اور دین اسلام پر ٹھٹھے کئے۔“

(سراج منیر ص ۵۲، خزائن ج ۱۲ ص ۵۴)

کسی پیش گوئی کے پورے ہونے کے یہی معنی ہیں کہ وہ اپنی ظاہری مراد کے ساتھ صاف طور پر واقع ہو اور اس میں کسی ہیر پھیر اور تاویل کرنے کی ضرورت نہ رہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے سراج منیر میں خود اس کا اعتراف کیا ہے: ”اگر پیش گوئی فی الواقع ایک عظیم الشان بیبت کے ساتھ ظہور پذیر ہو تو وہ خود دلوں کو اپنی طرف مٹھینچ لیتی ہے۔“

(سراج منیر ص ۱۵، خزائن ج ۱۲ ص ۱۷)

مگر مرزا قادیانی نے جو ذلت اور رسوائی کا داغ مٹانے کے لئے مختلف عذرات اور منگھڑت تاویلیں کی ہیں۔ ان کو دیکھ کر ان کی عیاری اور مکاری کا اور ثبوت مل جاتا ہے۔

کبھی فرماتے ہیں کہ: ”اور پیش گوئی کی کسی عبارت میں یہ نہیں لکھا گیا کہ فریق سے مراد عبداللہ آتھم ہے۔“

(نور الاسلام ص ۲، خزائن ج ۹ ص ۲)

لیکن اس میں مرزا قادیانی نے کئی وجہ سے خدایہ دھوکا دہی اور اخفاء حق سے کام لیا ہے۔ اس پیش گوئی کے الفاظ یہ ہیں کہ: ”اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عمداً جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے وہ انہی دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک باویہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرط یہ کہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے۔ اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی۔“

(جنگ مقدس ص ۲۰۹، ۲۱۰، خزائن ج ۶ ص ۲۹۱، ۲۹۲)

اس میں سارے فریق مخالف کو باویہ میں گرایا جانا ظاہر کیا ہے۔ فریق مخالف میں سے ایک دو آدمی کا مرنا بیان نہیں کیا۔ اس لئے پادری رائٹ کے مرنے کی وجہ سے یہ پیش گوئی پوری نہیں ہو سکتی۔ دوسرے مرزا قادیانی نے اس امر کی تصریح ہے کہ یہ پیش گوئی صرف آتھم کے متعلق

ہے۔ ڈاکٹر کلارک وغیرہ کو اس سے کوئی تعلق نہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے ڈاکٹر کلارک کے مقدمہ میں بعدالت مجسٹریٹ گورداس پور کا اقرار کیا ہے۔

(دیکھو روئے مقدمہ مرزا و ڈاکٹر کلارک ۱۲، ۱۳، ۲۰، ۲۱ اگست ۱۸۹۷ء)

”وَمِنْهَا مَا وَعَدَنِي رَبِّي إِذَا جَادَلَنِي رَجُلٌ مِنَ الْمُنْتَصِرِينَ الَّذِي اسْمُهُ عَبْدَ اللَّهِ أَتَهُمْ فَإِذَا بَشَرَنِي رَبِّي بَعْدَ دَعْوَتِي بِمَوْتِهِ الْيَوْمَ خَاتِمَةُ الْبَحْثِ“ (کرامات الصادقین ص ۱۶۳، خزائن ج ۷ ص ۱۶۳)

”آتھم کی موت کی نسبت پیش گوئی کی گئی تھی۔ جس میں یہ شرط تھی کہ اگر آتھم صاحب پندرہ مہینہ کی میعاد میں حق کی طرف رجوع کر لیں گے تو موت سے بچ جائیں گے۔“

(تزیین القلوب ص ۱۱، خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۸)

دوسری تاویل یہ گھڑی گئی کہ: ”آتھم کی موت اس لئے نہیں ہوئی کہ اس نے حق کی طرف رجوع کیا تھا۔“ (اشتبہا زبیری و دوزبیری، مجموعہ اشتہا رات ج ۲ ص ۵۷)

رجوع الی الحق کا یہ مطلب تھا کہ وہ عیسائیت کو چھوڑ کر مسلمان ہو جائے۔ مگر اس نے ایسا نہیں کیا۔ اول تو پیش گوئی کے الفاظ سے یہ بات ظاہر ہو رہی ہے علاوہ ازیں خود مرزا قادیانی نے یہی مراد انجام آتھم میں بیان کی ہے کہ: ”پیش گوئی میں یہ صاف شرط موجود تھی کہ اگر (آتھم) عیسائیت پر مستقیم رہیں گے اور ترک استقامت کے آثار نہیں پائے جائیں گے اور ان کے افعال یا اقوال سے رجوع الی الحق ثابت نہیں ہوگا تو صرف اس حالت میں پیش گوئی کے اندر فوت ہوں گے۔“ (انجام آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۳)

عسل مصفی میں جو مرزا قادیانی سے ایک مریہ نے لکھ کر مرزا قادیانی کی خدمت میں پیش کی تھی یہ لکھا ہوا ہے کہ: ”مسٹر عبداللہ آتھم عیسائی کی نسبت۔۔۔ یہ پیش گوئی کی کہ اگر وہ جھوٹے خدا کو نہ چھوڑے گا تو وہ پندرہ ماہ تک باویہ میں گرایا جائے گا۔“ (عسل مصفی ج ۲ ص ۵۸۵)

مگر ایسا نہیں ہوا۔ اس لئے مرزا قادیانی کی یہ تاویل بھی غلط ہے۔ موت سے ڈرنے کو رجوع الی الحق کہنا انصاف کا خون کرنے کے علاوہ لازم آتا ہے۔ کہ ہندت لکھ رام کے مرنے پر جب مرزا قادیانی کے پاس دھمکی کے خطوط پہنچے تو مرزا قادیانی نے گورنمنٹ سے حفاظتی دستہ کی درخواست کی اور گھر سے تباہ کن چھوڑ دیا تھا۔ تو کہہ دیجئے کہ مرزا قادیانی نے رجوع الی الحق کرتے ہوئے آریہ مذہب قبول کر لیا تھا۔

(دیکھو نور افشاں ص ۴ نمبر ۲۶۶، اکتوبر، ستمبر والہامات مرزا ص ۱۲۱، مصنفہ مولوی ثناء اللہ)

کبھی کہا جاتا ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام قائم رہے تو عذاب میں مبتلا چنانچہ قرآن مجید میں ہے: **لَمَّا امْنُو كَشَفْنَا عَنْهُ** (یونس: ۹۸) دوسرے ہونے کی پیش گوئی نہیں عذاب اٹھالیا گیا۔ جیسا کہ **الْمَوْعِدَآ غَامَتِ السَّيْمَآ** **فَمَا بَوَا فُطِلْبُوا يَوْمَ الصَّعِيدِ بَانَفْسَهُمْ وَفَحْنُ بَعْضُهَا إِلَى الْوَالِيْمَانِ وَتَضَرَّعُوا**

کی گئی کہ وہ نکاح سے اڑا جھوٹے ہیں۔ بلکہ یہ بھگ ہونے کی یہ دوسری نشانی

قریب ہے اور ایسا ہی کسی دوسرے شخص سے کا تین سال تک فوت

۳۔ ”یاد رکھو کہ اس پیش گوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

”اس پیش گوئی کا دوسرا حصہ جو اس کے دام کی موت ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۷)

۴۔ ”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مبہم ہے۔ اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ اسے ضرور پورا کرے گا۔“ (انجام آتھم ص ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱)

مگر یہ پیش گوئی بھی جو اس تحدی اور مقابلہ کے ساتھ پیش کی گئی تھی پوری نہ ہوئی اور مرزا قادیانی کا جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا۔ کیونکہ محمدی بیگم کا نکاح مرزا سلطان محمد سے ۱۷ اپریل ۱۸۹۲ء کو ہوا تھا۔ چنانچہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”۱۷ اپریل ۱۸۹۲ء کو اس لڑکی (محمدی بیگم) کا دوسری جگہ نکاح ہو گیا۔“ (آئینہ کمالات ص ۲۸۰، خزائن ج ۵ ص ۲۸۰)

اس لئے بموجب پیش گوئی اس کو ۲۱ اگست ۱۸۹۳ء میں اس جہان سے رخصت ہو جانا چاہئے تھا۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی تحریر فرماتے ہیں کہ: ”مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی موت کی پیش گوئی جو پٹی لاہور کا باشندہ ہے۔ جس کی میعاد آج کی تاریخ سے ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء ہے۔ قریباً مہینہ باقی رہ گئی ہے۔“ (شہادت اقرآن ص ۷۹، خزائن ج ۶ ص ۳۷۵)

مگر افسوس مرزا قادیانی کی توقعات کے خلاف ان کی حسرتوں کا خون کرنے کے لئے مرزا سلطان بیگ آج ۵ نومبر ۱۹۳۲ء تک زندہ (بلکہ پاکستان بننے کے بعد تک زندہ) رہے اور ان کی مخلصیہ پر قابض ہے اور مرزا قادیانی صدا با حسرت وار مان سے اس جہان سے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء میں چلتے بنے:

لکھا تھا کاذب مرے گا پیشتر

کذب میں پکا تھا پہلے مر گیا

اس پیش گوئی کے پورے نہ ہونے پر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ وہ ڈر گیا تھا اور مرزائی کہتے ہیں کہ وہ مرزا قادیانی کی بزرگی کا قائل ہو گیا تھا۔ اس لئے وہ مقررہ میعاد میں نہ مرا۔ مگر یہ سب باتیں غلط ہیں۔ کیونکہ اس کا رجوع یا توبہ اسی صورت میں معتبر ہو سکتی ہے۔ جبکہ وہ مرزا قادیانی کی مخلصیہ سے دست بردار ہو جاتا اور اس کو طلاق دے کر مرزا قادیانی کے لئے راستہ صاف کر دیتا۔ کیونکہ اس کا قصور تو دراصل یہی تھا کہ اس نے محمدی بیگم سے نکاح کر لیا۔ جیسا کہ خود

مرزا قادیانی بھی لکھتے ہیں اس کی پرواہ نہ کی۔ خط پر طرف ذرا التفات نہ کی اور شریک ہوئے۔ سو یہی قصور

علاوہ ازیں انہ

نے ڈرنے اور مرزا کو بزرگ

”جناب مرزا

میں ان کی تصدیق بھی نہیں

بزرگان اسلام کا پیر و رہا

(۱)

پھر جبکہ اس

کیونکر ٹل سکتا تھا۔

۳

جن پر مرزا قادیانی کے

کہ: ”اللہ تعالیٰ نے مجھ

درخواست کر اور اس سے

روشنی حاصل کرے اور

خواہش مند ہو۔ بلکہ اس

جائیں گے۔ بشرطیہ کہ نہ

”پھر ان دنوں

خدا تعالیٰ نے مقرر کر رکھا

ایک روک دور کرنے۔“

”خدا تعالیٰ

مرزا قادیانی بھی لکھتے ہیں کہ: ”احمد بیگ کے داماد کا یہ قصور تھا کہ اس نے تحویف کا اشتہار دیکھ کر اس کی پرواہ نہ کی۔ خط پر خط بھیجے گئے۔ ان سے کچھ نہ ڈرا پیغام بھیج کر سمجھایا گیا۔ کسی نے اس طرف ذرا التفات نہ کی اور احمد بیگ سے ترک تعلق نہ چاہا۔ بلکہ وہ سب گستاخی اور استہزاء میں شریک ہوئے۔ سو یہی قصور تھا کہ پیش گوئی کو سکر پھرنا طے کرنے پر راضی ہوئے۔“

(اشتہار انعامی چار ہزار، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۹۵)

علاوہ ازیں اخبار اہل حدیث میں سلطان محمد کی ایک چٹھی شائع ہوئی۔ جس میں اس نے ڈرنے اور مرزا کو بزرگ ماننے سے انکار کیا ہے۔

”جناب مرزا غلام احمد قادیانی نے جو میری موت کی پیش گوئی فرمائی تھی۔ میں نے اس میں ان کی تصدیق کبھی نہیں کی۔ نہ میں اس پیش گوئی سے کبھی ڈرا۔ میں ہمیشہ سے اور اب بھی اپنے بزرگان اسلام کا پیرو رہا ہوں۔“

(سلطان محمد بیگ ساکن پی ۳ مارچ ۱۹۲۳ء نقل از اخبار اہل حدیث ۱۴ مارچ ۱۹۲۳ء)

پھر جبکہ اس کا مقررہ میعاد میں مرنا تقدیر مبرم تھا۔ تو وہ کسی ڈرنے یا توبہ کرنے سے کیونکر مل سکتا تھا۔

۳۔ محمدی بیگم کا مرزا قادیانی کے نکاح میں آنا ان پیش گوئیوں میں سے ہے۔ جن پر مرزا قادیانی کے صادق یا کاذب ہونے کا دار و مدار ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں کہ: ”اللہ تعالیٰ نے مجھ پر وحی نازل کی کہ اس شخص (احمد بیگ) کی بڑی لڑکی کے نکاح کے لئے درخواست کر اور اس سے کہہ دے کہ پہلے وہ تمہیں دامادی میں قبول کرے اور پھر تمہارے نور سے روشنی حاصل کرے اور کہہ دے کہ مجھے اس زمین کے ہبہ کرنے کا حکم مل گیا ہے۔ جس کے تم خواہش مند ہو۔ بلکہ اس کے علاوہ اور زمین بھی دی جائے گی اور دیگر مزید احسانات تم پر کئے جائیں گے۔ بشرط یہ کہ تم اپنی بڑی لڑکی کا مجھ سے نکاح کر دو۔“

(آئینہ کمالات ص ۵۷۲، ۵۷۳، خزائن ج ۵ ص ۵۷۲، ۵۷۳)

”پھر ان دنوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کے لئے بار بار توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ کی دختر کلاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی۔ ہر ایک روک دور کرنے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لائے گا۔“

(اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸)

”خدا تعالیٰ نے پیش گوئی کے طور پر اس عاجز پر ظاہر فرمایا کہ مرزا احمد بیگ ولد مرزا

دوسری جز پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۴، خزائن ج ۱ ص ۳۳۸)

داماد کی موت ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۲۹۷)

پیش گوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مبرم ہے۔

پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی اور

(انجام آتھم ص ۳۱، خزائن ج ۱ ص ۳۱)

بلکہ کے ساتھ پیش کی گئی تھی پوری نہ ہوئی اور

بیگم کا نکاح مرزا سلطان محمد سے ۱۷ اپریل

۱۸۹۲ء کو اس لڑکی (محمدی بیگم) کا

(آئینہ کمالات ص ۲۸۰، خزائن ج ۵ ص ۲۸۰)

ست ۱۸۹۴ء میں اس جہان سے رخصت ہو

ی کہ: ”مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد

کی میعاد آج کی تاریخ سے ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء

(شہادت القرآن ص ۷۹، خزائن ج ۶ ص ۳۷۵)

لاف ان کی حسرتوں کا خون کرنے کے لئے

پاکستان بننے کے بعد تک زندہ) رہے اور

رت دار مان سے اس جہان سے ۲۶ مئی

سے گا پیشتر

پہلے مر گیا

قادیانی لکھتے ہیں کہ وہ ڈر گیا تھا اور مرزائی

اس لئے وہ مقررہ میعاد میں نہ مرا۔ مگر یہ

صورت میں معتبر ہو سکتی ہے۔ جبکہ وہ

طلاق دے کر مرزا قادیانی کے لئے راستہ

نے محمدی بیگم سے نکاح کر لیا۔ جیسا کہ خود

گاماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر کلاں انجام کا تمہارے نکاح میں آئے گی۔“

(ازالہ ابہام ص ۳۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵)
مرزا قادیانی کو اس پیش گوئی کے سمجھنے میں کسی قسم کی غلطی نہیں لگی۔ جیسا کہ خود تحریر فرماتے ہیں کہ: ”جب یہ پیش گوئی معصوم ہوئی اور ابھی پوری نہیں ہوئی تھی۔ تو اس کے بعد اس عاجز کو ایک سخت بیماری آئی۔ یہاں تک کہ قریب موت کے نبوت پہنچ گئی۔ بلکہ موت کو سامنے دیکھ کر وصیت بھی کر دی گئی۔ اس وقت گویا پیش گوئی آنکھوں کے سامنے آ گئی اور یہ معلوم ہو رہا تھا کہ اب آخری دم ہے اور کل جنازہ نکلنے والا ہے۔ تب میں نے اس پیش گوئی کی نسبت خیال کیا کہ شاید اس کے اور معنی ہوں گے جو میں سمجھ نہیں سکا۔ تب اسی حالت قریب الموت میں مجھے الہام ہوا کہ ”الحق من ربك فلا تكونن من الممترین“ یعنی یہ بات تیرے رب کی طرف سے سچ ہے۔ تو کیوں شک کرتا ہے۔“ (ازالہ ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵، ۳۰۶)

اس لئے مرزا قادیانی کو اس نفس پیش گوئی کے پورا ہونے کا اس درجہ یقین کامل ہو گیا تھا کہ آپ نے اس کو صدق و کذب کا معیار قرار دیتے ہوئے وثوق کے ساتھ یہاں تک کہہ دیا۔ ”ھیچ کس صاحبیلہ خود اور ارد تنواں کردہ“۔ ایں تقدیر از خدائے بزرگ تقدیر میرم است عنقریب وقت آن خواہد آمد پس قسم آن خدائے کہ حضرت محمد ﷺ را برائے مبعوث فرمودہ اور ابہترین مخلوقات گردانید کہ ایں حق است و عنقریب خواہی دید و من ایں را برائے صدق خود یا کذب خود معیار میگردانم و من نگفتم الا بعد زآنکہ از رب خود خبر داده شد۔“ (انجام آتھم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۲)

”میں بالآخر دعا کرتا ہوں کہ اے خداے قادر علیم اگر آتھم کا عذاب مہلک میں گرفتار ہونا اور احمد بیگ کی دختر کلاں کا آخر اس عاجز کے نکاح میں آنا یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے نہیں تو مجھے نامرادی اور ذلت کے ساتھ ہلاک کر۔“

(اشتہار انعمی چارچرخ، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۱۵، ۱۱۶)

”نفس پیش گوئی اس عورت (محمدی بیگم) کا اس عاجز کے نکاح میں آنا یہ تقدیر میرم ہے۔ جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ کیونکہ اس کے لئے الہام الہی میں یہ فقرہ موجود ہے۔ لا تبدل لکلمات اللہ۔ یعنی میری یہ بات ہرگز نہیں ٹلے گی۔ پس اگر ٹل جائے تو خدا کا کلام باطل ہوتا ہے۔“ (اشتہار ۶، ۱۸۹۴ء، مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۳ ص ۱۱۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۴۳)

”دعوت“

فالہنی ربی۔۔۔ انھ
النکاح ثم نردھا
رادو ہا لیک لا تبدل

پھر مرزا قادیانی

کی منکوحہ ہونے کے

مرزا قادیانی ایک الہام

فسیکفیکہ اللہ و

ربک فلا تسکون

رادو ہا لیک

”و آن ز

خواہم آورد یع

بتقریب نکاح

و وعدہائے او ہیچ

”سچ ہے“

جیسا کہ پیش گوئی میں

عدالت میں جہاں

گئی ہے۔“

”عورت“

یقین کامل ہے۔ یہ

اور وہ

پیش گوئی

آئے گی اور یہ تقدیر

مکار تمہارے نکاح میں آئے گی۔“

(ازالہ ابہام ص ۳۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵)

کے سمجھنے میں کسی قسم کی غلطی نہیں لگی۔ جیسا کہ خود تحریر دئی اور ابھی پوری نہیں ہوئی تھی۔ تو اس کے بعد اس

قریب موت کے نبوت پہنچ گئی۔ بلکہ موت کو سامنے دیکھ

گئی گوئی آنکھوں کے سامنے آگئی اور یہ معلوم ہو رہا تھا کہ

ہے۔ تب میں نے اس پیش گوئی کی نسبت خیال کیا کہ

ساگرا۔ تب اسی حالت قریب الموت میں مجھے الہام ہوا

مفتقرین“ یعنی یہ بات تیرے رب کی طرف سے سچ

(ازالہ ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶، ۳۰۵)

پیش گوئی کے پورا ہونے کا اس درجہ یقین کامل ہو گیا

قرار دیتے ہوئے وثوق کے ساتھ یہاں تک کہہ دیا۔

توانا کردہ۔ اس تقدیر از خدائے بزرگ

ست آن خواہد آمد پس قسم آن خدائے کہ

ث فرمودہ اور ابہترین مخلوقات گردانید

واہی دید ومن این را برائے صدق خود یا

نگفتم الابد زآنکہ از رب خود خبر داده

(انجام آیت ص ۲۲۳، خزائن ج ۱ ص ۲۲۲)

خدا اے قادر علیم اگر آیت ص ۲۲۳ کا عذاب مہلک میں گرفتار

کے نکاح میں آنا یہ پیش گوئی تیری طرف سے

کر۔“

(اشہار نامی چار جز، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۱۵، ۱۱۶)

ری بیگم) کا اس عاجز کے نکاح میں آنا یہ تقدیر میرم

کے لئے الہام الہی میں یہ فقرہ موجود ہے۔ تا تبدیل

ٹئے گی۔ پس اگر ٹل جائے تو خدا کا کلام باطل ہوتا

تجلیغ رسالت ج ۳ ص ۱۱۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۴۳)

”دعوت ربی بالتضرع والا بتهال ومددت الیہ ایدی السوال

فالہنی ربی۔۔۔ انہا سیجعل ثیبة ویموت بعلہا وابوہا الی ثلاث سنة من یوم

النکاح ثم یردہا الیک بعدموتہما ولا یکون احدہما من العاصمین وقال انا

رادوہا الیک لا تبدیل لکلمات اللہ ان ربک فعال لما یرید“

(کرامات الصادقین، خزائن ج ۷ ص ۱۶۲)

پھر مرزا قادیانی کے بڑھتے ہوئے شوق وصال کو دیکھ کر ان کے ملہم غیبی نے سلطان محمد

کی منکوحہ ہونے کے باوجود خلاف شرع محمدی بیگم کا نکاح مرزا قادیانی سے کراہی دیا۔ چنانچہ

مرزا قادیانی ایک الہام میں کہتے ہیں کہ ”کذبو ابآیاتی کانسوا بہا یتستہزؤن

فسیکفیہکم اللہ ویردہا الیک امر من لدنا انا کذا فاعلین زوجنا کھا الحق من

ربک فلا تکون من المسترین لا تبدیل لکلمات اللہ ان ربک فعال لما یرید انا

رادوہا الیک“

(نجات، قلم ص ۶۱، ۶۰، خزائن ج ۱ ص ۶۱، ۶۰)

”وآں زن راکہ زن احمد بیگ رادختر است باز بسوئے تو واپس

خواہم آورد یعنی چونکہ اواز قبیلہ بیاعت نکاح احنبی بیروں شدہ باز

بتقریب نکاح تو بسوئے قبیلہ رد کردہ خواہد شد و در کلمات خدا

و وعدہائے او هیچ کس تبدیل نتوان کرد“ (انجام آیت ص ۲۱۶، خزائن ج ۱ ص ۲۱۶)

”سچ ہے وہ عورت میرے ساتھ بیاہی نہیں گئی۔ مگر میرے ساتھ اس کا بیاہ ضرور ہوگا۔

جیسا کہ پیش گوئی میں درج ہے۔ وہ سلطان محمد سے بیاہی گئی۔ جیسا کہ پیش گوئی میں تھا۔ اس

عدالت میں جہاں ان باتوں پر جو میری طرف سے نہیں ہیں۔ بلکہ خدا کی طرف سے ہیں۔ ہنسی کی

گئی ہے۔“

(انجام ج ۵ نمبر ۲۹ ص ۱۵، ۱۴، اگست ۱۹۰۱ء)

”عورت اب تک زندہ ہے۔ میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔ امید کیسی

یقین کامل ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں۔ ملتی نہیں ہو کر رہیں گی۔“

(انجام ج ۵ نمبر ۲۵ ص ۱۵، ۱۴، اگست ۱۹۰۱ء)

”اور وعدہ یہ ہے کہ پھر وہ نکاح کے تعلق سے واپس آئے گی۔ سو ایسا ہی ہوگا۔“

(انجام ج ۹ نمبر ۲۳ ص ۳۰، ۲۹، جون ۱۹۰۵ء)

پیش گوئی میں اس بات کی تصریح ہونا کہ محمدی بیگم مرزا قادیانی کے نکاح میں ضرور

آئے گی اور یہ تقدیر میرم ہے۔ جو ٹل نہیں سکتی اور مرزا قادیانی کا اس پیش گوئی کے سمجھنے میں کسی قسم

کی غلطی نہ کھانا یہ تمام باتیں اس امر کی کھلی ہوئی شہادت ہے کہ محمدی بیگم کا مرزا قادیانی کے نکاح میں آنا ضروری تھا اور ان کو محمدی بیگم کی مفارقت کا داغ سینہ پر لے کر کبھی نہ مرنا چاہئے تھا۔ کیونکہ ایسا ہونے سے نہ صرف مرزا قادیانی کی موت بقول ان کی نامرادی اور ذلت کی موت سمجھی گئی ہے۔ بلکہ مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے کے ساتھ ان کے ملہم کا جھوٹا ہونا بھی روز روشن کی طرح ظاہر ہونے لگا اور پھر شیطانی الہام کو وحی ربانی بتلانا یہ دوسرا گناہ ہے۔ جو مرزا قادیانی کے سر پر قائم رہا۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ان کی نسبت یہ ارشاد ہے۔

”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَیْ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ (انعام: ۹۳)“ مرزا قادیانی کو جذبہ عشق سے آخری وقت تک ملاقات کی امید بندھی رہی۔ جذبہ عشق سلامت ہے تو انشاء اللہ کچے دھاگے میں چلے آئیں گے سرکار بندھے۔ لیکن قرآن موجودہ کچھ ایسے یاس انگیز اور نوامیدی کا پہلو لئے ہوئے تھے کہ انہوں نے مرزا قادیانی کو تذبذب میں ڈال دیا۔

بلائے فرقت لیلے وصحبیت لیلے

غرض دو گونہ عذاب است جان مجنوں را

اور مجبور ہو کر ان کو یہ الہام ظاہر کرنا پڑا کہ: ”یہ امر کہ الہام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے۔ یہ درست ہے۔ مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان پر پڑھا گیا۔ خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ کہ ”ایتھا المرأة تبوی تبوی فان البلاء علی عقبک“ پس جب ان لوگوں نے اس شرط کو پورا کر دیا اور نکاح منج ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔“

(تمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۲، ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۰)

کیا خوب مجھ کو محروم نہ کر وصل سے او شونخ مزاج

بات وہ کہہ کہ نکلتے رہیں پہلو دونوں

اس الہام میں علاوہ دورنگی اختیار کرنے کے کسی طرح کا سقم اور بدحواسی کا صاف طور پر

پتہ چل رہا ہے۔

۱..... جب نکاح آسمان پر پڑھا گیا ہے تو اب تاخیر میں کیا چیز پڑ گئی؟

۲..... دولہا تو بیوی کو طلاق نہ دے اور قاضی جھٹ سے نکاح کو منسوخ کر دے۔ یہ

عجیب منطق ہے۔

۳..... توبہ کی کیا

سے مل گئی۔

۵..... عورت

ہرم نشاط کی رونق ہوتی۔ غرض

جو بیت الفکر میں گھڑے جانے

احمدیہ لاہور کیا فرماتے ہیں کہ

”نہیں ہوا۔“

ہوا

زلیخہ

س..... جر

ہاتھ فتح ہوں گے۔ مگر وہ صحابہ

ہونے کے یہ معنی ہیں کہ ان

ج..... نبی

زندگی میں فتح ہو جائے گی

تمہارے ہاتھوں ان کے شہ

پر افتراء ہے اور جب کہ

میں کسی قسم کی غلط فہمی بھی نہیں

پیشگوئی ڈاکٹر عبدالحکیم

۳.....

کیا تھا کہ جولائی ۱۹۰۷ء

ایک اشتہار بعنوان تبصرہ

تحریر فرمائی:

”اپنے دشمن

دشمن تو کہتا ہے کہ جولائی

دوسرے دشمن پیش گوئی

معلوم ہو کہ میں خدا ہوں اور ہر ایک امر میرے اختیار میں ہے۔“

آگے لکھتے ہیں کہ: ”یہ عظیم الشان پیش گوئی ہے۔ جس میں میری فتح اور دشمن کی شکست اور میری عزت اور دشمن کی ذلت اور میرا اقبال اور دشمن کا اذبار بیان فرمایا ہے اور دشمن پر غضب اور عقوبت کا وعدہ کیا ہے۔ مگر میری نسبت لکھا ہے کہ دنیا میں تیرا نام بلند کیا جائے گا اور نصرت اور فتح تیرے شامل حال ہوگی اور دشمن جو میری موت جانتا ہے وہ خود میری آنکھوں کے رو برو اصحاب فیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا۔“ اس کے بعد ڈاکٹر عبد العظیم نے ایک اور اشتہار شائع کیا جس میں لکھ تھا کہ: ”مرزا قادیانی مورخہ ۱۲ اگست ۱۹۰۸ء تک مرجائے گا۔“

(مجموعہ شہد معرفت ص ۳۲۱، ۳۲۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۷)

آخر کار ڈاکٹر صاحب کی پیش گوئی کے ماتحت مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو اگلے جہان کی طرف سد ہار گئے اور ڈاکٹر صاحب کے مقابلہ میں اپنا یہ قول سچا کر کے دکھا گئے۔ ”رب فرقی بین صادق و کاذب انت بری کل مصلح و صادق“ اے اللہ سچے اور جھوٹے کے درمیان فرق کر کے دکھا دے کہ تو مصلح اور سچے کو دیکھتا ہے۔“ (نقل از اشتہار مرزا قادیانی مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء مطابق ۲۳ جمادی الثانی ۱۳۲۴ھ، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۶۰)

۵۔ مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے متعلق (۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸) کو ایک اشتہار بعنوان ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“ شائع کیا جس میں یہ لکھا ہوا تھا کہ: ”اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔۔۔ اور اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ اور مخاطبہ سے شرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید کرتا ہوں کہ آپ سنت اللہ کے موافق مکذبین کی سزا سے نہیں بچیں گے۔ پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ جیسے طاعون ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔ یہ کسی الہام یا وحی کی بناء پر یہ پیش گوئی نہیں۔ بلکہ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بصیر و قدر جو علیم وخبیر ہے جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے۔ اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرنا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا

ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب جماعت کو خوش کر دے۔ آج میں جو مجھ پر لگاتا ہے حق نابود کر۔ مگر نہ انسانی ہاتھوں کے کہ وہ کھلے طور پر میری سے تو بہ کرے۔ جن کو وہ فریب العالمین۔۔۔۔۔ اب میں مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا صادق کی زندگی میں ہی ہو مبتلا کر۔ اے میرے بیٹے و بیٹا قومنا اللہ مرزا قادیانی قبولیت کا الہام ہو گیا۔ میں کہ: ”ثناء اللہ کے متعلق سے اس کی بنیاد رکھی گئی تھی اور رات کو الہام ہو باقی سب اس کی شہادتیں مرزا قادیانی آسمانی مرض ہیضہ یا ایلا کر گئے۔“

۶۔ پر خدا تعالیٰ سے بڑی ۳ سال تک رکھی اور مرزا قادیانی لکھتے ہیں

بے اختیار میں ہے۔“

ان پیش گوئی ہے۔ جس میں میری فتح اور دشمن کی شکست بال اور دشمن کا ارباب بیان فرمایا ہے اور دشمن پر غضب اور اسے کہ دنیا میں تیرا نام بلند کیا جائے گا اور نصرت اور فتح موت جائز ہے وہ خواہ میری آنکھوں کے رو برو اصحاب خدا اکبر عبد العظیم نے ایک اور اشتہار شائع کیا جس میں ۱۹۰۸ء تک مرجعے گا۔“

(دیکھو شہرہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۷) گوئی کے ماتحت مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو اگلے ب کے مقابلہ میں اپنا یہ قول سچا کر کے دکھا گئے۔ ”رب ی کل مصلح و صادق“ اے اللہ سچے اور جھوٹے اور سچے کو دیکھتا ہے۔“ (نقل از اشتہار مرزا قادیانی مورخہ ۱۹۰۸ء مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۶۰)

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے متعلق (۱۵ اپریل ۱۹۰۸ء) اشتہار بعنوان ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ غاکہ“ ”اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی ہی ہلاک کی نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ اور مخاطبہ سے شرف سے امید کرتا ہوں کہ آپ سنت اللہ کے موافق وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا پر مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد کی الہام یا وحی کی بناء پر یہ پیش گوئی نہیں۔ بلکہ محض وہ میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک حالات سے واقف ہے۔ اگر یہ دعویٰ مسیح موعود تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا

ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین! مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان جہتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے حق پر نہیں تو میں عاجزی سے دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر۔ مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون اور ہیضہ وغیرہ امراض مہلکہ سے بجز اس صورت کے کہ وہ کھلے طور پر میری رو برو اور میری جماعت کے سامنے ان تمام گالیوں اور بدزبانیوں سے توبہ کرے۔ جن کو وہ فرض منہی سمجھ کر ہمیشہ مجھے دکھ دیتا ہے۔ آمین یارب العالمین۔ اب میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کا تیری جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھا لے۔ یا کسی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو بتلا کر۔ اے میرے پیارے مالک تو ایسا ہی کر ”آمین ثم آمین ربنا افتح بیننا و بینا قومنا الخ“

مرزا قادیانی نے یہ پیش گوئی شروع میں بطریق دعا شائع کی تھی۔ لیکن پھر اس کی قبولیت کا الہام ہو گیا۔ اس لئے یہ پیش گوئی بھی الہامی ہی سمجھنی چاہئے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”ثناء اللہ کے متعلق جو سچ لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ ایک دفعہ ہماری توجہ اس کی طرف ہوئی اور رات کو توجہ اس کی طرف تھی اور رات کو الہام ہوا۔ اجیب دعوة الداع صوفیاء کے یہاں بڑی کرامت استجاب دعا ہے باقی سب اس کی شاخیں۔“ (الہد مورخہ ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء)

مرزا قادیانی اس پیش گوئی کے مطابق مولوی ثناء اللہ صاحب صادق کی زندگی میں آسمانی مرض ہیضہ یا ایلاؤس میں ہلاک ہو کر دنیا پر اپنا مفسد کذاب مفتری علی اللہ ہونا ثابت کر گئے۔

لکھا تھا کاذب مرے گا پیشتر

کذب میں پکا تھا پہلے مر گیا

۶ ۵ نومبر ۱۸۹۹ء کو مرزا قادیانی نے ایک اشتہار دیا۔ جس میں اپنی صداقت پر خدا تعالیٰ سے بڑی گریہ و زاری کے ساتھ ایک آسمانی نشان طلب کیا جس کے ظہور کی مدت ۳ سال تک رکھی اور اس دعا کی قبولیت یا عدم قبولیت کو اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا۔ چنانچہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”اے میرے مولا قادر خدا اب مجھے راہ بتلا۔“ اگر میں تیری جناب میں

مستجاب الدعوات ہوں تو ایسا کر کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے آخر دسمبر ۱۹۰۲ء تک میرے لئے کوئی اور نشان دکھلا اور اپنے بندے کے لئے گواہی دے۔ جس کو زبانوں سے کچلا گیا ہے۔ دیکھ میں تیری جناب میں عاجزانہ ہاتھ اٹھاتا ہوں کہ تو ایسا ہی کر۔ اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں..... تو ۳ سال میں جو آخر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہو جائیں گے۔ کوئی ایسا نشان دکھلا کہ جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر ہو۔“ (اشتہار ۵ نومبر ۱۸۹۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۸)

گویہ الفاظ دعائیہ ہیں۔ مگر مرزا قادیانی نے (اعجاز احمدی کے ص ۸۸، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۲) پر اس کو پیش گوئی لکھا ہے۔

پھر مرزا قادیانی کی دعا کوئی معمولی دعا نہ تھی۔ جو مقبول نہ ہوتی۔ اس کے لئے قبولیت لازم تھی۔ چنانچہ اسی اشتہار میں لکھا ہے کہ: ”مجھے بار بار خدا تعالیٰ مخاطب کر کے فرما چکا ہے کہ جب تو دعا کرے تو میں سنوں گا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۸)

پھر آپ اسی اشتہار میں لکھتے ہیں کہ: ”اگر تو (اے خدا) تین برس کے اندر جو جنوری ۱۹۰۰ء سے شروع ہو کر دسمبر ۱۹۰۲ء تک پورے ہو جائیں گے۔ میری تائید میں اور میری تصدیق میں کوئی نشان نہ دکھلا دے اور اپنے بندوں کو ان لوگوں کی طرح رد کرے۔ جو تیری نظر میں شریر اور پلید اور بے دین اور کذاب اور دجال اور خائن اور مفسد ہیں تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہ سمجھوں گا اور ان تمام تہمتوں اور الزاموں اور بہتانوں کا اپنے تئیں مصداق سمجھ لوں گا۔ جو میرے اوپر لگائے جاتے ہیں..... میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں۔ جیسا کہ مجھے سمجھا گیا ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۷، ۱۷۸)

لاریب فیہ ہر کہ شک آرد کافر گردد!

جب ۲۴ نومبر ۱۹۰۲ء تک کوئی نشان آسانی ظاہر نہ ہوا تو مرزا قادیانی نے مسیحیت جاتی ہوئی دیکھ کر فوراً ایک رسالہ اعجاز احمدی شائع کر دیا۔ جس میں لکھا کہ اگر مولوی ثناء اللہ اتنی ضخامت کا رسالہ اردو عربی نظم میں بنا کر پانچ روز میں پیش کر دے تو میں اس کو دس ہزار روپیہ انعام میں دوں گا اور اگر وہ عاجز ہو گیا تو میری سہ سالہ میعاد والی پیش گوئی پوری ہو جائے گی۔

(ملخص اشتہار ماحقہ اعجاز احمدی ص ۸۹، ۹۰، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۲، ۲۰۵)

سبحان اللہ (خن فہمی عالم بالا معلوم شود) سوال تھا ایسے آسمان نشان کا جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر وہ نشان تو مرزا قادیانی کی دعا کی وجہ سے کہ مفتری اور کذاب کو نہ ملنا چاہئے نہ ملا اور

ماحق مرزا قادیانی کے انسانی ہاتھوں جس میں عروسی، صرخی، نحوی، اغلاط مرزا اور سیف چشتیائی وغیرہ دیکھ۔ بذریعہ اشتہار قصیدہ اعجازیہ کے اغلاط کوشش کے بعد ایک رسالہ تیار کر کے اس لئے زانو بزا نو بیٹھ کر عربی اردو جواب نہ ملا اور مولوی ثناء اللہ صاحب

بنائی آ نکل دیکھ

ہم تو مرزا قادیانی کے

گے جو مرزا قادیانی نے اس پر پوچھا

دجال شریر وغیرہ منتخب کئے تھے۔ م

اگر ناخلف نہیں ہیں اور مرزا کو سچا

یہی کہیں گے جو اس پر بھی نہ سمجھے

”افلا یقذبون“



تحریف: ا.....

ثم لقطعنا منه الوتين

تو ہم ان کو داہنے ہاتھ سے پکڑ

مرزا قادیانی لکھ

کے صادق ہونے پر دلیل نہیں

موت سے بچتا آپ کے سچا

ٹھہر سکتا ہے۔ جبکہ یہ قاعدہ کا

ہاں مرزا قادیانی کے انسانی ہاتھوں پر نشان دہی کا ہار ڈال دیا۔ پھر نشان بھی دیا تو ایسا نور بھرا کہ جس میں عروسی، صرخی، نحوی، اغلاط بھریں پڑیں ہیں۔ اگر کسی کو دیکھنے کا شوق ہو تو الہامات مرزا اور سیف چشتیائی وغیرہ دیکھ لے۔ پھر جب مولوی ثناء اللہ صاحب نے ۲۵ نومبر ۱۹۰۲ء کو بذریعہ اشتہار قصیدہ اعجازیہ کے اغلاط بیان کرتے ہوئے ان سے اس امر کا مطالبہ کیا کہ مہینوں کی کوشش کے بعد ایک رسالہ تیار کر کے اس کا جواب پانچ روز میں مانگنا انصاف کے خلاف ہے۔ اس لئے زانو بزانو بیٹھ کر عربی اردو تحریر کا نظم و نثر میں مقابلہ کر لیا جائے تو سوائے سکوت کے کوئی جواب نہ ملا اور مولوی ثناء اللہ صاحب یہ شعر ہی گنگناتے رہے:

بنائی آڑ کیوں، پیار گھر کی
نکل دیکھیں تیری ہم شعر خوانی

ہم تو مرزا قادیانی کے پیش کردہ معیار کے موافق ان کے لئے وہی القابات تحریر کریں گے جو مرزا قادیانی نے اس پر پورے نہ اترنے والے کے لئے مفتری، کذاب، خائن، مفسد، دجال شریر وغیرہ منتخب کئے تھے۔ مصرعہ آنچہ اسناد ازل گفت ہماں میگویم اور مرزائی اگر ناخلف نہیں ہیں اور مرزا کو سچا سمجھتے ہیں تو ان کو بھی اس میں ہمارا ہم نوا ہونا چاہئے۔ ورنہ ہم تو یہی کہیں گے جو اس پر بھی نہ سمجھے تو اس بات کو خدا سمجھے۔

”افلا يتدبرون القرآن ام على قلوب اقفالها“ (نساء: ۸۲)

فصل نمبر ۴

تردید صداقت مرزا قادیانی

تحریف: ”لو تقول علينا بعض الاقاويل لا خذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين“ الحاقہ: ۴۶، ۴۷ اور اگر وہ (ﷺ) ہم پر بعض افتراء باندھتے تو ہم ان کو اپنے ہاتھ سے پکڑ لیتے اور اس کی شرک کاٹ ڈالتے۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”اگر اس مدت تک اس مسیح کا بدعت سے امن میں رہنا اس کے صادق ہونے پر دلیل نہیں تو اس سے لازم آتا ہے کہ نعوذ باللہ آنحضرت ﷺ کا ۲۳ برس تک موت سے بچنا آپ کے سچا ہونے پر بھی دلیل نہیں۔ یہ قرآنی استدلال بدیہی الظہور حسب ہی ظہر سکتا ہے۔ جبکہ یہ قاعدہ کلی مانا جائے کہ خدا مفتری کو... کبھی مہست نہیں دیتا۔ آج تک علماء

سے آخر دسمبر ۱۹۰۲ء تک میرے لئے کوئی اور جس کو زبانوں سے چلا گیا ہے۔ دیکھ میں تیری کر۔ اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں... تو... کوئی ایسا نشان دکھلا کہ جو انسانی ہاتھوں سے تیار ۵ نومبر ۱۸۹۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۸) نے (بخار احمدی کے ص ۸۸، جزائن ج ۱۹ ص ۲۰۲)

تھی۔ جو مقبول نہ ہوتی۔ اس کے لئے قبولیت بار خدا تعالیٰ صاحب کر کے فرما چکا ہے کہ جب (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۸) ”اگر تو (اے خدا) تین برس کے اندر جو ہے ہو جائیں گے۔ میری تائید میں اور میری ان لوگوں کی طرح رد کرے۔ جو تیری نظر میں اور مفسد ہیں تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اموں اور بہتانوں کا اپنے تئیں مصداق سمجھ اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری ربے دین اور خائن ہوں۔ جیسا کہ مجھے سمجھا (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۷، ۱۷۸)

رد! ظاہر نہ ہوا تو مرزا قادیانی نے مسیحیت جاتی میں لکھا کہ اگر مولوی ثناء اللہ اتنی ضخامت سے تو میں اس کو دس ہزار روپیہ انعام میں لگوں پوری ہو جائے گی۔

راحمی ص ۸۹، ۹۰ جزائن ج ۱۹ ص ۲۰۲، ۲۰۵) تھا ایسے آسمان نشان کا جو انسانی ہاتھوں مفتری اور کذاب کو نہ ملنا چاہئے نہ ملا اور

امت سے کسی نے یہ اعتقاد ظاہر نہیں کیا کہ کوئی مفتری علی اللہ تیس برس تک زندہ رہ سکتا ہے۔
میرے دعوے کی مدت تیس برس ہو چکی ہے۔“

(ضمیمہ تختہ وزویہ موسومہ اشتہار پانچ سو روپیہ ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۴۲، ۴۳)

اسی کتاب کے ص ۲ پر لکھا ہے کہ: ”شرح عقائد نسفی میں بھی عقیدے کے رنگ میں اس
دلیل کو لکھا ہے۔“ (تختہ وزویہ ص ۲، خزائن ج ۱ ص ۴۰)

اور توریت میں بھی یہی درج ہے کہ جھوٹا نبی قتل کیا جاتا ہے۔

تحقیق یہ آیت رسول اللہ ﷺ کی شان میں اس بات کو ظاہر کرنے کے لئے نازل
ہوئی کہ اگر وہ اللہ سبحانہ کی طرف بعض باتوں کی جھوٹی نسبت کر دیتے تو ان کو فوراً ہلاک کر دیا جاتا
اور ایک زمانہ دراز تک کبھی مہلت نہ دی جاتی اور سورہ بنی اسرائیل میں اسی فیصلہ کو وضاحت کے
ساتھ اس طرح بیان کیا ہے کہ ”وَأَن كَسَادُوا لِيَفْتَنُونَكَ عَنِ الذِّیْ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ
لَتَفْتُرَى عَلَيْنَا غَيْرَهُ وَإِذَا اتَّخَذُوا خَلِيلًا ۚ وَلَوْلَا أَن ثَبَّتْنَاكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكُنُ
إِلَيْهِمْ شِئْنًا قَلِيلًا ۚ إِذَا لَا دِفْقَكَ ضَعْفُ الْحَيَوةِ وَضَعْفُ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ عَلَيْنَا
نَصِيرًا (بنی اسرائیل: ۷۳، ۷۴، ۷۵)“ یعنی قریب تھا کہ کفار تجھے وحی الہی سے ہٹا کر افتراء
پر داری پر مائل کر دیں۔ اس صورت میں وہ تجھے اپنا دوست بنا لیتے۔ اگر ہم آپ کو ثابت قدم نہ
رکھتے تو آپ کچھ نہ کچھ ان کی طرف مائل ہو جاتے۔ مگر اس وقت ہم آپ کو دنیا اور آخرت میں دگنا
عذاب دیتے۔ جس پر تجھے کوئی مددگار نہ ملتا۔

معلوم ہوا یہ ایک خاص واقعہ ہے۔ اس میں کوئی لفظ کلیت یا عموم پر دلالت کرنے والا
موجود نہیں ہے۔ جس کی وجہ سے اس کو عام ضابطہ یا قاعدہ کلیہ قرار دیا جائے۔ شرح عقائد نسفی میں
علامہ آفتنازانی کا بھی یہی مطلب ہے۔ ”یونکہ وہ جامع کمالات فاضلہ اور اخلاق عظمیہ سے رسول
اللہ کی نبوت پر استدلال کر رہے ہیں۔ ہر مدعی نبوت کی نبوت کو اس سے ثابت نہیں کرتے۔
جیسا کہ اس عبارت سے ظاہر ہے۔“ ”قد يستدل ارباب البصائر علی نبوة بوجهین
احد هما بالتواتر من احواله قبل النبوة وھال الدعوة وبعد تما مھا و اخلاقه
العظمة و احكامه الحکمیة و اقدامه حیث تحجم الابطال و وثوقه بعصمة اللہ
تعالی فی جمیع الاحوال و ثباته علی حاله لدی الہو بحیث لم تجد اعداؤه
مع شدۃ عداوتھم و حرصھم علی الطعن فیہ مطعنا و لا الی القدح فیہ سبیلا
فان العقل یجزم بامتناع اجتماع هذا الامور فی غیر الانبیاء و ان یجمع

اللہ تعالیٰ هذه ال
وعشرين سنة“

اس میں جملہ
میں سے وہی جامع کمالات
حسن الاخلاق“ (الخلق
عظیم“ (الخلق
پیش کرنا ہرگز صحیح نہیں
کے حالات کو سامنے رکھ
اور نبی کاذب کی قید آخر
میں وحی نبوت اور ۲۳
تمام پاک کتابیں اس
پیش کرنا کہ اکبر بادشاہ
ہوئے۔ یہ ایک دوسری
کا دعویٰ ثابت کرنا چاہ
ہے۔“

۲۔
برس تک مہلت پاسکتے

۳۔
دعویٰ کرنے والے کو
جس طرح

ہے۔ اسی طرح سچے
مفاد یہ ہوگا کہ جو سچا
جائے گا اور آیت
نبی سے سچا نبی مراد
ہے اور یہی مطلب
ہونے کی شرط کو ملحوظ

وکی مفتخری علی اللہ تیس برس تک زندہ رہ سکتا ہے.....

یہ موصوفہ شہرہ پاک سورہ پیس ۴، جزائن ج ۷ ص ۴۳، ۴۴ (۴۳، ۴۴)
”شرح عقائد نسفی میں بھی عقیدے کے رنگ میں اس
(تجزیہ و تفسیر ۲، جزائن ج ۷ ص ۴۴) (۴۴)

کہ جھوٹا نبی قتل کیا جاتا ہے۔

اللہ کی شان میں اس بات کو ظاہر کرنے کے لئے نازل
کی جھوٹی نسبت کر دیتے تو ان کو فوراً ہلاک کر دیا جاتا
اور سورہ بنی اسرائیل میں اسی فیصلہ کو وضاحت کے
دو الیفتسونک عن الذی او حینا الیک
خلیلا . ولولا ان ثبتناک لقد کدت ترکن
ب الحیوة وضعف المماتہ ثم لا تجد علینا
یعنی قریب تھا کہ کفار تجھے وحی الہی سے بنا کر افتراء
تجھے اپنا دوست بنا لیتے۔ اگر ہم آپ کو نبوت قدم نہ
تے۔ مگر اس وقت ہم آپ کو دنیا اور آخرت میں دگنا

اس میں کوئی غلط کلیت یا عموم پر دلالت کرنے والا
بطریقہ یا قاعدہ کلیہ قرار دیا جائے۔ شرح عقائد نسفی میں
جامع کمالات فاضلہ اور اخلاق عظیمہ سے رسول
نبوت کی نبوت کو اس سے ثابت نہیں کرتے۔
دل ارباب البصائر علی نبوة بوجهین
وہال الدعوة وبعد تما مہا و اخلاقہ
ب تسجیم الابطال و وثوقہ بعصمة اللہ
حالہ لدی الہو بحیث لم تجد اعداؤہ
ن فیہ مطعنا ولا الی القدح فیہ سبیلا
هذا الامور فی غیر الانبیاء وان یجمع

اللہ تعالیٰ هذه الكمالات فی حق من یعلم انه یفتقری علیہ ثم یمہلہ ثلاثا
وعشرین سنة“ (شرح عقائد نسفی مجتہدانی ص ۱۳۶، ۱۳۷، مبحث النبوات)

اس میں جملہ ضمیرین رسول اللہ ﷺ کی طرف راجع کی گئیں ہیں اور انبیاء علیہم السلام
میں سے وہی جامع کمالات اور اخلاق عظیمہ کے ساتھ متصف ہیں۔ جیسا کہ ”بعنست لاتمم
حسن الاخلاق“ (الحديث مؤطا ص ۷۰۵ باب فی حسن الخلق) و آیت ”انک لعلی
خلق عظیم“ (القلم: ۵) سے ظاہر ہے۔ اس لئے شرح عقائد کی عبارت کو معیار نبوت میں کلیہ
پیش کرنا برگزمنہ صحیح نہیں اور اگر آیت کی دلالت بالفرض کلیت پر تسلیم کر لی جائے تو رسول اللہ ﷺ
کے حالات کو سامنے رکھ کر کلیت اخذ کرنی پڑے گی۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی نے ۲۳ سالہ مہمت
اور نبی کا ذب کی قید آنحضرت ﷺ کے حالات ہی سے اربعین وغیرہ میں لگائی ہے۔ ورنہ آیت
میں وحی نبوت اور ۲۳ سالہ مدت کی کوئی قید مذکور نہیں ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ: ”خدا تعالیٰ کی
تمام پاک کتابیں اس بات پر متفق ہیں کہ جھوٹا نبی ہلاک کیا جاتا ہے۔ اب اس کے مقابل میں یہ
پیش کرنا کہ اکبر بادشاہ نے نبوت کا دعویٰ کیا یا روشن دین جالندھری نے دعویٰ کیا۔ اور وہ ہلاک نہیں
ہوئے۔ یہ ایک دوسری حماقت ہے۔ جو ظاہر کی جاتی ہے۔ پہلے ان لوگوں کی خاص تحریر سے ان
کا دعویٰ ثابت کرنا چاہئے۔ کہ میں خدا کا رسول ہوں۔ کیونکہ ہماری تمام بحث وحی نبوت میں
ہے۔“ (ضمیمہ اربعین نمبر ۳ ص ۱۱، جزائن ج ۷ ص ۷۷)

۲۔ ”برگزمنہ صحیح نہیں کہ کوئی شخص جھوٹا ہو کر اور خدا پر افتراء کر کے..... تیس
برس تک مہمت پاسکے۔ ضرور ہلاک ہوگا۔“ (اربعین نمبر ۴ ص ۵، جزائن ج ۷ ص ۴۳)

۳۔ ”یہی قانون خدا تعالیٰ کی قدیم سنت میں داخل ہے کہ وہ نبوت کا جھوٹا
دعویٰ کرنے والے کو مہمت نہیں دیتا۔“ (تحد قیصر یہ ص ۶، جزائن ج ۲ ص ۲۵۸)

جس طرح نبوت اور تیس سالہ مدت کی قید رسول اللہ ﷺ کے حالات سے لگائی گئی
ہے۔ اسی طرح سچے اور صادق ہونے کی قید کا اضافہ کرنا بھی ضروری ہوگا اور اس وقت آیت کا
مفاد یہ ہوگا کہ جو سچا نبی کسی غیر نازل شدہ حکم کی بھوٹی نسبت اللہ سبحانہ کی طرف کرے گا وہ ہلاک کیا
جائے گا اور آیت میں بعض الاقوال کی قید کا فائدہ بھی اسی صورت میں ظاہر ہو سکتا ہے۔ جب کہ
نبی سے سچا نبی مراد لیا جائے ورنہ جھوٹے مدعی نبوت کی ہر وہ بات جس کو وحی الہی کہتا ہے۔ جھوٹی
ہے اور یہی مطلب توریت کی آیت کا ہے۔ خود مرزا قادیانی نے بھی اس ضابطہ میں صادق نبی
ہونے کی شرط کو ملحوظ رکھا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ: ”میں بار بار کہتا ہوں کہ صادقوں کے لئے

آنحضرت ﷺ کی نبوت کا زمانہ نہایت صحیح بیان ہے اور ہرگز ممکن نہیں کہ کوئی شخص جھوٹا ہو کر تیس برس مہلت پاسکے۔“

معاملات دنیوی میں بھی اس بہروپیہ سے جو حکم کے بہروپ میں کوئی حکم نافذ کرے مواخذہ نہیں ہوتا۔ مگر ایک سرکاری عہدہ دار حکومت سے حکم و احکام حاصل کرنے کے بغیر اگر کوئی حکم نافذ کرے گا تو حکومت اس سے باز پرس کرے گی۔ شرح عقائد میں ۲۳ سال مہلت اگر معیار بن سکتی ہے تو فی الجملہ اسی طرح بن سکتی ہے کہ اس کے ساتھ دیانت اور انقاء راست گفتاری استقامت توکل علی اللہ وغیرہ کو مدعی نبوت میں ثابت کیا جائے۔ جیسا کہ شرح عقائد میں کہا گیا ہے اور یہ شرط مرزا قادیانی میں کلیہ مفقود ہے۔ شرح عقائد کی ایک بات کو ماننا اور جو اپنے خلاف ہو۔ اس کا نام نہ لینا کہاں کا انصاف ہے اور جو مدعیان کاذب ہیں۔ ان کی سزا دنیا میں کوئی نہیں بیان کی گئی۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے کہ: ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَوْ تَرَىٰ إِذَا لَطَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُو أَيْدِيهِمْ أَخْرَجُوا أَنْفُسَكُمْ الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ“ (انعام: ۹۳)

اس میں مقررہ وقت پر موت آنے کے علاوہ نبوت کے جھوٹے مدعیوں کی کوئی سزا دینیوی بیان نہیں کی۔ بلکہ سورہ اعراف میں ہے کہ ایسے مفتری کی عمر مقررہ مدت تک پوری کر دی جائے گی۔ ”فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ أُولَٰئِكَ يَنْزِلُ اللَّهُ فِي عَذَابِهِمْ مِنَ الْكِتَابِ (اعراف: ۳۷)“ جلالین میں من الکتاب کی یہ تفسیر کی ہے کہ: ”مما کتبت لهم فی اللوح المحفوظ من الرزق والنیل وغير ذالک“ (جلالین ص ۱۳۲)

لہذا یہ کہنا کہ نبوت کے جھوٹے مدعی کو ہلا کر خدا کی سنت ہے۔ بالکل غلط اور سرتاپا جھوٹ ہے اور اگر مان لیں کہ جھوٹے مدعی نبوت کو ۲۳ برس تک مہلت نہیں ملتی تو پھر بھی مرزا قادیانی کاذب کے کاذب ہی رہتے ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ ۱۹۰۲ء میں کیا تھا۔ جیسا کہ مرزا محمود جانشین مرزا نے القول انفصل کے ص ۲۴ پر لکھا ہے کہ: ”تریاق القلوب کی اشاعت تک جو اگست ۱۸۹۹ء سے شروع ہوئی اور ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء میں ختم ہوئی۔ آپ کا (مرزا قادیانی) کا یہی عقیدہ تھا کہ آپ کو جو نبی کہا جاتا ہے یہ ایک قسم کی جزوی نبوت ہے۔ ۱۹۰۲ء کے بعد میں آپ کو ندا کی طرف سے معلوم ہوا کہ آپ نبی ہیں اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء بروز منگل قریباً ساڑھے دس بجے مرزا قادیانی مرض ہیضہ سے لاہور میں ہلاک ہوئے۔ اس دعویٰ

نبوت کی کل مدت چھ چاہئے جو مرزا قادیانی یہ آیت مرزا قادیانی کی صداقت پر استدلال سمجھے ہوئے ہیں۔ نبوت کرے۔ کذا

بلکہ جس مرزا قادیانی ہے ایہ کوئی ٹھکڑا نہیں اور یہ کہ لئے وہی سچے تھے

۱۔ اگر

آپ کے سچا ہونے

استدلال کیا ہے

عبرانی زبان میں بچے کو دودھ دوں گے لفظ میت کے معنی معلوم ہوتا ہے پہلے مرمر کے کاذب ٹھہر۔

کیا نہ ہے اور برگز ممکن نہیں کہ کوئی شخص جھوٹا ہو کر تیس (اربعین نمبر ص ۵، خزائن ج ۷ ص ۴۳۴)

وہ پیر سے جو حاکم کے بہروپ میں کوئی حکم نافذ کرے حکومت سے حکم و احکام حاصل کرنے کے بغیر اگر کوئی اس کرے گی۔ شرح عقائد میں ۲۳ سال مہلت اگر ہے کہ اس کے ساتھ دیانت اور اتقاء راست گفتاری ثابت کیا جائے۔ جیسا کہ شرح عقائد میں کہا گیا ہے۔
 شرح عقائد کی ایک بات کو ماننا اور جوابے خلاف ہو۔
 میان کاذب ہیں۔ ان کی سزا دنیا میں کوئی نہیں بیان اظلم ممن افتری علی اللہ کذباً او قال قال سائل مثل ما انزل اللہ ولوتری اذا کذبت باسطوا یدہم اخرجوا انفسکم الیوم علی اللہ غیر الحق“ (انعام: ۹۳)
 نے کے علاوہ نبوت کے جھوٹے دعویدار کی کوئی سزا نہ کہ ایسے مفتری کی عمر مقررہ مدت تک پوری کر دی لی اللہ کذباً او کذب بایتہ اولئک ینالہم جلالین میں من الکتاب کی یہ تفسیر کی ہے کہ: ”مما والاجل وغیر ذلک“ (جلالین ص ۱۳۲)
 و ہلاک کرنا خدا کی سنت ہے۔ بالکل غلط اور سرتاپا نبوت کو ۲۳ برس تک مہلت نہیں ملتی تو پھر بھی چونکہ مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ ۱۹۰۲ء میں کیا صل کے ص ۲۳ پر لکھا ہے کہ: ”تریاق القلوب کی اور ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء میں ختم ہوئی۔ آپ کا نبی کہا جاتا ہے یہ ایک قسم کی جزوی نبوت ہے۔“
 ہم ہوا کہ آپ نبی ہیں اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء بروز بیضہ سے لاہور میں ہلاک ہوئے۔ اس دعویٰ

نبوت کی کل مدت چھ برس ہوئی۔ مگر اربعین نمبر ص ۶ کی رو سے سچے نبی کی مدت تیس برس ہونی چاہئے جو مرزا قادیانی میں نہیں پائی جاتی۔ اس لئے آپ جھوٹے کے جھوٹے ہی رہے۔ جب کہ یہ آیت مرزا قادیانی کے خیال میں نبوت کا معیار ہے تو لاہوری پارٹی کا اس آیت سے مرزا قادیانی کی صداقت پر استدلال کرنا ان کے دعوے نبوت کو تسلیم کرنا ہے۔ جس کو وہ اپنے خیال میں افتراء سمجھے ہوئے ہیں۔ چنانچہ محمد علی امیر جماعت لاہور لکھتا ہے کہ: ”جو شخص اس امت میں سے دعویٰ نبوت کرے۔ کذاب ہے۔“ (النہوۃ الاسلام ص ۸۹، باب سوم قسم نبوت)

بلکہ جس کا دعوے نبوت نہ ہو اس کی صداقت پر اس آیت کو پیش کرنے والا بقول مرزا قادیانی بے ایمان ہے۔ ”بے ایمانوں کی طرح قرآن شریف پر حملہ کرتا ہے اور آیت لوتقول کو فنی ٹھہرا میں اڑاتا۔“ (ضمیمہ اربعین ص ۱۲، خزائن ج ۷ ص ۴۷۷)

اور یہ کہنا کہ مفتری کے لئے قتل ہونا ضروری ہے اور مرزا قادیانی قتل نہیں ہوئے۔ اس لئے وہی سچے تھے۔ کئی وجہ سے غلط ہے۔

۱۔ قرآن شریف میں قتل کی کوئی قید نہیں۔

۲۔ خود مرزا قادیانی نے مفتری کی سزا موت بتائی ہے۔ قتل نہیں کہا۔

”اگر وہ ہم پر افتراء کرتا تو اس کی سزا موت تھی۔“

(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۳، خزائن ج ۷ ص ۴۸)

”اس سے لازم آتا ہے کہ نعوذ باللہ آنحضرت ﷺ کا تیس برس تک موت سے بچنا

آپ کے سچا ہونے پر بھی دلیل نہیں۔“ (ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۲، خزائن ج ۷ ص ۴۲)

۳۔ مرزا قادیانی نے (ضمیمہ اربعین میں استثناء، باب ۱۸، آیت ۲۰ تا ۲۱) سے

استدلال کیا ہے کہ جھوٹا نبی میت (یعنی مرجائے گا) اور اس بات کے ثبوت میں کہ میت کے معنی

عبرانی زبان میں مرنے کے ہیں۔ مرزا قادیانی نے یہ عبارت لکھی ہے کہ: ”جب میں صبح کو اٹھی کہ

بچے کو دو دو دوں تو وہینہ میت دیکھو وہ مرا پڑا تھا۔“ (ضمیمہ اربعین ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۴۷۵)

آگے لکھتے ہیں کہ: ”میت جس کا ترجمہ پادریوں نے قتل کیا ہے بالکل غلط ہے۔ عبرانی

لفظ میت کے معنی ہیں۔ مرگیا یا مرا ہوا ہے۔“

معلوم ہوا کہ مدعی کاذب کا قتل ہونا ضروری نہیں بلکہ مرزا قادیانی کے خیال میں تیس

برس سے پہلے مرجانا بھی اس کے کذب کی دلیل ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی جو جب اپنے فیصلہ

کے کاذب ٹھہرے۔“

۴..... ”قتل ہونا کاذب ہونے کی نشانی نہیں ہے۔ قرآن شریف میں یہودیوں کی مذمت کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے۔ ”قتلہم الانبیاء بغیر الحق“ (النساء: ۱۵۵) اگر جھوٹے مدعی کو قتل کیا جاتا تو ان کی کبھی مذمت نہ کی جاتی اور نہ ایسے قتل کو قتل ناحق کہنا صحیح ہوتا۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ: ”اے بنی اسرائیل کیا تمہاری یہ عادت ہو گئی کہ ہر ایک رسول جو تمہارے پاس آیا تو تم نے بعض کی ان میں سے تکذیب کی اور بعض کو قتل کر ڈالا۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۴، خزائن ج ۵ ص ۳۴)

۵..... ایسی نشانی جس کا ظہور آغاز نبوت سے ۲۳ برس بعد ہو صدق و کذب کا معیار نہیں بن سکتی۔ ورنہ تیس سال تک نبوت کا ثبوت ہی موقوف رہے گا اور ایک نبی اس سے پہلے کبھی نبی نہیں بن سکے گا اور نہ اس عرصہ میں مرنے والے کافر یا مسلمان کہلانے کے مستحق ہوں گے۔ اس سے مرزا قادیانی کی یہ شرط بالکل غلط ہے کہ: ”وہاں اس بات کا واقعی طور پر ثبوت ضروری ہے کہ اس شخص نے... تیس برس کی مدت حاصل کر لی۔“

(اربعین ص ۳، خزائن ج ۷ ص ۴۰۹)

اور اگر یہ سزا مطلق الہام کے جھوٹے مدعی کے لئے ہے اور دعوے نبوت اس میں کوئی شرط نہیں تو چاہئے تھا کہ دنیا میں جھوٹے مدعیان الہام کو ۲۳ سال کی مہلت کبھی نہ ملتی۔ باوجود یہ کہ دنیا کی تاریخ اس امر کی شاہد ہے کہ پہلے مدعیان الہام کو مرزا قادیانی سے زیادہ کامیابی نصیب ہوئی اور ان کو مہلت کا زمانہ مرزا قادیانی کے زمانہ مہلت سے زیادہ ملا۔ چنانچہ:

۱..... حسن بن صباح نے ۴۸۳ھ میں الہام کا دعویٰ کیا ۵۱۸ھ میں دعوے کے ۲۵ سال بعد مرا اور ایک کثیر جماعت شیعین کی چھوڑی۔

۲..... مسیلمہ کذاب نے رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں نبوت کا دعویٰ کیا اور تھوڑے عرصہ میں بہت سے لوگ اس کے گرد جمع ہو گئے۔

جب حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں اس کو قتل کرنے کے لئے خالد بن ولیدؓ کی سرگردگی میں مسلمانوں کا لشکر بھیجا۔ تو مسیلمہ کذاب ان کا مقابلہ کرنے کے لئے ایک لاکھ کی جمیعت لے کر میدان میں نکلا اور شکست کھا کر مارا گیا۔

۳..... عبدالمومن افریقی نے ۲۷۷ھ میں مہدیت کا دعویٰ کیا اور ۲۳ برس بعد

۳۰۰ھ میں مرا۔

۴..... جمیعت اکٹھی کر

۵.....

اللہ میں مہدی

شروع کی۔ جب

اختیار کر لی۔ اس

اللہ کی بھی یہ

محرف حصہ کو

کی کوئی دنیاوی

وما ہو

کافروں کی نہ

کوئی دنیاوی

دراز ہے مول

گذرتا گیا

بدست سز

کہ ایسا مف

بہت جلد

تباہ ہوتا

صاف ف

میں ہے۔ قرآن شریف میں یہودیوں
بغیر الحق“ (النساء: ۱۵۵) اگر
ورنہ ایسے قتل ناحق کہنا صحیح ہوتا۔
تمہاری یہ عادت ہوگئی کہ ہر ایک رسول
اور بعض کو قتل کر ڈالا۔“

بیمکالات اسام ص ۳۲، خزائن ج ۵ ص ۳۲
ن سے ۲۳ برس بعد ہو صدق و کذب کا
موقوف رہے گا اور ایک نبی اس سے
کافر یا مسلمان کہلانے کے مستحق ہوں
وہاں اس بات کا واقعی طور پر ثبوت
رہا۔“

(اربعین ص ۳، خزائن ج ۷ ص ۴۰۹)
لئے ہے اور دعوے نبوت اس میں کوئی
مال کی مہلت کبھی نہ ملتی۔ باوجود یہ کہ
قادیانی سے زیادہ کامیابی نصیب ہوئی
ملا۔ چنانچہ:

ام کا دعویٰ کیا ۵۱۸ھ میں دعوے کے

کی زندگی میں نبوت کا دعویٰ کیا اور

زمانہ میں اس کو قتل کرنے کے لئے
کذاب ان کا مقابلہ کرنے کے لئے
گیا۔

مہدیت کا دعویٰ کیا اور ۲۳ برس بعد

۴ عبداللہ بن توہرت مہدی بن کر ۲۵ برس تک تبلیغ کرتا رہا اور جب کافی
جمیعت اکٹھی کر لی تو سلطنت حاصل کر کے ۲۰ سال حکومت کی اور مر گیا۔

۵ سید محمد جو نیوری نے سکندر لودھی کے زمانہ ۹۰۱ھ میں مکہ معظمہ پہنچ کر بیت
اللہ میں مہدی ہونے کا دعویٰ کیا اور ۹۰۱ھ تک اپنے وطن میں واپس آ کر مذہب کی تبلیغ کرنی
شروع کی۔ جس سے راجپوتانہ گجرات کا ٹھیا واڑ سندھ میں بہت سے لوگوں نے اس کی بیعت
اختیار کر لی۔ اس قسم کی اور بہت سی مثالیں تاریخی کتابوں میں موجود ہیں اور مطلق مفتتری علی
اللہ کی بھی یہ سزا نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ یہود و نصاریٰ جو آئے دن توریت و انجیل میں تحریریں کر کے
محرف حصہ کو اللہ کی آیتیں کہتے رہے ہیں۔ آج تک ہلاک نہیں ہوئے اور نہ قرآن عزیز میں ان
کی کوئی دنیاوی سزا بیان فرمائی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: ”وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ
وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ وَيَعْلَمُونَ“ (آل عمران: ۷۸) ”مام
کافروں کی نسبت ارشاد ہے۔“ ”يَقْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ“ (مائتہ: ۱۰) ”پھر بھی ان کو
کوئی دنیاوی سزا نہیں ملتی بلکہ ایسے لوگوں کو مہلت دی جاتی ہے۔ سچ ہے کذابوں، جالوں کی سی
دراز ہے مولا نافر مانتے ہیں کہ:

تو مشو مغرور برصم خدا
دیر گیرد سخت گیرد مر ترا

پھر مرزا قادیانی نے ۲۳ برس کی مدت ابتداء تجویز نہیں کی بلکہ جتنا زمانہ ان کے دعوے کو
گذرنا گیا اتنی ہی مدت بڑھاتے رہے۔ پہلے یہ خیال تھا کہ مفتتری علی اللہ کفو اور دست
بدست سزا دی جاتی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ: ”قرآن شریف کی نصوص قطعیہ سے ثابت ہوتا ہے
کہ ایسا مفتتری اس دنیا میں دست بدست سزا پالیتا ہے۔“ (انجام آتھم ص ۴۹، خزائن ج ۱۱ ص ۴۹)
”وہ پاک ذات جس کے غضب کی آگ وہ صاعقہ ہے کہ ہمیشہ جھوٹے ملبموں کو
بہت جلد کھاتی رہی ہے۔ بے شک مفتتری خدا کی لعنت کے نیچے ہے۔ اور جلد مارا جاتا ہے۔“
(انجام ص ۵۰، خزائن ج ۱۱ ص ۵۰)

”تورات اور قرآن شریف دونوں گواہی دے رہے ہیں کہ خدا پر افتراء کرنے والا جلد
تباہ ہوتا ہے۔“ (انجام ص ۶۳، خزائن ج ۱۱ ص ۶۳)

پھر نشان آسمانی مطبوعہ جون ۱۸۹۲ میں لکھتے ہیں کہ: ”دیکھو خدا تعالیٰ قرآن کریم میں
صاف فرماتا ہے کہ جو میرے پر افتراء کرے اس سے بڑھ کر کوئی ظالم نہیں اور میں جلد مفتتری کو

پکڑتا ہوں اور اس کو مہلت نہیں دیتا۔ (قرآن میں ایسا کہیں نہیں آیا) لیکن اس عاجز کے دعوے مجدد اور مثیل مسیح ہونے پر اب بفضلہ تعالیٰ گیارہواں برس جاتا ہے کیا یہ نشان نہیں۔“

(نشان آسمانی ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۳۹۷)

پھر اس کے آٹھ ماہ بعد آئینہ کمالات مطبوعہ فروری ۱۸۹۳ء میں لکھا ہے کہ: ”یقیناً سمجھو کہ اگر یہ کام انسان کا ہوتا تو... اپنی اس عمر تک ہرگز نہ پہنچتا جو بارہ برس کی مدت اور بلوغ کی عمر ہے۔“ (آئینہ کمالات ص ۵۴، خزائن ج ۵ ص ۵۴)

پھر انوار الاسلام مطبوعہ ۵ دسمبر ۱۸۹۴ء میں ایک سال نو ماہ بعد تحریر فرماتے ہیں کہ: ”یا کبھی خدا نے کسی جھوٹے کو ایسی لمبی مہلت دی ہے کہ وہ بارہ برس سے برابر الہام اور مکالمہ الہیہ کا دعویٰ کر کے دن رات خدا تعالیٰ پر افتراء کرتا ہو اور خدا تعالیٰ اس کو نہ پکڑے۔ بھلا اگر کوئی نظیر ہے تو بیان کریں۔“ (اس کی نظریں گزر چکی ہیں) (انوار الاسلام ص ۵۰، خزائن ج ۵ ص ۵۱)

اس کے ۵ ماہ بعد ضیاء الحق مطبوعہ بارہ مئی ۱۸۹۵ء کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ: ”خدا تعالیٰ نے آج سے سولہ برس پہلے الہام مندرجہ براہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام عیسیٰ رکھا۔... اور خدا نے بھی اس قدر لمبی مہلت دے دی۔ جس کی دنیا میں... نظیر نہیں۔“

(ضیاء الحق ص ۶۰، خزائن ج ۹ ص ۳۰۸)

نوٹ! براہین احمدیہ ۱۸۸۰ء ۱۸۸۲ء کی تالیف ہے۔

(دیکھو نزول المسیح ص ۱۱۹، خزائن ج ۱ ص ۴۹۷ حاشیہ)

اور ۱۳۰۸ھ مطابق ۱۸۹۱ء میں مرزا قادیانی نے (فتح الاسلام ص ۱۷، خزائن ج ۳ ص ۱۱) اور

(ازالہ ابام ص ۲۶۱، خزائن ج ۳ ص ۲۳۱) میں مسیحیت کا دعویٰ کیا۔

پھر قریباً ڈیڑھ سال بعد انجام آتھم مطبوعہ ۱۸۹۷ء میں رقم طراز ہیں کہ: ”میرے دعویٰ الہام پر قریباً بیس برس گزر گئے۔“ (انجام آتھم ص ۴۹، خزائن ج ۱ ص ۴۹)

”کیا یہی خدا تعالیٰ کی عادت ہے کہ ایسے کذاب اور بے باک اور مفتری کو جلد نہ پکڑے۔ یہاں تک کہ بیس برس سے زیادہ عرصہ گزر جائے۔“ (انجام آتھم ص ۵۰، خزائن ج ۱ ص ۵۰) اور (سراج منیر ص ۲، خزائن ج ۱ ص ۱۲ مطبوعہ ۱۸۹۷ء) میں پچیس سال لکھے ہیں۔

”کیا کسی کو یہ ہے کہ کاذب اور مفتری کو افتراءؤں کے دن سے پچیس برس تک کی مہلت دی گئی ہو، جیسا کہ اس بندہ کو۔“ ایک ہی سال میں بیس اور اسی میں پچیس کے جھوٹ کو مرزائی صاحبان سچ کر کے دکھا دیں گے؟۔

پھر عجیب بات یہ ہے کہ ۱۹۰۰ء میں ایسے مفتری کا نام بطور نظیر پیش کر سکتے ہو۔ جس زمانہ دراز تک مہلت دی گئی ہو۔... یعنی قریباً ۴۴ (اشتہار مطبوعہ ۱۹۰۰ء معیار الاخیار مندرجہ) پھر اربعین مطبوعہ ۱۹۰۰ء میں قریباً دعویٰ مکالمات الہیہ شائع کیا گیا ہے۔“ اور ۱۹۰۲ء میں تیس ہی برس رہ ج ذلت سے ہلاک کرتا ہے۔ مگر تم دیکھتے ہو کہ م زیادہ ہے۔“

(تذکرۃ اشہاد تین ص ۶۳، خزائن ج ۲ ص ۲۴)

مہلت کی مدت میں اختلاف بیانی مہلت کی شرط لگا دیتے تو لوگوں کی طرف لئے اس کا نام تک نہ لیا اور جو وقت گورنمنٹ کو معیار صداقت بناتے رہے۔ اب تو بقول آ گورنمنٹ کی

گلے میں جو اتر

کہاں ایسی

انا الحق کہو

س۔ امام رازی فرماتے ہیں

یفعله الملوک بمن یتکذب علیہ الحال

پھر لکھتے ہیں کہ ”ہذا ہوا“

الصادق بالکاذب

تفسیر روح البیان میں ہے کہ:

من عند لنفسه شیئا اور اذو نقص

وهواکرم الناس علیہ فماظنک بغیب

پھر عجیب بات یہ ہے کہ ۱۹۰۰ء میں الہام کی مدت ۲۳ سال بتا رہے ہیں۔ ”کیا کسی ایسے مفتری کا نام بطور نظیر پیش کر سکتے ہو۔ جس کو افتراء اور دعویٰ وحی اللہ کے بعد میری طرح ایک زمانہ دراز تک مہلت دی گئی ہو۔۔۔ یعنی قریباً ۲۳ برس گزر گئے۔“

(اشتہار مطبوعہ ۱۹۰۰ء معیار الاخیار مندرجہ تبلیغ رسالت حصہ ۹ ص ۲۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۶۸)
پھر اربعین مطبوعہ ۱۹۰۰ء میں قریباً تیس برس لکھتے ہیں کہ: ”قریب تیس برس سے یہ دعویٰ مکالمات البیہ شائع کیا گیا ہے۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۷، خزائن ج ۷ ص ۳۹۲)
اور ۱۹۰۲ء میں تیس ہی برس رہ جاتے ہیں۔ ”مفتری کو خدا جلد پکڑتا ہے اور نہایت ذلت سے ہلاک کرتا ہے۔ مگر تم دیکھتے ہو کہ میرا دعویٰ منجانب اللہ ہونے کے تیس برس سے بھی زیادہ ہے۔“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۶۳، خزائن ج ۲ ص ۲۴، ونحوہ ضمیر تھہ گولڑویہ ص ۳، خزائن ج ۷ ص ۳۰ مطبوعہ ۱۹۰۲ء)
مہلت کی مدت میں اختلاف بیانی اختیار کرنے کی یہ وجہ ہے کہ اگر پہلے ہی تیس سال مہلت کی شرط لگا دیتے تو دوگوں کی طرف سے قتل ہو جانے کا خطرہ زیادہ لاحق ہو جاتا ہے۔ اس لئے اس کا نام تک نہ لیا اور جو وقت گورنمنٹ برطانیہ کی مہربانی سے ان کے زیر سایہ گزرتا رہا۔ اسی کو معیار صداقت بناتے رہے۔ اب تو بقول اکبر الہ آبادی یہ حال ہے۔

گورنمنٹ کی خیر یارو مناء
گلے میں جو اتریں وہ تانیں آڑاؤ
کہاں ایسی آزادیاں تھیں میسر
انا الحق کہو اور پھانسی نہ پاؤ

س۔ امام رازی فرماتے ہیں کہ: ”هذا ذكره على سبيل التمثيل بما يفعل الملوك بمن يتكذب عليهم فانهم لا يمهلون بل يضربون رقبة في الحال“ (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۱۱۸)

پھر لکھتے ہیں کہ: ”هذا هو الواجب في حكمة الله تعالى لئلا يشتهب الصادق بالكاذب“ (ع ۱۱۹)

تفسیر روح البیان میں ہے کہ: ”وفي الآية تنبيه على ان النبي ﷺ لو قال من عند نفسه شيئاً او زادو نقص حرفاً واحد على ما اوحى اليه لعاقبه الله وهو اكرم الناس عليه فما ظنك بغيره“ (ج ۳ ص ۶۳)

میں نہیں آیا) لیکن اس عاجز کے دعوے جاتا ہے کیا یہ نشان نہیں۔“

نشان آسمانی ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۳۹۷)
ری ۱۸۹۳ء میں لکھا ہے کہ: ”یقیناً سمجھو بچتا جو بارہ برس کی مدت اور بیوغ کی عمر (آئینہ کائنات ص ۵۴، خزائن ج ۵ ص ۵۴)
ساں نو ماہ بعد تحریر فرماتے ہیں کہ: ”یا وہ برس سے برابر الہام اور مکالمہ البیہ کا اس کو نہ پکڑے۔ بھلا اگر کوئی نظیر ہے تو (انوار اسلام ص ۵۰، خزائن ج ۹ ص ۵۱)
اء کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ: ”خدا تعالیٰ اس عاجز کا نام عیسیٰ رکھا۔۔۔ اور خدا نے س۔“

(ضیاء الحق ص ۶۰، خزائن ج ۹ ص ۳۰۸)

ص ۷۰
آئینہ ص ۱۱۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۷ حاشیہ)
(فتح الاسلام ص ۷، خزائن ج ۳ ص ۱۱) اور

میں رقم طراز ہیں کہ: ”میرے دعویٰ (انجام آئینہ ص ۴۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۹)
ب اور بے باک اور مفتری کو جلد نہ“ (انجام آئینہ ص ۵۰، خزائن ج ۱۱ ص ۵۰)
میں پچیس سال لکھے ہیں۔

وں کے دن سے پچیس برس تک کی
میں اور اسی میں پچیس کے جھوٹ کو

معلوم ہوا کہ مفسرین کے خیال میں اس آیت کے یہی معنی ہیں کہ مفتی علی اللہ کو زیادہ مہلت نہیں ملتی۔ لہذا مرزا قادیانی کا دعویٰ کے بعد تیس سال زندہ رہنا ان کی صداقت کی دلیل ہے؟۔

ج۔..... امام رازی کی پہلی عبارت کا یہ مطلب ہے کہ جس طرح بادشاہ ان لوگوں کو جو جعلی فرامین کو اصل کی طرح بنا کر لوگوں کو دھوکا دینا چاہتے ہیں پکڑ لیتا ہے۔ اسی طرح خدا تعالیٰ اس شخص کو جو کذب کو سچ کی طرح بنا کر خدا کی طرف منسوب کرتا ہے۔ پکڑ لیتا ہے اور اس کے جھوٹ اور فریب کو عام لوگوں پر ظاہر کر دیتا ہے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جس کا کذب واضح نہ ہو اس کو بھی پکڑ لیا جائے اور کسی مفتی علی اللہ کو جھوٹ نہیں بولنے دیتے۔ جس طرح حکومت اس شخص کو جو نوٹ کی شکل کی رسید تیار کرے سزا نہیں دیتی۔ لیکن جعلی نوٹ بنانے والوں کو فوراً گرفتار کر لیتی ہے۔ اسی طرح جس مفتی علی اللہ کا جھوٹ سچ کے مشابہ ہو اس کو پکڑ لیا جاتا ہے۔ چنانچہ امام رازی کی وہ دوسری تحریر جس کو مرزائی صاحبان پورا نقل نہیں کرتے۔ ہمارے بیان کی زبردست مؤید ہے ملاحظہ ہو۔ ”واعلم ان حاصل هذا الوجوه انه لو نسب اليها قولاً لم نقله لمعناه عن ذلك اما بواسطة اقامه الحجة فاما كننا نقيض له من يعارضه فيه وحينئذ يظهر للناس كذبه فيه فيكون ذلك البطلان لدعواه وهد مال كلامه وامامان نسلب عنده القدرة على التكلم بذلك القول وهذا هو الواجب في حكمة الله لئلا يشتبه الصادق بالكاذب“ (تفسیر کبیر ج ۳۰ ص ۱۱۹)

ان تمام وجوہ مذکورہ کا یہ حاصل ہے کہ اگر ہماری طرف کسی جھوٹے قول کی نفی کی جائے تو ہم اس کو اور اہل اہل سے جھوٹا ثابت کر دیتے ہیں اور ایسا آدمی اس کے مقابلہ میں کھڑا کر دیتے ہیں جو اس سے معارضہ کرتا ہے۔ جس سے اس کا جھوٹ لوگوں پر ظاہر ہو جاتا ہے اور اس کے دعوے کے باطل ہونے میں اہل فہم کو شبہ نہیں رہتا اور یا کبھی اس کی زبان خدا کی طرف جھوٹی نسبت کرنے سے روک لیتا ہے اور ایسا کرنا خدا تعالیٰ پر ضروری ہے تاکہ جھوٹ سچ کے ساتھ مشتبہ نہ ہو جائے۔ معلوم ہوا کہ امام رازی کے نزدیک مفتی علی اللہ کو پکڑنے کے یہ معنی ہیں کہ اس کا کذب لوگوں پر ظاہر کرنے کے لئے کوئی نہ کوئی آدمی اس کے مقابلہ میں کھڑا کر دیا جائے گا اور اس کے ہاتھ سے کوئی ایسی نشانی ظاہر نہیں کی جائے گی۔ جس کو اس نے اپنی سچائی کے لئے بطور پیش گوئی ذکر کیا ہوگا۔ یا اس سے اس معاملہ میں کذب بیانی کے قدرت ہی لے لی جائے گی۔ دنیا

جانتی ہے کہ جس روز۔۔۔ اسی دن سے علمائے کرام جھوٹ اور فریب کا پردہ کا قائل ہے۔ مرزا یوں چند لٹیرے نیک طینت سمجھدار لوگوں کی نظر میں ثابت نہیں ہوتی۔ پھر ان کا کذب کا معیار بنا کر پٹن کے پورے ہونے کی اس سبحانہ ما اعظم روک کر رکھا۔ مرزا قادیانی الہام والایت ہی کا دعویٰ ۱۹۰۲ء میں مسند نبوت ہلاک کر دیا۔ جیسا کہ محض خدا کے ہاتھوں

اور روز زیادتی کرے تو اس جہا پوری کو نبی ماننے چکے ہیں۔ تحریف

دون الناس فخراب ہوں وہ مومن

آیت کے یہی معنی ہیں کہ مفتری علی اللہ کو بعد تیس سال زندہ رہنا ان کی صداقت کی

مطلب ہے کہ جس طرح بادشاہ ان لوگوں کو چاہتے ہیں پکڑ لیتا ہے۔ اسی طرح خدا تعالیٰ منسوب کرتا ہے۔ پکڑ لیتا ہے اور اس کے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جس کا کذب واضح نہیں بولنے دیتے۔ جس طرح حکومت اس۔ لیکن جعلی نوٹ بنانے والوں کو فوراً گرفتار کے مشابہ ہوا اس کو پکڑ لیا جاتا ہے۔ چنانچہ پورا نقل نہیں کرتے۔ ہمارے بیان کی هذا الوجه انه لو نسب اليها قولاً اقامه الحجة فاما كننا نقيض له من فيكون ذلك البطال للدعواه وهد على التكلم بذلك القول وهذا هو الكاذب“ (تفسیر کیرج ۳۰ ص ۱۱۹) مری طرف کسی جھوٹے قول کی نفی کی جائے یا آدمی اس کے مقابلہ میں کھڑا کر دیتے نوٹ لوگوں پر ظاہر ہو جاتا ہے اور اس کے اس کی زبان خدا کی طرف جھوٹی نسبت کی ہے تاکہ جھوٹ سچ کے ساتھ مشتبہ نہ اللہ کو پکڑنے کے یہ معنی ہیں کہ اس کا کے مقابلہ میں کھڑا کر دیا جائے گا اور جس کو اس نے اپنی سچائی کے لئے بطور نفی کے قدرت ہی لے لی جائے گی۔ دنیا

جانتی ہے کہ جس روز سے مرزا قادیانی نے مجددیت اور مسیحیت کے جال پھیلانے کی کوشش کی تھی اسی دن سے علمائے کرام نے اس کے کذب کو ظاہر کرنا شروع کر دیا تھا اور بحمد اللہ آج اس کے جھوٹ اور فریب کا پردہ ایسا چاک ہوا ہے کہ دنیائے اسلام کا بچہ بچہ اس کے جھوٹے اور مکار ہونے کا قائل ہے۔ مرزائیوں کے تسلیم کر لینے سے اس کا سچا ہونا لازم نہیں آتا۔ اگر ایک چور اور ڈاکو کو چند لٹیرے نیک طینت انسان بتائیں تو ان کی گواہی سے وہ نیک نہیں بن جاتا۔ بلکہ حکومت اور سمجھدار لوگوں کی نظر میں وہ بدکار ہی رہتا ہے۔ اسی طرح کافروں کے کہنے سے بتوں کی الوہیت ثابت نہیں ہوتی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ان پیش گوئیوں کو جن کو مرزا قادیانی نے بطور تحدی اپنے صدق و کذب کا معیار بنا کر پیش کیا تھا۔ مرزا قادیانی کا جھوٹا ہونا ظاہر کر دیا۔ اگرچہ بڑی تضرع سے ان کے پورے ہونے کی التجائیں کیں۔ مگر ایک نہ سنی اور مرزا قادیانی کو سر بازار رسوا کر کے چھوڑا۔ سبحانہ ما اعظم شانہ! اللہ سبحانہ تعالیٰ نے وحی نبوت کے دعویٰ کرنے سے ان کی زبان کو روک کر رکھا۔ مرزا قادیانی نے کبھی وحی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ جو خدا تعالیٰ کا کلام ہے۔ بلکہ مدتوں الہام ولایت ہی کا دعویٰ کرتے ہوئے اس کو غلطی نظر سے وحی الہی کی مثل سمجھتے رہے۔ لیکن جب ۱۹۰۲ء میں مسند نبوت پر اپنے ناپاک قدم رکھنے کی کوشش کی تو غیرت الہی نے عذاب مرض سے ہلاک کر دیا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ جیسے طاعون و ہیضہ وغیرہ۔“

(اشتہار متعلقہ مولوی ثناء اللہ، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸)

اور روح البیان کی عبارت سے تو صاف ظاہر ہے کہ ایک سچا نبی اگر وحی ربانی میں کمی زیادتی کرے تو اس کو سزا دی جاتی ہے۔ ہر مفتری کی یہ سزا نہیں ہے۔ کیا مرزائی جماعت عبد اللہ تیما پوری کو نبی ماننے کے لئے تیار ہے؟ جس کے دعویٰ نبوت کو آج ۱۹۳۳ء میں ۲۷ سال گزر چکے ہیں۔

تحریف: ۲۔ ”یا ایہا الذین ہادوا ان زعمتم انکم اولیاء للہ من دون الناس فتمنوا الموت“ (الجمعة: ۶) اس آیت سے معلوم ہوا کہ جس شخص کے اعمال خراب ہوں وہ موت کی تمنا کبھی نہیں کرتا۔ مگر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

گر تومی بیسی مرا پر فسق و شر
گر تو دید استی کہ ہستم بدگھر

پارہ پارہ کن من بدکار را

شادکن ایس زمرہ اغیار را

(حقیقت السہدی ص ۸، خزائن ج ۱۴ ص ۲۴۴)

تحقیق... اس آیت میں یہودیوں کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ وہ کبھی موت کی تمنا یا آرزو نہ کریں گے۔ جیسا کہ: ”ولتجدنہم اشد الناس علی حیوۃ“ سے ظاہر ہے کہ ہر کافر سے موت کی تمنا کرنے کی نفی بیان نہیں کی گئی۔

اور اگر موت کی تمنا کرنی سچائی کی نشانی ہے تو مکہ کے کافر پہلے سچے ہونے چاہئیں۔ جنہوں نے رسول خدا ﷺ کے مقابلہ میں یہ کہا تھا کہ: ”اذ قالوا اللہم ان کان ہوا الحق من عندک فامطر علینا حجارة من السماء“

۲۔ ”وما کان جواب قومہ الا ان قالوا اتتنا بعذاب اللہ ان کنتم من الصادقین“

اور پھر مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ کے مقابلہ میں مفتری اور کذاب سے پہلے مرجانے کی دعا کی تھی جو پوری ہو گئی۔ مرزائی مانیں نہ مانیں مگر ہم تو مرزا قادیانی کو اس میں مستجاب الدعا سمجھتے ہیں۔

تحریف: ۳۔ ”فقد لبثت فیکم عمراً من قبلہ افلا تعقلون“

(یونس: ۱۶)

تحقیق... مرزا قادیانی کے دعویٰ مجددیت سے پہلے کے صحیح حالات پردہ اخفاء میں ہیں۔ لیکن دعویٰ مسیحیت و مجددیت وغیرہ کے بعد بجائے دیانت داری تقویٰ و طہارت کے کذب بیانی، وعدہ خلافی، خیانت، تحریف قرآنی، انکار معجزات، انکار از نزول ملائکہ، ترک حج، دنیا پرستی، سب و شتم وغیرہ عیوب ان میں نظر آتے ہیں۔

تحریف: ۴۔ ”فلا ینظہر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول الجن: ۲۶، ۲۷“

مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں سچی نکلتی تھیں اور غیب کی خبر دینے والے سچا نبی ہو سکتا ہے۔ تحقیق... مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں انگلوں اور اندازوں سے زیادہ نہیں ہوتی تھیں۔ ایسی باتیں بہت سے تجربہ کار کہہ دیا کرتے ہیں۔ جو اکثر پوری ہو جایا کرتی ہیں اور جو پیش

گوئیاں مرزا قادیانی نے انہی جھوٹی نکلیں۔

پھر غیب کی بات کی باتیں بتایا کرتے ہیں۔ اور غایت درجہ کے بدکاروں و شریر آدمی اپنے ایسے مکاشفہ کہ ایسی عورت کبھی ایسی خواب دیکھ لیتی ہے اور وہ تحریف: ۵۔

۲۔
۳۔

اور وہ اپنے نہیں کرتا۔ مگر مرزا قادیانی نصیب ہوئی اور دشمن پرال تحقیق

لیکن انجام کار وہ ذلیل ان کو عذاب دیا جاتا ہے موسیٰ علیہ السلام لیکن حق غالب ہو کر رہا ساتھ غلبہ کا اظہار نہیں تھا کی سزا دے کر فرعون۔ اپنے لشکر کے ہلاک ہوئے قادیانی کے دعوے باطلہ کو شکست ہو چکی ہے۔ باطلہ سچے ہونے چاہئے

من من بدکار را
زمره اغیار را

(حقیقت المہدی ص ۸، خزائن ج ۱۲ ص ۴۴۴)
کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ وہ کبھی موت کی تمنایا
بد الناس علی حیوۃ سے ظاہر ہے کہ ہر

فی ہے تو مکہ کے کافر پہلے سچے ہونے چاہئیں۔
کہ: "اذ قالوا اللهم ان كان هو الحق من

ومہ الا ان قالو اتتنا بعدذاب الله ان

کے مقابلہ میں مغتری اور کذاب سے پہلے
س نہ مانیں مگر ہم تو مرزا قادیانی کو اس میں

عمرأ من قبلہ افلا تعقلون

(یونس: ۱۶)
ت سے پہلے کے صحیح حالات پر وہ اخفاء میں
کے دیانت داری تقویٰ و طہارت کے کذب
ن انکار از نزول ملائکہ، ترک حج، دنیا پرستی،

ی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من

غیب کی خبر دینے والے سچائی ہو سکتا ہے۔

نگوں اور اندازوں سے زیادہ نہیں ہوتی
جو اکثر پوری ہو جایا کرتی ہیں اور جو پیش

گوئیاں مرزا قادیانی نے انبیاء علیہم السلام کی طرح تحدی کے طور پر بیان کیں تھیں وہ سب کی سب
جھوٹی نکلیں۔

پھر غیب کی بات بتانے والا رسول نہیں ہوتا۔ ورنہ کجری اور فاسق و کجی جو کبھی کبھی غیب
کی باتیں بتایا کرتے ہیں۔ رسول کہنا چاہئے۔ چنانچہ مرزا قادیانی رقمطراز ہیں: "بعض فاسقوں
اور غایت درجہ کے بدکاروں کو بھی سچی خوابیں آ جاتی ہیں۔ بلکہ بعض پر لے درجہ کے بد معاش اور
شریر آدمی اپنے ایسے مکاشفات بیان کرتے ہیں کہ اکثر وہ سچے نکلتے ہیں۔ زیادہ تر تعجب یہ ہے
کہ ایسی عورت کبھی ایسی رات میں بھی کہ جب وہ بادہ بہ سرداشناہ برکا مصداق ہوتی ہے۔ کوئی
خواب دیکھ لیتی ہے اور وہ سچی نکلتی ہے۔" (توضیح مرام ص ۸۴، خزائن ج ۳ ص ۹۵)

تحریف: ۵۔ "انه لا یفلح الظالمین" (الاعمال: ۲۱)

۲۔ "کتب اللہ لا غلبین انا ورسلی" (مجادلہ: ۲۱)

۳۔ "انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون" (الحجر: ۹)

اور وہ اپنے سلسلہ کی خود حفاظت کرتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ بدکار اور گنہگار کو کبھی کامیاب
نہیں کرتا۔ مگر مرزا قادیانی کی جماعت روز بروز بڑھ رہی ہے اور اس کو اپنی سکیم میں بڑی کامیابی
انصیب ہوئی اور دشمن پران کا غلبہ ہو رہا ہے۔

تحقیق معنی آیت کے یہ ہیں کہ بدوں کو اگرچہ ابتداء میں کچھ کامیابی نظر آتی ہے۔
لیکن انجام کار وہ ذلیل اور رسوا ہوتے ہیں اور ان کا جھوٹ سب پر ظاہر ہو جاتا ہے اور آخرت میں
ان کو عذاب دیا جاتا ہے۔

موسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں آنے والے ساحروں کے ساتھ حکومت کی امداد تھی۔
لیکن حق غالب ہو کر رہا اور ابتدا میں سوائے اظہار حق کے فرعونوں کے مرنے یا ہلاک ہونے کے
ساتھ غلبہ کا اظہار نہیں تھا۔ بلکہ ظاہر نظر میں موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے والے ساحروں کو پھانسی
کی سزا دے کر فرعون نے اپنا غلبہ بحال رکھا۔ لیکن جب حق و باطل کے فیصلہ کا وقت آیا تو فرعون مع
اپنے لشکر کے ہلاک ہو گیا اور موسیٰ علیہ السلام مع اپنے ساتھیوں کے صحیح سلامت زندہ رہے۔ مرزا
قادیانی کے دعوے باطلہ کا انکشاف اچھی طرح ہو چکا ہے اور بار بار حق کے مقابلہ میں مرزا قادیانی
کو شکست ہو چکی ہے۔ اگر عیش کی زندگی اور کثرت تعداد صداقت کی نشانی ہے تو دنیا کے تمام فرق
باطلہ سچے ہونے چاہئیں۔ کیونکہ ان کی تعداد ہر زمانہ میں مسلمانوں سے کئی گنے زیادہ اور دولت

سند ہوتی چلی آئی ہے اور اللہ تعالیٰ کافروں کی بھی حفاظت کرتا ہے اور ان کی ترقی بھی ہوتی ہے تو وہ بھی خدائی سلسلہ ہوتا چاہئے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ!

تحریف: ۶۔ ”وان يك صادقاً يصيبكم بعض الذي يعدكم“
مرزا قادیانی جو کچھ دشمنوں کے لئے کہتے رہے وہ بات پوری ہوتی رہی۔

تحقیق: اس آیت کی رو سے تو مرزا قادیانی کا جھوٹا ہونا ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ جتنی وعیدیں مرزا قادیانی نے اپنے مخالفوں کے حق میں کی تھیں وہ انہیں پروار دہوتی رہیں۔

تحریف: ۷۔ ”ومبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد (الصف: ۶)“ اگر بعینہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے تشریف لائیں گے تو رسول اللہ ﷺ پہلے اور عیسیٰ بعد میں ہو جائیں گے۔ باوجود یہ کہ آیت میں رسول اللہ ﷺ پہلے اور عیسیٰ علیہ السلام کے بعد مذکور ہے۔

تحقیق: آیت میں بعد سے بعدیت زمانی یا مغزّت مراد نہیں۔ کیونکہ غزوہ تبوک پر جاتے ہوئے جب حضرت علیؓ کو آپ ﷺ نے مدینہ کا امیر مقرر کیا اور غزوہ میں اپنی ساتھ نہ لینے سے حضرت علیؓ اور بنیدہ دیکھا تو ان کو سہلی دیتے ہوئے یہ ارشاد فرمایا تھا کہ: ”انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ ولكن لا نبی بعدی“ (سحاری ج ۱ ص ۶۲۰ مناقب حضرت علیؓ) اگر بعد سے مراد بعدیت زمانی ہے تو حضرت علیؓ سے نبوت کی نفی نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ حضور ﷺ ہی کے زمانہ میں اور آپ ہی کے سامنے موجود تھے۔ باوجود یہ کہ آیت میں دونوں باتوں کی نفی کرنی مقصود ہے اور لفظ لکن کا بھی یہی تقاضہ ہے۔ اگرچہ موسیٰ علیہ السلام کی موجودگی میں ہارون علیہ السلام نبی تھے۔ مگر اے علیؓ تو نبی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ میرے علاوہ کوئی دوسرا نبی نہیں آئے گا اور ایسے ہی مغزّت کے معنی بھی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ حضرت علیؓ رسول خدا ﷺ کے تابع اور موافق تھے۔ مستقل مخالف نہیں تھے اور بحیثیت تابع ہونے ہی کے ان سے نبوت کی نفی کی گئی ہے۔ اس لئے بعد سے مراد یا دوسرا نبی ہے۔ یعنی سلسلہ نبوت میں کوئی اور نبی آنے والا باقی نہیں رہا۔ اس لئے اے علیؓ تو بھی نبی نہیں ہو سکتا۔ اس میں پہلے نبی کے زندہ موجود ہونے رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں آنے کی نفی نہیں ہوتی۔ حدیث شریف میں ہے کہ: ”لو کان موسیٰ حیاً لما یسعه الا اتعاعی“ (مشکوٰۃ ص ۳۰ باب الاعتصام بالکتاب والسنة)

اگر آج موسیٰ علیہ السلام بھی موتے تو ان کو میری ہی اتباع کرنی پڑتی۔ معلوم ہوا کہ پہلا نبی حضور ﷺ کے زمانہ یا بعد میں موجود ہو سکتا ہے اور اس سے ختم نبوت پر کوئی حرف نہیں آتا۔

آیت مذکورہ
احمد مجتبیٰ ﷺ رہ گئے۔ ولا
یہاں بعد کے

رسول اللہ ﷺ اقتد
کے معنی میں سوانا کئے ہر
والا اخر مسیلمہ میں
عربی ﷺ کی زندگی ہی

”الکذابين الذين ا
قد خلت من قبله
ہے۔ لیکن باوجود اس بارہ

کے ساتھ جمع اور اس کے
سامنے یا اس کے پیچھے نہیں
۱.....۲

عمل میں پہلی شریعت کا تا
پر نازل ہو۔ البتہ تبلیغ اور
غیر تک نہ پہنچائے اور سر
امت اور نبی دونوں پر لا
وقت ہر حکم میں شریعت
ہوگا اور نہ وحی نبوت ان
مگر وحی نبوت اور شریعت
کہلائیں گے۔

جس طرح قر
لیکن منصب نبوت تبلیغ و
ایسی لئے عیسیٰ

تحریف:
یعنی خدا تعالیٰ جب کسی

آیت مذکورہ بالا میں بعدی کے یہی معنی ہیں کہ سلسلہ نبوت میں آنے والا نبی صرف احمدؑ ہی رہ گئے۔ ولا غیر!

یہاں بعد کے معنی غیر کے ایسے ہی ہیں جیسا کہ اس حدیث میں ہیں: ”قالت يا رسول الله ﷺ اقتل من بعد نامن الطلقاء“ ”نووی نے مسلم کی شرح میں من بعدنا کے معنی میں سوانا کئے ہیں۔ اسی طرح اولتھما کذابین یخرحان بعدی احدھما عنسی والاخر مسیلمہ میں بعدی سوانی کے معنوں میں ہے۔ ورنہ اسودشی اور مسیلمہ دونوں نے نبی عربی ﷺ کی زندگی ہی میں نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ جیسا کہ بخاری کی دوسری روایت کے الفاظ ”الکذابين الذين اتابينهما“ سے ظاہر ہے۔ دوسری آیت ”كذلك ارسلناك في امة قد خلت من قبلها امم“ (رعد: ۳۰) میں یہود و نصاریٰ کو امم قبل اور اس امت کو مابعد کہا ہے۔ لیکن باوجود اس بات کے امم ماضیہ اسی طرح موجود اور زندہ ہیں۔ اگر امم ماقبل امت مابعد کے ساتھ جمع اور اس کے زمانہ میں زندہ موجود ہو سکتی ہیں تو کیا وجہ ہے کہ نبی ماقبل نبی مابعد کے سامنے یا اس کے پیچھے نہیں آ سکتا۔ ”ما هو جوا بكم فهو جوا ابنا“

۲۔۔۔ قرآن وحدیث اور تمام شرائع سابقہ میں نبی اس کو کہتے ہیں۔ جواپنے ہر عمل میں پہلی شریعت کا تابع نہ ہو۔ بلکہ اس کی ذات خاص کے لئے بعض احکام میں وحی نبوت اس پر نازل ہو۔ البتہ تبلیغ اور پیغام رسانی میں شریعت سابقہ کی اتباع کرے اور اپنے مخصوص احکام کو غیر تک نہ پہنچائے اور رسول وہ ہے۔ جس کو ایسی شریعت عامہ عطاء فرمائی جائے۔ جس کی پابندی امت اور نبی دونوں پر لازمی ہو۔ اس مختصر تمہید کے بعد یاد رکھئے کہ عیسیٰ علیہ السلام آمد ثانی کے وقت ہر حکم میں شریعت محمدیہ کی اتباع کریں گے اور کوئی حکم ان کی ذات خاص کے لئے نازل نہ ہوگا اور نہ وحی نبوت ان پر اترے گی اور نہ وہ نبی تشریفی ہوں گے۔ اگرچہ ان کا مرتبہ نبیوں جیسا ہوگا۔ مگر وحی نبوت اور شریعت خاصہ نازل ہونے کی وجہ سے وہ شرعی اصطلاح میں نئے نبی نہیں کہلائیں گے۔

جس طرح قیامت کے دن تمام انبیاء اور رسل اسی نام کے ساتھ پکارے جائیں گے۔ لیکن منصب نبوت تبلیغ و تشریح اور نزول وحی وغیرہ کچھ نہیں ہوگا۔ اسی لئے عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی ختم نبوت کے ہرگز مخالف نہیں ہے۔

تحریف: ۸۔۔۔۔۔ ”ما کننا معذبین حتی نبعث رسولاً“ (بنی اسرائیل: ۱۵) یعنی خدا تعالیٰ جب کسی قوم پر عذاب بھیجتا چاہتا ہے تو پہلے اپنا ایک رسول بھیجتا ہے۔ جس کی وہ

مت کرتا ہے اور ان کی ترقی بھی ہوتی ہے تو وہ باللہ!

أیصیبکم بعض الذی یعدکم پوری ہوتی رہی۔

نبی کا جھوٹا ہونا ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ جتنی میں وہ انہیں پروا نہ ہوتی رہیں۔

ل یأتی من بعدی اسمہ احمد پہلے تشریف لائیں گے تو رسول اللہ ﷺ پہلے رسول اللہ ﷺ پہلے اور عیسیٰ علیہ السلام کے

یا مغائرت مراد نہیں۔ کیونکہ غزوہ تبوک پر میر مقرر کیا اور غزوہ میں اپنی ساتھ نہ لینے ارشاد فرمایا تھا کہ: ”انت منی بمنزلة

سحاری ج ۱ ص ۴۲۰ مناقب حضرت علی سے نبوت کی نفی نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ وجود تھے۔ باوجود یہ کہ آیت میں دونوں

ہے۔ اگرچہ موسیٰ علیہ السلام کی موجودگی تھی۔ کیونکہ میرے علاوہ کوئی دوسرا نبی نہیں کیونکہ حضرت علیؑ رسول خدا ﷺ کے تابع

ہونے ہی کے ان سے نبوت کی نفی کی گئی نبوت میں کوئی اور نبی آنے والا باقی نہیں نبی کے زندہ موجود ہونے رسول اللہ ﷺ

ہے کہ: ”لو کان موسیٰ حیاً لما

۳۔ باب الاعتصام بالکتاب والسنة) کی ہی اتباع کرنی پڑتی۔ معلوم ہوا کہ اس سے ختم نبوت پر کوئی حرف نہیں آتا۔

مذہب کرتے ہیں اور اس کی وجہ سے ان پر عذاب نازل ہو جاتا ہے۔ چونکہ اس زمانہ میں مصیبتیں عام ہو رہی ہیں۔ اس لئے خدائی قانون کے موافق کوئی رسول بھی آنا چاہئے اور وہ مرزا غلام احمد قادیانی ہیں۔

تحقیق: آیت کے جو معنی بیان کئے گئے ہیں وہ بالکل غلط ہیں۔ اس آیت کا منشاء صرف اس قدر ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی بد اعمال قوم کو اس کی بد اعمالی کی وجہ سے اس وقت تک ہلاک نہیں کرتا۔ جب تک ایک رسول کے ذریعہ سے اس کو نیکی اور بدی کے راستہ اور ان کے نتائج سے آگاہ نہ کر دے اور اگر وہ باوجود اس اطلاع اور آگاہی کے رسول کی تعلیم و ہدایت کی پرواہ نہ کرے اور اپنی سرکشی اور نافرمانی پر قائم رہے اور وہ ہم الہی میں مستحق سزا کی ہو جائے تو پھر ان کو ہلاک کر دیا جاتا ہے۔ یعنی غفلت اور بے خبری میں کسی کو ہلاک نہیں کرتا۔ کیونکہ بے خبری میں کسی کو مار ڈالنا عدل و رحم کے خلاف ہے۔ چنانچہ قرآن میں دوسری جگہ ارشاد ہے کہ: ”ذَٰلِكَ اِنْ لَّمْ يَكُنْ رِبْكَ مَهْلِكُ الْقَرِيِّ بَظْلَمٍ وَاَهْلُهَا غَافِلُونَ“ (انعام: ۱۳۱)

تحریف: ۹۔ ”يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ اِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِؤْنَ (الحجر: ۱۱)“ چونکہ رسولوں سے استہزاء اور مذاق کیا جاتا تھا اور مرزا سے بھی استہزاء کیا گیا۔ اس لئے وہ سچا ہے۔

تحقیق: اس آیت کا مفاد صرف اس قدر ہے کہ رسولوں سے استہزاء اور تمسخر کیا گیا۔ اس کے یہ معنی ہرگز نہیں ہیں کہ جس کا تمسخر اور مذاق اڑایا جائے وہ رسول بن گیا۔ ورنہ تو کافروں کو رسول ہونا چاہئے۔ کیونکہ ان سے اللہ اور اس کے رسولوں نے ابا استہزاء اور تمسخر کیا ہے۔ جیسا کہ قرآن عزیز کی ان آیتوں سے ظاہر ہے کہ: ”اللّٰهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ (البقرہ ۱۰۵)“ اللہ کافروں سے استہزاء کرتا ہے۔ ”وَكَلَّمَآ مَرْعَلِيْهِ مَلْأَمِنْ قَوْمِهِ سَخِرُوا مِنْهُ قَالِ اِنْ تَسْخَرُوْا مِنْآ فَاُنَا نَسْخَرُ مِنْكُمْ كَمْ تَسْخَرُوْنَ (هود ۳۸)“ جب ان کے پاس سے کافروں کی جماعت گذرتی تو انکا (نوح) مذاق اڑاتے۔ انہوں نے کہا اگر تم ہمارا مذاق اڑاتے ہوتا ہم تمہارا مذاق اڑاتے ہیں۔

پھر دعویٰ ہے۔ نبوت ظلیہ کا اور ثبوت میں روایت پیش کی جا رہی ہے۔ جس میں صاحب شریعت رسولوں کے متعلق خبر دی گئی ہے۔ لہذا دلیل اور دعویٰ میں تطابق نہ ہونے کی وجہ سے استدلال ہی غلط ہے۔ اس کے بعد احادیث کے متعلق مغالطہ دیئے گئے جن میں سے اکثر کا جواب گذشتہ باب میں گذر چکا ہے۔ چند یہاں بھی ذکر کئے جاتے ہیں اور بعض کی حیثیت

خرافات سے زیادہ نہیں تھی۔
مغالطہ: ۱۔

عطلت الخ مسیح منہ
آیت میں پیش گوئی کی گئی
صحیح حد

متروک ہونا مراد ہے۔ نما
ریل جاری ہونے کو مسیح م
ریل طیار ہو رہی ہے یہی
تھی۔ مسیح موعود کے وقت
مگر کہ اور مد

مرزا قادیانی اپنے دعوے
ہو تو وہ بھی اب تک نہیں
سواری عام ہے اور وہاں
مذکور نہیں۔ جیسا کہ ”اذا

واذا الـ
ہے۔ کیونکہ ہر نفس کا
قیامت ہی کا دن مراد ہے۔
مغالطہ: ۲۔
تصحیح

کے دو طرح۔ لہذا مرزا
اور نیز رسول اللہ ﷺ
در اصل اختلاف الفاظ
حلیہ بیان کرنے والے
اور کبھی کسی کا۔ جس طر
حیات مسیح کے تحت یہ حیثیت

اب نازل ہو جاتا ہے۔ چونکہ اس زمانہ میں مصیبتیں
موافق کوئی رسول بھی آنا چاہئے اور وہ مرزا غلام

نئے گئے ہیں وہ بالکل غلط ہیں۔ اس آیت کا منشاء
م کو اس کی بد اعمالی کی وجہ سے اس وقت تک ہلاک
ہے اس کو نیکی اور بدی کے راستہ اور ان کے نتائج سے
آگاہی کے رسول کی تعلیم و ہدایت کی پرواہ نہ کرے
ی میں مستحق سزا کی ہو جائے تو پھر ان کو ہلاک کر دیا
ہلاک نہیں کرتا۔ کیونکہ بے خبری میں کسی کو مار ڈالنا
میری جہاد ارشاد ہے کہ۔ ”ذلک ان لم یکن ربک
(انعام: ۱۳۱)

العباد مایاتہم من رسول الا کانوا به
استہزا اور مذاق کیا جاتا تھا اور مرزا سے بھی استہزا

قدر ہے کہ رسولوں سے استہزاء اور تمسخر کیا گیا۔
راق اڑایا جائے وہ رسول بن گیا۔ ورنہ تو کافروں
کے رسولوں نے ابا استہزاء اور تمسخر کیا ہے۔ جیسا
للہ یشہری بہم (البقرہ: ۱۰۵) ”اللہ
سلیہ ملا من قومہ سخر و امنہ قال ان
خرون (ہود: ۳۸) ”جب ان کے پاس سے
ڑاتے۔ انہوں نے کہا اگر تم ہمارا مذاق اڑاتے

ن میں روایت پیش کی جا رہی ہے۔ جس میں
لہذا دلیل اور دعوے میں متقابل نہ ہونے کی وجہ
کے متعلق مغالطہ دیئے گئے جن میں سے اکثر کا
بھی ذکر کئے جاتے ہیں اور بعض کی حیثیت

خرافات سے زیادہ نہیں تھی۔ اس لئے ان کے جواب دیئے لی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

مغالطہ ۱: ”ولیترکن القلاص فلا یسعی علیہا واذا العشار
عطلت الخ“ مسیح موعود کے زمانہ میں اونٹوں کی سواری ترک کر دی جائے گی اور اسی طرف
آیت میں پیش گوئی کی گئی ہے۔ جو مرزا قادیانی کے زمانہ میں پوری ہو گئی۔

صحیح حدیث میں اونٹوں کی سواری متروک ہونے سے مکہ اور مدینہ کے درمیان
متروک ہونا مراد ہے۔ تمام دنیا میں مراد نہیں۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی نے مکہ اور مدینہ کے درمیان
ریل جاری ہونے کو مسیح موعود کی نشانی قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ۔ ”مدینہ اور مکہ کے درمیان جو
ریل لیاں ہو رہی ہے یہی اس پیش گوئی کا ظہور ہے۔ جو قرآن اور حدیث میں ان لفظوں سے کی گئی
تھی۔ مسیح موعود کے وقت کا یہ نشان ہے۔“ (اجز احمدی ص ۲، خزائن ج ۹ ص ۱۰۸)

مگر مکہ اور مدینہ کے درمیان اب تک اونٹ کی سواری متروک نہیں ہوئی۔ اس لئے
مرزا قادیانی اپنے دعوے میں جھوٹے تھے۔ نیز اگر تمام دنیا سے اونٹ کی سواری متروک ہوئی مراد
ہو تو وہ بھی اب تک نہیں پائی گئی۔ عرب، بلوچستان، سندھ و غیرہ ریگستانی علاقوں میں اونٹ کی
سواری عام ہے اور وہاں ریل جاری نہیں ہوئی۔ آیت میں قیامت کا ذکر ہے۔ مسیح موعود کی نشانی
مذکور نہیں۔ جیسا کہ۔ ”اذا السماء کشطت“ (التکویر: ۴)

”واذا الجحیم سعرت واذا الجنة ازلفت“ (التکویر: ۱۳، ۱۲) سے ظاہر
ہے۔ کیونکہ برائے کا اپنے جحیمہ عمل کو پڑھنا قیامت ہی کے دن ہوگا۔ اس لئے اذ ظریفہ سے بھی
قیامت ہی کا وہ مراد ہے۔

مغالطہ ۲: مسیح کے دو حلیہ آئے ہیں۔ اس لئے مسیح بھی دو ہونے چاہئیں۔
صحیح..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حلقے حدیث میں تین طرح مذکور ہیں اور موسیٰ
کے دو طرح۔ لہذا مرزا کی تحقیق کے موافق مسیح علیہ السلام تین اور موسیٰ علیہ السلام دو ہونے چاہئیں
اور نیز رسول اللہ ﷺ کے حلیہ میں بھی الفاظ مختلف آئے ہیں۔ اس لئے وہ بھی متعدد ہوں گے؟۔
در اصل اختلاف الفاظ کی وجہ مرزا قادیانی نے سمجھ لی ہے وہ غلط ہے۔ بلکہ اس کی یہ وجہ ہے کہ
حلیہ بیان کرنے والے نے صاحب حلیہ کے مختلف اوصاف میں سے کبھی کسی وصف کا اعتبار کر لیا
اور کبھی کسی کا۔ جس طرح کہ عیسیٰ علیہ السلام کے حلیہ کے بیان میں کہا گیا ہے اور اس کی مزید تحقیق
حیات مسیح کے تحت میں مذکور ہے۔

مغالطہ: ۳..... ”لا مہدی الا عیسیٰ“ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مہدی علیہ السلام ہی عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ ان کے علاوہ کوئی اور عیسیٰ آنے والا نہیں ہے۔

صحیح..... اس حدیث میں زائد از زائد مہدی کی نفی نکلتی ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کی نہیں نکلتی۔ کیونکہ لافنی جنس کا ہونے کی وجہ سے اس کے یہ معنی ہوں گے۔ سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے کوئی مہدی نہیں۔ جس طرح لا الہ الا اللہ کے یہ معنی ہیں کہ سوائے اللہ کے کوئی معبود نہیں اور یہ نہیں ہیں کہ نہیں ہے معبود مگر اللہ یعنی عیاذ باللہ معبود باطل اللہ ہے۔ اسی طرح اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ نہیں مہدی مگر عیسیٰ یعنی مہدی ہی عیسیٰ ہے اور اس کے علاوہ کوئی اور عیسیٰ نہیں ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کی نفی اس وقت ہوتی۔ جب حدیث کے الفاظ یوں ہوتے: ”لا عیسیٰ الا مہدی“ پھر جب بقول مرزا مہدی کے متعلق تمام حدیثیں مجرد اور جھوٹی ہیں تو اس حدیث سے مسیح کو مہدی کہنا کیوں کر صحیح ہو گیا۔ چنانچہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”جیسا کہ تمام محدثین کہتے ہیں میں بھی کہتا ہوں کہ مہدی موعود کے بارے میں جس قدر بھی حدیثیں ہیں۔ تمام مجرد اور مخدوش ہیں اور ایک بھی ان میں صحیح نہیں۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ ۵، ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۶)

”مہدی کی حدیثوں کا یہ حال ہے کہ کوئی بھی جرح سے خالی نہیں اور کسی کو صحیح حدیث نہیں کہہ سکتے۔“ (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۲۰۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۷)

مغالطہ: ۴..... مہدی جب مبعوث ہوگا تو اس کی عمر چالیس سال ہوگی۔

(کنز العمال ج ۴ ص ۲۶۷ حدیث نمبر ۳۸۶۸)

صحیح..... مرزا قادیانی کی عمر دعویٰ کے وقت ۳۵ سال یا ۴۲ یا ۴۵ سال تھی۔ پورے چالیسویں سال دعویٰ ہی نہیں ہوا۔ اس لئے وہ مہدی نہ تھے۔ اس کی تحقیق پہلے گذر چکی۔

مغالطہ: ۵..... نزول عیسیٰ کے وقت سب لوگ ایمان نہیں لائیں گے۔

(تفسیر روح المعانی ج ۲ ص ۶۰۰)

صحیح..... بے شک نزول کے وقت سب ایمان نہیں لائیں گے۔ لیکن بعد میں جتنے زندہ بچیں گے وہ سارے مسلمان ہو جائیں گے۔ خود مرزا قادیانی کو بھی اس بات کا اقرار ہے۔

”جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے۔ تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔“

(براہین احمدیہ حصہ ۴، ص ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

مغالطہ: ۶..... ”ان الم

الارض تنکسف القمر لاول

نہ (دار قطنی ج ۲ ص ۶۵ باب ۱)

مورج گرین ۲۷، ۲۸، ۲۹۔ (کتر)

صحیح..... یہ قول رسول اللہ

نقل کیا گیا ہے۔ بلکہ محمد بن علی کا کشف

۱..... محمد بن علی غیہ

کہ محمد بن علی سے مراد امام محمد باقر

اس میں عمرو بن شمر راوی ہے اور میرزا

تشتہ الصحابة ویروی الموصی

گھر کر محمد باقر کی طرف منسوب کر

ص ۳۱۵) پر تسلیم کرتے ہوئے کہ

پھر اس کو رسول اللہ ﷺ کی حدیث

کہ حاشیہ تحفہ گولڑویہ میں لکھتے ہیں کہ

آیت ”فلا یظہر علی غیہ

آیت علم غیب صحیح اور صاف کار رسول اللہ

لمہدینا کی حدیث بلاشبہ رسول اللہ

صحیح نہیں کیونکہ حدیث

ہے کہ باعتبار اس ضابطہ کے جو خبر دینے والا خود رسول ہوگا۔ د

ہندو، بدوین، کنجر، خاکروب وغیرہ

ہوں گے۔ لا حول ولا قوۃ

کیونکہ مرزا قادیانی

”خواب تو چوڑھول

مغالطہ: ۶۔۔۔ "ان المہدینا آیتین لم تكونا منذ خلق السموات والارض تنكسف القمر لاول ليلة من رمضان وتنكسف الشمس في النصف منه (دار قطنی ج ۲ ص ۶۵ باب صفة صلاة الحنوف والكسوف) "چاند گرہن ۱۳، ۱۴، ۱۵ سورج گرہن ۲۷، ۲۸، ۲۹۔ (کتاب التعارض بین العقول والنقل ص ۲۳۶ احمدیہ پاکت بک ص ۳۸۹) صحیح..... یہ قول رسول اللہ ﷺ کا نہیں ہے اور نہ متصل یا مرسل آنحضرت ﷺ سے نقل کیا گیا ہے۔ بلکہ محمد بن علی کا کشف ہے اور کشف اس جگہ دو وجہ سے مجتہد نہیں ہو سکتا۔

۱۔ محمد بن علی غیر معلوم آدمی ہے اور اگر مرزا قادیانی کی اس بات کو مان لیں کہ محمد بن علی سے مراد امام محمد باقرؑ ہیں تو پھر بھی یہ روایت از روئے سند کے غیر معتبر ہے۔ کیونکہ اس میں عمرو بن شمر راوی ہے اور میزان الاعتدال میں اس کے متعلق یہ لکھا ہوا ہے: لیس بشئ تشتم الصحابة ویروی الموضوعات عن الثقات ممکن ہے کہ یہ حدیث بھی اس نے گھڑ کر محمد باقر کی طرف منسوب کر دی ہو اور مرزا قادیانی کا (ایام الصلح اردو کے ص ۸۰، خزائن ج ۱۳ ص ۳۱۵) پر تسلیم کرتے ہوئے کہ کسوف خسوف... امام باقر سے مہدی کا نشان قرار دیا گیا ہے۔ پھر اس کو رسول اللہ ﷺ کی حدیث اس لئے بتایا کہ سوائے نبی کے کوئی غیب کی خبر نہیں دیتا۔ جیسا کہ حاشیہ تحفہ گوڑویہ میں لکھتے ہیں کہ "دوسری گواہی اس حدیث کے صحیح اور مرفوع متصل ہونے پر آیت "فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسولہ" میں ہے۔ کیونکہ یہ آیت علم غیب صحیح اور صاف کارسولوں پر حصر کرتی ہے۔ جس سے بالضرورت متعین ہوتا ہے کہ ان لمہدینا کی حدیث بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث ہے۔"

(تحفہ گوڑویہ ص ۲۹، خزائن ج ۷ ص ۱۳۵ حاشیہ)

صحیح نہیں کیونکہ حدیث کی حجت اور اتصال کا انوکھا طریقہ ہونے کے علاوہ لازم آتا ہے کہ باعتبار اس ضابطہ کے جو خبریں بھی غیب سے تعلق رکھیں گی۔ وہ یہ احادیث ہوں گی یا اس کی خبر دینے والا خود رسول ہوگا۔ دونوں باتوں میں سے ایک بات ضرور ماننی پڑے گی۔ اس لئے ہندو، بدین، کنجر، خاکروب وغیرہ کی ایسی خبریں بھی نعوذ باللہ حدیث ہوں گی۔ یا وہ خود رسول ہوں گے۔ لا حول ولا قوۃ!

کیونکہ مرزا قادیانی نے ان سب کو صاحب کشف و شہود بتایا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

"خواب تو چوڑھوں چماروں اور کنجروں کو بھی آجاتے ہیں وروہ سچے بھی ہو جاتے

ہرث سے معلوم ہوا کہ مہدی علیہ نہیں ہے۔

قی ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کی نہیں ہے۔ سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے نے اللہ کے کوئی معبود نہیں اور یہ اسی طرح اس کے یہ معنی نہیں کی اور عیسیٰ نہیں ہے۔ عیسیٰ علیہ لا عیسیٰ الا مہدی " پھر تو اس حدیث سے مسیح کو مہدی م محمد ثین کہتے ہیں میں بھی کہتا مجروح اور مخدوش ہیں اور ایک ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۶) خالی نہیں اور کسی کو صحیح حدیث ص ۲۰۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۷) لیس سال ہوگی۔

ص ۲۱۷ حدیث نمبر ۳۸۶۸۰) یا ۳۵ یا ۳۵ سال تھی۔ پورے یقین پہلے گزر چکی۔

س لائیں گے۔

(تفسیر روح المعانی ج ۲ ص ۶۰۰)

نیں گے۔ لیکن بعد میں جتنے اس بات کا اقرار ہے۔

لائیں گے۔ تو ان کے ہاتھ

ص ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

ہیں۔ ایسی چیز پر فخر کرنا لعنت ہے۔ فرض کرو ایک شخص کو چند خواتین آگئے اور وہ سچی بھی ہوئیں۔ اس سے کیا بنتا ہے۔“ (ملفوظات ج ۱۰ ص ۹۳)

”ہر ایک فرقہ کے لوگ خواتین دیکھتے ہیں اور بعض خواتین سچی بھی نکلتی ہیں۔ بلکہ بعض فاسقوں فاجروں اور شرکوں کی بھی خواتین سچی ہوتی ہیں اور الہام بھی ہوتے ہیں۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۰۱ خزائن ج ۲۳ ص ۳۱۶)

پھر حدیث میں بھی تصریح ہے کہ جب سے زمین و آسمان بنا ہے۔ ایسا اجتماع مہدی علیہ السلام کے زمانہ تک کبھی ظہور میں نہیں آیا ہوگا۔ وہ یہ ہے کہ رمضان کی پہلی تاریخ کو چاند گرہن اور اسی رمضان کی پندرھویں تاریخ کو سورج گرہن ہوگا۔

نظام شمسی و قمری میں آج تک کبھی ایسا نہیں ہوا کہ پہلے دن چاند گرہن اور پندرھویں تاریخ سورج گرہن ہو۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی بھی اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ ہمیشہ سے چاند گرہن ۱۵، ۱۴، ۱۳ کو اور سورج گرہن ۲۷، ۲۸، ۲۹ ماہ کو ہوتا رہا ہے۔ جیسا کہ کتاب التعارض سے نقل کیا ہے۔ یعنی چاند اور سورج کو ان کی مقررہ تین تاریخوں میں سے ایک نہ ایک دن ضرور گرہن لگتا ہے۔

دنیا جانتی ہے کہ مرزا قادیانی کے زمانہ میں رمضان کی پہلی اور پندرھویں تاریخ کو خلاف عادت چاند سورج کا گرہن نہیں ہوا۔ بلکہ مقررہ اوقات میں سے کسی ایک وقت میں گرہن ہوا تھا۔ اس لئے ۱۳ تاریخ کا خسوف اور ۲۸ کا کسوف کسی صورت میں نشانی نہیں بن سکتا، ورنہ لسم یكونا منذ خلق الله السموات والارض کی قید لغو اور بے سود ہو جائے گی اور دوسرے اس حدیث میں ”ینکسف القمر من اول لیلة من رمضان تنکسف الشمس فی النصف“ آیا ہے۔ یہ نہیں آیا کہ ”ینکسف القمر لاول لیلة من لیالی خسوفها وتنکسف الشمس فی نصف من ایام کسوفها“ پھر دنیا میں چاند سورج گرہن کا اجتماع رمضان المبارک میں مرزا قادیانی کے جیتے جی تین مرتبہ ہوا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ ہندوستان میں ایسا پہلا اجتماع رمضان کے اندر ۱۲۶۷ھ میں ہوا۔ یعنی ۱۳ جولائی ۱۸۵۱ء مطابق ۱۳ رمضان ۱۲۶۷ھ کو چاند گرہن اور ۲۸ جولائی مطابق ۲۸ رمضان کو سورج گرہن ہوا۔ اس گرہن کے وقت مرزا قادیانی کی عمر تقریباً ۱۲، ۱۱ برس کی تھی۔ پھر دوسرا اجتماع انہی تاریخوں میں ۱۳۱۱ھ مطابق ۱۸۹۴ء کو امریکہ میں ہوا جس کا مرزا قادیانی نے حقیقت الوحی میں اقرار کیا ہے۔ تیسرا اجتماع ۱۳ رمضان ۱۳۱۲ھ مطابق ۱۱ مارچ ۱۸۹۵ء کو چاند گرہن اور ۲۶ مارچ مطابق ۲۸ رمضان کو

سورج گرہن ہوا۔ جب اس تناہیس سا ہوئی ہے نہ معلوم کتنی مرتبہ رمضان میں پہلے بن جاتے ہیں اور نشانی بعد میں ۱۲ اول رات کے چاند کے اطلاق نہیں کیا چاندوں پر بول جاتا ہے۔

قرآن مجید میں ہے کہ ”القدیم“

”هو الذی“

لتعملوا عدد السنین والنحساب
”الہلال غرة القمر و
ہے۔ اس کے علاوہ مرزا محمود پسر مرزا
ہو: ”قمر بدر نہیں ہوتا۔ لیکن بدر ضرور قمر
ہے۔“

مغالطہ: ”ابن العزیم“

بہن پیدا ہوگی۔

بات مرزا قادیانی میں
تصحیح: اصل پیش گو

پیدا ہوگا۔ جو بنی نوع انسان میں
پیدا نہ ہوگی۔

بہ بین تہ

مغالطہ: ”ان“

یجدد لها دینہا (ابوداؤد ج
خدمت دین اس امر کی شہادت ت
باد جود اب تک کوئی مجدد پیدا نہیں
میں بھی پایا جاتا ہے۔ ”وعد اللہ
فی الارض کما استخلف

سورج گرہن ہوا۔ جب اس تترالیس سال کی مدت میں تین دفعہ اجتماع ہو گیا تو جب سے دنیا پیدا ہوئی ہے نہ معلوم کتنی مرتبہ رمضان میں دونوں گہروں کا اجتماع ہوا ہوگا۔ پھر لطف یہ ہے کہ مہدی پہلے بن جاتے ہیں اور نشانی بعد میں ۱۲ برس پیچھے ظاہر ہوتی ہے اور مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ قمر کا لفظ اول رات کے چاند پر اطلاق نہیں کیا جاتا بالکل غلط ہے اور قمر عام ہے۔ ہلال اور بدر دونوں چاندوں پر بولا جاتا ہے۔

قرآن مجید میں ہے کہ ”القمر قدرناہ منازل حتیٰ عادکالعرجون القديم“ (یسین: ۳۹)

۲۔ ”هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب“ (یونس: ۵)

”الہلال غرة القمر وهي اول ليلة تاج عروس“ یعنی ہلال قمر کی پہلی رات ہے۔ اس کے علاوہ مرزا محمود پسر مرزا نے بھی تسلیم کیا ہے کہ قمر کا لفظ ہلال پر بولا جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو: ”قمر بدر نہیں ہوتا۔ لیکن بدر ضرور قمر ہوتا ہے۔ اسی طرح قمر ہلال نہیں ہوتا۔ مگر ہلال ضرور قمر ہوتا ہے۔“ (درس قرآن تفسیر سورہ مدثر مندرجہ اخبار الفضل ۷ جولائی ۱۹۲۸ء)

مغالطہ: ابن العربی لکھتے ہیں کہ مسیح خاتم الاولاد ہوگا اور اس کے ساتھ اس کی بہن پیدا ہوگی۔ (شرح فصوص الحکم ص ۸۳)

یہ بات مرزا قادیانی میں پائی جاتی ہے۔

اصول پیش گوئی ابن العربی کی اس طرح ہے کہ آخر زمانہ میں ایک لڑکا پیدا ہوگا۔ جو بنی نوع انسان میں خاتم الاولاد ہوگا اور اس کے بعد کوئی لڑکا یا لڑکی جہاں میں پیدا نہ ہوگی۔

بہ بین تفاوت رہ از کجاست تابه کجا

مغالطہ: ”ان الله يبعث لهذه الامة على راس كل مائة سنة من يجدد لها دينها“ (احمد داؤد ج ۲ ص ۱۳۲ کتاب الملاحم) ”مرزا قادیانی کا علمی کارنامہ اور خدمت دین اس امر کی شہادت ہے کہ وہ اس کے مجدد تھے۔ ورنہ کیا وجہ ہے کہ اس پیش گوئی کے باوجود اب تک کوئی مجدد پیدا نہیں ہوا۔ یہ وعدہ الہی نہ صرف احادیث میں آیا ہے۔ بلکہ قرآن مجید میں بھی پایا جاتا ہے۔ ”وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصلحت لیستخلفنہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم ولیمکنن لہم دینہم الذی ارتضو“

لو چند خواہیں آگئے اور وہ کجی بھی ہو کہیں۔

(ملفوظات ج ۱ ص ۹۳)

اور بعض خواہیں کجی بھی نکلتی ہیں۔ بلکہ بعض اور الہام بھی ہوتے ہیں۔

(چشمہ معرفت ص ۳۰۱ خزائن ج ۳ ص ۳۱۶)

زمین و آسمان بنا ہے۔ ایب اجتماع مہدی ہے کہ رمضان کی پہلی تاریخ کو چاند گرہن

ہوا کہ پہلے دن چاند گرہن اور پندرہویں تاریخ کو امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ ہمیشہ سے چاند و تارہا ہے۔ جیسا کہ کتاب اعتراض سے فوں میں سے ایک نہ ایک دن ضرور گرہن

رمضان کی پہلی اور پندرہویں تاریخ کو رات میں سے کسی ایک وقت میں گرہن صورت میں نشانی نہیں بن سکتا: ورنہ سلم واد بے سود ہو جائے گی اور دوسرے اس

ن رمضان تنکسف الشمس فی

لاول ليلة من لیالی خسوفها

پھر دنیا میں چاند و سورج گرہن کا اجتماع

ہوا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ ہندوستان میں ایسا

۱۱ جولائی ۱۸۵۱ء مطابق ۱۳ رمضان

سورج گرہن ہوا۔ اس گرہن کے وقت

تاریخوں میں ۱۳۱۱ھ مطابق

الوحی میں اقرار کیا ہے۔ تیسرا اجتماع

۲۶ مارچ مطابق ۲۸ رمضان کو

لهم (النور: ۵۵) "یعنی جس طرح وہ پہلے امت موسوی میں خلفاء بھیجتا تھا۔ اسی طرح امت محمدیہ میں مومنوں کو جو نیک عمل کریں گے۔ خلفاء بنائے گا تاکہ وہ اس دین کو مضبوط کریں۔ جس کو اللہ نے پسند کیا ہے۔ لہذا چونکہ موسوی شریعت کی تمکین کے لئے ۱۳ سو سال بعد حضرت عیسیٰ تشریف لائے تھے۔ اس لئے سلسلہ محمدی میں ایک مثل عیسیٰ اتنی ہی مدت کے بعد آنا چاہئے تاکہ مماثلت پوری ہو جائے۔

صحیح..... تجدید دین کے یہ معنی ہیں کہ جس طرح کسی پتھر کی مٹی ہوئی تحریر پر قلم لگا کر اس کو روشن کر دیا جائے۔ اسی طرح دین کے مٹے ہوئے آثار کو از سر نو تازہ کر دے اور بدعت کو دور کر کے سنت مستقیم پر لوگوں کو قائم کرے۔ چنانچہ تیسرے شرح جامع صغیر میں ہے کہ: "یجدلہا بینہا ای یبین السنۃ من البدعۃ ویذل اہلہا" "سنت کو بدعات سے پاک کر دے اور اہل بدعت کی تردید کرے اور یہی معنی ملا علی قاری نے لکھے ہیں: "من یجد دلہا دینہا ای یبین السنۃ من البدعۃ ویکثر العلم ونعز اہلہ ویقمع البدعۃ ویکسر اہلہا" "یعنی مجدد وہ ہے جو دین کو بدعات سے پاک کرے سنت کی ترویج اور اشاعت کرے۔ بدعات کو اکھاڑے و پنداروں کی عزت کرے اور اہل بدعت کو نفرت کی نگاہ سے دیکھے۔

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۱ ص ۳۰۲)

پھر جائز ہے کہ جماعت کثیرہ اس کام پر لگی ہوئی ہو اور ان میں ہر فرد اپنے عہد کا مجدد ہو چنانچہ تیسرے شرح جامع صغیر میں ہے کہ "علی راس التنزیل سنۃ من الهجرة او غیرہا علی مامر من رجلا او اکثر یجدد الخ"

"قال ابن کثیر قدیدعی کل قوم فی امامہم انہ المراد والظاهر حملہ علی العلماء من کل طائفۃ (تیسیر) کل فرقة حملوہ علی امامہم والاولی الحمل علی العموم ولا یخص بالفقہاء فان انتفاعہم بالولی الامر والمحدثین والقراء والوعاظ والزہاد ایضا کثیر"

(مجمع البحار ج ۱ ص ۳۲۸)

یعنی عام علماء حق جو دین کی صحیح خدمت کرنے والے اور بدعت اور ترویج سنت جن کا مشغلہ ہے۔ وہ سب مجدد ہیں۔ خود مرزا قادیانی نے بھی یہی کہا ہے۔

گفت پیغمبرے ستودہ صفات
از خدائے علیم مخفیات

برس
انک
تاش
تاب
الف
ہس

کیا مرزا قادیانی۔
کی ترویج کرتے ہوئے خلاف
طرح دین کی تجدید ہر صدی۔
تجدید کی؟ اور جو اسلامی تعلیم
خیالات کو اسلام میں جگہ دی تھی

۱..... اسلام

۲..... نبوت

۳..... ملائکہ

تائید کی۔

۴..... جبر

طور پر نازل ہونے سے باوجود

۵..... معجز

کی تائید کی۔

۶.....

اس کو جادو اور سحر یزم بتایا

۷..... قر

پرواہ نہ کی اور فرقہ باطنیہ کی

دیا اور اس پرہ میں ناواقف

گمراہی کے گڑھے میں دھ

کیا مرزا قادیانی نے ۱۳ سو برس سے جو دین چلا آتا تھا اس کی اشاعت کی اور کیا سنت کی ترویج کرتے ہوئے خلاف شرع کاموں اور بدعات کے دور کرنے میں جان لڑادی اور جس طرح دین کی تجدید ہر صدی کے مجدد کرتے چلے آئے ہیں۔ کیا مرزا قادیانی نے اس طرح دین کی تجدید کی؟ اور جو اسلامی تعیم مرزا قادیانی نے پیش کی ہے۔ کیا کسی پہلے مجدد نے ایسے گندے خیالات کو اسلام میں جگہ دی تھی؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی نے:

۱۔ اسلام میں وفات مسیح کا عقیدہ جاری کیا۔

۳۔ ملائکہ کی شرعی حقیقت سے انکار کرتے ہوئے فلسفیوں کے خیال کی تائید کی۔

۵ معجزوں میں اسلامی تحقیق کو ٹھکرا کر طحانہ شیعہ کئے اور طحانین کے خیالات کی تائید کی۔

۷۔ قرآن میں اپنی رائے کو دخل دیا اور آنحضرت ﷺ کے ارشادات عالیہ کی پرواہ نہ کی اور فرقہ باطنیہ کی طرح قرآن کی آیتوں کو ظاہری معنوں سے پھیر کر استعارات کا رنگ دیا اور اس پرہ میں ناواقف اور دین سے بے خبر مسلمانوں کو اسلام کی سیدھی سادھی تعلیم سے ہٹا کر گمراہی کے گڑھے میں دھکیلا اور اسی طرح قرآن میں تفسیر بالرائے کا دروازہ کھولا۔

مرح کسی پتھر کی مٹی ہوئی تحریر پر قلم لگا کر آثار کو از سر نو تازہ کر دے اور بدعت کو راج جامع صغیر میں ہے کہ: ”يجد لها سنت“ کہ بدعات سے پاک کر دے اور ہیں: ”من يجد دلها دينها اے“ ويقمع البدعة ويكسر اهلها“ من ترویج اور اشاعت کرے۔ بدعات کو کی نگاہ سے دیکھئے۔

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۱ ص ۳۰۲)

م في امامهم انه المراد والظاهر
(ر) كل فرقة حملوه على امامهم
الافقهاء فان انتفاعهم باولى
ضالكثير

(مجمع البحار ج ۱ ص ۳۲۸)
اے اور بدعت اور ترویج سنت جن کا
کہا ہے۔

ده صفات
خفیان

- ۸۔۔۔ نصاریٰ کو خوش کرنے کے لئے جہاد کے حکم کو اسلامی تعلیم سے خارج کیا۔
 ۹۔۔۔ معراج کو ایک کشفی چیز بتایا اور اس خیال کی حضرت عائشہ صدیقہؓ کی طرف
 جھٹی نسبت کی۔

۱۰۔ ابن اللہ اور عین خدا ہونے کا دعویٰ کیا۔

- ۱۱۔۔۔ یادِ جود استطاعت کے کبھی حج نہ کیا نہ دعویٰ مسیحیت سے پہلے اور نہ بعد میں
 اور اس گنہ کو سر پر لے کر چلتے بنے۔ اگر مجدد دنیا میں ایسے ہی کاموں کے واسطے آتا ہے۔ تو ایسے
 مجدد کو دور ہی سے سلام ہے۔

محمد علی نے ۲۵ دسمبر ۱۹۳۰ء کو بعنوان برادرانِ قادیان سے اپیل ایک مصالحتی ٹریکٹ
 شائع کیا تھا۔ جس میں وہ اپنی اسلامی خدمات کا ذکر اس طرح کرتا ہے:

”آج خدا کے فضل سے اس ترقی کے علاوہ جو ہندوستان میں ہماری جماعت کو ملی
 ہے۔ دس ہیر دنی ممالک میں ہمارے ہاتھوں سے سلسلہ احمدیہ کی بنیاد قائم ہو چکی ہے اور وہاں
 جماعتیں بن چکی ہیں۔ چار ہزار سے زیادہ صفحات حضرت غلام احمد کی کتابوں کے ہم دوبارہ چھپوا
 کر اس کا بڑا حصہ تقسیم کر چکے ہیں۔ صرف انگریزی میں ہی نہیں بلکہ دنیا کی اور کئی زبانوں میں بھی
 تقسیم کیا۔ جب ہم آپ سے جدا ہوئے تھے تو اس وقت ہم کتنے آدمی تھے اور پھر کس قدر نصرت
 عطاء فرمائی کہ وہ علوم جو ہم کو حضرت موعود سے ورثہ میں ملے تھے۔ انہیں ہم نے دنیا کے دور دور
 کے کناروں تک پہنچایا ہے۔“

معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کے عقائد و خیالات ہی اس جماعت کی نظر میں اصل اسلام
 ہے اور اسی کی ہندوستان سے باہر دیگر ممالک میں اور یہاں اشاعت کی جاتی ہے۔ علاوہ ازیں اگر
 (زال اوہام ص ۵۷ اور آمینہ کمالات ص ۲۲۰، ۲۱۹) سے قطع نظر کر لیا جائے۔ جن سے مرزا قادیانی کا
 دعویٰ مجددیت ۱۲ اپریل ۱۸۷۵ء میں معلوم ہوتا ہے اور (حاشیہ تحفہ گولڑ دیہ ص ۱۹۱) کو بھی چھوڑ دیں کہ
 جس میں دعوے کی ابتداء ۱۲۹۰ء میں بتائی ہے تو پھر مرزا قادیانی نے مجدد کا دعویٰ صاف لفظوں میں
 (براہین احمدیہ ص ۳۱۲ خزائن ج ۱ ص ۳۶۳) پر مجدد کا ذکر کرتے ہوئے یوں کہا ہے:

وعدہ کج بطالبان ندھم

کاذبم گراز و نشان ندھم

من
 دیس
 ایس
 رفتہ

کتاب ۱۲۹۷ھ

ظاہر ہے اور حصہ سوم کے شروع
 کہ حصہ سوم کے نکلنے میں تقریباً
 مطبع کی طرف بعض مجبور یا
 ہوا کہ صدی سے تقریباً ۱۵ سا
 میں تو کوئی شک ہی نہیں۔
 سے وعدہ ہے کہ وہ ان کو زور
 ہے۔ مضبوط کرے۔ جس
 ہے۔ لہذا جو معنی مرزائی جماعت
 مخالف ہیں۔ پھر دلائل
 خلاف نہ کہے اور یو اقیقت نہ
 مابا یسد یسنا فہو بد
 یکون جمیع حرکاتہ
 الا بالتبحر فی علم
 ولا نوم (بغیرہ: ۲۵۵)
 اسھر وانام واجع
 اتقوا“ یعنی میں نماز پڑھ
 (۱)

الح

من خود از بهر این نشان زادم

دیگر از هر غمیدل آزادم

ایں سعادت چو بود قسمت ما

رفتہ رفتہ رسید نوبت ما

کتاب ۱۲۹ھ یعنی صدی سے تیس ساں پہلے طبع ہوئی۔ جیسا کہ مادہ تاریخ یا غفور سے ظاہر ہے اور حصہ سوم کے شروع میں ۸۷ دعویہ داروں سے بوجہ تاخیر عذر خواہی کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حصہ سوم کے نکلنے میں تقریباً دو برس کی تاخیر ہوئی۔ مگر اس میں ہمارا کوئی قصور نہیں۔ بلکہ مالک مطبع کی طرف بعض مجبوریاں ایسی پیش آ گئیں۔ جن سے طبعیت میں دیر ہو گئی۔ اس لئے معلوم ہوا کہ صدی سے تقریباً ۱۵ سال پہلے کا ہے اور اگر ۱۲۹ھ کو مان لیں تب بھی تین سال پیشتر ہونے میں تو کوئی شک ہی نہیں۔ اس کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ اندک کا ایما نادر اور نیک عمل مسلمانوں سے وعدہ ہے کہ وہ ان کو زمین میں حکومت عطا فرمائیں اور ان کے دین کو جس کو اس نے پسند کیا ہے۔ منبوط کرے۔ جس طرح کہ انبیاء متہمیر اسلام ساتھین کے بچے پیروں کے ساتھ کرتا رہا ہے۔ لہذا جو معنے مرزائی جماعت نے اس آیت کے کئے ہیں۔ وہ سرتاپا غلط اور الفاظ قرآن کے مخالف ہیں۔ پھر روایت کے لئے شرط اول یہ ہے کہ وہ کوئی مستند قرآن عزیز کی صریح نص کے خلاف نہ کہے اور یو ا قیت ۲ ص ۹۲ میں ہے کہ: "من زعم ان علما باطنا للشریعة غیر ما بایدینا فهو باطلی یقارب الذندیق"۔ فان من شان اهل الطريق ان یکون جمیع حرکاتہم وسکنا تہم محررة علی الکتاب والسنة ولا یعرف ذلك الا بالتبحر فی علم الحدیث والفقه والتفسیر" مگر مرزا قادیانی کو "لا تاخذہ سنة ولا نوم" (بغیرہ: ۲۵۵) کے خلاف ۳ فروری ۱۹۰۳ء کو یہ الجہام ہوا کہ: "اصلی واصوم اسهر وانام واجعل لك انوار القدوم واعطيك مايدوم ان الله مع الذين اتقوا" یعنی میں نماز پڑھوں گا اور روزہ رکھوں گا جاگتا ہوں اور سوتا ہوں۔ الخ!

(البشری ج ۲ ص ۷۹، تذکرہ ص ۳۶۰، اخبار القلم ج ۷ نمبر ۵ ص ۱۶، ۷ فروری ۱۹۰۳ء)

قیاس کنز گلستان من بہار مرا

الحمد لله وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ

تمت بالخیر

میں جہاد کے حکم کو اسلامی تعلیم سے خارج کیا۔
اور اس خیال کی حضرت عائشہ صدیقہ کی طرف

دعویٰ کیا۔

مگر نہ کیا نہ دعویٰ مسیحیت سے پہلے اور نہ بعد میں
ایسے ہی کاموں کے واسطے آتا ہے۔ تو ایسے

دوران قادیان سے اپیل ایک مصالحتی ٹریکٹ
اس طرح کرتا ہے:

ملاوہ جو ہندوستان میں ہماری جماعت کو ملی
بلکہ احمدیہ کی بنیاد قائم ہو چکی ہے اور وہاں
نصرت غلام احمد کی کتابوں کے ہم دوبارہ چھپوا
س ہی نہیں بلکہ دنیا کی اور کئی زبانوں میں بھی
منت ہم کتنے آدمی تھے اور پھر کس قدر نصرت
س ملے تھے۔ انہیں ہم نے دنیا کے دور دور

ت ہی اس جماعت کی نظر میں اصل اسلام
ماں اشاعت کی جاتی ہے۔ علاوہ ازیں اگر
نظر کر لیا جائے۔ جن سے مرزا قادیانی کا
(حاشیہ تھوگولڈ ویس ۱۹۱) کو بھی چھوڑ دیں کہ
قادیانی نے مجدد کا دعویٰ صاف لفظوں میں
ہوئے یوں کہا ہے:

ماں ندہم

ماں ندہم

تفصیلی فہرست مسلم پاکٹ بک

۱۰	تقریظ حضرت علامہ عثمانیؒ
۱۰	تقریظ حضرت مولانا حبیب الدامترسؒ
۱۱	قصیدہ ثانیہ اعتقاد یہ
۱۴	پہلا باب تحقیق مذاہب در بارہ حیات مسیح علیہ السلام
۱۶	دوسرا باب .. حیات مسیح علیہ السلام
۱۶	فصل .. حیات مسیح علیہ السلام کا ثبوت قرآن مجید سے
۱۶	آیت: ۱۔ ایدناہ بروح القدس
۱۷	آیت: ۲۔ وجیہا فی الدنيا والآخرة
۱۹	آیت: ۳۔ ویکلم الناس فی المهد وکھلا
۲۲	آیت: ۴۔ مکروا ومکر الله واللہ خیر الماکرین
۲۴	آیت: ۵۔ یعیسیٰ انی متوفیک ورافعک
۲۷	انی متوفیک کی تحقیق
۲۸	متوفیک کے معنی تفسیر سے
۳۸	احیاء موتی کا ثبوت قرآن وحدیث سے
۴۳	امثلہ تقدیم وتاخیر از قرآن مجید
۴۹	رفع کی بحث
۵۹	آیت: ۶۔ وماقتلوه وماصلبوه ولكن شبه لهم
۷۱	آیت: ۷۔ وماقتلوه یقینا بل رفعه الله الیہ

تحقیق معراج

آیت: ۸۔ وان من ا
آیت: ۹۔ لن یستنک
آیت: ۱۰۔ اذکففت
آیت: ۱۱۔ وانه لعلہ
آیت: ۱۲۔ ولقد ارہ
فصل دوم حیات مسیح
نزول کا معنی
حیات مسیح علیہ السلام کا ثبوت
حیات مسیح علیہ السلام پر
باب دوم تحریفات
تحریف: ۱۔ فلما تدر
تحریف: ۲۔ انی ما
تحریف: ۳۔ ماالمس
تحریف: ۴۔ ومما
تحریف: ۵۔ والذی
تحریف: ۶۔ فیہا
تحریف: ۷۔ او
تحریف: ۸۔ سلا
تحریف: ۹۔ او تر
تحریف: ۱۰۔ وما

تحقیق معراج	۸۴
آیت ۸: وان من اهل الكتاب الیؤمنن به	۹۴
آیت ۹: لن یستنکف المسیح ان یشکون الخ	۱۰۹
آیت ۱۰: اذکففت منی اسرائیل عنک	۱۱۰
آیت ۱۱: وانه لعلم للساعة	۱۱۱
آیت ۱۲: ولقد ارسلنا رسلا من قبلك وجعلنا الخ	۱۱۲
فصل ۱۰: حیات مسیح کا ثبوت حدیث سے	۱۱۵
نزد کا معنی	۱۲۵
حیات مسیح علیہ السلام کا ثبوت اجماع امت سے	۱۳۲
حیات مسیح علیہ السلام پر مرزا قادیانی کا اقرار	۱۶۶
باب ۱۰: تحریفیات مرزائیہ متعلقہ وفات	۱۶۸
تحریف ۱: فلم یوفیننی، وافول کما قال حدیث	۱۶۸
تحریف ۲: انی متوفیک ورافعک	۱۷۴
تحریف ۳: ما للمسیح بن مریم الارسل، کانا یکلون الطعام	۱۷۴
تحریف ۴: وما محمد الارسل قد دخلت من قبله الرسل	۱۷۵
تحریف ۵: والذین لا یدعون من دون الله، اموات غیر احیاء	۱۸۱
تحریف ۶: فیہا تحییون وفیہا تموتون ومنها تخرجون	۱۸۲
تحریف ۷: او صانی بالصلوۃ والزکوۃ مادمتم حیاء	۱۸۳
تحریف ۸: سلام علی یوم ولدت و یوم اموت و یوم ابعثت حیاء	۱۸۴
تحریف ۹: او ترقی فی السماء	۱۸۴
تحریف ۱۰: وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد	۱۸۵

۱۰
۱۰
۱۱
۱۲
۱۶
۱۶
۱۶
۱۷
۱۹
۲۲
۲۴
۲۷
۲۸
۳۸
۴۳
۴۹
۵۹
۷۱

- تحریف: ۱۱۔ ومنکم من یتوفی ومنکم من یرد الی ارضہ العمر ۱۸۵
- تحریف: ۱۲۔ لیاکلون الطعام ویمشون فی الاسواق ۱۸۶
- تحریف: ۱۳۔ ماکان محمداً باحد من رجالکم الخ ۱۸۶
- مغالطہ: ۱۔ لوکان موسیٰ وعیسیٰ حییین ۱۸۸
- مغالطہ: ۲۔ مامن نفس منقوسة۔ مائة سنة ۱۸۸
- مغالطہ: ۳۔ آدم فی السماء الدنیا، یحییٰ وعیسیٰ فی السماء الثالثة الخ ۱۸۹
- مغالطہ: ۴۔ ابن عباس۔ امام مالک۔ ابن حزم ۱۸۹
- مغالطہ: ۵۔ انی ذاهب الی ربی الخ ۱۹۰
- مغالطہ: ۶۔ حضرت عیسیٰ آسمان پر اور ہمارے نبی علیہ السلام زمین پر ۱۹۰
- باب النبوة والرسالت ۱۹۱
- نبی ورسول کا فرق ۱۹۱
- وحی نبوت کی تحقیق ۱۹۳
- اولیاء کے سچے خواب ۱۹۶
- ہرچی خواب نبوت کا جز نہیں ۱۹۷
- الہام کی تحقیق ۱۹۸
- وحی نبوت اور کشف میں فرق ۲۰۰
- ملہم کی شرطیں ۲۰۰
- تحقیق نبوت غیر تشریحہ ۲۰۴
- باب مرزا قادیانی اور دعویٰ نبوت ۲۰۸
- نبوت وہی ہے کسی نہیں ۲۱۳
- محدث کی تعریف ۲۱۵

ختم نبوت کا ثبوت قرآن مجید

ختم نبوت از احادیث

ختم نبوت از اجماع امت

باب تردید اجرائے نبوت

تحریف: ۱۔ اما یاتینک ۱۸۵

تحریف: ۲۔ یطلعکم ۱۸۶

تحریف: ۳۔ ان رحمة ۱۸۶

تحریف: ۴۔ اهدنا الذ ۱۸۹

تحریف: ۵۔ من یطع ۱۸۹

تحریف: ۶۔ هو الذی ۱۹۰

تحریف: ۷۔ الم یاتک ۱۹۱

تحریف: ۸۔ وما کننا ۱۹۳

تحریف: ۹۔ وعد اللہ ۱۹۶

مغالطہ: ۱۔ درود شریف ۱۹۷

مغالطہ: ۲۔ مرزا قادیانی ۱۹۸

مغالطہ: ۳۔ لو عاش ۲۰۰

مغالطہ: ۴۔ تکلمہ میر ۲۰۰

باب بطلان مرزا قادیانی ۲۰۴

فصل اول: معیار نبوت ۲۰۸

۱۔ مراق مرزا ۲۱۳

۲۔ اختلافات مرزا ۲۱۵

۱۸۵	م من براء الى رسل العمر
۱۸۶	شون في الاسواق
۱۸۶	من رجالكم الخ
۱۸۸	حيين
۱۸۸	مائة سنة
۱۸۹	عيسى في السماء الثانية الخ
۱۸۹	الخ
۱۹۰	رسول عليه السلام زين
۱۹۱	
۱۹۱	
۱۹۳	
۱۹۴	
۱۹۷	
۱۹۷	
۱۹۸	
۲۰۰	
۲۰۰	
۲۰۲	
۲۰۸	
۲۱۳	
۲۱۵	

۲۲۹	ختم نبوت کا ثبوت قرآن مجید سے
۲۳۰	ختم نبوت از احادیث
۲۳۶	ختم نبوت از اجماع امت
۲۳۸	باب تردید اجرائے نبوت
۲۳۸	تحریف: ۱۔۔۔۔۔ اما یاتینکم
۲۳۹	تحریف: ۲۔۔۔۔۔ یطلعکم علی الغیب
۲۵۱	تحریف: ۳۔۔۔۔۔ ان رحمة الله قريب من المحسنين
۲۵۱	تحریف: ۴۔۔۔۔۔ اهدنا الصراط المستقیم
۲۵۲	تحریف: ۵۔۔۔۔۔ من یطع الله والرسول
۲۵۳	تحریف: ۶۔۔۔۔۔ هو الذی بعث فی الامیین رسولا
۲۵۳	تحریف: ۷۔۔۔۔۔ الم یاتکم رسل منکم
۲۵۵	تحریف: ۸۔۔۔۔۔ وما کنا معذیین حتی نبعث رسولا
۲۵۵	تحریف: ۹۔۔۔۔۔ وعد الله الذین لیستخلفنهم
۲۵۶	مغالطہ: ۱۔۔۔۔۔ درود شریف
۲۵۶	مغالطہ: ۲۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی کی کامیابی
۲۵۶	مغالطہ: ۳۔۔۔۔۔ لوعاش ابراہیم
۲۵۸	مغالطہ: ۴۔۔۔۔۔ تکلمہ میں تشریح نبوت
۲۶۱	باب بطلان مرزا قادیانی
۲۶۱	فصل اول: معیار نبوت
۲۶۱	۱۔۔۔۔۔ مراق مرزا
۲۶۳	۲۔۔۔۔۔ اختلافات مرزا

خلاصہ معیار نبوت	۲۶۴
معجزہ کی حقیقت	۲۷۲
فصل دوم: صداقت کی نشانی، مرزا قادیان	۲۷۴
فصل سوم: نشان آسمانی بر کذب قادیان	۲۷۶
فصل چہارم: تردید صداقت مرزا	۲۷۷
تحریف: ۱..... لوتقول..... الخ	۲۷۹
تحریف: ۲..... فتمنوا الموت.....	۲۸۱
تحریف: ۳..... فقد لبثت فيكم.....	۲۸۲
تحریف: ۴..... فلا يظهر على غيب.....	۲۸۳
تحریف: ۵..... انه لا يفلح الظالم.....	۲۸۳
تحریف: ۶..... وان يك صادقا.....	۲۸۵
تحریف: ۷..... ومبشرا برسول.....	۲۸۸
تحریف: ۸..... ما كنا معذبين.....	۲۸۹
تحریف: ۹..... يا حسرة على ال.....	۲۹۱
مغالطہ: ۱..... ؟	۲۹۱
مغالطہ: ۲..... مسیح کے دو حلیے	۲۹۱
مغالطہ: ۳..... لا مہدی الا عیس	۲۹۳
مغالطہ: ۴..... مہدی کی عمر	۲۹۸
مغالطہ: ۵..... نزول عیسیٰ کے وقت	۲۹۸
مغالطہ: ۶..... ان لمہدینا آیتید	۲۹۸
مغالطہ: ۷..... مسیح خاتم الاولاد ہوگا	۲۹۹
مغالطہ: ۸..... حدیث مجدد	۳۰۰

۳..... کذبات مرزا	۲۶۴
۴..... مرزا قادیانی کے مالی معاملات	۲۷۲
۵..... مرزا قادیانی اور دیانت	۲۷۴
۶..... مرزا قادیانی اور اغیار کی غلامی	۲۷۶
۷..... مرزا قادیانی اور اعمال صالحہ	۲۷۷
۸..... مرزا قادیانی اور انبیاء سابقین	۲۷۹
۹..... مرزا قادیانی اور بہادری	۲۸۱
۱۰..... مال و دولت اور نبوت	۲۸۲
۱۱..... شاعری اور نبوت	۲۸۳
۱۲..... قومی زبان اور نبوت	۲۸۳
۱۳..... نبوت اور معجزہ	۲۸۵
۱۴..... دعویٰ خدائی	۲۸۸
۱۵..... مرد میت اور نبوت	۲۸۹
۱۶..... تدریجی دعویٰ نبوت	۲۹۱
۱۷..... علامات نفاق اور مرزا قادیانی	۲۹۱
۱۸..... وراثت اور نبوت	۲۹۳
۱۹..... نبی کی تدفین	۲۹۸
۲۰..... انبیاء کا بکریاں چرانا	۲۹۸
۲۱..... خاندان نبوت	۲۹۸
۲۲..... اوصاف نبوت	۲۹۹
۲۳..... عمر کی بابت	۳۰۰

۲۶۴
۲۷۲
۲۷۴
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۹
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۴
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۱
۲۹۱
۲۹۳
۲۹۸
۲۹۸
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰

۳۰۰	خلاصہ معیار نبوت
۳۰۶	معجزہ کی حقیقت
۳۰۸	فصل دوم: صداقت کی نشانی، مرزا قادیانی کی زبانی
۳۱۱	فصل سوم: نشان آسمانی بر کذب قادیانی (پیشگوئیاں)
۳۲۵	فصل چہارم: تردید صداقت مرزا
۳۲۵	تحریف: ۱..... لو تقول..... الخ
۳۲۵	تحریف: ۲..... فتمنوا الموت..... الخ
۳۲۶	تحریف: ۳..... فقد لبثت فيكم عمرا..... الخ
۳۲۶	تحریف: ۴..... فلا يظهر على غيبه الا من ارتضى..... الخ
۳۳۷	تحریف: ۵..... انه لا يفلح الظالمين..... الخ
۳۳۸	تحریف: ۶..... وان يك صادقا يصبكم بعض..... الخ
۳۳۸	تحریف: ۷..... ومبشرا برسول ياتئ من بعدى..... الخ
۳۳۹	تحریف: ۸..... ما كنا معذبين حتى نبعث رسولا..... الخ
۳۴۰	تحریف: ۹..... يا حسرة على العباد..... الخ
۳۴۱	مغالطہ: ۱..... ؟
۳۴۱	مغالطہ: ۲..... مسیح کے دو حلیے
۳۴۲	مغالطہ: ۳..... لا مہدی الا عیسیٰ..... الخ
۳۴۲	مغالطہ: ۴..... مہدی کی عمر
۳۴۲	مغالطہ: ۵..... نزول عیسیٰ کے وقت سب لوگ ایمان لائیں گے
۳۴۳	مغالطہ: ۶..... ان لمہدینا آیتین..... الخ
۳۴۵	مغالطہ: ۷..... مسیح خاتم الاولاد ہوگا۔ قول ابن عربی
۳۴۵	مغالطہ: ۸..... حدیث مجدد

کلمه

اوپام

جناب فضل

کلمہ فیض لابی بعلی

کلمہ فضل رحمانی

(۱۳۱۴ھ)

بجواب

اوہام غلام قادیانی

(۱۳۱۴ھ)

جناب فضل احمد صاحب گورداسپوری

بسم الله الرحمن الرحيم

”الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام على رسوله محمد واله واصحابه واهل بيته وذرياته واتباعه اجمعين“
 اما بعد! فقير فقير اضعف من عبد الله الصمد قاضی فضل احمد بن حضرت قاضی اللہ دین صاحب متوطن ضلع گورداسپور حال کورٹ انسپکٹر لودھیانہ۔ ناظرین متین کی خدمت میں گزارش کرتا ہے کہ آج کل (ماہ شعبان ۱۳۱۲ھ) ایک کتاب مسمیٰ بانجام آتھم معہ رساں دیگر خدا کا فیصلہ، دعوت قوم، مکتوب عربی بنام علماء و مشائخ بلاد ہند وغیرہ وغیرہ تصنیف مرزا غلام احمد قادیانی مطبوعہ ضیاء الاسلام پریس قادیان تاریخ طبع ندارد دیکھنے میں آئی۔ جو اکثر علماء و مشائخ کی خدمت میں مرزا قادیانی کی طرف سے بذریعہ رجسٹری بھیجی گئی ہیں۔ جس میں مرزا قادیانی نے تمام مخالفین کی بالعموم اور علماء و مشائخ کی بالخصوص خوب خبر لی ہے اور سب و شتم کے تیروں سے ان کے دلوں کو چھلنی کی طرح خوب چھیدا ہے اور اپنے غصہ کی آگ کو بزم خود خوب بھڑکایا ہے۔ گویا سب کے جسم کو معہ استخوان جلایا ہے۔ قبل اس کے کہ میں ان کے موٹے موٹے مضامین کو بہت ہی اختصار کے ساتھ عبارت سلیم عام فہم پیش ناظرین کروں اور مرزا قادیانی کے ہی الہامات و تحریرات کے مقابلہ میں ہدیہ شائقین باتمین کروں نہایت ہی افسوس کے ساتھ عرض کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی نے جو روش تحریر اس کتاب میں اختیار کی ہے۔ اہل اسلام کو تو کیا دیگر مذاہب کے لوگوں کو بھی نہایت ناپسند ہوئی اور تحقیر کی نظروں سے دیکھی گئی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے احکامات الہی و احادیث رسول اکرم ﷺ و اقوال و افعال جمہور کا نعوذ باللہ صرف انماض ہی نہیں کیا بلکہ بصورت انکار ان کو پس پشت ڈال دیا ہے۔ بطور نمونہ آیات و احادیث و اقوال و افعال بزرگان پیش کرتا ہوں۔

آیات قرآنی جن کی مرزا قادیانی نے تعمیل نہیں کی

۱..... اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ: ”واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا“ (آل عمران: ۱۰۳) ﴿یعنی خدا کے دین کو سب اکٹھے ہو کر مضبوط پکڑو اور متفرق نہ ہو جاؤ۔﴾

۱۔ خفی، نقشبندی، مجددی، حسنی، قصبہ شاہ پور پٹھان کوٹ ضلع گورداسپور۔

۲..... ”ولات“

﴿یعنی﴾ ان لوگوں کی طرح نہ ہو جو ان ہر دو آیات کی تعمیل مخالف پیدا کر لی کہ کسی کو بھی اپنے نیک کوئی بھی ان کے عقائد کے سر خداوند کر

۳..... حکم اللہ اخویکم (حجرات: ۱۰) ﴿اس حکم کی تعمیل مرزا﴾
 مشتعل کردی اور اپنے خاص بھائی
 ۴..... حکم اللہ وتذہب ریحکم (انف) تمہاری ہوا بگڑ جائے گی۔ ﴿اس کی تعمیل میں مراعت جھگڑے یا فساد سے خالی نکالے ہی گئے۔ جس سے جھگڑا اشتہار جمعہ کے روز کی تعطیل کا امر کی توجہ دلائی کہ: ”مسلمان! ہے کہ جو لوگ نماز جمعہ نہیں پڑھ

مطلب اس سے دیہات میں نماز جمعہ نہیں پڑھ اس نے ایسی لغوبات اور اشارہ ذرہ بھر بھی نیش زنی کرنے احکام ضابطہ جاری ہوتے۔

۵..... ”خاکر“

۲..... ”ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا (بقرہ: ۱۰۵)“

﴿یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا﴾ ان لوگوں کی طرح نہ ہو جاؤ۔ جنہوں نے فرق اور اختلاف کیا۔ ﴿﴾
ان ہر دو آیات کی تعمیل تو مرزا قادیانی نے یہ کی کہ تمام اہل اسلام سے ایسی تفریق اور
تخالف پیدا کر لی کہ کسی کو بھی اپنے ساتھ نہیں رکھا۔ حتیٰ کہ حضرت رسول اللہ ﷺ سے لے کر آج
تک کوئی بھی ان کے عقائد کے ساتھ متفق نہیں ہوا۔

۳..... خداوند کریم کا حکم ہے کہ: ”انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بین
اخویکم (حجرات: ۱۰)“ ﴿یعنی﴾ مسلمان سب بھائی بھائی ہیں۔ بھائیوں میں اصلاح کرو۔ ﴿﴾
اس حکم کی تعمیل مرزا قادیانی نے ایسی کی کہ بجائے اصلاح کرنے کے، اور آتش فساد
مشتعل کر دی اور اپنے خاص بھائیوں کو دشمن بنالیا۔

۴..... حکم اللہ تبارک و تعالیٰ کا ہے کہ: ”ولا تنازعوا فتفشلوا
وتذهب ریحکم (انفال: ۷۶)“ ﴿یعنی﴾ آپس میں مت جھگڑو۔ سست ہو جاؤ گے اور
تمہاری ہوا بگڑ جائے گی۔ ﴿﴾

اس کی تعمیل میں مرزا قادیانی نے رفع تنازع کے لئے ایسی کوشش کی کہ کوئی وقت
ساعت جھگڑے یا فساد سے خالی ہی نہیں رکھی۔ کبھی کوئی کتاب، کبھی کوئی رسالہ، کبھی کوئی اشتہار
نکالے ہی گئے۔ جس سے جھگڑوں میں روز افزوں ترقی ہوتی گئی۔ یہاں تک پہنچے کہ ایک
اشتہار جمعہ کے روز کی تعطیل کا نکالا۔ اس میں اپنے مسلمان بھائیوں کے برخلاف گورنمنٹ کو اس
امر کی توجہ دلائی کہ: ”مسلمان لوگ گورنمنٹ کے ساتھ باغیانہ خیال رکھتے ہیں۔ اس کی شناخت یہ
ہے کہ جو لوگ نماز جمعہ نہیں پڑھیں گے وہ سرکاری باغی اور بدخواہ سمجھے جائیں گے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۲۲، ۲۲۳)

مطلب اس سے یہ تھا کہ جو لوگ بیعت نہ پورا ہونے شرائط جمعہ کے شہروں یا
دیہات میں نماز جمعہ نہیں پڑھتے وہ باغی سمجھے جائیں۔ مگر آفرین ہے گورنمنٹ کی دانش پر، کہ
اس نے ایسی لغوبات اور اشتہار پر کچھ توجہ نہ فرمائی ورنہ مرزا قادیانی نے اس آیت کی تعمیل میں
ذرا بھر بھی نیش زنی کرنے میں فروگزاشت نہ کی تھی کہ جہت مسلمان لوگ باغی قرار دیئے جا کر
احکام ضابطہ جاری ہوتے۔

۵..... ”لا تفسدوا فی الارض (بقرہ: ۱۰)“ ﴿یعنی﴾ مت فساد

نقارہ: ۱۔ ۱۔ ﴿﴾

ة للمتقین والصلوة والسلام علی
یاتہ واتباعہ اجمعین“

مرد قاضی فضل احمد بن حضرت قاضی اللہ
لودھیانہ۔ ناظرین متین کی خدمت میں
کتاب کسی بانجام آتھم معہ رسائل دیگر
بلاد ہند وغیرہ وغیرہ تصنیف مرزا غلام احمد
دو یکھنے میں آئی۔ جو اکثر علماء و مشائخ کی
چھی گئی ہیں۔ جس میں مرزا قادیانی نے
رہی ہے اور سب و شتم کے تیروں سے ان
ن آگ کو بزم خود خوب بھڑکایا ہے۔ گویا
ن کے موئے موئے مضامین کو بہت ہی
روں اور مرزا قادیانی کے ہی الہامات
ہی افسوس کے ساتھ عرض کرتا ہوں کہ
ہے۔ اہل اسلام کو تو کیا دیگر مذاہب کے
یکھی گئی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے
ہبور، کانغوز باللہ صرف اغماض ہی نہیں
نمود آیات و احادیث و اقوال و افعال

نے تعمیل نہیں کی

صموا بحبل اللہ جمیعاً ولا
سب اکھٹے ہو کر مضبوط پکڑو اور متفرق

کوٹ ضلع گورداسپور۔

مگر افسوس مرزا قادیانی کو اس فساد اور بھگڑوں میں ہی مڑہ اور رونق ہے۔ طبیعت کا لگاؤ اور تمہاجان ہی اس طرف ہے۔

۶..... حکم خداوندی ہے کہ: ”وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ (حجرات: ۱۱)“ ﴿یعنی اپنے دین والوں کا عیب نہ کرو اور نہ ایک دوسرے کو برے لقب سے پکارو۔ بدنامی ہے کسی کو ایمان کے بعد فسق سے یاد کرنا۔﴾

مرزا قادیانی نے اس حکم کی تعمیل یہ کی ہے کہ اس کتاب انجام آتھم میں مولوی صاحبان و سجادہ نشین صاحبان میں سے کسی کو دجال بطل، کسی کو شیخ بخدی، کسی کو شیطان، کسی کو فرعون، کسی کو ہابان وغیرہ وغیرہ لقبوں سے یاد کیا ہے۔ مہذب اہل اسلام و دیگر ناظرین مرزا قادیانی سے یہ سوال کرتے ہیں کہ یہ طریق جو اپنے کتاب میں اختیار کیا ہے۔ کوئی صفحہ یا سطر ایسی نہیں جس میں کوئی نہ کوئی گالی نہ ہو۔ یہ کس آیت یا حدیث یا الہام کے ارشاد سے کیا گیا ہے؟

۷..... ”وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ (انعام: ۱۰۸)“ ﴿یعنی کافروں کے معبودوں کو بھی گالی نہ دو۔ تاکہ ایسا نہ ہو کہ تمہارے خدا کو گالیاں دیں۔﴾

اس حکم کی تعمیل مرزا قادیانی نے ایسی کی کہ مرزا قادیانی کی کتابیں بالخصوص رسالہ انجام آتھم اور اس کا ضمیمہ شاہد ہیں اور ان کی تصدیق کے لئے آریہ اور عیسائیوں کی کتابیں موجود ہیں کہ جن میں مرزا قادیانی کی بدولت خداوند کریم اور تمام پیغمبران علیہم السلام اور خصوصاً حضرت رسول اللہ ﷺ کی نسبت ایسے ایسے الفاظ لکھے گئے ہیں کہ جن سے ایک ادنیٰ مسلمان کا بھی جگر پارہ پارہ ہوتا ہے۔ کیا یہ حکم خداوند تعالیٰ کی تعمیل ہے۔ کیا ان کلی تحریروں کا ثواب مرزا قادیانی کے اعمال نامہ میں روز بروز درج نہیں ہوتا؟ بلکہ روز بروز بڑھتا جاتا ہے۔

۸..... اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ: ”قُولُوا لِلنَّاسِ حَسَنًا (بقرہ: ۸۳)“ ﴿یعنی لوگوں سے نیک اور بھلائی کی بات کہو۔﴾

اس حکم میں کسی مسلمان کی بھی تخصیص نہیں۔ عوام تو کہاں بے چارے خاص بھائی اور عزیز مسلمان بھی نیکی اور اچھے کلمے سے یاد نہیں کئے گئے۔ جب مرزا قادیانی بقول خود تمام انبیاء اور مرسلین کی صفات سے موصوف ہیں تو ایک ہی جسم سے ملہم، مجدد، مثیل مسیح، مسیح موعود، مہدی موعود ہیں تو کیونکر ہو سکتا ہے کہ ان کے سینہ بے گنجینہ زبان بے عنان سے ایسی فحش گالیاں کہ مستغنائی بھائیوں بالخصوص مولوی صاحبان و سجادہ نشین صاحبان کو کتابوں میں دی جاتی ہیں۔

جیسے بد ذات، بے ایمان، دجال، لعہ گدھے، کتے، سور، وغیرہ وغیرہ۔ اگر مرزا قادیانی کو مبارک ہو۔

احادیث جن۔ امام احمد نے

اللسان فی الفتنة) نے ایک حدیث طو اللہ ﷺ نے توحید، نماز، زکوٰۃ، روزہ تمہیں ان سب کی جزا اور اصل کو۔ ح مبارک کو پکڑ کر فرمایا کہ اس کو روکے ر حضرت رسو

ص ۴۱۳، باب حفظ اللسان) ﴿مرزا قادیانی اتنے بڑے

صحیحین میں کہنا مانتا نقل کرنے اس کے ہے۔ کرنا گناہ کبیرہ ہے۔

۴..... (ترمذی ج اللسان) نے روایت کی ہے کہ:

ہوتا۔ یعنی لعنت کرنا ایمان کے مخالف صحیحین میں

۵..... بڑے گناہ کی بات ہے۔ مرزا کی تمام کتابیں ہو

معاف نہیں کیا۔ ۶..... (ترمذی ج

جناب رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ

جیسے بد ذات، بے ایمان، دجال، لعین، شیطان، فرعون، ہامان، ظالم، یہودی، بطل، خبیث گدھے، کتے، سور، وغیرہ وغیرہ۔ اگر مسیح موعود کی تہذیب اور خواص ایسے ہی ہونے چاہئے تو مرزا قادیانی کو مبارک ہو۔

احادیث جن سے مرزا قادیانی نے روگردانی کی

۱..... امام احمد نے (مسند احمد ج ۵ ص ۲۳۱ اور ترمذی اور ابن ماجہ ص ۲۸۶ باب کف اللسان فی اللغۃ) نے ایک حدیث طویل میں حضرت معاذؓ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے توحید، نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج، صدقہ، تہجد اور جہاد کا ذکر فرما کر ارشاد کیا کہ کہو تو بتاؤں تمہیں ان سب کی جزا اور اصل کو۔ حضرت معاذؓ نے کہا ہاں اے نبی، اللہ کے آپؐ نے اپنی زبان مبارک کو پکڑ کر فرمایا کہ اس کو روکے رہو۔ (مرزا قادیانی نے زبان کو خوب روکا؟۔)

۲..... حضرت رسول خدا ﷺ فرماتے ہیں: ”من صمت نجا (مشکوٰۃ ص ۴۱۳، باب حفظ اللسان)“ جو چپ رہا نجات پا گیا۔

مرزا قادیانی اتنے بڑے پیغمبر ایسی چھوٹی حدیث پر کیسے عمل کرتے؟۔ نعوذ باللہ!

۳..... صحیحین میں ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ مسلمان کو لعنت کہنا مانند قتل کرنے کے ہے۔ (بخاری ج ۲ ص ۹۰۱، باب من اکفر اخاه بغیر تاویل) قتل کرنا گناہ کبیرہ ہے۔

۴..... (ترمذی ج ۲ ص ۱۱، باب ما جاء فی اللعنة، مشکوٰۃ ص ۴۱۳، باب حفظ اللسان) نے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مسلمان لعنت کرنے والا نہیں ہوتا۔ یعنی لعنت کرنا ایمان کے مخالف ہے۔ (مرزا قادیانی کی کل کتابیں لعنتوں سے پر ہیں۔)

۵..... صحیحین میں ہے کہ جناب رسول خدا ﷺ نے فرمایا گالی دینا مسلمان کو بڑے گناہ کی بات ہے۔ (بخاری ج ۲ ص ۸۹۳، باب ما ينهى عن السباب واللعن)

مرزا کی تمام کتابیں ہی گالیوں سے بھری پڑی ہیں۔ حتیٰ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو بھی معاف نہیں کیا۔

۶..... (ترمذی ج ۲ ص ۳۹۳، باب ما جاء فی اللعنة) میں سند صحیح روایت ہے کہ جناب رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ گالی بکنے والا اور بے حیائی کی بات کرنے والا بندہ مؤمن نہیں۔

میں ہی مزہ اور رونق ہے۔ طبیعت کا

زوا انفسکم ولا تنابزوا (ت: ۱۱) ”یعنی اپنے دین والوں کو نہ لڑنا ہے کسی کو ایمان کے بعد فسق

ب انجام آتھم میں مولوی صاحبان کسی کو شیطان، کسی کو فرعون، کسی کو دیگر ناظرین مرزا قادیانی سے یہ کوئی صفحہ یا سطر ایسی نہیں جس میں سے کیا گیا ہے؟۔

ن دون الله (انعام: ۱۰۸) ”خدا کو گالیاں دیں۔“

فی کتابیں بالخصوص رسالہ انجام عیسائیوں کی کتابیں موجود ہیں کہ ام السلام اور خصوصاً حضرت رسول ادنیٰ مسلمان کا بھی جگر پارہ پارہ اب مرزا قادیانی کے اعمال نامہ

لواللناس حسناً

کہاں بے چارے خاص بھائی ب مرزا قادیانی بقول خود تمام لہم، مجدد، مثیل مسیح، مسیح موعود، بے عنان سے ایسی فحش گالیاں کہ لو کتابوں میں دی جاتی ہیں۔

لیکن مرزا کی گالیاں بھی نعوذ باللہ وہ کہ مسیح علیہ السلام کی دادیوں، نانیوں تک نوبت پہنچادی۔

۷..... (ترمذی ج ۲ ص ۱۸، باب ماجاء فی اللعنة) اور بیہقی نے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اکرم ﷺ نے کہ نہیں ہے مسلمان طعنہ کرنے والا اور نہ لعنت کرنے والا اور فحش بکنے والا اور نہ یہودہ گو۔ (مشکوٰۃ ص ۴۱۳، باب حفظ اللسان)

۸..... مسلمان مسلمان کا بھائی ہے۔ نہ اس پر ظلم کرے نہ اس کی مدد چھوڑے۔ نہ اس کو ذلیل سمجھے۔ پرہیزگاری یہاں ہے۔

(بخاری ج ۱ ص ۳۳۰، باب لا یظلم المسلم المسلم ولا یسلمہ)

۹..... ایک شخص نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ فلاں عورت کا ذکر ہوتا ہے کہ نماز بہت پڑھتی ہے۔ روزے بہت رکھتی ہے اور خیرات بہت کرتی ہے۔ لیکن وہ اپنے ہمسایوں کو اپنی زبان سے ایذا دیتی ہے۔ آپؐ نے فرمایا وہ دوزخ میں ہے۔

(مشکوٰۃ ص ۴۲۴، باب الشفقة والرحمة علی الخلق)

۱۰..... حضرت رسول خدا ﷺ نے فرمایا کیا میں تم کو نہ بتاؤں وہ عمل جو روزہ صدقہ نماز سے افضل ہے۔ راوی کہتا ہے کہ ہم نے کہا کہ ہاں! فرمائیے۔ آپؐ نے فرمایا صلح کرانا آپس میں اور فساد ڈالنا یہ خصلت دین کی جڑ اکھاڑنے والی ہے۔

(ابوداؤد ج ۲ ص ۱۹۲، باب فی اصلاح ذات البین)

۱۱..... ایک شخص نے پیغمبر خدا ﷺ کی خدمت میں عرض کیا کہ مجھ کو کچھ نصیحت فرمائیے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ غصہ مت کیا کر اس نے کئی دفعہ یہ سوال کیا۔ آپ ﷺ نے یہی جواب فرمایا کہ غصہ مت کیا کر۔ (بخاری ج ۲ ص ۹۰۳، باب الحذر من الغضب)

۱۲..... حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جناب باری میں عرض کیا تیرے نزدیک تیرے بندوں میں کون سا بہت عزیز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جب کسی کو کسی طرف سے ایذا پہنچے تو اس کو بخند ہے۔ (مختصر ابن عساکر ج ۲ ص ۳۷۵)

اثار صحابہؓ و تابعینؓ و تبع تابعینؓ واقوال وافعال، علماء کرام و مشائخ عظامؒ اگر ضبط تحریر میں لائے جائیں تو ایک عرصہ دراز چاہیے۔ ان کے لکھنے کی اس واسطے بھی ضرورت نہیں۔ جب آیت شریف و حدیث شریف سے ہی اعراض ہے تو باقی پر کیا اعتبار

ولحاظ ہے؟۔ یلین مرزا قادیانی کے ہاں اس پر توجہ فرمائیں۔

مرزا قادیانی کے الہامات و تحریریں

میں نہایت افسوس سے کہ شریفہ و اثار صحابہ پر (جو تیرہ سو سال ہونے یا کسی اور وجہ سے عمل نہیں کیا۔ تحریرات الہامی پر تو (جو تازہ ہیں) ضلکھتے ہیں کہ وترجمہ علیہم“ یعنی لوگوں کے

۲..... اسی کتاب میں رفقا و احسانا“ یعنی اے داؤد (ک)

فرمائیے مرزا قادیانی!! نے کیا تعمیل کی؟۔ اور داؤد علیہ السلام الٹا موم دلوں کو لوہا اور پتھر کر دیا۔ تمام اور دوست بنا لینے کے دشمن بنا لیا اور و شتم، رحیم کی جگہ درشتی قلم، رفیق کی جگہ ہر ایک م

۳..... ہیں۔ بعد ادب اور غربت عرض کی مدعا نہیں ہے۔ جو کسی کے دل کو رنجی

۴..... ”چہارم۔ رعایت آداب سے تصنیف کی گئی کسی فرقہ کے کسر شان لازم آوے

ولفاظ ہے؟۔ سین مرزا قادیانی کے ہی الہامات و تحریرات پیش کرنا ضروری ہے تاکہ ناظرین اس پر توجہ فرمائیں۔

مرزا قادیانی کے الہامات و تحریرات جن پر انہوں نے خود بذات، مطلق عمل نہیں کیا اور حافظہ سے اتر گئے

میں نہایت افسوس سے کہتا ہوں۔ اگرچہ مرزا قادیانی نے قرآن شریف و احادیث شریفہ و آثار صحابہ پر (جو تیرہ سو سال سے حضرت رسول خدا ﷺ پر نازل ہوا ہے) نعوذ باللہ پرانا ہونے یا کسی اور وجہ سے عمل نہیں کیا۔ جیسے کہ عرض ہوا ہے۔ مگر ان کو اپنے الہامات قطعی اور یقینی اور تحریرات الہامی پر تو (جو تازہ ہیں) ضروری عمل کرنا چاہیے تھا۔ مگر ان پر بھی کوئی توجہ نہیں کی گئی۔

۱..... لکھتے ہیں کہ: ”مجھ کو خدا نے الہام کیا ہے کہ: ”تلاطف بالناس وترحمهم علیہم“ یعنی لوگوں کے ساتھ لطف اور مہربانی اور رحم کر۔“

(انجام آتھم ص ۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ۵۵)

۲..... اسی کتاب میں ہے کہ مجھے الہام ہوا ہے۔ ”یا داؤد عامل بالناس رفقا و احسانا“ یعنی اے داؤد (پیغمبر) لوگوں کے ساتھ رفاقت اور احسان کر۔

(انجام آتھم ص ۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ۶۰)

فرمائیے مرزا قادیانی!! تلاطف، رحم، رفق، احسان۔ ان چاروں الہامی احکام کی آپ نے کیا تعمیل کی؟۔ اور داؤد علیہ السلام کی صفت لوہے کو موم کرنے والی نے آپ میں کیا اثر کیا۔ بلکہ الٹا موم دلوں کو لوہا اور پتھر کر دیا۔ تمام جانداروں کو اپنی زبور کی خوش الحانی سے بجائے جمع کرنے اور دوست بنالینے کے دشمن بنالیا اور متغیر کر لیا۔ کارروائی ہی معکوس کر لی۔ گویا تلاطف کی جگہ سب و شتم، رحیم کی جگہ درشتی قلم، رفق کی جگہ نفاق اتم، احسان کی جگہ رحم خصم کو پورا کیا۔

۳..... ”براہیک صاحب کی خدمت میں جو اعتقاد اور مذہب میں ہم سے مخالف ہیں۔ بصد ادب اور غربت عرض کی جاتی ہے جو اس کتاب کی تصنیف سے ہمارا ہرگز یہ مطلب اور مدعا نہیں ہے۔ جو کسی کے دل کو رنجیدہ کیا جائے۔ یا کسی نوع کا بے اصل جھگڑا اٹھایا جائے۔“

(براہین احمدیہ ص ۸۳، خزائن ج ۱ ص ۷۱)

۴..... ”چہارم بخد مت جملہ صاحبان یہی عرض ہے کہ یہ کتاب کمال تہذیب اور رعایت آداب سے تصنیف کی گئی ہے اور اس میں کوئی ایسا لفظ نہیں۔ جس میں کسی بزرگ یا پیشوا کسی فرقہ کے کسر شان لازم آوے اور خود ہم ایسے الفاظ کو صراحتاً یا کنایتاً اختیار کرنا خبیث و عظیم سمجھتے

یہ السلام کی دایوں، نانیوں تک

عذۃ) اور بیہوشی نے روایت کی ہے کہ اور نہ لعنت کر بنے والا اور فحش بکنے

۴ ص ۴۱۳، باب حفظ اللسان)

لم کرے نہ اس کی مدد چھوڑے۔ نہ

ظلم المسلم المسلم ولا یسلمہ)

فلاں عورت کا ذکر ہوتا ہے کہ نماز

ہے۔ لیکن وہ اپنے ہمسایوں کو اپنی

الشفقة والرحمة علی الخلق)

س تم کو نہ بتاؤں وہ عمل جو روزہ

رایے۔ آپ نے فرمایا صلح کرانا

باب فی اصلاح ذات البین)

میں عرض کیا کہ مجھ کو کچھ نصیحت

یہ سوال کیا۔ آپ ﷺ نے یہی

۹، باب الحذر من الغضب)

میں عرض کیا تیرے نزدیک

سب کسی کو کسی طرف سے ایذا

مختصر ابن عساکر ج ۲ ص ۳۷۵)

ء کرام و مشائخ عظام

۔ ان کے لکھنے کی اس واسطے

معرض ہے تو باقی پر کیا اعتبار

ہیں اور مرتکب ایسے امر کو پر لے درجہ کا شر یا نفس خیال کرتے ہیں۔“

۵..... ”عام اطلاع! ناظرین پر واضح رہے کہ ہمارا ہرگز یہ طریق نہیں کہ مناظرات و مجادلات میں یا اپنی تالیفات میں کسی نوع کے سخت الفاظ کو اپنے مخاطب کے لئے پسند رکھیں۔ یا کوئی دل دکھانے والا لفظ اس کے حق میں یا اس کے کسی بزرگ کے حق میں بولیں۔ کیونکہ یہ طریق علاوہ خلاف تہذیب ہونے کے ان لوگوں کے لئے مضر بھی ہے۔ جو مخالف رائے کی حالت میں فریق ثنی کی کتاب کو دیکھنا چاہتے ہیں۔ وجہ یہ کہ جب کسی کتاب کو دیکھتے ہی دل کو رنج پہنچ جائے۔ تو پھر برہمی طبیعت کی وجہ سے کس کا جی چاہتا ہے کہ ایسی دل آزار کتاب پر نظر بھی ڈالے۔“

۶..... ”بخدا ہم دشمنوں کے دلوں کو بھی تنگ کرنا نہیں چاہتے اور ہمارا خدا ہر جگہ ہمارے ساتھ ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا قول ہے کہ نبی بے عزت نہیں۔ مگر اپنے وطن میں۔“

۷..... ”چہارم یہ کہ عام خلق اللہ کو عموماً اور مسلمانوں کو خصوصاً اپنے نفسانی جوشوں سے کسی نوع کی ناجائز تکلیف نہیں دے گا۔ نہ زبان سے نہ ہاتھ سے نہ کسی اور طرح سے۔“

۸..... ”ہفتم یہ کہ تکبر اور نخوت کو بکلی چھوڑ دے گا۔ فروتنی اور عاجزی اور خوش خلقی اور حلیمی اور مسکینی سے زندگی بسر کرے گا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۸۹، ۱۹۰)

۹..... ”نہم یہ کہ عام خلق خدا کی ہمدردی میں محض اللہ مشغول رہے گا۔ جہاں تک بس چل سکتا ہے اپنی خداداد طاقتوں اور نعمتوں سے بنی نوع کو فائدہ پہنچائے گا۔“

(رسالہ تکمیل تبلیغ ص ۲، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۹۰)

ناظرین! مرزا قادیانی کو تمام آیات و احادیث و الہام خاص و تحریرات الہامی سب کی سب یکدم فراموش ہو گئیں اور اپنی اقراری و ستاويزات اور الہامی عبارات سب کو یک لخت ملیا میٹ کر دیا، یا یاد ہوں۔ مگر پھر انہوں نے خدا کے حکم (اوفوا بالعقود) اپنے وعدوں اور اقراروں کو پورا کرو، کی تعمیل نہیں کی۔ پھر خیال فرمائیے کہ نہ تو احکام الہی کی تعمیل کی اور نہ احکام رسول خدا ﷺ پر کچھ توجہ کی اور نہ اپنے الہامات کی پرواہ کی۔ جب یہ حالت ہے تو مرزا قادیانی کے پاس کیا خاص وجہ ہے کہ باوجود ایسے صریح اور بدیہی احکام کی تعمیل پر بھی لوگوں سے اپنے کو مسیح

موجود اور تاویلات خانہ زاد کو منہ

ایس

البتہ یہ سوال پیدا

مرزا قادیانی پر تکفیر کا فتویٰ دیا

نے مجھ کو کافر کہا اور کفر کے فتوے

مشہور ہے کہ کسی لاہوری مسلمان

چارہ بہت کمزور تھا مقبلہ نہ کہ

زبردست مسلمان چلا گیا تو ہم

کہا ”مینوں مسئلے نے بہت

اگرچہ اس مسلمان نے مجھ کو بہر

شک نہیں کہ مولویوں اور سجادہ

مرزا قادیانی نے اس کتاب

کریں گے اور قیامت تک یہ

اخر دی اور راہ نمائی کی یادگار

یہ مانا کہ مرزا قادیانی

بخصہ میں آکر گالیوں سے بدلا

الف..... ”فسا

در گذر کرنا۔“

ب..... ”وال

المحسنین (آل عمران

معاف کرنے والے لوگوں

تعمیل پر کچھ توجہ

روایتیں لکھی ہیں۔ جن میں

لکھی جاتی ہیں۔

۱ بنیا..... الخ! ہا

برائین احمد یہ ص ۱۰۱، خزائن ج ۱ ص ۹۰) کہ ہمارا ہرگز یہ طریق نہیں کہ الفاظ کو اپنے مخاطب کے لئے پسند بزرگ کے حق میں بولیں۔ کیونکہ مضمر بھی ہے۔ جو مخالف رائے کی بکسی کتاب کو دیکھتے ہی دل کو رنج کہ ایسی دل آزار کتاب پر نظر بھی

شخص حق ص الف، خزائن ج ۲ ص ۳۲۳) نا نہیں چاہتے اور ہمارا خدا ہر جگہ ت نہیں۔ مگر اپنے وطن میں۔“

شخص حق ص ج خزائن ج ۲ ص ۳۲۶) دل کو خصوصاً اپنے نفسانی جوشوں سے نہ کسی اور طرح سے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۸۹)

گے۔ فردنی اور عاجزی اور خوش

مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۸۹، ۱۹۰)

اللہ مشغول رہے گا۔ جہاں تک

پہنچائے گا۔“

۲، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۹۰)

خاص تحریرات الہامی سب کی

عبارات سب کو یک لخت ملیا

لعقود) اپنے وعدوں اور

م الہی کی تعمیل کی اور نہ احکام

یہ حالت ہے تو مرزا قادیانی

ما پر بھی لوگوں سے اپنے کو سچ

موجود اور تاویلات خانہ زاد کو منوانا چاہتے ہیں۔

ایس خیال است و محال است و جنون

البتہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولوی صاحبان و سجادہ نشین صاحبان نے کیوں مرزا قادیانی پر تکفیر کا فتویٰ دیا؟ اور ممکن ہے کہ مرزا قادیانی خود اس کا جواب دیں کہ جب انہوں نے مجھ کو کافر کہا اور کفر کے فتوے میری نسبت میں بھی یہ گالیاں ترکی بہ ترکی دیں۔ جیسے کہ ایک نقل مشہور ہے کہ کسی لاہوری مسلمان نے ایک لاہوری بنیا کو کسی بات کے تکرار پر بہت مارا۔ بنیا بے چارہ بہت کمزور تھا مقابلہ نہ کر سکا۔ لیکن جیسے وہ مارتا رہا بنیا بہت سی گالیاں دیتا رہا۔ جب وہ زبردست مسلمان چلا گیا تو ہمسایہ دکاندار نے پوچھا کہ کہو بھی کیا ہوا۔ بنیا نے اپنی پنجابی بولی میں کہا ”مینوں مسلے نے بہت مارا پر میں بھی اس نوں گالیاں دے نال پیپو ہی کر چھڑیا۔“ یعنی اگرچہ اس مسلمان نے مجھ کو بہت مارا لیکن میں نے بھی اس کو گالیوں سے آدہ موا کر دیا۔ سواس میں شک نہیں کہ مولویوں اور سجادہ نشین صاحبوں نے مرزا قادیانی کو کافر کہا، دجال لکھا۔ جس کا انتقام مرزا قادیانی نے اس کتاب (انجام آتھم) میں گالیوں سے لیا انتقام بھی ایسا کہ وہ بھی یاد ہی کریں گے اور قیامت تک یہ کتاب مملو بہ در سب و شتم ان کی یاد فرمائی اور مرزا قادیانی کے ثواب اخروی اور راہ نمائی کی یادگار رہے گی۔ جزاک اللہ!

یہ مانا کہ مرزا قادیانی کو جب انہوں نے کافر کہا اور دجال لکھا تب مرزا قادیانی نے غصہ میں آ کر گالیوں سے بدل لیا۔ مگر افسوس مرزا قادیانی نے یہاں بھی تو حکم خداوندی کی الف ”فاصفح الصفح الجمیل (الحجر: ۸۵)“ یعنی پس در گذر کر در گذر کرنا۔ ﴿

ب ”والكاظمين الغيظ والعافين عن الناس واللہ يحب المحسنين (آل عمران: ۱۳۴)“ ﴿یعنی غصہ کے ہضم کرنے والے باوجود قدرت کے اور معاف کرنے والے لوگوں سے، اللہ دوست رکھتا ہے احسان کرنے والوں کو۔ ﴿

تعمیل پر کچھ توجہ نہیں کی۔ مؤخر الذکر آیت کے ماتحت میں اکثر مفسروں نے روایتیں لکھی ہیں۔ جن میں سے صرف دو روایتیں جو خاص مرزا قادیانی کی توجہ کے قابل ہیں لکھی جاتی ہیں۔

۱۔ بنیا الخ! بالکتاب اور نون دیا تحتانی والف بمعنی دوکاندار، ب، ن، ی، ا۔

روایت اول: کسی نے حضرت امام اعظمؒ کو طمانچہ مارا امام صاحب نے فرمایا کہ میں بھی تجھے طمانچہ مار سکتا ہوں۔ مگر نہیں ماروں گا اور اس بات پر قادر ہوں کہ خلیفہ وقت سے تیرے پر نائش کروں مگر نہ کروں گا۔ درگاہ الہی میں نالہ و فریاد کر سکتا ہوں۔ مگر نہ کروں گا کہ قیامت کے دن تجھ سے جھگڑوں اور بدلہ لوں مگر نہ کروں گا۔ اگر فردا قیامت کو مجھے چھٹکارا ملے اور حق تعالیٰ میری سفارش قبول کرے تو تیرے بغیر جنت میں قدم نہ رکھوں گا۔

(حدائق الحنفیہ، بحوالہ امام اعظمؒ ابو حنیفہ کے حیرت انگیز حالات ص ۱۲۹)

مردی گمان مبرم کہ بزور است و پردلی

باخشم گر برائی دانم کہ کساملی

روایت دوم: تیسیر میں لکھا ہے کہ ایک دن جناب امام حسینؒ مہمانوں کے ساتھ کھانا تناول فرمانے بیٹھے تھے۔ آپ کا خادم جلتی ہوئی آتش کا کاسہ مجلس میں لایا۔ وہشت سے اس کا پاؤں فرش کے کنارے لڑکھڑایا کاسہ جناب امام کے سر مبارک پر گر کر ٹوٹ گیا اور جلتی ہوئی آتش سراطہر پر گری۔ حضرت نے ادب سکھانے کی راہ سے خادم کی طرف دیکھا۔ خادم کی زبان پر جاری ہوا۔ والکاظمین الغیظ! آپ نے فرمایا غصہ میں نے فرو کیا۔ خادم بولا والعافین عن الناس! حضرت نے فرمایا میں نے معاف کیا۔ خادم نے باقی آیت واللہ یحب المحسنین! پڑھی۔ حضرت امام نے فرمایا جائیں نے تجھے آزاد کر دیا۔ ایبات!

بدی رامکافات کردن بدی

براہل صورت بود بخردی

بمعنے کسانے کہ پی بردہ اند

بدی دیدہ و نیکوئی کردہ اند

”من وعن از تفسیر حسینی“

کامل آدمیوں کی اس سے شناخت ہوتی ہے۔ جس پر مرزا قادیانی نے بھی اپنی

تصانیف میں ادعا کیا ہے۔

یہ ہر دور وائتیں بطور ضروری مرزا قادیانی کی توجہ خاص کے واسطے اس لحاظ سے لکھی گئی

ہیں کہ اول اپنے (ازالہ اوہام ص ۵۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۵) میں حضرت امام اعظمؒ کی بہت تعریف لکھی ہے اور ان کا اجتہاد اور استنباط قبول کر کے داد دی ہے اور پھر کتاب (انجام آتھم کے ص ۵۳،

خزائن ج ۱ ص ۱۱۵) میں ”ولو کان الايمان معلقاً بالثر یا لئالہ رجل“ جو حدیث حضرت

امام اعظمؒ کی پیشین گوئی میں بھی بذات خاص آپ ہی پڑا (۱۴۱۳) تک اس کی تشریح کی حضرت امام حسینؒ بن گئے ہیں تو پھر اس آیت کی تعمیل کر دکھانے کے اور۔ اب ناظر کارروائی کی ہے کہ تمام کوشش و احادیث رسول اکرم ﷺ جس سے عوام کو بدظنی پیدا ہو رہا رہا بھی اس کے آگے کر مودود تو بننے اور بننا چاہتے نہیں، ارہاس نہیں۔ اس۔ ص ایضاً) خونی مسیح اور خونی م سب مہدی ہیں۔ نعوذ با کیونکہ سب دشمن کے کس شمار و قطار میں ہیں گستاخی معاف بجائے اگر اپنا دشمن بنا لیتے۔ مناسب حامی بنا لیتے اور کرامات و طرح کو دیتی ہے۔

اپنی طرف جذب کیا تو یہ کیا کہ گالیوں اور لہبی باتیں ہیں کہ اس وقت دعاوی آپ کے سادی میرو ما ارید الا الاصلاح اب میں نہایہ

امام اعظمؒ کو طمانچہ مارا امام صاحب نے فرمایا کہ میں بات پر قادر ہوں کہ خلیفہ وقت سے تیرے پر کر سکتا ہوں۔ مگر نہ کروں گا کہ قیامت کے دن قیامت کو مجھے چھٹکارا ملے اور حق تعالیٰ میری وں گا۔

والہ امام اعظمؒ ابو حنیفہ کے حیرت انگیز حالات ص ۱۲۹

بذور است و پردلی

دانم کہ کاملی

یک دن جناب امام حسینؑ مہمانوں کے ساتھ آتش کا کاسہ مجلس میں لایا۔ دہشت سے اس کے سر مبارک پر گر کر ٹوٹ گیا اور جلتی ہوئی وہ خادم کی طرف دیکھا۔ خادم کی زبان پر یا غصہ میں نے فرو کیا۔ خادم بولا والاعافین کی۔ خادم نے باقی آیت واللہ یحسب نے تجھے آزاد کر دیا۔ ایبات!

ت کردن بدی

بود بخردی

پے بردہ اند

ٹی کردہ اند

”من وعن از تفسیر حسینی“

ہے۔ جس پر مرزا قادیانی نے بھی اپنی

توجہ خاص کے واسطے اس لحاظ سے لکھی گئی (۲) میں حضرت امام اعظمؒ کی بہت تعریف ہے اور پھر کتاب (انجام آتھم کے ص ۵۳، بالثر یالناہ رجل“ جو حدیث حضرت

امام اعظمؒ کی پیشین گوئی میں ہے۔ اپنی طرف لگا کر فارسی النسل تسلیم کیا ہے اور حضرت امام حسینؑ بھی بذات خاص آپ ہی ہیں۔ جیسے کہ آپ نے (ازالہ اوہام کے ص ۶۶ سے ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۳۵) تک اس کی تشریح کی ہے۔ قادیان کو دمشق قرار دیا ہے اور وہاں کے لوگوں کو یزیدی بنا کر خود حضرت امام حسینؑ بن گئے۔ حاصل کلام جب حضرت امام اعظمؒ و حضرت امام حسینؑ بھی آپ ہی ہیں تو پھر اس آیت کی تعمیل کرنے کے وقت کیا ہوا اور کیا بن گئے؟ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور۔ اب ناظرین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ مرزا قادیانی نے غضب و غیظ میں آ کر آپسی کارروائی کی ہے کہ تمام کوشش مسیح موعود کے ہونے کو یک دم ملیا میٹ کر دیا۔ تمام احکامات الہی و احادیث رسول اکرم ﷺ اور الہامات وحی خود اور دستاویزات قطعی کے برخلاف ایسی چال چلے۔ جس سے عوام کو بدظنی پیدا ہو گئی۔ مسیح اذعانی کو لازم تھا کہ اگر کوئی ایک رخسار پر صمانچہ مارتا تو دوسرا رخسار بھی اس کے آگے کر دیا جاتا کہ لیجئے دوسرا بھی حاضر ہے۔ اب اس کا کیا کیا جائے کہ مسیح موعود تو بننے اور بننا چاہتے ہیں۔ مگر افسوس جسم میں خواص نہیں۔ حلیہ تاویلی تو بتادیں۔ مگر لباس نہیں، ارباس نہیں۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ فی الواقعہ آپ بقول خود (انجام آتھم ص ۶۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً) خونی مسیح اور خونی مہدی نہیں ہیں۔ لیکن اس میں بھی کوئی شک و شبہ نہیں کہ آپ سب مسیح اور سب مہدی ہیں۔ نعوذ باللہ منہا!

کیونکہ سب دشم میں آپ کو کمال حاصل ہے۔ بے چارے علماء و مشائخ وقت آپ کے کس شمار و قطار میں ہیں۔ جبکہ آپ سے پیغمبران علیہم السلام بھی نہیں چھوٹے۔ مرزا قادیانی! گستاخی معاف بجائے اس کے آپ مسلمانوں کی بزرگ جماعت علماء و مشائخ کو گالیاں دے کر اپنا دشمن بنا لیتے۔ مناسب یہ تھا کہ اپنے اعجاز مسیحی اور ہدایت مہدویت سے ان کو گرویدہ کر کے اپنا حامی بنا لیتے اور کرامات و خوارق عادات کا اثر ان کے دلوں پر ڈال کر اور ”اپنی دعا سے جو بکلی کی طرح کودتی ہے۔“ (انجام آتھم ص ۲۷۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۷۵)

اپنی طرف جذب کر دیتے۔ مگر افسوس اس طرف آپ نے بالکل رخ ہی نہیں کیا۔ کیا تو یہ کیا کہ گالیوں اور لعنتوں کے بوجھ سے ان کی کمر توڑ ڈالی اور کچھ بھی پاس مسلمان نہ کیا۔ یہی باتیں ہیں کہ اس وقت آپ پر سب مسلمانوں کی طرف سے سخت درجہ کی بدگمانی ہے۔ دعاوی آپ کے سادی میں اور عمل آپ کے ثرای ہیں۔ ”اناللہ وانا الیہ راجعون“ وما ارید الا الاصلاح“

اب میں نہایت اختصار کے ساتھ مرزا قادیانی کی کتاب انجام آتھم و ضمیمہ متذکرہ بالا کا

خلاصہ پیش ناظرین کرتا ہوں اور اس کے مقابلہ میں کچھ اپنی طرف سے بہت ہی کم لکھوں گا۔ ورنہ کلہم مرزا قادیانی کی ہی تصانیف سے ہدیہ ناظرین کروں گا۔ جس سے مرزا قادیانی کی حالت (جو گرگٹ کی طرح بدلتی رہی ہے اور بدلتی جائے گی) بخوبی ظاہر ہو جائے گی۔

اول مختصر خلاصہ رسالہ انجام آتھم

”مسٹر عبداللہ آتھم ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز پور مرگیا۔ پہلے تاریخ مقررہ پر جو نہیں مرا تھا اس کا باعث یہ تھا کہ عبداللہ آتھم نے رجوع الی الحق کر لیا تھا۔ اس واسطے تاریخ مقررہ پر فوت نہیں ہوا۔ جب ہم نے ۳۰ دسمبر ۱۸۹۵ء کو اشتہار دیا تھا کہ اگر اس نے رجوع الی الحق نہیں کیا تو قسم کھاوے۔ اس نے قسم نہیں کھائی۔ اس لئے وہ ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو مر گیا اور ہماری الہامی پیشین گوئی کے مطابق مرا۔“ (انجام آتھم ص ۳۳ تا ۳۴، خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۸)

مزید لکھتے ہیں: ”اے بد ذات فرقہ مولویان! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے۔ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیہ خصلت کو چھوڑو گے۔ اے ظالم مولویو! تم پر افسوس! کہ تم نے جس بے ایمانی کا پیالہ پیا وہی عوام کا لالہ انعام کو بھی پلایا۔“ (انجام آتھم ص ۲۱، خزائن ج ۱۲ ص ۱۵۸)

ناظرین! اول میں بابت پیشین گوئی مسٹر عبداللہ آتھم صاحب کے لکھتا ہوں کہ جو مرزا قادیانی نے اس کی نسبت لکھا تھا اور جو ۵ جون ۱۸۹۳ء کی پیشین گوئی ہے۔ وہ اس طرح پر ہے۔ ”میں اس وقت یہ اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدا کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے سترائے موت ہادیہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جاوے۔ رو سیاہ کیا جاوے، میرے گلے میں رسا ڈال دیا جاوے۔ مجھ کو پھانسی دیا جاوے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں۔ میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ضرور وہ ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان ٹل جائیں گے پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو۔ تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعنتوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دو۔“

(جنگ مقدس ص ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۳)

یہ الہامی پیش گوئی تھی۔ اس پیش گوئی کی میعاد ۶، ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء کی رات پندرہ ماہ پورے ہوئے تھے۔ اس تاریخ کی کیفیت میں اخبار وفادار مطبوعہ ۸ ستمبر ۱۸۹۴ء کے پرچے سے نقل کر کے ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔ وہوہذا!

”مرزا غلام

۵ ستمبر ۱۸۹۴ء کی رات

ختم ہے۔ جا بجا بڑے

ایسے ہی امید کی جاتی۔

صبح کو مسٹر عبداللہ آتھم

پھر اخبار دے

مرزا

چج کہنے میں

وگرنہ گویم مشکا

مرزا قادیانی

جھوٹ ثابت ہونے پر

اور اعتراض جماتے ہیں

خیالات کے ظاہر کر۔

پہلے خیال کے لوگ

وضع داری سے کمر بستہ

پیش گوئی سمجھتے ہیں نہ

سے ایسا کہنے میں در

خدا تعالیٰ کے اصول

بعد ہم ایسا کہنے میں

عبداللہ رحمہ اللہ!! والدنا

اور تو خیر مگر کم سے کم

میں تجھے عبرت مجسم

جتلادے کہ تیری ایک

دنیا میں ایسے ذلیل

ناظرین

کے مقابلہ میں کچھ اپنی طرف سے بہت ہی کم لکھوں گا۔ ورنہ یہ ناظرین کروں گا۔ جس سے مرزا قادیانی کی حالت (جو ہے اور بدلتی جائے گی) بخوبی ظاہر ہو جائے گی۔

خلاصہ رسالہ انجام آتھم

لائی ۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز پور مرگیا۔ پہلے تاریخ مقررہ پر اللہ آتھم نے رجوع الی الحق کر لیا تھا۔ اس واسطے تاریخ ۳ دسمبر ۱۸۹۵ء کو اشتہار دیا تھا کہ اگر اس نے رجوع الی حق نہیں کھائی۔ اس لئے وہ ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو مرگیا اور (انجام آتھم ص ۳۳ تا ۳۴ خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

ت فرقہ مولویان! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے۔ کب وہ بڑو گے۔ اے ظالم مولویو! تم پر افسوس! کہ تم نے جس بے پلایا۔ (انجام آتھم ص ۲۱ خزائن ج ۱۲ ص ایضاً)

پیشین گوئی مسٹر عبداللہ آتھم صاحب کے لکھتے ہوں کہ جو رجوع ۵ جون ۱۸۹۳ء کی پیشین گوئی ہے۔ وہ اس طرح پر ہے کہ اگر یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدا کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے بسزائے موت ہاویہ میں نہ بنے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جاوے۔ روسیہ کیا جاوے، مجھ کو چھانی دیا جاوے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں۔ ضرور وہ ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ تیں نہ ملیں گی۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی عتقوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دو۔“

(جنگ مقدس ص ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۳)

پیشین گوئی کی میعاد ۵، ۶ دسمبر ۱۸۹۳ء کی رات پندرہ ماہ میں اخبار وفادار مطبوعہ ۸ دسمبر ۱۸۹۳ء کے پرچے سے

ہذا!

”مرزا غلام احمد قادیانی کی پیش گوئی مسٹر عبداللہ آتھم کی موت کی نسبت لاہور میں ۵ دسمبر ۱۸۹۳ء کی رات تک بڑا چرچا رہا کہ مرزا قادیانی کی پیش گوئی کے اختتام کا وقت آج رات کو ختم ہے۔ جا بجا بڑے مجمعے اور طرفدار پارٹیوں کے لوگ مختلف قسم کے خیالات ظاہر کرتے رہے۔ ایسے ہی امید کی جاتی ہے کہ پنجاب کے تمام مقامات میں بھی یہی کیفیت ہوگی۔ ۶ دسمبر ۱۸۹۳ء کی صبح کو مسٹر عبداللہ آتھم کی پارٹی بنشاش اور مرزا قادیانی کی پارٹی مغموم اور پریشان حالت میں تھی۔“

پھر اخبار وفادار مورخہ ۱۵ دسمبر ۱۸۹۳ء میں حسب ذیل درج ہے۔

مرزا قادیانی کی پیش گوئی دربارہ مسٹر عبداللہ آتھم

سچ کہنے میں بدترین خطرات، جھوٹ کہنے میں ضمیر پر بدنامی ہے۔ گویم مشکل وگرنہ گویم مشکل کا معاملہ ہے۔ پس جھوٹ سے گریز اور توبہ ہزار توبہ۔

راستی موجب رضائے خداست

مرزا قادیانی کی مسٹر عبداللہ آتھم کی نسبت پہلی پیش گوئی غلط۔ غلط جھوٹ اور سراسر جھوٹ ثابت ہونے پر بعض عام اور بازاری لوگ ناواقفیت سے اسلام پر بڑے نامعقول فقرات اور اعتراض جماتے ہیں اور خاص لوگ مگر غیر مذہب والے متانت سے اپنے دلی مذہبی تعصب کے خیالات کے ظاہر کرنے میں اپنا زور قلم دکھا رہے ہیں۔ جو بے شک زبردستی اور غلطی کر رہے ہیں۔ پہلے خیال کے لوگ مذہبی امور سے ناواقف ہیں۔ مگر دوسرے واقف ہو کر اسلام کی تحقیر پر وضعداری سے کمر بستہ ہیں۔ ہم ان دونوں خیالات والوں کی علت غائی مرزا قادیانی کی جھوٹی پیش گوئی سمجھتے ہیں نہ کچھ اور۔ جس کی وجہ سے ہم بلا تامل اصول مذہب اور مذہبی اشتعال کی وجہ سے ایسا کہنے میں دریغ نہیں کرتے کہ اسلام ایسے صادق مذہب اور اسلام کے بانی صادق پیغمبر خدا ﷺ کے اصول مذہب کو بدنام اور ان کی تحقیر کرنے والا مرزا قادیانی ہے نہ کوئی اور۔ جس کے بعد ہم ایسا کہنے میں بے اختیار ہیں کہ امرزا! او قادیانی! او جھوٹے مسیح موعود!! او غلام!! او عبدالدرابم!! والد نانیر مرزا! خداوند تعالیٰ تجھے تیری بدنیتی اور تیری جھوٹی پیشین گوئی کے صلہ میں اور تو خیر مگر کم سے کم تیری جھوٹی پیشین گوئی کے نتیجہ کے تمام فقرات کا تجھ پر ہی خاتمہ کر کے تمام دنیا میں تجھے عبرت مجسم بنا کر اسلام کی صداقت کی زیادہ تر صریح نظیر قائم کرے اور عام طور پر جملادے کہ تیری ایسی بدنیتی سے شہرت پسندی کے خیال سے ایسی جھوٹی پیشین گوئی کرنے والے دنیا میں ایسے ذلیل ہوا کرتے ہیں۔

ناظرین! مرزا قادیانی نے پہلے یہ پیشین گوئی کی تھی جو شرمناک طور پر ۵ دسمبر ۱۸۹۳ء کو

غلط ثابت ہوئی کہ آج سے پندرہ ماہ تک مسٹر عبداللہ آتھم ہزارے موت باویہ میں گرایا جاوے گا اور میری پیش گوئی کبھی نہ ٹلے گی۔ خواہ زمین و آسمان ٹل جائیں۔ ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء کو آفتاب نہیں غروب ہوگا۔ جب تک عبداللہ آتھم نہیں مرے گا۔ اگر میری پیش گوئی جھوٹ ہو تو مجھے ذلیل کیا جائے۔ میرے گلے میں رسا ڈال دیا جائے۔ میرا رو سیاہ کیا جائے اور مجھے لعنتی سمجھا جائے وغیرہ وغیرہ۔

اور اب ۶ ستمبر ۱۸۹۴ء کو اسی مرزا نے جو پیش گوئی شائع کی ہے۔ اس کے پورے اندراج سے گریز کر کے صرف اس کا خلاصہ درج کیا جاتا ہے کہ ”مسٹر عبداللہ آتھم نے اپنے دل میں عظمت اسلام اور اسلام قبول کر لیا ہے۔ جس کی وجہ سے وہ باویہ میں نہیں گرایا گیا۔ ہاں! اب بھی اگر وہ عام مجمع میں اسلام کے خلاف کہہ دے تو وہ ایک سال تک مر جائے گا۔ اگر نہ مرے تو میں ایک ہزار روپیہ اسے ایک سال کے بعد دوں گا۔“ (انوار اسلام ص ۵۰۶، خزائن ج ۶ ص ۲۹۳)

ناظرین! آپ نے مرزا کی پہلی پیش گوئی کی فقرات بغور ملاحظہ فرمائے ہوں گے۔ اب دورانہ پیشی سے توجہ کے ساتھ خیال فرمائیں کہ جس صورت میں مرزا قادیانی کی پیش گوئی ایسی فاش غلط اور جھوٹی ثابت ہو چکی ہے تو کیوں نہ آپ دعا کریں گے کہ خداوند تعالیٰ تقدس و تعالیٰ ایسے شخص کے ساتھ ایسا ہی سلوک کرے جس کا مرزا قادیانی مستوجب ہے۔ پس کیوں نہ آپ آمین کہیں اور کیوں نہ خدا کی طرف سے ایسے شخص پر اس کا قہر نازل ہو۔ جس نے کہ اس کے پیغمبر ﷺ کے برخلاف اپنی جھوٹے الہام کے نام سے عام شورش پھیلا دی۔ اسے خدا تو ایسے مذہبی رخنہ انداز شخص کو دنیا سے ناپید کر اور ضرور کر اور ہماری دعا ہے کہ توحق پسند ہے۔ چونکہ مرزا نے محض بدینتی اور جھوٹے الہام کے ذریعہ سے غریب عبداللہ آتھم اور اس کے متعلقین کو پندرہ ماہ تک مشوش اور پرخطر رکھا اس لئے تو اپنے انصاف سے کم سے کم پندرہ ماہ تک اسے نہایت سختی کے ساتھ دنیا سے اٹھالے۔ تاکہ تیری قدرت اور تیرے پیغمبر ﷺ کے سچے طریق کے سیدھے راستے میں پھر ایسے یا ایسے ناپ کے کسی دوسرے مسیح موعود کو رخنہ اندازی کا موقع نہ ملے۔ ناظرین! یہ جو کچھ لکھا گیا ہے۔ مرزا قادیانی کی پہلی پیش گوئی کے جھوٹ ثابت ہونے کی وجہ سے اب ذرا دوسری پیش گوئی کی تنذیب بھی ملاحظہ فرمائیے۔ اے ہے؟ یہ شخص مسلمان ہے اور اے تو بہ مسلمانی اسی کا نام ہے؟ خدا ایسے مسلمانوں اور ایسی مسلمانی سے بچاوے۔ مرزا کی جدید پیش گوئی کے بعد مسٹر عبداللہ آتھم صاحب کا ایک خط ہمارے پاس پہنچا ہے۔ جس کا خلاصہ ہم ذیل میں درج کرتے ہیں۔ ویوندا ”میں خدا کے فضل سے تندرست ہوں اور آپ کی توجہ ص ۸۱، ۸۲ مرزا قادیانی کی بنائی

ہوئی کتاب نزول مسیح کی طرف پیش گوئی ہے۔ اسے شروع کر کہتے ہیں کہ آتھم نے دل میں چاہیں سو کہیں۔ جب انہوں نے اب ان کو اختیار ہے جو چاہیں پہلے بھی عیسائی تھا۔ اب بھی بھائیوں میں شامل ہونے کو آ نہیں آئے گا۔ جب مجھے آدمی بنا ہوا ہے۔ انگریز حکم جواب صرف خاموشی ہے۔ ہے۔ زندگی موت صرف مر اور جو کوئی چاہے پیش گوئی کر کیوں مرزا قادیانی پر آپ ایک ہزار روپیہ نہیں ہیں۔ اب تک ایسی جھوٹی مبارک سیاہ کر رہا ہے۔ کبر دین کے سامنے سرخرو ہو رہا اب تو جو حال جھوٹ ہو۔ بابت ہم عام لوگوں کو مرزا قادیانی کی پیش گوئی کا خدا خواستہ اسلام کے پاک کا فتویٰ صادر کر چکے ہیں سکتا۔ سچے مسلمان مرزا بلفظہ من وعن ختم

مسٹر عبداللہ آتھم ہزارے موت باویہ میں گرایا جاوے گا خواہ زمین و آسمان ٹل جائیں۔ ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء کو آفتابِ قلم نہیں مرے گا۔ اگر میری پیش گوئی جھوٹ ہو تو مجھے ذیل دیا جائے۔ میرا رویہ کیا جائے اور مجھے لعنتی سمجھا جائے (جنگ مقدس ص ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۳)

ی مرزا نے جو پیش گوئی شائع کی ہے۔ اس کے پورے ناصہ درج کیا جاتا ہے کہ ”مسٹر عبداللہ آتھم نے اپنے دل ہے۔ جس کی وجہ سے وہ باویہ میں نہیں گرایا گیا۔ ہاں! اب کہہ دے تو وہ ایک سال تک مر جائے گا۔ اگر نہ مرے تو بعد دوں گا۔“ (نوار اسلام ص ۵۰۶، خزائن ج ۹ ص ۵۰۶)

پہلی پیش گوئی کی فقرات بغور ملاحظہ فرمائے ہوں گے۔ فرمائیں کہ جس صورت میں مرزا قادیانی کی پیش گوئی ایسی کیوں نہ آپ دعا کریں گے۔ خداوند تعالیٰ تقدس و تعالیٰ ہے جس کا مرزا قادیانی مستوجب ہے۔ پس کیوں نہ آپ سے ایسے شخص پر اس کا قہر نازل ہو۔ جس نے کہ اس کے نام کے نام سے عام شورش پھیل دی۔ اسے خدا تو ایسے مذہبی راہروں ہماری دعا ہے کہ تو حق پسند ہے۔ چونکہ مرزا نے محض غریب عبداللہ آتھم اور اس کے متعلقین کو پندرہ ماہ تک ف سے کم سے کم پندرہ ماہ تک اسے نہایت سختی کے ساتھ تیرے پیغمبر ﷺ کے سچے طریق کے سیدھے راستہ میں موعود کو رخنہ اندازی کا موقع نہ دے۔ ناظرین! یہ جو کچھ وکی کے جھوٹ ثابت ہونے کی وجہ سے اب ذرا دوسری اسے ہے؟ یہ شخص مسلمان ہے اور اسے تو بہ مسلمانی اسی کا مانی سے بچاؤ ہے۔ مرزا کی جدید پیش گوئی کے بعد مسٹر پاس پہنچا ہے۔ جس کا خلاصہ ہم ذیل میں درج کرتے ہیں اور آپ کی توجہ ص ۸۲، ۸۱ مرزا قادیانی کی بنائی

ہوئی کتاب نزول مسیح کی طرف دلاتا ہوں۔ جو میری نسبت اور دیگر صاحبان کی نسبت موت کی پیش گوئی ہے۔ اسے شروع کر کے آج تک جو کچھ گذرا ہے۔ ان کو معلوم ہے اب مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ آتھم نے دل میں اسلام قبول کر لیا ہے۔ اس لئے نہیں مرا۔ خیر ان کو اختیار ہے۔ جو چاہیں سو کہیں۔ جب انہوں نے میرے مرنے کی بابت جو چاہا سو کہا اور اس کو خدا نے جھوٹا کیا۔ اب ان کو اختیار ہے جو چاہیں سوتا دیل کریں۔ کون کسی کو روک سکتا ہے۔ میں دل سے اور ظاہراً پہلے بھی عیسائی تھا۔ اب بھی عیسائی ہوں اور خدا کا شکر کرتا ہوں۔ جب میں امرتسر میں جلسہ عیسائی بھائیوں میں شامل ہونے کو آیا تھا۔ تو وہاں بعض اشخاص نے پہلے تو ظاہر کر دیا تھا کہ آتھم مر گیا ہے نہیں آئے گا۔ جب مجھے ریلوے پلیٹ فارم پر دیکھا گیا تو کہنے لگے کہ یہ آتھم کی شکل کا بڑا آدمی بنا ہوا ہے۔ اگر یہ حکمت والے ہیں۔ بڑے آدمی میں کل لگا دی ہے۔ ایسی ایسی باتوں کا جواب صرف خاموشی ہے۔ میں راضی و خوشی تندرست ہوں اور ویسے ایک دن مرنا تو ضرور ہی ہے۔ زندگی موت صرف رب العالمین کے ہاتھ میں ہے۔ اب میری عمر ۶۸ سال سے زیادہ ہے اور جو کوئی چاہے پیش گوئی کر سکتا ہے۔

کیوں مرزا قادیانی جی! یہی آتھم صاحب کے اسلام قبول کرنے کا ثبوت ہے اور اسی پر آپ ایک ہزار روپیہ نہیں انعام میں دیتے ہیں۔ مرزا قادیانی جی! آپ کے سفید بال ہو گئے ہیں۔ اب تک ایسی جھوٹی پیشگوئیوں سے توبہ کرو یہ جھوٹا خضاب بجائے بال سیاہ کرنے کے چہرہ مبارک سیاہ کر رہا ہے۔ کیا اچھا ہوتا کہ آپ سچائی کی مہندی لگا کر دنیا کے تمام لوگوں میں اور علماء دین کے سامنے سرخرو ہو جاتے۔ مگر یہ کب جب آپ جھوٹے مسیح موعود بننے کا دعویٰ نہ کرتے۔ اب تو جو حال جھوٹ بولنے والوں کا چاہیے وہی آپ کا مناسب بلکہ انسب ہے۔ مرزا قادیانی کی بابت ہم عام لوگوں کو عموماً اور عیسائی صاحبان کی خدمت میں خصوصاً عرض کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی پیش گوئی اگر درست نہیں ہوئی تو اس کا الزام مرزا کی ذات خاص پر آ سکتا ہے۔ نہ خدا نخواستہ اسلام کے پاک اور سچے اصول پر، مرزا کی نسبت پہلے ہی انڈیا کے علماء و فضلاء شاید تکفیر کا فتویٰ صادر کر چکے ہیں۔ ایسے شخص کی دروغ گوئی کا اثر ہرگز ہرگز اسلام کی سچائی پر کسی طرح نہیں ہو سکتا۔ سچے مسلمان مرزا قادیانی کی پیش گوئی کو ہمیشہ نفرت اور حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔“

بلفظہ من و عن ختم ہوئی عبارت اخبار وفادار کی۔

(لاہور ماہ ستمبر ۱۸۹۴ء منقول از کتاب راست بیانی بر سکت قادیانی ص ۵۶)

دوم: مرزا قادیانی کا مرید خاص لودھیانوی (اگرچہ اسی تحریر کے باعث سے اصحاب

بدر میں نام نہیں لکھا گیا) میاں الہ دین جلد ساز اخبار نور علی نور میں بہت شدت کے ساتھ دروغوں کو لکھتا ہے۔ تھوڑا سا خلاصہ اس کا بھی پیش ناظرین کرتا ہوں۔

”اب چونکہ اس پیش گوئی کی معیاد گزر کر بارہ تیرہ روز ہوئے اور عبداللہ آتھم عیسائی اب تک زندہ اور بالکل تندرست ہے اور مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار فتح الاسلام میں جو تاویل کی ہے۔ وہ بالکل قابل اطمینان نہیں ہے۔ پس ہم اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے۔ المرئی وخذ باقرارہ آدمی اپنی اقرار کے سبب آپ گرفتار ہوتا اور پکڑا جاتا ہے اور ہم مرزا قادیانی کے عقائد جدیدہ یعنی اپنے آپ کو مسیح موعود قرار دینا نہیں مانتے۔“ ہمارے وہی عقائد ہیں جو پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کے صحابہ کرام اور سلف صالحین فرقہ اہل السنۃ والجماعۃ سے برابر اب تک منقول اور متواتر ہیں۔ والسلام!

(العبد کثرین العبادین جلد ساز لودھیانوی!)

اب میں عرض کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی کے اشتہار پیش گوئی میں کوئی اگر، مگر کالفظ نہیں تھا اور نہ اس میں شرط رجوع الی الحق کی تھی۔ جیسے کہ اوپر نقل کیا گیا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی تاویلات کا پھانک کھلا ہے۔ تاویل درست ہونہ ہو۔ اپنی تحریر کے مطابق ہونہ ہو۔ مگر غلط ثابت ہونے پر کوئی نہ کوئی تاویل ضرور ہی کر دیں گے اور یہ بھی یاد رہے کہ عبداللہ آتھم کی عمر ۶۸ سال سے زیادہ تھی۔ جس وقت مرزا قادیانی کی پیش گوئی سے بچ رہا تھا۔ اس سے بھی واضح ہے کہ مسٹر آتھم اپنے پاؤں قبر میں لٹکائے بیٹھا تھا۔ آج نہ مرتا کل مرتا۔ مگر افسوس کہ اس وقت نہ مرتا کہ مرزا قادیانی کی پیش گوئی سچی ہو جاتی۔ نیز ناظرین کو یہ بھی یاد رہے کہ مرزا قادیانی کی شرط اس بات پر تھی کہ میں مسیح موعود ہوں اور اس بات میں سچا ہوں۔ اسلام کی حقانیت پر شرط نہیں تھی۔ اگر صرف اسلام کے ہی مقابلہ میں ایسی شرط کی جاتی تو یہ ضرور تھا کہ مرزا قادیانی کامیاب ہوئی

۱۔ یہ الہ دین اب بہت خالص مریدوں میں سے ہیں اور اپنی بات سب سے اوپر رکھتے ہیں۔

۲۔ شرط رجوع الی الحق! یعنی مرزا قادیانی نے اگرچہ (جنگ مقدس ماہ جون ۱۸۹۳ء کے ص ۲۱۰، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲) میں لفظ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔ ہاویہ میں گرایا جائے گا لکھا ہے۔ لیکن اس کے مخالف شرط رجوع الی الحق کو توڑ کر (ص ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۳) میں اس کے بعد اپنے اقرار واثق میں بڑے زور سے وہی لکھتے ہیں۔ جو میں نے اس سے پہلے صفحہ میں درج کیا ہے۔ اس میں کوئی شرط رجوع الی الحق کی نہیں ہے۔ بلکہ پیشین گوئی کی شرط کو مرزا قادیانی کے الہامی اقرار نے جو اس پیش گوئی کے بعد کیا ہے۔ بالکل توڑ کر معدوم کر دیا۔

جاتے۔ مگر انکا دعویٰ ایسا تھا کہ جو خود! مرزا قادیانی سخت مایوسی کی حالت میں: نظروں سے دیکھے جاتے اور تکفیر کی تشہیر سجادہ نشینوں کی گالیوں سے خبر لی خدا رحمتہ دوم مختصر

یہ (رسالہ ص ۳۳ سے ۴۱، خزائن

الف۔۔۔ ”جیسا کہ ہم

گرو کے جیلوں کو زیارت کرادی ہے

خداؤں کے درشن کرادیتے ہیں اور الاز

آگے جھکیں اور سیس نوادیں اور وہ یہ

ہے۔“

بیٹا یسوع تصویر کی شکل پر

ناظرین! مرزا قادیانی

ہیں۔ جس کے واسطے سخت ممانعت

جائے۔ قیامت کو تصویر بنانے وا۔

ہے۔

پھر تعجب ہے کہ مرزا قادیانی

ان کا بالکل خلاف کتاب و سنت۔

ہی کتابوں سے تصویریں دیکھ کر ا

ممکن ہے کہ ناظرین خیال کر بھی

درشن کرتے ہیں۔ تو مرزا قادیانی

حکم خدا اور رسول ﷺ کے منکرہ

قدم بڑھائے جاتے ہیں اور ان

جو مرزا قادیانی کو مرد مسلمان

رسول، مسیح موعود، مہدی مسعود

عرب و عجم فوراً سنتے ہی ضرور

جلد ساز اخبار نور علی نور میں بہت شدت کے ساتھ دروغوں کی پیش ناظرین کرتے ہوں۔

کی معیاد گذر کر بارہ تیرہ روز ہوئے اور عبداللہ آتھم عیسائی مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار فتح الاسلام میں جو تاویل کی پس ہم اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے۔ المرئیوخذ پ گرفتار ہوتا اور پکڑا جاتا ہے اور ہم مرزا قادیانی کے عقائد بنائیں مانتے۔ ہمارے وہی عقائد ہیں جو پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلامین فرقہ اہل السنۃ والجماعۃ سے برابر اب تک منقول اور العبد کترین الیٰ دین جلد ساز لودھیا نوی!

(ملقط اخبار نور علی نور ص ۱۷۷ ستمبر ۱۸۹۳ء)
مرزا قادیانی کے اشتہار پیش گوئی میں کوئی اگر، مگر کالفظ نہیں کی تھی۔ جیسے کہ اوپر نقل کیا گیا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی سنت ہونہ ہو۔ اپنی تحریر کے مطابق ہونہ ہو۔ مگر غلط ثابت یں گے اور یہ بھی یاد رہے کہ عبداللہ آتھم کی عمر ۶۸ سال پیش گوئی سے بچ رہا تھا۔ اس سے بھی واضح ہے کہ مسٹر آج نہ مرتا کل مرتا۔ مگر افسوس کہ اس وقت نہ مرتا کہ غیر ناظرین کو یہ بھی یاد رہے کہ مرزا قادیانی کی شرط اس بات میں سچا ہوں۔ اسلام کی حقانیت پر شرط نہیں تھی۔ شرط کی جاتی تو یہ ضرور تھا کہ مرزا قادیانی کامیاب ہو ہی

یدوں میں سے ہیں اور اپنی بات سب سے اوپر رکھتے ہیں۔
مرزا قادیانی نے اگرچہ (جنگ مقدس ماہ جون ۱۸۹۳ء کے حق کی طرف رجوع نہ کرے۔ ہاویہ میں گرایا جائے گا ع الی الحق کو توڑ کر (ص ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۳) میں اس سے وہی لکھتے ہیں۔ جو میں نے اس سے پہلے صفحہ میں الحق کی نہیں ہے۔ بلکہ پیشین گوئی کی شرط کو مرزا قادیانی نہ کیا ہے۔ بالکل توڑ کر معدوم کر دیا۔

جاتے۔ مگر انکا دعویٰ ایسا تھا کہ جو خود اہل اسلام کے ہی مخالف اور غلط اور دروغ تھا اسی لئے۔ مرزا قادیانی سخت مایوسی کی حالت میں ناکام رہے۔ کیونکہ اہل اسلام کی طرف سے تو پہلے ہی بری نظروں سے دیکھے جاتے اور تکفیر کی تشہیر میں نزدیک و دور مشہور تھے۔ یہی وجہ تھی کہ مولویوں اور مجاہد نشینوں کی گالیوں سے خبر لی خدا رحم کرے۔

دوم مختصر خلاصہ رسالہ خدا کا فیصلہ

یہ (رسالہ ص ۳۴ سے ۴۱، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً) تک ہے۔ اس میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:
الف..... ”جیسا کہ ہم نے کتاب سبت بچن میں سکھ صاحبوں کے مخفی چولہ کی تمام گرو کے چیلوں کو زیارت کرا دی ہے۔ اسی طرح ہم یسوع کے شاگردوں کو بھی ان کے تین مجسمہ خداؤں کے درشن کرا دیتے ہیں اور ان کے سہ گوشہ تشکیثی خدا کو دکھلا دیتے ہیں۔ چاہے کہ ان کے آگے جھکیں اور سیس نوادیں اور وہ یہ ہے۔ جس کو ہم نے عیسائیوں کے شائع کردہ تصویروں سے لیا ہے۔“ (انجام آتھم ص ۳۵، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

بیٹا یسوع تصویر کی شکل پر، روح القدس تصویر کی شکل پر، باپ آدم تصویر کی شکل پر۔ ناظرین! مرزا قادیانی نے اسی (ص ۳۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۵) پر تین تصویر بالائی بنائی ہیں۔ جس کے واسطے سخت ممانعت خداوند تعالیٰ و رسول کریم ﷺ کی ہے کہ ہرگز تصویر نہ بنائی جائے۔ قیامت کو تصویر بنانے والے کو سخت عذاب دیا جائے گا۔ جیسا کہ صحیح حدیثوں میں وارد ہے۔ (دیکھو مشکوٰۃ ص ۳۸۵، باب التصویر)

پھر تعجب ہے کہ مرزا قادیانی اپنے لئے شیخ سنت نبوی بڑے زور سے لکھتے ہیں اور عمل ان کا بالکل خلاف کتاب و سنت ہے۔ شاید مرزا قادیانی اس کا جواب دیں کہ ہم نے تو عیسائیوں کی ہی کتابوں سے تصویریں دیکھ کر اپنی کتاب میں بھی بنادی ہیں۔ کوئی جدید تصویریں نہیں بنائیں۔ ممکن ہے کہ ناظرین خیال کر بھی لیں۔ مگر جبکہ ان کی کتابوں میں تصویریں بنی ہوئی ہیں اور وہ روز درشن کرتے ہیں۔ تو مرزا قادیانی کرکڑں ہی ایسی ضرورت سخت پڑی تھی کہ آپ بھی تصویریں بنا کر حکم خدا اور رسول ﷺ کے منکر ہوئے۔ جب کہ مرزا قادیانی حکم خداوند رسول ﷺ کی مخالفت میں قدم بڑھائے جاتے ہیں اور ان کو ایک ذرہ بھر بھی پروا نہیں۔ پھر کون شخص یا کون عالم اور مفتی ہے۔ جو مرزا قادیانی کو مرد مسلمان بھی قبول کر سکے۔ چہ جائیکہ مرد صالح، الہامی، مجدد، محدث، نبی، رسول، مسیح موعود، مہدی مسعود منظور کر لے گا۔ میں اس بات کو مانتا ہوں کہ علماء و مشائخ و استیاد عرب و عجم فوراً سنتے ہی ضرور تفرکاف فتویٰ عداوتاً (جو حارث کی زمین اراضی ملکیت پر ہے) لگا

دیں گے۔ اس واسطے میں ان کے فتوے کا منتظر نہیں۔ البتہ مرزا قادیانی کی ہی دستاویزات کو پیش ناظرین کرنا ضروری ہوا۔ سینے۔

۱..... ”اور ہمارا اس بات پر بھی ایمان ہے کہ ادنیٰ درجہ صراط مستقیم کا بھی بغیر اتباع ہمارے نبی ﷺ کے ہرگز انسان کو حاصل نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ راہ راست کے اعلیٰ مدارج بجز اقتداء اس امام المرسل کے حاصل ہو سکیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰)

۲..... ”ششم قال الله وقال الرسول کواپنے ہر ایک راہ میں دستور العمل قرار دے گا۔“ (رسالہ تکمیل تبلیغ ص ۲، مضافہ ۱۸۸۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۹۰)

۳..... ”ہمیں قرآن اور حدیث صحیحہ کی پیروی کرنا ضروری ہے۔“

(نور القرآن ص ۳۲، خزائن ج ۹ ص ۴۰۷)

مرزا قادیانی نے تمام اپنی تالیفات میں اس بات کا ادا کیا ہے کہ ہم کامل تبع رسول اکرم ﷺ کے ہیں۔ اسی واسطے ہم یہ ہیں اور وہ ہیں۔ اب ان کی دو تین عبارتیں بھی نقل کر دی ہیں۔ مگر میں پہلے بطور نمونہ کتنی آیات اور احادیث لکھ کر دکھلا چکا ہوں کہ مرزا قادیانی نے ان کی طرف رخ بھی نہیں کیا۔ پس جو کوئی ایسا کرے اس کے لئے مفتیان شرع متین فتویٰ دیں اور مرزا قادیانی خود اپنی تحریرات کو سامنے رکھ کر قبول کر لیں۔ مگر امید نہیں کہ مرزا قادیانی کوئی نہ کوئی تاویل نہ کریں۔ مگر افسوس صریح روگردانی کی بھی کوئی تاویل قابل قبول ہے؟ نتیجہ ان تصاویر کے بنانے اور احکامات نصی اور احادیث صحیحہ کے انکار کا یہی نکلتا ہے کہ مرزا قادیانی کو آزادی مد نظر ہے۔ جب عیسائیوں کے کفارہ کی طرح آپ کے ۱۔ اگلے پچھلے گنہ معاف ہو گئے ہیں تو یہ تصویریں بنالینے میں کون سا گناہ ان کے لئے مضر ہو سکتا ہے۔

ب..... ”مسیح نے پہلے نبیوں سے بڑھ کر کیا دکھلایا۔ خدائی کی مد میں کون سے کام کئے۔ کیا یہ کام خدائی کے تھے کہ ساری رات آنکھوں میں سے رور و کر نکالی۔ پھر بھی دعا منظور نہ ہوئی۔ ایللی ایللی کہتے جان دی۔ باپ کو کچھ بھی رحم نہ آیا۔ اکثر پیش گوئیاں پوری نہ ہوئیں۔ معجزات پر تالاب نے دھبہ لگایا۔ فقیہوں نے پکڑا اور خوب پکڑا کچھ بھی پیش نہ کی۔ ایلیا کی تاویل میں کچھ عمدہ جواب بن نہ پڑا اور نہ پیش گوئی کو اپنے ظاہر الفاظ پر پورا کرنے کے لئے ایلیا کو زندہ کر کے دکھلا سکا اور لمبا سقمی کہہ کر بصد حسرت اس عالم کو چھوڑا ایسے خدا سے تو ہندوں کا خدا راچند رہی اچھا رہا۔ جس نے جیتے جی رات دن سے اپنا بدلہ لے لیا۔“ (نور القرآن ح ۲۵، خزائن ج ۹ ص ۳۵۴)

۱۔ براہین احمدیہ ص ۵۶۱، خزائن ج ۱ ص ۶۶۸ حاشیہ

ج..... ”مریم کو“

ناظرین! مرزا قادیانی علیہ السلام کی طرف غور فرمادیں۔ انہیں۔ اگر ہیں تو یہ بھی سوچ لیں۔ طرف سے ایسا ہونا ممکن نہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا ہے کہ پیغمبران علیہم السلام میں شریف کی تعلیم اور احادیث تنسیبوا الذین (انعام: ۸۰) اور غصہ پادریوں کے ساتھ کفر کفر نبا شد!

مرزا قادیانی شہ ہے۔ تیل وغیرہ کے جھگڑ عیسائی ہیں۔ تیلی نہیں۔ اف ہیں؟ اس جگہ اتنا ہی لکھا مسیح علیہ السلام کو منہ پھاڑ

یہ رسالہ ص درج ہے۔

الف..... مسیح موعود کا کام ان کو قنفذ (ص ۵۱، خزائن ج ۱) بذریعہ وحی القاء ہو۔ ۱۔ کشکول

اوتار اور راجہ جانتے

نہیں۔ البتہ مرزا قادیانی کی ہی دستاویزات کو پیش

میں ایمان ہے کہ ادنیٰ درجہ صراط مستقیم کا بھی بغیر
میں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ راہ راست کے اعلیٰ مدارج
(ازالہ ابامص ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰)
الرسول کو اپنے ہر ایک راہ میں دستور العمل
بلط ص ۲، مصنف ۱۸۸۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۹۰)
صحیح کی پیروی کرنا ضروری ہے۔“

(نور القرآن ص ۳۲، خزائن ج ۹ ص ۴۰۷)

اس بات کا ادا کیا ہے کہ ہم کامل متبع رسول
ہیں۔ اب ان کی دو تین عبارتیں بھی نقل کر دی
لیکھ کر دکھا چکا ہوں کہ مرزا قادیانی نے ان کی
س کے لئے مفتیان شرع متین فتویٰ دیں اور
رہیں۔ مگر امید نہیں کہ مرزا قادیانی کوئی نہ کوئی
کی تاویل قابل قبول ہے؟ نتیجہ ان تصاویر کے
کا یہی نکلتا ہے کہ مرزا قادیانی کو آزادی مد نظر
ہے۔ اگلے پچھلے گناہ معاف ہو گئے ہیں تو یہ
مکتا ہے۔

دھڑکھڑکھایا۔ خدائی کی مد میں کون سے کام
میں سے رو رو کر نکالی۔ پھر بھی دعا منظور نہ
یا۔ اکثر پیش گوئیاں پوری نہ ہوئیں۔ معجزات
را کچھ بھی پیش نہ کی۔ ایلیا کی تاویل میں کچھ
ظ پڑ پڑا کر کے لئے ایلیا کو زندہ کر کے
ایسے خدا سے تو ہندوؤں کا خدا راجند رہی اچھا
(نور القرآن حاشیہ ص ۲۵، خزائن ج ۹ ص ۳۵۴)

حاشیہ

ج..... ”مریم کا بیٹا! کشلیا کے بیٹے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔“

(انجام آتھم ص ۴۱، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

ناظرین! مرزا قادیانی کے کلمات اور الہامات تو بین واستہزاء واستخفاف حضرت مسیح
علیہ السلام کی طرف غور فرمادیں کہ حضرت مریم علیہا السلام کے بیٹے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں یا
نہیں۔ اگر ہیں تو یہ بھی سوچ لیں کہ یہ ان کی کیسی تو بین و تحقیر ہے۔ نعوذ باللہ منہا کسی مسلمان کی
طرف سے ایسا ہونا ممکن نہیں۔ مسلمانوں کے عقائد میں ہے کہ حضرت مریم علیہا السلام کا بیٹا
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سواء (جو اولوالعزم پیغمبر ہیں) کوئی نہیں ہے اور مسلمانوں کا یہ بھی عقیدہ
ہے کہ پیغمبران علیہم السلام میں سے کسی پیغمبر یا نبی علیہ السلام کی تو بین کفر ہے۔ کیا یہی قرآن
شریف کی تعلیم اور احادیث کی تہذیب اور اپنے الہاموں کی تعمیل ہے؟ کہ آیت شریف ”ولا
تسبوا الذین (انعام: ۱۰۸)“ کو کیسا نسیا منسیا کر دیا۔ کسی طرف بھی کوئی خیال نہیں کیا۔ عداوت
اور غصہ پادریوں کے ساتھ ہے اور تو بین و گائیاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو توبہ! توبہ! انقل
بکفر کفر نبا شدا!

مرزا قادیانی شاید یہ تاویل کریں کہ مریم ایک تیلن قادیان میں ان کے محلہ میں رہتی
ہے۔ تیل وغیرہ کے جھگڑے میں اس کی بابت لکھا ہے۔ یہ ہو نہیں سکتا۔ کیونکہ مخاطب اس کے
عیسائی ہیں۔ تیلی نہیں۔ افسوس! ادھر تو مریم کا بیٹا کشلیا کا بیٹا ہے اور ادھر خود مرزا قادیانی ابن مریم
ہیں؟ اس جگہ اتنا ہی لکھا گیا۔ باقی جو فحش اور گندی گائیاں مرزا قادیانی نے اپنے ضمیر میں حضرت
مسیح علیہ السلام کو منہ پھاڑ پھاڑ کر دیں ہیں۔ ان کو اپنی جگہ ملاحظہ فرمادیں۔

سوم مختصر خلاصہ رسالہ دعوت قوم

یہ رسالہ ص ۴۵ سے ۷۲، خزائن ج ۱۱ ص ۲۵ تا ۷۲ تک ہے۔ اسی میں اشتہار مباہلہ بھی

درج ہے۔

الف..... ”دجال اکبر پادری لوگ ہیں اور یہی قرآن اور حدیث سے ثابت ہے اور
مسیح موعود کا کام ان کو قتل کرنا ہے۔“

(انجام آتھم ص ۴۷، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

(ص ۵۱، خزائن ج ۱ ص ایضاً) سے الہامات جو اکثر آیات قرآنی ہیں۔ مرزا قادیانی پر
بذریعہ وحی القاء ہوئے ہیں۔ جن کا ترجمہ اردو بہت اختصار و انتخاب کے ساتھ بطور نمونہ درج کیا
۱۔ کشلیا راجہ رام چندر جی کی ماں کا نام ہے۔ جس کو ہندو لوگ بعض پر میشر اور بعض

اوتار اور راجہ جانتے ہیں۔

جاتا ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کو نبی پیغمبر مرسل کے خطابات اور مراتب عطاء ہوئے ہیں۔ گویا دوبارہ نزول قرآن شریف آپ پر شروع ہو گیا ہے۔

ب..... ”اے وہ عیسیٰ جس کا وقت ضائع نہیں جائے گا۔“ (ص ۵۱)
۲..... ان کو کہہ کہ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میرے پیچھے ہو لو تا خدا بھی تم سے محبت کرے۔ (ص ۵۲، ۵۶)

۳..... اے احمد تیرا نام پورا ہو جائے گا۔ قبل اس کے جو میرا نام پورا ہو۔ (ص ۵۲)

۴..... میں تجھ کو اپنی طرف آٹھانے والا ہوں۔ (ص ۵۲)

۵..... تیری شان عجیب ہے۔ (ص ۵۲)

۶..... تو میری جناب میں وجیہ ہے۔ میں نے تجھے اپنے لئے چن لیا ہے۔ (ص ۵۲)

۷..... پاک ہے وہ جس نے اپنے بندہ کورات میں سیر کرایا۔ (معراج)
(ص ۵۳)

۸..... تجھے خوشخبری ہو۔ اے میرے احمد تو میری مراد ہے اور میرے ساتھ ہے۔ (ص ۵۵)

۹..... میں تجھے لوگوں کا امام بنا دوں گا۔ (ص ۵۵)

۱۰..... لوگوں سے لطف کے ساتھ پیش آ اور ان پر رحم کر۔ (ص ۵۵)

۱۱..... تو ان میں بمنزلہ موسیٰ کے ہے۔ (ص ۵۵)

۱۲..... تو ہمارے پانی میں سے ہے۔ (ص ۵۵)

۱۳..... خدا عرش پر سے تیری تعریف کرتا ہے۔ (ص ۵۵)

۱۴..... سب تعریف خدا کو ہے۔ جس نے تجھے مسیح ابن مریم بنایا۔ (ص ۵۶)

۱۵..... کہہ میں ایک آدمی تم جیسا ہوں۔ مجھے خدا سے الہام (وحی) ہوتا ہے۔ (ص ۵۷)

۱۶..... تیرا بدگو بے خبر ہے۔ (میاں سعد اللہ مدرس لدھیانہ) (ص ۵۸)

۱۷..... نبیوں کا چاند آئے گا۔ (ص ۵۸، ۶۰)

۱۸..... تو میرے ساتھ ہے اور میں تیرے ساتھ ہوں۔ تیرا بھید میرا بھید ہے۔ (ص ۵۹)

۱۹..... وہ

۲۰..... اے

۲۱..... ان

اکٹھے ہوں۔ پھر مباہلہ کریں

۲۲..... اے

۲۳..... اے

۲۴..... اے

۲۵.....

ہوگا۔ گویا خدا آسمان سے

”یہ کسی قد“

اور ان کے سوا اور بھی،

کافی ہے۔ اب ظاہر

خدا کا مور، خدا کا اثر

جہنمی ہے۔“

ناظرین

کوئی پہلو ایسا نکال

السلام کے القابات

نہیں؟ کیا خدا کا

جہنمی نہیں؟ ان

کہہ سکتے؟ کیا ج

منہا کافر نہیں ہیں

دعویٰ کرتے ہو تو

لیک

پیش ناظرین کر

۱۹..... وہ خدا جس نے تجھے مسیح ابن مریم بنایا۔ (ص ۵۹)

۲۰..... اے عیسیٰ میں تجھے وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ (ص ۵۹)

۲۱..... ان کو کہہ دے آؤ ہم اور تم اپنے بیٹوں اور عورتوں عزیزوں سمیت ایک جگہ اکٹھے ہوں۔ پھر مقابلہ کریں اور جھوٹوں پر لغت بھیجیں۔ (ص ۶۰)

۲۲..... ابراہیم یعنی اس عاجز (مرزا قادیانی) پر سلام۔ (ص ۶۰)

۲۳..... اے داؤد لاگوں کے ساتھ نرمی اور احسان کے ساتھ معاملہ کر۔ (ص ۶۰)

۲۴..... اے نوح اپنی خواب کو پوشیدہ رکھ۔ (ص ۶۱)

۲۵..... ہم تجھے ایک حلیم لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں۔ جو حق اور بلند ہی کا مظہر ہوگا۔ گویا خدا آسمان سے اترا۔ (نعوذ باللہ اوتار ہندوؤں) اس کا نام عمانوئیل ہے۔

”یہ کسی قدر نمونہ ان الہامات کا ہے۔ جو وقتاً فوقتاً مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے ہوئی ہیں اور ان کے سوا اور بھی بہت سے الہامات ہیں۔ مگر خیال کرتا ہوں کہ جس قدر میں نے لکھا ہے۔ وہ کافی ہے۔ اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مور، خدا کا امین، خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ۔ اس کا دشمن جہنمی ہے۔“

(انعام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۲)

ناظرین! غور فرمائیے گا کہ ان الہامات و تحریرات مندرجہ بالا مرزا قادیانی بہادر میں کوئی پہلو ایسا نکال سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی پیغمبری کا دعویٰ کھلم کھلا نہیں کرتے؟ کیا پیغمبران علیہم السلام کے القابات سے ملقب نہیں ہوئے؟ کیا خدا کا فرستادہ رسول نہیں؟ کیا خدا کا مامور پیغمبر نہیں؟ کیا خدا کا امین نبی نہیں؟ کیا پیغمبر وقت پر ایمان لانا نہیں چاہیے؟ پیغمبر علیہ السلام کا دشمن جہنمی نہیں؟ ان دعاوی میں کوئی شبہ ہے کہ جس سے آپ مرزا قادیانی کو پیغمبر نبی یا رسول نہیں کہہ سکتے؟ کیا جس قدر لوگ (گویا کھلم) مسلمان جو مرزا قادیانی پر ایمان نہیں لائے۔ نعوذ باللہ منہا کافر نہیں ہیں؟ پھر تعجب یہ ہے کہ جب کوئی مرزا قادیانی کو کہتا ہے کہ تم پیغمبری اور نبوت کا دعویٰ کرتے ہو تو فوراً کہتے ہیں کہ ”ہم بھی نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں۔“

لیکن میں مرزا قادیانی کی ہی تحریرات والہامات سے ان کی نبوت ادعائی کے اثبات کو پیش ناظر بن کرتا ہوں لکھتے ہیں۔

کی جس کا وقت ضائع نہیں جائے گا۔“ (ص ۵۱)
 اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میرے پیچھے ہو لو تا خدا بھی تم
 (ص ۵۲، ۵۶)
 م پورا ہو جائے گا۔ قبل اس کے جو میرا نام پورا ہو۔ (ص ۵۲)
 صرف آٹھ اٹھانے والا ہوں۔
 (ص ۵۲)
 با ہے۔

میں وجہ ہے۔ میں نے تجھے اپنے لئے چن لیا ہے۔ (۵۲ ص)

ہا نے اپنے بندہ کو رات میں سیر کرایا۔ (معراج)

۵۳) اے میرے احمد تو میری مراد ہے اور میرے ساتھ ہے

ام بنادوں گا۔

۵۵) (ص ۵۵) کے ساتھ پیش اور ان پر رحم کر۔
اے کے ہے۔

(۵۵ص) تعریف کرتا ہے۔

جس نے مجھے مسیح ابن مریم بنایا۔ (ص ۵۶)

(ص ۵۷)

یوں سعد الدین مدرس لہ ہیانہ (ص ۵۸)
(ص ۵۸، ۶۰)

سائیرے ساتھ ہوں۔ تیرا بھید میرا بھید ہے۔
(۸۹ م)

الف..... ”اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ عاجز خدا کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے..... کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہمکلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے اور امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطان سے منزہ کیا جاتا ہے اور مغز شریعت اس پر کھولا جاتا ہے اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے..... اپنے تئیں با واز بلند ظاہر کرے اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امور متذکرہ بالا اس میں پائے جائیں۔ اگر یہ عذر پیش ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوئی ہے اس پر مہر لگ چکی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے۔ بلکہ جزی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔“ (توضیح المرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰)

ب..... (رسالہ شہنہ حق کے صفحہ ابتدائی خزائن ج ۲ ص ۳۲۶) پر جبکہ مرزا قادیانی کو قادیان والوں نے سخت تنگ اور بے عزت کیا تو اظہار نبوت اس طرح پر کر کے لکھتے ہیں کہ ”بخدا حضرت مسیح کا قول ہے کہ نبی بے عزت نہیں مگر اپنے وطن میں۔“

ج..... ”جو شخص مجھے بے عزتی سے دیکھتا ہے۔ وہ اس خدا کو بے عزتی سے دیکھتا ہے۔ جس نے مجھے مامور کیا اور مجھے قبول کرتا ہے۔ وہ اس خدا کو قبول کرتا ہے۔ جس نے مجھے بھیجا ہے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۰)

د..... ”اس عاجز کا نام خدا نے امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔“

(ازالہ ابام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۶)

ہ..... مرزا قادیانی کی کتاب (آریہ دھرم کے اخیر نوٹس میں ص ۹، خزائن ج ۱۰ ص ۸۸) اپنا نام اس لقب سے لکھتے ہیں۔ ”حضرت اقدس امام امام مہدی و مسیح موعود مرزا غلام احمد قادیانی علیہ السلام۔“

ناظرین! اب انصاف فرمائے گا کہ پیغمبری، رسالت، نبوت میں کچھ کسر باقی ہے؟۔ پھر ایسی ایسی وضعی لعنتیں کس پر ہوئیں۔ مگر مرزا قادیانی کو ان لعنتوں پھٹکاروں اور گالیوں کی پروا نہیں۔ بلکہ وہ اس کو عین تہذیب سمجھتے ہیں۔ جب کہ مرزا قادیانی کو ابتداء سے ہی ایسی عادت ہے تو اس کے جواز کے واسطے قرآن شریف پر ہی الزام لگا کر اس طرح پر لکھتے ہیں۔ نفل کفر کفر نباشد!

الف.....

ہے۔ ایک غایت درجہ کے مہذبین کے نزدیک پر لعنت بھیجتا ہے۔“

ب.....

ظاہر گندی گالیاں معلوم

توبہ، نعوذ

اور گندی گالیاں بھری

جس سے مسلمانی سے

پاک پر مرزا قادیانی

اس کی مشیت ہو۔ پھر

میں اور تم میں حد سے

سی ہے اور فہ قلیلہ۔

ناظرین

کتاب میں درج کی

دی ہے۔ جیسے لکھتے

ہیں۔“

پھر لکھا

لیکن

جماعت کے تین

گھڑیں گے۔ اس

ج۔

یہ عاجز خدا کی طرف سے اس امت کے لئے
بھی ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہمکلام
رکھنے جاتے ہیں اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی
تا ہے اور مغز شریعت اس پر کھولا جاتا ہے اور
بآواز بلند ظاہر کرے اور اس سے انکار کرنے
کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امور متذکرہ
باب نبوت مسدود ہے اور وحی جو انبیاء پر نازل
نہیں کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر
پروچی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لئے
(توضیح المرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰)
خزائن ج ۲ ص ۳۲۶ پر جبکہ مرزا قادیانی کو
ظہار نبوت اس طرح پر کر کے لکھتے ہیں کہ
”مگر اپنے وطن میں۔“

دیکھتا ہے۔ وہ اس خدا کو بے عزتی سے دیکھتا
ہو اس خدا کو قبول کرتا ہے۔ جس نے مجھے بھیجا
(ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۰)
بھی رکھا اور نبی بھی۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۶)
ریہ دھرم کے اخیر نوٹس میں ص ۹، خزائن ج ۱۰
بقدر امام نام مہدی مسیح موعود مرزا غلام

فیہری، رسالت، نبوت میں کچھ کسر باقی
مرزا قادیانی کو ان لعنتوں پھٹکاروں اور
ہیں۔ جب کہ مرزا قادیانی کو ابتداء سے
شریف پر ہی الزام لگا کر اس طرح پر لکھتے

الف۔۔۔۔۔ ”قرآن شریف جس آواز بلند سے سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا
ہے۔ ایک غایت درجہ کا غبی اور سخت درجہ کا نادان بھی اس سے بے خبر نہیں رہ سکتا۔ مثلاً زمانہ حال
کے مہذبین کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجنا ایک سخت گالی ہے۔ لیکن قرآن شریف کفار کو سنا کر ان
پر لعنت بھیجتا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۱۱۵)

ب۔۔۔۔۔ ”ایسا ہی ولید بن مغیرہ کی نسبت نہایت درجہ کے سخت الفاظ جو بصورت
ظاہر گندی گالیاں معلوم ہوتی ہیں استعمال کئے ہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۱۱۶)
توبہ، نعوذ باللہ منہا! یہ عقیدہ مرزا قادیانی کو ہی نصیب ہو کہ قرآن شریف میں بدتہذیبی
اور گندی گالیاں بھری پڑی ہیں۔ کسی مسلمان سے خداوند کریم ایسی اہانت کلام الہی کی نہ کرائے۔
جس سے مسلمانی سے خارج ہو جائے۔ مفتیان شرع اس گستاخی اور اہانت قرآن شریف کلام
پاک پر مرزا قادیانی کی نسبت خود فتویٰ دیں گے۔ خدا تعالیٰ مرزا قادیانی کو بھی ہدایت بخشے۔ اگر
اس کی مشیت ہو۔ پھر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”اب اے مخاطب مولویو اور سجادہ نشینو! یہ نزاع ہم
میں اور تم میں حد سے زیادہ بڑھ گئی ہے اور اگرچہ یہ جماعت بہ نسبت تمہاری جماعتوں کے تھوڑی
سی ہے اور فتنہ قلیلہ ہے اور شاید اس وقت تک چار ہزار پانچ ہزار سے زیادہ نہیں ہوں گی۔“

(انجام آتھم ص ۶۴، خزائن ج ۱۱ ص ۶۴)
ناظرین! مرزا قادیانی کے حافظہ کو ملاحظہ فرمائیے گا کہ چار پانچ ہزار کی تعداد اسی
کتاب میں درج کی ہے اور پھر اسی کتاب کے ضمیمہ میں ہفتہ عشرہ کے بعد آٹھ ہزار سے زیادہ لکھ
دی ہے۔ جیسے لکھتے ہیں کہ ”اب آٹھ ہزار سے کچھ زیادہ وہ لوگ ہیں جو اس راہ میں جان فشاں
(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۰، حاشیہ)
ہیں۔“

پھر لکھا ہے کہ ”اب خدا کے فضل سے آٹھ ہزار کے قریب ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰، حاشیہ)
لیکن (ص ۴۱ سے ۴۲ تک ضمیمہ انجام آتھم خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۵-۳۲۸) میں کل فہرست اپنی
جماعت کے تین سو تیرہ لکھی ہے۔ ممکن ہے کہ مرزا قادیانی کل اختلافات کی کوئی تاویل
گھڑیں گے۔ اس کی بابت ضمیمہ کے خلاصہ میں بھی لکھا جائے گا۔ فانظر! ہ

ج۔۔۔۔۔ ”میں کسی خوبی مسیح کے آنے کا قائل نہیں اور نہ خوبی مہدی کا منتظر۔“

(انجام آتھم ص ۶۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

حضرات ناظرین! مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ بروقت ظہور مہدیؑ و نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کفار و دجال سے جہاد ہوگا۔ جس میں اکثر افواج کام آئیں گی۔ اس بات کو مرزا قادیانی نے تمام اہل اسلام کے عقائد کی مخالفت میں توہیناً، استہزاء و استخفافاً حضرت مہدیؑ و حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خونی کے لفظ اور لقب سے ملقب کیا ہے۔ اسی اعتقاد سے جہاد، غزائے سریرہ وغیرہ حضرت رسول خدا ﷺ و خلفاء راشدین و صحابہ مہدیین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو بھی کشت و خون سمجھ کر ان کو بھی نعوذ باللہ منہا خونی پیغمبر اور خونی خلفاء سمجھا جاتا ہے۔ مفتیان شرع ذرہ اس طرف بھی توجہ فرمائیے گا۔ توبہ! توبہ! توبہ!!!

جب اس کی یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنے میں اب تک کوئی جرأت یا حوصلہ نہیں دیکھتے اور نہ کچھ امید رکھتے ہیں کہ جنگی کارروائی کریں۔ اگرچہ جماعت کو کبھی کبھی فیہ قلیلہ بیان کر کے لوگوں سے ایک لاکھ فوج کی درخواست کرتے ہیں اور پانچ ہزار سپاہی منظور ہوتے ہیں۔ جیسے مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”کشفی حالت میں اس عاجز نے دیکھا کہ انسان کی صورت پر دو شخص ایک مکان میں بیٹھے ہیں۔ ایک زمین پر اور ایک چھت کے قریب بیٹھا ہے۔ تب میں نے اس شخص کو جو زمین پر بیٹھا تھا۔ مخاطب کر کے کہا کہ مجھے ایک لاکھ فوج کی ضرورت ہے۔ مگر وہ چپ رہا۔ تب میں نے اس دوسرے کی طرف رخ کیا جو چھت کے قریب اور آسمان کی طرف تھا۔ اسے میں نے مخاطب کر کے کہا کہ مجھے ایک لاکھ فوج کی ضرورت ہے۔ وہ بولا کہ ایک لاکھ فوج نہیں ملے گی۔ مگر پانچ ہزار سپاہی دیا جائے گا۔ تب میں نے دل میں کہا کہ پانچ ہزار تھوڑے آدمی ہیں۔ پر اگر خدا چاہے تو تھوڑے بہتوں پر فتح پاسکتے ہیں۔ اس وقت میں نے یہ آیت پڑھی۔ کم من فئۃ قلیلة غلبت فئۃ کثیرۃ باذن اللہ“ (ازالہ ادہام ص ۹۷، ۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۴۹)

ناظرین! ذرہ مرزا قادیانی سے دریافت تو فرمائیے گا کہ ایک لاکھ فوج کی ضرورت کس کے واسطے ہوتی؟ مگر افسوس درخواست ایک لاکھ فوج کی دو انسانی صورتوں سے کی جاتی ہے اور صرف پانچ ہزار ہی سپاہی منظور ہوتے ہیں۔ یہ درخواست ۱۳۰۸ھ میں جس کو عرصہ سات سال کے قریب گزر گیا ہے کی تھی۔ اس وقت صرف ۷۵ ہی سپاہی، انگڑے، کالے، نہ تھے اور اس وقت ہی دعویٰ صلیب کے توڑنے کا بھی کیا تھا اور دجال پادریوں کے قتل کا۔ مگر استعارات سے اور اس وقت یہ درخواست بھی ایک لاکھ فوج کی کی گئی تھی۔ مگر افسوس منظور نہ ہوئی۔ ورنہ ضرور تھا کہ عذر کر کے پادریوں کو قتل کرتے اور صلیب کو توڑتے اور اپنے دعوے کی تصدیق میں مسلمانوں پر بھی زور ڈالتے۔ اسی خیال سے اس رسالہ انجام آتھم میں اپنی جماعت کی تعداد چار یا پانچ ہزار بھی لکھی

ہے۔ اور اس کے ضمیرہ میڑ ہو جائے۔ مگر افسوس یہ تو صرف تین سو تیرہ کے ہی تعداد پوری کی۔ جس۔ درج فہرست کر دی ہے ہمارے! باپ نے گھونٹ

مرزا قادیانی نے اپنے (مشمولہ براہین احمدیہ حصہ ہمارے والد صاحب۔) کئے۔ ملخصاً! یہ ایسا لکھ عبدالحکیم بن امان اللہ میں جو ۱۳۰۴ھ میں تالیف قادیانی مدوح کے سکھ سے ٹیوبوز رنگ کے رائے کیا گیا۔ یہاں سے منہ آخراً لا مرہ مدار محمد بخش پیر بخش و امیر بخش کے سنگھ صوبہ کشمیر فوت ہوئے کے زمانہ میں پھر کشمیر سخت ناراض ہو گئے تو اپنے گھر موضع قاضیا مرزا صاحب کی دوستی مفد نام کر دی۔ وقت سے ایک سوار بھی نوکر

ہے۔ اور اس کے ضمیمہ میں آٹھ ہزار تک لکھ کر اپنا رعب دکھلایا ہے کہ جس سے گورنمنٹ کو بھی خیال ہو جائے۔ مگر افسوس یہ تعداد محض خیالی اور دماغی ہی ہے۔ کیونکہ جب ضمیمہ میں فہرست لکھنے بیٹھے تو صرف تین سو تیرہ کے ہی نام درج کئے اور ان میں بھی بہت سے مردوں (فوت شدہ) کے نام لکھ کر تعداد پوری کی۔ جس سے یہ ثابت ہوا کہ اس قدر فوج مرزا قادیانی کی معہ مردوں کے ہے۔ جو درج فہرست کر دی ہے۔ یوں تو مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”ہم گورنمنٹ کے بڑے خیر خواہ ہیں۔ ہمارے باپ نے گھوڑے دیئے، آدمی دیئے۔ مگر جب ۲ پادری لوگ جو گورنمنٹ حال کے

۱۔ ہمارے باپ نے گھوڑے دیئے..... الخ! (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۵، ۱۰۶) مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار اسلامی انجمنوں کی خدمت میں التماس ضروری کے صلہ اول الف۔ (مشولہ براہین احمدیہ حصہ سوم ص الف، خزائن ج ۱ ص ۱۳۸) میں یوں لکھا ہے کہ ”غدر ۱۸۵۷ء میں ہمارے والد صاحب نے پچاس گھوڑے اور پچاس مضبوط لائق سپاہی بطور مدد کے سرکار میں نذر کئے۔ ملخصاً! یہ ایسا لکھنا مرزا قادیانی محض جھوٹ ہے جیسے کہ مرزا کے والد کے دوست مولوی عبدالحکیم بن امان اللہ ساکن دھرمکوٹ رندھاوا تحصیل بٹالہ ضلع گورداسپور اپنے رسالہ تحفہ مرزا سیہ میں جو ۱۳۰۴ھ میں تالیف کیا تھا۔ اس طرح پر لکھتے ہیں۔ ”مرزا غلام مرتضیٰ صاحب والد غلام احمد قادیانی مدوح کے سکھوں کے عہد میں واسطے تلاش معاش راہی کشمیر ہو کر بسواری ایک چھوٹے سے ٹوبوز رنگ کے راقم آٹم کے پاس بمکان دھرمکوٹ رندھاوا وارد فر دیش ہوئے۔ ماہ حضرت پیش کیا گیا۔ یہاں سے منزل بمنزل خط کشمیر میں پہنچ گئے۔ چونکہ نوکری کی تلاش کی مگر میسر نہ ہوئی۔ آخر الامر جمعدار محمد بخش کے زبانی دھرمکوٹی کے پاس وہاں واسطے تعلیم اس کے فرزند ان مسیان بیر بخش و امیر بخش کے بمشاہرہ پانچ روپیہ اور نان نفقہ کے چند مدت گذاری۔ اتفاقاً سردار میہان سنگھ صوبہ کشمیر فوت ہو گیا۔ تو وہ جمعدار اور مرزا صاحب واپس تشریف لائے اور پھر شہزادہ شیر سنگھ کے زمانہ میں پھر کشمیر کو گئے اور واپس آ گئے۔ شیر سنگھ بہادر مرزا صاحب (والد مرزا قادیانی) سے سخت ناراض ہو گئے تو مرزا صاحب اور قادیان تھانہ دار طالب پورہ کو علیحدہ کر دیا۔ مرزا صاحب اپنے گھر موضع قاضیان میں آ کر پیشہ طبابت میں مشغول ہوئے۔ پھر ڈپٹی گوپال سہائے سے مرزا صاحب کی دوستی ہو گئی۔ سرکار انگریزی کے وقت میں ملکیت آراضی قاضیان مغل کی ان کے نام کر دی۔ وقت مفسدہ دہلی تو مرزا غلام مرتضیٰ قادیانی والد مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے پاس سے ایک سوار بھی نوکر رکھ کر مدد سرکار نہیں دی اور اس وقت ان کے پاس فقط (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

بر وقت ظہور مہدی و نزول حضرت عیسیٰ کام آئیں گی۔ اس بات کو مرزا قادیانی و استخفافاً حضرت مہدی و حضرت عیسیٰ متقاد سے جہاد، غزا، سریہ وغیرہ حضرت خلی علیہم اجمعین کو بھی کشت و خون سمجھ کر۔ مفتیان شرع ذرہ اس طرف بھی توجہ

ک کوئی جرأت یا حوصلہ نہیں دیکھتے اور کو کبھی کبھی فیہ قلیلہ بیان کر کے لوگوں کو ہزار سپاہی منظور ہوتے ہیں۔ جیسے لکھا کہ انسان کی صورت پر دو شخص ایک بیٹھا ہے۔ تب میں نے اس شخص کو جو ضرورت ہے۔ مگر وہ چپ رہا۔ تب ورا آسمان کی طرف تھا۔ اسے میں نے بولا کہ ایک لاکھ فوج نہیں ملے گی۔ مگر پنج ہزار گھوڑے آدمی ہیں۔ پر اگر خدا یہ آیت پڑھی۔ کم من فئۃ قلیلة۔ (ادام ص ۹۸، ۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۳۹) بے گاد کہ ایک لاکھ فوج کی ضرورت کس انسانی صورتوں سے کی جاتی ہے اور ۱۳۰۴ھ میں جس کو عرصہ سات سال تنگڑے، کالے، نہ تھے اور اس وقت کے قتل کا۔ مگر استعارات سے اور اس منظور نہ ہوئی۔ ورنہ ضرورت تھا کہ عذر کر کی تصدیق میں مسلمانوں پر بھی زور ت کی تعداد چار یا پانچ ہزار بھی لکھی

ہم مذہب پیر و مرشد اور بزرگ عیسائی ہیں۔ ان کو دجال مقرر کیا گیا ہے اور ان کو قتل کے لئے آپ مسیح موعود بننے ہیں۔ تو پھر گورنمنٹ کی خیر خواہی کیسی؟ کیا گورنمنٹ کے پیر و مرشد کا دشمن گورنمنٹ کا دوست ہوگا ہرگز نہیں۔ کیا گورنمنٹ کے بزرگ فرقہ کا دشمن اور قاتل گورنمنٹ کا دشمن اور قاتل نہیں؟ ضرور ہے ضرور ہے۔ مگر افسوس تو اتنا ہے کہ مرزا قادیانی کے پاس ایک لاکھ فوج نہیں۔ ورنہ مرزا قادیانی کے ہاتھ دیکھتے اور یہ بھی یاد رہے کہ جس وقت مرزا قادیانی کے پاس پانچ ہزار سپاہی بھی ہو گئے۔ اسی روز انہوں نے اپنے الہام کم من فتنہ الخ کے مطابق ضرور جنگ کرنا ہے اور فتح کی خوشی کے ارادہ پر اپنے الہام کے پورے اور سچا ہونے پر زور دینا ہے۔ خواہ کسی موت سے مریں۔ مگر مجھے یہ امید مہوم بھی معلوم ہوتی ہے۔ اب تو میرے خیال میں چوبی کو پر لگ گئے ہیں اور وقت قریب آ گیا ہے۔

د..... مرزا قادیانی نے اپنے مخالف مولویوں اور سجادہ نشینوں کے نام (ص ۱۹)

سے ۲، خزائن ج ۱ ص ۱۵۸ تک اور ۲۸ خزائن ج ۱ ص ۱۵۸ پر درج کئے ہیں۔ مولوی صاحبان مقلدین

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) ایک گھوڑی چھوٹی سی سرخ اپنے چھوٹے بچے اور مفسدہ سے پانچ یا چھ ماہ اولاً مرزا غلام قادر خلف الرشید تھانہ داری دنیا نگر سے معزول ہو کر بے نوکر پیچھے پیچھے حملہ ضلع کے پھرتے تھے اور راقم الحروف ان دنوں دنیا نگر میں مدرس تھا۔ اگر مرزا صاحب کو تو فقیہ مدد دی سرکار کی تھی تو ان کا خلف الرشید کیوں مارا مارا پھرتا تھا۔ فرضاً اگر سرکار کو اپنے رسالہ سے مدد دی تھی تو دفتر شاہی فوجی میں پتہ ہوگا۔ اس کے صلہ میں کوئی انعام یا حکیر ملی ہوگی۔ اس وقت سرکار عام نوکر رکھتی تھی۔ اگر قادیان کے دس پندرہ آدمی نوکر ہوئے ہوں تو کیا عجب ہے۔“ کہاں مرزا قادیانی کے والد کا پانچ روپیہ ماہوار پر لڑکے پڑھانے پر نوکر ہونا۔ پھر اس سے بھی برطرف ہونا اور کجا پچاس سوار بھرتی کر کے سرکار کو مدد دینا؟ محض جھوٹ ہے۔ اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو پھر یہ سوال ہے کہ مرزا قادیانی کے خیالات اپنے والد کے مطابق ہیں؟۔ جواب بھی ہوگا کہ ہرگز نہیں۔ جب باپ نے ایسی حالت میں گورنمنٹ کی مدد کی تو اب مرزا قادیانی باوجود صاحب جائیداد ہونے کے کون سی مدد کی؟۔ ہاں رعایا انگلشیہ میں فساد ڈلوانے اور ایک دوسرے کو جانی دشمن جاننے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ یوں یہی رعایا کا دشمن بادشاہ کا دشمن ہوتا ہے۔

ع پادری لوگ..... الخ! گورنمنٹ عالیہ بھی عیسائی مذہب رکھتے ہیں اور پادری صاحبان بھی عیسائی مذہب کے وارث ہیں اور گورنمنٹ کے پیر و مرشد۔ پس دوست کا دوست ہوتا ہے اور دوست کا دشمن دشمن مسلک ہے۔

وغیر مقلدین تعداد میں
ہندوستان اور پنجاب میں
لعنتیں دے دے کر مہابھ
کی قسم دیتا ہوں کہ مہابھ
آئے اور نہ تکفیر اور تکذیب

حاضر ہوا ورنہ تکفیر اور تو

طریق سے میرے سنا
لعنت اور تمام صلحا کی لعنت

ناظرین!
لیکن پہلے اس سے
وتازگی حافظ مرزا قادیانی

سے نکلتا ہے کہ مسلمان
اس قول سے رجوع
نہیں تھا۔ اس نے؟
داخل کیا جائے۔“

یہاں
مہابھ نہیں ہونا چاہا۔
کہ ان کے نام پر کو
مسعود ایک معمولی
حضرت ابن مسعود

وغیر مقلدین تعداد میں پچاسی ہیں اور سجادہ نشین صاحبان انچاس۔ کل ایک سو چونتیس ہیں۔ جو ہندوستان اور پنجاب میں مشہور اور معروف ہیں۔ سب کو ایک ہی رستہ سے ہانکا ہے اور بہت سی لعنتیں دے دے کر مباہلہ کے لئے طلب کیا ہے اور لکھتے ہیں کہ: ”میں پھر ان سب کو اللہ جل شانہ کی قسم دیتا ہوں کہ مباہلہ کے لئے تاریخ اور مقام مقرر کر کے جلد میدان مباہلہ میں آئیں۔ اگر نہ آئے اور نہ تکفیر اور تکذیب سے باز آئے تو خدا کی لعنت کے نیچے مر گئے۔“

(انجام آتھم ص ۶۹، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

”خدا کی لعنت اس شخص پر کہ اس رسالہ کے پہنچنے کے بعد نہ مباہلہ میں حاضر ہو اور نہ تکفیر اور توہین کو چھوڑے۔“ (انجام آتھم ص ۶۷، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

”لیکن میں نے یہ اشتہار دے دیا ہے کہ جو شخص اس کے بعد اس سیدھے طریق سے میرے ساتھ مباہلہ نہ کرے اور نہ تکذیب سے باز آئے۔ وہ خدا کی لعنت فرشتوں کی لعنت اور تمام صحابہ کی لعنت کے نیچے ہے۔ وما علی الرسول الا البلاغ!“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۳ حاشیہ)

ناظرین! مرزا قادیانی نے مباہلہ کی درخواست پر کس قدر مخالفین کو لعنتیں دیں ہیں؟۔ لیکن پہلے اس سے جو کچھ مرزا قادیانی اپنے غالی عقائد بیان کر چکے ہیں۔ ان کو برائے ملاحظہ و تہ زکی حافظہ مرزا قادیانی پیش کرتا ہوں۔ دھوہذا!

”یہ نادان کہتے ہیں کہ ابن مسعود نے جو مباہلہ کی درخواست کی تھی اس سے نکلتے ہیں کہ مسلمانوں کا باہم مباہلہ جائز ہے۔ مگر یہ ثابت نہیں کر سکتے کہ ابن مسعود نے اپنے اس قول سے رجوع نہیں کیا۔ حق بات یہ ہے کہ ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا۔ نبی اور رسول تو نہیں تھا۔ اس نے جوش میں آ کر غلطی کھائی تو کیا اس کی بات کو ان ہوا الا وحی یوحی میں داخل کیا جائے۔“ (ازالہ ادہام ص ۵۹۶، خزائن ج ۳ ص ۴۲۱، ۴۲۲)

یہاں مرزا قادیانی نے کمال تعلی کی ہے اور اس بات کو ثابت کیا ہے کہ مسلمانوں میں مباہلہ نہیں ہونا چاہئے اور ساتھ ہی حضرت ابن مسعود صحابی کی کیسی بے ادبی کی ہے؟ کہ ان کے نام پر کوئی کلمہ تعظیم یہ نہیں لکھا اور نہ کوئی کلام میں ادب ملحوظ رکھا۔ بلکہ لکھتے ہیں کہ ”ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا اور اس نے جوش میں آ کر غلطی کھائی۔ جو ماننے کے قابل نہیں۔“ حضرت ابن مسعود صحابی کو اپنے مقابلہ میں معمولی انسان سمجھتے ہیں اور کیسے گستاخانہ الفاظ سے تحریر

ہاں مقرر کیا گیا ہے اور ان کو قتل کے لئے آپ کیسی؟۔ کیا گورنمنٹ کے پیر و مرشد کا دشمن بزرگ فرقہ کا دشمن اور قاتل گورنمنٹ کا دشمن تھا ہے کہ مرزا قادیانی کے پاس ایک لاکھ فوج رہے کہ جس وقت مرزا قادیانی کے پاس پانچ کم کم من فٹہ الخ کے مطابق ضرور جنگ کرنا ہے اور سچا ہونے پر زور دینا ہے۔ خواہ کسی موت۔ اب تو میرے خیال میں جیونئی کو پر لگ گئے

مولویوں اور سجادہ نشینوں کے نام (ص ۶۹)

پنے زہی صواری تھی اور مفسدہ سے پانچ یا چھ ماہ سے معزول ہو کر بے نوکر پیچھے پیچھے حملہ ضلع کے میں تھا۔ اگر مرزا صاحب کو توفیق مدد دی سرکار مٹا اگر سرکار کو اپنے رسالہ سے مدد دی تھی تو دفتر یا جگیر ملی ہوگی۔ اس وقت سرکار عام نوکر رکھتی ہیں تو کیا عجب ہے۔“ کہاں مرزا قادیانی کے نام پھر اس سے بھی برطرف ہونا اور کجا پچاس۔ اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو پھر یہ سوال ہے کہ؟۔ جواب بھی ہوگا کہ ہرگز نہیں۔ جب باپ قادیانی باوجود صاحب جائیداد ہونے کے کون ایک دوسرے کو جانی دشمن جاننے میں کوئی دقیقہ

لیہ بھی عیسائی مذہب رکھتے ہیں اور پادری ٹ کے پیر و مرشد۔ پس دوست کا دوست ہوتا

کرتے ہیں اور خود غرور سے اس سے اوّل صفحہ پر لکھتے ہیں کہ ”اس عاجز کو آدم اور خلیفۃ اللہ کہا۔
انی جاعل فی الارض خلیفہ“ (ازالہ اوہم ص ۶۹۵، خزائن ج ۳ ص ۴۷۵)

اس کے بعد ۱۸۹۲ء کو مرزا قادیانی کتاب آئینہ کمالات میں اس طرح اپنا الہام لکھتے ہیں کہ: ”اور مباہلہ کے بارے میں جو کلام الہی میرے پر نازل ہوا وہ یہ ہے کہ نظر اللہ الیک معطرا و قالوا اتجعل فیہا من یفسد فیہا قال انی اعلم ما لا تعلمون ، قالوا کتاب ممتلئ من الکفر والکذب قل تعالوا ندع ابنانا وابناءکم ونساءنا ونساءکم وانفسنا وانفسکم ثم نبہل فنجعل لعنت اللہ علی الکاذبین“ یعنی خدا تعالیٰ ایک معطر نظر سے تجھ کو دیکھا اور بعض لوگوں نے اپنے دلوں میں کہا اے خدا کیا تو زمین پر ایک ایسے شخص کو قائم کر دے گا کہ دنیا میں فساد پھیلائے تو خدا نے ان کو جواب دیا کہ جو میں جانتا ہوں تم نہیں جانتے اور ان لوگوں نے کہا کہ اس شخص کی کتاب ایک ایسی کتاب ہے جو کذب اور کفر سے بھری ہوئی ہے۔ سو ان کو کہہ دے کہ آوہم اور تم مع اپنی عورتوں اور بیٹوں اور عزیزوں کے مباہلہ کریں۔ پھر ان پر لعنت کریں جو کاذب ہیں۔“

(کتاب آئینہ کمالات اسلام ص ۲۶۳ تا ۲۶۵، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

”یہ وہ اجازت مباہلہ ہے جو اس عاجز کو دی گئی۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۶۶، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

اب مندرجہ بالا اجازت اور حکم کے پانچ سال بعد یہ مباہلہ کا اشتہار نہایت سختی کے ساتھ شائع کیا اور عبارات تحریف قرآن شریف اور حضرت آدم علیہ السلام اور فرشتوں کی بات چیت ہو قرآن شریف میں ہے اور ادھر ادھر الفاظ قرآنی اکٹھے کر کے اور ازالہ اوہام میں اپنے تئیں آدم علیہ السلام اور خلیفۃ اللہ قرار دے کر اتنے عرصہ بعد یہ الہام ہوا اور آیت مباہلہ جو حضرت رسول کریم ﷺ پر نازل ہوئی تھی۔ مرزا پر بھی کئی بار نازل ہوئی۔ مگر افسوس پہلے مباہلہ کو ناجائز اور خلاف شرع لکھ کر حضرت ابن مسعود کی سخت بے ادبی کی اور عرصہ پانچ سال کا ہوا کہ آیت مباہلہ اور حکم نازل ہوا۔ مگر اس کی تعمیل نہیں کی گئی۔ اب پھر وہی الہام ہوا اور آیت نازل ہوئی جس کو مرزا قادیانی نے اپنے (انجام آتھم ص ۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ۶۰) میں لکھا ہے۔ اور تاکید لعنتیں دی گئیں کہ ”اگر کوئی مولوی یا شیخ اس رسالہ کے پہنچنے کے بعد مباہلہ کے لئے حاضر نہ ہوگا۔ اس پر لعنت ہے اور وہ لعنتوں کے نیچے مرے گا۔“ لیکن اس رسالہ کے پہنچنے کے بعد بہت سے علماء نے

آپ کو مباہلہ کے واسطے بلایا گیا۔
ابو عبد الرحمن غلام دستگیر ہاشمی صاحب
دو صاحبزادوں کے لاہور میں تشریف
میں حاضر نہ ہوئے۔ پھر انہوں نے
بمیدان مباہلہ حاضر نہ ہوئے۔
مرزا قادیانی کے منتظر رہے۔ حتیٰ
امر تشریف مباہلہ کے لئے حاضر
کے بھی اس طرف رخ نہ کیا۔
مباہلہ سے انکاری اور فراری ہر
کے لئے حاضر نہ ہوئے۔ اس
سال نزول عذاب کے واسطے اُس
یعنی مولوی غلام دستگیر صاحب
حضرت موصوف سے دریافت
الدین صاحب آپ سے ذکر

اشتہار حضرت مرزا
اس میں ہرگز یہ الفاظ ”حکیم
ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی نے
اشتہار کے الفاظ اس کے متنا
قادیان کو چلا گیا۔ فرمائیے
مرزا قادیانی ذرہ ذرہ بات
معاملات پر تو خدا حافظ!!
ناظرین! ذر
نہ کرنے والوں کو خدا تعالیٰ
کے واسطے اپنا گھر بار چھو

لکھتے ہیں کہ ”اس عاجز کو آدم اور خلیفۃ اللہ کہا۔
(ازالہ اوہام ص ۶۹۵، خزائن ج ۳ ص ۴۷۵)
ب آئینہ کمالات میں اس طرح اپنا الہام لکھتے
ہے پر نازل ہوا وہ یہ ہے کہ نظر اللہ الیک
یہا قال انی اعلم ما لاتعلمون ، قالوا
ندع ابنانا و ابناء کم و نساء نا و نساء
عننت اللہ علی الکاذبین“ یعنی خدا تعالیٰ
دلوں میں کہا اے خدا کیا تو زمین پر ایک ایسے
رانے ان کو جواب دیا کہ جو میں جانتا ہوں تم
ب ایک ایسی کتاب ہے جو کذب اور کفر سے
پنی عورتوں اور بیٹوں اور عزیزوں کے مبالغہ

الکالات اسلام ص ۲۶۳ تا ۲۶۵، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
گئی۔“

آئینہ کمالات اسلام ص ۲۶۶، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
سال بعد یہ مبالغہ کا اشتہار نہایت سختی کے
حضرت آدم علیہ السلام اور فرشتوں کی بات
کا کھنکھنے کر کے اور ازالہ اوہام میں اپنے تئیں
بعد یہ الہام ہوا اور آیت مبالغہ جو حضرت
نزل ہوئی۔ مگر افسوس پہلے مبالغہ کو ناجائز اور
اور عرصہ پانچ سال کا ہوا کہ آیت مبالغہ
ی الہام ہوا اور آیت نازل ہوئی جس کو
(۶) میں لکھا ہے۔ اور تاکید لعنتیں دی
بعد مبالغہ کے لئے حاضر نہ ہوگا۔ اس پر
مالہ کے پہنچنے کے بعد بہت سے علماء نے

آپ کو مبالغہ کے واسطے بلایا گیا۔ مگر آپ نے اس طرف رخ بھی نہ کیا۔ حضرت مولانا مولوی محمد
ابو عبد الرحمن غلام دستگیر ہاشمی صاحب دوم شعبان ۱۳۱۴ھ سے بعد لکھنے منضوری مبالغہ کے مع اپنے
دو صاحبزادوں کے لاہور میں تشریف لے آئے۔ پہلے ۱۵ شعبان مقرر کی۔ مگر مرزا قادیانی لاہور
میں حاضر نہ ہوئے۔ پھر انہوں نے ۲۵ شعبان مقرر کر کے لکھ بھیجا۔ پھر بھی مرزا قادیانی لاہور میں
بمیدان مبالغہ حاضر نہ ہوئے۔ بعد اس انتظار کے مولانا صاحب چار پانچ روز تک امرتسر میں
مرزا قادیانی کے منتظر رہے۔ حتیٰ کہ تمام شعبان المبارک اپنے گھر قصور سے علیحدہ رہ کر لاہور اور
امرتسر میں مبالغہ کے لئے حاضر رہے۔ مگر افسوس مرزا قادیانی نے باوجود ایسی لعنتی تاکیدوں خود
کے بھی اس طرف رخ نہ کیا۔ جب یقین ہو گیا کہ مرزا قادیانی محض اشتہاری ہیں اور حاضری
مبالغہ سے انکاری اور فراری ہیں۔ تب مولانا نے اشتہار رشائع کر دیا۔ مرزا قادیانی لاہور میں مبالغہ
کے لئے حاضر نہ ہوئے۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی نے ادھر ادھر کی باتیں میعاد مبالغہ ایک
سال نزول عذاب کے واسطے لگا کر اخیر پر ایک جھوٹ کا الزام اس طرح پر لگا دیا کہ مولوی صاحب
یعنی مولوی غلام دستگیر صاحب کے نزدیک ضرورت کے وقت کذب کا استعمال جائز ہے۔ بھلا ہم
حضرت موصوف سے دریافت کرتے ہیں کہ کب اور کس وقت میرے دوست مولوی حکیم فضل
الدین صاحب آپ سے ڈر کر قادیان میں بھاگ آئے تھے۔“

(اشتہار مضبوط ۲۰ شعبان ۱۳۱۴ھ، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۹)

اشتہار حضرت مولانا مطبوعہ ۱۶ شعبان مذکورہ جو اس وقت سامنے رکھا ہے دیکھا گیا۔
اس میں ہرگز یہ الفاظ ”حکیم فضل دین مجھ سے ڈر کر قادیان میں بھاگ گئے تھے“ درج نہیں۔ پس
ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی نے خود عدا کذب کا استعمال کیا اور ناحق بہتان لگایا۔ مولانا صاحب کے
اشتہار کے الفاظ اس کے متعلق صرف یہ ہیں۔ حکیم مذکور (فضل دین) بغیر تصفیہ ترک میعاد کے
قادیان کو چلا گیا۔ فرمائیے وہ الفاظ ڈر کر قادیان کو بھاگ آئے۔ کہاں درج ہیں؟ افسوس!
مرزا قادیانی ذر ذر دوبات پر جھوٹ اور کذب کے استعمال سے اجتناب نہیں کرتے تو باقی اہم اہم
معاملات پر تو خدا حافظ!!

ناظرین! ذرہ انصاف فرمائیے گا کہ مرزا قادیانی نے ایسی سخت تاکیدیں اور مبالغہ
نہ کرنے والوں کو خدا تعالیٰ اور فرشتوں اور تمام صلحاء کی لعنتیں لکھی ہیں۔ جب علماء دین مبالغہ
کے واسطے اپنا گھر بار چھوڑ کر ایک دار السلطنت میں دوبارہ سہ بارہ اشتہار دے دے کر ہواستے

ہیں تو مبالغہ شرعی سے گریز کر کے اس طرف رخ بھی نہیں کرتے۔ پھر فرمائیے یہ کل لغتیں کس کی طرف عود کرتی ہیں؟

چہام مختصر خلاصہ مکتوب عربی بنام علماء ہند و مشائخ ہذا البلاد وغیرہ

یہ مکتوب عربی مع ترجمہ فارسی مرزا قادیانی نے ص ۷۳ سے شروع کر کے نہایت طوالت کے ساتھ ایک ہی بات کا چند بار اعادہ کر کے (ص ۸۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) تک پہنچا ہے۔ علماء و مشائخ کی سخت درجہ کی توہین کر کے اور بری گندی گالیاں دین ہیں۔ جن کے دھرانے کی ضرورت نہیں۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ مرزا قادیانی نے بہت زبردستی کی ہے اور دور تک نوبت پہنچائی ہے اور نواشخص علماء کی طرف اشارہ کر کے دس علماء ہند کے نام درج کئے ہیں اور سب علماء کے علاوہ ان کو اپنی پاک زبان سے بڑھ کر گالیوں کی خلعت غایت کی ہے۔ ان میں وہ بھی ہیں۔ جنہوں نے بلا دریافت اصلیت کے مرزا قادیانی کی کتاب براہین احمدیہ و ظاہری طرز اور ادعائی اتقاء کی تعریف کی تھی اور مرد صالح لکھ دیا تھا اور جب مرزا قادیانی کی اصلیت معلوم ہو گئی تو دجال اور کافر لکھ تھ۔ خلاصہ مکتوب عربی کا نہایت اختصار کے ساتھ ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔ اس میں بھی مرزا قادیانی نے اپنے ابہامات درج کئے ہیں۔ وہ وہاں!

۱۔ خدا نے میرا نام مسیح ابن مریم اپنے فضل اور رحمت سے رکھا۔ ہم دونوں ایک مادہ کے دو جوہر ہیں۔ (انجام آتھم ص ۷۵، خزائن ج ۱۱ ص ۷۵)

۲۔ مجھ کو نعم اغیب ازلی سے آگاہ کیا۔ (انجام آتھم ص ۷۶، خزائن ج ۱۱ ص ۷۶)

پیشین گوئیوں کی صحت اسی پر ہے؟

۳۔ جس نے تیری بیعت کی اس کے ہاتھ پر خدا کا ہاتھ ہے۔

(انجام آتھم ص ۷۸، خزائن ج ۱۱ ص ۷۸)

۴۔ ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“ تجھ کو تمام جہانوں کی رحمت

کے واسطے بھیجا ہے۔ (انجام آتھم ص ۷۸، خزائن ج ۱۱ ص ۷۸)

۵۔ ”انسی مرسلک الی قوم المفسدین“ میں نے تجھ کو مفسدین کی

طرف رسول بنا کر بھیجا۔ (انجام آتھم ص ۷۹، خزائن ج ۱۱ ص ۷۹)

۶۔ مجھے خدا نے خبر دی ہے کہ عیسیٰ مرچکے اور دنیا سے اٹھائے گئے۔ پھر دنیا پر

نہیں آئیں گے۔ خدا نے حکم موت کا اس پر جاری کیا اور پھر کرآنے سے روک دیا اور وہ مسیح میں

ہی ہوں۔ (انجام آتھم ص ۸۰، خزائن ج ۱۱ ص ۸۰)

۷۔ عیسیٰ علیہ السلام

۸۔ مجھ کو خدا۔

۹۔ مجھ کو اس

۱۰۔ ایسا کبھی نہیں

۱۱۔ میرے

اگر نہ کریں اور ہرگز نہ کریں گے

۱۲۔ کیا تمہارا

۱۳۔ خدا کا

۱۴۔ میرے

کر دیا ہے۔

۱۵۔ نوکس

کے نام حسب ذیل ہیں۔

۱۔ مولوی رسل بابا،

۲۔ مولوی محمد حسین بڑا

۵۔ مولوی عبدالحق دوا

۷۔ مولوی احمد علی سہا

۹۔ مولوی محمد حسن ام

۱۔ یہ استہزاء ہے

رف رخ بھی نہیں کرتے۔ پھر فرمائیے یہ کل لعنتیں کس

علماء ہندو متشاخ ہذا البلاد وغیرہ

ما مرزا قادیانی نے ص ۷۳ سے شروع کر کے نہایت
مادہ کر کے (ص ۸۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) تک پہنچایا ہے۔
اور بری گندی گالیاں دیں ہیں۔ جن کے دھرانے کی
مرزا قادیانی نے بہت زبردستی کی ہے اور دور تک نوبت
کر کے دس علماء ہند کے نام درج کئے ہیں اور سب علماء
ہالیوں کی خلعت غایت کی ہے۔ ان میں وہ بھی ہیں۔
یانی کی کتاب براہین احمدیہ اور ظاہری طرز اور ادعائی
اور جب مرزا قادیانی کی اصلیت معلوم ہوگئی تو دجال
تخصار کے ساتھ ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔ اس میں بھی
- وہو هذا!

بن مریم اپنے فضل اور رحمت سے رکھا۔ ہم دونوں

(انجام آتھم ص ۷۵، خزائن ج ۱۱ ص ۷۵)

آگاہ کیا۔ (انجام آتھم ص ۷۶، خزائن ج ۱۱ ص ۷۶)

اس کے ہاتھ پر خدا کا ہاتھ ہے۔

(انجام آتھم ص ۷۸، خزائن ج ۱۱ ص ۷۸)

رحمة للعالمین "تجھ کو تمام جہانوں کی رحمت

(انجام آتھم ص ۷۸، خزائن ج ۱۱ ص ۷۸)

قوم المفسدین "میں نے تجھ کو مفسدین کی

(انجام آتھم ص ۷۹، خزائن ج ۱۱ ص ۷۹)

عیسیٰ مرچکے اور دنیا سے اٹھائے گئے۔ پھر دنیا پر

کیا اور پھر کر آنے سے روک دیا اور وہ مسیح میں

(انجام آتھم ص ۸۰، خزائن ج ۱۱ ص ۸۰)

۷..... عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر مجھ کو رسول خدا ﷺ نے خبر دے دی ہے۔

(انجام آتھم ص ۱۱۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۱)

۸..... مجھ کو خدا نے قائم کیا۔ مبعوث کیا اور خدا میرے ساتھ ہم کلام ہوا۔

(انجام آتھم ص ۱۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۳)

۹..... مجھ کو اس امت کا مجدد بنایا اور عیسیٰ نام رکھا۔

(انجام آتھم ص ۱۱۴، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۴)

۱۰..... ایسا کبھی نہیں ہوا کہ کوئی انسان آسمان پر گیا اور پھر واپس ہوا ہو۔

(انجام آتھم ص ۱۱۹، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۹)

۱۱..... میرے برابر کوئی کلام فصیح نہیں لکھ سکتا۔ وان لم يفعلوا ولن يفعلوا

(انجام آتھم ص ۱۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۵)

۱۲..... کیا تمہارا مسیح آسمان پھاڑ کر آئے گا۔

(انجام آتھم ص ۱۷۴، خزائن ج ۱۱ ص ۱۷۴)

۱۳..... خدا کا روح میرے میں باتیں کرتا ہے۔

(انجام آتھم ص ۱۷۶، خزائن ج ۱۱ ص ۱۷۶)

۱۴..... میرے پروردگار ہا مات کا کھول دیا ہے۔ مکاشفات کے بابوں کو مشتوح

(انجام آتھم ص ۱۸۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۸۱)

کر دیا ہے۔

۱۵..... نوکس شریر اس ملک میں ہیں۔ جنہوں نے زمین پر فساد مچا رکھا ہے۔ ان

کے نام حسب ذیل ہیں۔

۱..... مولوی رسل بابا، امرتسری۔

۲..... مولوی اصغر علی۔

۳..... مولوی محمد حسین بٹالوی۔

۴..... مولوی نذیر حسین دہلوی۔

۵..... مولوی عبدالحق دہلوی۔

۶..... مولوی عبداللہ ٹوکنی۔

۷..... مولوی احمد علی سہارنپوری۔

۸..... مولوی سلطان الدین بیچپوری۔

۹..... مولوی محمد حسن امرودی۔

۱۰..... مولوی رشید احمد گنگوہی۔

(ابتداء ص ۲۳۶ لغایت ۲۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

۱. یہ استہزاء ہے جو کفر ہے۔

اخیر پر مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کی نسبت الفاظ مندرجہ ذیل لکھے ہیں۔

”اخرهم شیطان الاعمى والغول الاغوى يقال له رشيد احمد الجنجوهى وهو شقى كالا مروهى ومن الملعونين“

(انجام آتھم ص ۲۵۲، خزائن ج ۱ ص ۲۵۲)

۱۶..... مولوی حکیم نور الدین فاضل بزرگ ہے۔

(انجام آتھم ص ۲۶۲، خزائن ج ۱ ص ۲۶۲)

۱۷..... میرے پاس ایسی دعا ہے جو بجلی کی طرح کودتی ہے۔

(انجام آتھم ص ۲۷۵، خزائن ج ۱ ص ۲۷۵)

خلاصہ ختم ہوا نظر ثانی شروع ہوئی

حضرات ناظرین! یہ سترہ نمبر تک مکتوب عربی کا خلاصہ مختصر طور پر پیش کر کے جوابات عرض کرتا ہوں۔ بغور ملاحظہ فرمائیے۔

۱. مرزا قادیانی کا نام خدا نے مسیح ابن مریم رکھا اور وہ اور حضرت مسیح ابن مریم ایک مادہ کے دو جوہر ہیں۔ مگر مرزا قادیانی نے کوئی ترکیب نہیں بتلائی کہ کیونکر؟۔ حضرت مسیح علیہ السلام حضرت مریم علیہا السلام کے فرزند تھے۔ کیا آپ کی والدہ کا نام بھی مریم ہے؟۔ (اگرچہ مجھے نام معلوم ہے۔ لیکن تہذیب بتلانے یا لکھنے سے روکتی ہے۔) پھر آپ تو خود ہی مریم بھی ہیں۔ اس صورت میں آپ عیسیٰ علیہ السلام نہیں ہو سکتے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو انیس سو سال کا عرصہ ہوا پیدا ہوئے تھے اور آپ اب ۱۲۵۹ھ میں یہ تفاوت کیسے اور کیوں؟۔ آپ کے والد کا نام مرزا غلام مرتضیٰ ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بے باپ پیدا ہوئے۔ اگرچہ آپ نے بھی سرسید احمد خان صاحب بہادر کی کاسہ لیلیٰ سے ضرور لکھا ہے۔ ”یوسف نجار کے بیٹے تھے۔“

(ازالہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲)

وہ نجار اور آپ مغل حارث۔ وہ بے زن اور آپ کی کئی زوجہ۔ وہ بے اولاد اور آپ کے کئی گڑے۔ ان کو بقول آپ کے یہودیوں نے سولی پر چڑھایا۔ آپ کا ابھی تک یہ موقعہ نہیں آیا۔ جو آپ کے الہام کے مطابق پورا ہوگا۔ جیسا کہ آپ نے اپنی (براہین ص ۵۵۲، خزائن ج ۱ ص ۶۶۳) میں ”ایلی ایلی لہا سمیقتانی“ کا ترجمہ اے میرے خدا اے میرے خدا تو نے مجھ کو کیوں چھوڑ دیا۔“ لکھا ہے کہ خدا آپ کو جلدی نصیب کرے اور آپ کا الہام پورا ہو کر مریدوں کے دل کو تقویت ہو۔ آمین۔

وہی کی نسبت الفاظ مندرجہ ذیل لکھے ہیں۔

سے والغول الا غوی یقال له رشید احمد
من الملعونین

(انجام آتھم ص ۲۵۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲)

اضل بزرگ ہے۔

(انجام آتھم ص ۲۶۳، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

ہے جو بکلی کی طرح کودتی ہے۔

(انجام آتھم ص ۲۷۵، خزائن ج ۳ ص ۲۷۵)

رثانی شروع ہوئی

اب عربی کا خلاصہ مختصر طور پر پیش کر کے جوابات

نے مسیح ابن مریم رحما اور وہ اور حضرت مسیح ابن
نے کوئی ترکیب نہیں بتلائی کہ کیونکر؟ حضرت مسیح
کیا آپ کی والدہ کا نام بھی مریم ہے؟ (اگرچہ
سے روتی ہے۔) پھر آپ تو خود ہی مریم بھی
سکتے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو انیس سو سال کا
یہ تفاوت کیسے اور کیوں؟ آپ کے والد کا نام
باب پیدا ہوئے۔ اگرچہ آپ نے بھی سرسید
ہے۔ ”یوسف نجار کے بیٹے تھے۔“

(ازالہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲)

ن اور آپ کی کئی زوجہ۔ وہ بے اولاد اور آپ
ہوئی پر چڑھایا۔ آپ کا ابھی تک یہ موقع نہیں
کہ آپ نے اپنی (برائیں ص ۵۵۲، خزائن ج ۱
سے خدائے مہرے خداتو نے مجھ کو کیوں چھوڑ
آپ کا ابہام پورا ہو کر مریدوں کے دل کو

۲۔۔۔ مرزا قادیانی علم غیب ازلی سے آگاہ کئے گئے ہیں۔ اس سے مرزا قادیانی
کا اپنے آپ کو نبی یا رسول ثابت کرتا ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: ”فلا یظهر علی غیبہ
احدا الا من ارتضے من رسول (جن: ۲۶، ۲۷)“ خدا اپنے غیب پر کسی کو غالب نہیں کرتا۔
مگر جس کو پسند کرے رسول سے اور دوسری جگہ خداوند کریم فرماتا ہے کہ: ”وما کان اللہ
لیطلعکم علی الغیب ولكن اللہ یجتبے من رسله من یشاء (آل عمران: ۱۷۹)“
یعنی خدا غیب پر مطلع نہیں کرتا۔ لیکن خدا چاہتا ہے اپنے پیغمبروں سے جس کو چاہتا ہے۔ پس
رسالت اور نبوت کے اثبات میں ہی مرزا قادیانی اپنا ابہام کرتے ہیں کہ مجھ کو علم غیب ازلی سے
آگاہ کر دیا ہے۔ (انجام آتھم ص ۷۶، خزائن ج ۱ ص ۷۶)

مگر افسوس علم غیب سے تو مطلع ہیں۔ لیکن پیشین گوئیوں کے غلط ہونے پر نہیں۔

۵، ۴، ۳۔۔۔ میں مرزا قادیانی نے اپنی نبوت اور رسالت کو کامل طور پر
ثابت کیا ہے۔ جس سے کسی شخص کو شبہ کرنے کی بھی گنجائش نہ رہے۔ جیسے کہ حضرت رسول
ﷺ کے واسطے حکمی نزول آیات کا تھا۔ بعینہ مرزا قادیانی کے واسطے حکم خداوندی ہوا ہے اور
نبوت تامہ کا ثبوت مرزا قادیانی نے پہنچا دیا۔ مگر اس ثبوت کے دلائل میں مرزا قادیانی کے پاس
سوائے اپنے ابہام کے اور کچھ نہیں۔

اور آیت شریف ہے کہ: ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“ کا نزول بھی
بڑی دیر سے اپنے دعوے نبوت پر ثابت کیا ہے۔ (انجام آتھم ص ۷۸، خزائن ج ۱ ص ۷۸)
ناظرین! رسول خدا ﷺ کا وجود باوجود یہو جب حکم خدا تعالیٰ مسلمہ و متفقہ تمام جہانوں
کے لئے رحمت ہے۔ ابتداء و رادت سے حشر تک رحمة للعالمین میں۔ حضرت ﷺ کی برکت اور
رحمت سے ایسی خیر و برکت و رحمت ہوئی کہ قحط سخت و شدید دور ہوئے۔ خوب بارشیں ہوئیں۔
فصلیں میوہ جات بکثرت ہوئے۔ امراض دور ہوئے۔ مرزا قادیانی کے ظہور و نزول آیت کے
وقت سے تصدیق ابہام یہ ہوئی کہ بارش کا نام و نشان نہیں۔ قحط ایسا عالمگیر ہو گیا کہ سینکڑوں آدمی
فاقوں مر گئے۔ لوگوں نے اپنے مویشی ذبح کر کے کھالئے۔ بال بچے چھوڑ دیئے۔ خویش واقرب
سے دور ہو گئے۔ اپنے عزیزوں کی محبت اڑ گئی۔ وباء حاعون نے ملک کو برباد کر دیا۔ گھروں کے گھر
بے چراغ ہو گئے۔ زلزلوں نے شہروں کے شہر منہدم کر دیئے اور مکانات اپنے مکینوں سمیت زمین
سے مل گئے۔ مزید براں ایک اور رحمت مرزا قادیانی کی یہ ہوئی کہ مسلمانوں کے حج بند کروا
دیئے۔ فرائض اہل اسلام میں بھی دست اندازی کروائی۔ مرزا قادیانی کی رحمت اس سے بڑھ کر

اور کیا ہو سکتی؟ اور استدرار جاحمت کی ر پر نقطہ ہی پڑتا گیا اور آپ کا استدرار جاحمت ثابت ہوا۔ جیسا کہ مسیہ کذاب کا جس نے جھوٹا دعویٰ نبوت کا کیا تھا۔ جیسے لکھا ہے کہ مسیہ کے پاس کسی شخص نے اس کے سوال کے جواب میں کہا تھا کہ حضرت محمد ﷺ کے بے شمار معجزات ہیں۔ ادنیٰ ان میں سے یہ ہیں کہ اگر وہ اندھے کی آنکھوں پر اپنا دست مبارک رکھ کر عافرا نہیں تو وہ بینا ہو جاتا ہے۔ اگر کسی کڑوے کنوئیں میں اپنا لب مبارک ڈال دیں تو فوراً پانی اس کا پیٹھا ہو جاتا ہے۔ مسیہ کذاب نے کہا کہ یہ تو کچھ بھی بڑی بات نہیں۔ لاؤ ایسا تو میں بھی کر سکتا ہوں۔ اس وقت ایک آدمی پیش کیا گیا۔ جس کی ایک آنکھ نہ تھی۔ مسیہ نے اس آنکھ پر ہاتھ رکھا ہی تھا کہ فوراً دوسری آنکھ بھی پھوٹ گئی۔ اسی طرح ایک کڑوے کنوئیں میں اپنا تھوک ڈالا تو اور بھی سخت کڑوا ہو گیا۔ اسی کا نام استدرار جاحمت ہے۔ ایسے ہی مرزا قادیانی کے اور بھی استدرار جاحمت ہیں۔ جیسے کہ:

الف۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی نے دعا کی اور الہام ہوا کہ میرے گھر میں لڑکا پیدا ہوگا۔ بجے اس کے لڑکی پیدا ہوئی۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۱۷، ۱۱۸)

ب۔۔۔۔۔ پھر کہا کہ لڑکا ضرور ہوگا۔ جس سے تو میں برکت پاؤں گی۔ زمین کے کناروں تک مشہور ہوگا۔ تب لڑکا تو ہوا لیکن ۱۶ ماہ کا ہو کر گناہ اور بے برکت مر گیا اور اپنے باپ مہم کو کاذب بنا کر اللہ کا رخ جگر پر دھر گیا۔ (کتوبات احمدیہ ج ۵ نمبر ۲ ص ۱۲۸)

ج۔۔۔۔۔ مرزا احمد بیگ کی دختر کلاں ہمارے نکاح میں آئے گی۔ باکرہ یا بیوہ ہو کر بھی۔ مگر افسوس ہے کہ وہ بے چاری ترکی اپنے خاوند کے گھر میں بخوشی و غوری آباد اور صاحب اولاد ہے۔ مراد پوری نہ ہوئی۔ (ازالہ ابہام ص ۳۹۶ خزائن ج ۳ ص ۳۰۵)

د۔۔۔۔۔ عبدالقدّار ختم پندرہ ماہ کے اندر مر جائے گا۔ مگر وہ زندہ رہا۔ (جنگ مقدس ص ۱۸۸، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲)

ہ۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی کا الہام میں تجھے زمین کے کناروں تک عزت کے ساتھ شہرت دوں گا۔ تیری محبت دلوں میں ڈال دوں گا۔ (ازالہ ابہام ص ۶۳۴، خزائن ج ۳ ص ۴۴۲)

برعکس اس کے سخت بے غیرتی اور نفرت کے ساتھ دور تک شہرت ہو گئی اور لوگوں کے دلوں میں نہایت شدت کے ساتھ بدرجہ غایت دشمنی اور عداوت پڑ گئی۔ علیٰ هذا القیاس! مرزا قادیانی کے اور بھی استدرار جاحمت ہیں۔ جس سے آپ کا دعویٰ نبوت اور رسالت باطل اور کذب ثابت ہو رہا ہے۔

۶، ۷۔۔۔۔۔ میں مرزا قادیانی نے اس بات پر زور دیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

فوت ہو چکے ہیں اور دنیا پر آ۔
مرزا قادیانی پہلے اس سے اپنی
مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے
ہے۔ بلکہ میرے نزدیک ممکن
آجائیں۔“

اب فرمائیے کہ مرزا
مرزا قادیانی کا جواب ہو سکتا۔
کے بعد مسیح موعودی کا عہد مل
عہدہ خالی ہو گیا۔ آپ کا عہد
صرف حارث کا شکار تھے۔
ہو گئے۔ پھر پیغمبر بھی آپ بن
گئے۔ پھر ایسی چھلانگ ماری
اس بات پر ضرور چونکیں گے
نے الہاموں کے ذریعہ سے
تو کہیں نہیں۔ لیجئے حضرات
نکال کر پیش کرتا ہوں۔ وہ
الف۔۔۔۔۔ ”غ“

نے براہین احمدیہ میں بھی اس

ب۔۔۔۔۔ ”ب“

باتیں ہیں۔ ”اشتبہار لیکچر“

ان دونوں تحریر

مرزا قادیانی کی تصنیف

قرآن شریف مرزا قادیانی

نعموہ باللہ خدا ہونے میں کو

اچڑتا گیا اور آپ کا استدراج ثابت ہوا۔ جیسا کہ تھا۔ جیسے لکھا ہے کہ مسیہ کے پاس کسی شخص نے ﷺ کے بے شمار معجزات ہیں۔ ادنیٰ ان میں سے بابر رکھ کر دعا فرمائیں تو وہ بینا ہو جاتا ہے۔ اگر تو فوراً پانی اس کا پیٹھا ہو جاتا ہے۔ مسیہ کذاب تو میں بھی کر سکتا ہوں۔ اس وقت ایک آدمی پیش آیا آنکھ پر ہاتھ رکھا ہی تھا کہ فوراً دوسری آنکھ بھی تھوک ڈال تو اور بھی سخت کڑوا ہو گیا۔ اسی کا نام استدراج ہیں۔ جیسے کہ:

اور الہام ہوا کہ میرے گھر میں ٹکا پیدا ہوگا۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۱۷، ۱۲۵)

جس سے تو میں برکت پاؤں گی۔ زمین کے ہاں ہو کر گناہ اور بے برکت مر گیا اور اپنے باپ (مکتوبات احمدیہ ج ۲ ص ۱۲۸)

ہمارے نکاح میں آئے گی۔ باکرہ یا بیوہ ہو کر دند کے گھر میں، خوشی و خوری آباد اور صاحب

(ازالہ اوہام ص ۳۹۹، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵)

درمراجائے گا۔ مگر وہ زندہ رہا۔

(جنگ مقدس ص ۱۸۸، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲)

تجھے زمین کے کناروں تک عزت کے ساتھ

(ازالہ اوہام ص ۶۳۲، خزائن ج ۳ ص ۳۴۲)

کے ساتھ دور تک شہرت ہو گئی اور لوگوں کے رعادت پر گئی۔ علیٰ هذا القیاس!

آپ کا دعویٰ نبوت اور رسالت باطل اور

پر زور دیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

فوت ہو چکے ہیں اور دنیا پر آنے سے روک دیئے گئے۔ مسیح موعود میں ہوں۔ مگر افسوس ہے کہ مرزا قادیانی پہلے اس سے اپنی کتاب ازالہ اوہام میں اس طرح درفشانی فرما چکے ہیں کہ ”میں نے مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ میرا یہ بھی دعویٰ نہیں کہ صرف مثیل مسیح ہونا میرے ہی پر ختم ہو گیا ہے۔ بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے دس ہزار بھی مثیل مسیح آجائیں۔“

اب فرمائیے کہ مرزا قادیانی کا کون سا الہام صحیح اور کون سا غلط ہے؟ یا حافظ نہیں۔ مرزا قادیانی کا جواب ہو سکتا ہے کہ ۱۳۰۸ھ میں ہم کو مثیل مسیح کا عہدہ ملا تھا۔ اب ۱۳۱۲ھ چھ سال کے بعد مسیح موعود کا عہدہ مل گیا۔ جبکہ حضرت مسیح علیہ السلام من کل الوجوہ فوت ہو گئے اور مستقل عہدہ خالی ہو گیا۔ آپ کا عہدہ بھی روز بروز بڑھتا ہی گیا اور غایت درجہ کو پہنچ گیا۔ پہلے تو آپ صرف حارث کا شکار تھے۔ پھر مجدد ہوئے پھر مثیل مسیح، پھر مسیح موعود و مہدی مسعود دونوں خود ہو گئے۔ پھر پیغمبر بھی آپ بن گئے۔ پھر حضرت علیؑ پھر حضرت امام حسینؑ پھر حضرت امام اعظمؑ بن گئے۔ پھر ایسی چمکانگ ماری اور ایسے کودے کہ نعوذ باللہ منہا خدا بھی بن گئے۔ ناظرین اور مرزائی اس بات پر ضرور چونکیں گے کہ ہیں!!! خدا کہاں بن گئے؟۔ البتہ باقی عہدے تو ضرور مرزا قادیانی نے الہاموں کے ذریعہ سے حاصل کر کے اختیار کئے ہیں اور اپنی کتابوں میں لکھے ہیں۔ مگر خدا بننا تو کہیں نہیں۔ لیجئے حضرات!! میں مرزا قادیانی کا خدا بننا بھی ان کی تالیفات و تحریرات سے ہی نکال کر پیش کرتا ہوں۔ وہو هذا!

الف..... ”غرض محدثیت دونوں رنگوں سے رنگین ہوتی ہے۔ اسی لئے خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۶)

ب..... ”اس نشان کا مدعا یہ ہے کہ قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“ ”اشتہار لیکھ رام کی موت کے متعلق آریوں کے خیالات“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۵۹)

ان دونوں تحریرات مرزا قادیانی سے یہ ثابت ہے کہ براہین احمدیہ خدا کی کلام ہے۔ جو مرزا قادیانی کی تصنیف ہے اور کلام اللہ قرآن شریف مرزا قادیانی کی منہ کی باتیں ہیں۔ گویا قرآن شریف مرزا قادیانی کی کلام ہے۔ جو کلام الہی ہے۔ پس اب فرمائیے کہ مرزا قادیانی کے نعوذ باللہ خدا ہونے میں کوئی شبہ باقی ہے؟۔ جو کوئی شخص اپنی تصنیف کو خدا کی کلام کہے اور کلام الہی

قرآن شریف کو اپنی کلام بتا دے۔ پھر کسی ادنیٰ سمجھ دار کو بھی اس کے خدا ہونے میں کوئی تردد ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

مرزا قادیانی کچھ ایسے بے خوف ہیں کہ اندھا دھند جو چاہتے ہیں اور جو جی میں آتا ہے لکھ چلے جاتے ہیں۔ جو کچھ قلم سے نکل جائے بس وہی الہام ہے اور جو کچھ زبان سے نکال دیں وہی قرآنی کلام ہے۔ خدا بھی اس لئے بن گئے ہیں کہ عیسائیوں کے خدا کو مردہ ثابت کر لیا ہے۔ مرزا قادیانی پکی کارروائی کرتے ہیں۔ جب تک کسی عہدہ دار کو جان سے مار نہیں ڈالتے تب تک اس عہدہ پر قائم نہیں ہوتے اور نہ اس بات کو منظور کرتے ہیں کہ کسی پشن خوار یا مستغنی یا رخصتی کا عہدہ اختیار کریں۔ یہ خیال رہتا ہے کہ کہیں واپس آ جائے اور نیچے اترنا پڑے یا برخاست ہونا پڑے۔ جب تک اس کو قبر میں ہی داخل نہ کر لیں۔ تب تک دم نہیں لیتے۔ یہ بھی کسی کا ہی کام ہے۔

ایس کاراز تو آید و مرداں چنین کنند

مرزا قادیانی کے دلائل وفات مسیح علیہ السلام میں

مرزا قادیانی نے اس کتاب و دیگر تالیفات میں حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات میں حسب ذیل دلائل اور ثبوت بطور دھوکا تحریر کئے ہیں۔ پہلے ان کے دلائل لکھے جاتے ہیں پھر ان کے جوابات ہوں گے۔

اول۔ ”مجھ کو خدا نے خبر دی ہے کہ یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعلک الی حضرت عیسیٰ مرچکے اب وہ واپس نہیں آئیں گے۔“ (انجام آخر ص ۸۰، ۸۱، ۸۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

دوم۔ ”مرہم عیسیٰ یا مرہم حواریں میں ہے۔ یہ مرہم نہایت مبارک مرہم ہے۔ جو زخموں اور جراحتوں اور نیز زخموں کے نشان معدوم کرنے کے لئے نہایت نافع ہے۔ طیبوں کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ مرہم حواریوں نے حضرت عیسیٰ کے لئے تیار کی تھی۔ یعنی جب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہود علیہم اللعنت کے پنجہ میں گرفتار ہوئے۔ اور صلیب پر چڑھانے کے

۱۔ صلیب بمعنی سولی، کبھی ممکن نہیں کہ جو شخص سولی پر چڑھایا جائے اور زندہ رہ سکے۔ کیونکہ صلیب کی شکل یہ ہے۔ + جب صلیب پر آدمی کو بٹھایا جاتا ہے تو صلیب کی نوک مقعد سے گزر کر تالو سے پار ہو جاتی ہے۔ جب یہ حالت ہے تو انسان کا پچنا ہرگز ممکن نہیں۔ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر چڑھایا گیا اور پھر اوتار یا گیا اور خفیف زخم بدن پر لگے تھے بالکل لغو ہے۔

وقت ان کو خفیف زخم بدن پر لگ گئے تھے۔ نشان بھی مٹ گئے تھے۔“

سوم۔ ”ہمارے متعصب السلام مع جسم عنصری آسمان پر چڑھ گئے ہر پر بھی چڑھائے نہیں گئے۔ بلکہ کوئی اور شخص میں۔ ایک اور قوی ثبوت یہ ہے کہ صحیح بخاری اللہ علی الیہود والنصارى اتخذ خدا کی لعنت ہو۔ جنہوں نے اپنے نبیوں کی السلام کی قبر کی پرستش ہوتی ہے اور مقررہ تار ہیں۔ سو اس حدیث سے ثابت ہوا کہ درحقیقہ

چہارم۔ ”انخویم حضرت چودہ برس تک جموں اور کشمیر کی ریاست ہے۔ جس کو یوز آسف نبی کی قبر کہتے ہر ضرور اس طرف منتقل ہوگا کہ یہ قبر کسی میں ہیں۔ دراصل یہ لفظ یسوع آسف ہے لفظ یسوع صاحب ہے۔ پھر جنبی زبان میں نزدیک یسوع آصف اسم بائبل ہے۔ وفات پائی اور اب تک کشمیر میں ان کی قبر کہ حضرت مسیح کی بل و شام میں قبر ہے۔ کہ واقعی قبر وہی ہے۔ جو کشمیر میں ہے صاحب کی قبر جو یوز آسف کی قبر کر کے واقع ہوتی ہے۔ عین کوچہ میں ملے گی

پنجم۔ ”مجھے خدا

دنی سمجھ دار کو بھی اس کے خدا ہونے میں کوئی تردد ہو

ہیں کہ اندھا دھند جو چاہتے ہیں اور جو جی میں آتا ہے
کے بس وہی الہام ہے اور جو کچھ زبان سے نکال دیں
لئے ہیں کہ عیسائیوں کے خدا کو مردہ ثابت کر لیا ہے۔
تک کسی عہدہ دار کو جان سے مار نہیں ڈالتے تب تک
منظور کرتے ہیں کہ کسی پٹن خوار یا مستغنی یا رخصتی کا
والیں آجائے اور نیچے ترنا پڑے یا برخاست ہونا
تب تک دم نہیں لیتے۔ یہ بھی کسی کا ہی کام ہے۔
و مردان چنیں کنند

وفات مسیح علیہ السلام میں

تالیفات میں حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات میں
ہیں۔ پہلے ان کے دلائل لکھے جاتے ہیں پھر ان

ہے کہ یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی
م۔ (انجام آختم ص ۸۱، ۸۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵۱)
ین میں ہے۔ یہ مرہم نہایت مبارک مرہم ہے۔
دوم کرنے کے لئے نہایت نافع ہے۔ طبیبوں کا
عیسیٰ کے لئے تیار کی تھی۔ یعنی جب کہ حضرت
قبر ہوئے۔ اور صلیب پر چڑھانے کے

جو شخص سولی پر چڑھایا جائے اور زندہ رہ سکے۔
پر آدمی کو بٹھایا جاتا ہے تو صلیب کی نوک مقعد
ہے تو انسان کا پچنا ہرگز ممکن نہیں۔ مرزا قادیانی
ہایا گیا اور پھر اتار لیا گیا اور خفیف زخم بدن پر

وقت ان کو خفیف زخم بدن پر لگ گئے تھے۔ اس مرہم کے استعمال کرنے سے بالکل دور ہو گئے اور
نشان بھی مٹ گئے تھے۔“

سوم۔۔۔ ”ہمارے متعصب مولوی اب تک یہی سمجھے بیٹھے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ
السلام مع جسم نصری آسمان پر چڑھ گئے ہیں۔ اور آسمان پر موجود ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ صلیب
پر بھی چڑھائے نہیں گئے۔ بلکہ کوئی اور شخص صلیب پر چڑھایا گیا۔ لیکن ان بیہودہ خیالات کے رو
میں۔ ایک اور قوی ثبوت یہ ہے کہ صحیح بخاری کے ص ۳۳۹ میں یہ حدیث موجود ہے۔ ”لعن
اللہ علی الیہود والنصارى اتخذوا قبور انبیائہم مساجد یعنی یہود اور نصاریٰ پر
خدا کی لعنت ہو۔ جنہوں نے اپنے نبیوں کی قبروں کو مساجد بنالیا۔۔۔ بلا دشام میں حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کی قبر کی پرستش ہوتی ہے اور مقررہ تاریخوں پر ہزار ہا عیسائی سال بسال اس قبر پر جمع ہوتے
ہیں۔ سو اس حدیث سے ثابت ہوا کہ درحقیقت وہ قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہی قبر ہے۔“

(ست پچن ص ۱۶۲، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۹)

چہارم۔۔۔ ”اخویم حضرت مولوی حکیم نور الدین صاحب فرماتے ہیں کہ میں قریباً
چودہ برس تک جموں اور کشمیر کی ریاست میں نوکر رہا ہوں۔۔۔ کشمیر میں ایک مشہور و معروف قبر
ہے۔ جس کو یوز آسف نبی کی قبر کہتے ہیں۔ اس نام پر ایک سرسری نظر کر کے ہر ایک شخص کا ذہن
ضرور اس طرف منتقل ہوگا کہ یہ قبر کسی اسرائیلی نبی کی ہے۔ کیونکہ یہ لفظ عبرانی زبان سے مشابہ
ہیں۔۔۔ واصل یہ لفظ یسوع آسف ہے۔ یعنی یسوع غمگین۔۔۔ مگر بعض کا بیان ہے کہ دراصل یہ
لفظ یسوع صاحب ہے۔ پھر اجنبی زبان میں بکثرت مستعمل ہو کر یوز آسف بن گیا۔ لیکن میرے
نزدیک یسوع آصف اسم با سہمی ہے۔ حضرت مسیح اپنے ملک سے نکل گئے۔۔۔ کشمیر میں جا کر
وفات پائی اور اب تک کشمیر میں ان کی قبر موجود ہے۔ ہاں! ہم نے کسی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے
کہ حضرت مسیح کی بلا دشام میں قبر ہے۔ مگر اب صحیح تحقیق اس بات کے لکھنے کے لئے مجبور کرتی ہے
کہ واقعی قبر وہی ہے۔ جو کشمیر میں ہے۔ حضرت مولوی نور الدین صاحب فرماتے ہیں کہ یسوع
صاحب کی قبر جو یوز آسف کی قبر کے مشہور ہے۔ وہ جامع مسجد سے آتے ہوئے بائیں طرف
واقع ہوتی ہے۔ عین کوچہ میں ملے گی۔ اس کوچہ کا نام خان یار ہے۔“

(ست پچن ص ۱۶۲، حاشیہ خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۶، ۳۰۷ ملخصاً)

پنجم۔۔۔ ”مجھے خدا نے خبر دی ہے کہ عیسیٰ مرچکے ہیں اور اس دنیا سے اٹھائے

گئے۔ پھر دنیا پر نہیں آئیں گے۔ خدا نے حکم موت کا اس پر جاری کیا اور پھر کرا آنے سے روک دیا اور وہ مسیح میں ہی ہوں۔“ (انجام آٹھم ص ۸۰، خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۸)

ازالہ دلائل مندرجہ بالا

اول۔۔۔ میں مرزا قادیانی نے آیت شریف ”انسی متوفیک“ میں یقیناً فوت ہو جانا حضرت مسیح علیہ السلام کا ثابت کیا ہے۔ اس آیت شریف کا ترجمہ اور معنی جو مرزا قادیانی یا ان کے بزرگ فاضل حکیم نور الدین صاحب نے کئے ہیں۔ انہیں کو پیش کرتا ہوں۔ جس سے ناظرین کو واضح ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی کی دلیل کسی باطل اور ناقابل یقین اور غیر معتبر ہے۔

الف۔۔۔ مرزا قادیانی کے فاضل بزرگ مولوی حکیم نور الدین صاحب کتاب تصدیق برائین احمد یہ میں لکھتے ہیں کہ: ”اذ قال الله يا عيسى له انسى متوفيك ورافعك الی“ یعنی جب اللہ نے فرمایا اے عیسیٰ میں لینے والا ہوں تجھ کو اور بلند کرنے والا ہوں اپنی طرف تصدیق۔ (برائین احمد یہ ص ۸۰ مؤلف حکیم نور الدین صاحب)

ب۔۔۔ خود مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”انسی متوفیک ورافعک الی میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔“ (برائین احمد یہ ص ۵۲۰، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰)

ج۔۔۔ پھر خود مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”یا عیسیٰ انسی متوفیک ورافعک الی اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا۔ یا وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔“

(برائین احمد یہ ص ۵۵۸، ۵۵۹، خزائن ج ۱ ص ۶۶۲)

ناظرین! مرزا قادیانی کے بزرگ فاضل متوفی کے معنی لینے والا ہوں۔ پوری نعمت دوں گا، کرتے ہیں اور خود بدولت پوری نعمت دوں گا اور کامل اجر بخشوں گا۔ یا وفات دوں گا۔ لکھتے ہیں کہ فرمائیے کس کے اور کیا معنی صحیح سمجھے جائیں؟ اب مشکل یہ ہے کہ وہ تو مرزا قادیانی کے فاضل بزرگ ہیں اور مرزا قادیانی خود ملہم اور نبی اور مرسل ہیں۔ بہر حال مرزا قادیانی کے ہی معنی کئے ہوئے صحیح سمجھے جائیں گے۔ لیکن ایک اور مشکل پڑ گئی کہ جب برائین احمد یہ میں دو دفعہ ترجمہ لکھا وہ بھی الہام سے اور اب جو لکھا وہ بھی الہام سے۔ تو کون سا الہام سچا سمجھا جائے اور کون سا جھوٹا؟ یا تو یہ مشتعل الہام بری نعمت دوں گا یا کامل اجر بخشوں گا۔ یا وفات دوں گا۔ ان تینوں

۱۔ مرزا قادیانی کے فاضل بزرگ و خود مرزا قادیانی جو خدا کے درجہ پر نعوذ باللہ ممتاز ہیں۔ قرآن شریف کی ہم الخط سے بھی واقف نہیں۔ عیسیٰ کو یا عیسیٰ لکھتے ہیں۔ افسوس!

ہاتوں میں سے ایک کروں گا۔ یا تینوں یا ان سے فوت ہو چکے ہیں۔ کس بات کا اعتبار کیا ”میرے بعد ایک۔۔۔“

علم دین کو بہ مرتبہ کمال پہنچائے گا۔ سو حضرت میں جا بیٹھے۔“

اس جگہ مرزا قادیانی مانتے ہیں ”ایسے ایسے دکھا۔۔۔“

یہاں پر عیسائیوں کے اقر مسلمانون کا اس میں اقرار یا اعتقاد نہیں۔ مرزا قادیانی کہ

”هو الذی ارسل رسوله بالهدی جسانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف میں بھیجیل جائے گا۔“

بیچے حضرات! مرزا قادیانی کی طرح سے کالعدم ہو گئے اور سارا اور الہام سے حیات حضرت مسیح علیہ السلام کا دوبارہ اس دنیا پر تشریف امر کو تسلیم کر چکے ہیں کہ حضرت مسیح اور دین اسلام دنیا میں پھیلا دیں خلاف میں ہوا ہے۔ جو قابل پذیر تاویل چل سکے۔ ہاتھ پاؤں تو وہی الہامات ہیں جن پر مرزا قادیانی

چوہی کیا اور پھر آسنے سے روک دیا
(انجام آٹھم ص ۸۰، خزائن ج ۱ ص ۱۱۵)

انسى متوفيك "میں یقیناً فوت ہو
کا ترجمہ اور معنی جو مرزا قادیانی یا ان
کو پیش کرتا ہوں۔ جس سے ناظرین
بل یقین اور غیر معتبر ہے۔

وہی حکیم نور الدین صاحب کتاب
عسسی۔ انسى متوفيك ورافعك
کو اور بلند کرنے والا ہوں اپنی طرف
ن احمدی ص ۸۰، غنیمت نور دین صاحب
متوفيك ورافعك الی میں تجھ کو
برائین احمدی ص ۵۲۰، خزائن ج ۱ ص ۱۲۰
عسسی انسى متوفيك ورافعك
ہی طرف اٹھوں گا۔

یہ ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲
عے معنی لینے والا ہوں۔ پوری نعمت
رہنمون گا۔ یا وفات دوں گا۔ لکھتے
س یہ ہے کہ وہ تو مرزا قادیانی کے
بہر حال مرزا قادیانی کے ہی معنی
ب برائین احمدی ص ۵۶۱ میں دو دفعہ ترجمہ
سا الہام سچا سمجھا جائے اور کون سا
گا۔ یا وفات دوں گا۔ ان تینوں
جو خدا کے درجہ پر نعوذ باللہ ممتاز
لکھتے ہیں۔ فسوس!

باتوں میں سے ایک کروں گا۔ یا تینوں یا اب کا الہام کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسی آیت کی سند
سے فوت ہو چکے ہیں۔ کس بات کا اعتبار کیا جائے؟

”میرے بعد ایک دوسرا آنے والا ہے۔ وہ سب باتیں کھوں دے گا اور
عمدین کو ہر تہہ کمال پہنچائے گا۔ سو حضرت مسیح تو انجیل کو ناقص کی ناقص ہی چھوڑ کر آسمانوں
میں جا بیٹھے۔“
(برائین احمدی ص ۳۹۱، خزائن ج ۱ ص ۵۳۱)
اس جگہ مرزا قادیانی مانتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمانوں پر زندہ موجود ہیں۔
”ایسے ایسے دکھا اٹھا کر باقرہ عیسائیوں کے مر گیا۔“

(برائین احمدی ص ۳۹۰، خزائن ج ۱ ص ۵۳۲)
یہاں پر عیسائیوں کے اقرار کے مطابق مرزا حضرت مسیح علیہ السلام کا لکھا ہے۔
مسلمانوں کا ان میں قرار باعتراف نہیں۔

مرزا قادیانی کا سب سے عمدہ اور مشرح و صریح الہام یہ ہے کہ
”هو الذى ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“ یہ آیت
جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں پیشین گوئی ہے اور جس غلام
کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح
علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ماتھے سے دین اسلام جمع افاق اور اقطار
میں پھیل جائے گا۔“
(برائین احمدی ص ۳۹۸، ۳۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

لیجئے حضرات! مرزا قادیانی کے الہامات اس الہام کے نیچے آ کر دب گئے اور نہایت
بری طرح سے کا اعدام ہو گئے اور ساری کارروائی مسیح موعود ہونے کی مایامیہ ہوئی۔ ان کی ہی تحریر
اور الہامات سے حیات حضرت مسیح ص ۱۰ سام کی واضح طور پر نشانہ صاف ظاہر ہوئی اور حضرت مسیح
علیہ السلام کا دوبارہ اس دنیا پر تشریف لانا اظہار من الشمس بیان کر دیا۔ جب مرزا قادیانی خود اس
امر کو تسلیم کر چکے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر ہیں و دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے
اور دین اسلام دنیا میں پھیلا دیں گے۔ تو اب کون سے مرزا قادیانی کے خدا کا دوسرا الہام اس کے
خلاف میں ہوا ہے۔ جو قابلِ پیرائی ہے؟ اب ان الہاموں کے تناقض میں امید نہیں کہ کوئی
تاویل چل سکے۔ ہاتھ پاؤں تو ضرور ماریں گے۔ خواہ کن رے پر پہنچیں یا بیچ میں ہی رہیں۔ ایسے
ہی الہامات ہیں جن پر مرزا قادیانی عدم تعمیل کی وجہ سے لوگوں ہی کو مستوجب سزا قرار دیتے ہیں۔

دوم..... (ازالہ اوہام ص ۳۸۲ تا ۳۷۸، خزائن ج ۳ ص ۲۹۴ تا ۲۹۷) میں مرزا قادیانی نے اپنے زعم میں یہ ثابت کیا ہے کہ ”حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر ضرور چڑھائے گئے اور پھر اتار لئے۔ اس حالت میں کہ ابھی زندہ تھے اور زخموں کے واسطے ان کو حواریوں نے مرہم تیار کی۔ جس سے وہ راضی ہو گئے اور کشمیر میں آ کر فوت ہوئے۔“ مگر اس کے خلاف میں مندرجہ ثبوت نمبر سوم ایسا متناقض ہے کہ وہ اس بات کو بالکل باطل قرار دے رہا ہے جس کا بیان مفصل آتا ہے۔
فانتظروہ!

ناظرین! ذرہ مرزا قادیانی سے یہ تو دریافت کیجئے گا کہ اس آپ کی مرہم میں یہ بات لکھی ہوئی ہے؟ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو یہود نے سوئی پر چڑھایا تھا اور پھر جلدی سے اتار لیا تھا اور زخم جو ان کو لگے تھے ان کے واسطے یہ مرہم تیار کی گئی تھی۔ مگر یہ الفاظ یا بات اس مرہم میں لکھی ہوئی نہیں ہے۔ (جو ہرگز نہیں ہے) تو پھر آپ یہ حکم کیسے لگا سکتے ہیں کہ ان کو صلیب پر چڑھایا تھا اور اسی لئے یہ مرہم تیار ہوئی تھی۔

اس مرہم میں لکھا ہے کہ یہ مرہم بارہ اقسام کے امراض کی دافع ہے۔ کیا حضرت مسیح علیہ السلام کو ان بارہ اقسام کی امراض میں سے کون سی مرض تھی یا بارہ کی بارہ ہی ریاں تھیں؟۔ اگر بضر محال تسیم بھی کر لیا جائے کہ وہ مرہم حضرت مسیح علیہ السلام کے واسطے ہی تیار کی گئی تھی۔ تو بھی اس سے یہ بات کہاں ثابت ہے کہ فی الواقع وہ مرہم صلیب ہی کے زخموں کے واسطے بنائی گئی تھی۔ جب یہ نہیں تو کچھ نہیں۔ پڑتال کتب طب ہی فضول ہوئی۔ اب میں ان امراض کے نام بھی ذیل میں درج کئے دیتا ہوں تاکہ نظریں کو بھی مرزا قادیانی کی صداقت کلام میں امتیاز ہو۔ وھوہذا! اور ام حاسبہ (جمع، ورم گرم یا سخت)، خنازیر (کنٹھ مالا)، طواعین (جمع طاعون)، سرطانات (ورم سودا دی)، تنقیہ جراحات (زخموں کا تنقیہ) اور سارخ (چرک)، جہت رویانیدن گوشت تازہ رفع شقاق وائر (شکاف پار)، حکہ (خارش جدید)، جرب (خارش کبند)، سفعہ (مرض سکنج)، بوا سیر (مشہور)، (قرابادین قادری ص ۴۸۷، مطبوعہ مطبع مجمع البحرین لودھیانہ) جہاں سے یہ مرہم شروع ہوتی ہے وہ الفاظ یہ ہیں۔ ”مرہم حوارین کہ مسکی است بمرہم سلخا و مرہم رسل نیز و آنرا مرہم عیسیٰ نامند۔“ پس لفظ رسل سے جو رسول کی جمع ہے۔ ظاہر ہو رہا ہے کہ بہت سے پیغمبروں کا یہ نسخہ ہے اور اس نسخہ کا نام حواریین، سلخا، رسل، عیسیٰ چار ہیں۔ پھر اس پر مرزا قادیانی کا فتویٰ کیوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صلیبی زخموں پر ہی قائم ہو سکتا ہے۔ ممکن ہے کہ ان بارہ بیماریوں میں سے کوئی بیماری حضرت مسیح علیہ السلام کو بھی ہوئی ہو اور اکثر سفر کرنے سے جیسے کہ ان کی عادت

مبارک تھی۔ ان کے پاؤں میں شق یا جرب (خارش کبند) کی بیماری مرزا قادیانی مرہم میں سے یہ الفاظ جلدی اتار لیا تھا۔ اس وقت ان کو زہر ہوئی نکال کر دکھلاتے تو شاید کسی کو ایسے ویسے خیالی اور کمزور استعارو ہی خیال ہے اور پھر یہ کتنی بڑی حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہود عیہم! وقت خفیف زخم بدن پر لگ گئے بھی مت گئے تھے۔“

ان کا اپنا خانگی الہام جس سے آپ کا مدعا ثابت ہوئے سوم..... اس میں اسلام صلیب پر چڑھائے گئے پرستش قوم نصاریٰ اب تک سال سے حدیث بھی نقل کی ہے کہ عمر انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں علیہ السلام صلیب پر چڑھائے شام میں پرستش ہوتی ہے۔ ناظرین!! غور فرم مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھا تیار ہوئی تھی اور اس کی کیا ضرورت جس کی کوئی تاویل گھڑنی پڑ فرمائیے تو سہی اس حدیث علیہ السلام فوت ہو گئے۔ اگر نصاریٰ کس قبر کی پرستش کر۔

۳۸۲، خزائن ج ۳ ص ۲۹۴ تا ۲۹۷) میں مرزا قادیانی مسیح علیہ السلام صلیب پر ضرور چڑھائے گئے اور پھر رزخوں کے واسطے ان کو حواریوں نے مرہم تیار کی۔
ت ہوئے۔ مگر اس کے خلاف میں مندرجہ ثبوت باطل قرار دے رہا ہے جس کا بیان مفصل آتا ہے۔

تو دریافت کیجئے گا کہ اس آپ کی مرہم میں یہ بات ہونے سولی پر چڑھا دیا تھا اور پھر جلدی سے اتار لیا م تیار کی گئی تھی۔ مگر یہ الفاظ یا بات اس مرہم میں لکھی یہ حکم کیسے لگا سکتے ہیں کہ ان کو صلیب پر چڑھایا تھا

وہ اقسام کے امراض کی دافع ہے۔ کیا حضرت مسیح کون سی مرض تھی یا بارہ کی بارہ ہی بیماریاں تھیں؟۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے واسطے ہی تیار کی گئی تھی۔ تو دفع وہ مرہم صلیب ہی کے رزخوں کے واسطے بنائی گئی ہی فضول ہوئی۔ اب میں ان امراض کے نام بھی راقادیانی کی صداقت کلام میں امتیاز ہو۔ وھوھذا! ٹھہ مالا، طوائین (جمع طاعون)، سرطانات (ورم) ساخ (چرک)، جہت رویانیدن گوشت تازہ رفع جرب (خارش کبند)، سحفہ (مرض سنگین)، بواسیر البحرین (لوحین) جہاں سے یہ مرہم شروع ہوتی ست بمرہم سلکنا و مرہم رسل نیزہ آزار مرہم عیسیٰ ظاہر ہو رہا ہے کہ بہت سے پیغمبروں کا یہ نسخہ ہے ہیں۔ پھر اس پر مرزا قادیانی کا فتویٰ کیوں کہ قائم ہو سکتا ہے۔ ممکن ہے کہ ان بارہ بیماریوں کی ہوا و اکثر سفر کرنے سے جیسے کہ ان کی عادت

مبارک تھی۔ ان کے پاؤں میں شقاق ہو گیا ہو۔ یا کسی قسم کی جگہ (خارش جدید) یا اساخ (چرک) یا جرب (خارش کبند) کی بیماری ہو گئی ہو۔ جس کے لئے یہ مرہم تیار کی گئی ہو۔ ہاں! اگر مرزا قادیانی مرہم میں سے یہ الفاظ حضرت مسیح علیہ السلام کو یہود نے صلیب پر چڑھا دیا تھا اور پھر جلدی اتار لیا تھا۔ اس وقت ان کو زخم ہو گئے تھے۔ ان رزخوں کے واسطے یہ مرہم تیار کی گئی تھی۔ لکھی ہوئی نکال کر دکھلاتے تو شاید کسی کو کچھ کسی قدر تامل کی گنجائش بھی ہوتی۔ مگر افسوس کہ مرزا قادیانی ایسے ویسے خیالی اور کمزور استعاروں سے ایسے بڑے اہم امر کو ثابت کرنا چاہتے ہیں جو محض خیال ہی خیال ہے اور پھر یہ کتنی بڑی زبردستی ہے کہ اپنی طرف سے یعنی کر کے لکھتے ہیں۔ یعنی جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہود علیہم اللعنت کے پنجہ میں گرفتار ہو گئے۔ اور صلیب پر چڑھانے کے وقت خفیف زخم بدن پر لگ گئے تھے۔ اس مرہم کے استعمال کرنے سے بالکل دور ہو گئے اور نشان بھی مٹ گئے تھے۔

(ست پچن ص الف، خزائن ج ۲ ص ۳۰۱)
ان کا اپنا خاکی الہام ہے لیکن کسی طب کی کتاب یا اس مرہم میں ایسا کوئی لفظ نہیں۔ جس سے آپ کا مدعا ثابت ہو سکے۔ نرے استعارات ہی استعارات ہیں اور بے سود۔

سوم..... اس میں مرزا قادیانی اپنے زعم میں ثابت کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے اور فوت ہو گئے اور بلاد شام میں دفن بھی کر دیئے گئے اور اس قبر کی پرستش قوم نصاریٰ اب تک سال بسال ایک تاریخ پر جمع ہو کر کرتے ہیں اور حضرت رسول خدا ﷺ سے حدیث بھی نقل کی ہے کہ لعن اللہ کی بجائے لعنت اللہ لکھا ہے کہ یہود اور نصاریٰ پر لعنت ہے کہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مساجد بنالیا۔ پس اس استعارہ سے ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے جانے سے فوت ہو گئے اور قبر میں دفن کر دیئے گئے۔ اسی قبر کی بلاد شام میں پرستش ہوتی ہے۔

(ملخص ست پچن حاشیہ، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۹)
ناظرین!! غور فرمائیے گا کہ یہاں پر وہ مرہم حواریین بالکل بے کار ہو گئی۔ اگر حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے جانے سے فوت ہو گئے تو ان کی دلیل نمبر دوم کی مرہم کس لئے تیار ہوئی تھی اور اس کی کیا ضرورت پڑی؟۔ آپ کے ہر دو دلائل میں اجتماع الضدین وارد ہو گیا۔ جس کی کوئی تاویل گھڑنی پڑے گی۔ اس دلیل کے اثبات میں ایک حدیث بھی نقل کی ہے۔ مگر فرمائیے تو سہی اس حدیث میں یہ بات کہاں لکھی ہے۔ جس سے یہ بات ثابت ہو کہ حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے۔ اگر یہ کہا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو کر قبر میں دفن نہیں ہوئے۔ تو نصاریٰ کس قبر کی پرستش کرتے ہیں۔ کیا خوب! مرزا قادیانی خود اپنے کل تصانیف میں لکھ چکے ہیں

کہ عیسائی یعنی نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پیغمبر نہیں بلکہ خدا تصور کر کے پرستش کرتے ہیں۔ لیکن حدیث شریف کی تصدیق کے لئے میں مانتا ہوں کہ یہود اور نصاریٰ اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجدیں جانتے اور پرستش کرتے ہیں۔ لیکن یہ یاد رہے کہ جس قدر انبیاء گذرے ہیں شاذ و نادر کم ہی ہوں گے۔ جن کو یہود اور نصاریٰ بالاتفاق نبی نہ مانتے ہوں۔ بلکہ انجیل موجودہ میں چہ بجا لکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں تو ریت کو پورا کرنے کے واسطے نہیں آیا۔ انہیں دس احکامات کو جو توریت میں ہیں سب کو عیسائی مانتے ہیں اور کل انبیاء جن کا ذکر توریت میں موجود ہے۔ سب کو اپنا انبیاء علیہم السلام نصاریٰ کے ہیں۔ صرف اتنا فرق ہے کہ یہود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پیغمبر یا نبی نہیں مانتے۔ لیکن اس میں کوئی شک و شبہ نہیں رہا کہ جو انبیاء علیہم السلام یہود کے ہیں۔ وہی نصاریٰ کے اسی سے حدیث شریف کی تصدیق ہوگئی۔

مرزا قادیانی اس بات پر بھی بہت زور دیتے ہیں کہ درحقیقت وہ قبر (ملک شام میں) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہی قبر ہے۔ نصاریٰ کا اعتقاد ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے اور فوت ہو گئے اور قبر میں دفن کر دیئے گئے اور تیسرے روز کے بعد زندہ ہو گئے اور قبر سے نکل کر آسمان پر چلے گئے۔ جس قبر میں حضرت مسیح علیہ السلام کو بقول و اعتقاد مرزا قادیانی و نصاریٰ کے دفن کر دیا گیا تھا۔ کیا مرزا قادیانی کو اس قبر کے قبر ہونے میں کچھ شبہ ہے۔ اگرچہ مرزا قادیانی و نصاریٰ کا اس اعتقاد میں فرق صرف اتنا ہی ہے۔ نصاریٰ کہتے ہیں کہ تیسرے روز کے بعد زندہ ہو کر آسمان پر معہ جسد چلے گئے اور مرزا قادیانی کا اعتقاد ہے کہ وہ قبر ہی میں رہے۔ صرف روح آسمان پر گئی جسم نہیں۔ مگر یاد رہے کہ یہ اعتقاد کسی اہل اسلام کا نہیں ہے۔ پس اگر نصاریٰ اس اعتقاد پر اس قبر کی چند روز کی پرستش کرتے ہوں تو کیا عجب ہے۔ یہ دوسری وجہ صداقت حدیث رسول خدا ﷺ کی ہوئی۔ مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات ثابت کرنے کے لئے خلاف اہل اسلام کے کیا کیا باتھ پاؤں مارے ہیں اور کیا کیا اعتقاد پلٹے ہیں۔ پھر بھی کچھ نہ بن سکا۔ بلکہ الٹی حافظہ کی خرابی اور دماغ کے تخیلات اور وہمات پائے گئے۔ جیسے آگے آئے گا۔

(ست پچن حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۶)

چہارم اس میں مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ اخویم حضرت مولوی حکیم نور الدین صاحب فرماتے ہیں کہ ہم چودہ سال ریاست جموں اور کشمیر میں ملازم رہے۔ یسوع کی قبر کشمیر محلہ خان یار میں معلوم ہوئی اور تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ یسوع کی قبر کشمیر ہی میں ہے۔

(ست پچن ص ۵، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۶ حاشیہ)

حضرات! اخویم کی غرض صاحب کی شہادت مذہب کے نہیں رہی۔ اسے تو بہ مرزا قادیانی پیدا کی کہ میاں نور الدین صاحب حدیث شریف حضرت رسول خدا ﷺ سے لفظ اور نام یوز آ خیالی باتوں سے آپ یہ ثابت ہے؟ میں کہتا ہوں کہ ایسے قرین قیاس بھی سنئے۔

الف کیا وہ ناممکن ہے کہ سلیمان علیہ السلام ہے۔ کیونکہ بیان کیا جاتا ہے وزیر آصف بر خیانا می ساتھ موجود ہے۔ اغلب ہے کہ وہ آصف یا آصف بن گیا ہو۔

ب یا یو لاش کو وہاں دفن کر دیا ہو۔

ج یا کسی شے کی تلاش میں آیا

د یا

کی حالت میں یہاں پر غرض میں کہہ لیکن کیا ان سے کوئی اصا یسوع تو عبرانی لفظ ہوا کہ جب وہ عبرانی ملک

غیر نہیں بلکہ خدا تصور کر کے پرستش کرتے ہیں۔
 ماہوں کہ یہود اور نصاریٰ اپنے انبیاء کی قبروں کو
 در ہے کہ جس قدر انبیاء گذرے ہیں شاذ و نادر کم
 نہ مانتے ہوں۔ بلکہ انجیل موجودہ میں جا بجا لکھا
 ریت کو پورا کرنے کے واسطے نہیں آیا۔ انہیں دس
 تے ہیں اور کل انبیاء جن کا ذکر تورات میں موجود
 صرف اتنا فرق ہے کہ یہود حضرت عیسیٰ علیہ
 شک و شبہ نہیں رہا کہ جو انبیاء علیہم السلام یہود کے
 خدایق ہو گئی۔

روایت ہے کہ در حقیقت وہ قبر (ملک شام میں)
 اعتقاد ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر
 یے گئے اور تیسرے روز کے بعد زندہ ہو گئے اور
 رت مسیح علیہ السلام کو بقول و اعتقاد مرزا قادیانی
 اس قبر کے قبر ہونے میں کچھ شبہ ہے۔ اگرچہ
 اتنا ہی ہے۔ نصاریٰ کہتے ہیں کہ تیسرے روز
 راقادیانی کا اعتقاد ہے کہ وہ قبر ہی میں رہے۔
 یہ اعتقاد کسی اہل اسلام کا نہیں ہے۔ پس اگر
 کرتے ہوں تو کیا عجب ہے۔ یہ دوسری وجہ
 وانی نے حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات ثابت
 پاؤں مارے ہیں اور کیا کیا اعتقاد پلٹے ہیں۔
 رخ کے تخیلات اور وہمات پائے گئے۔ جیسے
 ۱۰ (ست پجن حاشیہ ص و خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۶)
 ہیں کہ اخویم حضرت مولوی حکیم نور الدین
 کشمیر میں ملازم رہے۔ یسوع کی قبر کشمیر محلہ
 روع کی قبر کشمیری میں ہے۔
 (ست پجن ص و خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۶ حاشیہ)

حضرات! اخویم کی نحوی ترکیب پر خیال نہ فرما کر اب ذرہ بدل توجہ فرمائے گا کہ حکیم
 صاحب کی شہادت مذہب کے مقابلہ میں وہ حدیث شریف صحیح الاسناد بھی نعوذ باللہ قابل اعتبار
 نہیں رہی۔ اسے تو بہ مرزا قادیانی کی چغتائی بہادری نے مرزا قادیانی کے دل میں ایسی بے خونی
 پیدا کی کہ میاں نور الدین صاحب کی شہادت بے معنی کے مقابلہ میں اپنے استعارات و اہیہ سے
 حدیث شریف حضرت رسول خدا ﷺ کو کیسے ساقط الاعتبار قرار دیا۔ العیاذ باللہ اور کیسے کیسے وہی
 ڈھکوسلوں سے لفظ اور نام یوز آصف کو یسوع آصف یا یسوع صاحب بنایا گیا ہے۔ کیا ایسی ایسی
 خیالی باتوں سے آپ یہ ثابت کر لیں گے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہی فی الواقع کشمیر میں قبر
 ہے؟ میں کہتا ہوں کہ ایسے ایسے دھوکے یا ڈھکوسلے اور بھی بنا سکتے ہیں۔ بلکہ اس سے بڑھ کر اور
 قرین قیاس بھی سنئے۔

الف کیا وہ لفظ یوز آصف، زوج آصف نہیں بن سکتا؟ ممکن ہے کہ حضرت
 ناممکن ہے کہ سلیمان علیہ السلام کے وزیر کی عورت کی قبر ہو جس کا نام آصف یہ قرین قیاس بھی
 ہے۔ کیونکہ بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کشمیر میں تشریف لے گئے اور ان کے
 وزیر آصف برخیا نامی ساتھ تھے اور یہ بھی کتابوں میں ہے کہ تخت سلیمان علیہ السلام اس وقت تک
 موجود ہے۔ اغلب ہے کہ وزیر صاحب کی عورت فوت ہو گئی ہو اور زوج آصف سے بگڑ کر یوز
 آصف یا آصف بن گیا ہو۔

ب یا یوز آصف ہو یعنی وزیر آصف نے کوئی یوز یعنی چیتا یا شیر مارا ہو اور اس کی
 لاش کو ہاں دفن کر دیا ہو۔

ج یا جو اس شعب (لاچی آدمی کا جستجو کرنا) کا نام ہو یعنی کوئی اشعب شخص
 کسی شے کی تلاش میں آیا اور یہاں آکر مر گیا اور دفن کر دیا گیا ہو۔

د یا ہوس عاسف (جو ناقہ نا امید ہو کر دم ہلاتی ہوئی مرجائے) وہ جو ناامیدی
 کی حالت میں یہاں پر دم ہلاتی ہوئی مر گئی اور دفن کر دی گئی ہو۔

غرض میں کہتا ہوں کہ ایسے ایسے ڈھکوسلے جس کا جی چاہے اور جتنے چاہے بنا لے۔
 لیکن کیا ان سے کوئی اصلی یا صحیح واقعہ ثابت ہو سکتا ہے۔ ہرگز نہیں!! مگر یہ کیا بے تکی بات ہے کہ
 یسوع تو عبرانی لفظ ہو اور آصف اس کے ساتھ عربی کا لفظ لگا دیا جائے۔ اگر مرزا قادیانی فرمائیں
 کہ جب وہ عبرانی ملک سے نکل کر غمگین حالت میں کشمیر میں چلے آئے تو یہاں کشمیریوں نے

حضرت مسیح علیہ السلام کو آسف (غملین) کا خطاب دے دیا۔ مگر میں کہتا ہوں کہ لفظ عربی کیوں لگایا مناسب تو یہ تھا کہ کشمیری زبان کا لفظ اس کے ساتھ لگایا جاتا۔ مرزا قادیانی کا یہ کہنا اور وضعی ڈھکوسلا بیان کرنا کہ حضرت مسیح علیہ السلام غملین حالت میں تھے محض غلط ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کبھی غملین نہیں ہوئے اور نہ ہوتے تھے۔ جیسے کہ اکثر کتب سے یہ بات ان کے خوش و خرم رہنے کی ثابت ہے۔

نقل ہے کہ ایک دن حضرت یحییٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں گفتگو ہوئی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہتے تھے کہ ہستامنہ بہتر ہے اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کہتے تھے کہ روتی آنکھ بہتر ہے۔ آخر دونوں صاحبوں نے فیصلہ اس کا حکم الہی پر رکھا۔ جبرائیل علیہ السلام آئے اور کہا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں ہستے منہ کو دوست رکھتا ہوں کہ میرے فضل و کرم کا امیدوار ہے اور رونے والی آنکھ اپنے فعلوں پر نگاہ کرتی ہے۔ پس چاہئے کہ خلق خدا کے ساتھ ہنسی خوشی سے پیش آئے اور درگاہ الہی میں تضرع و زاری رہے۔ ایک دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے حضرت یحییٰ علیہ السلام سے کہا کہ تم بہت رویا کرتے ہو۔ ”ایست من رحمة الله“ یعنی آیاتم رحمت الہی سے ناامید ہو گئے؟ حضرت یحییٰ علیہ السلام نے جواب دیا کہ تم ہمیشہ خوش اور شگفتہ رہتے ہو۔ ”امنست من مکر الله“ آیاتم خوف خدا سے ایمن ہو گئے ہو۔ سبحان اللہ کیا خوب سوال و جواب ہیں۔

یہاں پر مرزا قادیانی نے ایک اور غضب کیا ہے کہ انخویم نورالدین صاحب کی شہادت کے مقابلہ میں حدیث شریف رسول اکرم ﷺ کو بھی ناقابل اعتبار کر کے پس پشت ڈال دیا اور انکار کر دیا ہے۔ جیسے لکھتے ہیں کہ ”ہاں ہم نے کسی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت مسیح کی بلا د شام میں قبر ہے۔ مگر اب صحیح تحقیق ہمیں اس بات کے لکھنے کے لئے مجبور کرتی ہے کہ واقعی قبر وہی ہے جو کشمیر میں ہے۔ حضرت مولوی نورالدین صاحب فرماتے ہیں کہ یسوع کی قبر جو یوز آسف کے مشہور ہے وہ جامع مسجد سے آتے ہوئے بائیں طرف واقعہ ہوتی ہے۔ عین کوچہ میں ہے۔ اس کوچہ کا نام خان یار ہے۔“ (ست چن ص ۱۰۷، خزائن ج ۱۰ ص ۲۰۷)

مرزا قادیانی کا الہامی حافظہ بھی کیا خوب ہے۔ لکھتے ہیں کہ ہم نے کسی کتاب میں لکھا ہے کہ بلا د شام میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے۔ حالانکہ اسی کتاب (ست چن کے حاشیہ، خزائن ج ۱۰ ص ۲۰۹) پر لکھا ہوا موجود ہے۔ اب میں ان معتبر خطوط کی نقل کر دینا ناظرین کے لئے با تکذیب دلائل مرزا قادیانی بہتر سمجھتا ہوں تاکہ ان کی دلیل کا ازالہ کافی طور پر ہو جائے۔

نقل خطوط ر...

جواب الاول.....

کیفیت اصلیت مقبرہ یوز آسف
مرزا قادیانی و اطلاع آن زمان
مردم عوام چہ از حالات مندرجہ
یعنی کوچہ خان یار بلا شک بوقت
بلا حظہ تاریخ کشمیر نسخہ اصل خود
مقبرہ سید نصیر الدین قدس سرہ
مشہور است چنانچہ حضرت مرزا
حضرت سنگ قبری واقع است
مقبرہ یوز آسف واقعست مگر
از راہ مسجد جامع طرف راست
یار مسافت واقعست بلکہ نا
لفظی و ہم فرق معنوی فرق لفظی
آن نیست و تغایر اسم بر تغایر
مفہم مانند کہ در کوچہ خان یار
شخص دروہ جامد فون بودن
انست حضرت سید نصیر
(مستورین) بتقریب طہو
ایشان سنگ قبرے واقعست
در کشمیر مبعوث شدہ بود ایر
قضیہ دور دراز دکایتی میز
لے جو خط میز
معرفت خواجہ غلام محی الد

مگر میں کہتا ہوں کہ لفظ عربی کیوں
تا۔ مرزا قادیانی کا یہ کہنا اور وضعی
لفظ محض غلط ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح
نب سے یہ بات ان کے خوش و خرم

حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں گفتگو
حضرت یحییٰ علیہ السلام کہتے تھے کہ
الہی پر رکھا۔ جبرائیل علیہ السلام
ہوں کہ میرے فضل و کرم کا امید
ہے کہ خلق خدا کے ساتھ ہنسی خوشی
دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے
ت من رحمة الله "یعنی آیات تم
ب دیا کہ تم ہمیشہ خوش اور شگفتہ
ن ہو گئے ہو سبحان اللہ کیا خوب
ناصر اصالحین ص ۱۸ مطبوعہ نظامی
م نور الدین صاحب کی شہادت
ر کر کے پس پشت ڈال دیا اور
ن لکھا ہے کہ حضرت مسیح کی بلاد
ن مجبور کرتی ہے کہ واقعی قبر وہی
س کہ یسوع کی قبر جو یوز آسف
نہ ہوتی ہے۔ عین کوچہ میں
ن بچن ص ۱۰ خزائن ج ۱ ص ۳۰۷
ن کہ ہم نے کسی کتاب میں لکھا
ن ب (ست بچن کے حاشیہ، خزائن
ن کردینا ناظرین کے لئے با
ن طور پر ہو جائے۔

نقل خطوط روس کشمیر متعلق تحقیقات قبر یوز آصف

جواب اول..... السلام علیکم!! "مکاتبہ مسرت طراز مخصوص دریافت کردن
کیفیت اصلیت مقبرہ یوز آصف مطابق تواریخ کشمیر در کوچہ خان یار حسب تحریر تالیفات جناب
مرزا قادیانی و اطلاع آن زمان سعید رسید باعث خوشوقتی شد من مطابق چھٹی مرسولہ آن مشفق چہ از
مردم عوام چہ از حالات مندرجہ کشمیر در پے آن رفتہ آنکہ واضح شد اطلاع آن میکتم مقبرہ روضہ بل
یعنی کوچہ خان یار بلا شک بوقت آمدن از راہ مسجد جامع بطرف چپ واقع است مگر آن مقبرہ
بملاحظہ تاریخ کشمیر نسخہ اصل خواجہ اعظم صاحب دیدہ مرو کہ ہم صاحب کشف و کرامات محقق بودند،
مقبرہ سید نصیر الدین قدس سرہ نباشد بملاحظہ تاریخ کشمیر معلوم نمیشود کہ آن مقبرہ بمقبرہ یوز آصف
مشہور است چنانچہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی تحریر میفرمائی۔ بلے اینقدر معلوم میشود کہ در مقبرہ
حضرت سنگ قبری واقع است آنرا قبر یوز آصف نوشتہ است بلکہ تحریر فرمودہ اند کہ در محلہ انزمرہ
مقبرہ یوز آصف واقعست مگر آن نام بلفظ سین نیست بلکہ بلفظ صاد است و این محلہ بوقت آمدن
از راہ مسجد جامع طرف راست است طرف چپ نیست در میان آنزمرہ روضہ بل یعنی کوچہ خان
یار مسافت واقعست بلکہ نالہ مار ہم مابین آنہا حاکل است پس فرق بدو وجہ معلوم میشود ہم فرق
لفظی و ہم فرق معنوی فرق لفظی آنکہ یوز آصف بہ صاد است در آنزمرہ مدفون نوشتہ اند بلفظ سین
آن نیست و تغائر اسم بر تغائر مسمی دلالت میکند و فرق معنوی آنکہ یوز آصف کہ مرزا قادیانی
میفرمائی کہ در کوچہ خان یار واقعست اس در محلہ انزمرہ تغائر مکان بر تغائر مکین دلالت میکند کہ یک
شخص در وہ جادہ مدفون بودن ممکن نیست عبارت یہ کہ در تاریخ خواجہ اعظم صاحب دیدہ مرد مذکور است
انیت حضرت سید نصیر الدین خان یاری از سادات عالیشان است در زمرہ مستوری بود
(مستورین) بتقریب ظہور نمود مقبرہ میر قدس سرہ در محلہ خان یار مہبط فیوض و انوار است و در جوار
ایشان سنگ قبرے واقع شدہ در عوام مشہور است کہ آنجا پیغمبرے آسودہ است کہ در زبان سابقہ
در کشمیر مبعوث شدہ بود اس مکان بہ مقام آن پیغمبر معروف است در کتابی از تواریخ دیدہ ام کہ بعد
قضیہ دور دراز حکایت مینویسد کہ یکے از سلاطین زادہ ہائے براہ زہد و تقویٰ آمدہ ریاضت و عبادت

۱۔ جو خط میں نے یہاں سے کشمیر بھیجا تھا اس کو بوجہ طوالت کے نقل نہیں کیا گیا۔ جواب
معرفت خواجہ غلام محی الدین صاحب ملک التجار و میونسپل کمشنر رئیس اعظم لودھیانہ کشمیر سے آئے۔

بسیار کرد بر سالت مردم تسخیر مبعوث شدہ در کشمیر آمدہ بدعوت خلایق مشغول شد و بعد رحلت در محلہ آنزہ مرہ آسودہ در ان کتاب نام آن پیغمبر را یوز آصف نوشت۔ آنزہ مرہ و خان یار متصل واقعست۔ از ملاحظہ این عبارت صاف عیان است یوز آصف در محلہ آنزہ مرہ مدفون است در کوچہ خان یار مدفون نیست و این یوز آصف از سلاطین زادہ ہابودہ است و این عبارت تواریخ مخالف و مناقض ارادہ مرزا قادیانی ست از یہ کہ یسوع خود را یکسے از سلاطین و غیرہ انتساب نکرده زیادہ والسلام! راقم خواجہ سعد الدین غنی عنہ فرزند خواجہ ثناء اللہ مرحوم و مغفور از کونجی خواجہ ثناء اللہ غلام حسن از کشمیر ۱۵ رذی الحج ۱۳۱۳ھ۔

جواب دوم۔۔۔ اطلاع باو چون ارقام کردہ بود کہ در شہر سرینگر در ضلع خان یار پیغمبرے آسودہ است معلوم سازند موجب آن خود بذات بابت تحقیق کردن آن در شہر رفتہ ہمیں تحقیق شدہ پیشتر از دو صد سال شاعرے معتبر و صاحب کشف بودہ است نام ان خواجہ اعظم دیدہ مری داشتہ یک تاریخ از تصانیف خود نمودہ است کہ دریں شہر دریں وقت بسیار معتبر است و در ان ہمیں عبارت تصنیف ساختہ است کہ در ضلع خان یار در محلہ روضہ بل میگویند کہ پیغمبرے آسودہ است یوز آصف نام داشتہ و قبر دوم در آنجا است از اولاد زین العابدین سید نصیر الدین خان یاری است و قدم رسول در آنجا ہم موجود است اکنون در آنجا بسیار مرجع اہل تشیعہ وارد بہر حال سوائے تاریخ خواجہ اعظم صاحب موصوف دیگر سندی صحیح ندارد و العلم عند اللہ تعالی سید حسن شاہ از کشمیر ۲۲ رذی الحج ۱۳۱۳ھ۔

حضرات! ان دو معتبر اور ذی عزت رئیسوں کے خطوں سے مرزا قادیانی کے داہنے بائیں کے حوالہ اور محلہ خان یار کا حوالہ غلط ثابت ہوا۔ بلکہ صاف ہو گیا کہ ایک قبر یہاں محلہ آنزہ مرہ میں ہے۔ جو یوز آصف پیغمبر کی (جو اولاد سلاطین میں سے تھے) ہے اور کشمیر ہی کے واسطے مبعوث ہوئے تھے اور تیسرے ایک تاریخ معتبر کی شہادت پیش کرتے ہیں۔ جس کا مصنف بھی صاحب کشف و کرامات تھا۔ جس سے مرزا قادیانی کے کل استعارات غلط ہوتے ہیں۔ تاریخ کشمیر کے صفحہ وغیرہ کا حوالہ انہوں نے نہیں دیا ہے۔ جس کو میں پورا کر دیتا ہوں۔ کیونکہ وہی تاریخ کشمیر میرے سامنے رکھی ہے۔ دیکھو تاریخ اعظمی مطبوعہ مطبع محمدی لاہور ۱۳۰۳ھ تصنیف خواجہ سید محمد اعظم شاہ صاحب مؤلفہ ۱۱۴۸ھ ص ۸۲، سطر ۱۸ (اصل خطوط شامل کیے گئے۔)

یہ تین شہادتیں ایسی مضبوط اور قوی اور ثقہ ہیں۔ جن پر منصف مزاج آدمی کو فوراً اعتبار

کر لینا چاہئے۔ مرزا قادیانی جو یسوع آصف بتاتے ہیں۔ محض غلط شہادت کو قبول کریں۔ کیونکہ اس ط میں آپ نے اپنی ہی مسلمہ حدیث میں دو گواہان کے بغیر مقدمہ فیصل کرتے ہیں اور اپنے دعوے اہم کو جیسے میاں کریم بخش نے ایک ناخوار

تمام آیات و احادیث دیا۔ اسی طرح مولوی نور الدین مسلمہ حدیث شریف اور ساری ا صرف اس قدر کہا تھا کہ کشمیر میں

۱۔ ازالہ اوہام مرزا قادیانی کے بے علم ہونے کا خدا را شناختہ گلاب شاہ کی زبانی روایت کر غلطیاں نکالے گا اور بہت سا تہ کریم بخش کیا کہتا ہے کہ بتلادیا تھا کہ اس عیسیٰ کا نام غلام ایک مجذوب شخص کی ایک ناخ مرزا قادیانی کے پاس لکھوا دیا نہ کر سکیں اور مجذوب اتنے نکال دیا کرتے ہیں۔ اتنے تذکرہ کیا تھا یا نہیں۔ اگر کیا کہ میاں کریم بخش اور مرزا آج کل نکال رہے ہیں۔

کر لینا چاہئے۔ مرزا قادیانی جو اپنی تاویلات واستعارات سے یوز آصف کو یسوع صاحب یا یسوع آصف بتاتے ہیں۔ محض غلط بلکہ غلط ثابت ہوا۔ امید نہیں کہ مرزا قادیانی ایسی کافی اور ثقہ شہادت کو قبول کریں۔ کیونکہ اس طرف اخویم نور الدین صاحب کی شہادت ہے۔ جس کے مقابلہ میں آپ نے اپنی ہی مسلمہ حدیث شریف صحیح کو غلط ثابت کر کے فوراً انکار کر دیا۔ حالانکہ شریعت میں دو گواہان کے بغیر مقدمہ فیصل نہیں ہو سکتا۔ لیکن مرزا قادیانی ہمیشہ ایک ہی گواہ سے کام لیا کرتے ہیں اور اپنے دعوے اہم کو ثابت کیا کرتے ہیں اور آیت وحدیث کی پرواہ نہیں کیا کرتے۔ جیسے میاں کریم بخشؒ ایک ناخواندہ کی شہادت پر اپنے آپ کو عیسیٰ ثابت کیا تھا۔

(ازالہ اوہام ص ۷۹، خزائن ج ۳ ص ۲۸۲)

تمام آیات واحادیث واجماع امت کو اس کی شہادت کے مقابلہ میں بالکل ردی کر دیا۔ اسی طرح مولوی نور الدین صاحب اپنے بڑے حواری کی مذہب شہادت کے مقابلہ میں اپنی مسلمہ حدیث شریف اور ساری اپنی تحقیقات اور الہامات کو ردی کر دیا۔ حالانکہ مولوی صاحب نے صرف اس قدر کہا تھا کہ کشمیر میں ایک قبر مشہور اور معروف ہے۔ جس کو یوز آصف نبی کی قبر کہتے

۱۔ ازالہ اوہام مرزا قادیانی ان میں میاں کریم بخشؒ موحد ناخواندہ بقول حضرت شیرازی ع کہ بے علم نتوان خدا را شناخت یہ تیس، اکتیس برس گذشتہ زمانہ کا ذکر ایک عام شخص مجبوط الحواس گلاب شاہ کی زبانی روایت کرتا ہے کہ عیسیٰ جوان ہو گیا۔ وہ لودھیانہ میں آئے گا اور قرآن کی غلطیاں نکالے گا اور بہت سامان مرزا قادیانی کے مسودہ میں آچکا تھا۔ مگر اصل بات یاد نہ رہی۔ تب کریم بخشؒ کیا کہتا ہے کہ مجھے ایک بات یاد نہیں رہی کہ اس مجذوب نے مجھے صاف صاف بتلادیا تھا کہ اس عیسیٰ کا نام غلام احمد ہے۔ اب خیال کرنے کی بات ہے کہ ۳۰، ۳۱ برس کی بات ایک مجذوب شخص کی ایک ناخواندہ نے یاد رکھی اور ایک بڑا طول طویل مضمون عربی فارسی الفاظ کا مرزا قادیانی کے پاس لکھوا دیا۔ اگر یہ مضمون خود مرزا قادیانی سے اس وقت پوچھا جائے تو وہ بھی ادا نہ کر سکیں اور مجذوب اتنے لمبے قصے لوگوں کو سنایا کرتے ہیں۔ وہ تو صرف ایک آدھ بات منہ سے نکال دیا کرتے ہیں۔ اتنے عرصہ کے درمیان کریم بخشؒ مذکورہ نے کسی اور کے ساتھ ہی اس بات کا تذکرہ کیا تھا یا نہیں۔ اگر کیا تھا تو کس کے ساتھ اور اس کی شہادت کیوں پیش نہیں کی؟ معلوم ہوا کہ میاں کریم بخشؒ اور مرزا قادیانی کا ایمان ہے کہ قرآن میں غلطیاں ہیں۔ جن کو مرزا قادیانی آج کل نکال رہے ہیں۔ اس کتاب کے بلا حظہ سے معلوم ہوں گی۔

ت خلافت مشغول شد و بعد رحلت در محلہ
ت۔ آنزمرہ و خان یار متصل واقعست۔
آنزمرہ مدفون است در کوچہ خان یار
و این عبارت تواریخ مخالف و مناقص
ن وغیرہ انتساب نکرده زیاده والسلام!
فور از کوٹھی خولجہ شاء اللہ غلام حسن از

کردہ بود کہ در شہر سرینگر در ضلع خانیار
بست تحقیق کردن آن در شہر رفتہ ہمیں
بودہ است نام ان خولجہ اعظم دیدہ
در دریں وقت بسیار معتبر است در ان
روضہ بل میگویند کہ پیغمبرے آسودہ
العابدین سید نصیر الدین خان یاری
مرجع اہل تشیعہ وارد بہر حال سوائے
م عند اللہ تعالیٰ سید حسن شاہ از کشمیر

طلوں سے مرزا قادیانی کے داہنے
ہو گیا کہ ایک قبر یہاں محلہ آنزمرہ
ہے اور کشمیر ہی کے واسطے مبعوث
ہیں۔ جس کا مصنف بھی صاحب
غلط ہوتے ہیں۔ تاریخ کشمیر کے
بتا ہوں۔ کیونکہ وہی تاریخ کشمیر
در ۱۳۰۳ھ تصنیف خولجہ سید محمد
کئے گئے۔)

مصنف مزاج آدمی کو فوراً اعتبار

ہیں۔ اس سے یہ بھی ثابت نہیں کہ مولوی صاحب نے یوز آسف بحرف صا دکہا یا بہ سین کہا۔ مگر اس میں کوئی شک نہیں کہ انہوں نے یسوع صاحب کا نام نہیں۔ مرزا قادیانی نے یہ اپنا ڈھکوسلہ پیش کیا ہے۔ الہام بھی نہیں۔ پھر اس ڈھکوسلے پر کس کو اعتبار ہو سکتا ہے اور اعتبار ہو بھی کیسے؟۔ کیونکہ مرزا قادیانی کو ایک بات پر قرا نہیں۔ جیسے خود لکھتے ہیں کہ:

فرضی قبر مسیح اور اقوال مرزا

- ۱..... ”یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن میں گلیل میں جا کر فوت ہوا۔ لیکن یہ ہرگز سچ نہیں کہ وہی جسم جو دفن ہو چکا تھا پھر زندہ ہو گیا۔“ (ازالہ ادہام ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)
 - ۲..... ”یہ تیسری آیت باب الاعمال کی مسیح کی طبعی موت کی نسبت گواہی دے رہی ہے۔ یہ گلیل میں اس کو پیش آئی۔“ (ازالہ ادہام ص ۴۷۴، خزائن ج ۳ ص ۳۵۴)
 - ۳..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بلا دشتام میں ہے۔ جس کی پرستش عیسائی لوگ کرتے ہیں۔“ (ست بچن حاشیہ در حاشیہ ص ۱۶۴، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۹)
 - ۴..... ”یسوع صاحب کی قبر کشمیر میں ہے۔“ (ست بچن ص ۱۶۴ حاشیہ)
- اب فرمائیے! مرزا قادیانی کی کس تحقیق یا کس الہام یا بات پر اعتبار کیا جائے۔ آیا حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر گلیل میں ہے یا بلا دشتام میں یا کشمیر میں؟۔ ممکن ہے کہ مرزا قادیانی اس کا جواب استعارہ لگا کر یوں دیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر تو گلیل میں ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بلا دشتام میں اور حضرت یسوع صاحب علیہ السلام کی قبر کشمیر میں۔ سبحان اللہ مرزا قادیانی کی تحقیقات و کشف والہامات پر اعداء قربان۔ یہی باتیں ہیں جس کو ہر تھوڑی سمجھ کا آدمی بھی سن کر ہڈیاں، مالجو لیا، خطہء مراق میں داخل کرے گا۔ بس یہاں مرزا قادیانی کی کل کارروائی نابود اور مردود ہو گئی۔

ازالہ امر پنجم! اس امر میں مرزا قادیانی نے اپنے الہام قطعی اور یقینی سے ثابت کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے۔ دوبارہ آنے سے روک دیئے گئے اور آنے والا مسیح میں ہی ہوں۔ یہ مجھے خدا نے خبر دی ہے۔

اس میں ناظرین کو دیکھنا ضروری ہے کہ آیا مرزا قادیانی کا الہام وحی الہی و رسول کی طرح قطعی اور یقینی ہے اور اس پر ویسے ہی ایمان لانا چاہئے۔ جیسے پیغمبران علیہم السلام کے الہام

پر؟۔ نیز مرزا قادیانی کا خدا کے ملہم و وحی الہامات سے کام لینا ہوگا۔ کسی اور شہور مرزا قادیانی اپنی (براہین عبرانی زبانوں کے الہامات درج کر انگریزی خوان اس وقت موجود نہیں۔ اس سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کا بے سود کرتا ہے کہ اس کا مطلب یا معنی کا خدا الہام کرتا ہے۔ مگر اس کے حکم کوئی مترجم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی مرزا قادیانی کی سمجھ میں آئے تاکہ الہامات ہیں کہ مرزا قادیانی جن ہیں۔ پھر انکا عجب خدا ہے کہ جو شخص اس سے مرزا قادیانی کے خدا کی ہوتا کہ مرزا قادیانی انگریزی، عبرانی زبانوں میں الہام نہ کرتا کہ آپ الہامات ہوں جو مرزا قادیانی نہ قطعی اور یقینی ہو سکتے ہیں؟۔ انہیں ملہم تو ہیں مگر الہاموں کے معنوں جاہل ہیں۔ مجھے یہاں پر ایک کرتا ہوں۔ وہو ہذا!

اکبر بادشاہ کے وقت وزراء نے ان کو پیغمبر ثابت کر ضرورت ہوئی اور پہلے ہی ہے کہ جیسے حضرت رسول خدا

پر؟۔ نیز مرزا قادیانی کا خدائے ملہم وہی مسلمانوں کا خدا ہے یا کوئی اور؟۔ اس میں مجھے ان کے ہی الہامات سے کام لینا ہوگا۔ کسی اور ثبوت کی ضرورت نہیں۔

مرزا قادیانی اپنی (براہین احمدیہ کے ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۶۳) میں انگریزی، عربی، عبرانی زبانوں کے الہامات درج کر کے لکھتے ہیں کہ ان کے معنی مجھے معلوم نہیں ہوئے۔ کوئی انگریزی خوان اس وقت موجود نہیں۔ اس الہام کا مطلب میری سمجھ میں نہیں آیا وغیرہ وغیرہ۔ پس اس سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کا خدا ہم ایسا ہے کہ اپنے ملہم کو جو الہام کرتا ہے محض فضول اور بے سود کرتا ہے کہ اس کا مطلب یا معنی ملہم اور ملہم دونوں کو نہیں آتے۔ یہ خوب ہوئی کہ مرزا قادیانی کا خدا الہام کرتا ہے۔ مگر اس کے حکم اور کلام کے جوابے نبی پر بھیجتا ہے کچھ معنی نہیں ہوتے اور نہ کوئی مترجم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کو اس کا ترجمہ بتلائے اور نہ انکا خدا ہی الہام کرتا ہے کہ مرزا قادیانی کی سمجھ میں آئے تاکہ اس کے مطلب سے آگاہ ہو کر تعمیل احکام الہی کریں۔ یہ عجیب الہامات ہیں کہ مرزا قادیانی جن زبانوں کے سمجھنے سے بالکل نابلد ہیں۔ ان کو انشاء کئے جاتے ہیں۔ پھر انکا عجب خدا ہے کہ جو شخص جن زبانوں کو سمجھ نہیں سکتا انہیں زبانوں میں الہام کرتا ہے۔ اس سے مرزا قادیانی کے خدا کی بے علمی اور جہالت ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ ان کے خدا کو اگر معلوم ہوتا کہ مرزا قادیانی انگریزی، عبرانی اور بعض الفاظ عربی نہیں جانتے اور نہ سمجھ سکتے ہیں تو کبھی ان زبانوں میں الہام نہ کرتا کہ آپ اس بات پر یقین کر لیں گے۔ عبرانی و انگریزی، عربی وغیرہ میں الہامات ہوں جو مرزا قادیانی نہ جانتے ہوں نہ ان کا مطلب کسی کو سمجھا سکتے ہوں۔ یہی الہامات قطعی اور یقینی ہو سکتے ہیں؟۔ انہیں سے ان کو مسیح موعود مان لیا جائے گا۔ اس طرح پر مرزا قادیانی ملہم تو ہیں مگر الہاموں کے معنوں اور مطلبوں سے ناواقف اور ان کے بیان کرنے سے عاری اور جاہل ہیں۔ مجھے یہاں پر ایک مشہور حکایت یاد آگئی ہے جو اس کے مطابق ہے۔ ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔ وہو ہذا!!

اکبر بادشاہ کے وقت میں جب ان کو پیغمبر بننے کی سوچھی اور ابوالفضل اور فیضی ان کے وزراء نے ان کو پیغمبر ثابت کرنا چاہا اور دین الہی کو قائم کرنے پر آمادہ ہوئے تو قرآن شریف کی ضرورت ہوئی اور پہلے ہی سے تجویز کر کے ایک نے ان میں سے بادشاہ سے کہا کہ مجھ کو الہام ہوا ہے کہ جیسے حضرت رسول خدا ﷺ امی تھے۔ ایسے ہی آپ ہیں اور آپ پر بھی قرآن شریف نازل

سف بحرف صاد کہا یا بہ سین کہا۔ مگر اس مرزا قادیانی نے یہ اپنا ڈھکوسلہ پیش کیا لٹا ہے اور اعتبار ہو بھی کیسے؟۔ کیونکہ

ل میں جا کر فوت ہوا۔ لیکن یہ ہرگز سچ والہ الہام ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳) حج کی طبعی موت کی نسبت گواہی دے والہ الہام ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۴) شام میں ہے۔ جس کی پرستش عیسائی شیعہ درحاشیہ ص ۱۶۴، خزائن ج ۱ ص ۳۰۹) (ست پنچن ص ۱۶۴ حاشیہ)

الہام یا بات پر اعتبار کیا جائے۔ آیا میں؟۔ ممکن ہے کہ مرزا قادیانی اس قبر تو گلیل میں ہے اور حضرت عیسیٰ السلام کی قبر کشمیر میں۔ سبحان اللہ ی باتیں ہیں جس کو ہر تھوڑی سمجھ کا گا۔ بس یہاں مرزا قادیانی کی کل

ہام قطعی اور یقینی سے ثابت کیا ہے۔ دیکھ گئے اور آنے والا مسیح میں

یانی کا الہام وحی الہی و رسول کی سے پیغمبران علیہم السلام کے الہام

ہوا ہے اور ایک درخت میں ہے۔ بادشاہ سلامت پیغمبری کی دہن میں لٹو ہو گئے۔ تو جمعیت کثیر نہایت تزک و احتشام سے درخت معلومہ میں سے قرآن وضعی نکالا گیا۔ جو زبان عربی میں تھا۔ نہایت احتیاط سے وہ قرآن دربار میں لایا گیا۔ ہر ایک شخص اس قرآن کو بوسہ دیتا، زیارت کرتا۔ مبارک دیتا ادب سے رکھتا جاتا تھا۔ اتنے میں ابوالحسن معروف بہ ملا دو پیازہ بھی آ گئے۔ انہوں نے بھی اس قرآن کو دیکھا اور بلا دینے بوسہ اور کسی ادب کے ایسی طرز سے رکھ دیا۔ جس سے بادشاہ کو اچھا معلوم نہ ہوا۔ بادشاہ نے ایسی حرکت کی بابت ملا سے پوچھا کہ کہو کیسا ہے؟ ملا صاحب نے کہا کہ ہاں! خیر اچھا ہے۔ اس پر بادشاہ کو اور بھی شبہ ہوا۔ آخر کو بادشاہ کے زیادہ اصرار پر عرض کی کہ قبلہ عالم جانتے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام ملک کنعان میں تھے۔ ان کی زبان عبرانی تھی۔ اس لئے توریت عبرانی زبان میں نازل ہوئی اور حضرت داؤد علیہ السلام کے ملک کی زبان سریانی تھی۔ اس لئے زبور سریانی زبان میں نازل ہوئی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ملک کی زبان یونانی تھی۔ اس لئے خداوند کریم نے انجیل کو یونانی میں نازل فرمایا اور حضرت رسول اکرم ﷺ ملک عرب میں ہوئے۔ اس لئے خداوند کریم نے قرآن کریم کو عربی زبان میں نازل فرمایا اور یہی سنت اللہ ہے کہ ہر ایک پیغمبر کو ان کی ہی زبان میں کتاب یا صحیفہ نازل ہوتا رہا ہے۔ جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ: ”وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ“، یعنی ہم نے کسی پیغمبر کو مبعوث نہیں کیا۔ جو اپنی قوم کی زبان نہ جانتا ہو۔ پیغمبر کی زبان اور اس کی قوم کی بول چال ایک ہو۔ ایسا نہیں ہوتا کہ پیغمبر تو ہندوستان کا ہو اور قوم اس کی عرب کی ہو۔ میں نہایت تعجب سے سوچ رہا ہوں کہ یہ قرآن عربی زبان میں ہے۔ ہندوستانی میں نہیں۔ اس کو نہ تو آپ خود سمجھ سکتے ہیں اور نہ کسی کو سمجھا سکتے ہیں۔ ہاں اگر یہ قرآن ہندوستانی یا اردو میں ہوتا جو قبلہ عالم کی زبان ہے تو البتہ مان لینے کے قابل ہوتا۔ بادشاہ یہ سن کر چپ ہو گیا اور وہ قرآن وضعی گاؤں خورد ہو گیا۔ پس مرزا قادیانی کی ہچینہ اکبر بادشاہ کی سی مثال ہے کہ انہوں نے بھی پیغمبری کا دعویٰ کیا اور قرآن ان کا غیر زبان میں اترا۔ جس کے سمجھنے اور سمجھانے میں بالکل لاچار تھے اور مرزا قادیانی نے بھی دعویٰ پیغمبری کیا۔ لیکن الہامات آپ پر ایسی عربی انگریزی زبانوں میں نازل ہوئے کہ جس کے سمجھنے اور سمجھانے اور تفسیل حکم بجالانے میں باقرار خود قاصر اور لاچار رہے۔ پس ایسے مصنوعی قرآن مصنوعی الہاموں کا اعتبار مرزا قادیانی کے ہی چندے مریدوں میں ہوگا اور کسی کو کیوں ہونے لگا۔

ایسے ہی مرزا قادیانی کے خدا میں لکھتے ہیں کہ ”مجھے الہام ہر ہوئے۔“

لیجئے! مرزا قادیانی

اے غضب اور

الہاموں کا کیا پتہ ہو سکتا ہے

غور اور توجہ سے خیال فرمائیں

اس کے کسی الہام یا بات پر کہ

قادیانی خدا عاج

خیراب میں ہی

خدا عاجی ہے۔ (اس کے

ہیں کہ عاجی کے معنی معلوم

ہے؟ اگر ملہم نے معنی یا

معنی معلوم ہو جاتے۔ یہا

کے معنی اور مطلب جو خدا

اے ہمارا رب

اغفر وارحم من السوء

معنی اس کے

ہمارا عاج ہے۔ مرزا قادی

معنی عاجی کیونکر ہوئے

ص ۵۲، ۵۳ پر درج ہیں

لگایا اور اس کے معنی ہاں

بموجب الہام عربی مرزا

مبارک ہو کہ ان کے پیغم

ایسے ہی مرزا قادیانی کے خدا کا بھی پتہ نہیں کہ کون ہے۔ کیونکہ وہ خود اپنی کتاب براہین احمدیہ میں لکھتے ہیں کہ ”مجھے الہام ہوا ہے کہ ہمارا رب ۱۔ عاجی ہے۔ اس کے معنی ابھی تک معلوم نہیں ہوئے۔“ (براہین احمدیہ ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۲۳)

لیجئے! مرزا قادیانی کو اپنے خدا کا بھی اب تک پتہ نہیں کہ وہ کون ہے۔

اسے غضب اور افسوس!! جس شخص کو اپنے خدا کا بھی پتہ نہ ہو کہ کون ہے۔ اس کے الہاموں کا کیا پتہ ہو سکتا ہے کہ وہ کیا ہیں۔ پھر وہ قطعی اور یقینی بھی ہیں۔ ناظرین و مرزائی نہایت غور اور توجہ سے خیال فرمائیں کہ جس ملہم کو اپنے خدائے ملہم کو بھی پتہ نہ ہو کہ وہ کیا اور کون ہے۔ پھر اس کے کسی الہام یا بات پر کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں!

قادیانی خدا عاج

خیر اب میں ہی مرزا قادیانی کے خدا کا پتہ دیتا ہوں۔ جس کی بابت وہ کہتے ہیں کہ ہمارا خدا عاجی ہے۔ (اس کے معنی ابھی تک معلوم نہیں ہوئے) تعجب ہے کہ مرزا قادیانی کیوں کہتے ہیں کہ عاجی کے معنی معلوم نہیں ہوئے۔ کہا ان کے پاس کوئی چھوٹی موٹی لغت کی کتاب نہیں ہے؟ اگر ہم نے معنی یا مطلب نہیں بتلائے تھے تو کوئی کتاب ہی دیکھ لیتے۔ جس سے عاجی کے معنی معلوم ہو جاتے۔ یہاں اگر مرزا قادیانی بوجہ قصور حافظہ اور مرزائی یہ کہہ دیں کہ الہامی لفظوں کے معنی اور مطلب جو خدا ملہم بتائے یا سمجھائے وہی ہو سکتے ہیں۔ کتاب لغت پر اعتبار نہیں ہو سکتا

۱۔ ہمارا رب عاجی ہے..... الخ! اصل الہام زبان عربی مرزا قادیانی کا یہ ہے کہ: ”رب اغفر وارحم من السماء ربنا عاج“ (براہین احمدیہ ص ۵۵۵، ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۲۳، ۶۲۴) معنی اس کے یوں ہیں کہ اے میرے رب میرے گناہ بخش اور آسمان سے رحم کر رب ہمارا عاج ہے۔ مرزا قادیانی نے عاج کا ترجمہ عاجی کیا ہے۔ ناظرین پوچھ سکتے ہیں کہ عاج کے معنی عاجی کیونکر ہوئے۔ گویا صاف ہے کہ مرزا قادیانی کا خدا عاج ہے اور عاج کے معنی ص ۵۲، ۵۳ پر درج ہیں۔ یعنی ہاتھی دانت اور گوبر۔ حرف یاء مرزا قادیانی نے خود اپنی طرف سے لگایا اور اس کے معنی ہاتھی دانت کا یا گوبر کا بنا کر اور بھی، بنا کر اور بھی تشریح کر دی ہے۔ پس بموجب الہام عربی مرزا قادیانی کے انکا (رب عاج) خدا ہاتھی دانت یا گوبر ہے۔ مرزائیوں کو بھی مبارک ہو کہ ان کے پیغمبر کا خدا اور نیز کا ہاتھی دانت اور گوبر ہے۔

ان میں لٹو ہو گئے۔ تو جمعیت کثیر نکالا گیا۔ جو زبان عربی میں تھا۔ قرآن کو بوسہ دیتا، زیارت کرتا۔ یہ ملاوہ پیازہ بھی آگئے۔ انہوں نے کسی طرز سے رکھ دیا۔ جس سے سے پوچھا کہ کہو کیسا ہے؟ ملا۔ آخر کو بادشاہ کے زیادہ اصرار کنعان میں تھے۔ ان کی زبان ت داؤد علیہ السلام کے ملک کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ملک میں نازل فرمایا اور حضرت رسول کریم کو عربی زبان میں نازل کیا یا حیفہ نازل ہوتا رہا ہے۔ الا بلسان قومہ، یعنی ہم کی زبان اور اس کی قوم کی بول عرب کی ہو۔ میں نہایت تعجب نہیں۔ اس کو نہ تو آپ خود سمجھ میں ہوتا جو قبلہ عالم کی زبان قرآن وضعی گاؤ خورد ہو گیا۔ پیغمبری کا دعویٰ کیا اور قرآن تھے اور مرزا قادیانی نے بھی نازل ہوئے کہ جس کے ہے۔ پس ایسے مصنوعی قرآن اور کسی کو کیوں ہونے لگا۔

اور نہ ایسے لفظوں کے واسطے کوئی کتاب لغت دیکھے جانے کا حکم ہے۔ لیکن یہ کہنا ان کا محض لغو اور باطل ہوگا کیونکہ مرزا قادیانی اپنی کتاب براہین احمدیہ میں اس طرح پر پہلے لکھ چکے ہیں اور یہ ”الہام اکثر معظمت امور میں ہوتا ہے کبھی اس میں ایسے الفاظ بھی ہوتے ہیں۔ جن کے معنی لغت کی کتابیں دیکھ کر کرنے پڑتے ہیں۔“ (براہین احمدیہ ص ۲۳۸، حاشیہ نمبر اخراجات ج ۱ ص ۲۶۴)

مرزا قادیانی ہی اس کا جواب دیں گے کہ انہوں نے کیوں عاجی اپنے خدا کے معنی لغت کی کتاب سے نکال کر نہ کئے اور کیوں کہہ دیا کہ اس کے معنی اب تک معلوم نہیں ہوئے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ سچا الہام آپ کی قلم سے نکل گیا۔ جب بعد میں اس کے معنوں پر غم ہوا اور مخلف معلوم ہوئے تو لکھ دیا کہ اس کے معنی معلوم نہیں ہوئے۔ مگر خداوند کریم کی حکمت ہے کہ مرزا قادیانی کے ہی منہ اور قلم سے سچی بات نکل گئی۔ لیجئے میں دو معتبر کتب لغت سے لفظ عاجی مرزا قادیانی کے خدا کے معنی تحریر کر کے پیش کرتا ہوں۔ جس سے معلوم ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی کا خدا کیا اور کون ہے۔ لفظ عاجی میں اصل لفظ عاج ہے اور حرف ی اس کے ساتھ نسبتی ہے۔ پس لفظ عاج کے معنی یہ ہیں۔

۱۔ استخوان فیل، فاقہ کہ جائے خواب اور مہ شد۔ سرکین، کلمہ کہ بدان شتر رانند، راہ برمتی، منتخب اللغات ص ۳۰۴۔

۲۔ ”عاج منبیه بالكفر رجز للناقة والعاج الزبل واناقة اللنية الاعطاف وعظم الفیل“ (قاموس ج ۱ ص ۲۰۸)

”وعاج ممثلی“ (قاموس ج ۱ ص ۲۰۵)

۳۔ ”واما العاج الذی مر عظم الفیل فنجنس عند الشافعی“ (مجمع بحار الانوار ج ۳ ص ۶۹۸)

۴۔ ”قلبنین من عاج هو هنا الزبل او ظهر السلحفاة والعاج الذی يعرفه العامة عظیم انیاب الفیل“ (مجمع بحار الانوار ج ۳ ص ۶۹۸)

پس لفظ عاجی کے معنی ہاتھی کے دانت کا یا والا اونٹنی نرم جگہ پر سوئی ہوئی کا یا والا، گوبر کا یا والا، راہزن والا، تھڑھ ہوا یا تھڑھے ہوئے کا یا والا، ہوئے۔ پس بقول مرزا قادیانی ثابت ہے۔ اصل الہام کی عبارت۔ ”گزر چکی ہے۔ یاء نسبتی مرزا قادیانی نے الہام میں اپنی طرف سے لگائی ہے۔“

ہو گیا کہ مرزا قادیانی کا خدا عاجی ہاتھی دانت کے معنی کئے ہوئے ہیں۔ کسی ایک کو مان لیں الہام سے انکا خدا ملیم عاجی ہاتھی کے دانت علماء و فضلاء و مشائخ صلحاء اہل اسلام مباہلہ مرزا قادیانی کی اب تک ہوئی ہے۔ سب میں ہے کہ (براہین احمدیہ ص ۵۵۶، خزائن ج ۱) پہلے ہی سے یہ سب جھگڑے بکھڑے ختم، کا خدا ملیم عاجی ہے۔ جس کے معنی اوپر کے معنی کیا ہوئے اور کیا سمجھے جائیں گے۔

الہامات مرزا قادیانی

۱۔ جس نے میری۔

۲۔ مجھ کو دونوں جہاں۔

۳۔ خدا نے میرا نام۔

۴۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔

۵۔ خدا نے میرا نام۔

ان الہاموں میں سے صا

ہاتھی کے دانت والے یا گوبر والے۔ واسطے مرزا قادیانی کو بھیجا۔ جو اظہر من کے خدا عاجی نے آپ کا نام عیسیٰ بھیجا۔

۱۔ کسی ایک کو یعنی بطور الہام مرزا قادیانی لفظ عاجی یا عاج کا کچھ توصیف نہیں نکلتی اور نہ کوئی خدا کے۔

ہو گیا کہ مرزا قادیانی کا خدا عاجی ہاتھی دانت کا یا گوبر کا ہے یا مرزا قادیانی جو ان معتبر کتابوں کے معنی کئے ہوئے ہیں۔ کسی ایک کو مان لیں۔ خواہ کوئی بھی ہو۔ جب ان کے بنی خاص قطعی اور یقینی الہام سے ان کا خدا ملہم عاجی ہاتھی کے دانت کا یا ہاتھی کے دانت والا یا گوبر کا ہے۔ تو پھر علماء و فضلاء و مشائخ صلحاء اہل اسلام مباہلہ کے لئے کیوں کشمکش ہو رہے ہیں؟ جتنی کارروائی مرزا قادیانی کی اب تک ہوئی ہے۔ سب خاک میں مل گئی اور ملیا میٹ ہو گئی۔ میرے خیال ناقص میں ہے کہ (براہین احمدیہ ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۶۳) کا کسی کے زیر نظر یا مطالعہ میں نہیں آیا۔ ورنہ پہلے ہی سے یہ سب جھگڑے بکھیرے ختم ہو جاتے۔ مگر اتفاق ہے کہ ایسا نہ ہوا۔ جب مرزا قادیانی کا خدا ملہم عاجی ہے۔ جس کے معنی اوپر ہو چکے ہیں۔ تب مرزا قادیانی کے الہامات مندرجہ ذیل کے معنی کیا ہوئے اور کیا سمجھے جائیں گے۔

الہامات مرزا قادیانی

۱۔ جس نے میری بیعت کی اس کے ہاتھ پر خدا کا ہاتھ۔

(انجام آتھم ص ۷۸، خزائن ج ۱ ص ۷۸)

۲۔ مجھ کو دونوں جہان کی رحمت کے واسطے بھیجا۔

(انجام آتھم ص ۷۸، خزائن ج ۱ ص ۷۸)

۳۔ خدا نے میرا نام مسیح ابن مریم رکھا۔ (انجام آتھم ص ۷۸، خزائن ج ۱ ص ۷۸)

۴۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرچے عیسیٰ میں ہوں۔

(انجام آتھم ص ۷۸، خزائن ج ۱ ص ۷۸)

۵۔ خدا نے میرا نام عیسیٰ رکھا۔ (انجام آتھم ص ۱۴۲، خزائن ج ۱ ص ۱۴۲)

ان الہاموں میں سے صاف ہے کہ مرزا قادیانی کی جس نے بیعت کی اس کا ہاتھ ہاتھی کے دانت والے یا گوبر والے کے ہاتھ پر ہوا۔ گوبر والے نے دونوں جہان کی رحمت کے واسطے مرزا قادیانی کو بھیجا۔ جو اظہر من الشمس ہے۔ جن کا ذکر ہو چکا ہے۔ یہ بھی ضرور ہے کہ آپ کے خدا عاجی نے آپ کا نام عیسیٰ بھی رکھ دیا ہوگا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا بلکہ نہایت ہی قرین

۱۔ کسی ایک کو یعنی بطریق اجوف تو صاف بیان ہو چکا ہے۔ اگر بطریق ناقص بھی مرزا قادیانی لفظ عاجی یا عاج کا کچھ بنانا چاہتے ہیں تو بھی ان کے خدا کی کوئی اچھی ترکیب یا توصیف نہیں نکلتی اور نہ کوئی خدا کے اسماء میں نہ صفات میں سے کچھ بن سکتا ہے۔

انے کا حکم ہے۔ لیکن یہ کہنا ان کا محض لغو اور یہ میں اس طرح پر پہلے لکھ چکے ہیں اور یہ ایسے الفاظ بھی ہوتے ہیں۔ جن کے معنی لغت میں احمدیہ ص ۲۳۸، حاشیہ نمبر ۱۸۱ ج ۱ ص ۲۶۳) انہوں نے کیوں عاجی اپنے خدا کے معنی اس کے معنی اب تک معلوم نہیں ہوئے۔ ایسا جب بعد میں اس کے معنوں پر علم ہوا اور ہوئے۔ مگر خداوند کریم کی حکمت ہے کہ لیجئے میں دو معتبر کتب لغت سے لفظ عاجی جس سے معلوم ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی لے ہے اور حرف ی اس کے ساتھ نسبتی ہے۔

و اب انرم باشد۔ سرگین، کلمہ کہ بدان شتر

رجز للناقة والعاج الزبل و الناقة

(قاموس ج ۱ ص ۲۰۸)

(قاموس ج ۱ ص ۲۰۵)

م الفیل فنجس عند الشافعی

(مجمع بحار الانوار ج ۳ ص ۶۹۸)

منا الزبل او ظهر السلحفاة والعاج

(مجمع بحار الانوار ج ۳ ص ۶۹۸)

الاونئی نرم جگہ پر سوئی ہوئی کا یا والا، گوبر

ہوئے۔ پس بقول مرزا قادیانی ثابت

پچی ہے۔ یا نسبتی مرزا قادیانی نے الہام

قیاس اور یقینی امر ہے کہ خدا عاجی گو بر کا ہے تو اس کا عیسیٰ بھی نفست میں اس سے بڑھ چڑھ کر ہونا چاہیے۔ سو میں اس عیسیٰ کو جس کی تعریف مرزا قادیانی نے خود کر کے اپنے پر منطبق کیا ہے۔ ناظرین کے ملاحظہ کے لئے ضبط تحریر میں لاتا ہوں اور نہایت ہی خوش ہوں کہ مرزا قادیانی اعلیٰ درجہ کے منصف مزاج ہیں۔ لکھتے ہیں کہ ”مجھے سخت تعجب ہے کہ ہمارے علماء عیسیٰ کے لفظ پر کیوں چڑتے ہیں۔ اسلام کی کتابوں میں تو ایسی چیزوں کا بھی عیسیٰ رکھا گیا ہے۔ جو سخت مکروہ ہیں۔ چنانچہ برہان قاطع میں حرف عین میں لکھ ہے کہ عیسیٰ دھقان کنایہ شراب انگوری سے ہے۔ عیسیٰ نو ماہہ اس خوشہ انگور کا نام ہے۔ جس سے شراب بنایا جاتا ہے اور شراب انگوری کو بھی عیسیٰ نو ماہہ کہتے ہیں۔ اب غضب کی بات ہے کہ مولوی لوگ شراب کا نام تو عیسیٰ رکھیں اور تالیفات میں بے مہاب اس کا ذکر کریں اور ایک پلید چیز کی ایک پاک کے ساتھ اس میں مشارکت جائز قرار دیں اور جس شخص کو اللہ تعالیٰ عیسیٰ کے نام سے موسوم کرے۔ وہ ان کی نظر میں کافر ہو۔“

(نشان آسمانی ص ۲۰، خزائن ج ۴ ص ۲۸۰)

اس سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ خدا عاجی ایک پلید اور خبیث چیز گو بر ہے۔ تو اس کا عیسیٰ شراب جو ام الخبائث ہے۔ درست اور بے جا ہے۔ یعنی خدا ہم گو بر اور عیسیٰ ملہم شراب کیا عمدہ مماثلت ہوئی؟ وزیرے چنیں شہر یارے چناں

ان تحریروں پر تو میں مرزا قادیانی سے بالکل اتفاق کر کے صاد کرت ہوں اور ان کے انصاف اور رستبازی کی داد دیتا ہوں اور یہاں علماء سے مجھے کلام ہے۔ کیونکہ جب مرزا قادیانی اپنے خدا کا نام عاجی، گو بر لکھتے ہیں اور اپنے آپ کو عیسیٰ نو ماہہ یا عیسیٰ دھقان تحریر کرتے ہیں جو شراب انگوری ہے۔ تو پھر ان کے پیچھے کیوں پڑ گئے ہیں اور عیسیٰ کہلانے میں کیوں ناحق چڑتے ہیں؟ یہ بے شک ان کی زبردستی ہے۔ اس کے پیچھے پڑنے اور چڑنے کی وجہ بتلانے میں مجھے اس لئے کسی قدر تامل ہے کہ مرزا قادیانی نے کوئی خاص اشتہار جلی قلم کا انعام یا سزائی نہیں دیا کہ ہمارے خدا عاجی (ہاتھی کے دانت کا یا گو بر کا ہے) اور میں عیسیٰ دھقان یا عیسیٰ نو ماہہ، شراب انگوری ہوں۔ جس سے علماء مخالفین کو خبر ہو جاتی اور مخالفت سے ان کا منہ بند ہو جاتا۔ البتہ مرزا قادیانی کا یہاں جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جب ہم نے کتابوں رسالوں میں لکھ دیا اور کتابوں میں ہر جگہ موجود ہے۔ تو پھر ضرورت کسی اشتہار کی نہیں تھی۔ یہ صحیح ہے لیکن اگر اشتہار انعامی یا مبالغہ بھی بطور تبلیغ شائع فرماتے اور مخالفین کو پہلے ہی سے یہ عقیدہ آپ کا معلوم ہو جاتا تو خواہ مخواہ

بے سود علمی بحثیں کر کے تضييع اوقات نہ کرتے
وفضلاء اہل اسلام و دیگر طلباء ہدایت غیر اسلام
پیچھا چھوڑ دیں۔ جبکہ انہوں نے کچھ کہہ دیا
اور میں عیسیٰ دھقان یا عیسیٰ نو ماہہ (شراب انگور
صاف ہو گیا ہے کہ ان کا خدا گو بر اور عیسیٰ شراب
الہامی کتاب انجیل انجام آتھم معہ ضمیمہ ہے۔
۹، ۸۔ میں مرزا قادیانی کا

السلام کلیم اللہ ہیں تو آپ بھی کلیم اللہ ہیں۔ شراب
۱۰۔ اس میں مرزا قادیانی

یہ کاسہ لیس کسی ریفارمر صاحب بہادر کی ہے
متواترہ واقواں جمہور علماء متکاثرہ کا صریح
حضرت رسول اللہ ﷺ کی سخت توہین کی ہے
باللہ منہا کثیف (جو ضد ہے لطیف کی) لکھ دیا
کہ اگر جسم خاکی کا آسمان پر جانا محالات ہے
کیوں کر جائز ہوگا تو اس کا جواب یہ ہے
نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔“

حالانکہ اپنی کتاب الہامی براہ
”یعنی جب کہ وجود مبارک حضرت خاتم
نور آسمانی جو وحی الہی سے وارد ہو گیا اور اس
مجمع الانوار بن گیا۔“

خیال فرمائیے! کہاں حضرت
مرزا قادیانی کی تقریظ کہ اس جسم مبارک کا
آمین ثم آمین۔ اہل اسلام اور اہل سنت
علیہ السلام کے میلے کپڑے کو میلا کہے گا
نور الانوار کو ویری من خلفہ کما را

بے سود علمی بحثیں کر کے تضيیع اوقات نہ کرتے۔ اب میں نہایت ادب سے بخدمت شریف علماء وفضلاء اہل اسلام و دیگر طلباء ہدایت غیر اسلام عرض کرتا ہوں کہ خدا کے لئے اب تو مرزا قادیانی کا پیچھا چھوڑ دیں۔ جبکہ انہوں نے سچ سچ کہہ دیا ہے کہ ہمارا خدا عاجی (ہاتھی دانت کا یا گوبر کا) ہے اور میں عیسیٰ دھقان یا عیسیٰ نو ماہہ (شراب انگوری ہوں) اور ہرگز نہ چڑیں اور نہ برا منائیں۔ اب صاف ہو گیا ہے کہ ان کا خدا گوبر اور عیسیٰ شراب انگوری اس کی رہائش قادیان (حرض والی) ان کی الہامی کتاب انجیل انجام آتھم معہ ضمیمہ ہے۔ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو مبارک ہو۔

۸، ۹..... میں مرزا قادیانی کا وہی دعویٰ پیغمبری ہے۔ یہاں تک کہ جب موسیٰ علیہ

السلام کلیم اللہ ہیں تو آپ بھی کلیم اللہ ہیں۔ شاید کوہ طور کی بجائے آپ کا پڑا وہ کہنہ کا کوئی ٹیلا ہو۔

۱۰..... اس میں مرزا قادیانی کو معراج جسمانی حضرت محمد ﷺ سے انکار ہے اور

یہ کارہ ایسی کسی ریفا مرصاحب بہادر کی ہے۔ جو تمام اہل اسلام کی مخالفت میں آیات اور احادیث متواترہ و اقوال جہور علماء متکاثرہ کا صریح انکار کر دیا ہے اور یہاں پر ایک اور غضب کیا ہے کہ حضرت رسول اللہ ﷺ کی سخت توہین کی ہے۔ حضرت محمد ﷺ کے جسم اطہر مظہر نور الانوار کو توبہ نعوذ باللہ منہا کثیف (جو ضد ہے لطیف کی) لکھ دیا ہے جیسے لکھتے ہیں۔ ”اگر اس جگہ کوئی اعتراض کرے کہ اگر جسم خاکی کا آسان پر جانا محالات سے ہے تو پھر ان حضرت محمد ﷺ کا معراج جسم کے ساتھ کیوں کر جائز ہوگا تو اس کا جواب یہ ہے کہ سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔“

حالانکہ اپنی کتاب الہامی براہین احمدیہ میں آنحضرت محمد ﷺ کی نسبت لکھتے ہیں۔ ”یعنی جب کہ وجود مبارک حضرت خاتم الانبیاء ﷺ میں کئی نور جمع تھے۔ سوان نوروں پر ایک اور نور آسمانی جو وحی الہی سے وارد ہو گیا اور اس نور کے وارد ہونے سے وجود باوجود خاتم النبیین ﷺ کا مجمع الانوار بن گیا۔“

(براہین احمدیہ ص ۱۸۰ حاشیہ، نمبر ۱۱، خزائن ج ۳ ص ۱۹۵)

خیال فرمائیے! کہاں حضرت احمد مصطفیٰ ﷺ کا جسم مبارک مجمع الانوار تھا اور کہاں مرزا قادیانی کی تقریظ کہ اس جسم مبارک کو کثیف لکھ دیا۔ خدا پناہ میں رکھے ایسے مردود اعتقاد سے۔

آمین ثم آمین۔ اہل اسلام اور اہل سنت والجماعت کے عقائد میں ہے کہ اگر کوئی شخص توہینا کسی نبی علیہ السلام کے میلے کپڑے کو میلا کہے گا تو کافر ہو جائے گا۔ چہ جائیکہ حضرت محمد ﷺ کے جسم اطہر نور الانوار کو ویری من خلفہ کما رائیت من قبلہ جو آگے پیچھے سے برابر دیکھتے تھے اور مگس

فاست میں اس سے بڑھ چڑھ کر ہونا خود کر کے اپنے پر منطبق کیا ہے۔

ت ہی خوش ہوں کہ مرزا قادیانی اعلیٰ ہے کہ ہمارے عمامہ عیسیٰ کے لفظ پر کیوں لی رکھا گیا ہے۔ جو سخت مکروہ ہیں۔

ن کنایہ شراب انگوری سے ہے۔ عیسیٰ ہے اور شراب انگوری کو بھی عیسیٰ نو ماہہ نام تو عیسیٰ رکھیں اور تالیفات میں بے اس میں مشارکت جائز قرار دیں اور ان کی نظر میں کافر ہوں۔“

(نشان آسمانی ص ۲۰، خزائن ج ۳ ص ۳۸۰)

اور ضمیمہ چیز گوبر ہے۔ تو اس کا عیسیٰ مدالمہم گوبر اور عیسیٰ مہم شراب کیا عمدہ

اق کر کے صاد کرتا ہوں اور ان کے لئے کلام ہے۔ کیونکہ جب مرزا قادیانی نو ماہہ یا عیسیٰ دھقان تحریر کرتے ہیں جو عیسیٰ کبلانے میں کیوں ناحق چڑتے اور چڑنے کی وجہ بتلانے میں مجھے اس رحلی قلم کا انعام یا سزا کی نہیں دیا کہ میں عیسیٰ دھقان یا عیسیٰ نو ماہہ، شراب سے ان کا منہ بند ہو جاتا۔ البتہ کتابوں رسالوں میں لکھ دیا اور کتابوں میں صحیح ہے لیکن اگر اشتہار انعامی یا عقیدہ آپ کا معلوم ہو جاتا تو خواہ مخواہ

تک جسم مبارک پر نہیں بیٹھتے تھے اور اسی لئے سایہ بھی آنحضرت ﷺ ہ نہیں تھا۔ جسم کثیف لکھ دیا۔ میں مرزا قادیانی کا یہی اعتقاد پیش کرتا ہوں کہ جس شخص حضرت محمد ﷺ کے جسم مبارک کو کثیف کہے وہ کون ہے۔ وہو هذا!

نور شان يك عالمے رادر گرفت
توھنوزاے كورد ر شور و شرے
لعل تابان را اگر گوئی كثیف
زین چہ كاھد قدر روشن جوھرے
طعنہ برپاكان نہ برپاكان بود
خود كنی ثابت كه هستی فاجرے

(دیباچہ ۱، ج ۱، ص ۱۵، خزائن ج ۳، ص ۲۳)

لیجئے! یہاں اپنی ہی مشبہ اور مسلمہ دلیل سے مرزا قادیانی جو پیغمبری اور خدائی کا دعویٰ کرتے ہیں۔ حضرت رسول اکرم ﷺ کے جسم مبارک جمع الانوار کو کثیف کہہ کر خود فاجر ثابت ہو گئے۔ اب وہی مولانا رومی نے بزرگ کا قول بھی مرزا قادیانی پر ثابت ہو گیا۔

چون خدا خواهد كه پرده كس درد
میلش اندر طعنة پاكان برد

کیا خوب! مرزا قادیانی کے شعر کے مطابق ہی ہمارے بزرگ حضرت مولانا جلال الدین رومی کا قول بھی منطبق ہو گیا۔ پس مرزا قادیانی کی پردہ درمی غریب ہے اور رفتہ رفتہ ہو رہی ہے۔ آخر موقع بھی جو سنے الامان پردہ درمی کا ہونے والا ہے اب بہت قریب معلوم ہوتا ہے۔ العیاذ باللہ!

اللہ تعالیٰ اپنے قرآن شریف میں فرماتا ہے کہ: ”واذکر فی الکتب ادیس انہ كان صديقاً نبياً ورفعه مکاناً علیہا (مریم: ۵۶، ۵۷)“ یعنی یاد کرو (اے رسول خدا ﷺ) حضرت اور یس علیہ السلام کا حال تحقیق تھا وہ سچا نبی اٹھایا ہم نے اس کو مکان عالی پر۔ تمام تفاسیر اور کتب اہل اسلام میں یہی معنی اور یہی اعتقاد ہے کہ حضرت اور یس علیہ السلام یا الیاس تمام مرزا قادیانی نے حضرت محمد ﷺ کی تعریف میں پہلے یہ لکھا تھا کہ جب خود پیغمبر بنے تو جسم اطہر کو کثیف لکھ دیا۔

علیہ السلام آسمان پر زندہ اٹھائے گئے اور اسی جہ السلام کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: ”وماقا (النساء: ۵۷)“ وہی لفظ رفع کا یہاں بھی۔

عربی کا ایک قول کتاب فصوص الحکم سے نقل کرتا ہے: ادبام ص ۱۵۲، ۱۵۳، خزائن ج ۳ ص ۱۷۸، ۱۷۷) مگر اور یس علیہ السلام ہی ہیں۔ جو حضرت نوح علیہ السلام مکان عالی پر اٹھایا۔ پس وہ قلب الافلاک یعنی دوبارہ شہر بعلبک کی طرف ان کو مبعوث فرمایا۔ معراج شریف محالات سے معلوم ہوتا ہے؟ مرزا قادیانی کے فلسفہ توڑنے کی قدرت اللہ تبارک میں ضرور قدرت نہیں ہے۔ اس لئے اپنے فلسفہ مقابلہ میں بڑے زور سے ترجیح پیش کیا کرتے ہیں۔ یہ دعویٰ عربی دانی کا؟

بڑے فاضل عربی اس وقت پنجاب و ہندوستان

۱۲ آسمان پھاڑ کر مسیح علیہ

استہزاء ہے اور یہی استہزاء حضرت رسول اکرم ﷺ آسمان پھاڑ کر تشریف لے گئے اور واپس تشریف جھگڑتے یہ عقیدہ حاصل کر لیا کہ خداوند کریم تو لے جاسکے۔

۱۳ مرزا قادیانی میں تو خدا

میں نعوذ باللہ کسی معلم المملکت کی روح باتیں کر

۱۴ ہاں بے شک مرزا قادیانی

۱۵ مرزا قادیانی نے ۰۹

صاحبان کے نام درج کئے اور بعض مولوی ص

ایسے ایسے خلاف شرع دعویٰ نبوت سے جانی دہ

سایہ بھی آنحضرت ﷺ ہائیں تھا۔ جسم کثیف لکھ
ول کہ جس شخص حضرت محمد ﷺ کے جسم مبارک کو

سالمے رادر گرفت
وردر شور و شرے
ا اگر گوئی کثیف
قدر روشن جو ہرے
ن نہ برپا کان بود
ت کہ ہستی فاجرے

(دیباچہ برائین احمدی ص ۱۵، خزائن ج ۱ ص ۲۳)
دلیل سے مرزا قادیانی جو پیغمبری اور خدا کی دعویٰ
مبارک مجمع الانوار کو کثیف کہہ کر خود فاجر ثابت ہو
مرزا قادیانی پر ثابت ہو گیا۔

ہد کہ پردہ کس درد
لعنۃ پاکان برد

کے مطابق ہی ہمارے بزرگ حضرت مولانا جلال
قادیانی کی پردہ دردی غریب ہے اور رفتہ رفتہ ہو
دری کا ہونے والا ہے اب بہت قریب معلوم ہوتا

ماتا ہے کہ: ”واذکر فی الكتب ادريس انه
عليها (مرید: ۵۶، ۵۷)“ یعنی یاد کرو (اے رسول
حق تھا وہ سچا نبی اٹھا لیا ہم نے اس کو مکان عالی پر۔
ہی اعتقاد ہے کہ حضرت ادریس علیہ السلام یا الیس
کی تعریف میں پہلے یہ لکھا تھا کہ جب خود پیغمبر بنے

علیہ السلام آسمان پر زندہ اٹھائے گئے اور اسی جسم غصری کے ساتھ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: ”وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ
(النفس: ۱۵۷)“ وہی لفظ رفع کا یہاں بھی ہے۔ یہاں پر صرف حضرت شیخ اکبر محمد الدین ابن
عربی کا ایک قول کتاب فصوص الحکم سے نقل کرتا ہوں۔ جن کی سندیں مرزا قادیانی بھی اپنے (ازالہ
اوبام ص ۱۵۲، ۱۵۳، خزائن ج ۳ ص ۱۷۷، ۱۷۸) میں لکھتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ: ”الیاس حضرت
ادریس علیہ السلام ہی ہیں۔ جو حضرت نوح علیہ السلام سے پیشتر نبی تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ان کو
مکان عالی پر اٹھ لیا۔ پس وہ قلب الافلاک یعنی فلک الشمس میں رہتے تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے
دوبارہ شہر بعلبک کی طرف ان کو مبعوث فرمایا۔ کیا اب بھی آپ کو حضرت رسول اللہ ﷺ کا جسمی
معراج شریف محالات سے معلوم ہوتا ہے؟ کیا خداوند کریم کو آپ قادر نہیں سمجھتے۔ کیا
مرزا قادیانی کے فلسفہ توڑنے کی قدرت اللہ تبارک و تعالیٰ میں نہیں؟ ہاں البتہ ان کے خدا عاجی
میں ضرور قدرت نہیں ہے۔ اس لئے اپنے فلسفی دھکوسلے آیات و احادیث اجماع امت کے
مقابلہ میں بڑے زور سے مترجیح پیش کیا کرتے ہیں۔ جو نہایت بودے اور ناقابل لحاظ ہیں۔

۱۱۔ یہ دعویٰ عربی دانی کا بھی محض غلط ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی سے بڑے
بڑے فاضل عربی اس وقت پنجاب و ہندوستان میں موجود ہیں۔ جن کی عربی دانی مسمم ہے۔

۱۲۔ آسمان پھاڑ کر مسیح علیہ السلام کا آنا مرزا قادیانی کی طرف سے تمسخر اور
استہزاء ہے اور یہی استہزاء حضرت رسول اکرم ﷺ کے معراج شریف جسمانی میں ہے کہ وہ
آسمان پھاڑ کر تشریف لے گئے اور واپس تشریف لائے۔ مرزا ملعون نے بھی آریوں سے لڑتے
جھگڑتے یہ عقیدہ حاصل کر لیا کہ خداوند کریم قادر مطلق نہیں۔ جو کسی کو آسمان پر زندہ بحسد غصری
لے جاسکے۔

۱۳۔ مرزا قادیانی میں تو خدا کی روح باتیں کرتی ہے اور دیگر آپ کے حواریوں
میں نعوذ باللہ کسی معمم المملکوت کی روح باتیں کرتی ہے؟۔

۱۴۔ ہاں بے شک مرزا قادیانی پر جھوٹے الہامات کا دروازہ کھول دیا گیا ہے۔
۱۵۔ مرزا قادیانی نے ۹ مولوی صاحبان کی طرف قلم اٹھایا۔ مگر دس مولوی
صاحبان کے نام درج کئے اور بعض مولوی صاحبان اہل حدیث جو آپ کے جانی دوست تھے وہ
ایسے ایسے خلاف شرع دعویٰ نبوت سے جانی دشمن بن گئے۔

۱۶۔ حکیم نور الدین صاحب مرزا قادیانی کے فاضل بزرگ ہیں تو کیا سب بھی مرزا قادیانی کے برابر کلام فصیح نہیں لکھ سکتے؟۔ جیسے کہ ان کا دعویٰ نمبر ۱۱ میں گذر چکا ہے۔ اگر حکیم صاحب مرزا قادیانی کے برابر کلام فصیح لکھ سکتے؟۔ تو مرزا قادیانی کے فاضل بزرگ نہیں۔ ایک نہ ایک بات تو ضرور غلط ہوگی۔ کیونکہ اجتماع الضدین محال ہے اور یہ اعتقاد بھی عجیب ہے کہ حکیم صاحب توفی فاضل بزرگ اور دیگر تمام علماء ہندوستان اور پنجاب کے بیچ اور پوچھ ہوں۔

۱۷۔ یہ بھی ہرگز صحیح نہیں۔ اگر مرزا قادیانی کی ایسی دعا ہوتی جو بجلی کی طرح کودتی ہے۔ تو مسٹر عبداللہ آتھم کے واسطے ۶ ستمبر ۱۸۹۴ء کو رخصت لے کر نہ چلی جاتی اور نہ آپ کو وقت پر دھوکہ دیتی اور آپ کے معاذ اہل بیت پر حواریں کی تضرع و زاری کے وقت پر آ موجود ہوتی۔ افسوس ایسی دعا بجلی کی طرح ہو اور قادیان سے امر تشریف بھی پہنچ نہ سکی۔ اگر یہ دعا آپ کے پاس ہوتی تو ایک بھی مولوی زندہ نہ رہتا اور ایک بھی پادری دنیا پر نہ رہتا اور آپ کی عیسویت نمایاں طور پر ہوتی اور ایک بھی آریہ صفحہ ہستی پر نہ رہتا اور لیکھ رام کو کئی سال تک فرشتے تلاش کرتے نہ پھرتے اور آپ کے قادیان کے رہنے والے سب کے سب غارت ہو جاتے۔ حتیٰ کہ آپ کو حلاق اور عاق کرنے کی بھی نوبت نہ پہنچتی۔ یہی دعا ہے کہ جس کا آپ فخر کرتے ہیں۔ جو مینڈک کی طرح نہ کودی۔ جب کبھی آپ نے دعا کی تو یہ کہ فلاں پادری پندرہ ماہ کے اندر مرے گا۔ فلاں مولوی ایک سال تک مرے گا۔ فلاں آریہ چھ سال میں مرے گا۔ جو کوئی میرے ساتھ مہالہ کرے ایک سال میں مر جائے گا۔ نہایت ہی افسوس ہے کہ کبھی آپ نے یہ دعا نہ کی کہ میرے قادیان کے رہنے والے سیدھے ہو جائیں! کبھی یہ دعا نہ کی کہ پادری اور آریہ مسلمان ہو جائیں۔ کبھی یہ دعا نہ کی کہ میرے مخالف مولویوں و دیگر اہل اسلام میرے دوست ہو جائیں۔ ایسی دعا اگر ریل کی طرح نہ سہی کسی لنگڑے گھوڑے ٹٹو کی طرح چلتی تو بھی منزل مقصود تک پہنچ جاتی۔ مگر مرزا قادیانی نے کچھ نہ کیا۔ کیا تو یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات پر زور دے کر خود ان کی جگہ ہونے کا دعویٰ علی الاعلان کر دیا۔ یہاں مجھے ایک روایت بطور لطیفہ یاد آگئی ہے۔

لطیفہ! مرزا قادیانی نے سرسید احمد خان صاحب بہادر کے پیرو سے کہا کہ انہوں نے مسلمانوں کا کیا بنادیا۔ کون سی بڑی بات کر کے دکھائی کون سی نئی ریفارمری کی۔ اس پیرو نے کہا کہ سرسید صاحب نے بہت ہی بڑا کام کیا ہے۔ وہ یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا فوت ہو جانا ثابت کر دیا ہے۔ جس سے آپ کو اپنے مسیح موعود ہونے کا موقع ہاتھ آگیا۔

الحمد للہ کہ خلاصہ معہ مختصر جوابات
نے انجام آتھم کا ضمیمہ بھی چھپوایا۔ اس کو بھی
کیا جائے۔ جس سے مرزا قادیانی کی بہادر
پنجم خلاصہ

۱۔ یہودی صفت مولوی

۲۔ مگر شاید بذات مو

۳۔ یہ تو وہی بات ہو

روح تھی۔

۴۔ آپ کے (حضر

نہیں تھا۔ پھر افسوس کہ نالائق عیسائی ای
پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیار
آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ آپ کا کھنڈ
مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیز
اس کے سر پر ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا
ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے؟
۵۔ ”مسلمانوں کو

میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔“

۶۔ ”اے مردار

بھاگنے والو تم جھوٹ مت بولو اور وہ
اندھے مولوی۔“

۷۔ ”شیخ علی حنر

تالیف ہوئی تھی۔ مہدی موعود کے بار

است کہ خروج مہدی از قریا

احمد اللہ کہ خلاصہ معہ مختصر جوابات رسالہ انجام آتھم ختم ہوا۔ اس کے بعد مرزا قادیانی نے انجام آتھم کا ضمیمہ بھی چھپوایا۔ اس کو بھی دیکھا گیا۔ ضرور ہوا کہ اس کا بھی خلاصہ ہدیہ ناظرین کیا جائے۔ جس سے مرزا قادیانی کی بہادری اور بھی بڑھ چڑھ کر معلوم ہوگئی۔

پنجم خلاصہ مختصر ضمیمہ انجام آتھم

۱..... یہودی صفت مولوی اور ان کے چیلے (عیسائیوں) ساتھ ہو گئے۔

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۷)

۲..... مگر شاید بذات مولوی منہ سے اقرار نہ کریں۔

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

۳..... یہ تو وہی بات ہوئی جیسا کہ کسی شریر مکار نے جس میں سراسر یسوع کی روح تھی۔

(حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

۴..... آپ کے (حضرت مسیح علیہ السلام) ہاتھ میں سوائے مکر اور فریب کے کچھ نہیں تھا۔ پھر افسوس کہ نالائق عیسائی ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں۔ آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کبھی عورتیں تھیں۔ جن کے وجود سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ آپ کا کنہیوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنہی کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کا پلید عطر اس کے سر پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

۵..... ”مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدائے تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف

میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳)

۶..... ”اے مردار خور مولویو اور گندی روحو..... اے ایمان اور انصاف سے دور

بھاگنے والو تم جھوٹ مت بولو اور وہ نجاست نہ کھاؤ۔ جو عیسائیوں نے کھائی ہے۔ بے ایمان اور

اندھے مولوی۔“

۷..... ”شیخ علی حمزہ بن علی ملک الطوسی اپنی کتاب جواہر الاسرار جو ۸۴۰ھ میں

تالیف ہوئی تھی۔ مہدی موعود کے بارہ میں مندرجہ ذیل عبارت لکھتے ہیں کہ: ”درار بعین آمدہ است کہ خروج مہدی از قریہ کدعہ باشد۔ قال النبی ﷺ یشخرج المہدی من

کے فاضل بزرگ میں تو کیا سب بھی
دئی نمبر ۱۱ میں گذر چکا ہے۔ اگر حکیم
نی کے فاضل بزرگ نہیں۔ ایک نہ
اور یہ اعتقاد بھی عجیب ہے کہ حکیم
نجات کے بیچ اور پوچھ ہوں۔

کی ایسی دعا ہوتی جو بجلی کی طرح
مت لے کر نہ چلی جاتی اور نہ آپ
تضرع و زاری کے وقت پر آ موجود
بھی پہنچ نہ سکی۔ اگر یہ دعا آپ کے
پرندہ رہتا اور آپ کی عیسویت نمایاں
کئی سال تک فرشتے تلاش کرتے نہ
رت ہو جاتے۔ حتیٰ کہ آپ کو طلاق
آپ فخر کرتے ہیں۔ جو مینڈک کی
پندرہ ماہ کے اندر مرے گا۔ فلاں
ے گا۔ جو کوئی میرے ساتھ مباہلہ
میں آپ نے یہ دعا نہ کی کہ میرے
پادری اور آریہ مسلمان ہو جائیں۔
میرے دوست ہو جائیں۔ ایسی دعا
بھی منزل مقصود تک پہنچ جاتی۔ مگر
وفات پر زور دے کر خود ان کی جگہ
لیفہ یاد آگئی ہے۔

ہادر کے پیرو سے کہا کہ انہوں نے
نی ریفا مری کی۔ اس پیرو نے کہا
سج علیہ السلام کا فوت ہو جانا ثابت
آ گیا۔

قرية يقال لها كدعه يصدقہ اللہ تعالیٰ ویجمع اصحابہ من اقصى البلاد علی
عدہ اہل بدر بثلاث مائة وثلاثة عشر رجلا ومعه صحيفة مختومة ای
مطبوعة فیہا عدد اصحابہ باسمائہم وبلادہم وخاللہم “یعنی مہدی اس گاؤں
سے نکلے گا۔ جس کا نام کدہ ہے۔ (یہ نام دراصل قادیان کے نام کو معرب کیا ہوا ہے) پھر فرمایا کہ
خدا اس مہدی کی تصدیق کرے گا اور دور دور سے اس کے دوست جمع کرے گا۔ جن کا شمار اہل بدر
کے شمار سے برابر ہوگا۔ یعنی تین سو تیرہ ہوں گے اور ان کے نام بقید مسکن وخصلت چھپی ہوئی
کتاب میں درج ہوں گے۔ اب ظاہر ہے کہ کسی شخص کو پہلے اس سے یہ اتفاق نہیں ہوا کہ وہ مہدی
موعود ہونے کا دعویٰ کرے۔ اس کے پاس چھپی ہوئی کتاب ہو۔ جس میں اس کے دوستوں کے
نام ہوں۔ لیکن میں پہلے اس سے بھی آئینہ کمالات اسلام میں تین سو نام درج کر چکا ہوں۔ اب
دوبارہ اتمام حجت کے لئے تین سو تیرہ نام ذیل میں درج کرتا ہوں۔ تاہر ایک منصف سمجھ لے کہ
یہ پیش گوئی بھی میرے ہی حق میں پوری ہوئی۔“

(ضمیمہ انجام آختم ص ۴۰، ۴۱، خزائن ج ۱ ص ۳۲۳، ۳۲۵)

خلاصہ مختصر ضمیمہ ختم ہوا..... جواب مختصر شروع زیب قلم ہوا

حضرات ناظرین! مرزا قادیانی نے ضمیمہ الہامی میں پہلے تو مولوی صاحبان پر اس
طرح کی گالیوں کی شلک کی ہے۔ یہودی، بد ذات، مردار خور، گندی روح، بے ایمان، اندھے،
کتے وغیرہ۔ بعد اس کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر سخت زبان درازی کی نعوذ باللہ منہا جس کے نقل
کرنے سے نہایت خوف آتا ہے اور رو گئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ اس کے نقل
کرنے پر بھی خداوند کریم مواخذہ کرے۔ لیکن مرزا قادیانی کے ایمان پر نہایت تعجب ہے کہ
باوجود ایسی گندی گالیوں اور توہین کے (جو ایسے الوالعزم پیغمبر علیہ السلام کی شان میں کی گئی ہے)
پھر بھی ایمان میں روز بروز ترقی ہوتی جاتی ہے۔ حتیٰ کہ خدائی کے درجہ تک پہنچ گئے ہیں اور حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کی ہی ذات خاص تک نہیں بلکہ ان کی دادیوں نانیوں کو بھی نہ چھوڑا۔ افسوس!

سیدنا مسیح علیہ السلام اور مرزا قادیانی

لکھتے ہیں کہ ایک زنا کار کجری نے اپ کے سر پر ناپاک اور حرام کی کمائی کا عطر ملا اور
انہوں نے اس کو بغل میں لیا وغیرہ وغیرہ۔ (نور القرآن ص ۴، خزائن ج ۹ ص ۴۹۹، ۴۹۸) کیوں صاحبوا
آپ نے ایسے ایسے الزامات و اتہامات سب و شتم کہیں اہل اسلام کے عقائد کی کتابوں میں دیکھے یا

سے ہیں؟۔ العیاذ باللہ اہل اسلام
جس کے عقائد میں تو بین انبیاء ج
ہے۔ یہی علم کلام اور سب عقائد میں
مرزا قادیانی نے جو
قصہ انجیل میں یوں لکھا ہے۔ جس
”اس شہر میں ایک ع
سنگ مرمر کے عطر دان میں عطر لا
کے پاؤں دھونے لگی اور اپنے سر
اور اس فریسی نے جس نے اس
عورت جو اس کو چومتی ہے کون۔
کہا کہ اے شمعون میں تجھے کچھ
قرضدار تھے۔ ایک پانچ سو دینار
بخش دیا۔ سو کہہ ان میں کون سا
میں وہ جسے اس نے زیادہ بخشا
طرف متوجہ ہو کے شمعون سے
پاؤں دھونے کو پانی نہ دیا۔ پرا
سے پونچھے۔ تو نے مجھ کو نہ چ
چھوڑا۔ تو نے میرے سر پر تکر
گناہ معاف ہوئے۔“

دیکھئے! مرزا قادیانی
خدا کا خوف نہ آیا کہ ایسا بہتا
گنہگار عورت کو (جو بہ تقاضا
کار بنا دیا۔ حالانکہ اس گنہگار
السلام کی طرف رجوع کیا تھا
ان پر عطر ملا اور پیچھے ہٹ کر

نے ہیں؟۔ العیاذ باللہ اہل اسلام میں کوئی بھی ایسا نہیں جو ایسے عقائد والے کو کافر نہ کہے۔ بلکہ جس کے عقائد میں تو بین انبیاء جائز اور سخت گندمی گالیاں نکالنا درست ہو وہ کافر نہیں۔ بلکہ اکفر ہے۔ یہی علم کلام اور کتب عقائد میں درج ہے۔

مرزا قادیانی نے جو ایک کج فہمی کو بغفل میں رکھا اور سر پر حرام کا عطر ملوانا لکھا ہے اس کا قصہ انجیل میں یوں لکھا ہے۔ جس کو مرزا قادیانی نے کسی قدر محرف کیا ہے۔ وہو ہذا!

”اس شہر میں ایک عورت گنہگار تھی۔ جب جانا کہ وہ فریسی کے گھر کھانے بیٹھا ہے رنگ مرمر کے عطر دان میں عطر لائی اور وہ نیچے پاؤں کے کھڑی تھی اور رو د کے آنسوؤں سے اس کے پاؤں دھونے لگی اور اپنے سر کے بالوں سے پونچ کے اس کے پاؤں کو شوق سے چوما اور عطر ملا اور اس فریسی نے جس نے اس کی دعوت کی تھی یہ دیکھ کر دل میں کہا کہ اگر یہ نبی ہوتا تو جانتا کہ یہ عورت جو اس کو چومتی ہے کون ہے؟۔ اور کیسی ہے۔ کیونکہ گنہگار ہے۔ یسوع نے اسے جواب میں کہا کہ اے شمعون میں تجھے کچھ کہنا چاہتا ہوں۔ اس نے کہا کہ اے استاد کہہ! ایک شخص کے دو فرضدار تھے۔ ایک پانچ سو دینار کا۔ دوسرا پچاس کا۔ پر جب ان کو ادا کرنے کا مقدور نہ تھا دونوں کو بخش دیا۔ سو کہہ ان میں کون سا اس کو زیادہ پیارا کرے گا۔ شمعون نے جواب میں کہا میری دانست میں وہ جسے اس نے زیادہ بخشا۔ تب اس نے اسے کہا کہ تو نے ٹھیک فیصلہ کیا اور اس عورت کی طرف متوجہ ہو کے شمعون سے کہا کہ تو اس عورت کو دیکھتا ہے؟۔ میں تیرے گھر آیا تو نے مجھے پاؤں دھونے کو پانی نہ دیا۔ پر اس نے میرے پاؤں آنسوؤں سے دھوئے اور اپنے سر کے بالوں سے پونچے۔ تو نے مجھ کو نہ چوما پر اس نے جب سے میں آیا میرے پاؤں کو شوق سے چومنا نہ چھوڑا۔ تو نے میرے سر پر تیل نہ ملا پر اس نے میرے پاؤں پر عطر ملا۔ اس عورت سے کہا تیرے گناہ معاف ہوئے۔“

(بلغۃ لوقا باب ۷، آیات ۳۷، ۳۸، ۳۹)

دیکھئے! مرزا قادیانی نے کتنے بڑا اندھیر اور کذب کا استعمال کیا ہے۔ ایک ذرہ بھر بھی خدا کا خوف نہ آیا کہ ایسا بہتان صریح ایک الو العزم پیغمبر علیہ السلام کی شان میں لگا دیا ہے۔ ایک کج رعبورت کو (جو بہ تقاضائے بشریت سوائے پیغمبران علیہم السلام کے سب گنہگار ہیں) کنجری زنا کار بنادیا۔ حالانکہ اس گنہگار عورت نے محض اپنے گناہوں کی معافی کے واسطے حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف رجوع کیا تھا اور نہایت ہی گریہ و زاری اور ادب سے حضرت کے پاؤں چومے اور ان پر عطر ملا اور پیچھے ہٹ کر پاؤں کے پاس کھڑی رہی۔ مرزا قادیانی کے بہتانات کیا ہیں کہ

مع اصحابہ من اقصی البلاد علی
رجلا ومعہ صحیفۃ مختومة ای
دھم و خلا لہم ” یعنی مہدی اس گاؤں
کے نام کو معرب کیا ہوا ہے (پھر فرمایا کہ
میں نے دوست جمع کرے گا۔ جن کا شمار اہل بدر
میں کے نام بقید مسکن و خصلت چھپی ہوئی
پہلے اس سے یہ اتفاق نہیں ہوا کہ وہ مہدی
مناب ہو۔ جس میں اس کے دوستوں کے
میں میں تین سو نام درج کر چکا ہوں۔ اب
آج کرتا ہوں۔ تاہر ایک منصف سمجھ لے کہ

مآثر خمس ۴۰، ۴۱، خزائن ج ۱۱ (ص ۳۲۴، ۳۲۵)
نظر شروع زیب قلم ہوا

ہامی میں پہلے تو مولوی صاحبان پر اس
 رنجور، گمدمی روح، بے ایمان، اندھے،
 ان درازی کی نعوذ باللہ منہا جس کے نقل
 اتے ہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ اس کے نقل
 یانی کے ایمان پر نہایت تعجب ہے کہ
 غیر علیہ السلام کی شان میں کی گئی ہے)
 کی کے درجہ تک پہنچ گئے ہیں اور حضرت
 نانیوں کو بھی نہ چھوڑا! افسوس!

پر ناپاک و حرام کی کمائی کا عطر ملا اور
حضرت خواجه (ج ۹ ص ۴۹۴ ملخص) کیوں صاحبو!
اسلام کے عقائد کی کتبوں میں دیکھیے یا

یسوع نے اس کبھری کو بغل میں لیا اور حرام کی کمائی کا عصر اپنے سر پر ملوایا۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم! کیا اگر کوئی گنہگار مرد یا عورت مرزا قادیانی کے پاس بیعت کے سئے جائے تو بیعت نہ کریں گے اور اگر وہ مرد یا عورت بیعت کے اوّل یا بعد کوئی نذرانہ خوشبو و عطر وغیرہ پیش کرے تو مرزا قادیانی قبول کر کے اس کی مغفرت یا نجات کے سئے دعا نہ کریں گے اور اس عطر کو جمعہ یا عیدین کو بھی ریش مبارک پر لگا کر مہکتے ہوئے نہ جائیں گے؟ ضرور بالضرور ایسا ہی کریں گے۔ کیا مرزا قادیانی یقیناً کہہ سکتا ہے کہ ان کی خاص جماعت بلکہ فہرست اہل بدر بائبل معصوم اور بے گناہ ہے؟ اگر مرزا قادیانی کا یہ اعتقاد ہے کہ ان کی جماعت کے صحابہ گنہگار نہیں بلکہ معصوم ہیں۔ اس صورت میں سب کے سب انبیاء ہوئے۔ نعوذ باللہ من ذلک!

الغرض! یہ جس قدر بہتانات مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام پر لگائے ہیں اور سخت توہین کر کے گندی گالیاں دیں ہیں۔ یہ ان کی سراسر زبردستی اور خدا تعالیٰ سے بے خوفی اور لاپرواہی کا باعث ہے اور یہود اور نصاریٰ کی پیروی کی ہے۔ سو میں ان سب بہتانات اور الزامات کا جواب مرزا قادیانی کی ہی تحریرات سے پیش ناظرین کرتا ہوں اور انہیں کے عطیہ خطابات کو جو انہوں نے خود تجویز کر کے لکھے ہوئے ہیں۔ ان کے ہی قبول کرنے کے لئے پیش کرتا ہوں۔ سنئے!

اوّل مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

گالیاں سن کے دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو
رحم ہے جوش میں اور غیظ گھلایا ہم نے

(آئینہ مالات اسلام ص ۲۲۵، جزائن ج ۵ ص ۲۲۵)

مرزا قادیانی نے کیا عمدہ رحم کو گھٹا کر دعائیں دیں ہیں۔ گالیوں کا نزدیک تب بھٹکنے نہیں دیا۔ رحم کو بے رحمی میں ڈال دیا اور غیظ کو غضب الہی میں۔

برعکس نہند نام زنگی کافور

دوم مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”یاد رہے کہ اکثر ایسے اسرار دقیقہ بصورت اقوال و افعال انبیاء سے ظہور میں آتے رہتے ہیں۔ جو نادانوں کی نظروں میں سخت بیہودہ اور شرمناک کام تھے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مصریوں کے برتن اور پارچہ تانک کر۔ جانا اور پھر اپنے صرف میں لانا۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا کسی فاحشہ کے گھر میں چلے جانا اور اس کا عطر پیش کردہ جو حلال وجہ سے نہیں تھا۔ استعمال کرنا اور لگانے سے روک نہ دینا اور حضرت ابراہیم

علیہ السلام کا تین مرتبہ ایسی طور پر کہ ستائی کے راہ سے اس بناء پر حضرت والا تھا۔ یا حضرت مسیح علیہ السلام کی میں لایا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام اس کی وجہ ان کی دروغگوئی ہے۔ تو پاک لوگوں کی فطرت سے مغائر پڑنا خیر ہے۔“

لیجئے صاحب! آپ کو چلے چکے ہیں۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ لوگوں کی فطرت کے مغائر وغیرہ تصدیق ہو گئی۔

سوم مرزا قادیانی بیٹا ہوں۔ میری خودکشی سے گندہ پر نہیں کہہ سکتا۔ مگر الحمد للہ قرآنی ہیں۔“

یہاں پر مرزا قادیانی خلاف تعلیم قرآنی ہیں اور عداوت ہیں۔ اب معلوم ہوا کہ وہ خود اپنی ہیں۔ چہارم مرزا قادیانی حضرت مسیح علیہ السلام پر بعض پلیدیوں نے لعنت اللہ علیہم پہلے پلیدی طبع یہودیوں نے۔“

۱۔ مرزا قادیانی بھ (ص ۴۵۴) میں لکھتے ہیں کہ ”حعتقد یہی ہے کہ یوسف نجار علیہ السلام پیدا ہوئے تھے۔ وہ

علیہ السلام کا تین مرتبہ ایسی طور پر کلام کرنا جو بظاہر دروغ ہیں۔ داخل تھا۔ پھر اگر کوئی تکبر اور خود ستائی کے راہ سے اس بناء پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نسبت یہ کہے کہ نعوذ باللہ وہ مال حرام کھانے والا تھا۔ یا حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت یہ زبان پر لائے کہ وہ طوائف کے گندہ مال کو اپنی کام میں لایا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی نسبت تحریر شائع کرے کہ مجھے جس قدر ان پر بدگمانی ہے۔ اس کی وجہ ان کی دروغگوئی ہے۔ تو ایسے خبیث کی نسبت اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ اس کی فطرت ان پاک لوگوں کی فطرت سے مغائر پڑی ہوئی ہے اور شیطان کی فطرت کے موافق اس پلید کا مادہ اور خمیر ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۷، ۵۹۸، خزائن ج ۵ ص ۵۹۷، ۵۹۸)

لیجئے صاحب! آپ کو مبارک ہو وہی خطابات جن کو آپ اپنے الہامات سے پہلے لکھ چکے ہیں۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آپ بموجب اپنے الہام قطعی اور یقینی کے وہی کچھ یعنی پاک لوگوں کی فطرت کے مغائر وغیرہ وغیرہ بقول اپنے سب کچھ ثابت ہو گئے اور عیسیٰ نو ماہہ کی پوری تصدیق ہو گئی۔

سوم..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”مسیح علیہ السلام کا بیان کہ میں خدا ہوں۔ خدا کا بیٹا ہوں۔ میری خودکشی سے گندے لوگ نجات پا جائیں گے..... کوئی آدمی اس کو دانا یا راہ راست پر نہیں کہہ سکتا۔ مگر الحمد للہ قرآنی تعلیم نے ہم پر کھول دیا ہے کہ ابن مریم پر یہ سب جھوٹے الزام ہیں۔“ (ملخصاً نور القرآن ص ۳۱، خزائن ج ۹ ص ۳۷۱)

یہاں پر مرزا قادیانی نے خود حضرت مسیح علیہ السلام پر جھوٹے الزام لگا دیئے ہیں جو خلاف تعلیم قرآنی ہیں اور عمداً حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر جھوٹے بہتانات اور الزام لگائے گئے ہیں۔ اب معلوم ہوا کہ وہ خود اپنی ہی تحریر سے نادان ہیں اور راہ راست پر نہیں آگے چلے۔

چہارم..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”ان دو مقدس نبیوں پر یعنی آنحضرت ﷺ اور حضرت مسیح علیہ السلام پر بعض بدذات اور خبیث لوگوں نے سخت افتراء کئے ہیں۔ چنانچہ ان پلیدوں نے لعنت اللہ علیہم پہلے نبی کو تو..... قرار دیا۔ جیسا کہ اپنے اور دوسرے کو..... کہا جیسا کہ پلید طبع یہودیوں نے۔“ (نور القرآن ص ۵، خزائن ج ۹ ص ۳۸۰)

۱۔ مرزا قادیانی بھی خلاف تعلیم قرآن شریف (ازالہ ابہام کے ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۴۵۴) میں لکھتے ہیں کہ ”حضرت مسیح علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے ہیں۔“ یہودیوں کا بھی اعتقاد یہی ہے کہ یوسف نجار سے حضرت مریم علیہا السلام کا نعوذ باللہ ناجائز تعلق ہوا اور حضرت مسیح علیہ السلام پیدا ہوئے تھے۔ وہی الزام مرزا قادیانی نے قائم کیا اور یوسف نجار کا بیٹا تحریر کیا۔

عطر اپنے سر پر ملوایا۔ لاحول ولا قوۃ الا یا عورت مرزا قادیانی کے پاس بیعت کے لئے جنت کے اذل یا بعد کوئی نذرانہ خوشبو عطر وغیرہ۔ یا نجات کے لئے دعا نہ کریں گے اور اس عطر ہوئے نہ جائیں گے؟۔ ضرور بالضرور ایسا ہی کی خاص جماعت بلکہ فہرست اہل بدر بالکل نادہ ہے کہ ان کی جماعت کے صحابہ گنہگار نہیں ہوئے۔ نعوذ باللہ من ذلك!

قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام پر لگائے ہیں کی سراسر زبردستی اور خدا تعالیٰ سے بے خوفی بروی کی ہے۔ سو میں ان سب بہتانات اور پیش ناظرین کرتا ہوں اور انہیں کے عطیہ ہیں۔ ان کے ہی قبول کرنے کے لئے پیش

ہوں ان لوگوں کو
یہ گھٹایا ہم نے

آئینہ کمالات اسلام ص ۲۲۵، خزائن ج ۵ ص ۲۲۵
میں دیں ہیں۔ گالیوں کا نزدیک تک بھٹکنے
میں۔

زنگی کافور

۱۔ اور ہے کہ اکثر ایسے اسرار دقیقہ بصورت جو نادانوں کی نظروں میں سخت بیہودہ اور سریوں کے برتن اور پارچات مانگ کر لئے کا کسی فاحشہ کے گھر میں چلے جانا اور اس کا لگانے سے روک نہ دینا اور حضرت ابراہیم

لیجئے! مرزا قادیانی خود بخود اپنی ہی الہامی تحریر سے جو انہوں نے مولوی صاحبان اور بزرگوں کو گالیاں دی ہیں۔ اس کے مصداق بن گئے۔ سبحان اللہ جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے۔ کیا عمدہ معجزہ عیسوی ثابت ہوا کہ جیسے مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام کو گالیاں دیں تھیں۔ اپنے ہی منہ سے ویسے بن گئے اور جو اہل اسلام کے علماء اور صلحاء کو لعنتیں اور گالیاں دیں تھیں۔ وہی بعینہ الٹ کر ان پر وارد ہو گئیں اور وارد بھی ایسی ہوئیں کہ اپنے ہی الہام قطعی اور یقینی کے رو سے اور وہ حدیث شریف نہایت ہی صادق اظہر من الشمس ہوئی۔ جس میں ذکر ہے کہ جو شخص کسی پر لعنت کرتا ہے۔ اگر وہ ناقابل لعنت ہے تو وہ لعنت لعنت کرنے والے پر واپس آتی ہے۔

سو یہ لعنتیں آنکھوں کے سامنے دیکھتے دیکھتے ہی الٹ کر مرزا قادیانی پر عود کر دی گئیں۔ جس کی مبارک باد دی جاتی ہے۔ یہاں علماء و صلحاء و عظام کی کرامت بھی نمایاں ہوئی۔

ہاں! ایک جگہ کتاب رسالہ جنگ مقدس ۱۸۹۳ء میں مرزا قادیانی اس طرح بھی لکھتے ہیں کہ ”میں حضرت مسیح علیہ السلام کو ایک سچائی اور برگزیدہ خدا تعالیٰ کا پیارا بندہ سمجھتا ہوں۔“

(نور القرآن نمبر ۲ تا ۸ اندرونی صفحہ ۹۳ ج ۱ ص ۳۷۴)

یہ بات ۱۸۹۳ء کی ہے کہ جب مرزا قادیانی کے دل میں گالیاں بھری ہوئی تھیں اور پھر ۱۸۹۵ء، ۱۸۹۶ء میں زبان پر قلم پر کتابوں پر آ گئیں۔ پھر جو چاہا سو کہہ دیا۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”شریر انسانوں کا طریق ہے کہ جو کرنے کے وقت ایک تعریف کا لفظ بھی لے آتے ہیں۔ گویا وہ منصف مزاج ہیں۔“

(ست بجن ص ۱۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۲۵)

یہی طریق مرزا قادیانی نے بھی اختیار کیا۔ جس سے خود ہی شریعہ بھی ثابت ہو گئے۔ یہاں ایک بابت قابل غور بھی ہے کہ جب تک مرزا قادیانی تمام جہان کے علماء و فضلاء کرام و مشائخ عظام اور الٰہ العزم پیغمبر ان علیہم السلام کو گالیاں نہ دیں۔ خوب تو بین نہ کریں اور ان کی اچھل اچھل کر گستاخی نہ کریں تو ان کی بزرگی کی پٹری کیسے جم سکتی ہے؟۔ جیسے مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں کہ ”مگر ایسے جاہلوں کا ہمیشہ سے یہی اصول ہوتا ہے کہ اپنی بزرگی کی پٹری جننا اسی میں دیکھتے ہیں کہ ایسے بزرگوں کی خواہ مخواہ تحقیر کریں۔“

(ست بجن ص ۸، خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۰)

مرزا قادیانی بھی اس جگہ خود ہی جاہل بھی ثابت ہو گئے۔ جب مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں دے دے کر تھک گئے اور جو کچھ کہ سینہ شب و شتم کے گنجینہ میں بھرا ہوا تھا۔ خرچ کر چکے تب خیال ہوا کہ میں نے یہ کام نہایت ہی برا کیا ہے۔ جس سے میں اہل اسلام

کے تمام فرقوں میں سے نکل گیا ہوں۔ مسلمان بتاتے ہیں کہ ”مسلمانوں کو واضح رہے کہ: تھا۔“

اس کے لکھنے سے مرزا قادیانی دی ہیں۔ جس کا قرآن میں کوئی ذکر گالیاں نہ دیتا۔

ناظرین! ذرہ مرزا قادیانی۔

کا قرآن شریف میں ذکر نہ ہو اس کو مرزا

ہیں۔ کیا مرزا قادیانی کا ایمان ایک لاکھ

کہ جن پیغمبر علیہم السلام کا قرآن شریف

نہیں۔ اس صورت میں جو ایک لاکھ کئی

ہے۔ یا سب کا تذکرہ یا نام قرآن میں

ہی تذکرہ لکھ کر دکھائیں۔ دس بیس ہزار

دیں۔ اچھا ایک ہزار تا سہی صرف ایک

آخر چھوٹ ہے چلو پچاس تک ہی کا نا

مرزا قادیانی نہیں دکھلا سکیں گے۔ پھر

اس واسطے ہم نے گالیاں دے کر بہتا:

دوم..... مرزا قادیانی

نون کے بیٹے اور حضرت موسیٰ علیہ ال

وفات حضرت موسیٰ علیہ السلام کے

ہوئے اور بعد ان کی وفات کے حف

میں مذکور نہیں اور تواریخ کی کتابوں:

یہاں یسوع اور یوشع

مرزا قادیانی یوز آسف سے یوز

کے تمام فرقوں میں سے نکل گیا ہوں۔ مسلمان لوگ فوراً مجھ کو کافر اکفر کہہ اٹھیں گے۔ تب کیا بات بتاتے ہیں کہ ”مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ نے قرآن میں یسوع کی خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳)

اس کے لکھنے سے مرزا قادیانی کی منشاء اور مراد یہ ہے کہ میں نے یسوع کو گالیاں دی ہیں۔ جس کا قرآن میں کوئی ذکر نہیں۔ اگر قرآن میں ذکر ہوتا کہ یسوع پیغمبر ہے تو گالیاں نہ دیتا۔

ناظرین! ذرہ مرزا قادیانی کے اس حیلہ واہیہ پر غور فرمائیے گا۔ کیا جس پیغمبر علیہ السلام کا قرآن شریف میں ذکر نہ ہو اس کو مرزا قادیانی کے مذہب میں گالیاں دینا اور فحش الزام لگانا جائز ہیں۔ کیا مرزا قادیانی کا ایمان ایک لاکھ کئی ہزار پیغمبر علیہم السلام پر نہیں؟ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جن پیغمبر علیہم السلام کا قرآن شریف میں ذکر نہیں ہے اس پر مرزا قادیانی کا اعتقاد ایمان بھی نہیں۔ اس صورت میں جو ایک لاکھ کئی ہزار پیغمبر ان علیہم السلام پر ایمان لانا کتب عقائد میں لکھا ہے۔ یا سب کا تذکرہ یا نام قرآن میں آ گیا ہے۔ ایک لاکھ کا نہیں۔ مرزا قادیانی دس بیس ہزار کا ہی تذکرہ لکھ کر دکھائیں۔ دس بیس ہزار کو تو جانے دو ایک ہزار ہی کا تذکرہ قرآن شریف سے نکال دیں۔ اچھا ایک ہزار نا سہی صرف ایک سو ہی نکال کر پیش کریں۔ ایک سو ہی جانے دیں سب سے اخیر چھوٹ ہے چلو پچاس تک ہی کا نام اور تذکرہ قرآن شریف سے نکال کر دکھائیں۔ مگر افسوس مرزا قادیانی نہیں دکھائیں گے۔ پھر یہ بہانہ کیسا لغو اور بہودہ ہے کہ یسوع کا نام قرآن میں نہیں اس واسطے ہم نے گالیاں دے کر بہتان لگائے ہیں۔ افسوس!

دوم..... مرزا قادیانی کو معلوم نہیں ہے کہ یوشع علیہ السلام بھی نبی تھے۔ جو حضرت نون کے بیٹے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے خلیفہ تھے۔ تمام کتب اہل اسلام میں لکھا ہے کہ بعد وفات حضرت موسیٰ علیہ السلام کے یوشع بن نون خلیفہ ہوئے۔ ان کے بعد کالب بن یوقنا خلیفہ ہوئے اور بعد ان کی وفات کے حضرت حزقیل ہوئے۔ ان تینوں پیغمبروں کا نام قرآن شریف میں مذکور نہیں اور تواریخ کی کتابوں میں جو ان کا مذکور ہے۔ سو اس قدر ہے کہ یہ تینوں پیغمبر تھے۔

(کتاب روضہ الاصفیاء ص ۷۷)

یہاں یسوع اور یوشع میں صرف شبین معجمہ اور مہملہ کا فرق ہے۔ نہایت تعجب ہے۔ مرزا قادیانی یوز آسف سے یسوع آسف یا یسوع صاحب بنالیویں اور یقینی سمجھ لیں

وانہوں نے مولوی صاحبان اور بادوہ جو سر پہ چڑھ کے بولے۔ علیہ السلام کو گالیاں دیں تھیں۔ کو لعنتیں اور گالیاں دیں تھیں۔ بچے ہی الہام قطعی اور یقینی کے رو جس میں ذکر ہے کہ جو شخص کسی لے پرواہیں آتی ہے۔

مرزا قادیانی پر عود کر دی کرامت بھی نمایاں ہوئی۔

مرزا قادیانی اس طرح بھی لکھتے ہیں کہ ”پیارا بندہ سمجھتا ہوں۔“

(اندرونی صفحہ خزائن ج ۹ ص ۳۷۷)

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”میرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ لفظ بھی لے آتے ہیں۔ گویا

تین ص ۱۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۲۵)

دی شریف بھی ثابت ہو گئے۔

یانی تمام جہان کے علماء و فضلاء

س۔ خوب توہین نہ کریں اور ان

قی ہے؟۔ جیسے مرزا قادیانی خود

بنی بزرگی کی پٹری جتنا اسی میں

تین ص ۸، خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۰)

ع۔ جب مرزا قادیانی حضرت

شب و شتم کے گنبد میں بھرا ہوا

ہے۔ جس سے میں اہل اسلام

کہ حضرت یسوع صاحب کشمیر میں فوت ہوئے اور ان کی قبر وہاں موجود ہے اور یسوع اور یوشع فرق سمجھیں۔

سوم..... اسی یوشع علیہ السلام بن نون کو یوشوع بن نون توریت میں بھی لکھا ہوا ہے کہ دیکھو یوشوع کی کتاب باب اول آیت اول اور اسی یوشع یا یوشوع بن نون علیہ السلام کا ذکر قرآن شریف میں بھی آیا ہے۔ جیسے ”قال الله تعالى واذ قال موسى لفته لا ابرح حتى ابلغ مجمع البحرين او امضه حقبا (کہف: ۶۰)“ باتفاق علماء سیر و تواریخ مراد از لفظه فتی دریں آیہ کریمہ یوشع بن نون است و اواز جملہ عظماء انبیاء است!

چہارم..... قرآن شریف میں المسیح یا مسیح علیہ السلام کا نام اور ذکر موجود ہے۔ خیال فرمائیے کہ حضرت مسیح علیہ السلام یسوع علیہ السلام میں کیا فرق ہے۔ اگرچہ یسوع علیہ السلام اور مسیح علیہ السلام جدا جدا ہیں۔ مگر یہ کہہ دینا کہ یسوع علیہ السلام کا نام قرآن شریف میں نہیں ہے۔ مرزا قادیانی کی الٹی منطق ہے۔ ہاں البتہ مرزا قادیانی یہ جواب دیں گے کہ یسوع سے میری مراد جیسا کہ میں نے رسالہ (انجام آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) میں لکھا ہے۔ ”اور یاد رہے کہ یہ ہماری رائے اس یسوع کی نسبت ہے۔ جس نے خدا کا دعویٰ کیا اور پہلے نبیوں کا نام چور اور ہٹار رکھا۔“ اس کا جواب وہی ہے جو مرزا قادیانی نے خود لکھا ہوا ہے کہ یہ سب جھوٹے الزام ہیں۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”مسیح کا بیان کہ میں خدا ہوں اور خدا کا بیٹا ہوں۔ میری خودکشی سے لوگ نجات پا جائیں گے۔ کوئی آدمی دانا اور راہ راست پر نہیں کہہ سکتا۔ مگر الحمد للہ کہ قرآنی تعلیم نے ہم پر کھول دیا ہے کہ ابن مریم پر یہ سب جھوٹے الزام ہیں۔“ (نور القرآن ص ۲۲، خزائن ج ۹ ص ۳۷۱)

فرمائیے! مرزا قادیانی کی رائے صائب ہے یا الہام اور قرآنی تعلیم کا انکشاف۔ بہر حال الہام اور قرآنی تعلیم ہی مرزا قادیانی کے قبول کرنے پر مجبور کرے گی۔ مگر ممکن ہے کہ مرزا قادیانی اس پر بھی استعارات و کنایات سے ہی کام لیں۔ مگر افسوس تو یہ ہے کہ خود ہی جھوٹے الزامات کا حضرت مسیح علیہ السلام پر ہونا ثابت کرتے ہیں اور پھر خود ہی الزامات و بہتانات بڑی دلیری اور بہادری سے لگاتے ہیں۔ ایک بات پر تو مرزا قادیانی کا استقلال اور قیام ہی نہیں۔ ایسے شخصیات میں غرق ہیں کہ ایک جھجھک سے نکلنا چاہتے ہیں تو دوسرے مغاک میں گرتے ہیں۔ اس سے نکلنا چاہتے ہیں تو تیسرے بابل میں پڑتے ہیں اور غرق ہو جاتے ہیں اور پھر اسی لفظ غرق ۱۳۰۰ سے اپنی نبوت کی تاریخ بھی نکال لیتے ہیں۔

پنجم..... اب میں یسوع علیہ السلام

سے ہوا۔

ب..... یہ نام اصل یسوع ہوا۔ دیکھو لغات عبرانی ص ۳ یسوع کا یونانی زبان میں اے ای السلام بن گیا۔ دیکھو گئیس ڈکشنری انگریزی میں جی سس Jesus یہ میں لکھا ہوا موجود ہے۔

پس اس سے یہ ثابت ہے اے سوس ہوا۔ اور انگریزی میں جی ای اے سوس سے عربی میں عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ فہو المراد، افسوس! ششم..... تمام اناجی السلام لکھا ہوا ہے۔ اس کی نقل کر ہفتم..... یسوع اور

ہشتم..... اب میر مرزا قادیانی اپنے اشتہار انگریز ص ۲۲۲، ۲۲۱ پر لکھتے ہیں کہ اش former of my time my bear & m close ses christ. ترجمہ..... مجھ کو ابن مریم کے کمالات کے

کی قبر وہاں موجود ہے اور یسوع اور

ع بن نون توریت میں بھی لکھا ہوا ہے
 شیع یا یسوع بن نون علیہ السلام کا ذکر
 : قال موسیٰ لفته لابر ح حتی
 'باتفاق علماء سیرو تواریخ
 نون است واوز جملہ عظماء
 (روضہ الصفاء ج ۱ ص ۹۶ سطر ۵)
 سلام کا نام اور ذکر موجود ہے۔ خیال
 ق ہے۔ اگرچہ یسوع علیہ السلام اور
 کا نام قرآن شریف میں نہیں ہے۔
 ب دیں گے کہ یسوع سے میری مراد
 لکھا ہے۔ "اور یاد رہے کہ یہ ہماری
 پہلے نبیوں کا نام چور اور ہٹا رکھا۔"
 ب جھوٹے الزام ہیں۔ مرزا قادیانی
 - میری خود کشی سے لوگ نجات پا
 اللہ کہ قرآنی تعلیم نے ہم پر کھول
 القرآن ص ۲۲، خزائن ج ۹ ص ۳۷۱)
 ام اور قرآنی تعلیم کا انکشاف۔
 مجبور کرے گی۔ مگر ممکن ہے کہ
 فسوس تو یہ ہے کہ خود ہی جھوٹے
 خود ہی غرامات و بہتات بڑی
 کا استقلال اور قیام ہی نہیں۔
 رے مفاک میں گرتے ہیں۔
 جاتے ہیں اور پھر اسی لفظ غرق

چشم۔۔۔ اب میں یسوع کے نام اور لفظ کی تحقیق مختصر طور پر بدیہ ناظرین کرتا ہوں۔
 الف۔۔۔ یسوع علیہ السلام منقلب ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کا حرف واوکا بدل الف

سے ہوا۔

ب۔۔۔ یہ نام اصل میں عبرانی زبان کا ہے۔ اصل اس کی یسوع کے لفظ سے
 یسوع ہوا۔ دیکھو لغات عبرانی ص ۱۶۳ سطر ۱۰۰ یسوع کے معنی نجات اور یسوع نجات دینے والا اور
 یسوع کا یونانی زبان میں اے ای سوس بنایا گیا۔ اے ای سوس کا عربی زبان میں عیسیٰ علیہ
 السلام بن گیا۔ دیکھو گنٹیس ڈکشنری ص ۳۷۷ اور دی بیسٹ ڈکشنری ص ۹۹ مطبوعہ ۱۸۹۱ء اور
 انگریزی میں جی سس Jeses یسوع اس کا ترجمہ اردو کیا گیا۔ جو ہر ایک چھوٹی موٹی ڈکشنری
 میں لکھا ہوا موجود ہے۔

پس اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ اصل نام عبرانی زبان میں یسوع ہے اور یونانی میں ای
 اے سوس ہوا۔ اور انگریزی میں جی سس Jeses ہوا۔ اس کا ترجمہ اردو میں یسوع ہوا اور یونانی
 ای اے سوس سے عربی میں عیسیٰ علیہ السلام ہوا۔ پس یسوع علیہ السلام وہی ہوا۔ حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام ہیں۔ فہو امراء، انسوس!

ہشتم۔۔۔ تمام اناجیل موجود ہیں۔ یسوع مسیح یا صرف یسوع یا عیسیٰ علیہ
 السلام لکھا ہوا ہے۔ اس کی نقل کرنے کی ضرورت نہیں۔ آپ انجیل کو ہر جگہ پر دیکھ سکتے ہیں۔
 ہفتم۔۔۔ یسوع اور مسیح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کہتے ہیں۔

(مقدمہ تفسیر حقانی ص ۵۶۱)

ہشتم۔۔۔ اب میں مرزا قادیانی کی کتاب ہی سے یسوع کا نام نکال کر دکھاتا ہوں۔
 مرزا قادیانی اپنے اشتہار انگریزی وارڈ مشمولہ کتاب (مرمہ چشم آریہ کے اخیر وارق، خزائن ج ۲
 ص ۳۲۱-۳۲۲) پر لکھتے ہیں کہ اشتہار ہذا میں ہزار چھاپے گئے۔

*I am aslo inspired that I am the Reformer of my time
 and that as retards spiritual wellonce my bear & m close
 sinilerity and stridarology to there of Jeses chirist.*

ترجمہ۔۔۔ مجھ کو الہام ہوا کہ میں مجدد وقت ہوں اور روحانی طور پر میرے کمالات مسیح
 ابن مریم کے کمالات کے مشابہ ہیں اور ایک کو دوسرے سے شدت من سبت و مشابہت ہے۔

اس جگہ مرزا قادیانی کے مترجم نے بمشورہ مرزا قادیانی کے جی سس کر مسٹ *Jeses Christ* جس کا صحیح ترجمہ یسوع علیہ السلام یا عیسیٰ مسیح علیہ السلام ہے۔ جو تمام اناجیل میں موجود ہے۔ مسیح ابن مریم کا ترجمہ لکھا ہے۔ مگر معصوم نہیں ہوتا کہ مرزا قادیانی یا ان کے مترجم ابن مریم کس لفظ کا ترجمہ کیا ہے اور کہاں سے لیا ہے۔ کیونکہ اصل عبارت میں کوئی لفظ ایسا موجود نہیں ہے۔ جس کا ترجمہ ابن مریم ہو سکے۔

نہم مرزا قادیانی نے کتاب (شعخ حق کے خیر ص ب، د، خزائن ج ۲ ص ۴۴، ۴۴۰) پر مسٹر الکو نڈر رسل وب صاحب کی چٹھی کے ترجمہ میں *Jeses* جی سس کے معنی عیسیٰ لکھتے ہیں اور *Jeses Christ* جی سس کر مسٹ کے معنی عیسیٰ مسیح کئے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ وہی جی سس اردو میں یسوع ہے اور جی سس کر مسٹ یسوع مسیح یا عیسیٰ مسیح علیہ السلام ہیں۔ جس کو مرزا قادیانی نے بھی اپنے تراجم میں مسیح یا عیسیٰ مسیح لکھا ہے۔ یعنی جو نصاریٰ کا نبی یا خدا یسوع ہے۔ وہی آپ کا مسیح یا عیسیٰ ہے۔ جس کے تذکرہ سے قرآن شریف مملو اور مشحون ہے۔ یہ وہی بات ہوئی کہ قرآن شریف میں ذوات قرنین کا نام اور ذکر تو ہے۔ مگر سکندر کا نام نہیں یا حضرت یحییٰ۔ یہ اسلام کا ذکر تو قرآن شریف میں موجود ہے۔ مگر یوحنا کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ یا حضرت مسیح یا عیسیٰ علیہ السلام کا نام اور تذکرہ قرآن شریف میں ہے۔ مگر یسوع علیہ السلام کا کوئی تذکرہ یا نام درج نہیں ہے۔ میں جتنا ہوں کہ مرزا قادیانی کا نام بھی تو قرآن شریف میں نہیں۔ تو کیا اس سے ثابت ہوگا کہ مرزا قادیانی بھی نہیں۔ یہ کیا الہی منطق ہے۔ مرزا قادیانی اور لوگوں کو تو فوراً ہر ایک چھوٹی موٹی بات پر مباہلہ کے واسطے اشتہار دیا کرتے اور قسمیں کھانا لکھا کرتے ہیں۔ ذرہ مہربانی کر کے اس بات کی تو پتے دے کہ تم کھائیں اور اپنے ہی اعتقاد اور جان کے ساتھ مباہلہ کریں کہ یسوع علیہ السلام اور ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام اور۔ مسیح علیہ السلام اور ہیں اور خود ہی ایک سال کی میعاد بھی رکھ لیں اور پھر انتظار کریں اور اپنے آپ پر اس قسم کی آزمائش کر کے دیکھیں کہ کیا ہوتا ہے؟

دہم..... یقین نہیں کہ آپ اس بات کو قبول کر کے اپنی زبان سے اقرار کریں کہ یسوع مسیح و عیسیٰ علیہ السلام ایک ہی ہیں۔ بلکہ اصرار کر کے ضرورتاً ویلات رکیکہ واستعارات بعیدہ پر عمل کریں گے کہ نہیں یسوع اور ہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام اور ہیں۔ جو گالیاں، توہینات یا فحش الزامات لگائے ہیں۔ وہ یسوع کے حق میں لگائے ہیں۔ جس کا قرآن شریف میں کوئی ذکر نہیں اور

عیسیٰ یا مسیح علیہ السلام کے
مرزا قادیانی کا ان کی ہی تحریر
شان میں ہاتھ بٹھانے کی گئی
مرزا قادیانی کا اصرار اور زور
..... یسوع

۲.....
خدا کی تو بھلا کون مانے۔

۳.....
۴.....
بھی کبھی آپ نے سوچا ہو
۵.....
حلال وجہ سے نہیں تھا۔

۶.....
السلام کی نسبت آپ
قرآن شریف میں آیا۔
توہین سے لکھا ہے یا مسیح
السلام کون ہیں۔ جو ایک
پہلے آپ نے جھٹ کہ
میں نام اور تذکرہ نہیں
نہیں۔ نہایت ہی شرم
کہ ان کا نام قرآن میں
لکھی ہیں اور اس کا

دیانی کے جی سس کر مسٹ Jeses Christ
علیہ السلام ہے۔ جو تمام اناجیل میں موجود ہے۔
کہ مرزا قادیانی یا ان کے مترجم ابن مریم کس لفظ
مبارت میں کوئی لفظ ایسا موجود نہیں ہے۔ جس کا

ب (شخص حق کے اخیر ص ب د، خزائن ج ۲)
کی چٹھی کے ترجمہ میں Jeses جی سس کے
سس کر ایسٹ کے معنی عیسیٰ مسیح کئے ہیں۔ پس
رجی سس کر ایسٹ یسوع مسیح یا عیسیٰ مسیح علیہ
جم میں مسیح یا عیسیٰ مسیح لکھا ہے۔ یعنی جو نصاریٰ
ہے۔ جس کے تذکرہ سے قرآن شریف مملو اور
ذوالقرنین کا نام ور ذکر تو ہے۔ مگر سکندر کا
شریف میں موجود ہے۔ مگر یوحنا کا کوئی ذکر
ور تذکرہ قرآن شریف میں ہے۔ مگر یسوع
کتبا ہوں کہ مرزا قادیانی کا نام بھی تو قرآن
ز قادیانی بھی نہیں۔ یہ کیا الٹی منطق ہے۔
ت پر مبالغہ کے واسطے اشتہار دیا کرتے اور
بات کی تو چے دن سے قسم کھاتیں اور اپنے
علیہ السلام اور ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام اور۔
و بھی رکھ لیں اور پھر انتظار کریں اور اپنے

قبول کر کے اپنی زبان سے اقرار کریں کہ
کے ضرورتاً ویلات رکبہ واستعارات بعیدہ
السلام اور ہیں۔ جو گالیاں، توہینات یا فحش
جس کا قرآن شریف میں کوئی ذکر نہیں اور

عیسیٰ یا مسیح علیہ السلام کے حق میں ہم نے کچھ نہیں کہا۔ اس صورت میں ضرور ہوا کہ یہ عذر بھی
مرزا قادیانی کا ان کی ہی تحریرات سے رفع کر دیا جائے اور وہ گالیاں جو حضرت مسیح علیہ السلام کے
شان میں بالتخصیص دی گئی ہیں۔ ان کی ہی تالیفات سے نکال کر پیش ناظرین کی جائیں۔ تاکہ
مرزا قادیانی کا اصرار اور زبردستی ظاہر اور بین ہو جائے۔ لیجئے!

۱..... یسوع مسیح عیسائیوں کا خدا، ۳۲ سال کی عمر یا اس دارالفناء سے گذر گیا۔

(معیار المذہب ص ۱۰، خزائن ج ۹ ص ۳۶۸)

۲..... ”تب وہ حضرت مسیح کی اس قدر بدتہذیبی سے تکذیب کرتے ہیں کہ
خدا کی تو بھلا کون مانے۔ اس غریب کونہوت سے بھی جواب دیتے ہیں۔“

(رسالہ نور القرآن ص ۳۱ حاشیہ، خزائن ج ۹ ص ۳۶۰)

۳..... مسیح کا بیان کہ میں خدا ہوں۔ خدا کا بیٹا ہوں۔

(نور القرآن ص ۴۲، خزائن ج ۹ ص ۳۷۱)

۴..... ہاں! مسیح کی دادیوں اور نانیوں کی نسبت جو اعتراض ہے۔ اس کا جواب

بھی کبھی آپ نے سوچا ہوگا۔ (نور القرآن حصہ دوم ص ۱۹، خزائن ج ۹ ص ۳۹۴)

۵..... حضرت مسیح کا کسی فاحشہ کے گھر میں چلے جانا اور اس کا عطر پیش کردہ جو

حلال وجہ سے نہیں تھا۔ استعمال کرنا۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۷، خزائن ج ۵ ص ایضا)

۶..... حضرات ناظرین! مرزا قادیانی سے دریافت فرمائیے گا کہ جس مسیح علیہ

السلام کی نسبت آپ نے مندرجہ بالا مقامات میں الزامات لکھے ہیں۔ اس کا نام بھی یا تذکرہ

قرآن شریف میں آیا ہے یا نہیں اور یہ مسیح علیہ السلام کون ہیں؟ جن کو آپ نے غریب کے لفظ

توہین سے لکھا ہے یا مسیح علیہ السلام کون ہیں۔ جن کی دادیوں اور نانیوں کا ذکر کیا ہے۔ یا یہ مسیح علیہ

السلام کون ہیں۔ جو ایک فاحشہ کے گھر میں چلے گئے تھے اور حرام کے عطر کا استعمال کیا تھا۔ وہاں تو

پہلے آپ نے جھٹ کہہ دیا تھا کہ ہم نے یسوع کی نسبت گالیاں دیں ہیں۔ جس کا قرآن شریف

میں نام اور تذکرہ نہیں۔ اب کہیے کیا اس حضرت مسیح علیہ السلام کا بھی قرآن میں نام اور تذکرہ

نہیں۔ نہایت ہی شرم کا مقام ہے کہ کہیں یسوع علیہ السلام کے نام پر سخت گالیاں نکال کر کہتے ہیں

کہ ان کا نام قرآن میں نہیں اور دوسری جگہ وہی گالیاں حضرت مسیح علیہ السلام کے نام مبارک پر

لکھی ہیں اور اس کا انکار ہونہیں سکتا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا نام قرآن شریف میں نہیں ہے۔

پھر ایسے وہی سوفسطائی دعویٰ پیغمبری اور خدا کی کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی کو چاہیے کہ خدا کا خوف کریں۔ ایسے دعوؤں میں اپنی بیخ و بنیاد کو نہ اکھاڑیں۔ ڈریں اللہ سے اور توبہ کریں یہ آپ اچھی طرح جانتے ہیں کہ نیک بندوں کے سینوں میں نیکی کے گنجینے ہوتے ہیں اور بدوں کے سینے بدی اور کینے سے پر ہوتے ہیں۔ ہر طرف سے وہی برآمد ہوتا ہے جو کچھ کہ اس میں ہوتا ہے کبھی آپ نے نہیں دیکھا ہوگا کہ سرکہ کی بوتل سے گلاب یا بید مشک نکلا ہو۔ جیسے مرزا قادیانی خود اپنی الہامی براہین میں لکھتے ہیں کہ: ”ہمارے اندر سے وہی خیالات بھلے یا برے جوش مارتے ہیں کہ جو ہمارے اندازہ فطرت کے مطابق ہمارے اندر سمائے ہوئے ہیں۔“

(براہین احمدیہ ص ۲۱۴ حاشیہ نمبر ۱۱، ج ۱ ص ۲۳۷)

اس سے یہ بات بھی ثابت ہوگئی کہ جو کچھ مرزا قادیانی کے اندر جو اندازہ فطرت کے مطابق سمایا ہوا تھا۔ اسی نے جوش مارا اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ آدمی کی زبان سینہ اور دل کی گواہ ہے۔ جو کچھ ان دونوں میں بھرا ہوا ہوتا ہے۔ اس کی شہادت ادا کر دیتے ہیں۔ اس سے مرزا قادیانی کی پیغمبری مسیح موعودی و مہدی مسعودی اور خدا کی ظاہر ہو رہی ہے اور اسی کتاب انجام آتھم اور اس کے ضمیمہ سے مرزا قادیانی کے اندر دنی اور فطرتی جوش پایہ ثبوت کو پہنچ گئے ہیں۔ بلکہ برعکس اس کے مرزا قادیانی اپنے فطرتی جوش سے یہ بھی لکھتے ہیں کہ ”واقعی یہ رسائل خدا کے نشانوں میں سے ایک نشان اور شعائر اللہ ہیں اور درحقیقت ایک ربانی فیصلہ ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸ اشتہار اخیر)

کیا! جن رسائل میں لعنتیں اور فحش گالیاں تمام مسلمانوں کے علماء کرام مشائخ عظام والوالعزم پیغمبران علیہم السلام کو بھری پڑی ہوں۔ وہی خدا کے نشان اور شعائر اللہ ہیں اور یہی طرز اور روشن تحریر ربانی فیصلہ ہے؟۔ ہرگز نہیں۔

ہاں! بقول مرزا قادیانی یہ صحیح ہے کیونکہ یہ نشان اور شعائر اللہ اور ربانی فیصلہ اسی مرزا قادیانی کے خدا کا ہے۔ جس کا نام عاجی ہے اور یہ رسائل اسی عیسیٰ پر نازل ہوئے ہیں جس کا نام عیسیٰ وحقان یا عیسیٰ نو ماہہ ہے۔ اس کی بھی مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو مبارک ہو۔

بیان ظہور حضرت مہدیؑ

نمبر ایک سے چھ تک کا جواب ختم ہوا۔ ساتویں نمبر میں مرزا قادیانی نے ایک کتاب جواہر الاسرار کے حوالہ سے ایک حدیث نقل کی ہے۔ جس میں انہوں نے بزم خود یہ ثابت کیا ہے۔ یعنی:

الف..... مہدی اس گاؤں سے
ب..... خدا اس مہدی کی تھ
ج..... دور دور سے اس کے
مراہر ہوگا۔ یعنی تین سو تیرہ ہوں گے اور ان
ہوں گے۔ یہ پیش گوئی بھی میرے حق میں پ
حضرات ناظرین! اول یہ حد
جس کی پڑتال ہو سکے۔ اربعین جس کا
المہدیین۔ مطبوعہ ۱۲۶۸ھ کلکتہ مصری
کوئی حدیث درج نہ پائی۔

دوم..... راویان حدیث
سکے۔ لیکن خیر مرزا قادیانی کی ہی تحریر پرا
سے نکلے گا جس کا نام کدعہ ہے۔ (کدعہ
یعنی قادیان کسی عجیبی زبان
تصدیق کی دلیل مرزا قادیانی کے الہام
مرزا قادیانی نے نقل نہیں کیا۔ قادیان
نہیں کر سکے۔ بلکہ اللہ ان کے الہام
عربی بھی ایسا کہ مرزا قادیانی کے خدا
الہام ہے۔ ”انا انزلناہ قریباً من
جب مرزا قادیانی کا خدا
الہام قطعی اور یقینی سے مخالفت کر کے
کریم میں بھی قادیان کا نام درج ہے
کہ میرے بھائی مرحوم غلام قادر قرآ
انزلناہ قریباً من القادیان لکھی ہوئی
الحقیقت قرآن شریف کے دائیں
ہے۔ تو میں نے کہا کہ تین شہروں کا
قادیان۔“

الف۔۔۔۔۔ مہدی اس گاؤں سے نکلے گا۔ جس کا نام کدعہ ہے۔ (معرب قادیان)

ب۔۔۔۔۔ خدا اس مہدی کی تصدیق کرے گا۔

ج۔۔۔۔۔ دور دور سے اس کے دوست جمع کرے گا۔ جن کا شمار اہل بدر کے شمار سے برابر ہوگا۔ یعنی تین سو تیرہ ہوں گے اور ان کے نام بقید مسکن و خصلت چھپی ہوئی کتاب میں درج ہوں گے۔ یہ پیش گوئی بھی میرے حق میں پوری ہوئی۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۵) حضرات ناظرین! اول یہ حدیث شریف کسی حدیث کی کتاب سے نقل نہیں کی گئی۔ جس کی پڑتال ہو سکے۔ اربعین جس کا حوالہ جواہر الاسرار میں اور نیز اربعین فی احوال المہدیین۔ مطبوعہ ۱۲۶۸ھ مکتبہ مصری گنج جس میں یہ حدیث بالضرور ہوئی چاہیے دیکھی گئی۔ کوئی حدیث درج نہ پائی۔

دوم۔۔۔۔۔ راویان حدیث کے نام درج نہیں۔ جس سے صحت اور ضعف معلوم ہو سکے۔ لیکن خیر مرزا قادیانی کی ہی تحریر پر اعتبار کر کے عرض کرتا ہوں فرماتے ہیں۔ مہدی اس گاؤں سے نکلے گا جس کا نام کدعہ ہے۔ (کدعہ معرب ہے۔ قادیان کا)

یعنی قادیان کسی محلی زبان کا لفظ ہے۔ اس کا عربی میں کدعہ بنایا گیا ہے۔ اس کی تصدیق کی دلیل مرزا قادیانی کے الہام یا وہم اور خیال میں ہوگی۔ کسی کتاب مستند سے تو مرزا قادیانی نے نقل نہیں کیا۔ قادیان کے لفظ کا عجیب یا کسی دیگر زبان کا ہونا بھی مرزا قادیانی ثابت نہیں کر سکے۔ بلکہ انا ان کے الہام قطعی اور یقینی سے لفظ قادیان خاص عربی زبان معلوم ہوتا ہے۔ عربی بھی ایسا کہ مرزا قادیانی کے خدا کی زبان خاص سے نکلا ہوا۔ جیسے مرزا قادیانی کے خدا کا الہام ہے۔ ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ (ازالہ اوہام ص ۳۷، حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۳۸) جب مرزا قادیانی کا خدا قادیان اپنی عربی زبان سے نکال کر الہام کرتا ہے تو پھر اپنے الہام قطعی اور یقینی سے مخالفت کر کے کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ کدعہ قادیان کا معرب ہے۔ جبکہ قرآن کریم میں بھی قادیان کا نام درج ہے۔ جیسے کہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”کشفی صو پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرحوم غلام قادر قرآن شریف بلند آواز سے پڑھ رہے ہیں اور اس میں یہ آیت انا انزلناہ قریباً من القادیان لکھی ہوئی پڑھی اور مجھ کو دکھائی۔ تو میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید نصف کے موقع پر یہی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تو میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں لکھا گیا ہے۔ مکہ، مدینہ، قادیان۔“ (ازالہ اوہام ص ۷۶، ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)

مرزا قادیانی کو چاہیے کہ خدا کا خوف میں اللہ سے اور توبہ کریں یہ آپ اچھی سمجھتے ہوتے ہیں اور بدوں کے سینے بدی ہے جو کچھ کہ اس میں ہوتا ہے کبھی آپ ملاحظہ ہو۔ جیسے مرزا قادیانی خود اپنی الہامی بھلے یا برے جوش مارتے ہیں کہ جو ہیں۔“

میری ص ۲۱۴ حاشیہ نمبر ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۲۳۷) قادیانی کے اندر جو اندازہ فطرت کے نہیں کہ آدمی کی زبان سینہ اور دل کی شہادت ادا کر دیتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہو رہی ہے وراستی کتاب انجام آتھم جوش پایہ ثبوت کو پہنچ گئے ہیں۔ بلکہ لکھتے ہیں کہ ”واقعی یہ رسائل خدا کے ایک ربانی فیصلہ ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸، شہنشاہ خیر) مسلمانوں کے مابین کرام مشائخ عظام و نشان اور شعائر اللہ ہیں اور یہی ضرر

اور شعائر اللہ اور ربانی فیصلہ اسی اسی مینی پر نازل ہوئے ہیں جس کا مرزا نیوں کو مبارک ہو۔

مرزا قادیانی نے ایک کتاب جواہر نے بزم خودیہ ثابت کیا ہے۔ یعنی:

لیجئے! یہ خاص آیت قرآن شریف میں درج ہے اور اعزاز کے ساتھ بمثل مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کے قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں ثبت ہے۔ پھر فرمائیے قادیان کے معرب کدعہ بنانے کی کیا ضرورت پڑی اور کیوں؟ مگر افسوس مرزا قادیانی کے حافظہ پر جو پہلے خود اس طرح پر لکھتے ہیں۔ ”قادیان کا نام پہلے نوشتوں میں استعارہ کے طور پر و مشق رکھ کر پیش گوئی بیان کی گئی ہوگی۔ کیونکہ کسی کتاب حدیث یا قرآن شریف میں قادیان کا نام لکھا ہوا پایا نہیں جاتا۔“

(ازالہ ابہام ص ۷۴، خزائن ج ۳ ص ۱۳۹)

حضرات! خیر فرمائیے کہ مرزا قادیانی کے الہامی حافظہ پر پہلے کہتے ہیں کہ قادیان کا نام کسی کتاب حدیث یا قرآن شریف میں پایا نہیں جاتا۔ پھر کہتے ہیں کہ قرآن شریف میں قادیان کا نام درج ہے۔ پھر ایک حدیث میں بھی باوجود قادیان لفظ اور زبان عربی ہونے اور قرآن شریف میں بھی موجود ہونے کے کدعہ کے لفظ کو قادیان کا معرب بنادیا۔ مرزا قادیانی کی کس بات یا الہام پر اعتبار کیا جائے؟

ہاں! مجھے یہاں پر ایک ضروری امر کا اظہار بھی ضرور ہے کہ مرزا قادیانی کا اعتقاد ہے کہ یہ عبارت ”انما انزلناہ قریباً من القادیان“ آیت قرآنی ہے اور قرآن شریف میں موجود ہے اور قرآن شریف میں قادیان کا نام بھی لکھا ہوا ہے۔ مرزا قادیانی سے دریافت فرمائیے گا کہ وہ ٹھیک ٹھیک پتہ دیں کہ کس پارہ یا سورہ یا رکوع میں یہ عبارت درج ہے؟ جہاں آپ نے پتہ دیا ہے کہ نصف کے موقع پر دائیں صفحہ پر قرآن شریف کے ہے۔ تلاش کیا گیا ہے۔ مگر افسوس ملا نہیں۔ مرزا قادیانی اور تین سو تیرہ مرزائی قرآن شریف سے نکال کر دکھائیں۔ لیکن برگزد کھلانہ سکیں گے۔ اگر نہ دکھلائیں تو اس کی وجہ بتلائیں کہ کہاں گئی؟ اس سے نعوذ باللہ قرآن شریف کا کم و بیش اور ترمیم و تنسیخ ہونا ثابت ہوتا ہے اور تحریف جس پر تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ قرآن شریف کا ایک شعثہ بھی کم و بیش نہیں ہو سکتا۔ خلاف حکم خداوندی ”انما لہ لحافظون (الحجر: ۹)“ کے مرزا قادیانی کی یہ کارروائی ہے۔ حالانکہ مرزا قادیانی خود پہلے لکھ چکے ہیں۔ ان کا الہامی حافظہ اس طرح پر ہے۔ ”ہم پختہ یقین کے ساتھ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ قرآن شریف خاتم کتب سماوی ہے۔ ایک شعثہ یا نقطہ اس کی شرائع اور حدود اور احکام اور اوامر سے زیادہ نہیں ہو سکتا اور نہ کم ہو سکتا ہے اور اب ایسی وحی یا ایہ الہام منجانب اللہ نہیں ہو سکتا۔ جو احکام قرآنی کی ترمیم یا تنسیخ یا کسی ایک حکم کی تبدیل یا تغیر کر سکتا ہو اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ

ہمارے نزدیک جماعت مومنین سے خارج اور

لیجئے حضرات! یہاں پر مرزا قادیانی مومنین سے خارج اور ملحد اور کافر ہو گئے۔ کیونکہ تمام اہل اسلام و اہل سنت و الجماعت قرآن شریف کے ایک شعثہ یا ایک نقطہ ضرور کافر ہو گیا۔ اس سے کسی مسلمان کو ان میں موجود ہے۔ ”نعوذ باللہ من القاد“ اب میں پھر اسی لفظ کدعہ کی باوجود تلاش کے دستیاب نہیں ہوئی۔ تلاش

کدعہ کا ک، د، ع، ہ سے اصل حدیث محال اگر ہو بھی تو بھی اس میں کوئی شک نہیں ہے۔ ہاں البتہ تحقیق سے صحیح لفظہ وال مہملہ کے را، مہملہ ہے۔ بوجوہات ذیل

اول..... مولوی حافظ محمد

۱۲۷۷ھ میں تالیف ہوئی اور ۱۲۹۱ھ میں

حضرت علی

ایضاً بیٹا

پشت اس د

خواس دی

عدلوں بھرا

آمنہ نامہ

کرعہ نامہ

بولن لگا

)

ہرے نزدیک جماعت مومنین سے خارج اور ملحد اور کافر ہے۔“

(زالہ اوہام ص ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰)

لیجئے حضرات! یہاں پر مرزا قادیانی اپنے ہی اعتقاد اور تحریک البہامی سے جماعت مومنین سے خارج اور ملحد اور کافر ہو گئے۔ کسی مولوی صاحب کے فتوے کی بھی ضرورت نہ رہی۔ کیونکہ تمام اہل اسلام و اہل سنت والجماعت کا یہ اعتقاد ہے کہ اگر کوئی شخص یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ قرآن شریف کے ایک شے شے یا ایک نقطہ میں بھی کمی و بیشی ہو سکتی ہے یا ہوئی ہے۔ یا ہوئی تھی وہ ضرور کافر ہو گیا۔ اس سے کسی مسلمان کو انکار نہیں۔ لیکن برخلاف اس کے مرزا قادیانی کا عقیدہ ہے کہ: ”اننا انزلناہ قریباً من القادیان“ قرآن شریف کی آیت ہے، اور قرآن شریف میں موجود ہے۔ ”نعوذ باللہ من الحور بعد الکور“

اب میں پھر اسی لفظ کدے کی طرف رجوع کرتا ہوں یا افسوس کہ کتب جوامع الاسرار باوجود تلاش کے دستیاب نہیں ہوئی۔ تلاش درپیش ہے۔ لیکن میں یہ دعویٰ سے کہتا ہوں کہ وہ لفظ کدے کا ک، د، ع، ہ سے اصل حدیث میں ہرگز نہیں۔ یہ محض دھوکہ مرزا قادیانی کا ہے۔ بغرض جاساں اگر ہو بھی تو بھی اس میں کوئی شک نہیں کہ کاتب کی غلطی ہے۔ بہر حال لفظ کدے حدیث کا لفظ نہیں ہے۔ ہاں البتہ تحقیق سے صحیح لفظ حدیث کا کدے ک، ر، ع، ہ سے ثابت ہوا یعنی بجائے حرف وال مہملہ کے را مہملہ ہے۔ جو جو بات ذیل:

اول..... مولوی حافظ محمد لکھوی اپنی کتاب پنجابی زبان احوال الآخرت نام میں (جو ۱۲۷۷ھ میں تالیف ہوئی اور ۱۲۹۱ھ میں بارششم محمدی پریس لاہور میں طبع ہوئی) لکھتے ہیں کہ:

حضرت علیؑ امام حسنؑ نوں اک دینہ دیکھ لایا
ایہ بیٹا میرا سید ہے جویں پیغمبرؐ فرمایا
پشت اس دی تمہیں مرد ہوئی اک نام محمد والا
خواس دی جویں خوبی دی صورت فرق نرالا
عدلوں بھری خوب زمین نوں مہدی ایہو جانو
آمنہ نامومائی دا بھی عبداللہ باپ پچھانو
کرے نام یمن وچہ دتی اسدا جمال پیارے
بولن لگا اڑ کر بوے پٹاں تے تھ مارے

(کتاب احوال الآخرت ص ۲۳، پنجابی مجموعہ مضموعہ مطبع محمدی لاہور ۱۸۹۱ء)

اعزاز کے ساتھ ہمیشہ مکہ معظمہ پھر فرمائیے قادیان کے معرب نی کے حافظ پر جو پہلے خود اس پر دمشق رکھ کر پیش گوئی بیان نام لکھ ہوا پایا نہیں جاتا۔“

اوہام ص ۱۳۷، خزائن ج ۳ ص ۱۳۹) لفظ پر پہلے کہتے ہیں کہ قادیان کا جتے ہیں کہ قرآن شریف میں لفظ اور زبان عربی ہونے اور معرب بنادیا۔ مرزا قادیانی کی

ہے کہ مرزا قادیانی کا اعتقاد ہے آئی ہے اور قرآن شریف میں قادیانی سے دریافت فرمائیے درج ہے؟۔ جہاں آپ نے تلاش کیا گیا ہے۔ مگر افسوس رکھائیں۔ لیکن ہرگز دکھانہ سے نعوذ باللہ قرآن شریف کا کم اسلام کا اتفاق ہے کہ قرآن لہ لحافظون قادیانی خود پہلے لکھ چکے ہیں۔ بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ اور صد وادرا حکما اور ادا امر منجانب اللہ نہیں ہو سکتا۔ جو لڑ کوئی ایسا خیال کرے تو وہ

ترجمہ نظم زبان پنجابی

یعنی حضرت علیؑ نے ایک دن حضرت امام حسنؑ کو دیکھ کر فرمایا کہ حضرت رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ اس میرے بیٹے کی پشت سے ایک مرد پیدا ہوگا۔ جس کا نام میرے نام پر ہوگا اور اس کے ماں باپ کا نام میرے ماں باپ کے مطابق آمنہؓ، عبداللہؓ ہوگا۔ عدل سے زمین کو بھر دے گا۔ جیسا کہ ظلم سے بھری ہوئی ہوگی۔ یمن میں ایک بستی جس کا نام کرعہ ہے پیدا ہوگا۔ ان کی زبان میں لکنت ہوگی۔ پس اس سے یہ ثابت ہوا کہ یمن میں ایک قریہ ہے۔ جس کا نام کرعہ ہے۔ جو حضرت محمد ﷺ کے وقت میں موجود اور آباد تھا اور اب بھی موجود ہے۔ جس کی تصدیق اس طرح ہے۔

دوم۔ ”کراع الغمیم وادی است میان مکہ و مدینہ بدو مرحلہ“
(بانفخ منتخب اللغات ص ۳۴۹، مطبوعہ نولشور لکھنؤ ۱۸۷۷ء مطابق ۱۲۹۸ھ)

سوم۔ ”کراع الغمیم علی ثلاثة امیال من عسفان“ یعنی کراع الغمیم عسفان سے تین میل کے فاصلہ پر ہے۔ (تفسیر ج ۳ ص ۸۱)

چهارم الف ”کراغ الغمیم هو اسم موضع“ یعنی کراغ الغمیم ایک جگہ کا نام ہے۔ (مجمع بحار الانوار ج ۳ ص ۴۰۰)

ب۔۔۔۔۔ ”موضع علی مرحلتین من مکة عند بئر عسفان“ یعنی کراخ موضع ہے مکہ معظمہ سے دو میل چاہ عسفان کے پاس۔ (مجمع بحار الانوار ج ۴ ص ۴۰۰ حاشیہ)

پنجم ”کراع ہوشئی موضع بین مکہ والمدینۃ“ یعنی کراع ایک چھوٹا موضع ہے درمیان مکہ اور مدینہ کے۔ (مجمع بحار الانوار ج ۳ ص ۴۰۰)

ششم ”عسفان قرية بين مكة والمدینة“، یعنی عسفان ایک گاؤں یا شہر ہے۔ درمیان مکہ اور مدینہ کے۔ (مجمع بی الرانوار ج ۳ ص ۵۹۹)

بقلم رسالہ (الفصل الخطاب) نردیح الکذاب ص ۱۱، ۱۶، مصنفہ موبوی خدا بخش واعظ
سائن محمد مندرا نوالہ ضلع امرتسر) میں لکھا ہے۔ جہاں حضرت مہدیؑ کی پیش گوئی درج کی ہے۔

عمر انہا ندی چالی برسان سیرت حضرت والی
کرمہ جمن بہون انہا ندی کہیا محمد عالی صلی اللہ علیہ وسلم

پس ان سب کتب معتبرہ
شہریا گاؤں کا نام ہے۔ جو درمیان
خدا ﷺ کے زمانہ میں موجود اور آبا
نکلنے ہیں۔ ایک تو یہ بعض جگہ کرمہ
حروف ہیں۔ حروف باہوز اور الف
کی گئی ہے۔ جو درمیان مکہ معظمہ اور
پہلے اعتراض کے جوار
قسم کی اس وقت موجود ہیں کہ جن
گئے۔ بلکہ بعض جگہوں یا شہروں کی

اور م کا کتنا بڑا فرق ہے۔ دیکھو
عجیب بات ہے؟

۲ مدینہ منورہ

عرب میں مدینہ منورہ کہہ المدينۃ
نہیں کہتے۔ صرف مدینہ بولتا ہے۔
محدث دہلوی۔

۴

٤... بغداد

۵ . رہ گیا۔ جو اس وقت مشہور ہے۔
دہلی کا

حال میں رقی مشہور ہے۔

۲ امرتسر

and

لودہا نہ، کوئی لدہی نہ، کوئی لد

امام حسنؑ کو دیکھ کر فرمایا کہ حضرت رسول اللہ ﷺ
بمرد پیدا ہوگا۔ جس کا نام میرے نام پر ہوگا اور
طابق آمنہؓ، عبداللہؑ ہوگا۔ عدل سے زمین کو بھر
میں ایک بستی جس کا نام کرعہ ہے پیدا ہوگا۔ ان کی
کہ یمن میں ایک قریہ ہے۔ جس کا نام کرعہ ہے۔
وراب بھی موجود ہے۔ جس کی تصدیق اس طرح

است میان مکہ و مدینہ بدو مرحلہ“

ص ۳۳۹، مطبوعہ نوکشتہ لکھنؤ ۱۸۷۷ء مطابق ۱۲۹۴ھ

ثلاثة اميال من عسفان“ یعنی کراخ الغمیم

(قاموس ج ۳ ص ۸۱)

میم ہو اسم موضع“ یعنی کراخ الغمیم ایک

(مجمع بحار الانوار ج ۳ ص ۴۰۰)

بن من مكة عند بئر عسفان“ یعنی کراخ

(مجمع بحار الانوار ج ۳ ص ۴۰۰ حاشیہ)

ضع بین مكة والمدينة“ یعنی کراخ ایک

(مجمع بحار الانوار ج ۳ ص ۴۰۰)

ة والمدينة“ یعنی عسفان ایک گاؤں یا شہر

(مجمع بحار الانوار ج ۳ ص ۵۹۹)

الکذاب ص ۱۱ مطر ۱۶، مصنفہ مولوی خدا بخش واعظ

ت مہدیؑ کی پیش گوئی درج کی ہے۔

یرت حضرت والی

کہیا محمد علیؑ

پس ان سب کتب معتبرات سے یہ بات ثابت ہوگئی ہے کہ کرعہ یا کراخ ایک جگہ یا
شہر یا گاؤں کا نام ہے۔ جو درمیان مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کے ہے اور وہ گاؤں یا بستی حضرت رسول
خدا ﷺ کے زمانہ میں موجود اور آباد تھی اور اب موجود ہے۔ مرزا قادیانی کے دو اعتراض اس میں
نکلتے ہیں۔ ایک تو یہ بعض جگہ کرعہ لکھا ہے اور کسی جگہ کراخ اگرچہ ہر دو ناموں میں چار چار ہی
حروف ہیں۔ حروف ہا ہوز اور الف کا آپس میں فرق ہے۔ دوسرا یہ کہ کرعہ یا کراخ ایک بستی بیان
کی گئی ہے۔ جو درمیان مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے ہے۔

پہلے اعتراض کے جواب میں گزارش ہے کہ بہت سے شہر یا قصبات اور بستیاں اس
قسم کی اس وقت موجود ہیں کہ جن کے نام اوّل اوّل میں کچھ تھے اور بعد میں بدل کر کچھ کا کچھ ہو
گئے۔ بلکہ بعض جگہوں یا شہروں کی صورت ہی مغائر ہوگئی۔ مثال کے لئے چندے پیش کرتا ہوں۔
۱..... بکہ، ب، ک، ہ، تھا۔ جس کو اب مکہ، م، ک، ہ کہتے ہیں۔ اس میں ب
اور م کا کتنا بڑا فرق ہے۔ دیکھو منتخب اللغات ص ۶۹۔ اگر کراخ کو کرعہ لکھ دیا یا ہو گیا تو کوئی
عجیب بات ہے؟

۲..... مدینہ منورہ کے بھی کئی نام ہیں۔ جیسے طابہ، طیبہ، طابہ وغیرہ ہیں اور محاورہ
عرب میں مدینہ منورہ کہ المدینہ الف اور لام سے بولتے ہیں۔ لیکن عام بول چال میں المدینہ کوئی
نہیں کہتا۔ صرف مدینہ بولتا ہے۔ دیکھو حزب القلوب الی دیار المحبوب مصنفہ حضرت شیخ عبدالحق
محدث دہلوی۔

۳ کشمیر کا اصل نام کشمیر تھا۔ لیکن اس کا مخفف کشمیر یا کشمیر ہو گیا۔

(دیکھو غیاث اللغات ص ۳۶۱)

۴..... بغداد کا اصل نام باغداد تھا۔ اب الف اس میں سے نکل گیا۔ صرف بغداد
رہ گیا۔ جو اس وقت مشہور ہے۔

۵..... دہلی کا نام اوّل اندر پرست تھا۔ پھر شاہ جہان آباد ہوا۔ اب اکثر بول
چال میں دہلی مشہور ہے۔

۶..... امرتسر کو اکثر لوگ انبرسر بولتے ہیں۔

۷..... لودھیانہ یعنی لودھی افغانوں کا آباد کیا ہوا۔ مگر اس کو کوئی لودیانہ، کوئی
لودہانہ، کوئی لدیانہ، کوئی لدبانہ وغیرہ لکھتا ہے۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے خود لودھیانہ کوئی

طرح سے لکھا ہے۔، دیکھو مرزا قادیانی کا (ازالہ اوہام صفحات ۷۰۶، ۷۰۸، ۷۰۹، خزائن ج ۳ ص ۴۸۱، ۴۸۲) و دیگر تالیفات۔

۸..... مرزا قادیانی کے قادیان کوہی دیکھئے۔ بقول ان کے پہلے اس کا نام اسلام پور قاضی ماجھی تھا۔ اب قادیان ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۱۳۲، خزائن ج ۳ ص ۱۶۰)

اب اسی قادیان کو کئی لوگ قادیان کاف کلمن سے لکھتے ہیں۔ بلکہ یہاں لودھیانہ کی کتاب ڈائرکٹری (فہرست دیہات) میں قادیان ایک گاؤں کا نام درج ہے۔ جو خاص لودھیانہ سے تین کوس کے فاصلہ پر آباد ہے۔ جس کا ذکر مرزا قادیانی نے اپنی (ازالہ اوہام کے ص ۷۰۹، خزائن ج ۳ ص ۴۸۲) میں کیا ہے۔ اس گاؤں میں بھی ایک شخص غلام احمد معروف غلام گوہر موجود ہے۔ پس انہیں چند دیہات سے کراغ کا کرعہ ہو جانا نہایت ہی اغلب اور یقینی امر ہے۔ مرزا قادیانی کا اعتراض مرزا قادیانی کی ہی طرف عود کر گیا۔

دوسرے اعتراض کے جواب میں واضح رہے کہ:

الف..... ملک عرب یا حجاز جس میں مکہ معظمہ و مدینہ منورہ زاد اللہ شرفاً و تعظیماً آباد ہیں۔ وہ اقلیم اول میں ہیں اور ملک یمن بھی اقلیم اول اور دوم میں ہے اور ملک یمن کا نام اس واسطے یمن ہے کہ وہ کعبۃ اللہ شریف یا مکہ معظمہ کے واسطے طرف ہے۔ جیسا کہ غیث اللغات میں ہے۔ یمن بفتحین ملکیت معروف در اقلیم اول و دوم چون آن ملک بجنب یمن کعبہ است لہذا یمن گفتند۔ (بلفظ ص ۵۱۷، غیث اللغات)

ب..... پہلے بھی عرض ہو چکا ہے کہ کعبۃ اللہ شریف و مدینہ منورہ ہی یمن ہے۔ جیسا کہ کتاب لغت شرح احادیث مسلمہ مرزا قادیانی میں لکھا ہے کہ: ”الان الایمان بدامن مكة وهى من تهامة وهى من ارض اليمن ولذا يقال الكعبة اليمانية“ یعنی تحقیق ایمان شروع ہوا کہ مکہ شریف سے وہ تھامہ میں سے ہے اور تھامہ یمن کی زمین سے ہے۔ اس واسطے کعبۃ الیمانیہ بولا جاتا ہے۔ (مجمع بحار انوار ج ۵ ص ۲۱۷)

ج..... حدیث شریف میں ہے کہ: ”الایمان یمان والحکمة یمانیہ (رواد جامع ترمذی ج ۲ ص ۲۳۱، باب ماجاء فی فضل الیمن)“ یعنی ایمان یمن سے ہے اور حکمت بھی یمن سے ہے۔ (مجمع بحار انوار ج ۵ ص ۲۱۷)

پس ثابت ہو گیا کہ حضرت مہدیؑ یمن کے ملک یعنی کعبۃ اللہ مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کے

درمیان میں پیدا ہوں گے۔ اگرچہ کہ پیدا ہوں گے اور یہ بھی ممکن ہے کہ کے وقت کعبۃ اللہ شریف میں تشریف

میں کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی

کدعہ بتاؤ تے ہیں اور اس پر اپنی حدیث میں آیا ہے۔ پس اس کی کسی حدیث کی لغت میں۔ کتاب کی بھی مسلمہ مجمع بحار انوار

دکھلائیں۔ اگر سچے ہیں؟ یا کسی نکال کر پیش نہیں کر سکیں گے۔ چہ ہے کہ وہ ہستی کرعہ (ک، ر، ع) ہوں گے۔ خواہ تمام عمر تلاش کر کرکوشش کریں اور مرزا قادیانی حاجی سے بھی زاری و الحاح ہو جائے

الغرض! یہ ہرگز نہیں

قادیان جو کعبۃ اللہ شریف سے کیونکہ اکثر احادیث صحیحہ میں۔ لئے نہیں کہ مرزا قادیانی خود اور

”دجا“.....

ملک ہند زمین حجاز سے مشرق ”حد“.....

یہ بات اظہر من

کے۔ بقول ان کے پہلے اس کا نام اسلام
(ازالہ ابامص ۱۲۲، خزائن ج ۳ ص ۱۶۰)
سے لکھتے ہیں۔ بلکہ یہاں لودھیانہ کی
ل کا نام درج ہے۔ جو خاص لودھیانہ
نے پٹی (ازالہ ابامص ۷۰۹، خزائن
حمد معروف غلام گوجر موجود ہے۔ پس
ب اور یقینی امر ہے۔ مرزا قادیانی کا

و مدینہ منورہ زاد اللہ شرفاً و تعظیماً آباد
س ہے اور ملک یمن کا نام اس واسطے
ہے۔ جیسا کہ خیانت المغات میں ہے۔
بجانب یمن کعب است لہذا یمن
(بالقصد ۵۱، غیث مغات)
شریف و مدینہ منورہ ہی یمن ہے۔
کہ: ”لأن الايمان بضامن
الکعبة الیمانیة“ یعنی تحقیق
غامد یمن کی زمین سے ہے۔ اس
(مجمع بحر الانوار ج ۵ ص ۲۱۷)
بمان والحکمة یمانیہ (رواد
یعنی ایمان یمن سے ہے اور حکمت
(مجمع بحر الانوار ج ۵ ص ۲۱۷)
عبۃ اللہ مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کے

درمیان میں پیدا ہوں گے۔ اگرچہ کئی حدیثوں میں یہ بھی آیا ہے کہ حضرت مہدی مدینہ منورہ میں
پیدا ہوں گے اور یہ بھی ممکن ہے کہ کرم یا کراغ ہستی میں جو مکہ اور مدینہ شریف کے درمیان میں
ہے۔ (جیسے کہ بیان ہو چکا ہے) پیدا ہوں اور پھر مدینہ شریف میں تشریف لے آئیں اور عین ظہور
کے وقت عجب اللہ شریف میں تشریف فرما ہوں۔ اعتراض ثانی بھی باطل ہوا۔

معیار شناخت کرم و کدعہ

میں کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کا نام اس ہستی کا جس میں حضرت مہدی پیدا ہوں گے۔
کدعہ بتلاتے ہیں اور اس پر اپنی طرف سے بیوجب معرب قادیان لکھتے ہیں اور یہ نام ایک
حدیث میں آیا ہے۔ پس اس کی تصدیق کے لئے ہم کو کسی حدیث کی کتاب میں تلاش کرنا ہوگا یا
کسی حدیث کی لغت میں۔ کتب احادیث کی لغت یا شرح نہایت مشہور اور مستند کتاب مرزا قادیانی
کی بھی مسلمہ مجمع بحر الانوار ہے۔ اس میں سے مرزا قادیانی یا ان کے حواری یہ نام نکال کر
دھلائیں۔ اگر سچے ہیں؟ یا کسی اور ہی کتاب سے نکال کر پیش کریں۔ لیکن یہ یقینی ہے کہ وہ ہرگز
نکال کر پیش نہیں کر سکیں گے۔ جیسے کہ میں نے چند کتب معتبرات سے نکال کر پیش ناظرین کر دیا
ہے کہ وہ ہستی کرم (ک، ر، ع، ہ) یا کراغ (ک، ر، ا، ع) ہے۔ جس میں حضرت مہدی پیدا
ہوں گے۔ خواہ تمام عمر تلاش کریں اور تین سو تیرہ ہی مرزائی معمر مردوں (فوت شدہ) کے شامل ہو
کر کوشش کریں اور مرزا قادیانی بھی اپنے بیت ائمہ میں بیٹھ کر الہاموں کا زور لگائیں اور اپنے خدا
عاجی سے بھی زاری والی معنائیں کر کے مدد لیں۔

الغرض! یہ ہرگز نہیں ہوگا کہ حضرت مہدی مرزا قادیانی کے کدعہ معرب قادیان یا
کادیان جو کعبۃ اللہ شریفہ سے جانب مشرق ہے۔ پیدا ہو کر ظہور فرمائیں۔ بلکہ معاملہ ہی برعکس
کیونکہ اکثر احادیث صحیحہ میں ہے کہ دجال مشرق سے نکلے گا۔ احادیث نقل کرنے کی ضرورت اس
لئے نہیں کہ مرزا قادیانی خود اس امر کو مانتے ہیں۔ جیسے وہ لکھتے ہیں کہ:

- ۱۔ ”دجال مشرق کی طرف سے خروج کرے گا۔ یعنی ملک ہند سے کیونکہ یہ
ملک ہند زمین حجاز سے مشرق کی طرف ہے۔“ (ازالہ ابامص ۷۰۹، خزائن ج ۳ ص ۱۶۲)
- ۲۔ ”حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ دجال ہندوستان سے نکلے والا ہے۔“

(ازالہ ابامص ۸۴، خزائن ج ۳ ص ۵۵۶)
یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ مرزا قادیانی کا گاؤں قادیان ملک ہندوستان میں ہے

اور عین ملک حجاز سے مشرق کو ہے۔ پس مرزا قادیانی کا دعویٰ محض غلط ہی نہیں بلکہ جھوٹا نکلا۔ جھوٹ بھی ایسا کہ گویا خود دجال ہی ثابت ہو گئے۔ اگرچہ وہ بڑے دجال نہیں۔ لیکن خلیفہ دجال ہونے میں تو اس کتاب رسالہ انجام آتھم کی تالیف کے وقت (۱۸۹۶ء) کوئی شک نہیں رہا۔ (جیسا کہ میرے جیسے پیچیدان کو بھی القاء ہوا ہے کہ: ”ہذا خلیفۃ الدجال“ جس کے حروف کے اعداد سے پوری تاریخ ۱۸۹۶ء نکلتی ہے) کیونکہ کسی حدیث میں نہیں ہے کہ حضرت مہدیؑ ملک مشرق یا ہندوستان سے ہوں گے۔ تمام احادیث میں ہے کہ وہ حضرت ملک یمن عرب میں پیدا ہوں گے۔ فبطل ادعاہ!

۳..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”مہدی اس گاؤں سے نکلے گا جس کا نام کرمہ ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۵)

س سے یہ بات ثابت ہے کہ یہ گاؤں کرمہ ہے۔ جس کو مرزا قادیانی کرمہ لکھتے ہیں۔ حضرت رسول خدا ﷺ کے زمانہ میں موجود تھا اور اب بھی موجود ہے اور خود مرزا قادیانی کے ترجمہ حدیث شریف اور اصل الفاظ سے ثابت ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ قادیان حضرت رسول خدا ﷺ کے وقت میں ہرگز موجود نہیں تھا۔ کیونکہ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں کہ ”بابر بادشاہ کے وقت میں یہاں پنجاب میں ہمارے مورث اعلیٰ اور میدان میں ایک قصبہ آباد کیا۔ اس کا نام اسلام پورہ قاضیان ماجھی رکھا۔“

تو تاریخ کے دیکھنے سے ثابت ہوتا ہے کہ بابر بادشاہ نے ۱۵۲۶ء سے ۱۵۳۰ء تک بادشاہی ہندوستان وغیرہ میں کی ہے۔ جس کو اس وقت ۱۸۹۷ء کو تین سو ۳۷۱ سال ہوئے ہیں اور حضرت رسول اکرم ﷺ کی حدیث شریف کو تیرہ سو سال کا عرصہ گزر گیا اور اس وقت وہ کرمہ گاؤں موجود تھا اور مرزا قادیانی یا قادیان ہرگز موجود نہیں تھی۔ اس لئے حدیث شریف کا مصداق قادیان ہرگز نہیں ہو سکتا۔ یہ زرا دھوکہ ہے۔

موضع یا قصبہ قادیان کی تحقیق

مرزا قادیانی نے قادیان کی کوئی وجہ تسمیہ بیان نہیں کی کہ کیوں اس کا نام قادیان رکھا گیا۔ اس لئے میں اس کی وجہ تسمیہ ظاہر کر کے ثابت کرتا ہوں کہ دراصل اس کا نام قادیان بھی نہیں ہے۔ اسلام پور قاضیان تھا۔ جب روز بروز شریک لوگ پیدا ہوتے گئے۔ حتیٰ کہ بقول مرزا قادیانی اس قصبہ کے باشندے یزیدی ہو گئے تو اسلام پور دور ہو گیا۔ محض قاضیان رہ گیا۔ عربی تلفظ میں ض

کو د سے مشابہت ہے۔ اس لئے قادیان صاحب کا ہے۔ جو مرزا قادیانی کے الف..... ”ان دیہہ“ سکونت کے لئے آباد کیا۔ جس کا قادیان کے نام سے مشہور ہے۔“ ب..... ”اور اس میں شاہان دہلی کی طرف سے اس قضا یعنی رعایا کے مقدمات کا تصف

حضرات ناظرین! اپنے نام پر اسلام پور قاضی ماجھی اسلام پور دور ہو گیا۔ قاضیان رہ گئے قادیان بن گیا۔ مرزا قادیان اگر اس کے سوا کچھ اور ہے تو بیاد اور طور پر بھی ہوتی ہے کہ قاضی بادشاہ کا بھی ہے) موجود تھے ماجھی واڑہ ضلع لودھیانہ میں (کی تعمیر ہے) ہوتی ہے۔ کتبہ ملا ماجھی فی عہد شاہ خلد اللہ ملکہ من (یہاں دو تین لفظ ٹوٹے ہوئے۔ سلطان سکندر شاہ بن بہلول ش اس سے صاف مرزا قادیانی کے ہیں۔ جن میں کیا ہے اور وہی ۹۳۳ھ

کود سے مشابہت ہے۔ اس لئے قاضیان کا قادیان بن گیا۔ کیونکہ اصل میں آباد کیا ہو قاضی ماجھی صاحب کا ہے۔ جو مرزا قادیانی کے مورث اعلیٰ معلوم ہوتے ہیں۔ جیسے مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: الف..... ”ان دیہات کے وسط میں انہوں نے قلعہ کے طور پر ایک قصبہ اپنی سکونت کے لئے آباد کیا۔ جس کا نام اسلام پور قاضی ماجھی رکھا۔ یہی اسلام پور ہے۔ جواب قادیان کے نام سے مشہور ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۲۲، خزائن ج ۳ ص ۱۶۰)

ب..... ”اور اس جگہ کا نام جو اسلام پور قاضی ماجھی تھا۔ تو اس کی وجہ یہ تھی کہ ابتداء میں شاہان دہلی کی طرف سے اس تمام علاقہ کی حکومت ہمارے بزرگوں کو دی گئی تھی اور منصب قضاء یعنی رعایا کے مقدمات کا تصفیہ کرنا ان کے سپرد تھا۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۲۳، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۶۱)

حضرات ناظرین! مرزا قادیانی کے مورث اعلیٰ قاضی ماجھی نے اس قادیان کا نام اپنے نام پر اسلام پور قاضی ماجھی رکھا تھا۔ اسی واسطے اسلام پور قاضیان کہلاتا تھا۔ پھر رفتہ رفتہ اسلام پور دور ہو گیا۔ قاضیان رہ گیا۔ قاضیان کا حرف ض بہ تلفظ عربی د سے مشتبہ الصوت ہے۔ اس لئے قادیان بن گیا۔ مرزا قادیانی اب لفظ کرعہ اور کراغ میں بھی غور کریں اور قادیان کی وجہ تسمیہ اگر اس کے سوا کچھ اور ہے تو بیان کریں؟۔ لیکن ہرگز بیان نہیں کر سکیں گے۔ کیونکہ اس کی تصدیق اور طور پر بھی ہوتی ہے کہ قاضی ماجھی صاحب ضرور سکندر شاہ لودھی کے زمانہ میں جو (وہی زمانہ بابر بادشاہ کا بھی ہے) موجود تھے۔ جس کی تصدیق ایک کتبہ سے جو (میں نے خود ایک مسجد واقعہ قصبہ ماجھی واڑہ ضلع لودھیانہ میں دیکھا اور یہ مسجد بھی قاضیان کی کہلاتی ہے اور فتح ملک بنت قاضی ماجھی کی تعمیر ہے) ہوتی ہے۔ کتبہ یہ ہے کہ: ”قد بناء المسجد ببنديگی بی بی فتحملك بنت ملا ماجھی فی عهد ببنديگی اعلیٰ حضرت سلطان سکندر شاہ ابن بھلول شاہ خلد اللہ ملکہ من شهر رجب المرجب ۹۳۳ھ“ یعنی تحقیق یہ مسجد تعمیر کی گئی ہے۔ (یہاں دو تین لفظ ٹوٹے ہوئے ہیں) بی بی فتحملك بنت ملا ماجھی کی طرف سے اعلیٰ بندگی حضرت سلطان سکندر شاہ بن بھلول شاہ خلد اللہ ملکہ کے زمانہ رجب المرجب ۹۳۳ھ مقدس میں۔“

اس سے صاف ثابت ہو گیا کہ یہ ملا ماجھی صاحب وہی قاضی ماجھی مورث اعلیٰ مرزا قادیانی کے ہیں۔ جن کا ذکر آپ نے (ازالہ اوہام ص ۱۲۲، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۶۰، ۱۶۱) میں کیا ہے اور وہی ۹۳۳ھ سلطان سکندر شاہ لودھی قریب بابر بادشاہ کے زمانہ کے ہے۔ جس کو

دعویٰ محض غلط ہی نہیں بلکہ جھوٹا نکلا۔ جھوٹ بڑے دجال نہیں۔ لیکن خلیفہ دجال ہونے (۱۸۹۶ء) کوئی شک نہیں رہا۔ (جیسا کہ بقیۃ الدجال“ جس کے حروف کے اعداد میں نہیں ہے کہ حضرت مہدیؑ ملک مشرق یا حضرت ملک یمن غرب میں پیدا ہوں گے۔

ی اس گاؤں سے نکلے گا۔ جس کا نام کدہ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۱، خزائن ج ۱ ص ۳۲۵) ہے۔ جس کو مرزا قادیانی کدہ لکھتے ہیں۔ مگر موجود ہے اور خود مرزا قادیانی کے ترجمہ ظاہر ہے کہ قادیان حضرت رسول خدا ﷺ خود لکھتے ہیں کہ ”بابر بادشاہ کے وقت میں ایک قصبہ آباد کیا۔ اس کا نام اسلام پورہ (ازالہ اوہام ص ۱۲۲، خزائن ج ۳ ص ۱۶۰) بابر بادشاہ نے ۱۵۲۶ء سے ۱۵۳۰ء تک ۱۸۹۷ء کو تین سو ۳۷ سال ہوئے وہ سو سال کا عرصہ گزر گیا اور اس وقت وہ وجود نہیں تھی۔ اس لئے حدیث شریف کا

کی تحقیق

نہیں کی کہ یوں اس کا نام قادیان رکھا ہوں کہ دراصل اس کا نام قادیان بھی نہیں ہوتا۔ حتیٰ کہ بقول مرزا قادیانی یا۔ محض قاضیان رہ گیا۔ عربی تلفظ میں ض

اس وقت ۱۳۱۴ھ میں تین سو اکانوے سال ہوتے ہیں۔ اگرچہ اس کتبہ سے مرزا قادیانی کی کسی قدر تکذیب بھی ہوتی ہے۔ کیونکہ ملا ماجھی صاحب سلطان سکندر شاہ لودھی کے وقت میں تھے اور بابر بادشاہ ابراہیم لودھی کے زمانہ میں کابل سے آیا تھا۔ اس نے اس ملک کو فتح کر کے ابراہیم شاہ کو شکست دی۔ یہ واقعہ ۱۵۲۴ء کا جس کو تین سو تہتر برس ہوتے ہیں۔ اس میں اٹھارہ سال کا فرق ہے۔ سو غیر تاریخی جھڑوں سے درگزر کر کے ثابت کرتا ہوں کہ یہ قصبہ قادیان چار سو سال کے اندر کا آباد شدہ ہے۔ اس لئے حدیث شریف مذکور سے ذرہ بھر بھی لگاؤ اس کا نہیں ہے۔ فہو المراد!

۴ مرزا قادیانی اپنی پیش کردہ حدیث میں لکھتے ہیں کہ ”خدا اس مہدی کی تصدیق کرے گا۔“ (ضمیر انجیل آتھمس ۱۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۵)

حضرات! مرزا قادیانی سے دریافت فرمائیے کہ آپ کی تصدیق خداوند تعالیٰ نے کیا کی؟ اور کس طرح پر کی؟ اور اس تصدیق کی آپ کے پاس کیا تصدیق ہے۔ کیا آپ کے ظہور پر آپ سے مکہ معظمہ کے لوگوں نے رکن یمانی پر بیعت کر لی ہے؟ (مکہ معظمہ تو خواب یا الہام میں بھی دیکھنا نصیب نہیں ہوا) کیا ابدال شامی آپ کی خدمت میں حاضر ہو گئے ہیں۔ (ابدال آپ سے کوسوں بھاگتے ہیں) کیا غیب سے یہ آواز ”ہذا خلیفۃ اللہ المہدی فاستمعوا واطیعوا“ پکاری گئی ہے۔ خاشاؤکلا! کبھی آپ نے کعبۃ اللہ شریف کی طرف جانے کا رخ نہیں کیا۔ (خدا نصیب نہ کرے) کبھی رکن یمانی کی زیارت نصیب نہیں ہوئی۔ (خدا نہ کرے) ابدال شامی آپ سے کوسوں دور ہیں۔ غیب سے یہی آواز ”ہذا خلیفۃ الدجال“ (۱۸۹۶ء) فلا تسمعوا ولا تطیعوا“ آ رہی ہے۔ تمام جہان کے علماء و فضلاء و مشائخ بے ریا و عوام مسلمان مخالف ہیں۔ بلکہ سخت دشمن کیا یہی آثار تصدیق خدا کے ہوا کرتے ہیں؟ کہ ہر طرف سے فتاوے پر فتاوے خارج از اسلام آرہے ہیں۔ ہر جانب سے تکذیب ہی تکذیب ہو رہی ہے۔ ہاں اگر مرزا قادیانی کی تصدیق ان کے خدا عاجی نے کی ہو تو کی ہو۔ ورنہ مسلمانوں کے خدا تبارک و تعالیٰ مرزا قادیانی کی تکذیب حرمین شریفین زاد اللہ شرفاً و تعظیماً میں بھی مشتہر فرمادی ہے۔ اس واسطے تمام جہان میں یہ آپ کی تکذیب پھیل گئی ہے۔ جب مکہ معظمہ میں آپ کی تکذیب مشتہر ہو گئی تو بعدہ تمام اسلامی ملکوں میں نہایت ہی نفرت کے ساتھ آپ کی تکذیب مشتہر ہو گئی۔ کیونکہ مکہ معظمہ اسلام کا مرکز ہے۔ جو امر وہاں پسند ہو دوسری اسلامی جگہوں میں بھی قبول تسلیم ہوتا ہے۔ ورنہ

قابل انکار اور نفرت اس بات کو ”مکہ معظمہ اسلام کا مرکز ہے اور امر بھی جو مکہ میں واقعہ ہو۔ فی الفا“

پس مرزا قادیانی جس میں آپ کی تکذیب کی تشہیر ہو۔ جب آپ کو مکے سے بھی دھتھلکا احادیث شریف میں مقبولیت نقل کرتا ہوں۔ بغور ملاحظہ فرمائے قرآن شریف میں

و عملوا الصلحت سیجعلکم من ذلک علیکم و اللہ عالم الغیوب
کے۔ البتہ کرے گا ان کے نیچے مجاہد مفسر میں سنت والجماعہ المؤمنین ”یعنی اللہ تو ایمانداروں کے دلوں میں سادہ آیت کے نیچے صحیح حدیث نقل جبریل یا جبریل قلسماء ان اللہ عزوجل القبول فی الارض (مکہ) یعنی سرور عالم ﷺ نے فرمایا السلام سے فرماتے ہیں کہ فلا جبریل علیہ السلام اس کو اپنا حق تعالیٰ کا فضل سے پیار ہیں۔ پھر زمین کے لوگ بھی مال اسی حدیث میں ہے کہ

قابل انکار اور نفرت اس بات کو مرزا قادیانی بھی پہلے قبول کر چکے ہوئے ہیں۔ جیسے لکھتے ہیں کہ: ”مکہ معظمہ اسلام کا مرکز ہے اور لاکھوں صلحاء اور علماء اور اولیاء اس میں جمع ہوتے ہیں اور ایک اونٹنی امر بھی جو مکہ میں واقعہ ہو۔ فی الفور اسلامی دنیا میں مشہور ہو جاتا ہے۔“

(ست چٹن ص ۲۳، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۵)

پس مرزا قادیانی جب بڑے گھر سے نکالے جا چکے ہیں تو پھر کیوں نہ تمام اسلامی دنیا میں آپ کی تکذیب کی تشہیر ہو۔ اسی پر مرزا قادیانی کو نبی اور مرسل بننے کی آرزو اور دعویٰ ہے؟۔ جب آپ کو مکے سے بھی دھکے مل چکے ہیں تو پھر آپ پکے پکے وہ ہیں؟۔ قرآن شریف اور احادیث شریف میں مقبولیت اور تصدیق و صداقت کی جو علامت ہے۔ اس کو ناظرین کے لئے نقل کرتا ہوں۔ بغور ملاحظہ فرما کر اندازہ کیجئے گا۔ وہو ہذا!

قرآن شریف میں (سورہ مریم: ۹۶) میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: ”ان الذین امنوا وعملوا الصلحت سیجعل لهم الرحمن ودا“ یعنی تحقیق جو لوگ ایمان لائے اور اچھے کام کئے۔ البتہ کرے گا ان کے لئے رحمن محبت، تفسیر (معالم التنزیل ج ۳ ص ۱۲) وغیرہ میں اس آیت کے نیچے مجاہد مفسر اہل سنت والجماعت سے لائے ہیں۔ ”یحبهم اللہ تعالیٰ ویحبهم الی عبادہ المؤمنین“ یعنی اللہ تعالیٰ ایمانداروں کو اپنا محبوب بنا لیتا ہے اور ان کی محبت اپنے ایمانداروں کے دلوں میں سہا دیتا ہے، اور اسی تفسیر معالم التنزیل وغیرہ میں موطا امام مالک سے اسی آیت کے نیچے صحیح حدیث نقل کی ہے۔ ”قال رسول اللہ ﷺ اذا احب اللہ العبد قال لجبریل یا جبریل قد احبت فلاناً فاحبه فیحبہ جبریل ثم ینادی فی اهل السماء ان اللہ عزوجل قد احب فلاناً فاحبوه فیحبہ اهل السماء ثم یوضع له القبول فی الارض (موطا امام مالک ص ۷۲۳، باب ماجاء فی المتحابین فی اللہ)“ یعنی سرور عالم ﷺ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ جب کسی کو اپنا دوست بناتے ہیں۔ تو جبریل علیہ السلام سے فرماتے ہیں کہ فلا نے کو ہم نے اپنا محبوب بنایا ہے۔ تم بھی اس کو اپنا دوست بنا لو۔ پس جبریل علیہ السلام اس کو اپنا محبوب بنا لیتے ہیں۔ پھر آسمانوں کے فرشتوں میں آواز کر دیتے ہیں کہ حق تعالیٰ کافلانے سے پیار ہے۔ تم سب اسے پیار کرو۔ پس سارے فرشتے اس کو اپنا پیارا بنا لیتے ہیں۔ پھر زمین کے لوگ بھی اسے محبت کر کے قبول کر لیتے ہیں۔ اسی طرح خدا کے دشمنوں کا بھی۔ اسی حدیث میں ہے کہ ان کی دشمنی اور بغض خلق اللہ میں پھیل جاتا ہے۔ یہ حدیث (صحیح بخاری

گرچہ اس کتبہ سے مرزا قادیانی کی طمان سکندر شاہ لودھی کے وقت میں لٹا۔ اس نے اس ملک کو فتح کر کے برس ہوتے ہیں۔ اس میں اٹھارہ ت کرتا ہوں کہ یہ قصبہ قادیان چار لور سے ذرہ بھر بھی لگاؤ اس کا نہیں

لکھتے ہیں کہ ”خدا اس مہدی کی تمام آیتیں ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۵) آپ کی تصدیق خداوند تعالیٰ نے کیا یا تصدیق ہے۔ کیا آپ کے ظہور ہے؟۔ (مکہ معظمہ تو خواب یا الہام میں حاضر ہو گئے ہیں۔) (ابدال بقاء اللہ المہدی فاستمعوا ریف کی طرف جانے کا رخ نہیں لیں ہوئی۔) (خدا نہ کرے) (ابدال بقاء الدجال (۱۸۹۶ء) فلا ماء و مشائخ بے ریا و عوام مسلمان ہیں؟۔ کہ ہر طرف سے فتاوے تکذیب ہو رہی ہے۔ ہاں اگر مسلمانوں کے خدا تبارک و تعالیٰ نہ فرما دی ہے۔ اس واسطے تمام کی تکذیب مشتہر ہو گئی تو بعدہ مشتہر ہو گئی۔ کیونکہ مکہ معظمہ ہی قابل تسلیم ہوتا ہے۔ ورنہ

ج ۱ ص ۴۵۶، باب ذکر الملائكة اور ج ۲ ص ۳۳۱، باب اذا احب الله عبداً امر جبریل) میں بھی موجود ہے اور کرمانی شرح بخاری سے (مجمع بحار الانوار ج ۵ ص ۴۰۰) میں لائے ہیں کہ اس حدیث سے سمجھا گیا ہے کہ بندوں کے دلوں میں محبت حق تعالیٰ کی محبت کی ملامت ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ: ”مراہ المسلمون حسناً فهو عند الله حسن (مسند امام احمد بن حنبل ج ۶ ص ۸۴، حدیث نمبر ۲۶۰۰)“ یعنی جو مسلمانوں کے نزدیک اچھا اور نیک ہے۔ وہ خدا کے نزدیک بھی اچھا اور نیک ہے۔ پس یہ کیا عمدہ فیصلہ حضرت جل و علی اور رسول اکرم ﷺ نے فرمادیا ہے کہ جس میں کسی کو کوئی چوں، چرا کی گنجائش نہیں۔ اب سب صاحبان آیت شریف و حدیث لطیف و دیگر تفاسیر کے ارشادات کے رو سے معلوم کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی مقبول ہیں یا مردود؟۔ محبوب خدا ہیں یا عدو اللہ؟۔ کوئی علامت صداقت و قبولیت کی ہے؟۔ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ عداوت تمام کافراہل اسلام کے تمام جہاں (جس میں ہزاروں لاکھوں علماء و فضلاء و مشائخ صلحاء اولیاء اللہ عرب و عجم کے داخل ہیں) دشمن ہے۔ دوست کون ہیں اور کتنے؟۔ وہی صرف تین سو تیرہ وہ بھی مردوں کی تعداد کے ساتھ الغرض اس آیت شریف و حدیث شریف سے ثابت ہو گیا ہے کہ مرزا قادیانی خداوند تعالیٰ کے دشمن، جبرائیل علیہ السلام کے دشمن، تمام فرشتوں کے دشمن، تمام خلق خدا کے جو زمین پر موجود ہے دشمن ہیں۔ پھر فرمائیے یہ مہدی ہیں۔ یا ضال اور مضل؟۔ نہیں لیکن اخیر کے دنوں۔ فهو المطلب!

۵۔ مرزا قادیانی حدیث کے مضمون سے لکھتے ہیں کہ: ”دور دور سے اس کے دوست جمع کرے گا۔ جن کا شمار اہل بدر کے شر سے برابر ہوگا۔ یعنی تین سو تیرہ ہوں گے اور ان کے نام یقید مسکن اور خصلت کے چھپی ہوئی کتاب میں درج ہوں گے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۵)

حضرات ناصرین! مرزا قادیانی کے وہی تین سو تیرہ دوست ہیں۔ جن میں انہوں نے سترہ آدمی مدتوں کے فوت شدہ کو لکھ کر تعداد پوری کی ہے۔ کیا عمدہ فخر کی بات ہے کہ چورانوے کروڑ مسلمانوں مقبولہ! مرزا قادیانی میں سے صرف تین سو تیرہ ہی ان کے دوست ہیں۔ آپ صاحبان کو معلوم ہوگا کہ مسیمہ کذاب کے ساتھ بھی ایک لاکھ سے زیادہ معتقد تھے اور پھر مہدی سوڈانی کے پاس بھی، جو مرزا قادیانی کے یوم الوالدت میں برابر تھا تین لاکھ فوج جان نثار محض لند

۱۔ دیکھو مرزا قادیانی کی کتاب (ست بچن کا شیعہ ص ۶۷، خزائن ج ۱۰ ص ۱۹۱)

جان دینے والی تھی۔ ابھی تھوڑا
جان نثار معتقد موجود تھے۔ پھر
ہی ہو گیا تھا۔ اب بھی ہزاروں
نہیں بلکہ سترہ مردے نکال کر
چاہتے؟۔ سوچنے والے سوچ
کی بھی ویسی ہی تہمت تھی۔ مگر ان
مندرجہ بالا دعویداروں کی طرز
مرزا غلام

چونکہ مہدی سوڈ
مرزا قادیانی کی تاریخ پیدائش
ایک رسالہ سے جو (مولوی
ناظرین کے لئے نقل کر کے
”ان کے (مہدی

۱۸۴۲ء اور ان کے ظہور م
ہے۔ جسے ابھی تین سال
بغاوت کی تاریخ سے تو مو
شک نہیں کہ پاشائے موض

”ان کے اعا
دس گزشتہ صدیوں س انت
مسلمانوں کے پولیشکل
سہولتوں کے لئے تیار کر
رہوں۔“

”اور خود بد
اعتبار کے لائق ہے۔“

باب اذا احب الله عبداً امر جبریل) میں
 (الانوار ج ۵ ص ۴۰۰) میں لائے ہیں کہ اس
 حق تعالیٰ کی محبت کی علامت ہے۔ جیسا کہ
 سننا فهو عند الله حسن (مسند امام
 "یعنی جو مسلمانوں کے نزدیک اچھا اور نیک
 ہے یہ کیا عمدہ فیصلہ حضرت جل و علیٰ اور رسول
 و چرا کی گنجائش نہیں۔ اب سب صاحبان
 دات کے رو سے معلوم کر سکتے ہیں کہ
 واللہ؟ کوئی علامت صداقت و قبولیت کی
 کے تمام جہاں (جس میں ہزاروں لاکھوں
 ل ہیں) دشمن ہے۔ دوست کون ہیں اور
 کے ساتھ الغرض اس آیت شریف و حدیث
 کے دشمن، جبرائیل علیہ السلام کے دشمن،
 جو دے دشمن ہیں۔ پھر فرمائیے یہ مہدی
 المطلب!

سے لکھتے ہیں کہ: "دور دور سے اس کے
 رہوگا۔ یعنی تین سو تیرہ ہوں گے اور ان
 ج ہوں گے۔"

ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۵)
 و تیرہ دوست ہیں۔ جن میں انہوں نے
 کیا عمدہ فخر کی بات ہے کہ چورا نوے
 سو تیرہ ہی ان کے دوست ہیں۔ آپ
 کہ سے زیادہ معتقد تھے اور پھر مہدی
 رابر تھا تین لاکھ فوج جان نثار محض اللہ

۶۷، خزائن ج ۱۰ ص ۱۹۱)

جان دینے والی تھی۔ ابھی تھوڑا عرصہ ہوا کہ ایک شخص باب نام کے پاس جو ایران میں ہوا کس قدر
 جان نثار معتقد موجود تھے۔ پھر ذرہ رام سنگھ کو یہ دیکھئے کہ ایک لاکھ تو اس کے ساتھ بھی مفت بلا تنخواہ
 ہی ہو گیا تھا۔ اب بھی ہزاروں تو اس کی عدم موجودگی میں موجود ہیں۔ پھر مرزا قادیانی کو تین سو تیرہ
 نہیں بلکہ سترہ مردے نکال کر دو سو چھیا نوے پر جو ان میں بھی بعض تنخواہیں لیتے ہیں۔ کیا فخر ہونا
 چاہئے؟ سوچنے والے سوچ سکتے ہیں۔ سمجھنے والے سمجھ سکتے ہیں۔ اگرچہ یہ صحیح ہے کہ مرزا قادیانی
 کی بھی ویسی ہی تمنا تھی۔ مگر افسوس ایک لاکھ فوج جس کی درخواست آپ نے کی تھی منظور نہ ہوئی۔
 مندرجہ بالا دعویٰ داروں کی طرح آنا نہیں تو دلیل تو ضرور کر دکھاتے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی محمد احمد سوڈانی سے مطابقت

چونکہ مہدی سوڈانی محمد احمد نامی کا تذکرہ درمیان میں آچکا ہے۔ جس کی مطابقت
 مرزا قادیانی کی تاریخ پیدائش و ظہور دعویٰ وغیرہ امورات میں ٹھیک ٹھیک ہوتی ہے۔ اس لئے میں
 ایک رسالہ سے جو (مولوی محمد فضل الدین صاحب مالک مطبع اخبار وفادار ۱۸۸۴ء کا مرتبہ ہے)
 ناظرین کے لئے نقل کر کے پیش کرتا ہوں۔ وہو هذا!

"ان کے (مہدی سوڈانی) عالم وجود میں آنے کا زمانہ سن ہجری ۱۲۵۹ھ اور سن عیسوی
 ۱۸۴۲ء اور ان کے ظہور مہدویت کی تاریخ اگست (مطابق رمضان) ۱۸۸۱ء سے محسوب ہوتی
 ہے۔ جسے ابھی تین سال بھی نہیں ہوئے۔ گو ان میں یہ پچھلی تاریخ ۱۸۸۱ء عربی پاشا کی علانیہ
 بغاوت کی تاریخ سے تو مطابق نہیں ہوتی۔ جس کا آغاز ۱۰ جولائی ۱۸۸۲ء کو ہوا تھا۔ مگر اس میں
 شک نہیں کہ پاشائے موصوف کے عہد سپہ سالاری مصر کی ان تاریخوں سے برابر مل جاتی ہے۔"

(ص ۴، ۵)

"ان کے اعلان مہدویت کا خلاصہ یہ تھا کہ میں ہی وہ مہدی موعود ہوں جن کا تمہیں
 دس گزشتہ صدیوں میں انتظار تھا اور میں ہی وہ آخر الزمان ہوں۔ جو اس مشکل مسئلہ کو حل کروں گا کہ
 مسلمانوں کے پولیٹیکل نفاق کو دور کروں اور ان کو ایک ہی سچی راہ شریعت پر چلاؤں اور حشر و نشر کی
 سہولتوں کے لئے تیار کروں اور مخالفان اسلام کا مخالف اور محبان اسلام کا دوست اور حامی بنا
 رہوں۔"

"اور خود بدولت اپنے اشتہارات وغیرہ میں اپنا نام محمد احمد لکھتے ہیں جو غالباً زیادہ
 اعتبار کے لائق ہے۔ بہر حال تمام انسانی قرائن کے بموجب یہ مہدی صادق تو نہیں۔ مگر ایک

نہایت درجہ کے محتاط پرہیزگار فاضل اسلام پرست منتظم آدمی ہیں۔ جن کی علمی اور تمدنی لیاقتوں کا
س سے زیادہ اور کیا ثبوت ہوگا کہ آج حضرت کے پاس کم و بیش ۳ لاکھ جان نثار خدا واسطے کولڑنے
والے موجود ہیں۔“

”ان کے تین ہم عصر اور بھی مہدی کہلاتے ہیں۔“

”سنا جاتا ہے کہ ان کی بیویاں بھی ۱۰ سے متجاوز ہیں۔“

(ص ۹، طر ۱۳)

علم الاعداد

حضرات! مرزا قادیانی کی مطابقت مہدی سوڈانی سے اس طرح پر ہے۔ راقم آثم کے
دل میں خداوند کریم کی طرف سے فتنہ پیدائش قادیانی کا یوں اٹھا ہوا ہے کہ اللہ و تبارک تعالیٰ
(توبہ: ۴۹) میں فرماتا ہے کہ: ”الافى الفتنة سقطوا“ یعنی آگاہ ہو جاؤ وہ فتنہ میں گرے گویا
عوام کو آگاہی دی گئی ہے کہ جو لوگ اس فتنہ پیدائش قادیانی میں آئیں گے۔ وہ فتنہ اور ابتلا میں
گریں گے اور اس آیت شریفہ سے بحساب ابجد کل حروف کے اعداد ۱۲۵۹ھ سن پیدائش
مرزا قادیانی کا نکلا اور یہی ۱۲۵۹ھ مہدی سوڈانی کی پیدائش کا ہے۔ جیسے کہ مرزا قادیانی خود لکھتے
ہیں کہ ”سویکی سن ۱۲۷۵ھ جو آیت و آخرین منهم لم يلحقوا بهم کے حروف کے اعداد سے
ظاہر ہوگا ہے۔ اس عاجز کے بلوغ اور پیدائش ثانی اور تولد روحانی کی تاریخ ہے۔“ (آئینہ کلمات
اسلام ص ۲۲۰، خزائن ج ۵ ص ایضاً) یعنی ۱۲۷۵ھ کو مرزا قادیانی بالغ ہو کر اور جوان ہونے شروع
ہوئے۔ یہی سال شباب ظلم کا بھی ہے۔ اس کے اعداد بھی ۱۲۷۵ھ ہی ہیں۔ بارہ سو انسٹھ پیدائش
سال نکلتا ہے۔ گویا مرزا قادیانی کی مقبولہ تاریخ ۱۔ پیدائش ۱۲۵۹ھ جس کی خبر خداوند کریم نے
آیت شریفہ الافى الفتنة سقطوا کے حروف کے اعداد ۱۲۵۹ھ میں دی ہے۔ ثابت ہے اور
یہی تاریخ پیدائش مہدی کا ذب سوڈانی کی ہے۔

مہدی سوڈانی کی تاریخ ظہور ۱۸۸۲ء ہے۔ جس کو پندرہ سال کا عرصہ ہوا ہے۔ وہی
تاریخ ۱۸۸۲ء مرزا قادیانی کے ظہور دعویٰ مجددیت و مثیل مسیح وغیرہ کی ہے۔ جیسے مرزا قادیانی کے

۱۔ مقبولہ تاریخ الخ کتاب نشان آسمانی مولفہ مرزا قادیانی مورخہ مئی ۱۸۹۳ء میں درج
ہے کہ ”یہ عاجز تجدید دین کے لئے سن چالیس میں مبعوث ہوا۔ جس کو گیارہ برس کے قریب گزر گیا۔“
(نشان آسمانی ص ۴، خزائن ج ۴ ص ۳۶۴) وہی ۱۳۰۰ھ اور وہی ۱۲۵۹ھ اور وہی ۱۸۴۲ء سال پیدائش
مرزا قادیانی کا پورا ہوا۔ گویا مرزا قادیانی کی عمر اس وقت ۱۸۹۷ء میں پچپن سال کی ہوتی ہے۔

(برائین احمدیہ کے حصہ سوم کے صفحہ ۱۷۱ پر)
عاجز مسیح موعود نہیں ہے تو پھر آپ

”پہلے سے یہی تاریخ
قادیانی ۱۳۰۰ اس نام کے عدد پورا

اس حساب سے بھی
مرزا قادیانی کی یہ بڑی قوی دلیل
ہیں اس واسطے میں مجدد اور مسیح
آئیں تو وہ بھی تیرہویں صدی
سنیے۔ ان کے نام کے بھی تیرہ

۱۔ مہدی

۲۔ سید احمد

مرزا قادیانی کے بوجہ

۳۔ مرزا

مرزا قادیانی کے

۴۔ مولود

مرزا قادیانی کے

۵۔ مولود

۶۔ مولود

پانچوں سواروں

۷۔ بندہ

علی ہذا القیاس ج

۱۔ استہام بمعنی

ہیں۔ حیادامن گیر ہے۔ خدا

(برائین احمدیہ کے حصہ سوم کے صفحہ اوّل پر ۱۸۸۲ء، خزائن ج ۱ ص ۱۳۳) درج ہے۔ مزید لکھتے ہیں کہ ”اگر یہ عاجز مسیح موعود نہیں ہے تو پھر آپ لوگ مسیح موعود کو آسمان سے اتار کر دکھلائیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹)

”پہلے سے یہی تاریخ ہم نے نام میں مقرر کر رکھی تھی اور وہ نام یہ ہے۔ غلام احمد

قادیانی ۱۱۳۰۰ اس نام کے عدد پورے تیرہ سو ہیں۔ (تیرہویں صدی پر ہوا۔)

(ازالہ اوہام ص ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹، ۱۹۰)

اس حساب سے بھی وہی پندرہ سال کا عرصہ اور وہی ۱۸۸۲ء ہوتا ہے۔ لیکن یہاں پر مرزا قادیانی کی یہ بڑی قوی دلیل ہے کہ میرے نام غلام احمد قادیانی کے تیرہ سو عدد پورے ہوتے ہیں اس واسطے میں مجدد اور مسیح موعود ہوں تو کیا اگر کسی اور کے نام کے بھی تیرہ سو عدد پورے نکل آئیں تو وہ بھی تیرہویں صدی کا مجدد اور مسیح موعود اور مہدی موعود ہوگا؟ اگر یہی بات ہے تو لیجئے سنیے۔ ان کے نام کے بھی تیرہ سو عدد ہیں۔

۱..... مہدی کا ذب محمد احمد برم (عاجز) سوڈانی۔ ۱۳۰۰

۲..... سید احمد پیر لشکری نجر علیگزہی۔ ۱۳۰۰

مرزا قادیانی کے بھائی جو بیغیر خا کرو بان بھی موجود ہیں یعنی۔

۳..... مرزا امام الدین ابواوتار لال بیکیان کادیانی ۱۳۰۰

مرزا قادیانی کے فاضل بزرگ حواری نور الدین صاحب موجود ہیں۔ یعنی

۴..... مولوی حکیم نور الدین مستہام ل (حیران) بھیروی۔ ۱۳۰۰

مرزا قادیانی کے دودست بھی آپ کے ساتھ ہیں۔ یعنی

۵..... مولوی کامل سید نذیر حسین دھلوی ۱۳۰۰

۶..... مولوی محمد حسین ہوشیار بٹالوی۔ ۱۳۰۰

پانچوں سواروں میں یہ عاجز راقم الحروف بھی یعنی

۷..... بندہ بے چارہ فضل احمد مجیب ۱۳۰۰

علی ہذا القیاس جس قدر چاہوں اور ناموں کے عدد پورے تیرہ سو کرتا چلا چاؤں۔ لیکن

۱۔ استہام بمعنی سرگشتہ و حیران حکیم صاحب بھی ان کے مصداق بن کر سخت حیرانی میں

ہیں۔ حیادامن گیر ہے۔ خدا ہدایت بخشے آمین۔

م آدمی ہیں۔ جن کی علمی اور تمدنی لیاقتوں کا کم و بیش ۳ لاکھ جانثار خدا واسطے کوڑنے

(ص ۹، سطر ۲)

(منحصراً ص ۹، سطر ۹)

(ص ۹، سطر ۱۳)

میں۔“

وز ہیں۔“

وڈانی سے اس طرح پر ہے۔ راقم آخم کے

ن کا یوں القا ہوا ہے کہ اللہ و تبارک تعالیٰ

وا“ یعنی آگاہ ہو جاؤ وہ فتنے میں گرے گویا

دیانی میں آئیں گے۔ وہ فتنہ اور ابتلا میں

س حروف کے اعداد ۱۲۵۹ھ سن پیدائش

رائش کا ہے۔ جیسے کہ مرزا قادیانی خود لکھتے

م بلحقوا بہم کے حروف کے اعداد سے

ولد روحانی کی تاریخ ہے۔“ (آئینہ کمالات

ادیانی بالغ ہو کر اور جوان ہونے شروع

م ۱۲۷۵ھ ہی میں۔ بارہ سو اسی پیدائش

رائش ۱۲۵۹ھ جس کی خبر خداوند کریم نے

عداد ۱۲۵۹ھ میں دی ہے۔ ثابت ہے اور

جس کو پندرہ سال کا عرصہ ہوا ہے۔ وہی

سج وغیرہ کی ہے۔ جیسے مرزا قادیانی کے

مرزا قادیانی مورخہ مکی ۱۸۹۳ء میں درج

وا۔ جس کو گیارہ برس کے قریب گذر گیا۔“

۱۲۵۹ھ اور وہی ۱۸۴۲ء سال پیدائش

۱۸۴۲ء میں پچپن سال کی ہوتی ہے۔

لیا اس سے یہ ثابت ہو جائے گا کہ فلاں کس مجدد یا مسیح موعود اور مہدی مسعود ہے؟۔ ہرگز نہیں۔
مرزا قادیانی کا اپنے نام کے حروف کے اعداد نکال کر دعویٰ کرنا محض بیہودہ اور بیچ و پوچ باز بچہ
ظفان ہے۔ جو کوئی بھی ذی عقل اس طرف خیال کو جانے کی بھڑا جازت نہیں دے گا۔ اس کے
علاوہ مرزا قادیانی اپنے دعویٰ پیغمبری مسیح موعود کے اثبات میں حسب ذیل بھی لکھتے ہیں۔
الف..... ”یہ وہی زمانہ ہے۔ جس کی طرف ایک حدیث میں یہ اشارہ ہے..... یہ وہ
زمانہ ہے جو اس عاجز پر کشفی طور پر ہوا۔ جو کمال طغیان اس کا اس سن ہجری میں ہوگا۔ جو آیت
”وانا علی ذہاب بہ لقادرون“ بحساب جمل مخفی ہے۔ ۱۲۷۴ھ“

(ازالہ ابہام ص ۶۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۵۵)

ب..... ”جو اعداد آیت انا علی ذہاب بہ لقادرون سے سمجھا جاتا ہے۔
یعنی ۱۸۵۷ء زمانہ تو ساتھ ہی اس عاجز کا مسیح موعود ہونا بھی ثابت ہو جائے گا۔ اس آیت میں
۱۸۵۷ء کی طرف اشارہ ہے۔ جس میں ہندوستان میں ایک مفسدہ عظیم پیدا ہو کر آثار باقیہ اسلامی
سلطنت کے ملک ہند سے ناپید ہو گئے تھے۔ کیونکہ اس آیت کے اعداد بحساب جمل ۱۲۷۴ھ ہیں
اور یہ سال ۱۸۵۷ء اس کے ساتھ مطابق ہوتا ضعف اسلام کا زمانہ یہی ۱۸۵۷ء ہے۔ جس کی
بابت آیت میں حکم ہے کہ قرآن زمین پر سے اٹھالیا جائے گا۔ سو ۱۸۵۷ء میں مسلمانوں کی ایسی
ہی حالت ہو گئی تھی۔ بجز بدچلنی اور فسق اور فجور کے اسلام کے رئیسوں کو اور کچھ یاد نہیں تھا اور سرکار
انگریزی کے ساتھ بغاوت کی اور مولویوں نے فتویٰ جہاد کا دیا۔ انہیں معنوں سے کہا گیا ہے کہ
آخری زمانہ میں قرآن آسمان پر اٹھایا جائے گا۔ پھر انہیں حدیثوں میں لکھا ہے کہ دوبارہ قرآن
۱۔ حروف واؤ کو مرزا قادیانی نے چھوڑ دیا۔

۲۔ مرزا قادیانی نے قرآن شریف کا زمین پر سے آسمان پر اٹھایا جانا لکھا ہے۔ جیسا کہ
حدیثوں میں قیامت کی علامات میں درج ہے۔ شاید مرزا قادیانی قرآن شریف کو صرف ہندوستان
اور بالخصوص پنجاب کے واسطے نازل ہوا ہوا سمجھتے ہیں۔ کیونکہ جب صدر ہندوستان میں ہوا تو باقی
تمام اسلامی ممالک سے بھی قرآن شریف اٹھایا گیا۔ لیکن یہ ہرگز نہیں ہوا۔ تو خوب آیت شریف اور
حدیث کی آپ نے تصدیق کی کہ صرف پنجاب اور کسی قدر حصہ ہندوستان سے قرآن شریف اٹھا
لیا گیا اور باقی تمام دنیا میں موجود رہا۔ پھر جس قرآن کو مرزا قادیانی دوبارہ دنیا پر آسمان سے لائے
اسی سے یہ آیت ”اننا نزلناہ قریباً من القادیان“ بھی لکھی ہوئی ہوگی؟۔ سبحان اللہ آپ
کی تاویلات اور استعارات کیا ہیں؟۔ جس پر عقل کی آمد سے روڑے گرے چلے جاتے ہیں۔

کو زمین پر لانے والا ایک مرد فارسی الاصل
بالشریاء

حضرات ناظرین! مرزا قادیانی ۱۳۰۰ھ سے کیا۔ جس کو قمر
کرتے ہیں۔ جس کو چالیس سال کا عمر
اور مرزا قادیانی فارسی الاصل کا دوبارہ
مرزا قادیانی کا ظاہر کرتا ہوں وہ یہ ہے۔
مطابق ہے۔ میرے مسیح موعود ہونے
صدر ۱۸۵۷ء کے کس کس ماہ انگریزی
کے مطابق ہیں۔ تواریخ (واقعات ہند
اول چھاونی میرٹھ میں صدر ہوا۔ یہ تین
ہے اور ماہ جون و جولائی ۱۸۵۷ء کو دو
تسلط ہو گیا۔ گویا ماہ شوال اور ذیقعدہ
ہو گیا۔ پس اس سے یہ ثابت ہو گیا
۱۲۷۳ھ کے مطابق ہوا۔ جس کی بابت
دلایا گیا ہے۔ جو (صحیح بخاری کے کنار
ہے۔) یعنی فتنہ مشرق کی طرف سے
یعنی ملک ہندوستان سے نکلے گا وہ

نے ”اللهم بارک لنا فی
ہمارے شام اور یمن میں برکت دے
انہوں نے عرض کیا کہ حضرت وفد
فرمائیے۔ تب حضرت محمد ﷺ نے
دفعہ کے بعد حضرت نے ملک مشرق
وبہا یطلع الشیطان
ہوں گے اور وہاں سے شیطان

مسیح موعود اور مہدی مسعود ہے؟ ہرگز نہیں۔
اگر دعویٰ کرنا محض بیہودہ اور بیچ و پوچ بازی ہے
جانے کی بجائے اجازت نہیں دے گا۔ اس کے
بات میں حسب ذیل بھی لکھتے ہیں۔

طرف ایک حدیث میں یہ اشارہ ہے..... یہ وہ
بیان اس کا اس سن ہجری میں ہوگا۔ جو آیت
میں ہے۔ ۱۲۷ھ

(ازالہ ابام ص ۶۵، خزائن ج ۳ ص ۳۵۵)
ذہاب بہ لقادرون سے سمجھا جاتا ہے۔
ہونا بھی ثابت ہو جائے گا۔ اس آیت میں
ایک منصفہ عظیم پیدا ہو کر آثار باقیہ اسلامی
آیت کے اعداد بحساب جمل ۱۲۷ھ ہیں
اسلام کا زمانہ یہی ۱۸۵۷ء ہے۔ جس کی
ہائے گا۔ سو ۱۸۵۷ء میں مسلمانوں کی ایسی
م کے رئیسوں کو اور کچھ یاد نہیں تھا اور سرکار
ہاد کا دیا۔ انہیں معنوں سے کہا گیا ہے کہ
میں حدیثوں میں لکھا ہے کہ دوبارہ قرآن

سے آسمان پر اٹھایا جانا لکھا ہے۔ جیسا کہ
قدیانی قرآن شریف کو صرف ہندوستان
کیونکہ جب غدر ہندوستان میں ہوا تو باقی
یہ ہرگز نہیں ہوا۔ تو خوب آیت شریف اور
رحمہ ہندوستان سے قرآن شریف اٹھا
اقدیانی دوبارہ دنیا پر آسمان سے لائے
”بھی لکھی ہوئی ہوگی؟۔ سبحان اللہ آپ
روئے گئے چلے جاتے ہیں۔

۴۴۱

کوزمین پر لانے والا ایک مرد فارسی الاصل ہوگا۔ جیسا فرمایا ہے کہ: ”لوکان الایمان معلقا
بالقربا“ (ازالہ ابام ص ۲۳، ۲۴، ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۳۸۹، ۳۹۰ ملخصاً)

حضرات ناظرین! مرزا قادیانی کے اختلافات کہ (مسیح موعودی کا دعویٰ اپنے نام غلام
احمد قادیانی ۱۳۰۰ھ سے کیا۔ جس کو قریباً پندرہ سال ہوئے ادھر اب ۱۲۷۳ھ یا ۱۸۵۷ء بیان
کرتے ہیں۔ جس کو چالیس سال کا عرصہ گزرتا ہے اور قرآن شریف کا زمین پر سے اٹھائے جانے
اور مرزا قادیانی فارسی الاصل کا دوبارہ قرآن شریف کوزمین پر لانے) پر نظر نہ کر کے اصل مدعا
مرزا قادیانی کا ظاہر کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ آیت شریف کے اعداد میں ۱۲۷۳ھ جو ۱۸۵۷ء کے
مطابق ہے۔ میرے مسیح موعود ہونے کا ثبوت ہے۔ سواب آپ کو یہ دیکھنا ہے کہ ہندوستان میں
غدر ۱۸۵۷ء کے کس کس ماہ انگریزی میں ہوا تھا اور وہ ماہ انگریزی کس کس ماہ قمری کے اور سن ہجری
کے مطابق ہیں۔ تو تاریخ (واقعات ہند) کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۰ مئی ۱۸۵۷ء میں اول
اول چھاونی میرٹھ میں غدر ہوا۔ یہ تاریخ ۱۰ مئی ۱۸۵۷ء مطابق ۱۵ رمضان ۱۲۷۳ھ کے ہوتی
ہے اور ماہ جون و جولائی ۱۸۵۷ء کو دیگر اضلاع میں غدر اور جنگ ہوتے رہے اور سرکار انگریزی کا
تسلط ہو گیا۔ گویا ماہ شوال اور ذیقعد اور غایت الامر ذی الحج ۱۲۷۳ھ المقدس تک غدر کا خاتمہ
ہو گیا۔ پس اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ ۱۸۵۷ء کے غدر کا زمانہ ۱۲۷۳ھ کے مطابق نہیں ہوا۔ بلکہ
۱۲۷۳ھ کے مطابق ہوا۔ جس کی بابت راقم الحروف کو القاء ربانی سے وہ حصہ حدیث شریف کا یاد
دلا یا گیا ہے۔ جو (صحیح بخاری کے کتاب الفتن اور باب الفتنہ من قبل المشرق ج ۲ ص ۱۰۵۱) میں
ہے۔ (یعنی فتنہ مشرق کی طرف سے ہوگا) جس کو مرزا قادیانی بھی تسلیم کر چکے ہیں کہ دجال مشرق
یعنی ملک ہندوستان سے نکلے گا وہ حدیث شریف اس طرح پر ہے۔ فرمایا حضرت رسول اکرم ﷺ
نے ”اللهم بارک لنا فی شامنا اللهم بارک لنا فی یمننا“ یعنی اے خداوند کریم
ہمارے شام اور یمن میں برکت دے۔ اس مکان پر مشرق اور نجد کے لوگ بھی بیٹھے ہوئے تھے۔
انہوں نے عرض کیا کہ حضرت وفی نجدنا یعنی ہمارے نجد مشرق کے واسطے بھی دعا و برکت
فرمائیے۔ تب حضرت محمد ﷺ نے تین دفعہ شام اور یمن کے واسطے ہی دعا و برکت فرمائی اور تیسری
دفعہ کے بعد حضرت نے ملک مشرق اور نجد کے حق میں فرمایا کہ: ”هناك الزلازل والفتن
وبها يطلع الشيطان“ یعنی اس طرف یا اس جگہ (نجد یا مشرق) میں زلزلے اور فتنے
ہوں گے اور وہاں سے شیطان نکلے گا۔ سو اس میں کچھ شک نہیں کہ قادیان میں ہمیشہ فتنے نکلتے

رہتے ہیں اور زلزلے بھی۔ اسی حصہ حدیث شریف ”هنا لك زلزل لاذل والفتن وبها يطلع الشيطان“ کے اعداد بحساب جمل ۱۲۷۳ھ کے مطابق ہوتے ہیں۔ جو عذر ۱۸۵۷ء کے عین مطابق ہوتا ہے۔ جس کی صداقت یوں بھی بخوبی ہوتی ہے کہ جب سے ۱۲۵۹ھ میں مرزا قادیانی پیدا ہوئے۔ جو ۱۸۴۲ء کے برابر ہے۔ اس وقت لارڈ این براؤنر جنرل کا زمانہ تھا۔ جس نے کابل اور غزنی وغیرہ پر چڑھائی کر کے ان کو بڑی بہادری سے فتح کیا۔ جیسے تواریخ میں لکھا ہے کہ: ”غزنی کو فتح کر کے بالکل مسر کر دیا وہاں سے کابل کی طرف روانہ ہو کر جرنیل پالک کے پاس آ پہنچے۔ اس کے بعد افغانوں کی دغا بازی کی سزا میں کابل کے بڑے بازار کو جلا کر بالکل خاک میں ملا دیا۔“ (واقعات ہند ص ۲۱۲)

انہیں دنوں عین جنگ کی وقت زلزلہ بھی آیا۔ جیسے لکھا ہے کہ جب قلعہ کی فصیل کی ذرا مرمت کر چکے تو ایک ایسا بھونچال آیا کہ وہ گر پڑی۔ (واقعات ہند ص ۲۱۱)

یہ ہے مرزا قادیانی کی تولید کی تاریخ اور حدیث شریف کی صداقت۔

اب مرزا قادیانی کی تاریخ بلوغت کا حال سنئے۔ جو ۱۲۷۳ھ مطابق ۱۸۵۷ء زمانہ غدر گذرا ہے۔ اس وقت کے لوگ اب بھی یقین ہے۔ بہت سے زندہ موجود ہیں۔ زمانہ غدر میں جو کچھ گذرا ہے تاریخ میں درج اور لوگوں کو یاد ہے کہ کیا کیا حالتیں مخلوقات کی ہوئیں جو ناگفتہ بہ ہیں۔ حتیٰ کہ سلطنت اسلامی کی رہی سہی کا بھی ستیاناس ہو گیا۔ بہادر شاہ کو جلاوطن کر کے دہلی سے رنٹوان میں پہنچایا اور اس کے وہ بیٹے اور ایک پوتا دہلی کے فتح ہوتے ہی گولی سے مار ڈالے گئے اور سرکار انگلش یہ کو بھی ناحق نقصان آپ کے اثر سے پہنچا۔ دیکھو واقعات ہند کا ص ۲۲۱۔

پھر جب ۱۳۰۰ھ سے اپنے نام غلام احمد قادیانی کی تاریخ نکالی۔ جو ۱۸۸۲ء کے مطابق ہوئی۔ جس پر بڑے زور سے دعویٰ مسیح موعودی کا کیا۔ تب اپنے بھائی مہدی سوڈانی کے ساتھ اثر بمعصری کا دکھلا کر خوب جنگ کروایا۔ سخت کشت و خون ہوئے۔ پھر اب ۱۸۹۶ء، ۱۸۹۷ء، جب مہدی مسعود ہونے کا دعویٰ کیا تو تمام جہان کو قحط سخت و امساک باران و باطعون اور زلزلوں نے برباد کر دیا اور یہ اثر آپ کا اب تک جاری اور روز بروز ترقی پر ہے۔ خداوند کریم مرزا قادیانی کے ان تمام تاثیرات سے سب کو بچائے۔ آمین! شتم آمین!!

یہ ہیں مرزا قادیانی کی پیدائش سے آج تک کے حالات جو حدیث شریف کی صداقت

پر اسلامی... الخ! اس نام پر بجائے خود مٹے ہوئے اپنے آپ کو ظاہر کرتے ہیں۔

سے پورے ہوئے ہیں اور جو پہنچائیں۔ الغرض خلاصہ مرزا... مرزا پیدا ہوئے۔

۲۔ مہدی بھی اسی سال میں دعویٰ نبوت

۳۔ مہدی نام دونوں ناموں میں موجود

۴۔ مہدی

۵۔ مہدی

۶۔ مہدی

مرزا قادیانی بھی اپنے برابر

۱۔ مہدی

مرزا قادیانی کو بھی کثرت

البتہ مہدی سوڈانی

ایک بات میں مہدی سوڈانی

نثار موجود تھی۔ مگر مرزا قادیانی

اور مرزا قادیانی بڑھ کر یوں

نے مسیح موعود اور مہدی

مرزا قادیانی ابھی زندہ ہیں

اب میں اصل

”مہدی مسعود کے پاس

اور خصائص کے درج ہوں

مرزا قادیانی نے خطوط و دوا

مختوم کے معنی ہرگز ہرگز چھ

میں فرمایا ہے کہ: ”ختم

نے ان کے (کافروں کے) دلوں پر اور ان کے کانوں پر۔ پھر دوسری جگہ سورہ مطفقین میں فرمایا ہے کہ: ”یسقون من رحيق مختوم ختامه مسك“ (مطفقین: ۲۵، ۲۶) ”یعنی پلائے جائیں گے شراب خالص مہر کی ہوئی میں سے اور مہر کرنے کی چیز اس کی خوشبو (مشک) ہے۔ اسی طرح تمام احادیث اور کتاب (مجمع بحر الانوار ج ۲ ص ۱۵) شرح کتب حدیث و دیگر کتب لغت میں مختوم کے معنی ہو جب معنی قرآنی مہر کی ہوئی کے لکھے ہیں۔ ان کی عبارات کو باعث عدیم الفرستی نقل نہیں کیا گیا اور نہ ضرورت ہے۔ ہر کوئی خود دیکھ سکتا ہے۔ البتہ مرزا قادیانی پر مجھے یقین نہیں کہ وہ کسی کتاب کو دیکھیں۔ جب کہ وہ قرآن شریف کی ہی مخالفت میں اپنے گھر کے معنی کر رہے ہیں اور نہ وہ کسی کی بات کو قبول کریں گے۔ جبکہ وہ خدا تعالیٰ کی بات اور حکم کو نہیں مانتے۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ مرزا قادیانی کی ہی تحریرات الہامی کو پیش کیا جائے تاکہ دوسرے حضرات ناظرین کو بھی معلوم ہو جائے۔ پھر مرزا قادیانی کو اختیار ہے۔ خواہ وہ اپنے الہامی تحریرات اور دستاویزات کو اختیار کریں یا انکار۔ مرزا قادیانی کی عبارات ذیل میں لکھی جاتی ہیں۔

الف..... مرزا قادیانی اپنے مرید خالص حبیبی فی اللہ میر عباس علی صاحب لودھیانوی کی نسبت (جب وہ مرزا قادیانی کی بیعت توڑ کر ان کے سخت دشمن بن گئے) لکھتے ہیں کہ ”انسان کا دل اللہ جلہ شانہ کے قبضہ میں ہے۔ میر صاحب تو میر صاحب ہیں۔ اگر وہ چاہتے تو دنیا کے ایک بڑے سنگ دل اور مختوم القلب آدمی کو ایک دم میں حق کی طرف پھیر سکتے ہیں۔“

(آسانی فیملہ ص ۳۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۵)

ب..... ”اجنبیت سے ترک ادب اور ترک ادب سے ختم علی القلوب اور ختم علی القلب سے جبری عداوت۔“

(آسانی فیملہ ص ۳۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۵)

کیا ان مندرجہ بالا تحریروں میں مرزا قادیانی نے مختوم القلب کے معنی چھاپہ شدہ دل اور ختم علی القلب کے معنی چھاپی اوپر دل کے لئے ہیں۔ یا کئے ہیں؟ ذرہ مرزا قادیانی ہی اپنے لکھے ہوئے پر غور کریں اور وہ اور ان کے مرزائی جمع ہو کر قرآن شریف یا کسی حدیث شریف یا کسی شرعی یا غیر شرعی کتاب سے نکال کر تو دکھلائیں۔ کہ مختوم کے معنی چھاپہ شدہ کے ہیں۔ مگر ہرگز دکھلا نہیں سکیں گے۔ بلکہ مرزا قادیانی نے حدیث میں (اے مطبوعہ) کے لفظ کو بڑھا کر اپنی طرف سے چھاپہ شدہ کے معنی کئے ہیں۔ چلو مطبوعہ کے ہی معنی قرآن شریف یا حدیث شریف سے چھاپہ شدہ کے نکال کر پیش کریں۔ بلکہ تمام کتب دینیات طبع کے معنی بھی ختم کے پائے جائیں گے۔ پس دعویٰ

مرزا قادیان کا باطل ہوا۔

تمام لوگ جن کو عربی الہامی بھی کریں گے کہ حضرت مہدی تصدیق خداوند کریم کرے گا۔ اسے کرے گا اور حضرت کے پاس ایک پارسل وغیرہ بند ہو کر ان پر مہر کر مکتوب الیہ کے کھول نہ سکے (۲۱) خصلتوں کے درج ہوں گے۔

حضرات ناظرین!

الف..... کہ مرزا

درمیان مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ

ب..... خداوند

تکذیب۔

ج..... مرزا

ہیں۔ ان میں سترہ آدمی نمبر

۳۸۳، ۲۹۵، ۳۱۰۔ مردہ ہیں

میں یہ بھی درج ہے کہ ان تیرہ

کے ساتھ معاذ اہل بیت و ہر دو

ساتھ ہوں گی۔

د..... مرزا

جمع نہیں ہوئے۔ اگرچہ زنا

سترہ آدمی مردہ ہیں۔ وہ تو

ان کے دوست جمع نہیں ہو

مسمریزی روح جمع ہو گئے

مرزا قادیان کا باطل ہوا۔

تمام لوگ جن کو عربی الفاظ کے معنی سمجھنے کا کچھ بھی ملکہ ہے۔ وہ سب حدیث مذکورہ کے معنی بھی کریں گے کہ حضرت مہدیؑ ایک بستی میں پیدا ہوں گے۔ جس کا نام کرعہ ہے۔ اس کی تصدیق خداوند کریم کرے گا۔ اس کے دوستوں کو جو بدر کی تعداد کے مطابق تین سو تیرہ میں جمع کرے گا اور حضرتؑ کے پاس ایک کتاب مہربندی ہوئی ہوگی۔ (جیسے ڈاک خانوں میں پمفلٹ یا پارسل وغیرہ بند ہو کر ان پر مہربس لگ کر ایک دوسرے کے پاس پہنچی جاتی ہیں۔ تاکہ کوئی سوائے مکتوب الیہ کے کھول نہ سکے) اس کتاب میں ان کے دوستوں کے نام مع ان کے مسکن شہروں اور خصلتوں کے درج ہوں گے۔

حضرات ناظرین! اب غور فرمائیے گا کہ:

الف..... کہ مرزا قادیانی کرعہ گاؤں میں پیدا نہیں ہوئے۔ جو اس وقت عرب میں درمیان مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے اور چاہ عسفان کے پاس آباد موجود ہے۔

(دیکھو کتاب ہذا تفصیل گذر چکی)

ب..... خداوند کریم نے مرزا قادیانی کی کوئی تصدیق نہیں کی بلکہ تکذیب در تکذیب۔

ج..... مرزا قادیانی کے دوست تین سو تیرہ ہیں۔ جن کے نام فہرست میں لکھے ہیں۔ ان میں سترہ آدمی نمبر ہائے ۹۱، ۹۳، ۹۶، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۷، ۱۱۳، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۷، ۱۴۸، ۱۶۹، ۲۸۳، ۲۹۵، ۳۱۰۔ مردہ ہیں۔ جو مدتوں کے فوت شدہ درج کئے گئے ہیں۔ کیا حدیث کے لفظوں میں یہ بھی درج ہے کہ ان تین سو تیرہ میں سترہ آدمی مرے ہوئے بھی ہوں گے۔ پھر بعض ناموں کے ساتھ مع اہل بیت و ہر دو زوجہ وغیرہ بھی لکھا ہے۔ کیا حدیث میں یہ بھی ہے کہ ان کی عورتیں بھی ساتھ ہوں گی۔

د..... مرزا قادیانی کے دوست مندرجہ بالا فہرست کبھی قادیان میں ایک وقت پر جمع نہیں ہوئے۔ اگرچہ زندوں کا قادیان میں مرزا قادیانی کے پاس جمع ہو جانا ممکن ہے لیکن جو سترہ آدمی مردہ ہیں۔ وہ تو کبھی بھی جمع نہیں ہو سکتے تھے۔ نہ ہوئے۔ جب مرزا قادیانی کے پاس ان کے دوست جمع نہیں ہوئے تو حدیث کی صداقت کیسے ہو سکتی ہے؟ البتہ اگر مرزا قادیانی کے مسمریزی روح جمع ہو گئے ہوں تو عجب نہیں۔

پھر دوسری جگہ سورہ مطففین میں فرمایا
لک (مطففین: ۲۶، ۲۷) ”یعنی پلائے
نے کی چیز اس کی خوشبو (مشک) ہے۔ اسی
شرح کتب حدیث و دیگر کتب لغت میں
ما۔ ان کی عبارات کو باعث عدیم الفرستی
ہے۔ البتہ مرزا قادیانی پر مجھے یقین نہیں کہ
الغلت میں اپنے گھر کے معنی کر رہے ہیں
بات اور حکم کو نہیں مانتے۔ لیکن یہ ضرور
تائید تاکہ دوسرے حضرات ناظرین کو بھی
اپنے الہامی تحریرات اور دستاویزات کو
جانی ہیں۔

فانی اللہ میر عباس علی صاحب لودھیانوی
ت دشمن بن گئے) لکھتے ہیں کہ ”انسان
حب ہیں۔ اگر وہ چاہتے تو دنیا کے ایک
رف پھیر سکتا ہے۔“

(آسمانی فیصلہ ص ۳۵، خزائن ج ۴ ص ۳۴۵)
ادب سے ختم علی القلوب اور ختم علی
آسمانی فیصلہ ص ۳۵، خزائن ج ۴ ص ۳۴۵)
مختوم القلب کے معنی چھاپہ شدہ دل
کئے ہیں؟ ذرہ مرزا قادیانی ہی اپنے
ان شریف یا کسی حدیث شریف یا کسی
معنی چھاپہ شدہ کے ہیں۔ مگر ہرگز دکھلا
(م) کے لفظ کو بڑھا کر اپنی طرف سے
یف یا حدیث شریف سے چھاپہ شدہ
تم کے پائے جائیں گے۔ پس دعویٰ

..... کیا کتاب مخمومہ مرزا قادیانی کے پاس اس وقت سے تھی جب کہ وہ پیدا ہوئے۔ ۱۲۵۹ھ میں، یا جب آپ نے ظہور فرمایا ۱۳۰۰ھ میں، اور وہ کتاب کس کے روبروئے کھولی گئی اور کہاں اور کب؟۔ یا یہ کہ اب ۱۳۱۲ھ میں ایک فہرست پوچھ پچھ کر لکھ دی اور جب پوچھے تین سو تیرہ نہ ہوئے تب سترہ سو چھٹے بھی اس میں درج کر دیئے۔ چاہیے تھا کہ مرزا قادیانی کے پاس پیدا ہوتے ہی کتاب ہوتی۔ بشرط یہ کہ کاذب نہ ہوتے۔

..... ایک بہت بڑی علامت ان کی خصلتوں کی حدیث میں درج ہے۔ مگر افسوس مرزا قادیانی نے اپنے دوستوں میں سے ایک کی بھی کوئی خواہر خصلت درج نہیں کی۔ پھر کتاب پر کتاب جو مرزا قادیانی اپنی حدیث کی صداقت میں پیش کرتے ہیں۔ اس کا حال سنئے کہ مرزا قادیانی نے پہلے اپنے دوستوں کے نام جگہ جگہ سے بذریعہ خط دریافت کئے۔ پھر ان کو جمع کیا۔ پھر ان کی ایک فہرست بنائی۔ پھر وہ فہرست خوشنویس سے لکھوائی پھر چھاپہ والے کو دی۔ چھاپہ والے نے اس کو پتھر پر جوایا۔ پھر پریس والوں نے اس کو چھاپ چھاپ کر الگ الگ رکھا۔ پھر ورقوں اور صفحات کو ملایا اور مرزا قادیانی کے پاس پہنچایا۔ تب مرزا قادیانی کی طرف سے دوستوں اور دشمنوں کے پہنچ گئی۔

سبحان اللہ مرزا قادیانی نے کیا کمال کیا ہے کہ ادھر ادھر کے نام بیعت کا بہانہ کر کے لکھوا منگوائے اور سب کو ایک فہرست میں لکھ کر چھاپنے کے واسطے دے دیدیئے اور اصحاب بدر کے نام سے مشہور کر دیئے۔ جیسے خود لکھتے ہیں کہ ”مجھے معلوم ہوا ہے کہ بعض فوائد منافع بیعت کہ جو آپ لوگوں کے لئے مقدر ہیں۔ اس انتظام پر موقوف ہیں کہ آپ سب صاحبوں کے اسماء مبارکہ ایک کتاب میں بقید ولدیت و سکونت مستقل و عارضی کسی قدر کیفیت کے ساتھ اندراج پائیں..... اور چھپوا کر ایک ایک کاپی تمام بیعت کرنے والوں کے پاس بھیج دی جائے۔“

(ملخصاً ص ۱، بحیل تبلیغ مطبوعہ ۱۲ جنوری ۱۸۸۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۹۴)

یہی اسماء مبارکہ ہیں جو مرزا قادیانی نے پہلے ۱۸۸۹ء میں جس کو عرصہ آٹھ سال کا گزرا ہے۔ لکھوا منگوائے تھے اور اب ۱۸۹۶ء میں ضمیمہ میں چھپوا کر مہدی موعود کا بھی دعویٰ کر دیا اور مرزا قادیانی نے یہاں یہ بھی لکھا ہے کہ پہلے اس سے آئینہ کمالات اسلام میں تین سو تیرہ نام درج کر چکا ہوں۔

(ضمیمہ انجام آختم ص ۴۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۵)

مگر جب آئینہ کمالات مرزا قادیانی کا دیکھتا ہوں تو اس میں بھی ان کا دروغ بیفروغ ہی پایا جاتا ہے۔ کیونکہ وہ لکھتے ہیں کہ:

”کیفیت جلد ۲۷ دسمبر ۱۸۹۲ء

اگرچہ پانچ سو کے قریب لوگ جمع ہو گئے ہونے کے لئے دور دور سے تشریف لائے۔

لیکن فہرست احباب جوں

ہیں۔

”جب میاں بالوی نے اس

۵۵ احباب تھے اور اب اس جلسہ سالانہ ہوئے۔“

اس کے آگے جب مرزا قادیانی

فہرست کئے۔“

حضرات! اب مرزا قادیانی

نام آئینہ کمالات میں درج کیا ہے۔ جس

پھر اسی جگہ تین سو ستائیس لکھتے ہیں۔ پار

درج کئے ہیں۔ اس سے یقین ہوتا ہے

چندہ دیا۔ باقی سب تماشائی تھے۔ پھر

مرزا قادیانی کا ذرہ بھر بھی لگاؤ نہیں بلکہ

سوڈانی ثابت ہوئے۔ مرزائی اپنی آ

حاصل کریں۔

ناظرین! جب حضرت م

ہر کہ وہ کہہ کے دل میں اللہ تعالیٰ ڈال د

امام آخرا الزمان بھی ہیں۔ فلینتظر

نہایت ہی تعجب! مجھے

مرزا قادیانی کے الہامی حافظہ پر

استعارات بے مغز کو کام میں لائے۔

کے پاس اس وقت سے تھی جب کہ وہ پیدا
 اہ میں، اور وہ کتاب کس کے روبرو
 یک فہرست پوچھ پاچھ کر لکھ دی اور جب
 درج کر دیئے۔ چاہیے تھا کہ مرزا قادیانی
 ہوتے۔

مصلحتوں کی حدیث میں درج ہے۔ مگر
 بھی کوئی خواہر خست درج نہیں کی۔ پھر
 میں پیش کرتے ہیں۔ اس کا حال سننے کہ
 ہے بذریعہ خط دریافت کئے۔ پھر ان کو جمع
 ولس سے لکھوائی پھر چھاپے والے کو دی۔
 نے اس کو چھاپ چھاپ کر الگ الگ رکھا۔
 پہنچایا۔ تب مرزا قادیانی کی طرف سے

کہ ادھر ادھر کے نام بیعت کا بہانہ کر کے
 کے واسطے دے دیدیئے اور اصحاب بدر
 لوم ہوئے کہ بعض فوائد منافع بیعت کہ جو
 ہں کہ آپ سب صاحبوں کے اسماء مبارکہ
 قدر کیفیت کے ساتھ اندراج پائیں۔
 س بھیج دی جائے۔

۱۸۸۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۹۴
 ۱۸۸۹ء میں جس کو عرصہ آٹھ سال کا
 میں چھوڑ کر مہدی موعود کا بھی دعویٰ کر دیا
 ہے آئینہ کمالات اسلام میں تین سو تیرہ نام
 (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۱، خزائن ج ۱ ص ۳۲۵)
 ہوں تو اس میں بھی ان کا دروغ بیفروغ

”کیفیت جلسہ ۲۷ دسمبر ۱۸۹۲ء بمقام قادیان ضلع گورداسپور اس جلسہ کے موقع پر
 اگرچہ پانچ سو کے قریب لوگ جمع ہو گئے تھے۔ لیکن وہ احباب اور مخلص جو محض اللہ شریک جلسہ
 ہونے کے لئے دور دور سے تشریف لائے تھے ان کی تعداد قریب تین سو پچیس کے پہنچ گئی تھی۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۶۱۳، خزائن ج ۵ ص ۶۱۳)

لیکن فہرست احباب جو ص ۴ سے ۷ تک لکھی ہے اس میں تین سو ستائیس نام لکھے

(آئینہ کمالات اسلام ص ۶۱۶ تا ۶۲۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

ہیں۔

”جب میاں بنالوی نے اس عاجز کے کافر ٹھہرانے میں توجہ فرمائی تھی اس وقت صرف

۱۵۵ احباب تھے اور اب اس جلسہ سالانہ میں بجائے ۷۵ کے تین سو ستائیس احباب شامل جلسہ

(آئینہ کمالات اسلام ص ۶۲۹، ۶۳۰، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

ہوئے۔“

اس کے آگے جب مرزا قادیانی ”تنبول (چندہ) لینے بیٹھے تو کل ۹۲ ہی آدمی درج

(آئینہ کمالات اسلام ص ۶۳۲ تا ۶۳۵، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

فہرست کئے۔“

حضرات! اب مرزا قادیانی کے دروغ پر غور فرمائیے گا کہ خود لکھتے ہیں کہ ہم نے تین سو

نام آئینہ کمالات میں درج کیا ہے۔ جب اس کو دیکھا جاتا ہے تو ایک جگہ تین سو پچیس لکھتے ہیں۔

پھر اسی جگہ تین سو ستائیس لکھتے ہیں۔ پانچ سو بھی لکھے ہیں اور چندہ دہندگان کے نام کل بانوے ہی

درج کئے ہیں۔ اس سے یقین ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے دوست وہی بانوے تھے۔ جنہوں نے

چندہ دیا۔ باقی سب تماشاکی تھے۔ پس تمام وجوہات بالا سے ثابت ہو گیا کہ حدیث مذکورہ سے

مرزا قادیانی کا ذرہ بھر بھی لگاؤ نہیں بلکہ برعکس ان کی تکذیب کی تائید ہوئی اور مہدی کا ذب برادر

سوڈانی ثابت ہوئے۔ مرزانی اپنی آنکھیں کھول کر دیکھیں اور ایسے مہدی مصل سے سرخروئی

حاصل کریں۔

ناظرین! جب حضرت مہدیؑ اس حدیث شریف کے مطابق ظہور پر نور فرمائیں گے تو

ہر کہ وہمہ کے دل میں اللہ تعالیٰ ذال دے گا اور ہر مسلمان ان کو شناخت کر لے گا کہ حضرت مہدی

امام آخر الزمان بھی ہیں۔ فلینتظروہ!

نہایت ہی تعجب! مجھے نہایت ہی تعجب اور حیرانی ہے اور سب سے زیادہ افسوس

مرزا قادیانی کے البہامی حافظہ پر ہے کہ ناحق انہوں نے مہدی موعود بننے کی کوشش کی اور خانہ زاد

استعارات بے مغز کو کام میں لائے۔ کیونکہ جس مہدی موعود ہونے کا خود بڑے زور سے دعویٰ

کرتے ہیں۔ پہلے اس کے وجود کا سرے سے بڑے وثوق کے ساتھ انکار کر چکے ہیں۔ مرزا قادیانی کی الہامی دستاویزات ملاحظہ کے لئے نذر کرتا ہوں۔

الف۔۔۔ ”سنت جماعت کا مذہب ہے کہ امام مہدی فوت ہو گئے۔ آخر زمانہ میں انہیں کے نام پر ایک اور امام پیدا ہوگا۔ لیکن محققین کے نزدیک مہدی کا آن کوئی یقینی امر نہیں ہے۔“ (ازالہ ابہام ص ۳۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۴۴)

ب۔۔۔۔۔ ”امام مہدی کا آنا بالکل صحیح نہیں ہے۔ جب مسیح ابن مریم آئے گا تو امام مہدی کی کیا ضرورت ہے۔“ (ازالہ ابہام ص ۵۱۸، خزائن ج ۳ ص ۳۷۸، مخض)

حاصل کلام مرزا قادیانی کا دعویٰ کہ میں مہدی موعود ہوں۔ علاوہ اس بحث اور دلائل کے جو پیچھے گذر چکے ہیں ان کی اپنی ہی تحریرات الہامی سے باطل ہو گیا باطل بھی ایسا کہ تاویل و استعارہ کی بھی گنجائش نہیں رہی۔ نہایت ہی شرم اور ڈوب مرنے کا مقام ہے کہ خود ہی لکھتے ہیں کہ ”مہدی کا آنا بالکل صحیح نہیں ہے۔“ پھر اسی مہدی کے اذعائی بنتے ہیں کہ حدیث کے مطابق میں ہوں اور یہ بھی مرزا قادیانی نے جمہور کی مخالفت میں بڑا دھوکہ دیا ہے کہ اہل سنت جماعت کا مذہب ہے کہ امام مہدی فوت ہو گئے ہیں۔ یہ مذہب اہل سنت و جماعت کا ہرگز نہیں۔ دیکھو کتب احادیث و عقائد و سیرہ، صحیح ہے کہ جب کسی کے دماغ میں فتور آ جاتا ہے تو اس کو اگلی پچھلی باتیں یاد نہیں رہا کرتیں۔ مرزا قادیانی اس میں مجبور اور معذور ہیں۔ العیاذ باللہ!

الحمد للہ علی احسانہ خلاصہ رسالہ انجام آتھم و ضمیمہ اور اس کے مختصر جوابات جو مرزا قادیانی کے ہی تحریرات و الہامات سے دیئے گئے ہیں ختم ہوا۔ اب قبل اس کے کہ مرزا قادیانی کے عقائد اور اعمال کی فہرست لکھوں دو باتوں کا اظہار ضروری اور لابدی ہے۔ اول دعویٰ نبوت، دوم توہینات انبیاء، میہم السلام جو مرزا قادیانی نے اپنی تالیفات میں کی ہیں۔ جس میں اہل اسلام کا متفقہ و مسلمہ مسئلہ و فتویٰ ہے کہ یہ کفر ہے۔ اگرچہ اس مختصر رسالہ میں متعدد جگہوں میں ان ہر دو امور کا ذکر اجمالاً تفصیلاً آچکا ہے۔ لیکن ان ہر دو امور اہم کو الگ الگ لکھ دینا ناظرین کے لئے خالی از فائدہ نہ ہوگا۔ اس لئے اول دعویٰ نبوت، دوم توہینات انبیاء علیہم السلام، سوم عقائد، چہارم اعمال لکھے جائیں گے۔ بتوفیقہ انشاء اللہ تعالیٰ اور اکثر عقائد اسلام حاشیہ پر لکھے جائیں گے۔

۱۔ دعویٰ نبوت۔۔۔۔۔ الخ! مسئلہ اگر کوئی کہے کہ میں پیغمبر ہوں یا رسول اللہ ہوں اور ارادہ اس کا خدا کے رسول ہونے کا ہو تو کافر ہوا۔ (عقائد عظیم ص ۱۶۶ صفحہ ۱۷۰ و دیگر کتب)

اول مرزا قادیانی کا

۱۔۔۔۔۔ البہام نقل ان

کہ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میری تائید

۲۔۔۔۔۔ ”اس میں کوئی شک“

محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معتمد

کا ایک شرف رکھتا ہے اور امور غیبیہ اس

اس کی وحی کو بھی دخل شیطان سے منزہ کہہ

سے انکار کرنے والا مستوجب سزا ٹھہرتا

۳۔۔۔۔۔ ”مرسل یزدانی“

۴۔۔۔۔۔ ”مجھ کو قادیان

ہجرت کروں گا میرے روحانی بھائی مسیح

۵۔۔۔۔۔ ”خدا نے مجھے

پھر مثیل موسیٰ کہا۔ پھر مثیل ابراہیم کہا۔

۶۔۔۔۔۔ ”پس واضح

ضروری طور پر قرار پاچکا تھا۔ وہ تو اے

ہو گیا۔ جو خدا تعالیٰ کی مقدس پیشین گوئی

۷۔۔۔۔۔ ”چونکہ آدم

رکھا اور مسیح بھی۔“

۸۔۔۔۔۔ ”خدا تعالیٰ

نبی بھی۔“

۱۔ اس سے صاف معلوم

ہے۔ نعوذ باللہ!

اول مرزا قادیانی کی طرف سے دعویٰ نبوت

۱..... ”الہام“ قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ یعنی کہ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میری تابعداری کرو۔“ (براہین احمدیہ ص ۲۳۹، خزائن ج ۱ ص ۲۶۶) ۲..... ”اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ عاجز خدا کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے اور امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں اور رسول اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطان سے منزعہ کیا جاتا ہے اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے اور اس سے انکار کرنے والا مستوجب سزا ٹھہرتا ہے۔“ (توضیح المرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰)

۳..... ”مرسل یزدانی و مامور رحمانی حضرت جناب مرزا غلام احمد قادیانی۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۰۱، خزائن ج ۳ ص ۱۰۱) ۴..... ”مجھ کو قادیان والوں نے نہایت تنگ کیا ہے۔ جیسے کہ میں یہاں سے ہجرت کروں گا میرے روحانی بھائی مسیح کا قول ہے کہ نبی بے عزت نہیں مگر اپنے وطن میں۔“ (شخص حق ص ۲، خزائن ج ۲ ص ۳۲۶، شخص) ۵..... ”خدا نے مجھے آدم صلی اللہ علیہ وسلم کا آئینہ دکھا۔ مثیل نوح کہا۔ مثیل یوسف کہا۔ داؤد کہا۔ پھر مثیل موسیٰ کہا۔ پھر مثیل ابراہیم کہا۔ پھر بار بار احمد کے خطاب سے مجھے پکارا۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۵۳، خزائن ج ۳ ص ۲۲۸) ۶..... ”پس واضح ہو کہ وہ مسیح موعود جس کا آنا انجیل اور احادیث صحیحہ کے رو سے ضروری طور پر قرار پا چکا تھا۔ وہ تو اپنے وقت پر اپنے نشانوں کے ساتھ آ گیا اور آج وہ وعدہ پورا ہو گیا۔ جو خدا تعالیٰ کی مقدس پیشین گوئیوں میں پہلے سے کیا گیا تھا۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۱۲، ۲۱۳، خزائن ج ۳ ص ۲۱۵) ۷..... ”چونکہ آدم اور مسیح میں مماثلت ہے۔ اس لئے اس عاجز کا نام آدم بھی رکھا اور مسیح بھی۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۵۶، خزائن ج ۳ ص ۳۲۳) ۸..... ”خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۶)

۱۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کی مؤلفہ براہین احمدیہ خدا کی کلام ہے۔ نعوذ باللہ!

ساتھ انکار کر چکے ہیں۔ مرزا قادیانی

مہدی فوت ہو گئے۔ آخر زمانہ میں ایک مہدی کا آنا کوئی یقینی امر نہیں (ازالہ اوہام ص ۴۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۴۴)۔ جب مسیح ابن مریم آئے گا تو امام (ص ۵۱۸، خزائن ج ۳ ص ۸۷۳، شخص) دو ہوں۔ علاوہ اس بحث اور دلائل باطل ہو گیا باطل بھی ایسا کہ تاویل کے نام پر مقام ہے کہ خود ہی لکھتے ہیں کہ بنتے ہیں کہ حدیث کے مطابق میں کہ دیا ہے کہ اہل سنت جماعت کا و جماعت کا ہرگز نہیں۔ دیکھو کتب جاتا ہے تو اس کو انکی پچھلی باتیں یاد مان باللہ!

۱۔ مختصر جوابات جو مرزا قادیانی کے مرزا قادیانی کے عقائد کی ہے۔ اول دعویٰ نبوت، دوم کی ہیں۔ جس میں اہل اسلام کا متعدد جگہوں میں ان ہر دو امور لکھ دینا ناظرین کے لئے خالی از سلام، سوم عقائد، چہارم اعمال پر لکھے جائیں گے۔

ہوں یا رسول اللہ ہوں اور ارادہ دیگر کتب)

۹..... ”ہمارا گروہ سعید ہے۔ جس نے اپنے وقت پر اس بندہ (مرزا قادیانی) امور کو قبول کر لیا ہے۔ جو آسمان اور زمین کے خدا نے بھیجا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۸۷، خزائن ج ۳ ص ۱۹۰)

۱۰..... ”ہاں! محدث جو مرسلین میں سے ہے۔ امتی بھی ہوتا ہے اور ناقص طور پر نبی بھی۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۶۹، خزائن ج ۳ ص ۴۰۷)

۱۱..... ”محدث کا وجود انبیاء اور ائم میں بطور بزرخ کے اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے۔ اگرچہ وہ کامل طور پر امتی ہے۔ مگر ایک وجہ سے نبی بھی ہوتا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۶۹، خزائن ج ۳ ص ۴۰۷)

۱۲..... ”میں تجھے زمین کے کناروں تک عزت کے ساتھ شہرت دوں گا۔ تیری محبت دلوں میں ڈال دوں گا۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۳۳، خزائن ج ۳ ص ۴۴۲)

۱۳..... ”احمد اور عیسیٰ اپنے جمالی معنوں کے رو سے ایک ہی ہیں۔ اسی کی طرف یہ اشارہ ہے۔“ و مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد“ یعنی یہ آیت شریف مرزا قادیانی کے حق میں پیش گوئی ہے۔

(ازالہ اوہام ص ۶۷۳، خزائن ج ۳ ص ۴۶۳)

۱۴..... اور یہ آیت کہ: ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ درحقیقت اسی مسیحؑ ابن مریم کے زمانہ سے متعلق ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۷۵، خزائن ج ۳ ص ۴۶۴)

۱۵..... ”وہ آدم اور ابن مریم بھی عاجز ہے۔ کیونکہ اول تو ایسا دعویٰ اس عاجز سے

۱۔ اس بارہ میں ایک چارورقہ ارشاد احسن الکلام فی بیان الصلوٰۃ والسلام مرزا قادیانی کے حواری محمد احسن امروہی نے لکھا ہے اور مرزا قادیانی پر درود بھیجنا بالاولیٰ ثابت کیا ہے۔ لکھا ہے کہ ”اس کی (مرزا قادیانی کی) محبت لوجبہ اللہ مجبور کرتی ہے کہ اس کے نام کے ذکر کے بعد سلام بھیجا جائے۔“ مگر افسوس ہے، مولوی محمد احسن امروہی کی محبت لوجبہ اللہ پر کہ مرزا قادیانی کے ساتھ تو یہ محبت ہو۔ لیکن پیغمبران الوالعزم علیہم السلام کے ساتھ ایک ذرہ بھر بھی محبت نہ ہو اور ان کے نام پر درود و سلام نہ بھیجا جائے۔ جیسے اسی رسالہ میں وہ لکھتے ہیں کہ ”اس سے ثابت ہے کہ حضرت آدم خود حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ جیسے پیغمبران الوالعزم مقام شفاعت میں کھڑے نہ ہو سکیں گے۔“ ص ۷، سطر ۵، دیکھئے ان پیغمبران علیہم السلام کے نام اقدس پر مطلق درود و سلام کی پروا تک نہیں کی۔ واہ آپ کا ایمان؟۔

پہلے کبھی کسی نے

روشنی کو دے کر آ

۱۷

ہو گیا ہوں اور

۱۹ سے محبت کر۔

۲۰

۲۱

۲۲

- پہلے کبھی کسی نے نہیں کیا اور اس عاجز کا یہ دعویٰ دس برس سے شائع ہو رہا ہے۔“
 (ازالہ اوہام ص ۶۹۵، خزائن ج ۳ ص ۳۷۵)
- ۱۶..... ”اور ہر ایک شخص روشنی روحانی کا محتاج ہو رہا ہے۔ سو خدا تعالیٰ نے اس روشنی کو دے کر ایک شخص دنیا میں بھیجا وہ کون ہے۔ یہی ہے جو بول رہا ہے۔“
 (ازالہ اوہام ص ۷۶۹، خزائن ج ۳ ص ۵۱۵)
- ۱۷..... ”حضرت اقدس امام انام مہدی و مسیح موعود مرزا غلام احمد علیہ السلام۔“
 (رسالہ آریہ دھرم ص ۹، خزائن ج ۱۰ ص ۸۸)
- ۱۸..... ”میں جوان تھا جب خدا کی وحی اور الہام کا دعویٰ کیا اور اب میں بوڑھا ہو گیا ہوں اور ابتداء دعویٰ پر پچیس برس سے بھی زیادہ گزر گیا۔“
 (انجام آتھم ص ۵۰، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۱۹..... ”ان کو کہا کہ اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میرے پیچھے ہو لو۔ تا خدا بھی تم سے محبت کرے۔“
 (انجام آتھم ص ۵۶، ۵۷، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۰..... ”اے احمد تیرا نام پورا ہو جائے گا۔ قبل اس کے جو میرا نام پورا ہو۔“
 (انجام آتھم ص ۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۱..... ”تیری شان عجیب ہے۔“
 (انجام آتھم ص ۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۲..... ”میں نے تجھے اپنے لئے چن لیا ہے۔“
 (انجام آتھم ص ۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۳..... ”پاک ہے وہ جس نے اپنے بندہ کو رات میں سیر کرائی۔“
 (انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۴..... ”تجھے خوشخبری ہو اے احمد تو میری مراد ہے اور میرے ساتھ ہے۔“
 (انجام آتھم ص ۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۵..... ”میں تجھے لوگوں کا امام بناؤں گا۔“ (انجام آتھم ص ۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۶..... ”تو ہمارے پانی میں سے ہے۔“ (انجام آتھم ص ۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۷..... ”خدا عرش پر سے تیری تعریف کرتا ہے۔“
 (انجام آتھم ص ۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

نے اپنے وقت پر اس بندہ (مرزا قادیانی) بجا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۸۷، خزائن ج ۳ ص ۱۹۰)
 سے ہے۔ امتی بھی ہوتا ہے اور ناقص طور پر
 (ازالہ اوہام ص ۵۶۹، خزائن ج ۳ ص ۴۰۷)
 میں بطور بزرخ کے اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا
 بھی ہوتا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۶۹، خزائن ج ۳ ص ۴۰۷)
 بک عزت کے ساتھ شہرت دوں گا۔ تیری
 (ازالہ اوہام ص ۶۳۲، خزائن ج ۳ ص ۴۴۲)
 کے رو سے ایک ہی ہیں۔ اسی کی طرف
 ہدی اسمہ احمد“ یعنی یہ آیت شریف
 (ازالہ اوہام ص ۶۷۳، خزائن ج ۳ ص ۴۶۳)
 رسل رسولہ بالہدی و دین الحق
 مریم کے زمانہ سے متعلق ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۷۵، خزائن ج ۳ ص ۴۶۴)
 ہے۔ کیونکہ اول تو ایسا دعویٰ اس عاجز سے
 کلام فی بیان الصلوٰۃ والسلام مرزا قادیانی
 پر درود بھیجنا بالادلی ثابت کیا ہے۔ لکھا ہے
 ہے کہ اس کے نام کے ذکر کے بعد سلام
 محبت لوجہ اللہ پر کہ مرزا قادیانی کے ساتھ تو
 ایک ذرہ بھر بھی محبت نہ ہو اور ان کے نام پر
 میں کہ ”ہں سے ثابت ہے کہ حضرت آدم
 عیسیٰ جیسے پیغمبران الوالعزم مقام شفاعت
 ان پیغمبران علیہم السلام کے نام اقدس پر
 ؟“

۲۸ ”ان شانئک هو الابرار“ تیرا بدگو بے خبر ہے۔ (میاں سعد اللہ مدرس لودھیانہ)

۲۹ ”نبیوں کا چاند (مرزا قادیانی) آئے گا۔“ (انجام آتھم ص ۵۸، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

۳۰ ”تو میرے ساتھ ہے اور میں تیرے ساتھ ہوں، تیرا بھید میرا بھید ہے۔“ (انجام آتھم ص ۵۹، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

۳۱ ”ابراہیم یعنی اس عاجز (مرزا قادیانی) پر سلام۔“ (انجام آتھم ص ۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

۳۲ ”اے نوح اپنی خواب کو پوشیدہ رکھ۔“ (انجام آتھم ص ۶۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

۳۳ ”یہ کسی قدر نمونہ ان الہامات کا ہے۔ جو وقتاً فوقتاً مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے ہوئے ہیں اور ان کے سواء اور بھی بہت سے الہامات ہیں۔ مگر میں خیال کرتا ہوں کہ جس قدر میں نے لکھا ہے وہ کافی ہے۔ اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ، خدا کا مومر، خدا کا امین، خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ۔ اس کا دشمن جہنمی ہے۔“ (انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

۳۵ ”جس نے تیری بیعت کی اس کے ہاتھ پر خدا کا ہاتھ۔“ (انجام آتھم ص ۷۸، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

۳۶ ”وما ارسلک الا رحمة للعالمین“ تجھ کو تمام جہان کی رحمت کے واسطے بھیجا۔“ (انجام آتھم ص ۷۸، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

۳۷ ”انسی مرسلک الی قوم المفسدین“ میں نے تجھ کو قوم مفسدین کی طرف رسول بنا کر بھیجا۔“ (انجام آتھم ص ۷۹، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

۳۸ ”مجھ کو خدا نے قائم کیا مبعوث کیا اور خدا میرے ساتھ ہم کلام ہوا۔“ (انجام آتھم ص ۱۶۷، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

۳۹ ”خدا کا روح میرے میں باتیں کرتا ہے۔“ (انجام آتھم ص ۱۶۷، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

۴۰ ”جو شخص مجھے ہے۔ جس نے مجھے مامور کیا اور جو مجھے قہ ہے۔“

۴۱ ”خدا ان سب سے ہوں۔ پس ضرور ہے کہ ہو جب آ۔“

۴۲ ”میرے پر خدا۔“

یادداشت

دعویٰ نبوت کفر ہے۔ (دیکھ دو م توف)

۱ ”میں سچ سچ شخص میرے ہاتھ سے جام پے گا وہ جس قدر“

۲ ”نکلیں۔“

۳ ”حضرت ہوئی۔ جس صورت پر حضرت موسیٰ، یہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیش گوئیاں ز“

۴ ”میرا سران“

۱ توہینات

ص ۱۶۶، مسئلہ ہر پیغمبر کی جہان کتب عقائد و مالا بد مند ص ۵۸

۲ کثیف

بلفظ عقائد و مالا بد مند ص ۱۷۱، سطر ۱۴ مسئلہ کی پائی جائے وہ یقیناً کفر ہے۔ بکا

ابد گو بے خبر ہے۔ (میاں سعد اللہ مدرس
(انجام آتھم ص ۵۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
ے گا۔“

(انجام آتھم ص ۵۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
ساتھ ہوں، تیرا بھید میرا بھید ہے۔“
(انجام آتھم ص ۵۹، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
(نی) پر سلام۔“

(انجام آتھم ص ۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
“

(انجام آتھم ص ۶۱، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
جو وقتاً فوقتاً مجھے خدا تعالیٰ کی طرف
مگر میں خیال کرتا ہوں کہ جس قدر
میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے
سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر
انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
پر خدا کا ہاتھ۔“

ام آتھم ص ۷۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
“تجھ کو تمام جہان کی رحمت کے
آتھم ص ۷۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
“میں نے تجھ کو قوم مفسدین کی
آتھم ص ۷۹، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
سے ساتھ ہم کلام ہوا۔“

تھم ص ۱۶۷، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

قم ص ۱۶۷، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۴۵۵

۴۰..... ”جو شخص مجھے بے عزتی سے دیکھتا ہے۔ وہ اس خدا کو بے عزتی سے دیکھتا
ہے۔ جس نے مجھے مامور کیا اور جو مجھے قبول کرتا ہے وہ اس خدا کو قبول کرتا ہے۔ جس نے مجھے بھیجا
(ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۰)

۴۱..... ”خدا ان سب کے مقابل پر میری فتح کرے گا کیونکہ میں خدا کی طرف
سے ہوں۔ پس ضرور ہے کہ بموجب آیہ کریمہ کتب اللہ لا غلبین انا ورسلی میری فتح ہو۔“
(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۲)

۴۲..... ”میرے پر خدا کے نشان بارش کی طرح برس رہے ہیں۔“
(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱)

یادداشت

دعویٰ نبوت کفر ہے۔ (دیکھو عقدہ عظیم ص ۱۶۶، دیگر کتب عقائد)

دوم توہینات الانبیاء علیہم السلام

۱..... ”میں سچ جانتا ہوں کہ مسیح کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مر گئے۔ جو
شخص میرے ہاتھ سے جام پئے گا وہ ہرگز نہ مرے گا۔“ (ازالہ اوہام ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۱۰۴)
۲..... ”جس قدر حضرت مسیح علیہ السلام کی پیش گوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نہیں
نکلیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶)

۳..... ”حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیش گوئیاں بھی اس صورت پر ظہور پذیر نہیں
ہوئی۔ جس صورت پر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے دل میں امید باندھی تھی۔ غایتیہ مافی الباب
یہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیش گوئیاں زیادہ غلط نکلیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶)

۴..... ”سیر معراج (حضرت ﷺ) اس جسم کثیف ۲ کے ساتھ نہیں تھا۔“

(ازالہ اوہام ص ۹، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

۱۔ توہینات..... الخ! مسئلہ جو کوئی پیغمبر خدا کی اہانت کرے وہ کافر ہے۔ عقائد عظیم
ص ۱۶۶، مسئلہ ہر پیغمبر کی جناب میں بے ادبی کرنا کفر ہے۔ بلفظ ضمان الفردوس ص ۳۲، سطر ۱، و دیگر
کتب عقائد و مالا بد منہ ص ۱۵۸

۲۔ کثیف..... الخ! مسئلہ جو کوئی پیغمبر علیہ السلام کے بال کو بائز یا بالیا کہے وہ کافر ہے۔
بلفظ عقائد عظیم ص ۱۷۱، سطر ۱۴، مسئلہ جس کلمے میں کسی طرح کی بے ادبی یا اہانت جناب رسول اللہ ﷺ
کی پائی جائے وہ یقیناً کفر ہے۔ بلکہ ایسا شخص واجب القتل۔ بلفظ ص ۳۱، سطر ۲۰، ضمان الفردوس۔

۵..... ”بلکہ اکثر پیش گوئیوں میں ایسے اسرار پوشدہ ہوتے ہیں کہ خود انبیاء کو بھی جن پر وہ وحی نازل ہو سمجھ میں نہیں آ سکتی۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۴۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

۶..... اینک منم کہ حسب بشارات آمدم

عیسی کجاست تباہ نہد پابمنبرم

(ازالہ اوہام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

۷..... ”یہ حضرت مسیح کا معجزہ (پرنده) بنا کر ان میں پھونک مار کر اڑانا حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دنوں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے کہ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے..... تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور پر ایسے طریق پر اطلاع دے دی ہو۔ جو مٹی کا ایک کھلونا کسی کل کے دبانے یا کسی پھونک مارنے کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہو۔ جیسے پرندہ پرواز کرتا ہے یا اگر پرواز نہیں تو پیروں سے چلتا ہو۔ کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام درحقیقت ایک ایسا کام ہے کہ جس میں کلوں کے ایجاد کرنے اور طرح طرح کی صنعتوں کے بنانے میں عقل تیز ہو جاتی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۲، ۳۰۳، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵، ۲۵۴)

۸..... ”اس سے کچھ تعجب نہیں کرنا چاہئے کہ حضرت مسیح نے اپنے دادا سلیمان کی طرح اس وقت کے مخالفین کو یہ عقلی معجزہ دکھلایا ہو۔ کیونکہ حال کے زمانہ میں بھی دیکھا جاتا ہے کہ اکثر صناع ایسی ایسی چیزیاں بنا لیتے ہیں۔ جو کہ وہ بولتی بھی ہیں اور ہلتی بھی ہیں اور دم بھی ہلاتی ہیں..... بمبئی اور کلکتہ میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں اور یورپ اور امریکہ کے ملکوں میں بکثرت آتے ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۲، ۳۰۳، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵، ۲۵۴)

۹..... ”حضرت مسیح ابن مریم باذنِ اِوْکَمِ الہی السبع نبی کی طرح اس عمل الترب (مسریم) میں کمال رکھتے تھے..... اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ

۱..... حضرت مسیح..... الخ! خدا کے حکم سے عمل مسریم کرتے تھے۔ بقول مرزا قادیانی جب وہ باذن اللہ یہ عمل کرتے تھے تو مرزا قادیانی اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت کس دلیل سے کہتے ہیں۔ مگر یہ سچ ہے کہ خداوند کریم کا حکم مرزا قادیانی کے لئے مکروہ اور قابل نفرت ہے؟ العیاذ باللہ!

کے فضل و توفیق سے امید تھی رہتا۔“

۱۰..... ”اچھا کرتے رہے۔ مگر ہدایت کے بارے میں ان کی کارروائی

۱۱..... ”یہ حضرت مسیح بھی کسی درجہ تک

۱۲..... ”گوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے

۱۳..... ”کہ میں مسیح موعود ہوں۔“

۱۴..... ”

۱۵..... ”حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ ماہیت کما ہی بھی ظاہر فرما

۱۶..... ”سے وہ مقتول زندہ ہوگا مسریم تھا۔“

۱۷..... ”وہ بھی ان کا مسریم کا

میں ایسے اسرار پوشدہ ہوتے ہیں کہ خود انبیاء کو ہی
(ازالہ ادہام ص ۱۳۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

سب بشارات آمد

تباہ نہد پا بمنبرم

(ازالہ ادہام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

ہ (پندے بنا کر ان میں پھونک مار کر اڑانا)

ن سے ثابت ہے کہ ان دنوں ایسے امور کی طرف

بازی کی قسم میں سے دراصل بے سود اور عوام کو

خد تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور پر ایسے طریق

س کے دبانے یا کسی پھونک مارنے کے طور پر ایسا

راہ نہیں تو پیروں سے چلتا ہو۔ کیونکہ حضرت مسیح

کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں

م ہے کہ جس میں گلوں کے ایجاد کرنے اور طرح

ہے۔

(ازالہ ادہام ص ۳۰۲، ۳۰۳، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵، ۲۵۴)

مرنا چاہئے کہ حضرت مسیح نے اپنے دادا سلیمان کی

کیونکہ حال کے زمانہ میں بھی دیکھا جاتا ہے کہ

وہ بولتی بھی ہیں اور بولتی بھی ہیں اور دم بھی ہلاتی

ہیں اور یورپ اور امریکہ کے ملکوں میں بکثرت

ہام ص ۳۰۲، ۳۰۳، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵، ۲۵۴)

ذکر اہم الہی البیع نبی کی طرح اس عمل الترب

س عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ

سے عمل مسمریزم کرتے تھے۔ بقول مرزا قادیانی

س عمل کو مکروہ اور قابل نفرت کس دلیل سے کہتے

کے لئے مکروہ اور قابل نفرت ہے؟ العیاذ باللہ!

کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان اعجوبہ نمایوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ
(ازالہ ادہام ص ۳۰۸، ۳۰۹، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵، ۲۵۶)

۱۰..... ”مگر حضرت مسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل (مسمریزم) کے ذریعہ سے

اچھا کرتے رہے۔ مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کی کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے

کے بارے میں ان کی کارروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کارہا کہ قریب قریب ناکام رہے۔“

(ازالہ ادہام ص ۳۱۰، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

۱۱..... ”یہ جو میں نے مسمریزمی طریق کا نام عمل الترب رکھا ہے۔ جس میں

حضرت مسیح بھی کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے۔ یہ الہامی نام ہے۔“

(ازالہ ادہام ص ۳۱۲، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۹)

۱۲..... ”ایک بادشاہ کے وقت میں چار سو نبی نے اس کی فتح کے بارہ میں پیش

گوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی بلکہ وہ اسی میدان میں مر گیا۔“

(ازالہ ادہام ص ۲۲۹، خزائن ج ۳ ص ۲۳۹)

۱۳..... ”یہ وقت ظہور مسیح موعود کا وقت ہے۔ کسی نے بجز عاجز کے دعویٰ نہیں کیا

کہ میں مسیح موعود ہوں۔“

(ازالہ ادہام ص ۲۸۳، خزائن ج ۳ ص ۲۶۹)

۱۴..... ”حضرت رسول خدا ﷺ کو الہام و وحی کے معنی سمجھنے میں غلطی ہوئی۔“

(ازالہ ادہام ص ۲۸۸، خزائن ج ۳ ص ۲۷۱)

۱۵..... ”اسی بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی

حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہ مشکشف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کی گدھے کی

اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی عیش تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دابۃ الارض کی

ماہیت کما ہی بھی ظاہر فرمائی گئی ہو۔“

(ازالہ ادہام ص ۲۹۱، خزائن ج ۳ ص ۲۷۳)

۱۶..... ”سورہ بقرہ میں جو ایک قتل کا ذکر ہے کہ گائے کی بوٹیاں لغش پر مارنے

سے وہ مقتول زندہ ہو گیا تھا اور اپنے قاتل کا پتہ دے دیا تھا۔ یہ محض موسیٰ کی دھمکی تھی اور علم

مسمریزم تھا۔“

(ازالہ ادہام ص ۷۴۸، خزائن ج ۳ ص ۵۰۳، ۵۰۴)

۱۷..... ”حضرت ابراہیم کا چار پرندوں کے معجزہ کا ذکر جو قرآن شریف میں ہے۔

وہ بھی ان کا مسمریزم کا عمل تھا۔“

(ازالہ ادہام ص ۷۵۲، خزائن ج ۳)

۱۸..... ”مسیح کی دادیوں اور نانیوں کی نسبت جو اعتراض ہے۔ اس کا جواب بھی آپ نے سوچا ہوگا۔“ (نور القرآن ص ۱۹، خزائن ج ۹ ص ۳۹۴)

۱۹..... ”یسوع نے ایک کنجری کو اپنی بغل میں لیا اور عطر ملوایا۔“

(نور القرآن ص ۴، خزائن ج ۹ ص ۴۴۹)

۲۰..... ”مسیح کا بے باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کچھ عجوبہ بات نہیں۔ حضرت آدم ماں اور باپ دونوں نہیں رکھتے تھے۔ اب قریب برسات آئی ہے۔ باہر جا کر دیکھئے کہ کتنے کیڑے مکوڑے بغیر ماں باپ کے پیدا ہو جاتے ہیں۔“ (جنگ مقدس ص ۱۸۹، خزائن ج ۶ ص ۶۸۰)

۲۱..... ”مریم کا بیٹا کشلیا ۲ کے بیٹے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔“

(انجام آتھم ص ۴۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

۲۲..... (حضرت یسوع مسیح کی نسبت) شریعہ، مکار، موٹی عقل والا، بد زبان، غصہ ور، گالیاں دینے والا، جھوٹا علمی اور عملی قویٰ میں کچا، چور، شیطان کے پیچھے چلنے والا، شیطان کا ملہم، اس کے دماغ میں خلل تھا۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا تھا۔ آپ کا کنجریوں سے میلان جدی مناسبت سے تھا۔ زنا کاری کا عطر ایک کنجری سے سر پر ملوایا۔ (حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۴۲ تا ۴۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸ تا ۲۹۱ ملخصاً)

العیاذ باللہ نقل کفر کفر نباشد!

یادداشت: توہین انبیاء علیہم السلام کفر ہے۔

سوم مرزا قادیانی کے عقائد (جمہور اہل اسلام کے خلاف)

۱..... مرزا قادیانی کا خدا (عاجی) باقی دانت یا گوبر کا ہے۔

۱۔ مرزا قادیانی کی دلیری، بے باکی اور توہین نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر خیال فرمائیے۔ اللہ ان کے حق میں (سورہ مریم آیت نمبر ۲۱) فرماتا ہے۔ ”آیۃ للناس ورحمة منا“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بن باپ پیدا کرنا لوگوں کے واسطے نشان ہے اور رحمت۔ مرزا قادیانی کی نگاہ ایسی ہے کہ قرآن کریم بھی کوئی چیز نہیں ہے۔ نعوذ باللہ!

۲۔ کشلیا راجہ رام چندر جی کی والدہ کا نام ہے۔ جس کو ہندو لوگ اوتار پر میشر (خدا) کہتے ہیں۔ آریہ لوگ صرف راجہ کہتے ہیں اور مسلمان لوگ ان کو کافر جانتے ہیں۔

قولہ: ہمارا خدا عاجی

عاجی کے معنی ہائے

قاموس اور اس کی تحقیقات

۲..... ۲

ہو رہا ہے۔ قولہ ”ملیکہ وہ“

ساتیر اور وید کے موافق اور

لقب دیں۔ درحقیقت یہ ملا

میں جو کچھ ہو رہا ہے انہیں

(توضیح)

۳..... جبرائیل

آتے ہیں۔

قولہ: ”جبرائیل

اترتا اور اپنے اور اپنے

اس کی تاثیر نازل ہوتی۔

منقوش ہو جاتی ہے۔“

۱۔ قولہ سے مر

۲ ایمان تفصی

فرماتا ہے کہ: ”ومن ید

بعیدا (نساء: ۱۳۶)“

کے پیغمبروں کا اور قیام

تؤمن باللہ وملئکتہ

جبرائیل النبی علیہ السلام

قرآن شریف اور احادیث

جو اعتراض ہے۔ اس کا جواب بھی
 القرآن ص ۱۹، خزائن ج ۹ ص ۳۹۴
 یا اور عطر ملوایا۔“

القرآن ص ۲، خزائن ج ۹ ص ۴۴۹
 میں کچھ عجوبہ بات نہیں۔ حضرت
 کی ہے۔ باہر جا کر دیکھئے کہ کتنے
 مقدس ص ۱۸۹، خزائن ج ۶ ص ۶۸۰
 زیادت نہیں رکھتا۔“

نجام آتھم ص ۴، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً
 کار، موٹی عقل والا، بد زبان، غصہ
 کے پیچھے چلنے والا، شیطان کا ملہم،
 اور کسی عورتیں تھی۔ جن کے خون
 کی مناسبت سے تھا۔ زنا کاری کا
 ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸، ۲۹۱ ملخصاً
 د!

ام کے خلاف)
 کو برکا ہے۔

نرت عیسیٰ علیہ السلام پر خیال
 یۃ للناس ورحمة منا
 ن ہے اور رحمت۔ مرزا قادیانی

ہندو لوگ اوتار پر میشر (خدا)
 جانتے ہیں۔

قولہ: ہمارا خدا عاجی ہے۔ (اس کے معنی ابھی تک معلوم نہیں ہیں۔)

(براین احمد یہ ص ۵۵۶، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۶۳)

عاجی کے معنی ہاتھی دانت کا یا گو برکا کے ہیں۔ دیکھو کتب لغت منتخب اللغات اور
 قاموس اور اس کی تحقیقات میں۔ (کتاب ہذا میں تفصیل پہلے گزر چکی)

۲..... ۲ فرشتے کوئی نہیں جو کچھ عالم میں ہو رہا ہے وہ سیارات کی تاثیرات سے
 ہو رہا ہے۔ قولہ ”ملائکہ وہ روحانیات ہیں کہ ان کو یونانیوں کے خیال کے موافق نفوس فلکیہ یاد
 ساتیر اور وید کے موافق ارواح کو اکب ان کو نامزد کریں یا نہایت طریق سے ملائکہ اللہ کا ان کو
 لقب دیں۔ درحقیقت یہ ملائکہ ارواح کو اکب اور سیارات کے لئے جان کا حکم رکھتے ہیں اور عالم
 میں جو کچھ ہو رہا ہے انہیں سیاروں کے کو اکب اور ارواح کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔“

(توضیح المرام ص ۳۳، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۶۷، خزائن ج ۳ ص ۶۷، ۷۰، ۷۱، ۷۵)

۳..... جبرائیل علیہ السلام انبیاء علیہم السلام کے پاس زمین پر کبھی نہیں آئے اور نہ
 آتے ہیں۔

قولہ: ”جبرائیل امین جو انبیاء علیہم السلام کو دکھائی دیتا ہے۔ وہ بذات خود زمین پر نہیں
 اترتا اور اپنے اور اپنے ہیڈ کو اثر (صدر مقام) سے نہایت روشن نیر سے جدا نہیں ہوتا۔ بلکہ صرف
 اس کی تاثیر نازل ہوتی ہے اور اس کے عکس سے تصویر ان کے (یعنی انبیاء علیہم السلام) دل میں
 منقوش ہو جاتی ہے۔“ (توضیح المرام ص ۶۸، ۷۰، ۷۱، ۸۵، خزائن ج ۳ ص ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۹۵)

۱۔ قولہ سے مراد خاص مرزا قادیانی کی کلام ہے اور قال سے کسی دیگر شخص کی۔
 ۲۔ ایمان تفصیلی میں فرشتوں پر ایمان لانا فرض ہے اور مکران کا کافر ہے۔ جیسا اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے کہ: ”ومن یکفر باللہ وملئکتہ وکتابہ والیوم الآخر فقد ضل صلاً
 بعیدا (نساء: ۱۳۶)“ یعنی جو انکار کرے اللہ تعالیٰ اس کے فرشتوں کا اور اس کی کتابوں کا اور اس
 کے پیغمبروں کا اور قیامت کے دن کا وہ گمراہ ہو اگر اسی دور کی اور حدیث صحیحین میں ہے۔ ”ان
 تؤمن باللہ وملئکتہ وکتابہ ورسله والیوم الآخر (بخاری ج ۱ ص ۱۲، باب سوال
 جبرائیل النبی ﷺ عن الايمان: مسلم ج ۱ ص ۲۷، کتاب الايمان واللفظ له)“ مرزا قادیانی
 قرآن شریف اور احادیث شریف سے انکاری ہیں۔ العیاذ باللہ منہ! دیکھو عقائد الاسلام۔

۴..... انبیاء علیہم السلام جھوٹے ہوتے ہیں۔

قولہ: ”ایک بادشاہ کے وقت چار سونبی نے اس کے فح کے بارہ میں پیش گوئی کی اس میں وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی۔ بلکہ وہ اسی میدان میں مارا گیا۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۲۹، خزائن ج ۳ ص ۴۳۹)

۵..... ۲ معجزات حضرت سلیمان و حضرت مسیح علیہم السلام کے محض عقلی اور بے سود از قسم شعبہ بازی اور لوگوں کو فریفتہ کرنے والے تھے۔

قولہ: الف..... ”بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت مسیح کا معجزہ (پندے بنا کر انہیں پھونک مار کر اڑان) حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دانوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے کہ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۰۲، شیعہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

ب..... پہلے کتاب ہذا توہینات میں درج ہو چکا ہے۔

۶..... حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی بھی سچی غلط نگی۔

قولہ: حضرت رسول خدا ﷺ نے الہام اور وحی غلط سمجھیں۔

(ازالہ اوہام ص ۶۸۹، خزائن ج ۳ ص ۴۷۲)

۷..... حضرت رسول اکرم ﷺ کو ابن مریم اور دجال اور اس کے گدھے اور

یا جوج ماجوج اور دابة الارض کی حقیقت سے وحی الہی نے خبر نہیں دی۔

۱ انبیاء..... الخ! جھوٹ بولن گناہ کبیرہ ہے اور انبیاء علیہم السلام گناہ کبیرہ اور صغیرہ سے پاک ہیں اور وہ معصوم ہیں اور راست باز ہیں۔ اس کا انکار کفر ہے۔ جو انبیاء علیہم السلام کو جھوٹا کہے وہ کافر ہے۔ (عقائد الاسلام ص ۳۸، ۲۵۲، مؤلف مولانا ابو محمد عبدالحق دہلوی۔)

۲ معجزات..... الخ! یہ سید احمد خان صاحب بہادر کی کاسہ لیس ہے۔ وہ بھی اپنے رسالہ تہذیب الاخلاق جمادی الاول ۱۲۹۶ھ مطابق ۱۸۷۹ء میں معجزات کو یہاں امتی کا سانگ لکھتے ہیں۔ انکار معجزہ انکار کلام اللہ ہے۔ جو کفر ہے۔ عقائد الاسلام وغیرہ کتب عقائد۔

۳ وحی غلط..... الخ! حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی نسبت ایسا کہنا ان کو نعوذ باللہ جھوٹا سمجھنا ہے۔ یہ سخت ابانت حضرت محمد ﷺ کی ہے۔ جو کفر ہے۔ عقائد الاسلام مؤلف مولانا مولوی ابو محمد عبدالحق دہلوی۔

قولہ: ”اس لئے

کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کے کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج ماہیت کما ہی بھی ظاہر فرمائی

۸..... حضرت

قولہ: ”حضرت

نجماری کا کام بھی کرتے رہے

۹.....

قولہ: ا.....

میں کمال رکھتے تھے۔“

۲.....

جس میں حضرت مسیح بھی کہ

۱۰.....

فلسفہ پر دار و مدار

قولہ: ا.....

۱ قولہ یوسف

یمسنی بشر (آل

کفر ہے۔

۲ معراج

یعنی جو معراج جسمانی

معراج ہے

ثم الی مسائل اللہ

اللہ نے چاہا ہے۔

طبع کراچی۔ کتب عقا

المسجد الاقصی

قولہ: ”اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہم و مشکف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کے عمیق تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت کما ہی بھی ظاہر فرمائی گئی ہو۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

۸..... حضرت مسیح علیہ السلام یوسف نجار کے لے بیٹے تھے۔

قولہ: ”حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے تھے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴، ۲۵۵)

۹..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسریزم میں مشق کرتے اور کمال رکھتے تھے۔

قولہ: ۱..... ”حضرت مسیح ابن مریم البیع نبی کی طرح اس عمل الترب (مسریزم) میں کمال رکھتے تھے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۸، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

۲..... ”یہ جو میں نے مسریزمی عمل کا نام عمل الترب رکھا ہے یہ الہامی نام ہے۔ جس میں حضرت مسیح بھی کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۱۲، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۹)

۱۰..... آنحضرت ﷺ کے معراج ۲ جسمانی کا انکار۔ (مرزا قادیانی کے ایمان کا فلسفہ پر دار و مدار)

قولہ: ۱..... ”نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان

۱..... قولہ یوسف نجار..... الخ! سید احمد خان صاحب کی کاسہ لیبی۔ صریح ”نص و لم یمسسنی بشر (آل عمران: ۴۷)“ حضرت مریم علیہا السلام کا قول مندرجہ قرآن مجید کا انکار کفر ہے۔

۲ معراج..... الخ! ”وخبیر المعراج حق ومن رده فهو مبتدع ضال“ یعنی جو معراج جسمانی کا انکار کرے بدعتی گمراہ ہے۔

معراج جسمانی..... الخ! ”عقائد اسلام و معراجہ فی الیقظۃ الی السماء ثم الی ما شاء اللہ حق“ یعنی حضرت ﷺ کا معراج بیداری میں آسمان کی طرف پھر جہاں اللہ نے چاہا حق ہے۔ بلفظ سبیل الجنان ترجمہ تکمیل الایمان ص ۳۹ سطر ۱۷، و اشرح عقائد ص ۱۴۳، طبع کراچی۔ کتب عقائد ”سبحان الذی اسری بعبدہ لیلا من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی (الاسراء: ۱)“

تے ہیں۔

نے اس کے فح کے بارہ میں پیش گوئی کی اس ی میدان میں مارا گیا۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۲۹، خزائن ج ۳ ص ۴۳۹)

حضرت مسیح علیہم السلام کے محض عقلی اور بے سود

کہ یہ حضرت مسیح کا معجزہ (پندے بنا کر انہیں

عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دانوں

نے تھے کہ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے اور

(ازالہ اوہام ص ۳۰۲، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

درج ہو چکا ہے۔

بھی ۳۰ جی غلط نکلی۔

وروی غلط سمجھیں۔

(ازالہ اوہام ص ۶۸۹، خزائن ج ۳ ص ۴۷۲)

ابن مریم اور دجال اور اس کے گدھے اور نے خبر نہیں دی۔

ہے اور انبیاء علیہم السلام گناہ کبیرہ اور صغیرہ سے

انکار کفر ہے۔ جو انبیاء علیہم السلام کو جھوٹا کہے

ام ص ۲۵۲، ۲۵۳، مؤلفہ مولانا ابو محمد عبدالحق دہلوی۔)

ماحب بہادر کی کاسہ لیبی ہے۔ وہ بھی اپنے

۱۸۷۹ء میں معجزات کو یہاں امتی

کفر ہے۔ عقائد الاسلام وغیرہ کتب عقائد۔

ﷺ کی نسبت ایسا کہنا ان کو نعوذ باللہ جھوٹا سمجھنا

ہے۔ عقائد الاسلام مؤلفہ مولانا مولوی ابو محمد

اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمہریرہ تک بھی پہنچ سکے۔۔۔ پس اس جسم کا کرہ ہتھاب و آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔“

۲۔۔۔۔۔ ”سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔“ (ازالہ اوہام ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

۱۱۔۔۔۔۔ قرآن شریف میں گندی گالیاں ابھری ہیں۔

قولہ ۱۔۔۔۔۔ ”قرآن شریف جس بلند آواز سے سخت زکاتی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے۔ ایک عانت درجہ کا غبی اور سخت درجہ کا نادان بھی اس سے بے خبر نہیں رہ سکتا۔ مثلاً زمانہ حال کے مہذبین کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجنا ایک سخت گالی ہے۔ لیکن قرآن شریف کھڑکوسنا کر ان پر لعنت بھیجتا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۶، ۲۵ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۱۵)

۲۔۔۔۔۔ ”اس نے (قرآن شریف نے) ولید بن مغیرہ کی نسبت نہایت درجہ کے سخت الفاظ جو بصورت ظاہر گندی گالیاں معلوم ہوتی ہیں استعمال کئے ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۷ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۱۶)

۱۲۔۔۔۔۔ براہین احمدیہ (مؤلفہ مرزا قادیانی) خدا کی کلام ہے۔

قولہ: ”خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اسی عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۶)

۱۳۔۔۔۔۔ قرآن شریف (کلام اللہ) مرزا قادیانی ۲ کی کلام ہے۔

قولہ: ”اس نشان کا مدعا یہ ہے کہ قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲ ص ۸۷)

۱۴۔۔۔۔۔ قرآن شریف میں ۳۱ جو معجزات ہیں وہ سب مسمریزم ہیں۔

قولہ: ”قرآن کریم سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض مردے زندہ ہو گئے تھے۔ جیسے وہ مردہ

۱۔ گندی گالیاں۔۔۔۔۔ الخ! مسئلہ جس کلمے میں بے ادبی یا اہانت قرآن مجید یا کسی

آیت کی ہو۔ بے شک کفر ہے۔ ص ۳۲، ثمان الفردوس وغانیۃ الاوطار ترجمہ (در مختار ص ۵۱۳، ط ۲۱)

۲۔ مرزا قادیانی الخ! جو شخص قرآن شریف کو مخلوق کہے وہ کافر ہے۔ حفظ غایہ

الاوطار۔ (ترجمہ در مختار ص ۵۱۳، ط ۲۱)

۳۔ معجزات۔۔۔۔۔ الخ! معجزات قرآنی کا منکر قرآن شریف کا منکر ہے۔ قرآن شریف

کا منکر کافر ہے۔

جس کا خون نبی اسرائیل نے چھپا لیا تھا گائے کے گوشت کی بوٹیوں سے جس گائے کا۔ وغیرہ وغیرہ اس قصہ سے واقف یہ صرف دھمکی تھی کہ تا چور بے دل ہو کر الترب یعنی مسمریزم کا ایک شعبہ تھا۔

۱۵۔۔۔۔۔ قرآن شریف

موجود ہے۔ (کلام الہی میں کی میثی)

قولہ: ”جس روز وہ الہام

اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ

بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور

من القادیان“ تو میں نے سن کر بہت

انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے

قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں

موجود ہے۔ تب میں نے دل میں کہ

تین شہروں کا نام قرآن شریف میں

۱۶۔۔۔۔۔ قادیان مثلاً

قولہ: ”ومن دخلہ“

بات میں تیرے لئے آسانی نہیں

اس جگہ مراد وہ چوبارہ ہے جس میں

بیت الذکر سے مراد وہ مسجد ہے جو

۱۔ ”انا انزلناہ“

(الحجر: ۹) کا اکار، گویا قرآن

۲۔ حرم کعبہ۔۔۔۔۔ الخ

مطلب کے مطابق کرنا جس کا

ہے۔ جو کفر ہے۔ نعوذ باللہ عفاکذا

جس کا خون نبی اسرائیل نے چھپا لیا تھا۔ جس کا ذکر اس آیت ”واذ قتلتم“ میں ہے کہ اس گائے کے گوشت کی بوٹیوں سے جس کے ہاتھ سے مقتول کے جسم پر لگنے سے زندہ ہو گیا تھا یا ہو جائے گا۔ وغیرہ وغیرہ اس قصہ سے واقعی طور پر زندہ ہونا ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ صرف دھمکی تھی کہ تاچور بے دل ہو کر اپنے تئیں ظاہر کر دے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ طریق عمل الترب یعنی مسریم کا ایک شعبہ تھا۔“ (ازالہ اوہام ص ۴۸ تا ۴۹، خزائن ج ۳ ص ۵۰۳، ۵۰۴)

۱۵..... قرآن شریف میں یہ عبارت انا انزلناہ قریباً من القادیاں موجود ہے۔ (کلام الہی میں کمی بیشی)

قولہ: ”جس روز وہ الہام مذکورہ بالا جس میں قادیان میں نازل ہونے کا ذکر ہوا تھا۔ اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرحوم مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر با آواز بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا۔ انا انزلناہ قریباً من القادیاں“ تو میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے۔ تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ تب میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں نے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن مجید میں درج ہے اور تین شہروں کا نام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔ مکہ، مدینہ اور قادیان۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۶، ۷۷، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)

۱۶..... قادیان بمثل حرم ۲ کعبۃ اللہ ہے۔

قولہ: ”ومن دخلہ کان امناً..... ہم نے تیرا سینہ نہیں کھولا۔ کیا ہم نے ہر ایک بات میں تیرے لئے آسانی نہیں کی کہ تجھ کو بیت الفکر اور بیت الذکر عطا کیا..... بیت الفکر سے اس جگہ مراد وہ چوبارہ ہے جس میں یہ عاجز کتاب کی تالیف کے لئے مشغول رہا ہے اور رہتا ہے اور بیت الذکر سے مراد وہ مسجد ہے جو اس چوبارہ کے پہلو میں بنائی گئی ہے اور ومن دخلہ کان

۱۔ ”انا انزلناہ..... الخ (انعام: ۱۵۵)“ آیت شریف ”وانا لہ لحافظون (الحجر: ۹)“ کا انکار، گویا قرآن مجید کا انکار ہے۔

۲۔ حرم کعبۃ..... الخ! آیت قرآن شریف کو خلاف ظاہر نص کے منطبق کرنا یا کسی اور مطلب کے مطابق کرنا جس کا قرآن شریف میں عبارت ظاہر ذکر نہیں تحریف قرآن شریف ہے۔ جو کفر ہے۔ نعوذ باللہ عقائد الاسلام وغیرہ کتب عقائد۔

..... پس اس جسم کا کرہ ماہتاب و آفتاب (ازالہ اوہام ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

ما تھ نہیں تھا۔ بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا (ازالہ اوہام ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) بھری ہیں۔

سے سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے بے خبر نہیں رہ سکتا۔ مثلاً زمانہ حال

لیکن قرآن شریف کفار کو سنا کر ان (ازالہ اوہام ص ۲۶، ۲۵، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۱۵)

ولید بن مغیرہ کی نسبت نہایت درجہ کے (ازالہ اوہام ص ۲۷، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۱۶)

خدا کی کلام ہے۔

عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۶)

دینی ۲ کی کلام ہے۔

خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں (حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲ ص ۸۷)

ہیں وہ سب مسریم ہیں۔

مردے زندہ ہو گئے تھے۔ جیسے وہ مردہ

بے ادبی یا اہانت قرآن مجید یا کسی

الاعطار ترجمہ (در مختار ص ۵۱۳، ط ۲)

کو مخلوق کہے وہ کافر ہے۔ بلفظ غایہ

(ترجمہ در مختار ص ۵۱۳، ط ۲)

ن شریف کا منکر ہے۔ قرآن شریف

امننا اس مسجد کی صفت میں بیان فرمایا ہے۔“

(برایین احمدیہ ص ۵۵۸، ۵۵۹ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۶۶، ۶۶۷)

۱۷..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ دوبارہ دنیا میں تشریف نہیں لائیں گے، آنے والے مسیح مرزا قادیانی ہی ہیں۔

قولہ: ۱..... ”یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔“

(ازالہ ادہام ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

۲..... خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ عیسیٰ مر چکے۔ خدا نے حکم موت ان پر جاری کر دیا اور آنے والا مسیح میں ہی ہوں۔

۱۸..... حضرت رسول اکرم ﷺ خاتم النبیین ﷺ والمرسلین نہیں ہیں۔

قولہ: ۱..... ”اگر عذر ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوئی ہے۔ اس پر مہر لگ چکی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگا گئی ہے۔ بلکہ جزی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔“

۲..... ”وحی الہی پر صرف نبوت کاملہ کی حد تک کہاں مہر لگ گئی ہے..... اے خائفو اس امت مرحومہ میں وحی کی نالیاں قیامت تک جاری ہیں۔“

(ازالہ ادہام ص ۴۲۱، خزائن ج ۳ ص ۳۲۱)

۱۹..... حضرت ﷺ کے چار یاروں کے شمار میں حضرت عثمانؓ نہیں ہیں؟

قولہ: ۱..... ”صدیق، فاروق اور حیدر کی طرح اسلامی برکتوں اور استقامتوں کو دکھلا کر امن میں آنے کا موجب ہوگا۔“

۲..... ”اور وہ چشمہ اسی چشمہ کا ہم رنگ ہوگا۔ جو قریش کے مقدس بزرگوں صدیق، فاروق اور علی المرتضیٰ کو ملا تھا۔ جن کے ایمان کو آسمان کے فرشتے بھی تعجب کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔“

(ازالہ ادہام ص ۱۰۶ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۵۳)

۱..... فوت ہو چکے..... الخ! اجماع امت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ بحکم عصری آسمان پر ہیں۔ قیامت کے قریب نزول فرمائیں گے۔ وغیرہ وغیرہ۔ منکر اجماع امت کا کافر ہے۔ عقائد الاسلام ص ۶۔

۲..... خاتم النبیین..... الخ! ختم نبوت حضرت محمد ﷺ کا منکر کافر ہے۔

۲۰..... قیامت نہیں

قولہ: ”میں ایک مسلمان

والبعث بعد الموت“ (پورا ایمان

۲۱..... حضرت مہد

قولہ: ۱..... ”محققین

۲..... ”امام مہد

۲۲..... ۳ دجال پا

قولہ: ”پایہ ثبوت کو پہنچ

۱..... امت باللہ..... الخ!

وکنسہ ورسله والیوم الاخر

الموت“ ہر ایک کتاب عقائد و

کسی بات کا جو حضرت محمد ﷺ نے

۲..... صحیح نہیں

۳..... دجال..... الخ! اعنا

ماجوج وطلوع الشمس

وسائر علامات یوم الفیاما

یعنی اور نکلتا دجال او

عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر سے

ہے۔ حق ہے اور ضرور ہونے والا

۲۰۔ قیامت نہیں ہوگی۔ تقدیر کوئی چیز نہیں۔

قولہ ”میں ایک مسلمان ہوں۔ اے امانت باللہ و ملائکہ و کتبہ و رسلہ و البعث بعد الموت“ (پورا ایمان مفصل نہیں) (ازالہ اوہام ص ۲۰۴، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲) حضرت مہدیؑ نہیں آئیں گے۔

قولہ ۱۔ ”محققین کے نزدیک مہدی کا آنا کوئی یقینی امر نہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳)

۲۔ ”امام مہدی کا آنا بالکل صحیح نہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۱۸، خزائن ج ۳ ص ۳۷۸)

۲۲۔ ۳۔ دجال پادری ہیں اور کوئی دجال نہیں آئے گا۔

قولہ ”پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ مسیح دجال جس کے آنے کی انتظار تھی۔ یہی پادریوں

۱۔ امت باندہ... الخ! عقائد اسلام میں صفت ایمان یہ ہے ”امنت باللہ و ملائکتہ و کتبہ و رسلہ و الیوم الآخر و القدر و حیرہ و شرہ من اللہ تعالیٰ و البعث بعد الموت“ ہر ایک کتاب عقائد وغیرہ میں درج ہے۔ مسئلہ جو قیامت اور جنت اور نار اور میزان یا کسی بات کا جو حضرت محمد ﷺ نے یقین فرمائی ہے۔ انکار کرے کافر ہے۔

(ترجمہ در مختار ص ۵۳، متن فردوس ص ۳۲ وغیرہ)

۲۔ صحیح نہیں۔ الخ! بایں ہمہ اب خود مرزا قادیانی مہدی بن گئے۔

۳۔ دجال... الخ! عقیدہ اہل اسلام یہ ہے۔ ”و خروج الدجال و یاجوج ماجوج و طلوع الشمس من مغربها و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء و سائر علامات یوم القیامۃ علی ما وردت بہ الاخبار الصحیحہ حق کان“ (فتحا کبر ص ۸، ۹، ص ۸)

یعنی اور نکندہ دجال اور یاجوج ماجوج کا اور نکندہ سورج کا مغرب سے اور اترنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر سے اور باقی تمام نشانیوں قیامت کا جیسا صحیح حدیثوں میں وارد ہوا ہے۔ حق ہے اور ضرور ہونے والا ہے۔

ص ۵۵۸، ۵۵۹ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۶۶، ۶۶۷)

۱۔ ہو چکے ہیں۔ دوبارہ دنیا میں تشریف نہیں

مکمل ہیں جا کر فوت ہو گیا۔“

(ازالہ اوہام ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

۲۔ مرچکے۔ خدا نے حکم موت ان پر جاری کر دیا

(انجام آتھم ص ۸۰، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

۳۔ انہیں ۲۔ والمرسلین نہیں ہیں۔

مسدود ہے اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوئی ہے۔

وہ باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور

ت کا اس امت مرحومہ کے لئے ہمیشہ دروازہ

(توضیح امراہ ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰)

ملہ کی حد تک کہاں مہر لگ گئی ہے..... اے

جاری ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۴۲۱، خزائن ج ۳ ص ۳۲۱)

کے شمار میں حضرت عثمانؓ نہیں ہیں؟۔

۲۔ طرح اسلامی برکتوں اور استقامتوں کو دکھلا

(ازالہ اوہام ص ۱۰۰ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۵۰)

م رنگ ہوگا۔ جو قریش کے مقدس بزرگوں

ن کو آسمان کے فرشتے بھی تعجب کی نگاہ سے

(ازالہ اوہام ص ۱۰۶ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۵۳)

ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ بجسم عصری

گئے۔ وغیرہ وغیرہ۔ منکر اجماع امت کا کافر

محمد ﷺ کا منکر کافر ہے۔

کا گروہ ہے۔ جو نڈی کی طرح دنیا میں پھیل گیا ہے۔“

(ازالہ ابہام ص ۴۹۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶)

۲۳..... دجال کا یہی ریل گدھا ہے اور کوئی گدھا نہیں۔

قولہ: ”وہ گدھا دجال کا اپنا ہی بنایا ہوا ہوگا۔ پھر اگر وہ ریل نہیں ہے تو اور کیا ہے۔“

(ازالہ ابہام ص ۶۸۵، خزائن ج ۳ ص ۳۷۰)

۲۴..... یا جوج و ماجوج کوئی نہیں ہوں گے۔

قولہ: ”یا جوج و ماجوج سے دو قومیں انگریز اور روس مراد ہیں اور کچھ نہیں۔“

(ازالہ ابہام ص ۵۰۲، ۵۰۸، خزائن ج ۳ ص ۳۶۹، ۳۷۳)

۲۵..... دلیہ الارض علماء ہوں گے اور کچھ نہیں۔

قولہ: ”دلیہ الارض وہ علماء اور واعظین ہیں۔ جو آسمانی قوت اپنے اندر نہیں رکھتے۔“

(ازالہ ابہام ص ۵۱۰، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳)

آخری زمانہ میں ان کی کثرت ہوگی۔“

۲۶..... دخان کچھ نہیں ہوگا۔

قولہ: ”دخان سے مراد قحط عظیم و شدید ہے۔“ (ازالہ ابہام ص ۵۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۷۵)

۲۷..... آفتاب مغرب سے نہیں نکلے گا۔

قولہ: ”مغرب کی طرف سے آفتاب کا چڑھنا یہ معنی رکھتا ہے کہ ممالک مغربی آفتاب

سے منور کئے جائیں گے اور ان کو اسلام سے حصہ ملے گا۔“

(ازالہ ابہام ص ۵۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۷۶، ۳۷۷)

۲۸..... عذاب قبر نہیں ہے۔

قولہ: ”کسی قبر میں سانپ اور بچھو دکھاؤ۔“ (ازالہ ابہام ص ۴۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۱۶)

۲۹..... تاج صحیح ہے۔

قولہ: ”ہف صد و ہفتاد قالب دیدہ ام

بارہا چوں سبزہ ہار وئیدہ ام

(ست بچن ص ۸۴، خزائن ج ۱ ص ۲۰۸)

۳۰..... ”ہمیشہ انسان کے بدن میں سلسلہ تحلیل کا جاری ہے۔ یہاں تک کہ

تحقیقات قدیمہ و جدیدہ سے ثابت ہے کہ چند سال میں پہلا جسم تحلیل پا کر معدوم ہو جاتا ہے اور

دوسرا بدن بدل مانتخلل ہو جاتا ہے۔“ (جنگ مقدس ص ۱۰، خزائن ج ۶ ص ۹۲)

۳۰..... مرزا قادیانی کا الہ

قولہ: ”وہ الہامات جن

۲..... جب کسی دل پر

مبتوع کی طرح علم یقینی قطعی حاصل ہو۔“

۳..... ”ایسے وقتوں

اور یقینی ہوتا ہے۔“

۳..... ”رسولوں اور

دخل شیطان سے منزہ کیا جاتا ہے۔“

۵..... ”اس جگہ (م

سے یقینی علم پا کر کہتا ہوں۔“

۳۱..... خدا نے مرزا

قولہ: ”(الہام)

اصل عبارت عربی اعمل ماشئت

۲..... ”پھر فرما

تا کہ تیرا خدا (عاجی) تیرے اگلے

۱..... قطعی یقینی

پیغمبران علیہم السلام کے اور کسی

مرزا قادیانی کا الہام وحی کی طر

اور بالخصوص حضرت محمد ﷺ پر

۲..... جو جی چاہے۔

مخالف ہیں اور ان کی پرواہ نہیں

۳۰..... مرزا قادیانی کا الہام قطعی اور یقینی ایشل وحی انبیاء علیہم السلام کے ہے۔

قولہ:..... ”وہ الہامات جن پر خدا نے مجھ کو اطلاع دی ہے۔“

(براہین احمدیہ ص ۲۲۳ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۲۸)

۲..... جب کسی دل پر نبوی برکتوں کا پرتوہ پڑے گا تو ضرور ہے کہ اس کو اپنے

(براہین احمدیہ ص ۲۳۲ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۵۷)

۳..... ”ایسے وقتوں میں وہی لوگ حجت اسلام ٹھہرتے ہیں۔ جن کا الہام قطعی

(براہین احمدیہ ص ۲۳۲ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۵۸)

اور یقینی ہوتا ہے۔“

۴..... ”رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو (الہام مرزا قادیانی) بھی

(توضیح المرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰)

۵..... ”اس جگہ (مرزا قادیانی پر) الہام بارش کی طرح برس رہا ہے۔ میں خدا

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۷، خزائن ج ۱ ص ۳۳۱)

سے یقینی علم پا کر کہتا ہوں۔“

۳۱..... خدا نے مرزا قادیانی کے اگلے پچھلے گناہ سب بخش دیئے ہیں۔

قولہ:..... ”(الہام) ہم نے تجھ کو بخش چھوڑا ہے جو جی چاہے سو کر۔“

(براہین احمدیہ ص ۵۶۰، خزائن ج ۱ ص ۲۲۸)

اصل عبارت عربی اعمل ماشئت فانى قد غفرت لك!

۲..... ”پھر فرمایا کہ ہم نے تجھے کھلی کھلی فتح دی ہے۔ یعنی کھلی کھلی فتح دیں گے۔

تاکہ تیرا خدا (عاجی) تیرے اگلے پچھلے گناہ بخش دے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۷، خزائن ج ۱ ص ۳۳۱)

۱..... قطعی یقینی..... الخ! یہ دعویٰ نبوت ہے جو کفر ہے۔ کیونکہ قطعی اور یقینی الہام سوائے

پیغمبران علیہم السلام کے اور کسی کا نہیں ہے۔ نہایت تعجب ہے کہ حضرت ﷺ کی وحی غلط نکلی ہو اور

مرزا قادیانی کا الہام وحی کی طرح قطعی اور یقینی ہو۔ یہاں مرزا قادیانی نے تمام انبیاء علیہم السلام

اور بالخصوص حضرت محمد ﷺ پر اپنی فضیلت کو ثابت کیا ہے۔

۲..... جو جی چاہے..... الخ! یہی وجہ ہے کہ مرزا قادیانی کے عقائد و اعمال اہل اسلام کے

مخالف ہیں اور ان کی پرواہ نہیں اور نہ کسی گناہ کا کوئی اثر پہنچتا ہے۔

زالہ اوہام ص ۲۹۶، ۲۹۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶) کوئی گدھا نہیں۔

پھر اگر وہ ریل نہیں ہے تو اور کیا ہے۔“

(زالہ اوہام ص ۶۸۵، خزائن ج ۳ ص ۴۷۰)

گے۔

ورروس مراد ہیں اور کچھ نہیں۔“

ہام ص ۵۰۸، ۵۰۷، خزائن ج ۳ ص ۳۶۹، ۳۷۰)

کچھ نہیں۔

۔ جو آسانی قوت اپنے اندر نہیں رکھتے۔

(زالہ اوہام ص ۵۱۰، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳)

۔

۔ (زالہ اوہام ص ۵۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۷۵)

۔

۔ ہنایہ معنی رکھتا ہے کہ ممالک مغربی آفتاب

۔

زالہ اوہام ص ۵۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۷۶، ۳۷۷)

۔

۔ (زالہ اوہام ص ۴۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۱۶)

۔

۔ (ست پکن ص ۸۲، خزائن ج ۱ ص ۲۰۸)

۔ سلسلہ تحلیل کا جاری ہے۔ یہاں تک کہ

۔ پہلا جسم تحلیل پا کر معدوم ہو جاتا ہے اور

(جنگ مقدس ص ۱۰، خزائن ج ۶ ص ۹۲) پا

الب دیدہ ام

ہار وئیدہ ام

۳..... نماز پنجگانہ قبل از وقت پڑھتے ہیں۔

قال: ”اور جواب ڈیڑھ بجے لکھا۔ جس میں پہلے رقعہ کا اعادہ کیا گیا تھا۔ ادھر سے بھی حجت تمام کرنے کی غرض سے اسی وقت جوابی رقعہ لکھا گیا اور ساتھ ہی یہ لکھ دیا گیا کہ ہم اب جلسہ میں جاتے ہیں۔ چنانچہ حضرت اقدس (مرزا قادیانی) مع چند خادموں کے دو بجے ہی جامع مسجد میں جا پہنچے..... چنانچہ جب انہیں خبر ملی کہ مرزا قادیانی تیار مستعد مسجد میں تشریف رکھتے ہیں تو وہ بھی وقت مقررہ سے آدھ گھنٹہ بعد بعد جبر و اکراہ آئے۔ ٹھیک ساڑھے تین بجے تھے۔ جب انہوں نے مسجد میں قدم رکھا اور نماز عصر کے ادا کرنے میں مصروف ہوئے۔ حضرت اقدس اور ان کے خدام ظہر اور عصر جمع کر کے باجماعت ہی پڑھ آئے تھے۔“

(ضمیمہ اخبار پنجاب گزٹ ص ۷۷ کالم دوم، مورخہ ۱۲ نومبر ۱۸۹۱ء)

کیفیت مناظرہ مرزا قادیانی و مولوی نذیر حسین صاحب جو جامع مسجد دہلی میں ستمبر و اکتوبر ۱۸۹۱ء کے دنوں میں ہوا تھا۔ گویا ایک بجے دن کے جو ظہر کا وقت ہے۔ ظہر اور عصر دونوں کو جمع کر کے پڑھ لیا۔

۴..... مرزا قادیانی روزے ۲ بھی رمضان شریف کے نہیں رکھتے۔

قال: روزہ رکھن ویلے بیماری دا عذر بناوے

تے حج زکوٰۃ توں تارک چنگا بھلا غنی دسیاوے

یعنی مرزا قادیانی روزہ رمضان المبارک کے رکھنے کے وقت بیمار بن جاتے ہیں اور روزہ نہیں رکھتے۔ (رسالہ الفصل الخطاب مؤلفہ مولوی خدا بخش واعظ ص ۱۶، سطر ۱۲)

۵..... اپنی مؤلفہ کتب میں اشتہارات انعامی شائع کرتے ہیں اور مقابلہ مناظرہ

کے واسطے انعام کی شرطیں لگاتے ہیں۔ مگر یہ وائیں کرتے۔

اقول: کوئی بھی کتاب یا اشتہار ایسا نہیں ہوگا کہ جس میں کوئی نہ کوئی شرط بندھی ہوئی موجود نہ ہو۔ ابتداء براہین احمدیہ ہے۔ آج تک انجام آتھم و اخیر ضمیمہ انجام آتھم تک کہ اراکین خبر

۱ قبل از وقت..... الخ! اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”ان الصلوٰۃ کانت علی المؤمنین کتاباً موقوتاً (النساء: ۱۰۳)“ یعنی شخص نماز ہے مسلمانوں پر فرض رقت مقرر کیا گیا ہے۔ مرزا قادیانی نے آیت شریف کی پروا نہ کی، قبل از وقت نماز پڑھنا کبیرہ گناہ ہے۔

(عقائد نظمیں ص ۱۰۷)

(عقائد الاسلام ص ۱۲۶)

۲ روزہ (بلا عذر) نہ رکھنا گناہ کبیرہ ہے۔

کرتے۔

یاد قیمتی دس ہزار روپیہ پر قبض

میں ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰

صفحہ دوسرے اشتہار میں ایک ہزار روپیہ کی شرط لگائی ہوئی موجود ہے۔ جو شرعاً جائز نہیں۔

۶..... قبل از تصنیف کتب و تیاری کے حق التصنیف فروخت کرتے ہیں اور قیمت وصول کرتے ہی۔ یعنی بیع فاسد! آپ کا عمل دواہی ہے۔

قولہ: ”نام ان معاون صاحبان کے جنہوں نے خریداری کتاب سے اعانت فرمائی۔ حضرت خلیفہ سید محمد حسن خان صاحب بہادر وزیر اعظم ریاست پٹیالہ بابت خریداری کتاب براہین احمدیہ۔“

(براہین احمدیہ حصہ اول ج ۱ خزائن ج ۱ ص ۱۰۰) یہ اس وقت کا ذکر ہے کہ ابھی تک کتاب کا وجود بھی نہیں تھا۔ سترہ اٹھارہ سال ہو گئے ہیں۔ اب تک لوگوں کو کتاب نہیں ملی۔ اول اس کتاب براہین کی قیمت پانچ روپیہ مقرر کی۔ پھر پچیس روپیہ پھر دس روپیہ۔ دیکھو اعلان (براہین احمدیہ حصہ اول دوم، خزائن ج ۱ ص ۲، ۵۷، پھر سوم، خزائن ج ۱ ص ۱۳۶) کے آخر میں مرزا قادیانی نے ایک گزارش اس طرح پر لکھی ہے۔ ”اب اصلی قیمت اس کتاب کی سو روپیہ ہے اور اس کے عوض میں دس یا پچیس روپیہ قیمت قرار پائی ہے۔ پس اگر یہ ناچیز قیمت بھی مسلمان لوگ بطور پیشگی ادا نہ کریں تو گویا وہ کام کے انجام میں خود مانع ہیں۔“

ب..... ”رسالہ سراج منیر کے واسطے بہت سا روپیہ وصول کیا۔ مگر اب تک اس کا وجود نہیں۔“ (دیکھو اعلان مندرجہ رسالہ شخصہ حق ص الف، خزائن ج ۲ ص ۳۲۳)

۷..... ۲ اپنا وعدہ ایفا نہیں کرتے اور جھوٹ بولتے ہیں۔

قولہ: الف..... ”کتاب ہذا (براہین احمدیہ) بڑی مبسوط کتاب ہے۔ یہاں تک کہ جس کی ضخامت سو جز سے کچھ زیادہ ہوگی۔“ (اعلان براہین احمدیہ حصہ اول صفحہ ابتدائی، خزائن ج ۱ ص ۲) ب..... ”چونکہ کتاب (براہین احمدیہ) اب تین سو جز تک بڑھ گئی ہے۔“

”(براہین احمدیہ حصہ سوم، خزائن ج ۱ ص ۱۳۶)

۱۔ حدیث شریف میں ہے کہ حرام ہے کہ بیچے آدمی وہ چیز کہ اس کے پاس نہیں۔

(ترمذی ابواب البیوع در مختار باب البیوع وغیرہ)

۲۔ جھوٹ بولنا گناہ کبیرہ ہے۔ عقائد اسلام و عقائد عظیم و غیرہ تمام کتب عقائد مسئلہ حضرت ﷺ نے فرمایا کہ منافق کی تین علامات ہیں۔ ایک تو یہ کہ جب بات کہتا ہے جھوٹ کہتا ہے۔ دوسرے یہ کہ جب کسی سے وعدہ کرتا ہے تو خلاف کرتا ہے۔ تیسری یہ کہ جب کوئی اس کے پاس امانت رکھتا ہے تو اس میں خیانت کرتا ہے۔ (تہذیب الغافلین ص ۱۸۰) دیگر کتب احادیث یہ تینوں علامتیں مرزا قادیانی میں موجود ہیں۔

ج.....

تمیں پینتیس جز تک تالیف پہنچ گئی ہے۔“

د.....

ہوں گے۔“

ه.....

کی خریداری سے اعانت مصلحت ہوگی کیا جائے۔

و.....

وقت اس کی اور صورۃ السلام کی طرح ایک رک کی وار آئی۔ ارادہ ہے تو کسی ذی

ح.....

اب ہماری طرف۔

ط.....

آنے پر چھپنا شروع

دس گ

ی.....

بعد

ک.....

ہوئی موجود ہے۔ جو شرعاً جائز نہیں۔

م کے حق التصنیف فروخت کرتے ہیں اور دوا می ہے۔

ی نے خریداری کتاب سے اعانت فرمائی۔

ریاست پٹنالاہ بابت خریداری کتاب براہین

(براہین احمدیہ حصہ اول ج، خزائن ج ۱ ص ۱۰)

کا وجود بھی نہیں تھا۔ سترہ اٹھارہ سال ہو گئے

ب براہین کی قیمت پانچ روپیہ مقرر کی۔ پھر

حصہ اول دوم، خزائن ج ۱ ص ۲، ۵۷ پھر سوم، خزائن

ن اس طرح پر لکھی ہے۔ ”اب اصلی قیمت

پچیس روپیہ قیمت قرار پائی ہے۔ پس اگر یہ

دو کام کے انجام میں خود مانع ہیں۔“

بہت سا روپیہ وصول کیا۔ مگر اب تک اس کا

درجہ رسالہ شذخ حق ص الف، خزائن ج ۲ ص ۳۲۳

موٹ بولتے ہیں۔

(بڑی مبسوط کتاب ہے۔ یہاں تک کہ

ین احمدیہ حصہ اول صفحہ ابتدائی، خزائن ج ۲ ص ۲)

ب تین سو جز تک بڑھ گئی ہے۔“

(براہین احمدیہ حصہ سوم، خزائن ج ۱ ص ۱۳۶)

ذی وہ چیز کہ اس کے پاس نہیں۔

ذی ابواب البیوع در مختار باب البیوع وغیرہ)

وعقائد عظیم وغیرہ تمام کتب عقائد مسئلہ

تو یہ کہ جب بات کہتا ہے جھوٹ کہتا

رتا ہے۔ تیسری یہ کہ جب کوئی اس کے

لفظین ص ۱۸۰) دیگر کتب احادیث یہ

۴۷۱:

ج..... ”یہ امر بھی واجب الاطلاع ہے کہ پہلے یہ کتاب (براہین احمدیہ) صرف

تیس پینس جز تک تالیف ہوئی تھی۔ پھر سو جز تک بڑھادی گئی۔ مگر اب یہ کتاب تین سو جز تک

پہنچ گئی ہے۔“ (براہین احمدیہ نائل بیج حصہ سوم، خزائن ج ۱ ص ۱۳۵، ۱۳۴)

د..... ”حصہ سوم کے چھپنے میں دو سال کا توقف ہو گیا ہے۔ لوگ حیران

ہوں گے۔“ (براہین احمدیہ حصہ سوم نائل بیج، خزائن ج ۱ ص ۱۳۵)

ه..... ”اب کی دفعہ ان صاحبوں کے نام جنہوں نے قیمت پیشگی بھیجی اور کتاب

کی خریداری سے اعانت فرمائی ہے۔ بوجہ عدم گنجائش نام لکھے نہیں گئے۔ حصہ چہارم میں جو

مصلحت ہوگی کیا جائے گا۔“ (براہین احمدیہ ص دوم حصہ سوم، خزائن ج ۱ ص ۱۳۵)

و..... ”ہم اور ہماری کتاب ابتداء میں جب یہ کتاب تالیف کی گئی تھی۔ اس

وقت اس کی اور صورت تھی۔ پھر بعد اس کے قدرت البیہ ناگہانی تجلی نے اس احقر عباد کو موسیٰ علیہ

السلام کی طرح ایک ایسے عالم کی خبر دی۔ جس سے پہلے خبر نہ تھی اور ایک دفعہ پردہ غیب سے انی انا

رک کی آواز آئی۔ اس کتاب کی خریداری کی مد میں غریب لوگ ہیں۔ اگر حضرت احدیت کا

ارادہ ہے تو کسی ذی قدرت کے دل کو بھی اس کام کے انجام دینے کے لئے کھول دے گا۔“

(براہین احمدیہ کا اخیر صفحہ، خزائن ج ۱ ص ۶۷۳)

ج..... ”اب یہ سلسلہ تالیف کتاب بوجہ الہامات البتہ دوسرا رنگ پکڑ گیا ہے اور

اب ہماری طرف سے کوئی ایسی شرط نہیں کہ کتاب (براہین احمدیہ) تین سو جز تک ضرور پہنچے۔“

(اشتہار واجب الاظہار ملحقہ، سرمہ چشم آریہ، خزائن ج ۲ ص ۲۸)

ط..... ”رسالہ سراج منیر جو چودہ سو روپیہ کی لاگت سے چھپے گا اور درخواستیں

آنے پر چھپنا شروع ہو جائے گا، قیمت ایک روپیہ ہوگی۔“

(ملقطہ اعلان نائل صفحہ دوم مندرجہ شذخ حق، خزائن ج ۲ ص ۳۲۳)

دس گیارہ سال ہو گئے ابھی تک سراج منیر شکم میں ہی ہے۔

ی..... ”اور قصد کر لیا گیا ہے کہ ان توضیحات کے بعد علماء کو مخاطب نہ کروں گا۔“

(انجام آتھم ص ۲۸۲، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

بعد اس کے خلاف اس کے لکھتے ہیں۔

ک..... ”میں نے اشتہار دے دیا ہے کہ اس کے بعد جو میرے ساتھ مقابلہ نہ

کرے وہ خدا کی لعنت فرشتوں کی لعنت اور تمام صلحاء کی لعنت کے نیچے ہے۔“

(صیغہ انجام آتھم ص ۱۹، خزائن ج ۱ ص ۳۲)

ل۔۔۔ ”اے میرے دوستو! مبری، خیر وصیت سنو کہ عیسائیوں کے ساتھ بحث کرنا چھوڑو۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۶۰، ۵۶۱، شخص بخراں ج ۳ ص ۴۰۲)

اس کے بعد مرزا قادیانی نے خود امرتسر میں پہنچ کر ۱۸۹۳ء میں جا سال بعد عیسائیوں کے ساتھ ۲ مئی سے ۵ جون ۱۸۹۳ء پندرہ یوم تک بحث کر کے حکم مقدس کے نام پر سناٹے کنا اور عند اللہ آتھم کی بہت موت کی پیش گوئی کر کے سخت جھوٹے اور نادم ہوئے۔ شاید وہ نصیحت تھی خود دوسروں کے واسطے تھی۔ خود اس کے پابند نہ تھے۔ دس گرا۔

را نصیحت خود را فضیحت!

ل۔۔۔ یہ اشتہار میں مرزا قادیانی نے کہا کہ ”ہمارے پاس ازالہ اوہام کی حلدیں موجود ہیں جو صاحب تن روپیہ قیمت داخل کریں خرید سکتے ہیں“ (مجموعہ اشتہار ج ۱ ص ۲۳) ”میں خود ازالہ اوہام لینے گیا۔ (دہلی میں مرزا قادیانی کے پاس ۱۸۹۱ء کو) بعد اسما کے میں، زنگ بہت آدمی روپیہ لے کر گئے۔ آپ نے فرما میرے پاس اسی طبع ہو کر ہیں آئی۔“ (جواب اشتہار مرزا غلام احمد قادیانی ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء، مخاطب عبد اللطیف خف، الصدق مولوی مہدی الحید مالک مطبع انصاری دہلی مورخہ ۵ اکتوبر ۱۸۹۱ء)

۸۔۔۔ مرزا قادیانی تمام مولویوں اور سجادہ نشین صاحبوں کو سخت لے گالیاں دیتے اور لعنتیں بھیجتے ہیں۔

قولہ۔ ”آخرهم شیطان الا عمی الغول الا غوی بقال له رسد احمد الجنجوهی وهو شقی کالامروہی ومن الملعونین یعنی سب سے پہلا تمام علماء و مشائخ کا ان کا اندھا شیطان و بوگراہ جس کو شیہ احمد گنگوہی کہتے ہیں اور وہ بد بخت امروہی محمد حسن کی طرح ہے اور تمام ملعونوں میں سے ہے۔“ (انجام آتھم ص ۲۵۲، خزائن ج ۱ ص ۱۵۸)

۹۔۔۔ مسلمانوں کو برے لقبوں سے بلاتے ہیں۔

لے گالی دینا گناہ کبیرہ ہے۔ (عقائد اسلام ص ۱۲۷، دیگر کتب عقائد)

۲۔ آیت شریف ”ولا تنانبروا باللقاب (حجرات: ۱۱)“ یعنی برے لقبوں سے نہ پکارو، کانکار۔

قولہ ”وجال بطلال

۱۰۔۔۔ مرزا قادیانی

(دیکھو)

۱۱۔۔۔ ”غیر مذکور

۱۲۔۔۔ مرزا قادیانی

قولہ: ”جو شریر بدبا

برٹش انڈیا کے باغی ہیں۔ اس کو

(شخص اشتہار)

دیشہائی مسلمان جو

۱۳۔۔۔ مرزا

قولہ: ”ہم یسوع

اور ان کے سہ گوشہ تلشی خدا

جس کو ہم نے عیسائیوں کی

کبوتر کی شکل پر مجسم روح الف

۱۔ حضرت نے

ص ۷۶) ”یعنی غصہ مست

۲۔ آیت شریف

۳۔ حدیث شریف

نے کوئی تصویر بنائی اللہ

روح اور کبھی پھونکنے والا

ص ۳۰۵، باب ماجاء فی المص

مسلم کی شرح میں یہ ہے

تصویر کو ذلیل کرنے کے

(تین تصویریں۔ کبوتر، آدم، یسوع کی بنائی میں۔)

۱۴..... خدا کی حفاظت سے ناامید ہو کر اپنی جان کی حفاظت کے لئے پولیس کی مدد کی درخواست کرتے ہیں۔

جب لیکھرام آریہ واقعہ ۷ مارچ ۱۸۹۷ء کو لاہور میں قتل ہوا تو بعض آریہ لوگوں نے سخت طیش میں آ کر بطور گناہ مرزا قادیانی کے قتل کی ہمکیاں دس۔ ب نہوں نے خدا سے روگردان ہو کر گورنمنٹ میں درخواست کی کہ میری جان کی حفاظت کے واسطے پولیس کسٹبلان مقرر کئے جائیں۔ ورنہ میں ضرور قتل ہو جاؤں گا۔ گورنمنٹ عالمہ نے ایسی لغویت پر کچھ بھی پرواہ نہیں کی اور وایاک نستعین حکم خداوند تعالیٰ اور تیری ہی مدد چاہتے ہیں پر عمل نہ کیا۔

قال: اے مرزا قادیانی تمہیں اگر کچھ خوف خدا ہوتا تو چند پولیس کے سپاہیوں کا بھروسہ نہ کرتا سوائے اس خدائے قادر مطلق کے۔ جس نے زمین و آسمان پیدا کئے۔

۱۵..... مرزا قادیانی کا کوئی پیرومرشد نہیں!۔

قولہ: میرا کوئی والد روحانی نہیں ہے۔ ”کیا تم ثبوت دے سکتے ہو کہ تمہارے سلاسل اربعہ (نقشبندی، قادری، چشتی، سہروردی) میں سے کسی سلسلہ میں داخل میں؟“

(ازالہ ادہام ص ۲۵۹، ۲۶۰، خزائن ج ۳ ص ۳۵۶)

۱۶..... تعالیٰ اور غرور، تکبر اور فحور بہت کرتے ہیں۔

قولہ: الف..... ”جو کچھ اس عاجز کو رویا صالحہ اور مکاشفہ اور استجاب دعا اور الہامات صحیحہ صادقہ سے حصہ وافر نبیوں کے قریب قریب دیا گیا ہے۔ وہ دوسروں کو تمام حال کے مسلمانوں سے کسی کو ہرگز نہیں دیا گیا۔“

(ازالہ ادہام ص ۷۰۱، ۷۰۲، خزائن ج ۳ ص ۳۷۸)

ب..... ”میں بڑے اطمینان اور یقین کامل سے کہتا ہوں کہ میری ساری قوم کیا

۱۔ حکیم خدا تعالیٰ ”ان الذین یبایعون اللہ ید اللہ فوق ایديهم (الفتح: ۱۰)“ (یعنی خداوند کریم فرماتا ہے کہ جو لوگ بیعت کرتے تھے سے اے محمد ﷺ وہ اللہ سے بیعت کرتے ہیں۔ اللہ کا ہاتھ ان کے ہاتھ پر ہے) کی تعمیل نہ کی۔ ”فَاعْلَم ان البيعة سنة“ (یعنی بیعت تحقیق سنت۔ مگر مرزا قادیانی نے رسول اللہ ﷺ کی پرواہ نہیں کی۔)

(دیکھو قول الجلیل مؤلفہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی)

۲۔ حدیث شریف میں ”بئس العبد عبد تخيل واختال (کنز العمال ج ۱۶

ص ۹۷، حدیث نمبر ۴۴۰۵)“ براہِ بندہ ہے جو اپنے تئیں اچھا جانتا ہے۔

پنجاب کے رہنے والے اور کیا
فارس کے کلمہ گو اور کیا افریقہ اور
مشائخ اور ان کے صلحا اور ان
دیکھنا چاہیں کہ قبولیت کے نشان

ج..... ”یا
بلاغت کے چٹھے تیرے لبوں پر
(برائین
و..... ”میر

ہ..... ”میر
۱۷..... اپنے
آرام کے سامان تیار کرتے
قولہ: ”ہم کو مکا
جلد ہم پہنچائیں اور پہلے

۱۸..... مرزا
پر ہمیشہ سوار ہوتے ہیں۔
۱۹..... اپنا
بیوی کو طلاق دلوانے کے۔

قال: ایک عجیب
ہوشیار پوری کی بڑی صاحبہ
چند لطائف الجلیل طبع و غنی
صاحب مدعی مثلیت کی
رشتہ داروں کو وضع داری
دوسری جگہ نہ ہونے دیر

ہان کی حفاظت کے لئے پولیس کی

میں قتل مواتو بعض آریہ لوگوں نے
 ماردیں۔ سب نہیں نے خدا سے
 طت کے واسطے پولیس کسٹبلان
 نے ایسی لغویت پر کچھ بھی پرواہ
 تھے میں پر عمل نہ کیا۔

وتا تو چند پولیس کے سپاہیوں کا
دو سمان پیدا کئے۔

دے سکتے ہو کہ تمہارے سلاسل
داخل میں؟

۱۶۵۹ء تا ۱۶۶۰ء خزائن ج ۳ ص ۴۵۶)

شفہ اور استجابت دعا اور الہامات
وسروں کو تمام حال کے مسلمانوں

کہتا ہوں کہ میری ساری قوم کہا

لِلّٰهِ يَدَاللّٰهَ فَوْقَ اَيْدِيهِمْ
تَجْمَعُ اِلَيْهِمْ وَمَا لِيْ

کی۔ ”فَاعْلَمْ اِنَّ الْبَيْعَةَ
کی پرواہ نہیں کی۔

۱۶ اختال (کنز العمال ج ۱۶)

جانتا ہے۔

720

پنجاب کے رہنے والے اور کیا ہندوستان کے باشندے اور کیا عرب کے مسلمان اور کیا روم اور فارس کے کلمہ گو اور کیا افریقہ اور دیگر بلاد کے اہل اسلام اور ان کے علماء اور ان کے فقراء اور ان کے مشائخ اور ان کے صلحا اور ان کے مرد اور ان کی عورتیں مجھے کاذب خیال کر کے پھر میرے مقابل دیکھنا چاہیں کہ قبولیت کے نشان مجھ میں ہیں یا نہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۰۲، خزائن ج ۳ ص ۸۷۸، ۸۷۹)

ج..... ”یا احمد فضت الرحمة علی شفتیک اے احمد فصاحت اور بلاغت کے چشمے تیرے لبوں پر جاری کئے گئے۔“

(برایین احمدیہ میں ۲۳۱ بخراکن ج ۱ ص ۲۶، ضمیمہ انجام آتھم میں ۱۱۰ ج ۱ ص ۲۹۰)

”میرے برابر کوئی کلام فصیح نہیں لکھ سکتا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

.....ہ ”میں علم عربی میں دریا ہوں۔“ (انجام آتھم ص ۱۵۶، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۱۷..... اپنے مریدوں سے چندہ یکمشت اور ماہ وار وصول کر کے اپنی آسائش اور آرام کے سامان تیار کرتے ہیں۔ (دیکھو کتب مرزا قادیانی کی)

قولہ: ”ہم کو مکان فراخ کرنے کا دوبارہ الہام ہوا ہے۔ جماعتِ مخلصین دو ہزار روپیہ جلد ہم پہنچائیں اور پہلے سے ثابت قدم ہو جائیں۔“

(۱۷ فروری ۱۸۹۷ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۲۷)

۱۸..... مرزا قادیانی مسیح ہیں اور دجال کا گدھاریل ہے۔ اسی دجال کے گدھے ہوتے ہیں۔

۱۹..... اپنی بے گناہ نیک بیوی سے ناراض ہوتے ہیں اور اپنے فرزند سے اس کی دلوں کے لئے مجبور کرتے ہیں۔

قال: ایک عجیب قصہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ایک الہامِ مستہر کیا کہ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کی بڑی صاحبزادی میرے ساتھ مقدر ہے۔ لڑکی کے ہولناک کوٹا منظور ہوا۔ تو اپنے چند لطائفِ تحلیل طمع وغیرہ پر ان کو راضی کرنا چاہا۔ وہ راضی نہ ہوئے۔ چونکہ مرزا احمد بیگ صاحب مدعیِ مثیلت کی زوجہ سے رشتہ دار تھے۔ اس لئے مدعیِ مثیلت نے اس کو اور اپنے دیگر رشتہ داروں کو وضعداری سے بلکہ صاف لفظوں میں دھمکا کر مجبور کیا وہ اس لڑکی کا نکاح کر دوسری جگہ نہ ہونے دیں اور جس طرح ممکن ہو روک کر میری طرف مائل کریں۔ جب ان سے

یہ کارروائی نہ ہو سکی تو اپنی پہلی نیک بخت بیوی اور اس کے لائق فرزندوں سے ناراضگی ظاہر کر کے ایک بیٹے کو عاق کرنے کی دھمکی میں یہ لکھا کہ اگر وہ شرط یہ اپنی بیوی کو طلاق نہ دے گا تو وہ میری وراثت سے ایک دانہ نہ پاوے گا وغیرہ وغیرہ۔ ایسی دھمکی سے مرزا قادیانی کی غرض یہ تھی کہ فضل احمد کی منکوحہ (جو مرزا احمد بیگ صاحب کی ہمیشہ زادی تھی) اس کو طلاق ملنے سے احمد بیگ اور اس کے دیگر قرابت داروں کو رنج پہنچے گا۔ جس سے وہ مرزا کی الہامی تائید کے موید ہو جائیں گے اور مرزا احمد بیگ کی دختر کلاں کا عقد مرزا قادیانی کے ساتھ ہو جانے سے ان کے الہام کی تصدیق ہو جائے گی۔ جس کی تصدیق ذیل کے خطوط (جو مرزا قادیانی کی قلم کے لکھے ہوئے ہیں) سے بوجہ احسن ہو جائیں گی۔

نقل اصل خطوط جو مرزا قادیانی نے مرزا احمد بیگ

اور دیگر رشتہ داروں کو بھیجے تھے

اس جگہ پر مرزا قادیانی کے خاص دستخطی خطوط کو جو مجھے ایک دوست شیخ نظام الدین صاحب پنشنراہوں کی معرفت مرزا علی شیر صاحب سہمی مرزا قادیانی سے ملے ہیں درج کرتا ہوں۔ جس سے مرزا قادیانی کی مسیح موعودی اور نبوت بخوبی ظاہر ہوتی ہے۔ ان خطوط کے ملاحظہ کئے ناظرین معلوم کر لیں گے کہ مرزا قادیانی کیا ہیں۔ کوئی ادنیٰ اور جاہل مسلمان بھی ایسا نہیں کرے گا اور نہ کر سکتا ہے۔

یادداشت: مرزا احمد بیگ کی زوجہ مرزا غلام احمد قادیانی کی تالیف چچا زاد ہمیشہ ہے۔ مرزا علی شیر کی لڑکی عزت بی بی فضل احمد پسر مرزا غلام احمد قادیانی کی زوجہ تھی۔

بسم الله الرحمن الرحيم!

نحمدہ ونصلی! مشفق مکرّمی اخویم مرزا احمد بیگ صاحب سلمہ تعالیٰ!

السلام علیک ورحمة الله وبرکاتہ! قادیان میں جب واقعہ ہانکہ محمود فرزند آں مکرّم کی خبر سنی تھی تو بہت درد اور رنج اور غم ہوا۔ لیکن بوجہ اس کے کہ یہ عاجز بیمار تھا اور خط نہیں لکھ سکتا تھا۔ اس لئے عزا پر سی سے مجبور رہا۔ صدمہ وفات فرزند آں حقیقت میں ایک ایسا صدمہ ہے کہ شاید اس کے برابر دنیا میں اور کوئی صدمہ نہ ہوگا۔ خصوصاً بچوں کی ماؤں کے لئے تو سخت مصیبت ہوتی ہے۔ خداوند تعالیٰ آپ کو صبر بخشے اور اس کا بدل صاحب عمر عطاء فرمائے اور عزیزی مرزا احمد بیگ کو عمر دراز بخشے کہ وہ ہر چیز پر قادر ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ کوئی بات اس کے

آگے انہونی نہیں۔ آپ کے دل اس عاجز کا دل بھکی صاف ہے! میں جانتا ہوں کہ میں کس طریق اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو فیصلہ قسم پر ہوتا ہے۔ جب ایک مالفور دل صاف کر لیتا ہے۔ سو ہوں کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف اگر دوسری جگہ ہوگا تو تنہیںیں پیارے تھے۔ اس لئے میں نے مبارک نہ ہوگا۔ میں نہایت غلام سے آپ کی خدمت میں ملتمس ہوں لئے نہایت درجہ مستوجب برکات کے خیال میں نہیں۔ کوئی غم اور فزع زمین اور آسمان کی کنجی ہے۔ تو پیشین گوئی اس عاجز کی ہزار ہا زیادہ آدمی ہوگا کہ جو اس پیش ہے اور ہزاروں پادری شرارت ہمارا پلہ بھاری ہو۔ لیکن یقیناً لاہور میں جا کر معلوم کیا کہ ہم لئے بصدق دل دعا کرتے ہیں

”لا اله الا الله محمد رس“ جو تواتر سے اس عاجز پر ہوتا پیش گوئی کے پورا ہونے کے خدا تعالیٰ سے کوئی بندہ لڑائی نہ سکتا۔ خدا تعالیٰ آپ کو دین جس کا اس نے آسمان پر ہے

آگے انہونی نہیں۔ آپ کے دل میں گو اس عاجز کی نسبت کچھ غبار ہو۔ لیکن خداوند علیم جانتا ہے کہ اس عاجز کا دل بھکی صاف ہے اور خدائے قادر مطلق سے آپ کے لئے خیر و برکت چاہتا ہوں۔ میں جانتا ہوں کہ میں کس طریق اور کن لفظوں میں بیان کروں۔ تا میرے دل کی محبت اور خلوص اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے آپ پر ظاہر ہو جائے۔ مسلمانوں کے ہر ایک نزاع کا آخری فیصلہ قسم پر ہوتا ہے۔ جب ایک مسلمان خدا تعالیٰ کی قسم کھا جاتا ہے تو دوسرا مسلمان اس کی نسبت فی الفور دل صاف کر لیتا ہے۔ سو مجھے خدا تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا تھا کہ آپ کی دختر کلاں کا رشتہ اسی عاجز سے ہوگا۔ اگر دوسری جگہ ہوگا تو تنہیں وارد ہوں گی اور آخر اسی جگہ ہوگا۔ کیونکہ آپ میرے عزیز اور پیارے تھے۔ اس لئے میں نے عین خیر خواہی سے آپ کو جتلیا کہ دوسری جگہ اس رشتہ کا کرنا ہرگز مبارک نہ ہوگا۔ میں نہایت ظالم طبع ہوتا جو آپ پر ظاہر نہ کرتا اور میں اب بھی عاجزی اور ادب سے آپ کی خدمت میں ملتس ہوں کہ اس رشتہ سے آپ انحراف نہ فرمائیں کہ یہ آپ کی لڑکی کے لئے نہایت درجہ مستوجب برکت ہوگا اور خدا تعالیٰ ان برکتوں کا دروازہ کھول دے گا۔ جو آپ کے خیال میں نہیں۔ کوئی غم اور فکر کی بات نہیں ہوگی۔ جیسا کہ یہ اس کا حکم ہے۔ جس کے ہاتھ میں زمین اور آسمان کی کنجی ہے۔ تو پھر کیوں اس میں خرابی ہوگی اور آپ کو شاید معلوم ہوگا یا نہیں کہ یہ پیشین گوئی اس عاجز کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی ہے اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہوگا کہ جو اس پیش گوئی پر اطلاع رکھتا ہے اور ایک جہاں کی اس کی طرف نظر لگی ہوئی ہے اور ہزاروں پادری شرارت سے نہیں بلکہ حماقت سے منتظر ہیں کہ یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلے تو ہمارا پلہ بھاری ہو۔ لیکن یقیناً خدا تعالیٰ ان کو رسوا کرے گا اور اپنے دین کی مدد کرے گا۔ میں نے لاہور میں جا کر معلوم کیا کہ ہزاروں مسلمان مساجد میں نماز کے بعد اس پیش گوئی کے ظہور کے لئے بصدق دل دعا کرتے ہیں۔ سو یہ ان کی ہمدردی اور محبت ایمانی کا تقاضا ہے اور یہ عاجز جیسے ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پر ایمان لایا ہے۔ ویسے ہی خدا تعالیٰ کے ان الہامات پر جو تو اتر سے اس عاجز پر ہوئے ایمان لاتا ہے اور آپ سے ملتس ہے کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیش گوئی کے پورا ہونے کے لئے معاون بنیں۔ تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل ہوں۔ خدا تعالیٰ سے کوئی بندہ لڑائی نہیں کر سکتا اور جو امر آسمان پر ٹھہر چکا ہے زمین پر وہ ہرگز بدل نہیں سکتا۔ خدا تعالیٰ آپ کو دین اور دنیا کی برکتیں عطا کرے اور اب آپ کے دل میں وہ بات ڈالے جس کا اس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔ آپ کے سب غم دور ہوں اور دین اور دنیا دونوں

الائق فرزندوں سے ناراضگی ظاہر کر
یہ اپنی بیوی کو طلاق نہ دے گا تو وہ
مکئی سے مرزا قادیانی کی غرض یہ تھی
دی تھی) اس کو طلاق ملنے سے احمد
وہ مرزا کی الہامی تائید کے موید ہو
نے کے ساتھ ہو جانے سے ان کے
طا (جو مرزا قادیانی کی قلم کے لکھے

مرزا احمد بیگ

تھے

کو جو مجھے ایک دوست شیخ
صاحب سدھی مرزا قادیانی
سچ موعودی اور نبوت بخوبی
مکمل کر لیں گے کہ مرزا قادیانی
اور نہ کر سکتا ہے۔

قادیانی کی تاپا چچا زاد ہمیشہ
احمد قادیانی کی زوجہ تھی۔

مرزا احمد بیگ صاحب سلمہ تعالیٰ!
قادیان میں جب واقعہ ہائیکہ محمود
اس کے کہ یہ عاجز بیمار تھا اور خط
فرزند آں حقیقت میں ایک ایسا
صوباً بچوں کی ماؤں کے لئے تو
دل صاحب عمر عطاء فرمائے اور
ہے کرتا ہے۔ کوئی بات اس کے

آپ کو خدا تعالیٰ عطاء فرمائے۔ اگر میرے اس خط میں کوئی ناملائم لفظ ہو تو معاف فرمادیں۔

خاکسار احقر عباد اللہ! غلام احمد

والسلام!

۱۷ جولائی ۱۸۹۰ء، بروز جمعہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نحمدہ ونصلی! مشفق کرمی اخویم مرزا علی شیر بیگ صاحب سلمہ تعالیٰ!

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ! اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھ کو آپ سے کسی طرح سے فرق نہ تھا اور میں آپ کو ایک غریب طبع اور نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں۔ لیکن اب جو آپ کو ایک خبر سنا تا ہوں۔ آپ کو اس سے بہت رنج گذرے گا۔ مگر میں محض اللہ ان لوگوں سے تعلق چھوڑنا چاہتا ہوں۔ جو مجھے ناجیز بتاتے ہیں اور دین کی پرواہ نہیں رکھتے۔ آپ کو معلوم ہے کہ مرزا احمد بیگ کی لڑکی کے بارے میں ان لوگوں کے ساتھ کس قدر میری عداوت ہو رہی ہے۔ اب میں نے سنا ہے کہ عید کے دوسری یا تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور آپ کے گھر کے لوگ اس مشورہ میں ساتھ ہیں۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔ بلکہ میرے کیا دین اسلام کے سخت دشمن ہیں۔ عیسائیوں کو ہنسنا چاہتے ہیں۔ ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں اور اللہ رسول کے دین کی کچھ بھی پرواہ نہیں رکھتے اور اپنی طرف سے میری نسبت ان لوگوں سے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے۔ ذلیل کیا جائے روسیہ کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے ایک تلوار چلانے لگے ہیں۔ اب مجھ کو بچا لینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اگر میں ان کا ہوں گا تو ضرور مجھے بچائے گا۔ اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت مقابلہ کر کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھ سکتا۔ کیا میں چوڑایا چمار تھا۔ جو مجھ کو لڑکی دینا عاری یا تنگ تھی۔ بلکہ وہ تو اب تک ہاں سے ہاں ملاتے رہے اور اپنے بھائی کے لئے مجھے چھوڑ دیا اور اب اس لڑکی کے نکاح کے لئے سب ایک ہو گئے۔ یوں تو مجھے کسی کی لڑکی سے کیا غرض کہیں جائے۔ مگر پھر تو آزمایا گیا کہ جن کو میں خولیت سمجھتا تھا اور جن کی لڑکی کے لئے چاہتا تھا کہ اس کی اولاد ہو وہ میری وارث ہو۔ وہی میرے خون کے پیاسے، وہی میری عزت کے پیاسے ہیں اور چاہتے ہیں کہ خوار ہو اور اس کا روسیہ ہو۔ خدا بے نیاز ہے۔ جس کو چاہے روسیہ کرے۔ مگر اب تو وہ مجھے آگ میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے خط لکھے کہ پرانا رشتہ مت توڑو۔ خدا تعالیٰ سے خوف کرو کسی نے جواب نہ دیا۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ کی بیوی نے جوش میں آ کر کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے۔ صرف عزت بی بی نام کے لئے فضل احمد کے گھر میں ہے۔ بے شک وہ طلاق دے

دے۔ ہم راضی ہیں ورم ہم نہیں جا کریں گے۔ نہ شخص کہیں مرتا بھی خط بھیجا۔ مگر کوں جواب نہ آیا اور کرے۔ ہم اس کے لئے اپنے خو ابھی مرا بھی ہوتا۔ یہ باتیں آپ سوں اور خوار ہوں۔ مگر خدا تعالیٰ میں ایسا لیں ہوں تو میرے بیٹے میں خط لکھ دیا ہے کہ اگر آپ آپ دیں۔ پھر جیسا کہ آپ کی خود منشا نہیں سکتا۔ بلکہ ایک طرف جب کی لڑکی کو طلاق دے دے گا۔ میرے لئے احمد بیگ سے مقابلہ ہوں اور فصل حمد کو جواب میرے کے لئے کوشش کروں اور میرا سہل لیں اور حمد بیگ کو پور کر میں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے یہ تمام رشتہ مائے ڈوڑوں گا۔ اگر کی لڑکی کو گھر میں کھے گا اور ج ایسا سب مائے رستے بھی نو جانتا کہ کہاں تک درست ہیں۔

لقل صل خطم

بسم اللہ

والد عزت بی بی

کی لڑکی کا نکاح ہوئے والا۔

ناطے تو اس کا ورنہ کوئی لعلق

و تو معاف فرما دیں۔

حقر عباد اللہ! غلام احمد

کی ۱۸۹۰ء، بروز جمعہ

میر بیگ صاحب سلمہ تعالیٰ!

خوب جانتا ہے کہ مجھ کو آپ

نیال آدی اور اسلام پر قائم

تاریخ گزرے گا۔ مگر میں

ہیں اور دین کی پرواہ نہیں

لوگوں کے ساتھ کس قدر

میری تاریخ کو اس لڑکی کا

آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس

تخت دشمن ہیں۔ عیسائیوں

دین کی کچھ بھی پرواہ نہیں

ہے کہ اس کو خوار کیا جائے۔

لگے ہیں۔ اب مجھ کو بچالینا

آپ کے گھر کے لوگ سخت

بجارتھا۔ جو مجھ کو لڑکی دینا

مائی کے لئے مجھے چھوڑ دیا

کی لڑکی سے کیا غرض کہیں

کے لئے چاہتا تھا کہ اس کی

زنت بکے پیار سے ہیں اور

ہے رویا کرے۔ مگر اب تو

رُو۔ خدا تعالیٰ سے خوف

میں آکر کہا کہ ہمارا کیا

بے شک وہ طلاق دے

دے۔ ہم راضی ہیں ورم ہمیں جانتے کہ یہ شخص کیا ملا ہے۔ ہم اپنے بھائی کے خلاف مرضی نہیں کریں گے۔ نہ شخص کہیں مرتا بھی نہیں۔ پھر میں نے حسری کرا کر آپ کی بیوی صاحب کے نام خط بھیجا۔ مگر کوں جواب نہ آیا اور بار بار کہا کہ اس سے کیا ہمارا رشتہ باقی رہ گیا ہے۔ جو چاہے کرے۔ ہم اس کے لئے اپنے خویشتوں سے اپنے بھائیوں سے جدا نہیں ہو سکتے۔ مرتا مرتا رہ گیا ابھی مرا بھی ہوتا۔ یہ باتیں آپ کی بیوی صاحب کی مجھے پہنچی ہیں۔ بے شک ناچیز ہوں۔ ذلیل ہوں اور خوار ہوں۔ مگر خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں میری عزت ہے۔ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اب جب میں ایسا لیل ہوں تو میرے بیٹے سے تعلق رکھے کی کیا حاجت ہے۔ لہذا میں نے ان کی خدمت میں خط لکھ دیا ہے کہ اگر آپ اپنے ارادہ سے باز نہ آئیں اور اپنے بھائی کو اس نکاح سے روک نہ دیں۔ پھر جیسا کہ آپ کی خود منشاء ہے کہ مرا بیٹا فضل احمد بھی آپ کی لڑکی کو اپنے نکاح میں رکھ سیں سکتا۔ ملکہ ایک طرف جب (محمدی) کا کسی شخص سے نکاح ہوگا تو دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دے دے گا۔ اگر نہیں دے گا تو میں اس کو عاق اور لا وارث کر دوں گا اور اگر میرے لئے احمد بیگ سے مقابلہ کرو کے اور یہ راہ اس کا بند کرادو گے تو میں بدل و جان حاضر ہوں اور فصل احمد کو جواب میرے قبضہ میں ہے۔ ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کے لئے کوشش کروں اور میرا مال ان کا مال ہوگا۔ لہذا آپ کو بھی لکھتا ہوں کہ آپ اس وقت کو سہل لیں اور احمد بیگ کو پورے زور سے خط لکھیں کہ باز جائیں اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کریں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیوے۔ ورنہ مجھے خدا تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے یہ تمام رشتہ مائے توڑ دوں گا۔ اگر فضل احمد میرا فرزند اور ارث بننا چاہتا ہے تو اسی حالت میں آپ کی لڑکی کو گھر میں رکھے گا اور جب آپ کی بیوی کی خوشی ثابت ہو۔ ورنہ جہاں میں رخصت ہوا۔ ایسا ہی سب مائے رستے بھی ٹوٹ گئے۔ یہ باتیں خطوں کی معرفت مجھے معلوم ہوئی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ کہاں تک درست ہیں۔ واللہ اعلم!

راقم خاکسار غلام احمد

از لودھبانا قبال پنج ۳ مئی ۱۸۹۱ء

نقل صل خط مرزا قادیانی جو بنام والدہ عزت بی بی تحریر کیا تھا

بسم اللہ الرحمن الرحیم! نحمدہ ونصلی!

والد عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک (محمدی) مرزا احمد بیگ

کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھاتا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتہ

ناٹے توڑوں گا ورنہ کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ اس لئے رشتہ کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی

ب..... ”حاجی سیٹھ عبدالرحمن اللہ رکھانا جرم در اس نے کئی ہزار روپیہ دیا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۲)

ج..... ”شیخ رحمت اللہ صاحب دو ہزار روپیہ دے چکے ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۸، ۲۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۲، ۳۱۳)

د..... ”منشی رستم علی کورٹ انسپکٹر گورداسپور میں روپیہ ماہوار دیتے ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۲)

ه..... ”حیدر آباد کی جماعت مولوی سید مردان علی۔ مولوی سید ظہور علی اور مولوی

عبدالحمید صاحب دس دس روپیہ اپنی تنخواہ سے دیتے ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۲)

و..... ”خلیفہ نور الدین صاحب پانچ سو روپیہ دے چکے ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۲)

علی ہذا القیاس ہر طرف سے روپیہ کی درخواست رات دن روپیہ کی آمدنی ادھیڑ بن میں

گزر رہا ہے۔ منی آرڈر پر منی آرڈر آرہے ہیں۔ یا قوتیاں اور زمر دتیار ہو رہے ہیں۔ العیاذ باللہ!

برائی اور حرام کی کمائی کے مال کے لئے درخواست کرتے ہیں

قال: انہیں دنوں میں مرزا قادیانی کو معلوم ہوا کہ الہ دیا نام طوائف ایک شخص اپنے

۱۔ روپیہ کا جمع کرنا اور اس کا حساب رکھنا اور جائداد پیدا کرنا مرزا قادیانی کے اصل

الاصول ہیں۔ جس کی بابت قرآن کریم میں سخت وعیدیں اور عذاب ہیں۔ جیسے اللہ تبارک و تعالیٰ

نے فرمایا ہے کہ: ”وَبِئْسَ الَّذِي يَجْمَعُ مَالًا وَعَدَدَهُ ۚ يَحْسَبُ أَنَّ مَالَهُ

اخْلَدَهُ ۚ كَلَّا لِيَنْبِذَنَّ فِي الْحُطَمَةِ (الہمزہ: ۱ تا ۴)“ یعنی خرابی ہے طعنہ دینے اور عیب چھنے

کی۔ جس نے لے سہیٹا مال اور گن گن رکھا۔ خیال رکھتا ہے کہ اس کا مال اس کے ساتھ ہمیشہ رہے

گا۔ یہ ہرگز نہیں وہ دوزخ میں ڈالا جائے گا۔

۲۔ حدیث صحیح میں ہے کہ: ”انما الاعمال بالنیات (بخاری ج ۱ ص ۲، باب

کیف کان بدء الوحی)“ یعنی عملوں کا حساب نیتوں پر ہے۔

مسئلہ: اگر کوئی مسلم شخص یہ نیت کرے کہ میں اگلے سال عیسائی یا یہودی ہو جاؤں گا وہ

اسی وقت مرتد ہو گیا۔ اسی طرح سے اگرچہ مرزا قادیانی کو بدقسمتی سے حرام کی کمائی کا مال نہیں ملا۔

لیکن اس کی نیت و ارادہ اور جہد و اقدام کے عمل کامل جاری ہو گیا اور جائز رہے گا۔ العیاذ باللہ!

تم سمجھا سکتے ہو اس کو سمجھا دو ورنہ کرایا

نہ ہو کہ کو حط لکھ یا ہے کہ کر تم اس اادہ

ہ کر بھیج دے ورنہ اگر فضل حمد طلاف مامہ

س کو وارث نہ سمجھا جائے ورنہ مک

س کی طرف سے طلاق نامہ لکھا آ جائے

کے ساتھ کاج کرنے سے مارنا آئے تو

بی بی کو تیں طلاق ہیں۔ سو اس طرح پر

اس طرف عزت بی بی پر فصل احمد کی

قسم سے کہ اب بجز قبول کرے کے کوئی

کر دن گا اور پھر دوسری وارث سے

سمجھا لو تو آپ کے لئے بہتر ہوگا مجھے

سے کوشش کرنا چاہتا ہوں میری کوشش

یاد ہے کہ میں نے کوئی کیگی بات نہیں

حد تعالیٰ میرے ساتھ ہے۔ جس

گا۔ راقم امرزا غلام احمد فانی

از لودھیہ ندا قال گنج ۳۴ مئی ۸۹۱ء

۱۔ کرو۔ مرزا صاحب کسی طرح مجھ سے

تو سمجھا سکتے ہیں۔ نہیں تو پھر طلاق ہو

نی نیت اس جگہ سے لے جاؤ۔ پھر میر

گر کاج ک نہیں سکتا۔ پھر بلا توقف

لے جائے۔

راہم ہیں

بزرگ کے قریب ہو۔ عس کاروپیہ آما

مامہ آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۲)

برے کاموں اور پیشہ سے تائب ہو کر موحد مسلمان ہو گیا ہے اور اس کے پاس چند ہزار روپیہ حرام کی کمائی کا موجود ہے۔ جس کو وہ بوجہ اتقاء اور پرہیزگاری کے اپنے کام میں خرچ نہیں کرتا۔ مرزا قادیانی نے یہ خبر فرحت اثر سن کر فوراً کہلا بھیجا کہ وہ کل روپیہ ہمارے پاس بھیج دے۔ ہم اشتہارات وغیرہ میں خرچ کر دیں گے۔ جب الدیاند کور نے دیگر علماء دیندار سے اس کے جواز کا فتویٰ پوچھا تو انہوں نے منع کر دیا کہ راہ خدا میں ایسے روپیہ کا دینا ہرگز جائز نہیں۔ اس سبب سے مرزا قادیانی کا یہ شکار خالی گیا۔

(رسالہ تائید آسمانی بر نشان آسمانی تصنیف مفتی محمد جعفر، مطبوعہ اختر بند پریس امرتسر ۲۳ جولائی ۱۸۹۲ء)

خاتمہ کتاب اور التماس بخد مت شریف علماء و فضلاء و مفتیان

شرع العلویاء البقاہم اللہ تعالیٰ، بطور استفتاء

الحمد لله والممنة! کتاب ہذا مختصر بابا و صوبہ اب و رسائل اربعہ انجام آتھم و ضمیرہ تصنیف مرزا غلام احمد قادیانی باعث عدیم الفرستی پانچ ماہ کے عرصہ میں ختم ہوئی۔ میں نے اس میں مرزا قادیانی کے خیالات ابتدائی و انتہائی کو حتی الوسع انہیں کی تالیفات سے نہایت تہذیب کے ساتھ نقل کیا ہے۔ بعد اس کے ان کے دعاوی نبوت اور توہیات انبیاء علیہم السلام اور عقائد اور اعمال کو بھی انہی کی تصانیف الہامی سے ہدیہ ناظرین کیا ہے اور علمی بحثیں اور آیات و احادیث کی تاویلات اور منطقی جھگڑوں اور صرف و نحو کے بکھیڑوں سے مطلق تعلق نہیں رکھا اور نہ اس طرف رجوع کیا۔ کیونکہ عوام کو ان سے دل چسپی نہیں ہوتی۔ اس واسطے میں نے زیادہ تر عوام کے ہی سمجھانے کے لئے کوشش کی ہے اور یہی مدعا ہے۔ امید ہے کہ جہاں کہیں کوئی سہو یا غلطی با تقاضائے بشریت ہوئی ہو تو اس سے معاف فرما کر اصلاح فرمائی جائے اور بالخصوص حضرات علماء و فضلاء و مفتیان شرع دین متین کی خدمت بابرکت میں نہایت ہی ادب سے التماس ہے کہ مجھے مرزا غلام احمد قادیانی سے کوئی ذاتی عداوت یا دشمنی نہیں ہے۔ بلکہ وہ میرے ہم وطن ہیں اور مرزا سلطان احمد تحصیلدار ضلع ملتان، مرزا قادیانی کے فرزند کلاں میرے نہایت دوست ہیں۔ در انحال یہ کہ ابھی مرزا قادیانی ان سے ناراض نہیں ہوئے تھے کہ میں اور وہ ایک ہی وقت میں ۱۸۷۷ء پولیس ضلع گورداسپور میں نوکر ہوئے تھے اور چند روز کے بعد وہ صیغہ سولی میں نوکر ہو گئے تھے۔ مگر افسوس ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے فوراً کایا پلٹ لی اور کایا بھی ایسی پلٹی کہ شناخت کرنا ہی نہایت مشکل ہو گیا اور اسلام کے دائرہ سے ایسا تجاوز کیا کہ گویا استعفاء قطعی داخل کر دیا۔

حضرات علماء!! مرزا قادیانی کے خیالات، توہمات، الہامات، وسوسات، دعاوی

نبوت اور توہیات انبیاء علیہم السلام و اس ابتلاء سے بچائیں اور اپنے فرائض سے بے مقدار کو دعائے خیر سے مشکور فرمائیں۔
من لدنك رحمة انك انت ال
تاریخی طور پر حسب ذیل رکھا گیا۔ کل
عاجز فقیر فضل احمد عفی عنہ کورت اسپیکر
روایا صادق

آج واقع ۵ جمادی الثانی

اصلی پر سے پورے طور پر کتاب ہذا
میں جہاں قریب اسات آٹھ آدمی پیش
مدرس گورنمنٹ سکول لودھیانہ بھی
بھی وہاں پاؤں پھارے پڑے ہیں
پیشانی تک استرے سے موٹا ہو
ہے۔ (خلاف شرع) اس مجلس میں
کیوں ہیں۔ میں نے کہا کہ ہم کو بک
مخالفت نہیں۔ مرزا قادیانی نے
وجہ مخالفت ہے۔ مرزا قادیانی نے
کہہ دے۔ میں نے کہا مرزا قادیانی
اعمال درج نہیں ہیں؟ کیا ان ت
ہے؟ ناحق کہنے کی کسی کو کیا ضر
آنکھیں کر لیں اور خاموش ہو گے
دیکھا ساڑھے چار بجے تھے۔ مج
اس کی تعبیر سمجھ لیں اور یہ بھی عرض
راقم الحروف ملازم پولیس ہے اور
اسلام کے عین مطابق رکھتا ہے
کے فضل کی امید اور عذاب کا ڈر

نبوت اور توہنیاں انبیاء علیہم السلام و عقائد و اعمال پر توجہ مبذول فرما کر عوام کو صاف صاف طور پر اس ابتلاء سے بچائیں اور اپنے فرائض کے پورا کرنے میں سعی بلیغ فرمائیں اور اس خاکسار ذرہ سے مقدار کو دعائے خیر سے مشکور فرمائیں۔ ”ربنا لا تزع قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب“ آمین ثم آمین! نام اس کتاب کا خدا کی طرف سے تاریخی طور پر حسب ذیل رکھا گیا۔ کلمہ فضل رحمانی ۱۳۱۴ھ، بجواب ادہام غلام قادیانی ۱۳۱۴ھ، راقم عاجز فقیر فضل احمد غنی عنہ کورٹ انسپکٹر لودھیانہ ۱۳۱۴ھ اخیر ذی الحج۔

رویا صادقہ

آج واقع ۱۵ جمادی الثانی ۱۳۱۵ھ المقدس کی صبح ساڑھے چار بجے جب کہ میں مسودہ اصلی پر سے پورے طور پر کتاب ہذا لکھ چکا اور ختم کر چکا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ ایک جگہ مجلس میں جہاں قریباً سات آٹھ آدمی بیٹھے ہوئے ہیں اور مولانا مولوی مشتاق احمد صاحب چشتی صابری مدرس گورنمنٹ سکول لودھیانہ بھی میرے پاس دائیں طرف بیٹھے ہوئے ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی بھی وہاں پاؤں پسرے پڑے ہیں۔ مرزا قادیانی کا سر ٹنگا ہے اور سران کا عین وسط سے لے کر پیشانی تک استرے سے موٹا ہوا ہے (خلاف شرع) اور داڑھی آپ کی قینچی سے کٹری ہوئی ہے۔ (خلاف شرع) اس مجلس میں سے کسی شخص نے کہا کہ آپ سب لوگ مرزا قادیانی کے مخالف کیوں ہیں۔ میں نے کہا کہ ہم کو بلکہ کل اہل اسلام کو مرزا قادیانی سے کوئی ذاتی یا دنیاوی غرض سے مخالفت نہیں۔ مرزا قادیانی نے ہی اپنے عقائد اور اعمال اہل اسلام کے مخالف کر لئے ہیں۔ یہی وجہ مخالفت ہے۔ مرزا قادیانی نے کہا ایویں کوئی کچھ کہہ دے۔ (پنجابی) یعنی یونہی ناحق کوئی کچھ کہہ دے۔ میں نے کہا مرزا قادیانی! کیا آپ کے کل الہاموں اور مؤلفہ کتابوں میں عقائد اور اعمال درج نہیں ہیں؟ کیا ان تحریری دستاویزات سے جو بڑی تعلی سے شائع کئے ہیں۔ انکار ہے؟ ناحق کہنے کی کسی کو کیا ضرورت ہے۔ تب مرزا قادیانی نے کھسیانی صورت بنائی اور نیچے آنکھیں کر لیں اور خاموش ہو گئے اور جواب نہ دیا۔ اتنے میں آنکھ کھل گئی۔ گھڑی (کلاک) کو دیکھا ساڑھے چار بجے تھے۔ مجھے اس خواب سے نہایت ہی اطمینان ہوئی۔ حضرات ناظرین بھی اس کی تعبیر سمجھ لیں اور یہ بھی عرض کر دینا ناظرین کے لئے خالی از منفعہ تعارف نہ ہوگا کہ خاکسار راقم الحروف ملازم پولیس ہے اور سخت درجہ کا گنہگار۔ لیکن الحمد للہ عقائد و اعمال مطابق جمہور اہل اسلام کے عین مطابق رکھتا ہے۔ یہی امید فضل رحمانی ہے۔ ہے۔ مغفرت کرے گا۔ ہر وقت اس کے فضل کی امید اور عذاب کا ڈر دل میں ہے۔ یا اللہ اس کو قائم رکھ۔ آمین! ثم آمین!!

دیا گیا ہے اور اس کے پاس چند ہزار روپیہ حرام بزرگاری کے اپنے کام میں خرچ نہیں کرتا۔ کہ وہ کل روپیہ ہمارے پاس بھیج دے۔ ہم مذکور نے دیگر علماء دیندار سے اس کے جواز کا روپیہ کا دینا ہرگز جائز نہیں۔ اس سبب سے

مر، مطبوعہ اختر ہند پریس امرتسر ۲۳ جولائی ۱۸۹۲ء)

ریف علماء و فضلاء و مفتیان
لی، بطور استفتاء

یا وضو بجواب رسائل اربعہ انجام آتھم و ضمیمہ
نچانچہ ماہ کے عرصہ میں ختم ہوئی۔ میں نے اس منع انہیں کی تالیفات سے نہایت تہذیب اور توہنیاں انبیاء علیہم السلام اور عقائد اور ہے اور علمی بحثیں اور آیات و احادیث کی سے مطلق تعلق نہیں رکھا اور نہ اس طرف اس واسطے میں نے زیادہ تر عوام کے ہی سید ہے کہ جہاں کہیں کوئی سہو یا غلطی یا ح فرمائی جائے اور بالخصوص حضرات علماء نہایت ہی ادب سے التماس ہے کہ مجھے ہے۔ بلکہ وہ میرے ہم وطن ہیں اور زندگیاں میرے نہایت دوست ہیں۔ نے تھے کہ میں اور وہ ایک ہی وقت میں دوز کے بعد وہ صیغہ سول میں نوکر ہو گئے لی اور کیا بھی ایسی پلٹی کہ شناخت کرنا کہ گویا استعفاء قطعی داخل کر دیا۔ ہات، الہامات، وسواسات، دعاوی

مرزا قادیانی کی مالی حالت اور اپنے جائز وارثوں کے حقوق کا غصب!

خدا یا تیری پناہ! انتقال جا سید ادا اور مرزا قادیانی

”مکہ مرزا غلام احمد قادیانی خلف مرزا غلام مرتضیٰ مرحوم قوم مغل ساکن درمیں قادیان و تحصیل بٹالہ کا ہوں۔ موازی ۱۴ کنال اراضی نمبری خسرہ ۷۲۲۴، ۷۰۳، ۷۰۱، ۷۲۱ قطعہ کا کھانہ نمبر ۷۱۷ معاملہ عمل جمع بندی ۱۸۹۶ء، ۱۸۹۷ء واقعہ قصبہ قادیان مذکورہ موجود ہے۔ ۱۴ کنال منظورہ میں سے موازی ۱ کنال اراضی نمبری خسرہ نمبری ۷۲۲۴، ۷۰۳، ۷۰۱ مذکورہ میں باغ لگا ہوا ہے اور درختان آم و کھٹہ و مٹھ و شہتوت وغیرہ اس میں لگے ہوئے۔ پھلے ہوئے ہیں اور موازی ۱۳ کنال اراضی منظور چاہی ہے اور بلا شرکتہ غیر مالک و قابض ہوں۔ سواب مظہر نے برضا و رغبت خود و بد رستی ہوش و حواس ثمرہ اپنی کل موازی ۱۴ کنال اراضی مذکورہ کو معہ درختان ثمرہ وغیرہ موجودہ باغ و اراضی زرعی و نصف حصہ آب و عمارت و خرچ چوب چاہ موجودہ اندرون باغ و نصف حصہ کھورل و دیگر حقوق داخلی و خارجی متعلقہ اس کے محض مبلغ پانچ ہزار روپیہ سکہ رائج نصف جن کے ۲۵۰۰ روپے ہوتے ہیں۔ بدست مسامۃ نصرت جہاں بیگم زوجہ خود رہن و گروی کردی ہے اور روپیہ میں بہ تفصیل ذیل زیورات و نوٹ کرنسی نقد مرتبہ سے لیا ہے۔ کڑی کلاں طلا قیمتی ۷۵۰، کڑے خورد طلا قیمت ۲۵۰، ڈنڈیاں ۱۴ عدد بالیاں دو عدد منی ۱۰ عدد ربل طلائی دو عدد بالی گنگورو والی طلائی دو عدد کل قیمتی ۶۰۰ نلگن طلائی قیمتی ۲۱۰ روپے بند طلائی قیمتی ۱۰۰ روپے کنبدہ طلائی قیمتی ۲۲۵ روپے جہدیان جوڑ طلائی قیمتی ۳۰۰ روپے پونجیاں طلائی بڑی قیمتی چار عدد قیمتی ۱۵۰ روپے۔ جو جس اور مونگی چار عدد قیمتی ۱۵۰ روپے چنان کلاں ۳ عدد، طلائی قیمتی ۲۰۰ روپے چاند طلائی قیمتی ۵۰ روپے بالیاں جڑاؤ سات ہیں۔ قیمتی ۱۵۰ روپے تھہ طلائی قیمتی ۴۰ روپے حصہ خورد طلائی قیمتی ۲۰ روپے حماکل قیمتی ۲۵ روپے پہونجیاں خورد طلائی ۲۲ دانہ ۲۵ روپے بڑی طلائی قیمتی ۴۰ روپے ٹیپ جڑاؤ طلائی قیمتی ۶ روپے کرنسی نوٹ نمبری ۱۵۹۰۰۰ ۱۵۹۰۰۰ لاہور کلکتہ قیمتی ایک ہزار اقرار یہ کہ عرصہ تیس سال تک فلک الرحمن مرہونہ نہیں کراؤں گا۔ بعد تیس سال مذکور کے ایک سال میں جب چاہوں زر رہن دوں۔ تب فلک الرحمن کراؤں، ورنہ بعد انقصائے میعاد بالا یعنی اکتیس سال کے تیسویں سال میں مرہونہ بالا ان ہی روپیوں پر بیع بالوفا ہو جائے گا اور مجھے دعویٰ ملکیت کا نہیں رہے گا۔ قبضہ اس کا آج سے کرایا ہے۔ داخل خارج کراؤں گا اور منافع مرہونہ بالا کی قائمی

IFA

رہن تک مرتبہ مستحق ہے اور معاملہ سرکاری فصل
 گی۔ جو شمرہ اس وقت باغ میں ہے اس کی بھی
 وار ہوں اور سطر تین میں نصف مبلغ و رقم بیس ہزار
 سو لکھا ہے۔ جو صحیح ہے اور جو درختان خشک ہوں
 شدہ کو مرتبہ واسطے ہر ضرورت و آلات کشا اور
 ہے کہ سند ہوا المرقوم ۲۵/ جون ۱۸۹۸ء بقام قائم
 شد مقبلان ولد حکیم کرم دین صاحب بقام خود گ
 اشام بک مکرر دو قطعہ

۲۵/ جون ۱۸۹۸ء یوم شہید وقت ۷ بجے بمقام صاحب موصوف نے بغرض رجسٹری پیش کی کہ خود ۲۵/ جون ۱۸۹۸ء دستخط احمد بخش رجسٹرار قادیانی ساکن رئیس قادیان تحصیل بٹالہ دستاویز کا اقبال کیا وصول پائے۔ مبلغ ۴۰۰۰ مندرجہ ہذا میرے رو برو معرفت میرزا غلام قمرن کر کے بجائے اس کے ۵۰۰ روپے کے مرزا غلام احمد راہن، مرزا غلام احمد قادیانی دستاویز ۱۲۷۸ میں نمبر ایک بعد ۳۶ ص ۷ رجسٹری ہوئی۔ دستخط احمد بخش سب رجسٹرار اشتہار میں مندرجہ ذیل ریمارک کیا ہے۔

رجسٹری مذکورہ بالا پر ہمارا منصفانہ ”اگر مرزا قادیانی کو مصرعہ“ تو ہر گز اپنی بیوی کے نام رجسٹری نہ کرا۔ سے نصرت جہاں بیگم کو راضی کرنے کی کڑی

یہاں اور مرزا قادیانی

مہم تھیں مرحوم قوم مغل ساکن و رئیس قادیان
خسرہ ۲۲۳۷، ۱۷۰۳، ۱۷۲۱ء قطعہ کا کھاتہ
تہ قصبہ قادیان مذکورہ موجود ہے۔ ۱۳ کنال
۱۷۰۳، ۲۲۳۷ء مذکورہ میں باغ لگا ہوا ہے
لگے ہوئے۔ پھلے ہوئے ہیں اور موازی
ک وقابض ہوں۔ سواب مظہر نے برضا و
کنال اراضی مذکورہ کو معدر ختان ثمرہ وغیرہ
ریج چوب چاہ موجودہ اندرون باغ و نصف
س مسغ پانچ ہزار روپیہ سکہ رائج نصف جن
س بیگم زہبہ خور دہن و گروی کردی ہے اور
سے لیا ہے۔ کڑی کلاں طلائی قیمتی ۷۵۰،
دہنسی ۱۰ عدد ریل طلائی و عدد بالی گہنگورو
بند طلائی قیمتی ۱۰۰ روپے کنہڑہ طلائی قیمتی
کی بڑی قیمتی چار عدد قیمتی ۵۰ روپے۔ جو
، طلائی قیمتی ۲۰۰ روپے چاند طلائی قیمتی
طلائی قیمتی ۳۰ روپے محکمہ خورد طلائی قیمتی
نہ ۲۵ روپے بڑی طلائی قیمتی ۳۰ روپے
ای ۲۹ لاہور ملکیت قیمتی ایک ہزار اتراریہ
بعد تیس سال مذکور کے ایک سال میں
بعد انقضاء میعاد بالا یعنی اکتیس سال
ہو جائے گا اور مجھے دعویٰ ملکیت کا نہیں
ادوں گا اور منافع مرہونہ بالا کی قانعی

اشام بک مکرر دو قطعہ

حسب درخواست جناب مرزا غلام احمد قادیانی خلف مرزا غلام مرتضیٰ مرحوم آج واقعہ ۲۵ جون ۱۸۹۸ء یوم شنبہ وقت ۷ بجے بمقام قادیان تحصیل بٹالہ ضلع گورداسپور آیا اور یہ دستاویز صاحب موصوف نے بغرض رجسٹری پیش کی۔ العبد مرزا غلام احمد قادیانی راہن مرزا غلام احمد بقلم خود ۲۵ جون ۱۸۹۸ء دستخط احمد بخش رجسٹرار جناب مرزا غلام احمد قادیانی خلف مرزا غلام مرتضیٰ قادیانی ساکن رئیس قادیان تحصیل بٹالہ ضلع گورداسپور جس کو میں بذات خود جانتا ہوں تکمیل دستاویز کا اقبال کیا وصول پائے۔ مبلغ ۵۰۰ روپے کی منجملہ ایک ہزار روپیہ کا نوٹ اور زیورات مندرجہ ہذا میرے رو برو معرفت میرزا ناصر نواب والد مرتبہ لیا۔ سطر ۹ میں مبلغ ۲۵۰ روپے کی قلمزن کر کے بجائے اس کے ۵۰۰ روپے لکھا ہے۔ از جانب مرتبہ ناصر نواب حاضر ہے۔ العبد مرزا غلام احمد راہن، مرزا غلام احمد قادیانی بقلم خود ۲۵ جون ۱۸۹۸ء دستخط احمد بخش سب رجسٹرار دستاویز ۱۲۷۸ میں نمبر ایک بعد ۳۶ ص ۲۶۸، ۲۶۹ پر آج تاریخ ۲۷ جون ۱۸۹۸ء یوم دو شنبہ رجسٹری ہوئی۔ دستخط احمد بخش سب رجسٹرار اس رجسٹری پر ملا محمد بخش صاحب قادری نے اپنے ایک اشتہار میں مندرجہ ذیل ریمارک کیا ہے۔

رجسٹری مذکورہ بالا پر ہمارا منصفانہ ریمارک

”اگر مرزا قادیانی کو مصرعہ ”اسپ وزن شمشیر وفادار کہ دید“ کی خبر ہوتی تو ہرگز اپنی بیوی کے نام رجسٹری نہ کراتے۔ مرزا قادیانی نے خواہ کتنا ہی لطائف الحیل طمع دنیوی سے نصرت جہاں بیگم کو راضی کرنے کی کوشش کی۔ جب مرزا قادیانی کو کچھ روپیہ وغیرہ کی ضرورت

آپنی تو اس عقیقہ نے ایک چھلہ تک نہیں دیا کہ مرزا قادیانی کے وقت بے وقت کام آتا بلکہ اس نے زیورات کے عوض جناب سے تمام باغات زمین وغیرہ رہن و گروی کرائی اور رجسٹر کرائی۔ کیا یہ سب باتیں اس کی فرمانبرداری اور اطاعت کی ہیں؟ نہیں نہیں ہرگز نہیں۔ اس نے ایسے شخص کا فریاد اکر کا ذرا بھی اعتبار نہیں کیا۔ پس جب گھر کا یہ حال ہو رہا ہے تو دوسروں پر کیا شکایت؟

اول: ہم پوچھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے جو زیورات مالیتی پانچ ہزار روپیہ کے عوض باغات و اراضی وغیرہ اپنی بیوی نصرت جہاں بیگم کے پاس گروی ورہن رکھ کر رجسٹر کرا دی ہے تو یہ زیورات آپ کی اہلیہ کے پاس آپ کے دیئے ہوئے تھے یا نہیں۔ اگر آپ کے ہی تھے تو کیا آپ کو بوقت ضرورت اس سے عاریتاً لینے کا حق نہ تھا؟ اگر تھا تو اس کے عوض اس قدر اراضی باغات کا یہ گروی نامہ رجسٹر کرا دینا دوسری لڑکوں فضل احمد صاحب و سلطان احمد صاحب کے حقوق کو زائل کر دینے کا منشاء ظاہر نہیں کرتا؟ آپ کے بعد اس جہاں سے گم ہوتے ہی ڈھائی منٹ میں یہ رجسٹر منسوخ ہو جائے گی۔ مرزا قادیانی کی خداوند تعالیٰ کا یہی حکم ہے کہ حقداروں کے حقوق چھین کر دوسروں کو دیئے جائیں؟

دوم: آپ کو اس قدر روپیہ کی ضرورت تھی کہ آپ نے یہ کام بھی خلاف شرع کیا؟ سوم: آپ جبکہ اس قدر مالدار ہیں تو آپ کا دعویٰ کہ میں مثیل مسیح ہوں۔ کس طرح سچا سمجھا جائے۔ جبکہ خود مسیح جس کی آپ مثیل بننے میں فرماتے ہیں کہ چند پرند کے لئے تو میرا کرنے کے لئے جگہ ہے۔ مگر ابن آدم (یعنی مسیح) کے لئے کوئی جگہ نہیں کہ وہ اپنا سر چھپا رکھتے۔ چہرہ: اگر آپ نصرت جہاں بیگم سے زیورات مالیتی پانچ ہزار لے لیتے اور اس کے عوض باغات زمین وغیرہ نہ عائد ہو تو ہم کہتے ہیں کہ اپنے اس جھگڑے کو اپنی جین حیات میں مطابق شرع محمدی کیوں فیصل نہیں کیا۔

پنجم: جو اراضی و باغات آپ نے نصرت جہاں بیگم کے پاس گروی ورہن کر دی ہیں۔ اس کی آمدن و خرچ کا حساب آپ کی تحویل میں رہا۔ اور آپ اس کام کے انجام دہی کے عوض کچھ ماہاندہ لیا کریں گے یا نہیں؟ اگر لیں گے تو نہ کرکھلا میں گئے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں نہیں؟

ششم: اگر یہی خدمت کوئی دوسرا انجام دے تو آپ کی اجازت دے گا کہ ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو کیوں؟

ہفتم: باغ کے پھل وغیرہ کو آپ اپنی بیوی کی بلا اجازت حاصل کریں گے یا نہیں؟

اگر حاصل کریں گے تو کیوں؟ غرض مرزا قادیانی نے پڑے گی۔ ورنہ حرام کھائیں گے۔“

مرزا قادیانی کے دستخطی خطوط اور ال

خطوط اور مصنف

از بندہ مسکین محمد حسین عفی عنہ

بسم اللہ

نحمدہ ونصلیٰ و نصلیٰ حضور من

ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اردو اعزاز نامہ سے

اب اصل ماجرا عرض

بابرکت میں نیاز نامہ لکھا۔ اس سے دوسرے

معہ ایک نقل رہن نامہ رجسٹر شدہ کے شرف

قادیانی نے اپنی

رہن کر دیا ہے اور اس کی عوض اس سے

ایک ہزار کے نوٹ ہر ایک عقلمند سوچ سکتا

تا کہ دوسرے لڑکے جو پہلی بیوی سے ہیں

اور نوٹ بیوی کہاں سے لائی۔ آیا وہ اگر

نامہ کے مرزا موصوف نے وہ زیور کیا کہ

پہلے بھی روشن ہے کہ مرزا قادیانی کے

مرزا علی شیر صاحب کی حقیقی پھوپھی تھی

ہمارے حضرت کی حقیقی ہمشیرہ ہے۔

بیٹے ہیں۔ بڑے کا نام سلطان احمد جو

ہے اور چھوٹے کا نام فضل احمد جو ہمارے

قادیانی کے ایک بھائی ان سے بڑے

نے سلطان احمد فرزند کلاں مرزا قادیانی

احمد قادیانی اور نصف سلطان احمد حصہ

حصہ حقدار ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی

نت بے دست کام آتا بلکہ اس نے
روی کراچی اور رجسٹر کراچی کیا یہ
رگز نہیں۔ اس نے ایسے شخص کافر
دوسروں پر کیا شکایت؟

مالیتی پانچ ہزار روپیہ کے عوض
رہن رکھ کر رجسٹر کراچی ہے تو
میں۔ اگر آپ کے ہی تھے تو کیا
تو اس کے عوض اس قدر اراضی
جب و سلطان احمد صاحب کے
جہاں سے گم ہوتے ہی ڈھائی
غالی کا یہی حکم ہے کہ حقداروں

کام بھی خلاف شرع کیا؟
مثیل مسج ہوں۔ کس طرح سچا
کہ چند پرند کے لئے تو بسیرا
میں کہ وہ اینا سر چہا رکھتے۔

چ ہزار سے لیتے اور اس کے
مگرے کو اپنی جین حیات میں

اس گروی و رہن کر دی ہیں۔
اس کام کے انجام دہی کے
میں کے یا نہیں؟ اگر نہیں تو

تو کار ہے یا نہیں۔ کر

حاصل کریں گے یا نہیں؟

اگر حاصل کریں گے تو کیوں؟ غرض مرزا قادیانی کو رتی رتی پھل پھول پر شرعاً اجازت لینی
پڑے گی۔ ورنہ حرام کھائیں گے۔“ خادم قوم! ملا محمد بخش قادری منیجر اخبار جعفر زلمی لاہور
مرزا قادیانی کے دستخطی خطوط اور ان کے مضامین کی تصدیق کے متعلق تازہ

خطوط اور مصنف کتاب کا مذہبی خیال

از بندہ مسکین محمد حسین عفی عنہ اراہوں ۳۱ راکست ۱۸۹۸ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نحمدہ ونصلی! حضور من (قاضی فضل احمد مصنف کتب ہذا)!! السلام علیکم
ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اردو اعزاز نامہ سے مشرف و ممتاز فرمایا کہ:

۱..... اب اصل ماجرا عرض کرتا ہوں۔ جس روز بندہ نے حضور کی خدمت
بابرکت میں نیاز نامہ لکھا۔ اس سے دوسرے روز قادیان سے میرے حضرت کا فرمان فیض بنیان
معاد ایک نقل رہن نامہ رجسٹری شدہ کے شرف صدر لایا۔ جو بیجنسہ ارسال حضور ہے۔

۲..... قادیانی نے اپنی جائیداد جدی میں سے ایک باغ اپنی منکوحہ کے نام
رہن کر دیا ہے اور اس کی عوض اس سے زیورات اور نوٹ کرنسی لئے ہیں۔ چار ہزار کا زیور اور
ایک ہزار کے نوٹ ہر ایک متعلقہ سوچ سکتا ہے کہ یہ کام اس مرزا نے فقط اس غرض سے کیا ہے
تاکہ دوسرے لڑکے جو پہلی بیوی سے ہیں۔ محروم رہ جائیں۔ بھلا خیال تو فرمائیں کہ زیورات
اور نوٹ بیوی کہاں سے لائی۔ آیا وہ اس کے والدین کی کمائی کے ہیں۔ دوسرے بعد لکھنے رہن
نامہ کے مرزا موصوف نے وہ زیور کیا کیا بیوی ہی کو دے دیا ہوگا۔ یہ فقط ایک دھوکا تھا۔ حضور پر
پہلے بھی روشن ہے کہ مرزا قادیانی کے والد مرزا غلام مرتضیٰ مرحوم کے گھر میں ہمارے حضرت
مرزا علی شیر صاحب کی حقیقی پھوپھی تھی اور علی ہذا القیاس مرزا غلام احمد قادیانی کی بڑی بیوی بھی
ہمارے حضرت کی حقیقی ہم شیرہ ہے۔ جو عرصہ دو ماہ سے فوت ہو گئی ہے اور اس کے بطن سے دو
بیٹے ہیں۔ بڑے کا نام سلطان احمد جو آج کل ملتان کے ضلع میں تحصیل شجاع آباد میں تحصیل دار
ہے اور چھوٹے کا نام فضل احمد جو ہمارے حضرت صاحب (شیر علی) کا داماد ہے۔ مرزا غلام احمد
قادیانی کے ایک بھائی ان سے بڑے تھے جن کا نام غلام قادر تھا۔ وہ بے اولاد تھے۔ انہوں
نے سلطان احمد فرزند کلاں مرزا قادیانی کو اپنا متبنی کر لیا۔ لہذا کل جائیداد میں نصف مرزا غلام
احمد قادیانی اور نصف سلطان احمد حصہ دار ہے۔ اب فضل احمد چھوٹا بیٹا مرزا کی جائیداد کا طلب
حصہ حقدار ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کی دوسری بیوی سے جس کے نام باغ رہن کیا گیا ہے۔

شاید دو بیٹے اور ایک بیٹی ہے۔ اب فضل احمد کو اسی جدی جائیداد سے محروم کرنے کے لئے مرزا قادیانی نے یہ حیلہ کیا ہے کہ باغ بیوی کے نام رہن کر دیا اور باقی جائیداد کا کوئی اور بندوبست کرے گا۔ خیر حضور کو یاد ہوگا کہ مرزا قادیانی کے دونوں خط خود مرزا علی شیر اور ان کی بیوی کے نام ہیں۔ ان میں حضور نے پڑھا ہوگا کہ اگر فضل احمد نے میرے کہنے سے اپنی منکوحہ دختر مرزا علی شیر کو طلاق نہ دی تو وہ میری وراثت سے ایک دانہ نہیں پاسکتا۔ مرزا قادیانی اسی امر میں ساعی رہے کہ میرے ہر دو بیٹے اور مرزا علی شیر صاحب اور ان کی زوجہ جو مرزا احمد بیگ کی ہمیشہ ہے۔ اپنے بھائی سے لڑ بھڑ کر ناطہ پر راضی کریں تاکہ میرا الہام سچا ہو۔ مرزا قادیانی، علی شیر کی ہمیشہ یعنی اپنی بڑی بیوی کو انہوں نے جیسی سے ناراض ہو کر الگ کر دیا ہوا تھا۔ کہ اس نے کچھ نمایاں کام نہ کیا وہ اپنے بیٹے سلطان احمد کے ساتھ تھی۔ چونکہ ان متعلقین نے مرزا قادیانی کی کچھ بھی مدد نہ کی لہذا سب کو الگ کر دیا اور ان سے کھانا پینا گفتگو بالکل ترک کر دیا۔ بلکہ یہ لوگ مرزا کی الہامی جو رو کے نکاح میں شریک ہوئے اور اس کو مجبوظ الحواس سمجھ کر جلدی اس امر میں کوشش کر کے اس کا نکاح موضع پٹی میں ایک لڑکے مسی مرزا سلطان محمد سے کر دیا اور مرزا قادیانی اپنے ایک خط میں فرما چکے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے دشمن ہوں گے۔ افسوس مرزا قادیانی کی عقل پر الہامی بات اور بندوں پر مخالفت کے سبب غصہ۔

چہ دلاور است ذردے کہ بکف چراغ دارد

خیر فضل احمد نے مرزا قادیانی اپنے والد کی عدول حکمی کی۔ کیونکہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق نہ دیا۔ اسی لئے فضل احمد اور متعلقین سے قطع تعلق کر بیٹھے ہیں۔

لہذا بعد مفصل حال کے عرض ہے کہ نقل رہن نامہ رجسٹری شدہ ارسال حضور ہے۔ اس کو بھی درج کتاب فرمادیں۔ حضرت صاحب (شیر علی) نے یہ وثیقہ کی نقل حکم نامہ کے ساتھ بندہ کو بھیجی ہے اور بایں الفاظ لکھا ہے۔ وثیقہ کا کاغذ بھیجا جاتا ہے۔ اس کی نقل کم ٹمے اپنے پاس رکھ لو اور اصل کاغذ کورٹ انسپکٹر صاحب کی خدمت میں بغرض اندارج کتاب بھیج دو۔

باسمہ سبحانہ! مخدوم کرم بندہ حضرت مولانا صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! آپ کا نوازش نامہ معہ دو کاپی کتاب کلمہ فضل رحمانی شرف صدور لایا اور مشکور فرمایا۔ جناب من مرزائی گروہ کے معلومات سے صاف پایا جاتا ہے کہ ان کو اپنے پیغمبر کے حالات اندرونی معلوم نہیں ہیں۔ اسی لئے دھوکہ میں ہیں۔ کتنی بڑی موٹی بات سے انکار کر دیا۔ لا حصول ولا قوۃ الا باللہ! بندہ خدا اگر فضل احمد ان کا کوئی بیٹا نہ ہو تو مجھے اس کے بیٹے بنانے کی خواہ مخواہ

کچھ ضرورت ہے۔ جو کچھ کہ خطوط بھی باشندہ اسی ضلع کا ہوں۔ مجھے بندہ ایک ہی ماہ ستمبر ۱۸۷۷ء میں کرتے رہے اور وہ میرے نہایت تھے۔ مرزا سلطان احمد اور مرزا قادیانی نے ناراض ہو کر الگ کر رکھا تھا۔ کہ مرزا فضل احمد مرزا قادیانی کا اور خوف دلانے محروم الارث کر کا نتیجہ مرزا قادیانی نے حسبہ پانچ ہزار میں اپنی بیوی کے پاس چکی ہے۔ زیادہ طویل تحریر سے ضلع جالندھر تلمیذ و مرید حضرت میں اس عریضہ کے ساتھ بھیجتا نوبت نہ ہوگی۔ مجھے نہایت افسر لوگوں کے دماغ میں ایسی ضد کی پیش گوئی اس کی موت کی با اس بات کو میں اس نہ کی کہ میرے مخالف بقول اس کی کہ وہ پندرہ ماہ میں مرے سے لیکھ رام مسلمان ہوتا۔ پانچ ماسٹر مرلی دھر مسلمان ہوتے کلاں مرزا قادیانی برے نہ قادیان کے لوگ بھی ایمان یقین۔ مرزا قادیانی کی الہامی مرزا قادیانی کے دیکھتے دیکھ

کچھ ضرورت ہے۔ جو کچھ کہ خطوط مرزا قادیانی میں درج ہے۔ اس میں ایک سرمو فرق نہیں۔ میں بھی باشندہ اسی ضلع کا ہوں۔ مجھے خود اس کا علم ہے کہ مرزا سلطان احمد فرزند کلاں مرزا قادیانی اور بندہ ایک ہی ماہ ستمبر ۱۸۷۷ء میں محکمہ پولیس گورداسپور میں ملازم ہوئے تھے اور اکٹھے قواعد پریڈ کرتے رہے اور وہ میرے نہایت دوست ہیں۔ پھر محکمہ پولیس کو چھوڑ کر سوال میں ملازم ہو گئے۔ تھے۔ مرزا سلطان احمد اور مرزا فضل احمد دونوں حقیقی بھائی پہلی بیوی سے ہیں۔ جس کو مرزا سلطان احمد نے ناراض ہو کر الگ کر رکھا تھا۔ اب عرصہ دو ماہ سے ان کا انتقال ہو گیا ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مرزا فضل احمد مرزا قادیانی کا فرزند دلہند ہے۔ جس نے باوجود سخت دھمکانے مرزا قادیانی کے اور خوف دلانے محروم الارث کرنے کے اپنی بیوی کو جو مرزا شیر علی کی دختر ہے۔ طلاق نہ دی۔ جس کا نتیجہ مرزا قادیانی نے حسب وعدہ خود یہ دکھلایا کہ ان کو محروم الارث کرنے کے لئے اپنی جائیداد کو پانچ ہزار میں اپنی بیوی کے پاس گروی رکھ دیا ہے۔ جس کی نقل رجسٹری آپ کی خدمت میں جا چکی ہے۔ زیادہ طویل تحریر سے کچھ فائدہ نہیں۔ اب میں دو خط مرزا احمد حسین صاحب ساکن راہوں ضلع جالندھر تلکیزد و مرید حضرت مرزا شیر علی صاحب سیدی مرزا غلام احمد قادیانی آپ کی خدمت میں اس عریضہ کے ساتھ بھیجتا ہوں۔ جس سے ایسی تسلی ہو جائے گی کہ چوں و چرا کرنے کی بھی نوبت نہ ہوگی۔ مجھے نہایت افسوس اور ساتھ ہی اس کے نہایت تعجب ہے کہ مرزا قادیانی اور مرزائی لوگوں کے دماغ میں ایسی ضد بھر گئی ہے کہ جب کسی کو مخالف دیکھتے ہیں تو اس کو بھی دھمکی ایک سال کی پیش گوئی اس کی موت کی بابت دیتے ہیں۔

اس بات کو میں اپنی کتاب میں بھی درج کر چکا ہوں کہ مرزا قادیانی نے کبھی یہ دعا نہ کی کہ میرے مخالف بقول ان کے راہ راست پر آجائیں۔ جب غصہ میں آئے یہی پیش گوئی کی کہ وہ چند ماہ میں مرے گا۔ وہ ایک سال میں مرے گا۔ مزہ تب تھا کہ مرزا قادیانی کی دعا سے لیکھ رام مسلمان ہوتا۔ پادری ہنری کلارک صاحب بہادر ایمان لا کر اسلام قبول کرتے۔ ماسٹر مرلی دھر مسلمان ہوتے۔ عبداللہ آتھم ایمان قبول کرتے۔ مرزا امام الدین بیگ برادر کلاں مرزا قادیانی برے نہ بنتے۔ مرزا قادیانی کی اولاد بھی مرزا قادیانی کو قبول کر لیتی۔ قادیان کے لوگ بھی ایمان لے آتے۔ اتنی شورشوری اور صرف ۳۱۳ مرید وہ بھی ڈھلے یقین۔ مرزا قادیانی کی الہامی جو وجہ جس کا نکاح مرزا قادیانی کے خدا نے آسمان پر کیا تھا۔ مرزا قادیانی کے دیکھتے دیکھتے اور ان کے خدا کی موجودگی میں دوسرے شخص مرزا سلطان محمد

جائیداد سے محروم کرنے کے لئے دیا اور باقی جائیداد کا کوئی اور خط خود مرزا علی شیر اور ان کی نے میرے کہنے سے اپنی منکوحہ نہ نہیں پاسکتا۔ مرزا قادیانی اسی اور ان کی زوجہ جو مرزا احمد بیگ میرا الہام سچا ہو۔ مرزا قادیانی، ض ہو کر الگ کر دیا ہوا تھا۔ کہ تھ تھی۔ چونکہ ان متعلقین نے سے کھانا پینا گفتگو بالکل ترک کر لئے اور اس کو بخوبی الحواس سمجھ کر کے کسی مرزا سلطان محمد سے نکاح کے شریک میرے دشمن پر مخالفت کے سبب غصہ۔

راغ دارد

یہ۔ کیونکہ اس نے اپنی بیوی کو

شدہ ارسال حضور ہے۔ اس نقل حکم نامہ کے ساتھ بندہ کو نقل کر کے اپنے پاس رکھ لو بیچ دو۔

لام علیکم ورحمة اللہ
صدھ لایا اور مشکور فرمایا۔
کو اپنے پیغمبر کے حالات
سے انکار کر دیا۔ لاحول
کے بیٹے بنانے کی خواہ مخواہ

ساکن پٹی علاقہ لاہور کے گھر میں آباد اور شاد، بلکہ صاحب اولاد نہ ہوتی۔ افسوس میں نے اپنی کتاب میں مرزا قادیانی کو کافر کذاب مخالف بزرگان اسلام مسلمانوں کا دشمن عبدالدینار اور دراہم وغیرہ وغیرہ خارج از اسلام لکھ دیا ہے۔ میری کتاب کا پچھلا حصہ جس میں توہنات انبیاء علیہم السلام، دعویٰ نبوت، عقائد اعمال مرزا قادیانی کے درج ہیں۔ صاف ثابت کر دیا ہے کہ مرزا قادیانی بموجب اقوال خود کافر اور ناصب و جال وغیرہ ہیں اور یہی میرا عقیدہ ہے اور ویسا ہی مرزا قادیانی کو جانتا ہوں۔ ان کا دعویٰ مسیح موعود اور مہدی مسعود اور مجدد وغیرہ کا بالکل لغو اور جھوٹ ہے۔ بس جو مرزائی اس بات کا انکار کرتے ہیں کہ فضل احمد مرزا قادیانی کا کوئی بیٹا نہیں۔ وہ مع مرزا قادیانی اس بات کا انکار لکھوادے یا مرزا قادیانی خود ان خطوط کا انکار کر کے اشتہار دیں کہ یہ خطوط جھوٹے اور جعلی ہیں اور پھر اپنی موت کے بارہ میں ایک سال یا جتنا مناسب سمجھیں اقرار شائع کر دیں۔ اگر وہ سچے ہیں۔ مگر وہ ہرگز ایسا نہیں کر سکتے۔ آپ کی ان خطوط سے جو بھیجتا ہوں اور بھی تسلی ہوگی اور مرزا قادیانی بخوبی نادم ہوں گے۔

مرزائی لوگوں کو شرم کرنی چاہیے کہ میں نے اپنا عقیدہ لکھ دیا ہے اور جو کتاب میں مدلل لکھا ہے مرزا قادیانی یا ان کے حواریں ایک دفعہ نہیں ہیں دفعہ پیش گوئی کرتے پھر میں اور میعاد بھی مقرر کر لیں۔ بندہ ان گیدڑ بھسکیوں سے نہیں ڈرتا۔ مرزا قادیانی اپنی پیش گوئیوں سے عبداللہ آتھم کو تو مار چکے ہیں؟ اپنی الہامی جو رو کے خاوند کو مار چکے؟ مرزا امام الدین کو مار چکے؟ پادریوں آریوں کو مار چکے؟ اگر مرزا قادیانی ایسا کر چکے ہیں تو سچے ہیں؟۔ ورنہ وہ ہی کذاب، جب یہ حالت ہے تو مسلمانوں کو موت کی پیش گوئی کی دھمکی دینا سچ ہے۔ پہلے مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کو ہی مارا ہوتا۔ یا مولوی عبدالحق امرتسری کو فنا کیا ہوتا۔ کیا شرم کی بات ہے خدا کا خوف کرنا چاہئے۔

مخلص من! مرزائیوں کی ایسی ویسی باتوں پر امید ہے کہ آپ بالکل خیال نہ کریں گے نہ فرمایا ہے۔ میں انشاء اللہ تعالیٰ کبھی کوئی بات بلا تحقیق درج نہیں کرتا نہ کروں گا اور نہ کبھی کی ہے۔ مجھے مرزا قادیانی سے کوئی عداوت نہیں ہے۔ سوائے اس کے کہ انہوں نے تمام ان کے بزرگوں مولویوں اور انبیاء کو گالیاں دے کر عام مسلمانوں کا دل دکھایا ہے۔ آپ جتنے ہیں کہ میں ملازم سرکار ہوں۔ مجھے کسی سے بڑائی کرنا یا جھگڑنا کیا ضرور، بھائی مسلمانوں کی خواہی اور اسلام کی حفاظت کی غرض سے کتاب لکھ دی ہے۔ خدا جس کو ہدایت دے تمام دنیا

ایک طرف مرزا قادیانی اکیلے ایک طرف

مولانا

از بندہ مسکین محمد

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

جناب من (قاضی فضل)

فیض شامہ بدر کی طرح شرف درود لا

مطلق جلا شانہ بحرمت رسول مقبول

حضرت مرزا

کے باشندے ہیں اور مرزا قادیانی

احمد قادیانی کے گھر میں ان کی حقیقت

ہمشیرہ ہیں۔ جن کے بطن سے دو فر

شجاع آباد ضلع ملتان میں تحصیل دار

مرزا قادیانی نے اپنے بیٹے فضل

دینے کی دھمکی بھی دی۔ مگر اس

مخالف ہے اور اپنی بیوی سے ہر ط

مرزا نے اپنی بڑی بیوی ان دونوں

بھائی کے ہاں قادیان ہی میں رہ

صرف ایک دیوار ہی ہے۔ بندہ

طرف وہ، اور حضرت صاحب

کے ذمہ ہے۔

مرزا

کئی سال سے انتقال کر گئیں۔

شاید

مرزا قادیانی کے معتقد اور مرزا

میں سے ہوئے راہوں میں آیا اور

ایک طرف مرزا قادیانی اکیلے ایک طرف لاکٹر حکم الکمل مقولہ ہے۔

نیا زمند فضل احمد غفی عنہ از لودھیانہ ۱۱ ستمبر ۱۸۹۸ء

مولانا محمد حسین کا دو سرا خط

از بندہ مسکین محمد حسین غفی عنہ راہوں ۳۱ مئی ۱۸۹۸ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

جناب من (قاضی فضل احمد) السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! افتخار نامہ فیض شامہ بدر کی طرح شرف درود لایا۔ بندہ کے دل و جان کو سرفرازی سے سزا پاروشن فرمایا۔ شافی مطلق جلا شانہ بحر مت رسول مقبول ﷺ کے آنحضور کو صحت کلی عطاء فرمائے۔ آمین!

.....۱ حضرت مرشد ارشدی مرزا قادیانی علی شیر صاحب دام فیوضہم قادیان ہی کے باشندے ہیں اور مرزا قادیانی کے ماموں زاد بھائی ہیں۔ مرزا غلام مرتضیٰ مرحوم والد مرزا غلام احمد قادیانی کے گھر میں ان کی حقیقی پھوپھی تھیں۔ غلام احمد کی پہلی بیوی میرے حضرت کی حقیقی ہمشیرہ ہیں۔ جن کے بطن سے دو فرزند بڑا سلطان احمد اور چھوٹا فضل احمد ہے۔ اول الذکر تحصیل تنجاء آباد ضلع ملتان میں تحصیل دار ہیں اور فضل احمد کو مرزا قادیانی علی شیر کی بیٹی بیاہی ہوئی ہے۔ گو مرزا قادیانی نے اپنے بیٹے فضل احمد کو ہر طرح چا پلوسی اور خاطر داری اور جائیداد سے بے تعلق کر دینے کی دھمکی بھی دی۔ مگر اس نے ہرگز طلاق دینا منظور نہیں کیا اور وہ اپنے باپ غلام احمد کا سخت مخالف ہے اور اپنی بیوی سے ہر طرح سے راضی و خوش ہے۔ بڑا بیٹا بھی مرزا سے مخالف ہے۔ ہاں مرزا نے اپنی بڑی بیوی ان دونوں کی والدہ کو اپنے سے علیحدہ کر دیا ہے اور مرزا قادیانی علی شیر اپنے بھائی کے ہاں قادیان ہی میں رہتی ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی اور ہمارے حضرت کے مکان میں صرف ایک دیوار ہی ہے۔ بندہ خود قادیان جا کر دیکھ آیا ہے۔ ایک طرف وہ رہتے ہیں۔ ایک طرف وہ، اور حضرت صاحب مرزا علی شیر کی ہمشیرہ کا نان نفقہ۔ اس کا بڑا بیٹا سلطان احمد تحصیل دار کے ذمہ ہے۔

.....۲ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کی ہمشیرہ ہمارے حضرت کے نکاح میں تھی جو کئی سال سے انتقال کر گئیں۔ جنگی بیٹی کے بارے میں مرزا قادیانی کا الہام ہے۔

.....۳ شاید حضور نے ایک شخص خاک کی شاہ باشندہ راہوں کا ملا حظ فرمایا ہے۔ جو مرزا قادیانی کے معتقد اور مرزا قادیانی کے خلیفہ حکیم نور الدین کے قدم بقدم چلنے والا ہے۔ وہ چند مہینے ہوئے راہوں میں آیا اور اس نے مرزا کے مسیح موعود اور مہدی موعود ہونے کی بات بڑی عظمیٰ

لاد نہ ہوتی۔ افسوس میں نے اپنی مسلمانوں کا دشمن عبدالدینار اور پھلا حصہ جس میں تو بنیات انبیاء میں۔ صاف ثابت کر دیا ہے کہ اور یہی میرا عقیدہ ہے اور ویسا مسعود اور مجدد وغیرہ کا بالکل لغو بل احمد مرزا قادیانی کا کوئی بیٹا یا بیوی خود ان خطوط کا انکار کر کے کے بارہ میں ایک سال یا جتنا ایسا نہیں کر سکتے۔ آپ کی ان کی بخوبی نادم ہوں گے۔

لکھ دیا ہے اور جو کتاب میں پیش گوئی کرتے پھر میں اور قادیانی اپنی پیش گوئیوں سے چکے؟ مرزا امام الدین کو مار لے ہیں تو سچے ہیں؟۔ ورنہ وہ کی دھمکی دینا ہیچ ہے۔ پہلے ترسری کو فنا کیا ہوتا۔ کیا شرم

بد ہے کہ آپ بالکل خیال نہ جن نہیں کرتا نہ کروں گا اور نہ اس کے کہ انہوں نے تمام س کا دل دکھایا ہے۔ آپ ضرور، بھائی مسلمانوں کی س کو ہدایت دے تمام دنیا

کی اور آکر شہر والوں کے اعتقاد میں فرق ڈالا۔ اس شخص کو مرزا کا بندہ نے سارا حال سنایا کہ مرزا کے تختی خطوط میرے حضرت کے پاس ہیں اور ہم تو اس مرزا کو بڑا مکار اور کذاب جانتے ہیں۔ بندہ نے حضرت کی خدمت میں نیاز نامہ بطلب خطوط لکھا۔ چونکہ حضرت عرصہ ڈیڑھ سال سے راہوں میں تشریف نہیں لائے تھے۔ بندہ کی عرض پر معہ ہر سہ خطوط تشریف شریف لائے۔ خاکی شاہ پہلے ہی چلتا ہوا، راہوں میں یہ ہر سہ خطوط سب روساء کو دکھلائے گئے۔ جس سے مرزا قادیانی کا مکر اور فریب اظہر من الشمس ظاہر ہو گیا۔ جب حضور (قاضی فضل احمد مکتوب الیہ) کا فرمان طلبی ہر سہ خطوط کا صادر ہوا تھا اور معرفت چچا صاحب نظام الدین بندہ کو ملا تھا۔ اس وقت میرے حضرت رڑ کی مغلاں میں جو راہوں سے چھ کوس کے تشریف شریف لے گئے تھے۔ آپ کے فرمان کو پڑھ کر بندہ خود جا کر ہر سہ خطوط بڑے اصرار سے لایا تھا۔ وہ فرماتے تھے کہ کہیں گم نہ ہو جائیں آج کل وہی خاکی شاہ قادیان میں ہے۔ حضرت صاحب فرماتے ہیں کہ خط جلدی راہوں سے میرے پاس روانہ کر دو۔ اس لئے بندہ نے حضور کی خدمت بابرکت میں عریضہ طلبی خطوط کا لکھا تھا۔ شاید آنحضرت نے اسی خاکی شاہ کو دکھلانے ہوں گے۔ آپ بلا اشتباہ ان خطوط کو مشتہر فرمائیں۔ بندہ حضور کو پورا یقین دلاتا ہے کہ مرزا علی شیر ہرگز ہرگز اس پائے کے آدمی نہیں کہ حق کی مخالفت کریں۔ حضرت حاجی محمود صاحب جالندھری نقشبندی کے خلیفہ ہیں اور اس وقت ان کی نظیر کا درویش باخدا کم ہوگا۔ شاید حضور نے بھی جالندھر پولیس میں آنحضرت کی زیارت کی ہوگی۔ جس وقت خط میں رڑ کی سے لینے گیا تھا تو انہوں نے اس وقت بھی مجھے تاکید فرمایا تھا کہ دیکھنا کہیں گم نہ ہو جائیں اور لدھیانہ سے واپس آنے کے بعد رجسٹری کرا کر ہمارے پاس بھیج دینا بندہ نے عرض کی کہ بہت خوب۔

۴..... لہذا اب اخیر عرض یہ ہے کہ ہر سہ خطوط یا تو بسبیل ڈاک یا کسی خاص معتبر کے ہاتھ لفافے میں بند کر کے روانہ فرمادیں اور کسی طرح کا شک و شبہ اپنے خیال مبارک میں نہ لائیں۔ بندہ نے مفصل سب حال عرض کر دیا ہے۔ اب بندہ کو بھی انشاء اللہ امید ہے کہ حضور کے کل شبہات دور ہو جائیں گے۔

از بندہ مسکین مرزا محمد حسین عفی عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم! نحمدہ ونصلی علی رسولہ النبی الکریم! جامع فضائل و کمالات روحانی و ایمانی حضرت مولانا مولوی صاحب دمام برکاتکم وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

اشتہارات مرسلہ آنحضرت
کریمانہ سے اس قدر اس عاجز کو
جلال شانہ عم نوالہ اس کے عوض میں
بحرمت سید عالم و
مرزا ایان بھائی مرزا فضل احمد کو
مرشدنا حضرت مرزا علی شیر منکو
ہیں۔ یہ ان حضرات کی لاعلمی پر
مرزائیوں کو اپنے پیغمبر کے گھر
حالات عرض کئے ہیں بوجہ ہم قوم
ہے۔ جو صاحب اس کو غلط سمجھیں
رشتہ دار سے اگر یہ امر دریافت
فضل احمد کے بیٹا ہونے سے
سے ناراض ہیں۔ مرزا قادیانی
احمد کی والدہ یا دوسرے الفاظ میں
تو نہیں دی۔ مگر ان کو جب
چھوڑا تھا۔ کسی قسم کا تعلق خرچ
کی والدہ شریفہ آگئی تھیں۔ با
اس مرحومہ نے اس جہان سے
دیکھ آیا تھا اور وفات تک وہ
نہیں کی۔ بلکہ مجھے کامل امیر
ہوں گے۔ کیونکہ اسی نکاح۔
اور مرزا قادیانی حضرت خ
الدین پیر خا کروبان کے
لکھا ہے۔ پوری واقفیت
بات بندہ پھر عرض کرے گا

مرزا کا بندہ نے سارا حال سنایا کہ مرزا
 زاکو بڑا مکار اور کذاب جانتے ہیں۔
 چونکہ حضرت عرصہ ڈیڑھ سال سے
 خطوط تشریف شریف لائے۔ خاکی
 ملائے گئے۔ جس سے مرزا قادیانی
 فضل احمد مکتوب الیہ) کا فرمان طلبی
 بندہ کو ملا تھا۔ اس وقت میرے
 شریف لے گئے تھے۔ آپ کے
 تھا۔ وہ فرماتے تھے کہ کہیں گم نہ ہو
 بفرماتے ہیں کہ خط جلدی راہوں
 بابرکت میں عریضہ طلبی خطوط کا لکھا
 آپ بلا اشتباہ ان خطوط کو مشتہر
 اس پائے کے آدمی نہیں کہ حق کی
 کے خلیفہ ہیں اور اس وقت ان کی
 میں آنحضرت کی زیارت کی
 وقت بھی مجھے تاکید فرمایا تھا کہ
 سنی کر اگر ہمارے پاس بھیج دینا

ط یا تو بسبیل ڈاک یا کسی خاص
 کا شک وشبہ اپنے خیال مبارک
 کو بھی انشاء اللہ امید ہے کہ حضور

ملی رسولہ النبی الکریم!
 لوی صاحب دام برکاتکم

اشتہارات مرسلہ آنحضور مع اعزاز نامہ پہنچے۔ حضور نے اپنے اخلاق بزرگانہ وطبع
 کریمانہ سے اس قدر اس عاجز کو ممنون احسان فرمایا ہے جس کا بیان مالا کلام ہے۔ البتہ اللہ تعالیٰ
 جلّ شانہ عم نوالہ اس کے عوض میں اپنی رحمت کاملہ سے آنحضور پر رحمت فرمائے۔ آمین! ثم آمین!!
 بحرمت سید عالم و سرور بنی آدم ﷺ، حضور کے اشفاق نامہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ
 مرزا یان بھائی مرزا فضل احمد کو مرزا غلام احمد قادیانی کا بیٹا ہونے سے انکار کرتے ہیں اور دختر
 مرشدنا حضرت مرزا علی شیر منکوہ اخویم مرزا فضل احمد کو مرزا قادیانی کی پھوپھیوں سے بھی منکر
 ہیں۔ یہ ان حضرات کی لاعلمی پر دل ہے۔ یہ احقر بھی حضور ہی کا فقرہ لکھتا ہے کہ افسوس ہے کہ
 مرزائیوں کو اپنے پیغمبر کے گھر کا حال بھی معلوم نہیں ہے۔ بندہ نے جو کچھ پہلے عریضیوں میں
 حالات عرض کئے ہیں بوجہ ہم قوم ہونے کے اچھی طرح معلوم ہیں۔ اس میں ہرگز کچھ بھی غلطی نہیں
 ہے۔ جو صاحب اس کو غلط سمجھیں انہیں ان معاملات سے بے خبری ہے۔ کسی اور مرزا قادیانی کے
 رشتہ دار سے اگر یہ امر دریافت کیا جائے تو وہ بھی اسی طرح بیان کریں گے۔ مرزا قادیانی خود بھی
 فضل احمد کے بیٹا ہونے سے انکار نہیں کر سکتے۔ اگرچہ نکاح میں کوشش نہ کرنے کی وجہ سے اس
 سے ناراض ہیں۔ مرزا قادیانی سے ان کے معتقدین دریافت کر لیوں۔ مرزا سلطان احمد و فضل
 احمد کی والدہ یاد دوسرے الفاظ میں ہمارے حضرت صاحب کی حقیقی ہمیشہ کو مرزا قادیانی نے طلاق
 تو نہیں دی۔ مگر ان کو جب سے ان کی الہامی زوجہ کا نکاح سلطان محمد سکند پٹی سے ہوا۔ الگ کر
 چھوڑا تھا۔ کسی قسم کا تعلق خرچ وغیرہ کا نہیں رکھا تھا۔ مرزا سلطان احمد اپنے بیٹے کے مکان میں ان
 کی والدہ شریفہ آگئی تھیں۔ بالکل آمدورفت گفت کلام باہمی بند رہی۔ حتیٰ کہ عرصہ چند ماہ کا ہوا کہ
 اس مرحومہ نے اس جہان سے رحلت کی۔ بندہ قادیان جا کر اخیر جنوری ۱۸۹۳ء میں امر بچشم خود
 دیکھ آیا تھا اور وفات تک وہ اسی طرح گذر گئیں۔ کسی طرح سے مرزا قادیانی نے ان سے صفائی
 نہیں کی۔ بلکہ مجھے کامل امید ہے کہ ان کی تجہیز و تکفین میں بھی مرزا قادیانی شریک نہیں ہوئے
 ہوں گے۔ کیونکہ اسی نکاح سے سب رشتہ داروں سے مرزا قادیانی موصوف نے قطع تعلق کر دیا ہے
 ادھر مرزا قادیانی حضرت خواجہ محمد علی شیر سے اور ادھر مرزا نظام الدین کمال الدین سے (امام
 الدین پیر خا کرو بان کے بھائی ہیں) رشتہ ناطہ مرگ شادی پر آمدورفت بند ہے۔ جو کچھ میں نے
 لکھا ہے۔ پوری واقفیت سے لکھا ہے اور یہ عین ٹھیک ہے۔ اس سے زیادہ اور کیا عرض کروں ایک
 بات بندہ پھر عرض کرے گا وہ کیا کہ مرزا قادیانی اپنی بڑی بیوی صاحبہ کے جنازہ پر تشریف لے گئے

ہیں یا نہیں۔ اوپر کی سطروں میں بندہ نے اپنا قیاس ظاہر کیا ہے۔
 دختر مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے نکاح سے مرزا سلطان احمد صاحب تامرگ اپنی
 والدہ مرحومہ کے خرچ کے متکفل رہے ہیں اور مرزا قادیانی نے انہیں کچھ مدد نہیں دی۔

نظم نصیحت نامہ و تاریخ من مؤلف، باسمہ سبحانہ

اے مخلصان باصفا دنیا پرانی زال ہے
 چالوں سے اس کے تم بچو ہر چال اک بھونچال ہے
 سب اہل دل کہتے ہیں یوں لے کر سلف سے تا خلف
 جو اس کا طالب ہو گیا وہ سگ صفت بد حال
 ایمان کو ثابت رکھو اسلام پر قائم رہو
 اجماع امت پر مٹو اس کا عدو پامال ہے
 قرب قیامت ہے فتنے دجال مہدی بن گئے
 جھوٹوں نے گو سچا کہا پر جھوٹ کا دلال ہے
 ان مہدیوں سے تم بچو ان کاذبوں کی مت سنو
 اے مومنو مومن رہو پر کید انکا قال ہے
 یہ قادیانی مرزا ہے پر فریب و پردعا
 عیسیٰ نہیں مہدی نہیں ہاں کاذب و بطل ہے
 اسلام کی تخریب سے گو کافر و مرتد ہوا
 پس اس کا قلبی مدعا بس عورتیں یا مال ہے
 تاریخ کا کچھ فکر تھا تسخیر ہاتف نے کہا
 یہ قادیانی مفتری بقال ہے اور دجال ہے

۱۳۱۴ھ

کل مصرعہ

ذیل میں ملک کے ان علمائے و فضلاء کی تقریظوں کو درج کیا جاتا ہے جو خدا کے
 فضل سے حامی دین ہونے کے علاوہ اپنے علم و فضل کے لحاظ سے ملک کے لئے باعث فخر اور قوم

لے یعنی حارث یا سبزی فروش جو مرزا قادیانی کا پہلا لقب ہے۔

کے لئے موجب ہدایت ہیں
 جنہوں نے اس کتاب کو بغور
 تصانیف کی تردید کتاب کلمہ
 کی حفاظت کے لئے نہیں شائع

الحمد لله
 المقدسة الاسلاميا
 الرسل وخاتم الانبيا
 واصحابه الاتقياء
 الستطير وصول رس
 اللسان الهندي وب
 للمباهلة والمقابلة
 بالخرافات ومحشوة
 الكاسدة من انه هو
 النبويه واطال فيهم
 علماء الرحمن الموجو
 عن ايراد الدليل و
 وتصانيف المتشنع
 الى فيها بكلمات تنف
 في كناية الفحش
 واضرم نارا الخص
 هم تسعة رهط من
 وشنع بعضهم باق
 والسموت فقد قال
 كلام رسول الله

کے لئے موجب ہدایت ہیں اور جو ملک و قوم میں ہر ایک طرح واجب انتظام سمجھے جاتے ہیں۔ جنہوں نے اس کتاب کو بغور ملاحظہ فرما کر یہ ظاہر اور ثابت کیا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی تمام تصانیف کی تردید کتاب کلمہ فضل رحمانی سے بڑھ کر اس وقت تک کوئی کتاب اسلام اور اہل اسلام کی حفاظت کے لئے نہیں شائع ہوئی اور وہ تقریظیں یہ ہیں کہ:

بسم الله الرحمن الرحيم!

الحمد لله الذي انزل الشريعة المطهرة الحنيفية البيضاء والملة المقدسة الاسلاميه السمحاء على انبياء ورسولنا وسيدنا محمد افضل الرسل وخاتم الانبياء صلوات الله وسلام عليه وعلى اله الاصفياء واصحابه الاتقياء وبعد فقد حملني على هذا التحرير وهداني الى ذاك الستطير وصول رسالة مطبوعة من طرف المرزا القادياني بعضها في اللسان الهندي وبعضها في العربي تحدى فيها بالعلماء الكبار ودعاهم للمباهلة والمقابلة واخذ الثار طاعتها وامعنت انظر فيها فوجدتها مملوءة بالخرافات ومحشوة بالخرعبيات اظهر فيها دعاويه الفاسدة واختراعاته الكاسدة من انه هو المسيح الموعود والمهدي المنتظر المذكور في الاحاديث النبويه واطال فيها اللسان بالسب والشتم والطغيان في حق الاخبار من علماء الرحمن الموجودين في هذا الزمان وفي سابق الدوران كا طالة العاجز عن ايراد الدليل والبرهان كما هي عادته في جميع مولفاته المستقبحة وتصانيف المتنوعة فتجاعد عن مقام التهذيب وزاد في التذريب والتشريب الى فيها بكلمات تنفر عنها الطبائع السليمة وتتقرفها القرائح المستقيمة بالغ في كناية الفحش واللغويات والتشنيع والزليات حتى انصلت في الجهات واضرم نارا الخصومات حيث قال مرة للاعلام الكبار والصالحين الاخيار هم تسعة رهط من الاشرار ولقب بعضهم الشيطان الاعمى والغول الاغوى وشنع بعضهم باقبح التشنيعات واسود الهنات وما خاف من خالق الارض والسموت فقد قال جل وعلا الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشاء ومن كلام رسول الله ﷺ المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده فاقواله زائغة

یا ہے۔

مرزا سلطان احمد صاحب تامرگ اپنی فی نے انہیں کچھ مدد نہیں دی۔

ولف، باسمہ سبحانہ

پرائی زال ہے

س اک بھونچال ہے

کر سلف سے تاخلف

سگ صفت بدحال

م پر قائم رہو

کا عدو پامال ہے

س مہدی بن گئے

بوٹ کا دلال ہے

افروں کی مت سنو

سید انکا قال ہے

پر فریب و پردعا

کاذب و بطل ہے

کو کافر و مرتد ہوا

وریں یا مال ہے

ہاتف نے کہا

اور دجال ہے

۱۳۱۲ھ

تقریظوں کو درج کیا جاتا ہے جو خدا کے لحاظ سے ملک کے لئے باعث فخر اور قوم کا پہلا لقب ہے۔

خاطئة وخیالاتہ لا ثمة ضائعة ارتکب جازہ فخيمة وکبيرة مهلکه کلام
ذلیل و مرام کلیل لم يتادب مع العلماء والصلحاء فی الخطاب ولم یسلك مسلك
الصدق والصواب فلا یخفى علی اهل النهی ان هذا الباب الذی اختاره
المرزاخلاف اهل الحجی . ثم ان کان القادیانی یناظر العلماء ولا یباری
السفها . فکان علیہ ان یخاصمهم بعد التزام التهذیب بأیراد الاحادیث
والایات مع حملها علی معانیها الطاهرة المسلمة عندائمه اللغات حتی لا
یستنکره اهل الصناعات وکنه حرّف النصوص عن مقصودها الاصلی
للنقول بروایة الثقات من الصحابة والصحابیات . وفسر برائہ ولم ینال
بحديث سيد الابرار حیث قال علیہ وعلى اله الصلوات من الواحد الغفار .
ان من فسر القرآن برائہ فلیتبئ معقده من النار فعلیہ ما یمستحقه من الویل
والتبار . ثم انی کنت اردت الترديد لدعوى هذا المتبنئ الشریک بالتفصیل
المزید معه الاسلوب الجرید لکن منعی من هذا الخیال فاضل کریم البال
وامرنی الذی اعتمد علیہ فی جل الاقوال بطه الکشح عن هذا البطلان ولله
در اللودعی المستندوالا لمع الشریف المحتدحبه قاضی فضل احمد حمایہ
الله من شرحاسد اذا حسد فانه کفانا الترديد لکتاب القادیانی الطرید
واجابه بجوابات مفحمة والزمه بالزامات مسکنة جزاه الله عنا خیر الجزاء
وجعل اخرته خیرا من الاولی (وانا العبد العاصی ابوالظهور جنفی
انبیٹھوی مشتاق احمد)

تقریظ حضرت مولانا الحافظ مولوی مشتاق احمد چشتی صابری انبیٹھوی

مدرس اول عربی گورنمنٹ سکول لدھیانہ

حامد او مصلیاً

بسم الله الرحمن الرحيم!

اما بعد اراقم الحروف نے کتاب مستطاب کلمہ فضل رحمانی بجواب اوہام غلام قادیانی کو
اول سے آخر تک دیکھا۔ عقائد قادیانی کی تردید میں لاٹانی پایا ہے۔ حق تو یہ ہے کہ اس سے پہلے
جس قدر کتب اور رسائل مرزا قادیانی کی تردید میں لکھے گئے۔ اپنی طرز میں یہ کتاب ان سب میں
بہتر اور مفید ہے۔ کیونکہ نہایت سلیم اور عام فہم ہے۔ اول سے آخر تک تہذیب کا رعایت رکھی

ہے اور اچھا التزام کیا ہے کہ اکثر جگہ خود
کے دندان شکن جوابات دئے ہیں۔ علی
سے لکھے ہیں جو حضرت مصنف ہی کا
کے مصنف فاضل محقق اور عالم مدق ہیں
الدنیا والعقبی وانا العبد العاصی
الله عن ذنبه الخفی والجلی
تقریظ حضرت مولانا مفتی مولوی

بسم الله الرحمن الرحيم

اقوال وبالله التوفيق

احمد قادیانی کے اس کے مفتری وکذاب

حضرت مسیح بن مریم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ

بے سود از قسم شعبہ بازی کہتا اور تاویلا

اپنے آپ کو وساوس شیطانی سے خد

نے کیا۔ جن کی خبر اول ہی ہمارے مخبر

کذابون ثلثون کلہم یزید

الحديث "ایسا ہی اپنے الہام

سبی سے جن کو ہمارے شیخ

فضل رحمانی میں حتی الوسع عمدہ تر

ہوتا اظہر الشمس ہے۔ کما لا یخفی

الذی یزعم انه محدث وله

ویسبیط یدیہ الی عرضہ

والصلحاء . ویقول بابوتہ

لم یمسسنی بشر ولم اک

ظواہرہا ویلبس الحق

یابی عنها العقل السليم و

ہے اور اچھا التزام کیا ہے کہ اکثر جگہ خود مرزا جی کے اقوال اور اس کی تصنیفات کی عبارت نقل کر کے دندان شکن جوابات دئے ہیں۔ علی الخصوص تحقیق لفظ یسوع اور لفظ کدے ایسے بے ربط اور تفصیل سے لکھے ہیں جو حضرت مصنف ہی کا حصہ ہے اور کیوں نہ ہو۔ جناب مولانا قاضی فضل احمد اس کے مصنف فاضل محقق اور عالم مدقق ہیں۔ جزاھم اللہ خیرا الجزاء واحسن الیہم فی الدنیا والبعثین وانا العبد المذنب الخاطی مشتاق احمد حنفی چشتی عفی اللہ عن ذنبہ الخفی والجلی!

تقریظ حضرت مولانا مفتی مولوی شاہدین صاحب لودھیانوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم! نحمدہ ونصلی!

اقوال وبالله التوفیق! بلاشبہ عقائد باطلہ واقوال کا ذبیہ اوہام فاسدہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اس کے مفتری وکذاب ہونے پر صاف دال ہیں۔ کیوں نہ ہو برخلاف نص قرآنی حضرت مسیح بن مریم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو یوسف نجار کا بیٹا اعتقاد کرنا اور ان کے معجزات کو بے سود از قسم شعبہ بازی کہنا اور تاویلات بعیدہ کر کے اپنے لئے ایک قسم کی نبوت ثابت کرنے اور اپنے آپ کو وسوسہ شیطانی سے خدا کا مرسل گمان کرنا۔ جیسا کہ اسود، سیلہ، طلحہ وغیرہ دجالوں نے کیا۔ جن کی خبر ازل ہی ہمارے مخبر صادق ﷺ دے گئے ہیں کہ: ”سیکون فی امتی کذابون ثلثون کلہم یزعم انہ نبی اللہ وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی الحدیث“ ایسا ہی اپنے الہام مزعومہ کو قطعی و یقینی مثل وحی انبیاء سمجھنا و دیگر لغویات و خرافات مسیح سی سے جن کو ہمارے شفیق قاضی فضل احمد صاحب کورٹ الیکٹر لودھیانہ نے اپنی اس کتاب مکملہ فضل رحمانی میں حتی الوسع عمدہ تردید کے ساتھ لکھا ہے۔ قادیانی کا مفتری و نارب الدجال ہونا اظہر الشمس ہے۔ کما لا یخفی علی من لہ ادنی تامل فی اقوال المسیح الکذاب الذی یزعم انہ محدث ولہ نوع نبوة ویحقر الانبیاء وینکر معجزاتہم الباہرة ویسبٹ یدیہ الی عرض الصحابة رضوان اللہ علیہم ویسب العلماء والصلحاء۔ ویقول بابوتہ المسیح علی خلاف النص الصریح ولا یفہم معنی لم یمسنی بشر ولم اک بغیا الایۃ ویصرف النصوص بلا دلیل قطعی عن ظواہر ہاویلبس الحق بالباطل بتاویلات رکیکۃ واستعارات بعیدۃ التی یابی عنہا العقل السلیم والفہم المستقیم کل اباء ویدعی ان عیسی بن مریم

جازہ فخیمة وکبیرۃ مہلکۃ کلام
ناء فی الخطاب ولم یسلک مسلک
نہی ان هذا الباب الذی اختارہ
لادیانی یناظر العلماء ولا یباری
تزام التہذیب بایراد الاحادیث
مسلمۃ عندائہ اللغات حتی لا
نصوص عن مقصودہا الاصلی
حابیات۔ وفسر برائہ ولم ینال
الصلوات من الواحد الغفار۔
نار فعلیہ ما یمستحقہ من الویل
هذا المتبنی الشریذ بالتفصیل
هذا الخیال فاضل کریم البال
لے الكشف عن هذا البطل واللہ
حبیہ قاضی فضل احمد حمایہ
ردید لکتاب القادیانی الطرید
کتۃ جزاھ اللہ عنا خیر الجزاء
سد العاصی ابو الظہور حنفی

محمد چشتی صابری انیسٹروی

ل لدھیانہ

حامد او مصلیاً!

رحمانی نجواب اوہام غلام قادیانی کو
یا ہے۔ حق تو یہ ہے کہ اس سے پہلے
اپنی طرز میں یہ کتاب ان سب میں
سے آخر تک تہذیب کا رعایت رکھی

عليه السلام لا ينزل وانه عيسى بذاته وغير ذلك من خرافاة وكفرياتہ واللہ اعلم وعلمہ اتم . هذا ما تيسر لى فى هذا المقام فتفكر فيه ولا تكن من الغافلين واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خير البرية محمد وعلى آله واصحابه اجمعين!

كتبه المسكين مفتى شاهدين عفى عنه مفتى لودھیانہ

تقریظ حضرت مولانا مولوی محمد لدھیانوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم! بعد الحمد والصلوة!

مسکین محمد بن مولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم لدھیانوی اہل اسلام کی خدمت میں عموماً وگروہ قادیانی کو خصوصاً بیان کرتا ہے کہ جس شخص کے اقوال وافعال آیات قطعیہ کے مخالف ہوں اور وہ شخص اپنے آپ کو مقتدی اور ملہم بالہامات یقینیہ قرار دے تو ایسے موقع پر اہل اسلام کو لازم ہے کہ فوراً اس کی گمراہی کو عوام پر ظاہر کر دیں۔ ورنہ وہ بھی گمراہوں میں شمار ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ صاحب طریقہ محمدیہ نے لکھا ہے کہ:

وما يدعيه بعض المتصوفة اذا انكر عليه بعض امور لهم المخالف للشرعية ان حرمة ذلك في العلم الظاهر وانا اصحاب العلم الباطن واذا اشكل علينا استفتينا من صاحب الشريعة محمد عليه الصلوة والسلام فان حصل قناعته فبها ولا رجعنا الى الله تعالى فناخذ منه ونحو ذلك من الترهات كله الحاد قالوا جب على كل من سمع الانكار على قائله بلا شك ولا تردد ولا توقف والا فهو من جملتهم ويحكم عليه بالزندقة انتهی ملخصاً یعنی جب کسی صوفی بناوٹی کو امور غیر شرع سے روکا جاتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ تم کو علم ظاہری ہے اور ہم کو علم باطنی ہے۔ جب ہم کو کسی مسئلہ میں شک پڑے ہے تو ہم خود حضرت سے دریافت کر لیتے ہیں۔ اگر وہاں بھی اطمینان حاصل نہ ہو تو ہم خداوند کریم سے خود دریافت کر لیتے ہیں۔ ایسے بے دین کی تردید کرنی اہل علم پر واجب اور لازم ہے۔ ورنہ وہ بھی زندقیوں میں شمار ہو گا۔ اسی طرح جب اس زمانہ میں قادیانی نے اپنے آپ کو ملہم من اللہ قرار دے کر یہ دعویٰ کیا کہ عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کا معاذ اللہ یوسف نجار والد تھا اور جو معجزات ان کے خدا جل جلالہ نے قرآن میں صریح طور پر بیان کئے ہیں۔ ان کو یہاں کا کھیل قرار دے کر حقارت کی نظر سے

دیکھتا ہے اور عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کو بے دین قرار دیا اور قرآن میں تفصیل وار مرقوم ہیں۔ سب سے خارج ہونا ظاہر کیا۔ اگرچہ ابتدائی مولانا مولوی اسماعیل صاحب موقع پر اکثر خاموش اور بعض دفعہ تکفیر پر اتفاق ظاہر کیا۔ قاضی اور اس کی تکفیر کا اثبات خود قادیانی کو اہل علم صرف ضد۔ اہل قبلہ ہے اور اہل قبلہ کو کافر کہہ اس میں اسلام کی ہواس کو وقت تک درست نہیں جب روزہ کا پابند ہو کر یہ کہے کہ حضرت کو دے دی تو ایسے کافر قرار نہ دے وہ خود کافر روزہ کا پابند ہو کر بتوں سے مسلمان سمجھو گے؟۔ حالانکہ یہ معنی ہیں کہ اگر کسی شخص نہیں ہو سکتا باقی ایک کم سونہ ہے کہ بلا تحقیق اس پر فتویٰ بلایا اس نے نماز سے انکار فرضیت کا منکر ہے یا نماز کفر کی طرف ہے۔ تو پیشا کہ میں نماز تیرے کہنے کا انکار کفر نہیں ایسی صورت

من خرافة وكفرياتہ واللہ
مقام فتفكر فيه ولا تكن من
الصلوة والسلام على خير

مفتی لودھیانہ

لدھیانوی

بعد الحمد والصلوة !

م لدھیانوی اہل اسلام کی خدمت
وال و افعال آیات قطعیہ کے مخالف
اردے تو ایسے موقع پر اہل اسلام کو
مگر اہوں میں شمار ہو جاتا ہے۔ جیسا

لیہ بعض امور لہم المخالف
اصحاب العلم الباطن و اذا
د علیہ الصلوۃ والسلام فان
فناخذ منه ونحو ذلك من
انكار علی قائلہ بلا شك ولا
بالزند قته انتھی ملخصاً

و کا جاتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ تم کو علم
پڑے ہے تو ہم خود حضرت سے
خداوند کریم سے خود دریافت کر لیتے
ہے۔ ورنہ وہ بھی زندیقوں میں شمار ہو
من اللہ قرار دے کر یہ دعویٰ کیا کہ
اور جو معجزات ان کے خدا جل جلالہ
بل قرار دے کر حقارت کی نظر سے

دیکھتا ہے اور عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوۃ والسلام وغیرہ انبیاء پر سب و شتم کا شیوہ اختیار کر کے اپنے
آپ کو بے دین قرار دیا اور قرآن شریف کو اس کذاب نے غبی ٹھہرایا وغیرہ وغیرہ۔ جو رسالہ ہذا
میں تفصیل وار مرقوم ہیں۔ سب علماء اسلام نے اس کی تردید میں قلم اٹھا کر دائرہ اسلام سے اس کا
خارج ہونا ظاہر کیا۔ اگرچہ ابتداء میں مولانا مولوی عبداللہ صاحب مرحوم برادر م حقیقی و راقم الحروف
و مولانا مولوی اسماعیل صاحب نے اس کی تکفیر کا فتویٰ ۱۳۰۱ھ میں شائع کیا اور باقی اہل علم اس
موقع پر اکثر خاموش اور بعض ہمارے مخالف ہوئے۔ لیکن بعد میں رفتہ رفتہ کلمہ نے اس کی تحلیل
و تکفیر پر اتفاق ظاہر کیا۔ قاضی فضل احمد صاحب مصنف رسالہ ہذا نے اس کے کل اقوال کا بطلان
اور اس کی تکفیر کا اثبات خود اس کی تصانیف سے ظاہر کر دیا تا کہ عوام کا لافنام کو یہ شبہ نہ رہے کہ
قادیانی کو اہل علم صرف ضد سے کفر کا فتویٰ دیتے ہیں اور جو لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ قادیانی
اہل قبلہ ہے اور اہل قبلہ کو کافر کہنا درست نہیں اور نیز جس شخص میں ایک کم سو وجہ کفر کی ہوں اور ایک
وجہ اس میں اسلام کی ہو اس کو کافر قرار دینا درست نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے اہل قبلہ کو کافر کہنا اس
وقت تک درست نہیں جب تک ان میں کوئی وجہ کفر قطعی کی پائی نہ جائے۔ جیسا کہ جو رافضی نماز
روزہ کا پابند ہو کر یہ کہے کہ پیغمبری اصل میں حضرت علیؑ کے واسطے اتری تھی۔ ناحق جبریل نے
حضرت کو دے دی تو ایسے اہل قبلہ کو ضرور بالضرور کافر قرار دینا لازم ہے۔ بلکہ جو عالم ایسے رافضی کو
کافر قرار نہ دے وہ خود کافر ہو جاتا ہے۔ اسی طرح سو وجہ کفر کا مسئلہ بھی غلط ہے۔ ورنہ جو شخص نماز
روزہ کا پابند ہو کر بتوں سے مراد اپنی مانگتا ہو اور بتوں کو بھی سجدہ کرتا ہو تو اس شخص کو تم لوگ معاذ اللہ
مسلمان سمجھو گے؟۔ حالانکہ ایسے شخص کے کفر میں کسی کو بھی کلام نہیں۔ اصل میں سو وجہ کے مسئلہ کے
یہ معنی ہیں کہ اگر کسی شخص نے ایک کلمہ کہا اور اس کلمہ کے سو معنی ہیں۔ باعتبار ایک معنی کے وہ کلمہ کفر
نہیں ہو سکتا باقی ایک کم سو معنی ان کے سب کفر کی طرف عائد ہیں تو ایسی صورت میں مفتی کو لازم
ہے کہ بلا تحقیق اس پر فتویٰ کفر جاری نہ کرے۔ جیسا کہ ایک شخص کو کسی دوسرے نے نماز کے واسطے
بلایا اس نے نماز سے انکار کیا کہ میں نماز نہیں پڑھتا تو یہ انکار اس کا اگر نماز کو برا جان کر ہوایا نماز کی
فرضیت کا منکر ہے یا نماز کا پڑھنا اس کے نزدیک حقیر لوگوں کا کام ہے وغیرہ وغیرہ۔ جن کا مرجع
کفر کی طرف ہے۔ تو بیشک وہ شخص شرعاً کافر ہے۔ اگر غرض اس کی اس انکار سے صرف یہی ہے
کہ میں نماز تیرے کہنے سے نہیں ادا کروں گا۔ خود اپنی خوشی سے ادا کروں گا تو اس صورت میں اس
کا انکار کفر نہیں ایسی صورت میں مفتی کو لازم ہے کہ بلا تحقیق نیت کے کفر کا فتویٰ دینے میں جلدی نہ

کرے۔ ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں ان دونوں مسئلوں کو وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔
اس راقم نے خوب بسط سے مرزا کا کفر ثابت کیا ہے۔ ”ربنا افتح بیننا و بین قومنا
بالحق و انت خیر الفاتحین۔ امین ثم امین۔ الراقم خادم الطلبة محمد عفی
عنه لدھیانوی“ اسباب من اجاب بقلم دین محمد ساکن موضع بیدوال۔

ابتدا جب مولوی عبداللہ صاحب مرحوم نے قادیانی کو کافر کہا تھا اور لوگوں کو اس کے کفر
کا یقینی نہیں آتا تھا اور قادیانی کالدھیانہ میں آنے کا چاہتا تھا۔ مولوی صاحب مرحوم نے شب کو یہ
خواب دیکھا کہ تین شخص ایک آگے اور دو اس کے پیچھے چلے آتے دور سے ٹھہر پڑے اور تینوں نے
دھڑکیاں ہندوؤں کی طرح باندھی ہوئی ہیں۔ جب قریب آئے تو جو شخص امام کی طرح آگے تھا اس
نے دھوتی کی بندش کو کھول کر تہ بند کی بندش مسلمانوں کی طرح کر لی اور غیب سے آواز آئی کہ
قادیانی یہی ہے۔ چنانچہ فجر کو یہ خواب لوگوں کو سنایا گیا اور تعبیر اس کی یہ بیان کی گئی کہ یہ شخص بظاہر
لباس اسلام پہن کر لوگوں کو حیل اپنے کذاب بنانا چاہتا ہے۔ اسی روز بوقت نصف الثہار قادیانی
معدوہ ہندوؤں کے لودھیانہ میں آیا۔ جس سے صداقت خواب مولوی عبداللہ صاحب مرحوم تعبیر بخوبی
پایہ ثبوت کو پہنچی اسی طرح اور بہت خواب بزرگان دین کو اس کی تھلیل و تکفیر کی تائید میں معلوم
ہوئے۔ آخر دعوانا الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی سید
المرسلین وعلی آلہ واصحابہ اجمعین! خادم الطلبة محمد عفی عنہ لدھیانوی

تقریظ حضرت مولانا مولوی عبدالعزیز صاحب واعظ نقشبندی لدھیانوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

بعد الحمد لمن ہدانا وعلمننا والصلوة علی نبیہ مولانا والہ
وصحبہ وکل من کان علی الہدایۃ مقتدیا او اماماً اجمعین!

معلوم ہوا کہ اس خاکسار عبدالعزیز بن مولانا مولوی عبدالقادر مرحوم نے کتاب ہذا
مسمیٰ بکلمہ فضل رحمانی بجواب ادہام غلام قادیانی کے بعض مقامات کو سامع کیا۔ جس سے دریافت
ہوا کہ یہ کتاب خواص و عوام کو واسطے رفع کید مرزا قادیانی و حفظ عقائد ایمانی درباب عیسیٰ و مہدی
ایمانی کافی و شافی ہے۔ امید کہ جس کو ہدایت یزدانی و گھیر ہو خولہ مرزائی ہو راہ ہدایت پر آوے اور
مصنف کے حق میں دعا خیر و شکر یہ ادا کرے کہ مجھے قعر جہنم سے نکال کر ریاض جنت دلا یا اور دعا
کرے کہ اے اللہ جل و علا اسی عمل کے عوض اس کو مقرب اپنا بنا۔ امین!

فقط واللہ اعلم وعلہ
تقریظ حضرت مر

بسم
حامداً و مصلیاً!

چند مقامات اس رسالہ کے سنے۔ حقین
اور وافی ہے۔ اہل اسلام پر لازم ہے
صراط مستقیم!

تقریظ حضرت مولانا مولوی

بسم
اما بعد! اس احقر الخ

قادیانی مولفہ قاضی فضل احمد صاحب
دیکھے شرع شریف کے مطابق اور
کرے اختیار زبان و قلم سے دعا۔
خاص و عام اہل اسلام

سے خالی ہے اور بعض بے دینوں
تکالیف اسلام سے آزاد ہیں اور
دین اسلام کے احکام میں رخنہ انداز
اپنے دین اور اپنی کتاب کا خود نگہ
بھی فوراً موجود ہو جاتے ہیں۔

ہوئے اور اپنے شیطانی خیالات
حقیض پر جا پہنچے۔ اول ہم ان
کہ دعویٰ مسیحیت کر کے گویا مسیح
اقوال سے بچائے۔ آمین!

یہ کتاب مستطاب
موجب ہے۔ جس سے عام و
استعمال کو کوئی تمیز کر سکتے ہیں۔

لوں کو وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔
نسنا افتح بیننا و بین قومنا
الراقم خادم الطلبة محمد عفی
موضع بیدال۔

دیائی کو کافر کہا تھا اور لوگوں کو اس کے کفر
تھا۔ مولوی صاحب مرحوم نے شب کو یہ
لے آتے دور سے نظر پڑے اور تینوں نے
ئے توجہ شخص امام کی طرح آگے تھا اس
طرح کر لی اور غیب سے آواز آئی کہ
میرا اس کی یہ بیان کی گئی کہ یہ شخص بظاہر
ہے۔ اسی روز بوقت نصف النہار قادیانی
ب مولوی عبد اللہ صاحب مدہ تعبیر بخوبی
اس کی تحلیل و تکفیر کی تائید میں معلوم
ن والصلوة والسلام علی سید
خادم الطلبة محمد عفی عنہ لدھیانوی
واعظ نقشبندی لدھیانوی

یم!
الصلوة علی نبیہ مولانا والہ
آجمعین!

مولوی عبدالقادر مرحوم نے کتاب ہذا
مات کو سماع کیا۔ جس سے دریافت
کے عقائد ایمانی درباب عیسیٰ و مہدی
المرزائی ہو راہ ہدایت پر آوے اور
سے نکال کر ریاض جنت دلا یا اور دعا
امین!

فقط واللہ اعلم و علمہ اتم..... الرام عبد العزیز عفی عنہ نقشبندی لدھیانوی!
تقریظ حضرت مولوی محمد اسماعیل صاحب لدھیانوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

حامداً ومصلیاً! مسکین اسماعیل خدمت اہل اسلام میں عرض کرتا ہے کہ میں نے
چند مقامات اس رسالہ کے سنے۔ حقیقت میں رسالہ واسطے تحلیل اور تکفیر کے اظہار کرنے میں کافی
اور دانی ہے۔ اہل اسلام پر لازم ہے کہ اس مرتد سے دور رہیں۔ واللہ یہدی من یشاء الی
صراط مستقیم! راقم خادم العلماء محمد اسماعیل خواجہ زادہ مولوی عبدالقادر لدھیانوی!
تقریظ حضرت مولانا مولوی ابوالحسن محمد عبدالحق صاحب سہارنپوری

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

اما بعد! اس احقر الخلاق نے یہ کتاب لاثانی سبکی یکلمہ فضل رحمانی بجواب ادہام غلام
قادیانی مولفہ قاضی فضل احمد صاحب گورداسپوری للذال علیہ الفضل الربانی مختلف مقامات سے
دیکھے شرع شریف کے مطابق اور عین صواب پائی۔ اس کے مصنف کی سعی جمیل فی سبیل اللہ کو دیکھ
کر بے اختیار زبان و قلم سے دعائے شکر اللہ سعیدہ نکلتی ہے۔

خاص و عام اہل اسلام کی خدمت میں غرض ہے کہ اس زمانہ میں کہ شرعی درہ اور طرہ
سے خالی ہے اور بعض بے دینوں نے اس کو زمانہ آزادی خیال کیا ہے کہ شرع کے احکام اور
تکالیف اسلام سے آزاد ہیں اور جو چاہتے ہیں کہتے اور لکھتے ہیں۔ اکثر لوگوں نے باغوائے نفس
دین اسلام کے احکام میں رخسار اندازی چاہی ہے۔ مگر حکم آیت و انسالہ لحافظون خداوند تعالیٰ
اپنے دین اور اپنی کتاب کا خود نگہبان ہے کہ جہاں کوئی ایسا بے دین سر اٹھاتا ہے اس کے سر کو ب
بھی فوراً موجود ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ اسی زمانہ آزادی نام میں یہ قادیانی صاحب مطلق العنان
ہوئے اور اپنے شیطانی خیالات کو الہامات سمجھ کر اتنے بڑھے کہ بڑھتے ہی گھٹ گئے اور اوج سے
طفیف پر جا پہنچے۔ اول ہم ان کے اچھے خیالات سنا کرتے تھے۔ مگر اب بالکل برعکس ہو گئے۔ حتیٰ
کہ دعویٰ مسیحیت کر کے گویا مسخ ہی ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ سب کو گمراہی کے خیال اور ملامت کے
اقوال سے بچائے۔ آمین!

یہ کتاب مستطاب فی الواقع اہل ایمان کے لئے حیات قلبی اور بصیرت باطنی کی
موجب ہے۔ جس سے عام و خاص مردمان اہل اسلام ایسے مدعیان بے دین کے اقوال ضلالت
استعمال کو کوئی تمیز کر سکتے ہیں۔

کتاب لو تاتله ضریر، لا صبح و هو ذو بصیر صحیح، فانی لا یخل
وفیه معنی یدکرنا بمعجزۃ المسیح اور در حقیقت یہ قادیانی اپنی کیدانی باتوں سے شرع
شریف میں رخنہ انداز ہے۔ اس کی صحبت موجب گمراہی اور اس کے اقوال سے بے راہ کرنا
چاہیں گے۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب پاک محمد رسول اللہ ﷺ اور ان کی آل اطہار کی برکت سے ہم
سب مسلمانوں کو ان کے شر سے بچائے۔ آمین اللہم آمین!

معروضہ ابوالاحسان محمد عبدالحق سہارنپوری، ۱۹ دسمبر ۱۸۹۸ء!

تقریظ مولوی نظام الدین صاحب مدرس مدرسہ حقانی لدھیانہ، هو الہادی

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

اللہم ربنا اھدنا الصراط المستقیم • اللہم ربنا انصر من
انصر دین محمد ﷺ واجعلنا منهم • اللہم اخذل من خذل دین محمد ﷺ
ولا تجعلنا منهم • اللہم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه • وارنا الباطل
باطلاً وارزقنا اجتناءه!

اما بعد! کمترین نے اکثر مقامات سے کلمہ فضل رحمانی کا مطالعہ کیا۔ گو کہ اس سے پہلے
بھی اپنی اپنی طرز پر مناظرین علماء دین نے عقائد باطلہ مخترعہ مرزا قادیانی کا خوب ہی قلع قمع کیا
ہے۔ لیکن یہ جدید تصنیف اپنی طرز تالیف میں نہایت ہی دل پذیر اور اپنی آپ ہی نظیر ہے۔ وجہ یہ
کہ اس کتاب کا مصنف عموماً مرزا ہی کی تصانیف سے اپنے براہین و دلائل لایا ہے اور درون غلو کو اچھی
طرح اس کے گھرتک پہنچایا ہے۔

یہ قاعدہ کی بات ہے کہ جب کوئی شخص مناظرہ اور بحث و مباحثہ کی کوئی کتاب بناتا
ہے۔ اس کے ہر پہلو پر دورانہ دینی سے نظر دوڑاتا ہے تا کہ کسیو حرف گیری کا موقع نہ ملے۔ خصوصاً
مرزا نے تو (بقول خود) اپنی کتابوں کو وحی اور الہام سے لکھا ہے اور مرزا قادیانی اپنی وحی اور الہام کو
قطعی اور واجب العمل بھی سمجھتا ہے۔ پس نہایت ہی عمدہ بات ہوئی کہ اسی کا جواب اسی کی کتاب
سے ہوا اور یہ بعینہ ایسی مثال ہے۔ جیسا کہ کوئی مغرور و متکبر و گردکش بہمہ وجوہ مسلح ہو کر اور ہتھیار
باندھ کر میدان کارزار میں آئے اور نبرد آزماؤں کو اپنے مقابلہ میں بلائے۔ دوسری جانب سے
ایک بندہ خدا تنہا بلا ہتھیار مردانہ وار اس سے برسر پیکار ہو کے اسی کے ہتھیاروں سے اسی پر وار
کرے اور اس کی شمشیر سے اسی کا سر قلم کرے۔ اصل وجہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنے اوہام باطلہ
اور عقائد فاسدہ کا خود ہی مخترع نہیں ہے۔ بلکہ اہل فلسفہ اور ملاحدہ اور معتزلہ اور نیچر یہ کی کاسہ لیس

کی ہے اور انہیں کی تے چائی ہے۔ چہ
جواب ہے اور مصداق مثل مشہور اسی کی

حامداً ومصلیاً! مولفہ جناب قاضی فضل احمد صاحب
ولا جواب پایا۔ اس کتاب میں مرزا
سے کی گئی ہے۔ خداوند جل و علا
حوار یحییٰ کو توفیق ہدایت عنایت کر۔

تقریظ حضرت مولانا الفضل

اول

نحمدہ ونصلی

اما بعد! اگرچہ مرزا غلام احمد قادیانی

صحت و صداقت کی طرف کسی ادنیٰ

ان کے نقص و کمزوری کے لئے تالیفات

(جو فقہ سے محروم ہونے کے سوا

سامنے لا کر اپنی فضیلت کا ثبوت

براہین احمدیہ پر نہ صرف ایمان

مماثلت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام

رہے۔ ایسی حالت میں عوام الزام

اسلام سے بدظن اور ان کی تحقیر

خیالات کو سادگی سے تسلیم کر لیں

بتحجائے فرمان نبوی علیہ الصلوٰۃ

یستطیع فہنلسانہ فان

ہو ذو بصیر صحیح، فانی لا یخل
قیقت یہ قادیانی اپنی کیدانی باتوں سے شرع
برائی اور اس کے اقوال سے بے راہ کرنا
ﷺ اور ان کی آل اطہار کی برکت سے ہم
آمین!

ن محمد عبدالحق سہارنپوری، ۱۹ دسمبر ۱۸۹۸ء!
مدرسہ حقانی لدھیانہ، ہوالہادی
لرحیم!

للمستقیم . اللهم ربنا انصر من
اخذل من خذل دین محمد ﷺ
وارزقنا اتباعه . وارنا الباطل

لرحمانی کا مطالعہ کیا۔ گو کہ اس سے پہلے
مختصر مرزا قادیانی کا خوب ہی قلع قمع کیا
دل پزیر اور اپنی آپ ہی نظیر ہے۔ وجہ یہ
ہے براہین و دلائل لایا ہے اور دروغ کو اچھی

مرہ اور بحث و مباحثہ کی کوئی کتاب بنانا
کیونکہ حرف گیری کا موقع نہ ملے۔ خصوصاً
اسے اور مرزا قادیانی اپنی وحی اور الہام کو
بات ہوئی کہ اسی کا جواب اسی کی کتاب
مرد گردنش بہمہ وجوہ مسلح ہو کر اور ہتھیار
مقابلہ میں بلائے۔ دوسری جانب سے
وہ کے اسی کے ہتھیاروں سے اسی پر وار
یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنے اوہام باطلہ
ملاحدہ اور مختصر لدھیانہ پر یہ کی کارہ لیس

۵۰۳

کی ہے اور انہیں کی تے چائی ہے۔ چنانچہ ماہرین کتب پر پوشیدہ میں ہے۔ خلاصہ یہ کہ یہ کتاب لا
جواب ہے اور مصداق مثل مشہور اسی کی جوتی اسی کا سر ہے۔ والسلام!

المفتقر الی اللہ الصمد

فقیر نور محمد غنی عنہ مالک مطبع حقانی لدھیانہ!

حامداً ومصلیاً! میں نے کتاب سکی یکلمہ فضل رحمانی بجواب اوہام غلام قادیانی
مولفہ جناب قاضی فضل احمد صاحب کورٹ انسپکٹر لدھیانہ کو اول سے آخر تک پڑھا نہایت مدلل
ولا جواب پایا۔ اس کتاب میں مرزا قادیانی کے ہر ایک عقیدہ باطلہ کی تردید بڑی پرزور تقریروں
سے کی گئی ہے۔ خداوند جل و علا مؤلف صاحب کی سعی قبول فرمائے اور قادیانی اور اس کے
حوار کین کو توفیق ہدایت عنایت کرے اور عامہ اہل اسلام کو اس کے شر سے محفوظ رکھے۔

مسکین نظام الدین غنی عنہ مدرس حقانی لدھیانہ!

تقریظ حضرت مولانا الفضل و مولانا مولوی محمد عبداللہ صاحب فاضل ٹوکی

اول مدرس عربی یونیورسٹی لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الامیین والہ وصحبہ اجمعین .
امابعد! اگرچہ مرزا غلام احمد قادیانی کے خیالات اور دعاوی اس قدر ضعیف و خفیف ہیں کہ ان کی
صحت و صداقت کی طرف کسی ادنیٰ ذی ہوش کا تامل ہونا بھی مستعبد تھا۔ چہ جائیکہ علمائے اسلام کو
ان کے نقص و کسہ کے لئے تالیفات کی ضرورت پڑتی۔ لیکن افسوس ہمارے ہی بعض ابنائے علمات
(جو فقہ سے محروم ہونے کے ساتھ بھی بزعم خود فقہائے اعلام کی اغلاط اور مضمضیات کو پبلک کے
سامنے لا کر اپنی فضیلت کا ثبوت دینے میں کوشش کرتے رہے ہیں) مرزا قادیانی موصوف کی
براہین احمدیہ پر نہ صرف ایمان ہی لے آئے۔ بلکہ ان کی زعم رسالت و نبوت وحی والہام اور خیال
مماثلت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ایک کافی عرصہ تک بزعم خویش پرزور تحریروں سے رونق دیتے
رہے۔ ایسی حالت میں عوام الناس اور خصوصاً ان بے چارے نادان مسلمانوں کا جو پہلے ہی علماء
اسلام سے بدظن اور ان کی مخالفت سے بے پرواہ تھے۔ لغزش میں آ جانا اور مرزا قادیانی کے
خیالات کو سادگی سے تسلیم کر لینا بالکل قرین قیاس تھا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور مجبوراً علماء اسلام کو بھی
بقضائے فرمان نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام من رائے منکم منکر افلیغیرہ بیدہ فان لم
یستطع فبنلسانہ فان لم یستطع فبقلمہ و ذالک اضعف الایمان اپنا فرض کفایہ ادا

کرنے میں کوشش کرنی پڑی۔ جنہوں نے اپنی قیمتی تالیفات سے اہل اسلام کو فائدہ پہنچایا۔ کلمہ فضل رحمانی بھی جس کا معتد بہ حصہ میری نظر سے گزرا ہے۔ اس قسم کا ایک رسالہ ہے اور اپنے عام فہم اور سلیس البیان ہونے کے لحاظ سے ممکن ہے کہ پبلک کو زیادہ مستفید ہونے کا موقع دے۔ اس کے مؤلف مولوی قاضی فضل احمد صاحب نے الزامی جوابات کی استعمال کی خصوصیت کو بہت زیادہ مد نظر رکھا ہے۔ جو بے شک موثر اور دل پسند طریقہ ہے۔ مجھے امید ہے کہ عام مسلمان جس کو پیچیدہ تقریروں اور تحقیقی جوابات سمجھنے میں بہت کچھ دشواری ہوتی ہے۔ اس رسالہ سے کافی فائدہ اٹھائیں گے۔ جزاء اللہ عنا وعن سائر المسلمين خیر الجزاء!

کتبہ العبد المذنب المفتی محمد عبداللہ عفا عنہ ۲۹ رثوال ۱۳۱۵ھ

ملک کے بہت سے نامور علمائے و فضلاء کی جانب سے بوجدان کے سفر میں ہونے کے تقاریف نہیں پہنچ سکیں۔ جس وقت پہنچیں گی وہ بھی بطور ضمیمہ اخبار وفادار میں شائع کی جائیں گی۔ جو اسی کتاب کے ناظرین کی خدمت میں ابلاغ ہوں گی۔ یہ تقاریف حسب ذیل علمائے فضلاء ہندوستان کی ہوں گی۔

۱..... حضرت مولوی لطف اللہ صاحب علی گڑھی مفتی دارالاسلام حیدر آباد دکن۔

۲..... جناب خان بہادر مولوی شاہ محمد حسین صاحب الہ آبادی۔

۳..... جناب مولوی ابو محمد عبدالحق صاحب مفسر تفسیر حقانی دہلوی۔

۴..... جناب شاہ محمد سلیمان صاحب سجادہ نشین پہلواڑی شریف پٹنہ۔

۵..... جناب مولوی ابو محمد ابراہیم صاحب آروی۔

۶..... جناب مولوی عبدالماجد صاحب بھاگلپوری۔

جناب باری میں مالک اخبار وفادار کی سچی التجاء

مرزا قادیانی کے الہامات وغیرہ کی نسبت اور اس التجاء پر بشارت ایزدی

”آج رات دو بجے بعد نماز تہجد میرے دل میں اتفاقیہ خیال گذرا کہ جناب قاضی فضل احمد صاحب کورٹ انسپکٹر پولیس لودھیانہ نے اسلامی حفاظت کے خیال سے بلا کسی ذاتی مخالفت کے مرزا غلام احمد قادیانی ساکن قادیان ضلع گورداسپور کی تصانیف کی تردید میں جو کتاب موسوم بہ کلمہ فضل رحمانی بجواب اوہام غلام قادیانی لکھی ہے اور جس پر ملک کے نامور مولوی صاحبان نے اپنی اپنی اسلام حمیت سے راکیں لکھ کر یہ ثابت کیا ہے کہ مرزا قادیانی لاریب، دجال، کذاب، مخالف اسلام اور اہل اسلام، مفتری وغیرہ وغیرہ ہیں۔ ایسا ہی اس کتاب سے پہلے بہت سے علماء

دین ان کے خلاف تکفیر کا فتویٰ بھی دے کلمہ فضل رحمانی کے مؤلف

خارج از اسلام، عبدالدرہم والدنا محض اور ان کے دعویٰ مسیحائی مہدو کی اپنی ہی تصانیف سے بحوالہ اصلیت ظاہر کر دی ہے۔ جسے ہر دعاوی غلط ہیں اور وہ سچ گچ دنیا پر ادھر مرزا قادیانی کی

اس کتب میں حرف عبارت یا فقر

بھی پیغمبر اسلام اور دیگر پیغمبروں

بدرجہ غایت گالیاں دے کر اپنے

باتیں کرنے والا اپنے ایسے یقینوں

نہیں۔ حتیٰ کہ مرزا قادیانی نے اپنے

علمائے فضلاء کو بدعات، بے

پناہ! اور ایسے ہی اپنے الہام میں

نہ ٹٹنا بیان کر کے بصورت خلاف

نازل ہونا بذریعہ اپنے الہام کے

کے لئے دو سال، کسی کے لئے

شرطیں باندھ کر آخراں کے غلام

ہمارے الہام اور خیال کو مان لے

مرزا قادیانی کے

ہونا مرزا قادیانی کی مسیحائی اور

مرزا صاحب کے مرسل یزدانی

ہونے کی منادی کر کے ان کو

کے عام اہل اسلام کو ان کی

مرزا قادیانی کے دعاوی تصا

نبی تالیفات سے اہل اسلام کو فائدہ پہنچایا۔ کلمہ
نذر ہے۔ اس قسم کا ایک رسالہ ہے اور اپنے عام
پبلک کو زیادہ مستفید ہونے کا موقع دے۔ اس
کی جوابات کی استعمال کی خصوصیت کو بہت زیادہ
یقین ہے۔ مجھے امید ہے کہ عام مسلمان جس کو
تھوڑی شواہی ہوتی ہے۔ اس رسالہ سے کافی فائدہ
مسلمین خیر الجزاء!

بالمفتی محمد عبداللہ عفا عنہ ۲۹ شوال ۱۳۱۵ھ
نے کی جانب سے بوجدان کے سفر میں ہونے
وہ بھی بطور ضمیمہ اخبار وفادار میں شائع کی
میں ابلاغ ہوں گی۔ یہ تقاریظ حسب ذیل علمائے

حب علی گڑھی مفتی دارالاسلام حیدر آباد دکن۔

محمد حسین صاحب الہ آبادی۔

صاحب مفسر تفسیر حقانی دہلوی۔

سجادہ نشین پہلواری شریف پٹنہ۔

حب آروی۔

ب بھاگلپوری۔

وفادار کی سچی التجاء

اور اس التجاء پر بشارت ایزدی

میں اتفاقہ خیال گذرا کہ جناب قاضی فضل

اعلیٰ کے خیال سے بلا کسی ذاتی مخالفت

تصانیف کی تردید میں جو کتاب موسوم بہ

س پر ملک کے نامور مولوی صاحبان نے

کہ مرزا قادیانی لاریب، دجال، کذاب،

یہی اس کتاب سے پہلے بہت سے علماء

دین ان کے خلاف تکفیر کا فتویٰ بھی دے چکے ہیں۔

کلمہ فضل رحمانی کے مؤلف صاحب نے بھی مرزا قادیانی کو کذاب، باطل، مکار،
خارج از اسلام، عبدالدرہم والدنا نیر، خود غرض وغیرہ لکھ کر مرزا قادیانی کی پیش گوئیوں کو باطل
محض اور ان کے دعویٰ مسیحائی مہدویت کو مکاری و فریب پر بدلائل معقول ثابت کر کے مرزا قادیانی
کی اپنی ہی تصانیف سے بحوالہ ان کی کتاب کے صفحہ سطر کے مرزا قادیانی کے تمام دعوے کی
اصلیت ظاہر کر دی ہے۔ جسے ہر ایک مسلمان کو پورا یقین ہوتا ہے کہ واقعی مرزا قادیانی کے تمام
دعاوی غلط ہیں اور وہ سچ سچ دنیا پرست اور اسلامی اصول سے بہت دور ہیں۔

ادھر مرزا قادیانی کی اپنی تصانیف سے جو صاحب مؤلف کتاب بحوالہ ان کے صفحہ سطر
اس کتب میں حرف عبارت یافتہ نقل کئے ہیں۔ ان سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے
بھی پیغمبر اسلام اور دیگر پیغمبروں، اولیاءوں، انبیاءوں اور تمام دنیا کے گذشتہ و موجودہ بزرگوں کو
بدرجہ غایت گالیاں دے کر اپنے کو مسیح موعود، مہدی مسعود، ملہم، خدا سے ہم کلام اور پھر روزمرہ
باتیں کرنے والا اپنے ایسے یقین سے ظاہر کیا ہے کہ کسی کو سوائے لاجل پڑھنے کے کوئی محل کلام
نہیں۔ حتیٰ کہ مرزا قادیانی نے اپنی تصانیف اور اشتہار میں آج کل کے تمام دنیا کے صاحب فتویٰ
علمائے فضلاء کو بد ذات، بے ایمان، شیطان وغیرہ ایسے دل آزار فقرات لکھے ہیں کہ خدا یا تیری
پناہ! اور ایسے ہی اپنے الہام میں کسی کی جوان لڑکی کا بھی اپنے ساتھ آسمان پر نکاح ہونا اور زمین پر
نہ ملنا بیان کر کے بصورت خلاف اس کے والد اور خاوند کی موت اور تمام آسمانی مصیبتوں کا ان پر
نازل ہونا بذریعہ اپنے الہام کے بیان کیا ہے اور پھر کسی کے لئے ایک سال، کسی کے لئے ۱۸ ماہ کسی
کے لئے دو سال، کسی کے لئے چھ سال تک مرنے کی پیش گوئی کر کے اس پر ہزاروں روپیہ کی
شرطیں باندھ کر آخر ان کے غلط محض ہونے پر مرزا قادیانی کا یہ کہہ دینا کہ چونکہ اس نے دل سے
ہمارے الہام اور خیال کو مان لیا ہے۔ اس لئے نہیں ہوا۔ وغیرہ وغیرہ۔

مرزا قادیانی کے بعد ان کے مرید جو اپنے کو مرزائی لے خطاب سے مخاطب اور مشہور
ہوتا مرزا قادیانی کی مسیحائی اور مہدویت کی تقویت کا باعث سمجھتے ہیں۔ عموماً ہر موقعہ پر پہنچ کر
مرزا صاحب کے مرسل یزدانی، نبی، محدث، ربانی، مسیح موعود، مہدی مسعود، حضرت مرزا قادیانی
ہونے کی منادی کر کے ان کو سچائی اور مرسل برحق اور ان کے الہام کو خدا کی باتیں ہونے کا وعظ کر
کے عام اہل اسلام کو ان کی طرف رجوع ہونے کی تحریک کرتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ غرض پہلے
مرزا قادیانی کے دعاوی تصانیف ان کے مریدوں کے بحث مؤلف کتاب کلمہ رحمانی کی

بدلائل معقول تردید اور دیگر علمائے فضلاء کی تقاریظ اسلامی اصول کے مطابق اسلامی حفاظت کے خیالات پر غور کرتے کرتے میں نے مکرر با وضو ہو کر خاص اس معاملہ کی تحقیق کے لئے بصدق دل محض بے تعصب ہو کر بغرض اطمینان جناب باری عز و جل کو حاضر و ناظر سمجھ کر یہ التجا کی کہ: اے پروردگار عالم الغیب! میں کیا اور میری ہستی و حقیقت کیا۔ جو ایسے بھاری معاملہ میں تیرے سامنے حاضر ہو کر اپنا کوئی خیال ظاہر کر سکوں۔ سوائے اس کے کہ میں بصدق دل یہ اقرار کروں کہ تو عالم الغیب اور کل شے محیط ہے۔ کوئی بات اور کوئی فعل میرا ہو یا دوسرے کا اچھا ہو یا برا۔ جھوٹا ہو یا سچا تجھ سے نہ تو پوشیدہ ہے اور نہ پوشیدہ رہ سکتا ہے اور پھر اس کے ساتھ ہی تو ہر ایک فرد بشر کی نیکی بدی اور نیت و اعمال سے پورا پورا واقف ہے۔ غرض یہ کہ انسان کا کوئی فعل کوئی حرکت کوئی ارادہ، کوئی معاملہ، خواہ وہ کسی غرض اور مدعا سے ہو تیرے علم سے باہر نہیں رہ سکتا۔

اے خداوند قادر مطلق! میں تیرا شکر کرتا ہوں کہ تو نے اپنے فیضان خاص سے مجھے انسان بنا کر اپنے محبوب پاک پیغمبر آخرا زمان کی امت میں پیدا کیا اور پھر اپنی رحمانی صفات سے مجھے بتایا کہ تیرا مذہب اسلام، تیرا پیغمبر برحق، تیرا ہادی قرآن مجید ہے۔ اور اس سے عالم اس کے عامل اس پر ایمان لانے والے میرے مقبول اور میرے پیارے ہیں۔

اے میرے غفور الرحیم! تو نے اپنے فضل سے یہ بھی بتا دیا کہ میں جسے رسول کہوں، نبی کہوں، پیغمبر کہوں، غوث کہوں، قطب کہوں، اولیاء کہوں، انبیاء کہوں، ولی کہوں۔ وہ میرے فرستادہ ہونے کے علاوہ میرے مجوزہ قانون (فرقان حمید) کو تمہیں بغرض ہدایات سنانے والے اور تمہیں سیدھا راستہ بتانے والے ہیں۔ ان کی نصائح پر عمل کر کے بصدق دل ان کی مطابعت اور فرمانبرداری اپنا ایمان اور ایمان کا اعلیٰ اصول سمجھو۔

اے زمین و آسمان کے مالک خداوند! تیرے رسول مقبول نے تیرے ارشاد کے مطابق اپنی امت کو یہی ہدایت کی کہ: رسول کی ہدایتوں کی پابندی نہ اندہ نہیر کی رضا مندی اور خوشنودی ہے۔ تیرے رسول، پاک کی یہ بھی تاکید ہے کہ: ہر انسان کی عظمت و توقیر تمام امت پر فرض ہے۔ جو اس کے خلاف ہو تحقیق وہ مجھے اور میری امت کو بدنام کرنے والا ہے۔

پس اگر کوئی شخص تیرے حکام پاک (فرمان) سے کفر یا کفر کی راہوں کی بات کرے۔ نہ بوجہ احسن قانون قدرت سمجھ کر ہدایت کرنے والا ہے۔ نہ بوجہ شرعی کی بات کرے۔ نہ شک کے ایمان مضبوط کرنے والا ہے۔ کی بغرض شہرت مخالفت کر کے اس کے خلاف اور سیدھے معنوں اور آیتوں کی الٹی تعبیریں کر کے تیرے پیغمبر ﷺ کو برحق ماننے میں اپنی انانیت دکھائے اور تیرے دیگر پیغمبروں،

تیرے انبیاءوں، تیرے غوث اور والوں اسلامی فضلاء علمائے و بیٹا پکارے اور پھر ایسا شخص مسلہ قرآن پڑھنے والا اور سننے والا ہوں، ان کا پیر زبان سے خدا ڈرے۔ جسے دوسرے مذاہب

وغیرہ۔ توبہ توبہ استغفر اے شخص مرزا غلام بزرگان اسلام کو مختلف قسم کے قرآنی احکام اور حدیثوں کے ہے کہ میں خدا سے ہم کلام ہونے کرے اور میرے الہاموں کو ڈیڑھ سال حد درجہ چھ سال اور فوراً ڈالنے کے لئے اپنی مخالفت کر کے تیرے پیغمبر مجید میں بہت جگہ تعریف و تحسین اے دین

محبوب پاک حضرت محمد کے ظاہر کر دے کہ ظاہر میں تو جانتا ہے۔ جس کے جانا شخص کو ایسی حالت میں جو میرے

کا ظاہر باطن کی طرح سمجھ کر کل شے قدر اور کل شے کذب، دل آزاری، اور اصول کے مطابق آخرا

اصول کے مطابق اسلامی حفاظت کے اس معاملہ کی تحقیق کے لئے بصدق دل و تعالیٰ کو حاضر و ناظر سمجھ کر یہ التجا کی کہ: حق و حقیقت کیا۔ جو ایسے بھاری معاملہ۔ سوائے اس کے کہ میں بصدق دل یہ اور کوئی فعل میرا ہو یا دوسرے کا اچھا ہو سکتا ہے اور پھر اس کے ساتھ ہی تو ہر ایک ہے۔ غرض یہ کہ انسان کا کوئی فعل کوئی ہو تیرے علم سے باہر نہیں رہ سکتا۔

کہ تو نے اپنے فیضان خاص سے مجھے پیدا کیا اور پھر اپنی رحمانی صفات سے آں مبدی ہے اور اس نے عالم اس کے سے ہیں۔

یہ بھی بتا دیا کہ میں جسے رسول کہوں، نبی، انبیاء کہوں، وہ کہوں۔ وہ میرے (کو تمہیں) غرض ہدایات سنانے والے ہوں کہ بصدق دل ان کی مطابقت اور

رسول مقبول نے تیرے ارشاد کے پابندی نہ اندر نیک کی رضا مندی اور مانا، ورنہ اس دین کی عظمت و توقیر تمام اس پر مبنی ہے۔

کے نیکی اور نیکوئی امور کے لئے وجہ تیرے لئے شک کے ایمان مضبوط اف اور سیدھے معنوں اور آجوں کی فنی دکھائے اور تیرے دیگر پیغمبروں،

تیرے انبیاءوں، تیرے غوث اور تیرے قطبوں کی ہدایتوں کے مطابق ان کے قدم بقدم چلنے والوں اسلامی فضلاء علمائے وغیرہ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی جھٹلائے اور ان کو یوسف نجار کا بیٹا پکارے اور پھر ایسا شخص مسلمان بھی ہو، تہجد گزار بھی ہو، مولوی بھی ہو، عالم و فاضل بھی ہو، قرآن پڑھنے والا اور سننے والا بھی ہو، اس کے مرید شاگرد پیشہ بھی اس کی پیروی کرنے والے ہوں، ان کا پیر زبان سے خدا اور رسول کی تعریف بھی کرے۔ مگر تحریر میں آ کر سب کچھ لٹیا ڈبو دے۔ جسے دوسرے مذاہب نے لوگوں کو اسلام پر مذاق اور طعن سے ہنسنے کا موقع ملے وغیرہ وغیرہ۔ توبہ توبہ استغفر اللہ!

ایسے شخص مرزا غلام احمد قادیانی ہیں جنہوں نے اپنے ایسے خیالات سے اہل اسلام اور بزرگان اسلام کو مختلف قسم کے وہم اور خرخشہ میں ڈال رکھا ہے۔ (اور جنہوں نے سچ کچھ تیرے قرآنی احکام اور حدیثوں کے مناد اور مفسرین) کی بدزبانی سے توہین کر کے عوام پر ہمیشہ یہ ظاہر کیا ہے کہ میں خدا سے ہم کلام ہوتا ہوں اور مجھے ایسے الہام ہوتے ہیں کہ جو شخص میری فرمانبرداری نہ کرے اور میرے الہاموں کو سچا نہ مانے اور مجھے خدا کا فرستادہ نبی نہ تسلیم کرے۔ وہ ایک سال ڈیڑھ سال حد درجہ چھ سال میں مر جائے گا اور پھر جو تیرے پیغمبر برحق کے دین میں ایسے دوسرے اور فوراً ڈالنے کے لئے اپنی ایسی تصانیف کی اشاعت کر کے تیرے رسول کے اصحاب کبار کی بھی مخالفت کر کے تیرے پیغمبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں کو (جس کا تذکرہ تو نے اپنے قرآن مجید میں بہت جگہ تعریف کے ساتھ فرمایا ہے) شعبہ بازی کہے۔

اے دین و دنیا کے مالک عالم الغیب خدا! تو اپنے خدائی کے صدقہ میں بطفیل اے نے محبوب پاک حضرت محمد ﷺ کے میری اس التجا کو قبول فرما کر مجھ پر صاف طور پر بلا کسی شک و شبہ کے ظاہر کر دے کہ ظاہر میں ایسا شخص جو تمام احکام شرعی کا اس درجہ مخالف اور مدعی ہوں باطن کا حال تو جانتا ہے۔ جس کے جاننے کا مجھے کوئی علم نہیں۔ کیا وہ دراصل سچا ہے؟ یا کاذب؟۔ میں ایسے شخص کو ایسی حالت میں جو مسلمان ہو اور مولوی بھی ہو کیا سمجھوں؟۔

اے میرے منتقم حقیقی خداوند زمین و زمان! تو علیم ہے سچ ہے۔ بصیر ہے۔ تجھ سے کسی کا ظاہر باطن کسی طرح بھی مخفی نہیں رہ سکتا۔ ہر مذہب و ملت کی آسانی کتابیں تیرے عالم الغیبی اور کل شئی تدبیر اور کل شئی محیط، عالم الغیب ہر شخص کے ظاہر و باطن نیک نیتی بد نیتی۔ صداقت، کذب، دل آزاری، دلدادگی، خود ستائی، خود داری، برائی، بھلائی، حتیٰ کہ تیری بے نیازی کے اصول کے مطابق آخر الزمان سے پہلے پیغمبروں زکریا، ایوب، یعقوب، یوسف علیہم السلام تک

کے ساتھ تو نے جو اپنی قدرت کا اظہار کیا ہے وہ تیری قدرت کاملہ کی ایک مصدقہ دلیل ہے۔ تیری غیوری اور تیری قہاری سے سب نے پناہ مانگ کر تیری غفور الرہیمی اور تیری رحمت کو اپنی نجات کا ذریعہ سمجھا تو اپنے فضل سے بندوں کو گمراہی سے بچانے اپنے رسول مقبول کے دین کی حفاظت اور اپنے قرآن مجید کی تمکبانی کے لئے مجھے ایسے گنہگار اور خطا کار شخص کو جسے صرف تیرے سچے قرآن کے احکام کی تعمیل اور تیرے پیغمبر برحق کے دین کی اشاعت بوجہ حسن بغیر کسی کذب کے حق و باطل کا آئینہ دکھانا مد نظر ہے۔ کوئی خاص بشارت اور ایسی بشارت دے جسے نہ تو میرے دل میں کسی وسوسے کا گمان گذرے اور نہ مرزا قادیانی اور ان کے حواریں کو اس شیطانی وہم وغیرہ سے تعبیر کرنے کا موقع ہو اور اس امر کا پورا فیصلہ اپنی بشارت خاص کے ذریعہ سے کر دے کہ مرزا غلام احمد قادیانی سچے مسیح موعود اور مہدی مسعود ہیں اور انہیں جو اہم ہوتے ہیں وہ دراصل سچے الہام ہیں۔ ان کی پیروی بھی غلطی پر نہیں۔ ان کی تصانیف ہر ایک طرح قائل یقین اور لائق اعتبار ہیں۔ یا یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے خیالات مذہبی کے مخالفت کرنے والے سچے اور احکام خداوندی کے بجالانے والے مرزا قادیانی کی تصانیف سے نفرت کریں۔ مجھے اسی التجاء اور خیال میں کسی قدر نیندی معلوم ہوئی۔ حتیٰ کہ میں سو گیا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ ایک سفید ریش بزرگ میرے پاس بیٹھے ہوئے فرما رہے ہیں کہ:

دو ششم نوید داد عنایت کہ حافظا

بار آکہ من بعفو گناہت ضمان شدم

یہ شعر سن کر میں نے خواب میں ہی التجاء کر کہ حضرت کیا میں مرزا قادیانی کے مسیح موعود اور مہدی مسعود نہ سمجھنے کی وجہ سے گناہ گار سمجھا گیا تھا۔ جس کے لئے آپ میرے ضمان ہوئے ہیں۔ یا یہ کہ میں ان کے خیالات سے خود محفوظ رہنے اور عام اہل اسلام کو بچانے کا دل سے مؤید ہوں تو پھر انہوں نے مجھے ایک کتاب ہاتھ میں دے کر فرمایا کہ اسے شخص اس پر عمل کر اور یاد رکھ کہ خدا کا کلام سچا ہے۔ اس کا رسول برحق ہے۔ دین اسلام کے بزرگوں کی نسبت غیبت کرنے والا لاریب فیہ سخت ترین عذاب کا مستحق اور گمراہ ہے۔ میں ان کے ہاتھ سے وہ کتاب لے کر کھولتا ہوں تو وہ قرآن مجید ہے۔ جس کے پہلے صفحہ پر لکھا ہوا ہے کہ کلمہ فضل رحمانی اور دوسرے صفحہ پر بحجاب اوہام غلام قادیانی۔

اتنے میں میری آنکھ کھل گئی تو صبح کی نماز کے لئے قریب کی مسجد میں مؤذن اللہ اکبر پکار رہا تھا۔ میں الحمد للہ پڑھ کر اٹھ کھڑا ہوا اور وضو کرنے کے بعد صبح کی نماز ادا کر کے اپنے

کتب خانہ سے دیوان حافظ منگوا کر اس
حافظ علیہ الرحمۃ کا یہ قطع لکھا ہوا ملا
اس غزل کا دوسرا شعر بھی دیکھا گیا

شکر خدا
بر منتہائے

گویا خوبہ علیہ الرحمۃ کا یہ شعر

تھا۔ میں خداوند کریم کے اس فضل عظیم اور

نیازی کی قسم کہا کر کہتا ہوں کہ مرزا غلام احمد

جسمانی ملاقات نہ روحانی تعلقات۔ غرض

بیت الفکر اور بیت الذکر قادیان میں گیا

تصانیف کو میں نے بوجہ خلاف قرآن پیش

نسبت ان کی پیش گوئی کی غلط ثابت ہو

ان کی ایسی غلطی بانی پر (جو دراصل اسلام

اظہار کیا تھا۔ ایسے ہی اکثر میں ان کی

مگر میں بھی ان سے نہیں ملا۔ اتفاقاً

کورٹ انسپکٹر نو دھیانہ نے مرزا قادیانی

اپنی ہی تصانیف سے بدلائل معقول بذرا

مسلمانوں کو واقف کرنا چاہا کہ مرزا تو

وعاوی الہام، مسیح، مہدی وغیرہ کے کر

نہ خالصاً للہ دین کی غرض سے۔ جناب

لکھے ہیں۔ باقی جو کچھ درج کیا ہے

بحوالہ صفحہ سطر اور چند خطوط و تخطی مرزا

الہاموں کے بطلان میں درج کئے گئے

کی لڑکی سے نکاح ہونے کی غرض۔

کے لئے وغیرہ وغیرہ پس میں نے جو

کسی قسم کی ذاتی مخالفت کے بغیر بالکا

کتب خانہ سے دیوان حافظ منگوا کر اس اوپر کے شعر کی تلاش کرنے لگا تو میم کی ردیف میں خواجہ حافظ علیہ الرحمۃ کا یہ مقطع لکھا ہوا ملا۔ جب میں ساری غزل پڑھنے لگا تو میری خواہش کے مطابق اس غزل کا دوسرا شعر بھی دیکھا گیا۔

شکر خدا کہ ہرچہ طلب کردم از خدا

بر منتہائے ہمت خود کامران شدم

گویا خواجہ علیہ الرحمۃ کا یہ دوسرا شعر بھی میری التجا کی کامیابی کے شکرانہ اور تائید میں تھا۔ میں خداوند کریم کے اس فضل عظیم اور فیضان خاص کا شکر ادا کر کے اس کی ذات اور بے نیازی کی قسم کہا کر کہتا ہوں کہ مرزا غلام احمد قادیانی سے میری کسی وقت کی راہ و رسم نہ خط و کتابت نہ جسمانی ملاقات نہ روحانی تعلقات۔ غرض کہ میری صورت شناسائی تک بھی نہیں نہ میں کبھی ان کی بیت الفکر اور بیت الذکر قادیان میں گیا اور نہ وہ میرے مکان پر لاہور تشریف لائے اور نہ ان کی تصانیف کو میں نے بوجہ خلاف قرآن پیش گوئیاں کرنے کے پڑھا، یا پڑھنا چاہا یا عبد اللہ آتھم کی نسبت ان کی پیش گوئی کی غلط ثابت ہونے کے موقع پر میں نے بھی دوسرے مسلمانوں کی طرح ان کی ایسی غلط بانی پر (جو دراصل اسلام کے سراسر خلاف تھی) اخبار و فادار میں افسوس اور رنج کا اظہار کیا تھا۔ ایسے ہی اکثر میں ان کی ایسی ایسی نامعقول پیش گوئیوں کو افسوس کے ساتھ سنتا رہا۔ مگر میں کبھی ان سے نہیں ملا۔ اتفاقاً طور پر میرے مخدوم مہربان جناب قاضی فضل احمد صاحب کورٹ انسپکٹر نوہدیہ نے مرزا قادیانی کی ایسی ناجائز خلاف اسلام زیادتیوں کو مرزا قادیانی کی اپنی ہی تصانیف سے بدلائل معقول بذریعہ کتاب کلمہ فضل رحمانی بجواب اوہام غلام احمد قادیانی کے مسلمانوں کو واقف کرنا چاہا کہ مرزا قادیانی کے عقائد محض خلاف اصول اسلام ہیں اور جو کچھ دعاوی الہام، مسیح، مہدی وغیرہ کے کرتے ہیں۔ محض حصول دنیا (روپیہ) کی غرض سے کرتے ہیں نہ خالصاً اللہ دین کی غرض سے۔ جناب قاضی صاحب نے تمام کتب میں اپنی طرف چند فقرات ہی لکھے ہیں۔ باقی جو کچھ درج کیا ہے وہ مرزا قادیانی کی اپنی تصانیف کی اصل عبارت اور فقرے بحوالہ صفحہ سطر اور چند خطوط دستخطی مرزا قادیانی اور ان کی تائید اور ثبوت میں دیگر خطوط ان کے الہاموں کے بطلان میں درج کئے ہیں۔ جن سے یہ ثابت کیا ہے کہ مرزا قادیانی کے الہامات کسی کی لڑکی سے نکاح ہونے کی غرض سے ہوتے ہیں یا قادیان میں اپنے مکانات کو وسعت دینے کے لئے وغیرہ وغیرہ پس میں نے جو کچھ لکھا ہے۔ اپنے ایمان اور علم و یقین سے محض بے تعصبی اور کسی قسم کی ذاتی مخالفت کے بغیر بالکل سچ لکھا ہے۔ خدا میرے اس بیان اور نیت کا واقف ہے اور

ت کا ملکہ کی ایک مصدقہ دلیل ہے۔ تیری اور الرحیمی اور تیری رحمت کو اپنی نجات کا پنے رسول مقبول کے دین کی حفاظت اور کار شخص کو جسے صرف تیرے سچے قرآن بوجہ احسن بغیر کسی کذب کے حق و باطل سے دے جسے نہ تو میرے دل میں کسی ین کو اس شیطانی وہم وغیرہ سے تعبیر کے ذریعہ سے کر دے کہ مرزا غلام احمد نام ہوتے ہیں وہ دراصل سچے الہام لرح قائل یقین اور لائق اعتبار ہیں۔ کرنے والے سچے اور احکام خداوندی ہیں۔ مجھے اسی التجا اور خیال میں کسی یکھتا ہوں کہ ایک سفید ریش بزرگ

کہ حافظا

مان شدم

ت کیا میں مرزا قادیانی کے مسیح موعود کے لئے آپ میرے ضامن ہوئے اہل اسلام کو بچانے کا دل سے مؤید رہاے محض اس پر عمل کر اور یاد رکھ کہ بزرگوں کی نسبت غیبت کرنے والا کے ہاتھ سے وہ کتاب لے کر کھولتا کلمہ فضل رحمانی اور دوسرے صفحہ پر

قریب کی مسجد میں مؤذن اللہ اکبر کے بعد صبح کی نماز ادا کر کے اپنے

میں اس کی قسم کھا کر سچ کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کی تصانیف (جن کا حوالہ اس کتاب میں ہے) پیغمبر اسلام، اہل اسلام اور دیگر بزرگان اسلام کی مخالفت سے روپیہ پیدا کرنے اور دنیاوی ناموری حاصل کرنے کی غرض سے ہیں۔ نہ خدا اور اس کے رسول کی اسلامی اشاعت اور حق و باطل میں فرق بتا کر اصلیت ظاہر کرنے کی غرض سے۔ اب ہر ایک مسلمان جو قرآن و حدیث کو ماننے والا ہے۔ اپنی اسلامی حفاظت اپنا کام سمجھیں۔ خصوصاً ایسے وقت میں جبکہ انگریزی گورنمنٹ کے امن پسندی بے تقصیبی ہمارے لئے آسانی برکتوں کی طرح ہماری حامی اور مددگار ہے اور بس۔

اخیر میں میں یہ بھی ظاہر کئے دیتا ہوں کہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنی عادت کے مطابق میری ذات خاص کی نسبت اور مؤلف کتاب کی نسبت بقول ان کے ایک پرلے درجہ کے معتقد مرزائی کے، موت کی پیش گوئی کریں گے۔ میں اپنے حافظ حقیقی پر پورا بھروسہ کر کے عام اعلان کرتا ہوں کہ خداوند قادر مطلق اور منتظم حقیقی مرزا صاحب کی ہر ایک قسم کی پیش گوئی خواہ وہ میری موت کی نسبت ہو یا دیگر کسی قسم کی اس میں انہیں ناکام ثابت کرے گا اور میرے خلوص اور خوش نیتی کی وجہ سے اسلامی فتح اور نمایاں فتح ہو کر حضور قیصرہ ہند دام ملکھا کی عمر اور حکومت میں ترقی و برکت ہوگی۔

صاحب مؤلف کتاب نے بھی خیال مرزا قادیانی کی پیش گوئی پر اپنی نسبت بخوبی ظاہر کیا ہے۔ جو ناظرین نے پچھلے صفحوں میں ملاحظہ فرمایا ہے اور بس۔ مرزا قادیانی کی پیش گوئی میری نسبت اور مؤلف کی نسبت جو کچھ ہوگی وہ بھی اس کتاب کے ناظرین کی نذر ہوگی۔

سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العلیم الحکیم

خادم علمائے و فضلاء دین متین

بندہ ناچیز کترین محمد فضل الدین عفی عنہ مالک اخبار و قادیانہ ہور ۱۳۱۶ جمادی الاول ۱۳۱۶ھ مقدس

مرزا غلام احمد قادیانی کا اپنے بیٹوں کے عاق کرنے اور اپنی بیوی کو طلاق دینے کی دھمکی کے متعلق مرزا قادیانی کا اپنا اشتہار مورخہ ۲ مئی ۱۸۹۱ء مطبوعہ

حقانی پریس لودھیانہ

جس کو جناب مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی نے یکم اگست ۱۸۹۱ء کو بمقام لودھیانہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اس اشتہار کے جواب میں شائع کیا تھا۔ جو کہ مرزا قادیانی نے تمام علمائے و فضلاء کو بحث کے لئے دیا تھا اور جس کے لئے مولوی صاحب موصوف نے

الوالعزمی سے مرزا قادیانی کے پاس ہے مرزا قادیانی کے تمام دعاوی خدا اور رس مصدقہ کا فرقرار پا چکے ہیں۔ جس پر ہم کے لئے مقرر کر کے بھی مولوی صاحب نے بھی صاف طور پر عام جلسہ میں جہ اعلان کیا تھا کہ: اگر مرزا قادیانی اس موجود بتایا صحیح بخاری سے نکال دیں تو جس کو مرزا قادیانی کے حواریوں نے و مقتدر مسلمانوں کے بطور شہادت دستہ قول: ”ناظرین کو یاد ہو“

پیش آ جانے سے..... اپنے ایک قریب نسبت بنجکم والہام الہی یہ اشتہار لڑکی اس عاجز کے نکالنے کی بیوہ کر کے میری طرف

نائب تحصیل دار لاہور میں اس اشتہار کے اس لڑکی کا نکاح کسی سے عید کے تو اور تیری والدہ اس کام سے الگ میرے خط کا جواب بھی نہ دیا اور ۲ مئی ۱۸۹۱ء ہے۔ عوام اور خاص کو آئے..... اور اس لڑکی کا کسی اور سے ہوگا اور اسی روز اس کی والدہ پر میری

میں مرزا احمد بیگ والد لڑکی کی بھانج دیوے تو پھر وہ بھی عاق اور محروم الا اور ہمدردی دور ہو جائے گی اور کسی رہے گی۔ ان سے کچھ تعلق رکھنا قطعاً (ملخصاً) اشتہار مرزا غلام احمد لودھیانہ ۲ مئی

الوالعزی سے مرزا قادیانی کے پاس بمقام لودھیانہ پہنچ کر بحث کر کے مرزا قادیانی کو بتلایا تھا کہ مرزا قادیانی کے تمام دعاوی خدا اور رسول اور تمام احکام شرع کے خلاف ہیں اور جن کی وجہ سے وہ مصدقہ کافر قرار پائے ہیں۔ جس پر مرزا قادیانی نے دوسرے روز غائبانہ جواب دینے اور سننے کے لئے مقرر کر کے بھی مولوی صاحب کے مقابلہ میں نہیں آئے۔ جس کے لئے مولوی صاحب نے بھی صاف طور پر عام جلسہ میں جس میں مرزا قادیانی کے قریباً تمام حواری بھی موجود تھے یہ اعلان کیا تھا کہ: اگر مرزا قادیانی اس حدیث کو جس کو باوجود موضوع قرار دینے کے صحیح بخاری میں موجود بتایا صحیح بخاری سے نکال دیں تو میں اس پر ایک ہزار روپیہ انعام دوں گا اور سخت قسم کھائی۔ جس کو مرزا قادیانی کے حواریوں نے سنا اور خاموش رہ گئے اور جس اشتہار پر لدھیانہ کے تمام معزز و مقتدر مسلمانوں کے بطور شہادت دستخط بھی ہیں وغیرہ وغیرہ اور وہ اشتہار یہ ہے۔

قولہ: ”ناظرین کو یاد ہوگا کہ اس عاجز (مرزا قادیانی) نے ایک دینی خصوصیت کے پیش آ جانے سے..... اپنے ایک قریبی مرزا احمد بیگ ولد گا ماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر کلاں کی نسبت بحکم والہام الہی یہ اشتہار دیا تھا کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے یہی مقدر اور قرار یافتہ ہے کہ وہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں آئے گی۔ خواہ پہلے ہی باکرہ ہونے کی حالت میں آجائے یا خدا تعالیٰ بیوہ کر کے میری طرف لے آئے..... اب باعث تحریر اشتہار ہذا یہ ہے کہ میرا بیٹا سلطان احمد نام جو نائب تحصیل دار لاہور میں ہے اور اس کی تائی صاحبہ اس مخالفت پر آمادہ ہو گئی..... اور تجویز میں ہے کہ اس لڑکی کا نکاح کسی سے عید کے دن یا اس کے بعد کیا جائے..... ہر چند سلطان احمد کو سمجھایا کہ تو اور تیری والدہ اس کام سے الگ ہو جائیں ورنہ میں تم سے جدا ہو جاؤں گا..... تاکیدی خط لکھے میرے خط کا جواب بھی نہ دیا اور مکھی بیزاری ظاہر کی..... لہذا میں آج کی تاریخ سے کہ وہ ۲ مئی ۱۸۹۱ء ہے۔ عوام اور خاص کو بذریعہ اشتہار ظاہر کرتا ہوں کہ اگر یہ لوگ اس ارادہ سے باز نہ آئے..... اور اس لڑکی کا کسی اور سے نکاح ہو گیا تو اس دن سے سلطان احمد عاق اور محروم الارث ہوگا اور اسی روز اس کی والدہ پر میری طرف سے طلاق ہے اور اگر اس کا بھائی فضل احمد جس کی گھر میں مرزا احمد بیگ والد لڑکی کی بھانجی ہے اپنی اس بیوی کو اسی دن جو اس کو نکاح کی خبر ہو طلاق نہ دیوے تو پھر وہ بھی عاق اور محروم الارث ہوگا..... اس نکاح کے بعد تمام تعلقات خویشی اور قرابت اور ہمدردی دور ہو جائے گی اور کسی نیکی بدی رنج و راحت شادی اور ماتم میں ان سے شرکت نہیں رہے گی۔ ان سے کچھ تعلق رکھنا قطعاً حرام اور ایمانی غیور کے برخلاف اور ایک دیوثی کا کام ہے۔“ (ملخصاً المشہر مرزا غلام احمد لدھیانہ ۲ مئی ۱۸۹۱ء حقانی پریس لدھیانہ، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۱۹ تا ۲۲۱) مندرجہ

انیف (جن کا حوالہ اس کتاب میں ہے) سے روپیہ پیدا کرنے اور دنیاوی ناموری کی اسلامی اشاعت اور حق و باطل میں مسلمان جو قرآن و حدیث کو ماننے والا وقت میں جبکہ انگریزی گورنمنٹ کے امن کی حامی اور مددگار ہے اور بس۔

مرزا غلام احمد قادیانی اپنی عادت کے نسبت بقول ان کے ایک پرلے درجہ میں اپنے حافظ حقیقی پر پورا بھروسہ کر کے مرزا صاحب کی ہر ایک قسم کی پیش گوئی میں انہیں ناکام ثابت کرے گا اور میرے ہو کر حضور یسیرہ ہند دام ملکھا کی عمر اور

یانی کی پیش گوئی پر اپنی نسبت بخوبی ظاہر اور بس۔ مرزا قادیانی کی پیش گوئی میری کے ناظرین کی نذر ہوگی۔

ک انت العلیم الحکیم

خادم علمائے و فضلاء دین متین

دار لاہور ۱۳ جمادی الاول ۱۳۱۶ھ مقدس

ن کرنے اور اپنی بیوی کو طلاق

تہار مورخہ ۲ مئی ۱۸۹۱ء مطبوعہ

بانہ

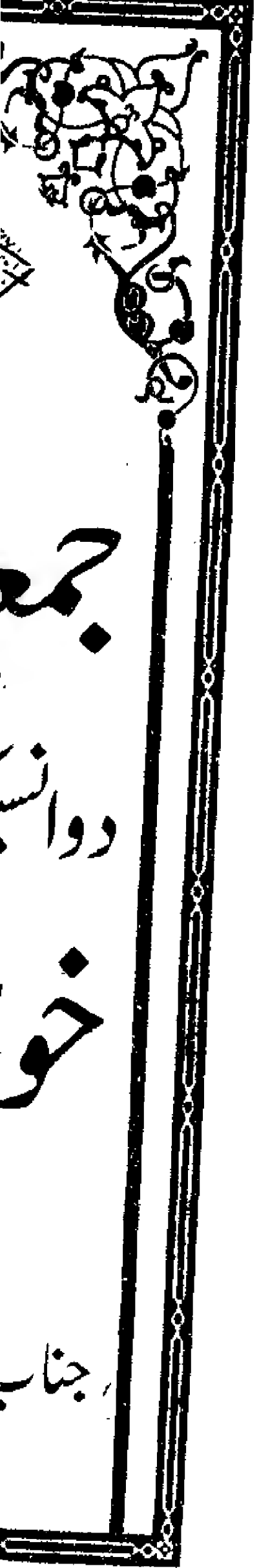
۱۸۹۱ء کو بمقام شائع کیا تھا۔ جو کہ مرزا قادیانی نے کے لئے مولوی صاحب موصوف نے

عنوان اشتہار کی علت غائی مرزا قادیانی کی وہ پیچھے کوئی ہے جو مرزا احمد بیگ کی دختر سے مرزا قادیانی کا نکاح ہونے کے لئے مرزا قادیانی کو الہام ہوا تھا اور جو بقول مرزا قادیانی کہ یہ امر آسمان پر ہو چکا ہے۔ جو زمین پر کبھی نہیں ٹل سکتا۔ جس کے متعلق مرزا قادیانی کے اپنے دستخطی خطوط اس کتاب میں ہی پہلے صفحوں میں درج ہیں۔ ناظرین کو بخوبی واضح ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی کا الہام کیسا الہام ہے۔ جو باوجود مرزا قادیانی سے آسمان پر نکاح باندھ دینے کے زمین میں اور شخص سے اس نکاح کو منتقل کر دیتا ہے اور پھر ایسا مضبوط کہ باوجود اس وقت تک یعنی آٹھ سال گزر جانے اور اس منکوحہ کے بکثرت صاحب اولاد ہونے کے بھی اور مرزا قادیانی کے خدا جو انہیں ہمیشہ ایسے شیطانی الہام کیا کرتا ہے۔ مرزا قادیانی سے بھی نہیں توڑا گیا اور پھر ایسا الہام صرف ایک دفعہ نہیں ہوا۔ بلکہ متعدد دفعہ مکرر باوجود ہمیشہ آسمان پر سے ایسے الہام کا فیصلہ ہو کر ہمیشہ ہی زمین پر پہنچے۔ اے توبہ زمین کی ہوا لگتے ہی ٹوٹ جاتا رہا اور پھر ٹوٹنا بھی کیسا کہ جس کے کسی ذرہ کا بھی کوئی پتہ نہیں ملتا۔ توبہ توبہ آسمانی الہام نہ ہوا کوئی مٹی کا پیالہ یا کسی موچی دار کا کپا دھا کہ ہو گیا۔ استغفر اللہ! سچ تو یہ ہے کہ ایسے الہام اگر ٹوٹ نہ جائیں تو اور کیا ہوں۔ جب کہ وہ سچے خدا کے الہام ہی نہیں وہ الہام تو مرزا قادیانی کے خدا (عاجی) کا الہام ہے (جس کے معنی خود مرزا قادیانی کو بھی اس وقت تک معلوم نہیں ہوئے) اگر آسمانی خدا (جو تمام جہان کا پروردگار ہے) کا کوئی الہام ہوتا تو کیا مجال کہ وہ کسی وقت بھی ٹوٹ جاتا اور پھر قادیان کی زمین پر کیا دنیا کے کسی حصہ پر بھی نہ ٹل سکتا تھا اور نہ ٹوٹ سکتا۔ مگر ہاں مرزا قادیانی کے خدائے عاجی کے الہام کی یہ تعریف ہے کہ زمین کی ہوا لگتی ہے۔ ٹوٹ کر ٹل جایا کرتا ہے۔ خدائے عاجی اور پھر عاجی خدا کا آسمان اور زمین بھی ایسا ہی سمجھنا چاہئے کہ جس خدائے عاجی معنی مرزا قادیانی خود نہیں جانتے تو اس خدا عاجی کے مسکن اور آسمان و زمین کا بھی تو کوئی نشان نہیں ہوگا۔ پس ایسے خدا اور ایسے خدا کے ملہم اور پھر ایسے خدا کے زمین آسمان پر سوائے لاجول پڑھنے کے اور کیا کہا جائے۔ ایسا شخص خدا کا فرستادہ، مرسل یزدانی، نبی، غوث، رسول، مسیح موعود، مہدی مسعود ہونے کا مدعی ہوا اور پھر آسمانی پیغمبروں آسمانی بزرگوں کو بخش گالیاں دے کر سب کچھ آپ ہی بن جانے کا دعوے دار ہوا اور غضب کہ اس کے مرید بھی ایسے خیالات کے حامی اور مددگار ہو کر اصول اسلام کو بدنام کریں۔

اللهم اكفنا شرهم بما شئت، تمت بالخير!

مرزا قادیانی خود اور ان کے حواری دیکھیں ہماری التجاء اور بشارت ایزدی پر کیا کیا


تاویلیں اپنے اپنے موافق نکالتے ہیں۔



میں کوئی ہے جو مرزا احمد بیگ کی دختر سے
 ہام ہوا تھا اور جو بقول مرزا قادیانی کہ یہ امر
 جس کے متعلق مرزا قادیانی کے اپنے دستخطی
 ہے۔ ناظرین کو بخوبی واضح ہو جائے گا کہ
 قادیانی سے آسمان پر نکاح باندھ دینے کے
 پھر ایسا مضبوط کہ باوجود اس وقت تک یعنی
 اب اولاد ہونے کے بھی اور مرزا قادیانی کے
 مرزا قادیانی سے بھی نہیں توڑا گیا اور پھر ایسا
 ہمیشہ آسمان پر سے ایسے الہام کا فیصلہ ہو کر
 مل جاتا رہا اور پھر ٹوٹا بھی کیسا کہ جس کے
 نہ ہوا کوئی مٹی کا پیالہ یا کسی موچی دار کا کچا
 ٹوٹ نہ جائیں تو اور کیا ہوں۔ جب کہ وہ
 خدا (عاجی) کا الہام ہے (جس کے معنی خود
 آسمانی خدا) جو تمام جہان کا پروردگار ہے
 تا اور پھر قادیان کی زمین پر کیا دنیا کے کسی
 قادیانی کے خدائے عاجی کے الہام کی یہ
 ہے۔ خدائے عاجی اور پھر عاجی خدا کا
 عاجی معنی مرزا قادیانی خود نہیں جانتے تو
 مان نہیں ہوگا۔ پس ایسے خدا اور ایسے خدا
 ڈھننے کے اور کیا کہا جائے۔ ایسا شخص خدا
 ہدی مسعود ہونے کا مدعی ہو اور پھر آسمانی
 ہی بن جانے کا دعوے دار ہو اور غضب
 را اصول اسلام کو بدنام کریں۔

تمت بالخیر!

ہماری التجاء اور بشارت ایزدی پر کیا کیا



جمعیت خاطر

(۱۳۳۳ھ)

دوانسپکٹروں کا دودلا مکاتبہ

(۱۳۳۳ھ)

خوانارمغان

(۱۹۱۵ء)

جناب فضل احمد صاحب گورداسپوری

بسم الله الرحمن الرحيم!

خط نمبر ۱

نمحمده ونصلی علی رسولہ الکریم!

از جناب خاکسار! فضل احمد انسپکٹر لدھیانہ! بخدمت تخلص مکرم حضرت میاں غلام رسول صاحب انسپکٹر پولیس زادشوقہ!

بعد از لوازم مسنون آنکہ! اگر چہ ملاقات جسمانی وقوع میں نہیں آئی۔ لیکن بندہ میاں محمد بخش صاحب ہیڈ کانسٹیبل اول ضلع لاکل پور! سے جو آپ کے قریبی رشتہ دار ہیں۔ آپ کی تعریف سننے کا فخر رکھتا ہے۔ نیز ”خان صاحب“ منشی محمد بہرام خان صاحب پشتر انسپکٹر لدھیانہ سے آپ کی تعریف سننے میں آتی رہتی ہے۔ ایک مضمون بھی آپ کا مسکلی ۲ معیار صداقت انہیں سے مجھے ملا۔

میں سب سے پہلے آپ کو دنیاوی عروج ۳ ترقی درجہ انسپکٹری کی مبارک باد دیتا ہوں۔ بعد اس کے آپ کے مضمون کے مطالعہ نے مجھے مجبور کیا ہے کہ آپ سے دو تین باتیں دریافت کرنے کی تکلیف دہی کی جرأت کروں اور بوجہ تعریف اور اسلامی ہمدردی اور ہم عہدہ وصیغہ ہونے کے لحاظ سے امید کرتا ہوں کہ آپ مہربانی فرما کر ان کے جوابات جلد ارسال فرمانے میں دریغ نہیں فرمائیں گے۔ آپ کے جواب موصول ہونے کے بعد آپ کے اشتہار یا مضمون پر مزید غور کرنے کی سعی کروں گا۔

سوالات حسب ذیل ہیں:

اول..... کیا آپ مرزا غلام احمد قادیانی کو پیغمبر یا رسول یا نبی مان کر ان پر ایمان رکھتے ہیں یا نہیں اور ان کے منکر یا کذب کو مسلمان یا مومن جانتے ہیں یا نہیں؟
دوم..... کیا آپ مرزا قادیانی کے کل الہامات کو قطعی یقینی اللہ تعالیٰ کی طرف سے جانتے ہیں یا ان میں سے بعض کو؟

۱۔ جبکہ میں لاکل پور (فیصل آباد) میں ۱۹۰۷ء میں تعینات تھا۔

۲۔ یہ مضمون معیار صداقت مجھے خان صاحب نے بغرض مطالعہ اور جواب بھیجا تھا۔

۳۔ انہیں دنوں میں آپ کی ترقی درجہ انسپکٹری پر ہوئی۔

سوم..... کیا آ نہیں؟

چہارم..... آپ حمیم (ت م ی م) لکھی ہے اور غلطی ہے یا کیا؟..... صحیح کبریا
مختصر۔ احقر العباد اللہ! مقام لدھیانہ

خط نمبر ۱..... جواب بذمہ

بسم الله الرحمن الرحيم
دیہ پالپور ۲۳ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
بزرگوارم جناب لدھیانہ
نوازش شامہ ملا۔

جہیں کرایا تھا۔ بجواب سوال۔

۱..... م

اور مندرمانتا ہوں اور یقیناً

۲..... م

۳..... م

جہنی سکتا میں لکھی گئی ہیں

۴..... م

کوئی پچاس برس سے پچ

ان میں قوم حمیم بنی حمیم خرم

میرے پاس

محاف فرمادیں۔ میں

اللہ تعالیٰ یکم کو پہنچوں گا

۱۔ کیا آپ

سوم..... کیا آپ نے مرزا قادیانی کی لکھی تصانیف یا تالیفات کا مطالعہ کیا ہوا ہے یا نہیں؟۔

چہارم..... آپ نے اپنی ذات اس مضمون (معیار صداقت کے) پہلے صفحے پر یعنی تمیم (ت م ی م) لکھی ہے اور مجھے معلوم ہے کہ آپ کی ذات تمیم (تھ م ی م) ہے۔ کیا یہ کاتب کی غلطی ہے یا کیا؟..... صحیح کیا ہے میں ہوں خاکسار اس تکلیف دہی سے معافی کا خواستگار جواب کا منتظر۔ احقر العباد اللہ لانصمد فضل احمد عفاہ اللہ عنہ!

مقام لدھیانہ (۷ ذی الحجہ ۱۳۶۷ھ مطابق ۲۱ دسمبر ۱۹۰۹ء)

خط نمبر ۱..... جواب بذریعہ پوسٹ کارڈ

بسم اللہ الرحمن الرحیم . نحمدہ ونصلی علی رسول الکریم !

دیپالپور ۲۳ دسمبر ۱۹۰۹ء

بزرگوارم جناب مخدومی و محترمی زاد اولاد طافہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

نوازش نامہ ملا۔ مشکور فرمایا۔ مضمون محولہ جواب لکھا ہوا میرا ضرور ہے۔ مگر طبع اے میں نے بھی کرایا تھا۔ بجواب سوالات التماس ہے کہ:

۱..... مرزا قادیانی کو میں محض کثرت مکالمہ البیہ کے رنگ میں نبی بروزی۔ مبشر اور منذر مانتا ہوں اور یقین کرتا ہوں مگر ان کا اگر مسلمان ہے تو مسلمان جانتا ہوں۔

۲..... مرزا قادیانی کے کل الہامات کو جناب اللہ تعالیٰ قطعی یقینی جانتا ہوں۔

۳..... مرزا قادیانی کی تقریباً جملہ تصانیف کا مطالعہ کیا ہے اور ان کے خلاف بھی جہنی کتابیں لکھی گئی ہیں اور جو مجھے مل سکتی ہیں دیکھ چکا ہوں۔

۴..... میری ذات دراصل تمیم ہے اور میرے پاس پرانا شجرہ اور اب سے پیشتر کوئی پچاس برس سے پہلے کے جس قدر کاغذات خانگی و سرکاری وغیرہ پانچ چھ سو برس تک کے ہیں ان میں قوم تمیم بنی تمیم تحریر ہے۔ لفظ تمیم تمیم سے بگڑا ہوا ہے۔

میرے پاس اس وقت لفافہ اور کاغذ نہیں تھا اس واسطے کارڈ پر عرض عریضہ کی گستاخی معاف فرمادیں۔ میں اسباب بند کر چکا ہوں ضلع فیروز پور واپس جا رہا ہوں موگا تعیناتی ہے انشاء اللہ تعالیٰ یکم کو پہنچوں گا۔ وہاں ارشاد ہو۔ والسلام مع الاکرام!

(بندہ غلام رسول)

۱۔ کیا آپ کی مرضی کے برخلاف طبع ہوا اور بے علمی میں ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا۔

۳

یم

الکریم!

خدمت مخلص مکرّم حضرت میاں غلام

ن وقوع میں نہیں آئی۔ لیکن بندہ میان

پ کے قریبی رشتہ دار ہیں۔ آپ کی

رام خان صاحب پشتر انسپکٹر لدھیانہ

آپ کا سہمی مع معیار صداقت انہیں

ترقی درجہ انسپکٹری کی مبارک باد دیتا

ور کیا ہے کہ آپ سے دو تین باتیں

بف اور اسلامی ہمدردی اور ہم عہدہ

ان کے جوابات جدار سال فرمانے

کے بعد آپ کے اشتہار یا مضمون پر

یا رسول یا نبی مان کر ان پر ایمان

تج ہیں یا نہیں؟۔

قطعی یقینی اللہ تعالیٰ کی طرف سے

ات تھا۔

ن مطالعہ اور جواب بھیجا تھا۔

خط نمبر ۲..... جواب بذریعہ خط ملفوفہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم • نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

دیپالپور ۲۳ دسمبر ۱۹۰۹ء

جناب مخدومی، معظمی و کرمی قاضی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کل نوازش نامہ کے جواب میں مختصر سا کارڈ جلدی میں عرض کیا گیا تھا۔ آج خیال آیا کہ شاید آپ براہ کرم کچھ تحریر فرمائیں گے اس واسطے اپنی سہ پوزیشن کو بجواب سوال اول زیادہ واضح کر دینا ضروری جان کر پھر تکلیف دیتا ہوں تاکہ جناب کو مزید سہولت ہو۔ سو عرض ہے کہ میں جناب مرزا قادیانی کو مسیحیح اور مہدی معبود یقین کرتا ہوں اور اسی رنگ میں جس میں اسے آنا چاہئے تھا۔ میرا ایمان ہے کہ نبوت ختم ہو چکی ہے اور آقائی مولائی حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ قرآن کریم خاتم الکتب اور اسلام خاتم الادیان ہے۔ کوئی نبی کوئی کتاب اور کوئی دین ۵ نیا نہیں آ سکتا۔ یہ تینوں ۱ سلسلے قیامت تک قائم ہیں مرزا قادیانی اسی نبوت کے بروز ۱۱ اسی کتاب اور اسی دین کے خادم ہیں۔ نبوت محمد ﷺ کی صداقت کا ظہور اور ثبوت ہیں اور مجدد ہیں۔ ان معنوں میں کثرت مکالمہ البیہ کے رنگ میں نبی ہیں اور مامور ہیں۔ غرضیکہ ختم نبوت کے لحاظ سے جس رنگ میں مسیح اور مہدی کا آنا جناب کے نزدیک مقرر ہے۔ اسی رنگ میں انہیں مانتا ہوں۔

۱ دوسرے روز ہی پہلے پوسٹ کارڈ کے بعد یہ خط لکھا گیا۔

۲ ہاں اب آپ کو ہوش آئی ہے اور پہلے پوسٹ کارڈ کے مخالف لکھنا شروع کیا۔

۳ آپ کی کون سی پوزیشن دنیاوی یا دینی۔ پوزیشن مرزائیت مراد ہے۔

۴ اب مسیح اور مہدی تحریر کر دیا اور پہلے نبی بروزی لکھا تھا۔

۵ ختم نبوت ہے کوئی نیا نبی نہیں آ سکتا۔ تو پھر مرزا جی نبی کیسے، رنگ و نگ کا بہانہ کوئی

نہیں۔ جب ان کی نبوت و رسالت کا منکر کافر ہے۔ پھر نبی ہونے میں کیا شک رہا۔

۶ بیٹک تینوں سلسلے قائم ہیں لیکن مرزائیوں کا اس پر ایمان نہیں ہے۔

۷ بروز کے معنی آپ نے بتلائے نہیں بروز کی تشریح کر دی گئی ہے۔ دیکھو

سوالات جوابات۔

رہا ان کے منکوحہ کے منکوحہ کی وجہ سے جو مومن کی نسبت مسلمان کہلاتا ہے بلکہ اور زیادہ والا ہے جو حال جناب اس کے لیجئے۔

دوسرا سوال.....
ہوں۔ اس کی مراد شرح تفہیم کو ملے تصنیفات تالیفات مخالفت کی بھی اکثر کتابیں بشرط اور مضامین میرے ادھر جاسنے قوم کے متعلق میرے پاس موجود ہیں پیش التماس ہے کہ نہایت ہی مشکور ہوں گا اور خیال میں ان پر گفتگو بے لطف جناب نے نوا

اللہ تعالیٰ کے نزدیک بلحاظ آپ کو معاف کرتا ہوں۔ تعالیٰ کل کو یہاں سے رو مکان پر لا ہو اور پھر موگا

خط نمبر ۲..... منجانب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مخلصی مکرمی

م گزارش ہے کہ پہلے آ

نصلي على رسولہ الكريم!

..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ارڈ جلدی میں عرض کیا گیا تھا۔ آج ۲ خیال
سے اپنی ۳ پوزیشن کو بجواب سوال اول
باتا کہ جناب کو مزید سہولت ہو۔ سو عرض ہے
یقین کرتا ہوں اور اسی رنگ میں جس میں
مکی ہے اور آقائی مولائی حضرت محمد مصطفیٰ
لام خاتم الادیان ہے۔ کوئی نئی کوئی کتاب
تک قائم ہیں مرزا قادیانی اسی نبوت کے
بیگانگی کی صداقت کا ظہور اور ثبوت ہیں
میں نئی ہیں اور مامور ہیں۔ غرضیکہ ختم
جناب کے نزدیک مقرر ہے۔ اسی رنگ

یہ خط لکھا گیا۔

ٹ کارڈ کے مخالف لکھنا شروع کیا۔

ریشن مرزا بیت مراد ہے۔

ی لکھا تھا۔

مرزا جی نئی کیسے، رنگ و رنگ کا بہانہ کوئی

ہونے میں کیا شک رہا۔

اس پر ایمان نہیں ہے۔

وز کی تشریح کر دی گئی ہے۔ دیکھو

۵۱۷

رہا ان کے منکوب کے متعلق میرے ایمان کا سوال تو مختصر یوں ہے کہ اگر منکر نے اظہار
کفر کی وجہ سے جو مومن کی نسبت کیا جائے خود کفر نہیں کیا تو میں اسے کافر نہیں کہہ سکتا۔ اگر وہ
مسلمان کہلاتا ہے بلکہ اور زیادہ واضح یوں ہو سکتا ہے کہ جو مسیح اور مہدی آپ کے نزدیک آنے
والا ہے جو حال جناب اس کے منکر اور کذب کا خیال فرمائے ہوئے ہیں۔ پس میرا اسی پر قیاس فرما
لیجئے۔

دوسرا سوال..... الہام کے متعلق التماس ہے کہ الفاظ الہام کو منجانب اللہ یقین رکھتا
ہوں۔ اس کی مراد شرح تفہیم کو ملہم کا اجتہاد ماننا ہوں۔

تصنیفات تالیفات کے متعلق گزارش ہے کہ اکثر دیکھ چکا ہوں بعض نہیں بھی پڑھیں
مخالفت کی بھی اکثر کتابیں بشمول آپ کی کتاب کے پڑھ چکا ہوں اور زیادہ بھی مخالفت کی کتابیں
اور مضامین میرے ادھر جانے کا سبب اللہ کریم نے بنائے ہیں۔

قوم کے متعلق پہلے بھی عرض کر چکا ہوں بہت سی دستاویزات اور پرانے کاغذات
میرے پاس موجود ہیں پیش بھی کر سکتا ہوں۔ زیادہ نیاز۔

التماس ہے کہ براہ کرم کچھ تحریر فرمائیں تو مرزا قادیانی سے میرے تعلق کو محفوظ رکھنے
نہایت ہی مشکور ہوں گا اور فیصلہ شدہ مسائل یا جن پر پہلے بہت کچھ لے دے ہو چکی ہو میرے
خیال میں ان پر گفتگو بے لطف ہوگی۔

جناب نے نوازش نامہ میں مجھے السلام علیکم سے بھی مخاطب فرمانا جائز نہیں رکھا۔ اگر
اللہ تعالیٰ کے نزدیک بلحاظ جناب کی نیت کے اس میں کوئی معصیت ہے تو میں اپنی طرف سے
آپ کو معاف کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ جناب کو معاف فرمائے۔ والسلام مع الاکرام ہاں میں انشاء اللہ
تعالیٰ کل کو یہاں سے روانہ ہو کر ۲۸ تک شہر مگھیانہ ضلع جھنگ ۲۹ سے یکم تک خولجہ صاحب کے
مکان پر لاہور اور پھر موگا پہنچوں گا۔ جہاں چاہیں ارشاد فرمائیں۔

(آپ کا غلام رسول)

خط نمبر ۲..... منجانب قاضی فضل احمد انسپکٹر

بسم اللہ الرحمن الرحیم والصلوۃ والسلام علی رسولہ الکرم وآلہ واصحابہ اجمعین!
منجانب قاضی فضل احمد انسپکٹر صاحب زاد شوقہ سلام مسنون مع واجب کے بعد
گزارش ہے کہ پہلے آپ کا نوازش نامہ بصورت پوسٹ کارڈ اور بعد اس کے آپ کا عنایت نامہ

بہت خط بجواب نیاز نامہ موصول ہوا اور مشکور فرمایا جن کے مطالعہ سے کہ صلاحیت کی بو آتی ہے۔
آپ جانتے ہیں کہ اگر ضد و اصرار و ہمت دھرمی درمیان میں نہ ہو اور احقاق حق اور راستی کی جستجو بہ
نیت نیک بخاطر خالص المراضات اللہ ہو تو خداوند کریم اس میں اصلاح کی برکت ڈال دیتا اور
صراط مستقیم پر پہنچا دیتا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ اسبابی کرے۔ آمین

اب معافی کے بعد چند سوالات تمبیدی کی تکلیف دے کر نتیجی ہوں کہ براہ مہربانی
جواب سے جلد مسرور فرمائیں:

اول۔ الف۔ آپ کل تصانیف و تالیفات و اشتہارات مرزا قادیانی کو الہامی
مانتے ہیں یا ان میں سے بعض کو۔ اگر بعض کو الہامی مانتے ہیں تو ان کے نام تحریر فرمائیں۔

ب۔۔۔۔۔ اور ان کتابوں یا اشتہاروں یا لکچروں کو جس کو الہامی جانتے ہیں ان کا
درجہ قرآن شریف کے برابر ہے یا کم و بیش۔ اگر کم و بیش ہے تو کیوں؟

دوم۔ جن کتب تصانیف مرزا قادیانی کو آپ الہامی نہیں مانتے ان کا رتبہ
احادیث رسول اکرم ﷺ کے برابر ہے۔ یا کچھ کم و بیش اگر کم و بیش ہے تو اس کی وجہ کیا ہے؟

سوم۔ جو آیات قرآن مجید کی مرزا قادیانی کو الہامات میں نازل ہوئی ہیں ان
کے معنی اول مراد وہی ہیں جو قرآن شریف میں بیان ہوئے ہیں یا ان کے مخالف یا موافق جو
مرزا قادیانی نے بیان کئے ہیں۔

چہارم۔ الف۔ اگر مرزا قادیانی کے الہامات میں تعارض واقع ہو تو اذ تعارض
تساقق ہو جائے گا یا نہیں اور ان میں کس الہام کو صحیح سمجھا جائے گا۔ اول کو یا آخر کو اس کی وجہ۔

ب۔۔۔۔۔ یا مرزا کے الہامات میں تعارض کا وقوع آپ تسلیم نہیں کرتے ہیں۔
ج۔۔۔۔۔ کیا مرزا قادیانی کے ایسے الہامات بھی ہیں کہ جن کے معنی اور مطلب اب

تک معلوم نہ ہوئے ہوں۔
د۔۔۔۔۔ جو الہامات مرزا قادیانی کے بطور پیشگوئی ہیں وہ پورے ہو گئے ہیں یا

نہیں۔ اگر نہیں ہوئے تو آئندہ ہو گئے یا نہیں۔

پنجم۔ تصانیف و تالیفات و اشتہارات و لکچر وغیرہ جو مریدین مرزا قادیانی کے
ہیں۔ مثلاً حکیم نور الدین، مولوی عبدالکریم، مولوی محمد احسن، امروہی، مرزا خدا بخش، محمد اسماعیل
وغیرہم صاحبان کے ہیں وہ اکی قابل سند ہیں یا نہیں۔ درال حالیکہ وہ تصانیف مرزا قادیانی کے
ملاحظہ میں آ چکی ہوں اور مرزا قادیانی نے ان کو پسند فرمایا ہو۔

ششم۔ اگر تصانیف
کس کی تحریر قابض سند سمجھی جائے گی۔
ہفتم۔ مامور بھی
مکذب مسلمان ہوتا ہے یا کافر۔
ہشتم۔ مبشر اور منہ

کیا؟

نہم۔ بروز کے کہ
کی کوئی نظیر یا مثال انبیاء علیہم السلام
الف۔
جہم۔
نہیں۔ (یہ جواب صحیح نہ ہوگا کہ جو)
مرزا قادیانی
ب۔
اور علی
ج۔
بہت جلد مشکور فرمائیں۔ تحفید
مقام لہ
مطابق ۶

خط نمبر ۳۔۔۔۔۔ جواب خط

بسم اللہ الرحمن
مکرم و معظم بندہ
مشکور فرمایا۔ جزاک اللہ
ہے کہ آپ کی نیت نیک
دعا فرمادیں۔ میرے نزدیک
کہ نہ میں عالم نہ مولوی،
ہوں۔ بدایا گوشت پوست
۱۔ بقول مرزا کیا
۲۔ میں اور مجھ
۳۔ میرا ایما

فرمایا جن کے مطالعہ سے صلاحیت کی بو آتی ہے۔
مادریان میں نہ ہو اور احقاق حق اور راستی کی جستجو یہ
راوند کریم اس میں اصلاح کی برکت ڈال دیتا اور
یہ ہی کرے۔ آمین

تمہیدی کی تکلیف دے کر ملتی ہوں کہ براہ مہربانی

غیف و تالیفات و اشتہارات مرزا قادیانی کو الہامی
ہی مانتے ہیں تو ان کے نام تحریر فرمائیں۔

دوں یا لکچروں کو جس کو الہامی جانتے ہیں ان کا
ادیش ہے تو کیوں؟

قادیانی کو آپ الہامی نہیں مانتے ان کا رتبہ
میش اگر کم و بیش ہے تو اس کی وجہ کیا ہے؟

مرزا قادیانی کو الہامات میں نازل ہوئی ہیں ان
میان ہوئے ہیں یا ان کے مخالف یا موافق جو

کے الہامات میں تعارض واقع ہو تو اذ تعارض
معا جائے گا۔ اول کو یا آخر کو اس کی وجہ۔

ن کا وقوع آپ تسلیم نہیں کرتے ہیں۔
الہامات بھی ہیں کہ جن کے معنی اور مطلب اب

بطور پیشگوئی ہیں وہ پورے ہو گئے ہیں یا

ت و یکچرو وغیرہ جو مریدین مرزا قادیانی کے
احسن امر وہی مرزا خدا بخش محمد اسماعیل
درال حالیہ وہ تصانیف مرزا قادیانی کے
یا ہو۔

شتم۔ اگر تصانیف مرزا قادیانی اور حکیم نور الدین غلیفہ المسیح میں تخالف ہو تو
کس کی تحریر قاضی سند سمجھی جائے گی۔

ہفتم۔ مامور بھی نبی ہوتا ہے یا نہیں اور مامور کا کیا کام ہے۔ مامور کا منکر اور
مکذب مسلمان ہوتا ہے یا کافر۔

ہشتم۔ مہشر اور منذر بھی نبی اور رسول ہوتے ہیں یا کچھ فرق ہے۔ اگر فرق ہے تو
کیا؟

نہم۔ بردز کے کیا معنی ہیں۔ بروزی نبی بھی بعینہ نبی ہوتا ہے یا نہیں۔ بروزی نبی
کی کوئی نظیر یا مثال انبیاء علیہم السلام سابقین میں ہے یا نہیں۔

دہم۔ الف مسیح موعود کے منکر یا مکذب کو بھی آپ مسلمان جانتے ہیں یا
نہیں۔ (یہ جواب صحیح نہ ہوگا کہ جو کچھ آپ جانتے ہیں وہی میں جانتا ہوں)

ب۔ مرزا قادیانی مثیل مسیح ہیں یا مسیح موعود یا مسیح ابن مریم ہیں یا نہیں۔
ج۔ اور میں یا مسیح یا یسوع ایک ہی ہیں یا جدا جدا تک عشرۃ کاملۃ جواب سے

بہت جلد مقلو فرمائیں۔ تخفیف تکلیف والسلام علی من اتبع الهدی!
مقام لدھیانہ ۲۳ ذی الحجہ ۱۳۲۷ ہجری
نیاز مند خاکسار!

مطابق ۶ جنوری ۱۹۱۰ء
فضل احمد عفا اللہ عنہ

خط نمبر ۳۔۔۔۔۔ جواب خط منجانب غلام رسول انسپکٹر موگا

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!
مکرم و معظم بندہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ ونوازش نامہ آج ہی کی ڈاک میں اسی وقت ملا۔

مشکوٰۃ فرمایا۔ جزاک اللہ! میں اور مجھ ج میں صلاحیت کی بویہ آپ کا حسن ظن ہے میرا ایمان
ہے کہ آپ کی نیت نیک ہے۔ بہر حال میں آپ کے واسطے دعا کرتا ہوں آپ میرے واسطے

دعا فرمائیں۔ میرے نزدیک یہ سب سے بہتر ہمدردی ہے۔ رہے سوالات کے جواب عرض ہے
کہ نہ میں عالم نہ مولوی نہ ملاں ہوں۔ بحث ان کا حصہ ہے، ناخواندہ اور اجڈ پولیس کا سپاہی

ہوں۔ بدیاں گوشت پوست خون سب پولیس ہے اور وہ آپ جیسے متقی ذات والے اشتہار کی پولیس
ال بقول مرزائیاں۔

ج۔ ”میں اور مجھ میں صلاحیت کی بو“ یہ آپ کا فرمانا صحیح نکلا۔
ج۔ ”میرا ایمان ہے کہ آپ کی نیت نیک ہے“ واقعی یہ ایمان آیت کا صحیح ہے۔

نہیں بلکہ وہ پولیس جو کہ بدنام ہے یہ تو ہے میرا افتاء جس فعل ارشاد میں جو کچھ نونا چھونا جواب الفاظ میں میرے ایمانیات کا مجھے آسکتا ہے عرض ہے۔

۱۔ الف..... تصانیف تالیفات اور اشتہارات وغیرہ میں جس عبارت کو مرزا قادیانی نے الہام کہا ہے اسے الہام مانتا ہوں۔ باقی کو ان کی اپنی تصنیف یا جو کچھ وہ فی نفسہ ہو۔
ب..... الہام کا درجہ بلحاظ نفس الہام ہونے کے الہام کے رنگ میں قرآن شریف کے برابر مانتا ہوں۔ ہاں دوسری صورت میں قرآن مجید قائم بالذات کتاب ہے اور قائم العمل قانون شریعت اور مرزا قادیانی کے الہامات مبشر اور منذرات ہیں اسی کتاب پاک کی تصدیق کے۔
۲۔ احادیث اور تصانیف مرزا قادیانی کی باہمی نسبت میرے ایمان میں وہی ہے جو احمد اور غلام احمد کے درمیان ہے۔ توجیہ خود عیاں ہے۔

۳۔ یہ ایک لمبی بات ہے مختصر یہ کہ قرآن مجید انسان کی بولی میں نازل ہوا ہے بولیوں کا خالق اللہ تعالیٰ ہے۔ قرآن مجید کسی خاص وقت اور خاص حال کا پابند نہیں میرے ایمان میں اسی واسطے شان نزول اس کے متن میں محفوظ نہیں رہا۔ میرے نزدیک یہ کلمہ طیبہ توتسی اکلہا کل حین ہے میرا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی نے قرآن مجید کو ایسا سمجھا جو سمجھنے کا حق ہے اور اسے اللہ تعالیٰ نے سمجھایا جو معنی قرآن مجید کے اس نے کئے ہیں وہ صحیح ہیں اور جن آیات قرآنی کا اس پر نزول اور ورود ہوا ہے ان کے معنی وہی صحیح ہیں جو مہمل بیان کرتا ہے۔

۴۔ الف..... میرا ایمان ہے کہ کبھی الہام میں تعارض نہیں ہوتا۔ الہی الہام میں تعارض کا نظر آنا میرے نزدیک آنکھوں کا قصور ہوتا ہے۔ قرآن مجید جیسے اتم اکمل پیشل اور زندہ کتاب میں تعارض دیکھنے والی آنکھیں کیا دنیا میں کم ہیں۔ فاعتبر و یا اولوالابصار!
ج۔ ہاں میرا ایمان ہے ایسے الہامات بھی ہیں جن کا مطلب اپنے وقت پر کھلے گا۔ یہاں بھی وہی تشابہات اور محکمات کا اہتمام ہے۔

۱۔ مرزا قادیانی کا تو اس پر ایمان نہیں آپ کا ہو تو غنیمت ہے۔

۲۔ اگر یہ صحیح ہے تو مرزا قادیانی نے توفی کے معنی پوری نعمت دوں گا کئے ہیں اور اب موت کے معنی کئے جاتے ہیں صحیح معنوں کو چھوڑا جاتا ہے۔

پیشا.....
ہیں جو آئندہ پوری ہوں گی۔
۵..... حکیم

صاحب مخدوم۔ مرزا خدا.....
بزرگ سچے مسلمان اور پاک.....
۶..... میر
آپ کی خاطر سے مان بھی!.....
۷..... ہار
کے معنی ہی انکار کر نیوالے
نوٹ: میرے

ڈال چکا ہوں۔

۸.....

رکھنے سے پساری ہو سکتا
پیس نہیں بچھا سکتا۔ ہریش

۹.....

ب.....

ج.....

۱۰.....

کفر سہیدے تو مجبوری ہے

ب.....

ہیں۔ کرشن اوتار۔ کلکی اوتار

صفات ایک ہی موصوف

ن

ہی نہیں ہے یسوع میرا

سار من اتبع الہدی

..... پیشگوئیوں کی نسبت غیر ایمان ہے کہ اکثر پوری ہو چکی ہیں۔ بعض ایسی بھی ہیں جو آئندہ پوری ہوں گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

۵..... حکیم نور الدین صاحب قبلہ مولوی عبدالکریم صاحب مرحوم فاضل امروہی صاحب مخدوم۔ مرزا خدا بخش صاحب محمد اسماعیل صاحب کو بڑے پایہ کے انسان اور باخدا بزرگ۔ سچے مسلمان اور پاک نمونہ جانتا ہوں اور ان کا کلام اسی حد تک سند ہے۔

۶..... میرے ایمان میں مسیح اور خلیفۃ المسیح میں تخالف ناممکن ہے۔ بغرض محال آپ کی خاطر سے مان بھی لوں تو مسیح مقدم السند ہوگا۔

۷..... ہاں مامور نبی ہو تو نبی ہوتا ہے نبی کا منکر اس کا کافر ہوگا۔ میری سمجھ میں کافر کے معنی ہی انکار کرنیوالے کے ہیں۔

نوٹ: میرے خیال میں اس مسئلہ پر میں پہلے عریضہ میں اپنے اعتقاد کی کافی روشنی ڈال چکا ہوں۔

۸..... ایک نسخہ یاد ہونے سے کوئی طبیب نہیں کہلا سکتا اور نہ ہلدی کی ایک گانٹھ رکھنے سے پینساری ہو سکتا ہے۔ ایک چاول گرسنہ کو سیر نہیں کر سکتا اور ایک قطرہ پانی کا پیاسے کی پیاس نہیں بجھا سکتا۔ ہر بشارت اور ہر انداز کا کوئی حق نبی یا رسول ہونے کا نہیں ہے۔

۹..... عین عین ہے اور بروز بروز۔ بروز عین ہو تو بروز کیسا۔

ب..... کئی کئی کے منکر کو مسلمان کہتے ہوئے میں ڈرتا ہوں۔

ج..... ایلیاہ کا بروز ایک رنگ میں کچی نبی ہوا علیہم الصلوٰۃ والسلام۔

۱۰..... اس کا جواب ذرا مشکل ہے مسلمان کو کافر کہنے میں تو ڈرتا ہوں مگر وہ آپ

کفر سہرے تو مجبوری ہے مسلمان کو مسلمان، کافر کو کافر کہوں گا۔

ب..... مرزا قادیانی مسیح ابن مریم ہیں مثل مسیح ہیں۔ مسیح موعود ہیں۔ مہدی معبود ہیں۔ کرشن اوتار۔ کلکی اوتار۔ بروز محمد ﷺ ہیں۔ اور یہ سارے نام ایک ہی شخص کے اور سارے

صفات ایک ہی موصوف کے ہیں۔

ج..... عیسیٰ علیہ السلام مسیح علیہ السلام کو تو جانتا ہوں اور ایمان رکھتا ہوں کہ ایک ہی شخص ہے یسوع میرا واقف نہیں۔ تک عشرۃ کاملۃ جواب والہی ذالک عرض ہے۔ السلام علی من اتبع الهدی۔ مترین غلام رسول تمیم احمدی۔

ض قہل ارشاد میں جو کچھ ٹوٹا پھوٹا جواب

در اشتہارات وغیرہ میں جس عبارت کو ان کی اپنی تصنیف یا جو کچھ وہ فی نفسہ ہو۔

نے کے الہام کے رنگ میں قرآن شریف

یہ قائم بالذات کتاب ہے اور قائم العمل

ت ہیں اسی کتاب پاک کی تصدیق کے۔

نی کی باہمی نسبت میرے ایمان میں وہی ہے۔

قرآن مجید انسان کی بولی میں نازل ہوا

خاص وقت اور خاص حال کا پابند نہیں

ن میں محفوظ نہیں رہا۔ میرے نزدیک یہ

ہے کہ مرزا قادیانی نے قرآن مجید کو ایسا

نئی قرآن مجید کے اس نے کئے ہیں

ہوا ہے ان کے معنی وہی صحیح ہیں جو مہبط

الہام میں تعارض نہیں ہوتا۔ الہی الہام

ہے۔ قرآن مجید جیسے اتم اکمل پیش اور

س۔ فاعتبر ویأولوا البصار!

ی ہیں جن کا مطلب اپنے وقت پر کھلے

و غنیمت ہے۔

نی پوری نعمت دوں گا کئے ہیں اور اب

خط نمبر ۳

بسم الرحمن الرحيم - نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم - ان فی ذلک لعبرة لمن یشی
ذلک لمن خشی ربہ ان فی ذلک لعبرة لا ولی الا بصارا

منشاء تحریر

”ان ارید الا الاصلاح ما السبضعت وما توفیقی الا باللہ علیہ
توکللت والیہ انیب“ میں سچ کہتا ہوں کہ میرا ارادہ سوا اصلاح باہمی کے اور کچھ نہیں اس
کے لئے خداوند کریم کو ہی توفیق اور استطاعت ہے میں اسی پر بھروسہ اور رجوع کرتا ہوں۔

مکرمی و معظمی جناب مولوی غلام رسول صاحب !

بعد از واجب مسلمانانہ نوازش نامہ بحواب نیاز نامہ صادر ہوا۔ شکریہ ہے جزاک
اللہ حسب ارتداد آپ کے میر بھی ان طرح آپ کے لئے دم اُترتا ہوں کہ خداوند کریم بطفیل
حضرت رسول کریم ﷺ صراطِ مستقیم کی تفسیر معنییت فرمائے۔ آمین! ثم آمین!

آپ کا فرمانا کہ نہ میں عالم نہ مولوی نہ ملاں ہوں بحث ان کا حصہ ہے۔ جناب اگر یہ
تحریر آپ کی سہیلی پر محمول نہیں تو مجھے افسوس ہے کہنا ہوگا کہ آپ کی تحریری صداقت میں شبہ
ہے۔ کیونکہ آپ کی معیار صد اقت کے پہلے ہی میں پر آپ کا نام مولوی غلام رسول صاحب لکھا
ہوا موجود ہے۔ پھر آپ کا انکار فیہ صحیح اور بے سود ہے۔ اگر آپ کہیں کہ دوسرے نے لکھ دیا ہے جو
اس کی تاواقفیت ہے۔ مگر ایسا ہونا آپ کی رضا مندی کے سوا اور مشکل ہے۔ خیر

اب میں جناب کے نوازش نامہ جات اور معیار صداقت کو سامنے رکھ کر عرض کرتا ہوں
اور چاہتا ہوں اور مانتا ہوں یہ بھی عرض کئے دیتا ہوں کہ میں بہت ہی اختصار کے ساتھ عرض کروں گا
اور حتی الوسع مرزا قادیانی کی تحریرات ہی پیش کروں گا۔ حقیقت اسکا یا دیگر آپ کے مسلمہ عالم کی

۱۔ ”معیار صداقت“ یہ معیار صداقت نوشتہ و مطبوعہ اگست ۱۹۰۹ء بدرجہ اعلیٰ قادیان
آپ کا معرفت خان صاحب منشی محمد بہرام خان صاحب پشتر انسپکٹر ریکس لدھیانہ یومیرے
مہربان اسماعیلی اور سلسلہ نقشبند ہے۔ بھائی ہر دو تھا جس کا دفتر میں نے اپنے خط میں جو مولوی
غلام رسول صاحب انسپکٹر کو لکھا تھا موجود ہے۔ اس کے فرمانے اور ارتداد کے مطابق خط اکسارت
عمل میں آئی۔ انہوں نے اپنی نیک دلی اور محض اصلاح باہمی کی غرض سے فرمایا تھا، ”ہاں۔ خدا
نیک اثر پیدا کرے۔ آمین“

تحریرات میں نہایت خوش ہوں گا کہ آ
الامکان میں پرانی بحثوں کی طرف توجہ
اس وقت تک تو آپ کا ذخیرہ
اور اس میں کوئی شک نہیں کہ ہم میں
مسلمان حضرت رسول اکرم ﷺ سے
نکل کر ایک جدید عقائد کی طرف راہ
حق پر ہونا مشتبہ اور مظنون ہے۔ تاہم
لیجئے میں عرض کرتا ہوں:

سوال اوّل مندرجہ عریضہ اوّل

کیا آپ مرزا غلام احمد

نہیں اور ان کے منکر یا کذب کو مسلم

جواب بذریعہ پوسٹ کارڈ

حضرت

مندرجہ بالا ہوں۔ مامور یقین کرتا ہوں

جواب بذریعہ خط قادیانی

میں جناب مرزا قادیانی

میں اسے آنا چاہئے تھا۔ میرا اندازہ

سکتا۔ مرزا قادیانی اس نبوت کے

رنگ میں مسج ہیں اور مہدی ہیں

یوں ہے کہ اگر منکر نے اظہار کفر

کو کا فر نہیں کہہ سکتا بلکہ اور زیادہ

والا ہے جو خیال جناب اس کے

قیاس فرما لیجئے۔

۱۔ کوئی نبی

ہیں۔ ہاں! آپ کے قول کے

الكرامه ان في ذلك عبره لمن يخشى
عبرة الاولى الابصار!

طاعت و سالتوفیقی الابلہ علیہ
اس پر بھروسہ اور رجوع کرتا ہوں۔

اب نیز نامہ صادر ہوا۔ شکریہ ہے جزاک
لئے دعا کرتا ہوں کہ خداوند کریم بطفیل
نے آمین اثرا میں:

ہوں بحث ان کا حصہ ہے۔ جناب اگر یہ
تاہو گا کہ آپ کی تحریری عداقت میں شبہ
آپ کا نام مولوی غلام رسول صاحب لکھا
گرا آپ ہمیں کہ دوسرے نے لکھا یا ہے جو
سوا ذرا مشکل ہے۔ خیر

یادِ صداقت کو سامنے رکھ کر عرض کرتا ہوں
ما بہت ہی اختصار کے ساتھ عرض کروں گا
خلیفۃ المسیح یا دیر آپ کے مسلمہ عالم کی

مطبوعہ اگست ۱۹۰۹ء بدرپالہس قویان
ب پتھر انیکٹر میں لدھیاں جو میرے
کاغذ میں نے اپنے ذہن میں جو مولوی
ماتے اور ارشاد کے مطابق خط کتابت
بابا ہی کی غرض سے فرماتا تھا، ہاں۔ خدا

۸۴۳

تحریرات میں نہایت خوش ہوں گا کہ آپ اس پر مدد فرمائیں گے اور حسب تحریر آب کے حتی الامکان میں پرائی بجھوں کی طرف نہیں جاؤں گا۔ اللہ تعالیٰ !

اس وقت تک تو آپ کا خیال ہے کہ میرا حق پر ہوں اور میں کہتا ہوں کہ میں حق پر ہوں اور اس میں کوئی شک نہیں کہ مجھ میں سے ایک جی میں پر ہوگا۔ میں تو اسی حق پر ہوں جس پر تمام مسلمان حضرت رسول اکرم ﷺ سے لے کر اب تک چلے آئے ہیں اور آپ بھی ہمارے میں سے نکل کر ایک جدید عقائد کی طرف راجع ہوئے ہیں۔ میرا حق پر ہونا مسلمہ کا فہ اسلام ہے۔ آپ کا حق پر ہونا مشتبہ اور مظنون ہے۔ تاہم ہر شخص کل حشر بھما لندیہم غر حوں کے مصداق ہے۔ لیجئے میں عرض کرتا ہوں:

سوال اوّل مندرجہ عرضہ اوّل

کیا آپ مرزا غلام احمد قادیانی کو پیغمبر یا رسول یا نبی مان کر ایمان رکھتے ہیں یا نہیں اور ان کے منکر یا کذب کو مسلمان مامومن جانتے ہیں یا نہیں؟۔

جواب بذریعہ پوسٹ کارڈ

۱۔ حضرت مرزا قادیانی کو محض کثرت مکالمہ کے رنگ میں نبی بروزی مہر اور مندرمانتا ہوں۔ مامور یقین مگر تباہوں۔ مسکراں کا آمر مسلمان ہے تو مسلمان جانتا ہوں۔

جواب بذریعہ خط ثانی

میں جناب مرزا قادیانی کو مسیح اور مہدی موعود یقین کرتا ہوں اور اسی رنگ میں جس میں اسے آنا چاہئے تھا۔ میرا ایمان ہے کہ نبوت ختم ہو چکی ہے۔ کوئی نبی نہ آئے گا۔ کوئی دین نیا نہیں آ سکتا۔ مرزا قادیانی اس نبوت کے پیروں میں اور مجدد ہیں۔ ان معنوں میں کثرت مکالمہ الہیہ کے رنگ میں مسیح ہیں اور مہدی ہیں۔ ہاں ان کے منکر کے متعلق میرے ایمان کا سوال سو وہ مختصر یوں ہے کہ اگر منکر نے اٹھنا رکفر کی وجہ سے جو مومن کی نسبت کیا جائے خود کفر نہیں سمجھو اور اس کو کافر نہیں کہہ سکتا بلکہ اور زیادہ واضح یوں ہو سکتا ہے کہ جو مسیح اور مہدی آپ کے نزدیک آنے والا ہے جو خیال جناب اس کے منکر اور کذب کا فرمائے ہوئے ہیں۔ پس میرا ایمان اسی پر قیاس فرمائیے۔

۱۔ کوئی نبی..... الخ۔ بیشک کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ جیسے کہ مرزا قادیانی مدعی ہیں۔ ہاں! آپ کے قول کے مطابق پرانا نبی تو آئے گا۔ یعنی مسیح علیہ السلام۔

ہیں اور اسی وجہ سے آپ مرزا قادیانی کے ان دعاوی پر ایمان رکھتے ہیں۔ لیکن میں متعجب ہوں کہ جن دعوؤں کو مرزا قادیانی خود مشتبہ اور ظنی تصور کر کے انکار کر چکے ہوں اور ان پر ایمان لانے کا تاکید نہ کی ہو تو پھر آپ نے ان کو نظر انداز کیوں کر دیا۔ دو باتیں ہیں یا تو آپ نے ان دستاویزوں کو ملاحظہ نہیں فرمایا یا یہ کہ دانستہ اغماض کیا ہے۔ میں ان مقامات کو آپ کے روبرو پیش کرتا ہوں۔ آپ ذرہ غور فرمائیں:

۱..... آپ فرماتے ہیں کہ مرزا قادیانی مسیح ابن مریم ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی یوں فرماتے ہیں کہ: ”میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح بن مریم ہوں۔ جو شخص میرے پر یہ الزام لگاوے وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

فرمائیے مرزا قادیانی آپ کے حق میں کیا فرما رہے ہیں؟

۲..... آپ فرماتے ہیں مرزا قادیانی مثیل مسیح ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”میں نے مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ میرا یہ بھی دعویٰ نہیں کہ صرف مثیل مسیح ہونا میرے ہی پر ختم ہو گیا ہے۔ بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے دس ہزار بھی مثیل مسیح آجائیں۔ یہی احادیث نبویہ سے لگتا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

۳..... پھر آپ فرماتے ہیں کہ مرزا قادیانی مسیح موعود ہیں مرزا قادیانی یوں فرماتے ہیں:

الف..... ”اس عاجز نے جو مثیل مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

ب..... ”یہ عاجز مرزا قادیانی مجازی اور روحانی طور پر وہی موعود مسیح ہے جس کی قرآن مجید اور حدیث میں خبر دی گئی ہے۔ کیونکہ براہین میں صاف طور پر اس بات کا تذکرہ کر دیا گیا تھا کہ یہ عاجز روحانی طور پر وہی موعود مسیح ہے جس کی اللہ اور رسول نے پہلے سے خبر دے رکھی ہے۔ ہاں اس بات سے اس وقت انکار نہیں ہوا اور نہ اب انکار ہے کہ شاید پیشگوئیوں کے ظاہری معنوں کے لحاظ سے کوئی اور مسیح موعود بھی آئندہ پیدا ہوا۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۹۱، خزائن ج ۳ ص ۲۳۱)

ج..... ”اس بیان کے رو سے ممکن اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ بھی صادق آسکیں۔ کیونکہ یہ عاجز اس دنیا کی حکومت اور بادشاہت کے ساتھ نہیں آیا رویشی اور غربت کے لباس میں آیا۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

رکھنے میں میں ڈرتا ہوں۔ مگر وہ آپ کفر

کا مسیح ہیں۔ مسیح موعود ہیں۔ مہدی مسعود

یہ سارے نام ایک ہی شخص کے اور

تو جانتا ہوں اور ایمان رکھتا ہوں کہ ایک

پہلے معاف فرمائیں گے۔ اگر میں پہلے ہی

مطلوبہ ہو جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ!

پہلے تو آپ نے کہہ دیا کہ مرزا قادیانی کو

مکر مسلمان کو مسلمان جانتا ہوں۔ پھر

ان کے مکر کا حال جو آپ

یعنی جیسے مسلمان لوگ ایمان رکھتے

مان پر سے نزول فرمائیں گے۔ اس کا

ان کا انکار بھی کفر ہے۔ لیکن تیسرے

سے ڈرتا ہوں۔ مسلمان کو مسلمان اور

قادیانی کو پورا نبی خیال نہیں فرماتے

مرزا قادیانی کا مکر کافر ہے۔ جیسے کہ

گا کہ جن میں صاف درج ہے کہ

کچھ آپ نے مرزا قادیانی کو مسیح ابن

رو غیرہ تسلیم کیا ہے اور اس پر ایمان

س کی وجہ سے آپ ایسا ایمان رکھتے

”اس عاجز کی طرف سے جتنی تہ دعویٰ نہیں ہے کہ مسیحیت کا میرے وجود پر ہی خاتمہ ہوا ہے اور آئندہ کوئی مسیح نہیں آئے گا۔ بلکہ میں ماننا ہوں اور بار بار کہتا ہوں کہ ایک کیا دس ہزار سے بھی زیادہ مسیح آ سکتا ہے اور ممکن ہے کہ ظاہری جلال و قبال کے ساتھ بھی آئے اور ممکن ہے کہ اول وہ مشق میں ہی نازل ہو۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۹۴، ۲۹۵، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱)

پھر آپ فرماتے ہیں کہ مرزا قادیانی مہدی مسعود ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

الف۔۔۔۔۔ ”لا مہدی الا عیسیٰ اور مریم یعنی عیسیٰ ابن مریم کے سوا کوئی مہدی نہیں ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۱۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۹)

ب۔۔۔۔۔ ”محققین کے نزدیک مہدی کا آنا کوئی یقینی امر نہیں ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۴۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۴۴)

ج۔۔۔۔۔ ”امام مہدی کا آنا بالکل صحیح نہیں ہے۔ جب مسیح ابن مریم آوے گا تو امام مہدی کی کیا ضرورت ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۱۸، خزائن ج ۳ ص ۳۷۸)

آپ براہ مہربانی غور فرماویں کہ مرزا قادیانی جن باتوں کا انکار فرماتے ہیں آپ ان پر اصرار سے اقرار کر رہے ہیں۔

بہیں تفاوت راہ از کجا است تابکجا

۵۔۔۔۔۔ آپ فرماتے ہیں کہ مرزا قادیانی کرشن اوتار کلکی اوتار بروز محمد ﷺ یہ سارے نام ایک ہی شخص کے اور سارے صفات ایک ہی موصوف کے ہیں۔ میں کہتا ہوں مرزا قادیانی نے کرشن اوتار کا الہام سیالکوٹ والے لیکچر (ص ۳۳، خزائن ج ۲ ص ۲۲۸) میں کیا۔ کلکی اوتار ہونے کا کوئی دعویٰ دیکھا نہیں گیا۔ بروز محمد ﷺ ہونے کا ایک اشتہار میں ضرور دعویٰ کیا ہے۔ لیکن کسی آیت یا حدیث یا اجماع امت یا کسی قول صوفیائے کرام سے آپ نے اس دعویٰ کی تصدیق پیش نہیں کی۔ نرا الہام مرزا قادیانی کا ماننے کے قابل نہیں۔ آن حالیکہ مرزا قادیانی کے الہامات میں شیطانی نزول کو بھی دخل ہو۔ جیسے کہ الزامات مرزا قادیانی پر مختصر عرض ہوگا۔

ویدوں اور کرشن اوتار کی بابت مرزا قادیانی سرمد چشم آر یہ اور شخصہ حق میں بہت کچھ لکھ چکے ہیں۔ آپ دیکھ سکتے ہیں۔ میں اس کو طول دینا نہیں چاہتا۔ نیز مہا بھارت کو دیکھ سکتے ہیں جو ہندوؤں کی نہایت معتبر تاریخ ہے۔ اس میں کرشن اوتار کے حالات مفصل تحریر ہیں۔ مرزا قادیانی

اپنے (شخصہ حق ص ۶۹، خزائن ج ۲ ص ۳۹۵)

دوسری راجوں کی طرح زمین پر گرتا اور راجپوت رہنا کبھی کرشن اور کبھی مجھ اور ایک م جس کرشن کی بات پہلے ان ہے۔ اب اسی کے اوتار ہونے کا دعویٰ طرح کا ک بھاشا اور افترا پردازی کا منہ پیغام صلح جو مرزا قادیانی کی آخری تحریر تحریر نہیں ہے۔ بلکہ خواجہ کمال الدین د اوتار کی بابت جہاں تک مجھے علم ہے اختراع کر لی ہے۔ بروز محمد ﷺ کی باہر سوال نیم میں لکھا تھا کہ بروز کے کیا معنی لغت سے نیز قرآن شریف سے بروز بروز محمد ﷺ کس طرح ہو سکتے ہیں۔ میں بروز کپڑے کے ستیاف کو کہتے ہیں سے مراد ہے تو گویا اس کے یہ معنی ہو ان کے روح اور جسم دونوں یا صرف آیات سے اس غلطی کی تائید صریح ہو

۱۔۔۔۔۔ ”وبرزو“

۲۔۔۔۔۔ ”وبرزول“

۳۔۔۔۔۔ ”یومہم“

۴۔۔۔۔۔ ”ولما بن“

۵۔۔۔۔۔ ”فانذا“

۶۔۔۔۔۔ ”مضاجہم“ (آل عمران)

ان تمام

اپنے (شخص ص ۶۹، خزائن ج ۲ ص ۳۹۵) میں یوں لکھتے ہیں۔ ”تمہارا پریشرا یک دقیق جسم ہے جو دوسری روحوں کی طرح زمین پر گرنا اور نزاکاریوں کی طرح کھایا جاتا ہے۔ تب ہی تو کبھی وہ راجند رجا کبھی کرشن اور کبھی مجھ اور ایک مرتبہ تو خوک یعنی سور۔“

جس کرشن کی بات پہلے ان لفظوں میں طریق وید اور پریشرا اور کرشن کے لکھا جا چکا ہے۔ اب اسی کے اوتار ہونے کا دعویٰ بذریعہ الہام کیا جاتا ہے۔ جن ویدوں کو پہلے بہت بڑی طرح کا ک بھاشا اور افترا پر دازی کا مجموعہ لکھا تھا۔ پیغام صلح میں انہیں ویدوں کو کلام الہی مان لیا۔ پیغام صلح جو مرزا قادیانی کی آخری تحریر بیان کی جاتی ہے۔ اس میں بھی نہایت شبہ ہے۔ وہ ان کی تحریر نہیں ہے۔ بلکہ خواجہ کمال الدین کی ہے اس کے وجہ بھی عرض کروں گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ! کلکی اوتار کی بابت جہاں تک مجھے علم ہے مرزا قادیانی نے کہیں کچھ نہیں لکھا۔ یہ بات خود آپ نے اختراع کر لی ہے۔ بروز محمد ﷺ کی بابت جو آپ نے لکھا ہے اسی واسطے میں نے اپنے عریضہ کے سوال نم میں لکھا تھا کہ بروز کے کیا معنی ہیں۔ مگر اس کا آپ نے کوئی جواب نہیں دیا۔ اس لئے میں لغت سے نیز قرآن شریف سے بروز کے معنی پیش کرتا ہوں۔ اس پر غور فرمائیں کہ مرزا قادیانی بروز محمد ﷺ کس طرح ہو سکتے ہیں۔ بروز زبان عرب میں ظاہر ہونا اور باہر نکلتا ہے اور فارسی زبان میں بروز کپڑے کے سنجاغ کو کہتے ہیں۔ بہر حال آپ کا اور مرزا قادیانی کا لفظ بروز زبان عرب سے مراد ہے تو گویا اس کے یہ معنی ہوئے کہ حضرت محمد ﷺ مرزا قادیانی بن کر ظاہر ہو گئے ہیں اور ان کے روح اور جسم دونوں یا صرف روح مرزا قادیانی ہیں۔ یہ محض غلط ہے۔ قرآن شریف کی آیات سے اس غلطی کی تائید صریح ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

- ۱..... ”وَبَرَزَ لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ (ابراہیم: ۴۸)“
 - ۲..... ”وَبَرَزَ لِلَّهِ جَمِيعًا (ابراہیم: ۳۱)“
 - ۳..... ”يَوْمَهُمْ بَارِزُونَ لَا يَخْفَىٰ عَلَى اللَّهِ مِنْهُمْ شَيْءٌ (غافر: ۱۶)“
 - ۴..... ”وَلَمَّا بَرَزُوا لِجَالُوتَ (البقرہ: ۲۵۰)“
 - ۵..... ”فَإِذَا بَرِزُوا مِنْ عِنْدِكَ (النساء: ۸۱)“
 - ۶..... ”قُلْ لَوْ كُنْتُمْ فِي بُيُوتِكُمْ لَبَرَزَ الَّذِينَ كَتَبَ عَلَيْهِمُ الْقَتْلَ إِلَىٰ مَضَاجِعِهِمْ (آل عمران: ۱۵۴)“
- ان تمام چھ آیات کے معنی میں کلمہ بروز کا استعمال خداوند کریم نے قبروں سے مردوں

آیت دعویٰ نہیں ہے کہ مسیحیت کا میرے وجود پر میں مانتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں کہ ایک کیا ہری جلالہٗ اقبال کے ساتھ بھی آئے اور ممکن (ازالہ اوہام ص ۲۹۵، ۲۹۵، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱)

قادیانی مہدی مسعود ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی

ابن مریم یعنی عیسیٰ ابن مریم کے سوا کوئی (ازالہ اوہام ص ۵۱۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۹)

آنا کوئی یقینی امر نہیں ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳)

س ہے۔ جب مسیح ابن مریم آوے گا تو امام (ازالہ اوہام ص ۵۱۸، خزائن ج ۳ ص ۳۷۸)

نی جن باتوں کا انکار فرماتے ہیں آپ ان پر

ما است تابکجا

یانی کرشن اوتار کلکی اوتار بروز محمد ﷺ یہ

ب ہی موصوف کے ہیں۔ میں کہتا ہوں

(م ۳۳، خزائن ج ۲ ص ۲۲۸) میں کیا۔ کلکی

نے کا ایک اشتہار میں ضرور دعویٰ کیا ہے۔

وفیائے کرام سے آپ نے اس دعویٰ کی

لے قابل نہیں۔ آن حالیکہ مرزا قادیانی کے

مرزا قادیانی پر مختصر عرض ہوگا۔

سرمد چشم آریہ اور شخصہ حق میں بہت کچھ لکھ

چاہتا۔ نیز مہابھارت کو دیکھ سکتے ہیں جو

کے حالات مفصل تحریر ہیں۔ مرزا قادیانی

کے نکلنے یا گھروں کے اندر سے یا کسی اوٹ میں سے باہر زور نہا کر ہو کر نکل آئے ہیں کیا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بروز اس کو کہتے ہیں جو جسم چھپ گیا ہو یا گھر کے اندر یا کسی اوٹ میں ہو گیا ہو۔ وہی جسم آشکارا ہو کے سامنے آ جائے۔ پس بروز نہی کے یہ معنی ہوئے کہ خود حضرت رسول اکرم ﷺ مدینہ منورہ اپنے مرقد مقدس اور آرام گاہ پائنت سے اٹھ بیٹھیں۔ جس پر ہمارا ایمان ہے کہ یہ واقعہ نفع صور کے بعد ہوگا اور مدینہ شریف میں۔

نہایت افسوس ہے کہ مرزا قادیانی کو جس اشتہار (ایک خطی کا ازالہ ص ۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۱) مطبوعہ ۵ نومبر ۱۹۰۱ء میں اپنے نبی اور رسول ہونے کا بڑے زور سے دعویٰ ہے۔ اسی میں بروز کا بھی ذکر کیا ہے۔ اس میں اس طرح درفشانی فرماتے ہیں جس کی کسی آیت یا حدیث سے تصدیق نہیں۔ وہو هذا! ”ہاں یہ ممکن ہے کہ آنحضرت ﷺ نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں بروزی رنگ میں آجائیں۔ بلطف!“ یہ مسئلہ تنازع کی تائید ہے جس کی پہلے تردید کر چکے ہوئے ہیں۔ البتہ مرزا قادیانی نے بروز کے معنی نبی اور اوتار کے کئے ہیں۔ وہ یہ ہے ان کا پر مشیر انسانی جسم میں اوتار ہو کر آیا کرتا تھا۔ جیسے راجپوت، کرشن جی، بلرام، نرسنگھ اوتار وغیرہ۔ تو اس سے بھی تنازع کے مسئلہ کی تصدیق ہوتی ہے۔ حلول خداوند کریم جسم انسانی میں جائز رکھا گیا ہے۔ جو اسلام کے بالکل مخالف ہے۔ یہ اس واسطے مرزا قادیانی نے کرشن اوتار ہونے کا الہام سے دعویٰ کیا ہے۔ اور کرشن جی نے اپنی گیتا میں اس حلول اور تنازع کو اس طرح پر لکھا ہے۔

سری بھگوانو واج ہے ارجن میرے اور تیرے بہت جنم تہیت بھنے ہیں اور ابناشی ہوں
ارہے بھوتات پر ایناں کا آستہ ہوں ارایش ہوں ار پرہم ہوں میں تو ایسا ہوں جیسا کہا ہے اور اپنے
مایا کے اوہے ہو کر جنم لیتا ہوں مایا کا اولہا کیا ہے جیسے کوئی راجہ راج کا بھیکھ اوتار کر کوئی اور بھیکھ
کرے۔۔۔۔۔ الخ۔

بلطف پوچھی سری بھگوت گیتا مطبوعہ کنور یہ پریس لاہور ۱۸۸۸ء ص ۶۰ یہی گیتا ہے جس کی نسبت مرزا قادیانی کا الہام ہے۔ ”کرشن ردو گوپال تیری مہا گیتا میں لکھی گئی ہے۔“

(دیکھو لکچر سیا سکوت نومبر ۱۹۰۳ء ص ۳۲، خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۹)

اسی گیتا کی عبارت اوپر درج کی گئی ہے جو مسئلہ تنازع میں کامل ہے۔ الہام کے مطابق اسی گیتا میں مرزا قادیانی کی مہا تعریف لکھی ہوئی ہے۔ اب آپ اس گیتا کو ہاتھ میں لے کر پڑھیں۔ جس سے صاف واضح ہو جائے گا کہ کرشن جی خود خدا ہیں۔ ہمیشہ جنم کے ذریعہ سے انسانی

جسم میں حلول کرتے آئے ہیں
تھے۔ مگر افسوس کسی بندو نے قبول
دیکھا۔ مرنے کے بعد پیغام صلح
رو برو پیش کیا۔ مگر انہوں نے اس
اس کے بعد مرزا قادیانی

ظاہر کیا گیا درحقیقت ایک ایسا
پائی جاتی اور وہ اپنے وقت کا
کی طرف سے فتح مند اور باوقار
وقت کا درحقیقت نبی تھا۔ جس
کہ آخری زمانہ میں اس کا بروز

اس کے خلاف دیکھ
نہایت افسوس کی
اور پھر وہی کرشن بھی بنتے ہیں
میں آپ کے خلیفہ
کہ مرزا جی اس صدی کے مجدد
ہنٹلا مر بیٹوں کا مسیح ہوا کرتا۔
ارقام فرما چکے ہیں۔

رباعی

کیا شک ہے ما
طیب پاتے ہیں تم سے یہی

اس تحریر سے پا
مسح بول دیتے ہیں۔ اسی ط
خدا کا وعدہ

بسم میں صول کرتے آئے ہیں۔ ویسے ہی کرشن جی پر میشر مرزا قادیانی میں حلول کر کے آئے تھے۔ مگر افسوس کسی ہندو نے قبول نہ کیا۔ قبول تو کیا بلکہ سخت درجہ کا انکار کر کے نفرت کی نگاہ سے دیکھا۔ مرنے کے بعد پیغام صلح بھی ہندوؤں کے لئے خواجہ کمال الدین وکیل نے ہندو لوگوں کے روبرو پیش کیا۔ مگر انہوں نے اس کو بلا پڑھنے کے ردی کے ٹوک کرے میں ڈال دیا۔

اس کے بعد مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”اب واضح ہو گیا کہ راجہ کرشن جیسا کہ میرے پر ظاہر کیا گیا درحقیقت ایک ایسا کامل انسان تھا جس کی کہ نظیر ہندوؤں کے کسی رشی یا اوتار میں نہیں پائی جاتی اور وہ اپنے وقت کا اوتار یا نبی تھا۔ جس پر خدا کی طرف سے روح القدس اترتا تھا۔ وہ خدا کی طرف سے فتح مند اور با اقبال تھا جس نے آریہ ورت کی زمین کو پاپ سے صاف کیا وہ اپنے وقت کا درحقیقت نبی تھا۔ جس کی تعلیم کو پیچھے سے بہت باتوں میں بگاڑ دیا تھا۔ خدا کا وعدہ لے تھا کہ آخری زمانہ میں اس کا بروز یعنی اوتار پیدا کرے۔ سو یہ وعدہ میرے ظہور سے پورا ہوا۔“

(لیکچر سیا لکھت ۲ نومبر ۱۹۰۴ء ص ۳۳، ۳۴، خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۸، ۲۲۹)

اس کے خلاف دیکھو مرزا قادیانی کا (شخص حق ص ۶۹، خزائن ج ۲ ص ۳۹۵) نہایت افسوس کی بات ہے کبھی تو کرشن جی اور ویدوں اور پر میشر کی توہین کرتے ہیں اور پھر وہی کرشن بھی بنتے ہیں۔

میں آپ کے خلیفہ مسیح کی تحریر جو بروز کے بارہ میں ہے پیش کرتا ہوں۔ وہ لکھتے ہیں کہ مرزا جی اس صدی کے مجدد ہیں اور مجدد اپنے زمانہ کا مہدی اور اپنے زمانہ کے شدت مرض میں مبتلا مریضوں کا مسیح ہوا کرتا ہے۔ اور یہ امر بالکل تمثیلی ہے۔ جیسے مرزا جی اپنے الہامی رباعی میں ارقام فرما چکے ہیں۔

رباعی

کیا شک ہے ماننے میں تمہیں اس مسیح کے۔ جس کی مماثلت کو خدا نے بتا دیا، حاذق طبیب پاتے ہیں تم سے یہی لقب۔ خوبوں کو بھی تو تم نے مسیحا بنا دیا۔

(خط نورالدین ص ۱۳، مسند ازالہ، خزائن ج ۳ ص ۶۳۳)

اس تحریر سے پایا گیا کہ مرزا جی کو صرف تمثیلی طور پر مسیح کہتے ہیں۔ جیسے حکیم کو حاذق اور مسیح بول دیتے ہیں۔ اسی طرح خلیفہ مسیح میاں نورالدین نے ایک شخص نیم مرزا کی محمد عثمان کے

۱۔ خدا کا وعدہ..... الخ۔ کہاں ہے۔ قرآن شریف یا کسی حدیث قدسی کا حوالہ دیجئے۔

ہزار اور ظاہر ہو کر نفل آنے میں کیا ہے۔ بس میں جو جسم چھپ گیا ہو یا گھر کے اندر یا کسی نے۔ پس بروز نمدی کے یہ معنی ہوئے کہ خود در آرام گاہ پائے سے اٹھ بیٹھیں۔ جس پر رلیف میں۔

اشتہار (ایک غلطی کا ازالہ ص ۷، خزائن ج ۱۸) ورنے کا بڑے زور سے دعویٰ ہے۔ اسی میں مانتے ہیں جس کی کسی آیت یا حدیث سے مرتبہ نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں تائید ہے جس کی پہلے تردید کر چکے ہوئے کے کئے ہیں۔ وہ یہ ہے ان کا پر میشر انسانی ام، نرسنگہ اوتار وغیرہ۔ تو اس سے بھی تنازع انسانی میں جائز رکھا گیا ہے۔ جو اسلام کے اوتار ہونے کا الہام سے دعویٰ کیا ہے۔ اور ح پر لکھا ہے۔

بہت جنم تہیت بھئے ہیں اور ابناشی ہوں ہوں میں تو ایسا ہوں جیسا کہا ہے اور اپنے نئی راجہ راج کا بھیکھ اوتار کر کوئی اور بھیکھ

لیس لاہور ۱۸۸۸ء ص ۶۰ یہی گیتا ہے جس تیری مہا گیتا میں لکھی گئی ہے۔“

لکھت نومبر ۱۹۰۴ء ص ۳۳، ۳۴، خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۹) سلسلہ تنازع میں کامل ہے۔ الہام کے مطابق ہے۔ اب آپ اس گیتا کو ہاتھ میں لے کر خود خدا ہیں۔ ہمیشہ جنم کے ذریعہ سے انسانی

سوالات کے جوابات میں حکیم فضل الدین کی طرف سے بروز کی اصلیت و حقیقت لکھوا کر بھیجی۔ وہ اس طرح پر ہے۔ و ہو هذا!

”پانچواں آپ کم سے کم کسی طب کی کتاب مطبوعہ کو دیکھو۔ اس کے ٹائٹل پر لکھا ہوگا۔ من تصنیف بقراط زمان سقراط دوران افلاطون اوان۔ وغیرہ وغیرہ! کیا یہ بھی بہتوں کا بروز ہے یا نہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ لفظ بروز کی اصلیت معلوم نہیں۔ ورنہ آپ کو اس قدر گراں نہ گزرتا۔ بروز نام ایک شخص کا خطاب یا لقب ہوتا ہے جو اس کے بعض اوصاف کے سبب دیا جاتا ہے۔ مثلاً ایک شخص پہلوان بھی ہے۔ غی بھی ہے۔ تو اس کو شیر بھی کہیں گے اور حاتم بھی۔ اگر آپ ناموں پر غور کریں تو دو دو تین تین بزرگوں کے نام ایک ایک نام میں پائیں گے۔ جیسے آپ کا نام آپ کے والدین نے بطور تفاؤل رکھا۔ اس میں دو نام جمع کئے ہیں۔ یا جیسے مرزا قادیانی کا نام بحیثیت تردید مذہب نصاریٰ و کسر صلیب مسیح اور بحیثیت رفع فساد اندرونی مہدی اور بلحاظ ہدایت اہل ہندو کرشن امدت تعالیٰ نے رکھ دیا ہے۔“

یہ اصلیت بروز کی مرزا قادیانی اور ان کے خلیفہ نور الدین حکیم و فضل الدین وغیرہ نے بیان کی ہے۔ باوجود اختلافات مابین زمان ماضی و حال مستقبل آپ کے غور کے قابل ہے اور ایسے بروز کی نبی روز مرہ ہوتے رہتے ہیں۔ اور سینکڑوں موجود ہیں جن کے اقرار اور انکار پر کوئی خوبی یا گرفت نہیں۔ کیونکہ بہت سے لوگ ایسے مشیل ہوئے ہیں۔ مثلاً مولانا مولوی رحمت اللہ صاحب علیہ الرحمۃ مہاجر کی جنہوں نے سب سے پہلے تردید نصاریٰ پر قلم اٹھایا اور ہجرت کرنے پر مجبوری ہوئی۔ علاوہ ان کے بہت سے علمائے اس وقت بھی اس کام کو کیا ہے۔ ان کو کسی نے بروز کی نبی یا مبشر یا منذر نہیں مانا۔ رفع فسادات اندرونی کی بھی خوب کہی۔ مرزا قادیانی کی ہستی سے فسادات کا دروازہ ایسا کھلا کہ ایک روز بھی امن نہ ہوا اور بغاوت بڑھتی گئی۔ مہدی کا لقب بھی ان کے لیے موزوں نہیں۔ اہل ہندو کو ہدایت کرنا مرزا جی کا بھی اظہار من الشئس ہے۔ صرف کرشن جی مہاراج کا الہام کر کے خاموش ہو رہے۔ حتیٰ کہ ایک ہندو کو بھی مسلمان بنانے میں کامیابی حاصل نہ ہوئی۔ بلکہ ان کے سامنے عبدالغفور مسلمان کو ہندو آریہ بنا کر اپنی ہدایت رسانی اور مہدی لقب پر مہر لگا دی۔ میں امید کرتا ہوں کہ آپ ذرا تامل اور غور سے اگر توجہ فرمائیں گے تو آپ کو حقیقت کھل جائے گی۔ معاف فرماویں عریضہ مجبوراً طویل ہوتا جاتا ہے۔

۶ پھر آپ فرماتے ہیں کہ یہ سارے نام ایک ہی شخص کے اور سارے صفات ایک ہی موصوف کے ہیں۔

مولوی صاحب! آہام آخر الزمان، کرشن اوتار، کلکلی ہی شخص کے نام کس طرح ہو سکتے۔ صفات بھی ایک نہیں ہو سکتے۔ والد تھے۔ حضرت مسیح علیہ السلام اور رسول کرشن نے آپ بھی کسی آریہ کے قتل کا شبہ ہو ایک گال پر طمانچہ مارے تو دود درخت کفار کی اذیت کے زبا لعنتیں اور گالیاں نکالتے ہیں حضرت رسول اکرم ﷺ نے مخالفین کو سخت فحش گالیاں دیں کیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام یہاں تک کہ ایک وقت کے عورتوں کے لئے زیور کا خراج کرنے کے کوئی ذکر ہی نہیں کیا۔ یہاں تک کہ مرنے کے حوالے۔ مریدوں کو چننے پھر افسوس ہے ایک شخص مرزا جی ہیں۔ آہ اور اخلاق ایک ہو سکتے ہیں کروں عریضہ طویل ہو جا مرزا قادیانی ان کا سخت والے کے حق میں فرمائے تاویل کی گنجائش نہیں۔

بروز کی اصلیت و حقیقت لکھوا کر بھیجی۔ وہ

طبوعہ کو دیکھو۔ اس کے نیشنل پر لکھا ہوگا۔
غیرہ وغیرہ! کیا یہ بھی بہتوں کا بروز ہے یا
۔ ورنہ آپ کو اس قدر گراں نہ گزرتا۔
ض اوصاف کے سبب دیا جاتا ہے۔ مثلاً
میں گے اور حاتم بھی۔ اگر آپ ناموں پر
س پائیں گے۔ جیسے آپ کا نام آپ کے
یا جیسے مرزا قادیانی کا نام بحیثیت تردید
نی مہدی اور بلحاظ ہدایت اہل ہنود کرشن
(الحکم مورخ ۳۱ جنوری ۱۹۰۶ء ص ۹ کالم ۳)
نور الدین حکیم و فضل الدین وغیرہ نے
قبل آپ کے غور کے قابل ہے اور ایسے
ب جن کے اقرار اور انکار پر کوئی خوبی یا
۔ مثلاً مولانا مولوی رحمت اللہ صاحب
پر قلم اٹھایا اور ہجرت کرنے پر مجبوری
کو کیا ہے۔ ان کو کسی نے بروز نبی یا
۔ مرزا قادیانی کی ہستی سے فسادات
نگی۔ مہدی کا لقب بھی ان کے لئے
اشمس ہے۔ صرف کرشن جی مہاراج
ن بنانے میں کامیابی حاصل نہ ہوئی۔
ایت رسانی اور مہدی لقب پر مہر لگا
فرما نہیں گئے تو آپ کو حقیقت کھل

یک ہی شخص کے اور سارے صفات

مولوی صاحب! آپ کی یہ بھی زبردستی ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام، مہدی خلیفۃ اللہ،
امام آخر الزمان، کرشن اوتار، کلکی اوتار، سیدنا مولانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم مرزا قادیانی غلام احمد۔ ایک
ہی شخص کے نام کس طرح ہو سکتے ہیں۔ کوئی بھی ذی عقل اس بات کو نہیں مان سکتا اور سب کے
صفات بھی ایک نہیں ہو سکتے۔ مثلاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام بے باپ پیدا ہوئے۔ باقی سب کے
والد تھے۔ حضرت مسیح علیہ السلام بے نکاح بے اولاد تھے۔ باقی سب نکاح دار با اولاد تھے۔
حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور رسول اکرم ﷺ تذکرہ قرآن شریف میں ہے۔ باقی کا کوئی ذکر نہیں۔
رجہ کرشن نے اپنے ماموں کنس کو بے گناہ قتل کیا اور خدائی کا دعویٰ کیا۔ مرزا قادیانی پر
بھی کسی آریہ کے قتل کا شبہ ہو کر خانہ تلاشی ہوئی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہدایت ہے کہ اگر کوئی
ایک گال پر طمانچہ مارے تو دوسری گال بھی اس کی طرف کر دی جائے۔ آنحضرت ﷺ باوجود سخت
درخت کفار کی اذیت کے زبان سے بھی برا نہ فرمایا۔ مرزا قادیانی ہیں کہ فوراً غصہ میں آ کر ہزار ہا
لعنتیں اور گالیاں نکالتے ہیں اور عدالتوں میں حاضر کئے جاتے ہیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام اور
حضرت رسول اکرم ﷺ نے کسی کے حق میں بد دعا اور لعنت نہیں کی۔ لیکن مرزا قادیانی نے تمام
مخالفین کو سخت فحش گالیاں دیں اور لعنتوں کے طومار ایک سے لے کر ہزار تک لعنتیں گن گن کر ادا
کیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام اور حضرت رسول کریم ﷺ نے دنیا کو ملعون سمجھ کر ترک کر دیا تھا۔
یہاں تک کہ ایک وقت کے کھانے کے لئے سامان یا رسد جمع نہ کی۔ کوئی مکان عالیشان نہ بنوایا۔
عورتوں کے لئے زیور کا خیال نہ فرمایا۔ مرزا قادیانی ہیں کہ دنیا میں ایسے محو، کہ سوائے روپیہ جمع
کرنے کے کوئی ذکر ہی نہیں۔ مکانات بنوائے گئے۔ ہزار ہا روپیہ کا زیور بیوی کے لئے تیار کروایا
گیا۔ یہاں تک کہ مرنے سے دو چار دن پیشتر لاہور میں تین ہزار کا زیور تیار ہوا تھا۔ مگر یار لوگوں
کے حوالے۔ مریدوں کو چندہ نہ دینے کی سزا یہ کہ نام رجسٹر بیعت سے خارج کیا جائے گا۔
پھر افسوس ہے آپ کہتے ہیں کہ سب کے اوصاف ایک ہی ہیں یا سب کا موصوف
ایک شخص مرزا جی ہیں۔ آپ ہی مہربانی کر کے فرما دیجئے۔ ہاں! پیغمبران علیہم السلام کے اوصاف
اور اخلاق ایک ہو سکتے ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کے اوصاف میں سے ایک بھی مطابق نہیں۔ اگر شمار
کروں عریضہ طویل ہو جائے گا۔ خود ہی غور اور ملاحظہ فرما لیجئے کہ جن امور کا آپ اقرار کرتے ہیں
مرزا قادیانی ان کا سخت انکار کرتے ہیں۔ بلکہ مفتری اور کم فہم کذاب وغیرہ الفاظ اقرار کرنے
والے کے حق میں فرماتے ہیں۔ شاید آپ کوئی تاویل کریں۔ مگر منصف مزاج کے خیال میں
تاویل کی گنجائش نہیں۔

۷۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام، مسیح علیہ السلام کو تو جانتا ہوں اور ایمان رکھتا ہوں کہ ایک ہی شخص ہے۔ یسوع میرا واقف نہیں۔

اس جگہ میں پھر یہ بات کہنے پر مجبور ہوا ہوں کہ آپ نے دانستہ انکار کیا ہے کہ یسوع میرا واقف نہیں۔ کیا آپ نے رسالہ انجام آتھم نہیں دیکھا جس میں مرزا قادیانی نے یسوع علیہ السلام کو پانی پی کر فحش گالیاں دیں۔ نقل کفرِ کفر نہ باشد۔ چور شیطان کے پیچھے چلنے والا۔ شیطان کا لہم۔ تین دادیاں نائیاں۔ آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا تھا۔ آپ کا کنجریوں سے میلان جدی مناسبت سے تھا۔ وغیرہ وغیرہ!

(دیکھو ضمیر انجام آتھم ص ۳ سے ۷ تک)

فرمائیے! یہی وہ یسوع علیہ السلام ہیں جن کی بابت مرزا قادیانی درفشانی فرماتے ہیں یا کوئی اور یہ پھر آپ فرماتے ہیں کہ یسوع میرا واقف نہیں۔ افسوس! انہیں باتوں پر آپ فرماتے ہیں کہ مخالفین کی تحریریں اور مخالفت کی کتابیں اور مضامین میرے ادھر لے جانے کا سبب اللہ کریم نے بنائے ہیں۔ لازم یہ تھا کہ مخالفت کی کتب اور مضامین پر غور کیا جاتا۔ نہ کہ ضد میں آ کر الٹی کاروائی کی جاتی۔

فرمائیے! اب بھی آپ یسوع علیہ السلام سے واقف ہوئے ہیں یا نہیں۔ اچھا مزید واقفیت کے لئے مرزا قادیانی کی الہامی کتابوں کو پیش کرتا ہوں:

الف..... ”وہم: بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود عصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ وہ دونی ہیں۔ ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے اور دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“

(مرزا جی کی الہامی کتاب توضیح مرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲)

ب..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو یسوع اور جیفرس یا یوز آسف کے نام سے بھی مشہور ہیں۔“

(مرزا قادیانی کی کتاب راز حقیقت ص ۱۹، خزائن ج ۱۴ ص ۱۷۱)

فرمائیے مولوی صاحب! یہ کتنا بڑا اندھیرا ہے اور دن کے وقت سورج کا انکار ہے۔ باوجود اس کے کہ مرزا قادیانی کی الہامی کتابوں میں درج ہے کہ یسوع علیہ السلام عیسیٰ علیہ السلام (ایک ہی ہیں) بلکہ جیفرس بھی وہی ہیں۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ یسوع میرا واقف نہیں۔ اسی وجہ سے میں نے سوال کیا تھا کہ آپ نے مرزا قادیانی کی کل تصانیف کا مطالعہ کیا ہوا ہے یا نہیں۔ تو اس کے جواب میں آپ نے پوسٹ کارڈ میں فرمایا کہ: ”حضرت صاحب کی تقریباً جملہ تصانیف کا

مطالعہ کیا ہوا ہے اور خط میں یہ ہوں۔ بعض نہیں بھی پڑھی۔ غنا!

اب فرمائیے! ایسا فاف نے میری کتاب کو بھی نہیں پڑھ کرتے ہیں۔ میں اس واسطے فرمایا ہے۔ کیونکہ اگر آپ نے واقف نہیں۔ کیونکہ میری کتاب ص ۶۶ سے لے کر ۷۷ تک خا ہے۔ پھر مجھے نہایت افسوس ہے۔ میرا واقف نہیں۔

یہاں قابل غور او نے فحش گالیاں دی ہیں اور یہ نے بھی لکھ دیا کہ یسوع میرا عیسیٰ علیہ السلام لکھ چکے ہیں۔ مجبوری ہوئی کہ یوز آسف او علیہ السلام کو کیسی گندی گالیا یوز آصف ایک جداگانہ شخص سے فرمائیے! باوجود بہن، دادیاں، نائیاں کی گالہ ایمان کے نزدیک قرآن شرمین الخوف والرجا ہے۔ خدا لمن یخشى!

ہاں! میں نے ع کروں گا۔ جیسے کہ آپ میں نبی بروزی، ہبشر مندزمہ جانتا ہوں۔ بروزی نبی کی،

مطالعہ کیا ہوا ہے اور خط میں یہ جواب دیا کہ تصانیف و تالیفات کے متعلق گزارش ہے کہ اکثر دیکھ چکا ہوں۔ بعض نہیں بھی پڑھی۔ مخالفت کی بھی اکثر بشمول آپ کی کتاب کے پڑھ چکا ہوں۔“

اب فرمائیے! ایسا فرمانا آپ کا صحیح ہے؟۔ ہرگز نہیں۔ اس سے بھی معلوم ہو گیا کہ آپ نے میری کتاب کو بھی نہیں پڑھا۔ جیسے اکثر مرزائی صاحبان مخالفین کی کتابوں کو دیکھنا بھی پسند نہیں کرتے ہیں۔ میں اس واسطے کہتا ہوں کہ آپ نے میری کتاب کو پڑھ چکنا بھی خلاف واقع تحریر فرمایا ہے۔ کیونکہ اگر آپ نے میری کتاب کو بھی مطالعہ فرمایا ہوتا تو آپ ہرگز نہ کہتے کہ یسوع میرا واقف نہیں۔ کیونکہ میری کتاب تقریباً یسوع علیہ السلام کے نام 'رتذ کرے سے پر ہے۔ چنانچہ ص ۶۶ سے لے کر ۷۲ تک خاص یسوع علیہ السلام کے نام کی بحث مفصل ہے۔ پھر ص ۱۰۵ پر ذکر ہے۔ پھر مجھے نہایت افسوس ہو گا کہ میں یہ کہوں آپ نے صریح کذب کا عہد استعمال کیا کہ یسوع میرا واقف نہیں۔

یہاں قابل غور اور توجہ یہ بات ہے کہ یہ یسوع علیہ السلام وہی ہیں جن کو مرزا قادیانی نے فحش گالیاں دی ہیں اور یہ بہانہ کیا ہے کہ قرآن میں اس کا کوئی ذکر نہیں۔ اسی باعث سے آپ نے بھی لکھ دیا کہ یسوع میرا واقف نہیں۔ جن کو مرزا قادیانی اپنی الہامی کتابوں میں حضرت مسیح اور عیسیٰ علیہ السلام لکھ چکے ہیں۔ پھر کشمیر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کے ثبوت بنانے میں ایسی مجبوری ہوئی کہ یوز آسف اور جیفرس کو یسوع عیسیٰ علیہ السلام لکھ دیا۔ مگر یہ خیال نہ آیا کہ ہم یسوع علیہ السلام کو کیسی گندی گالیاں دے چکے ہیں اور ان کا بھی قرآن میں کوئی ذکر نہیں۔ حالانکہ یوز آصف ایک جداگانہ شخص ہیں جن کی سوانح عمری مطبوعہ حیدرآباد وغیرہ موجود ہیں۔

فرمائیے! باوجود ایسے یقینی اور قطعی علم کے یسوع علیہ السلام کو فحش گالیاں یعنی ماں، بہن، دادیاں، نانیاں کی گالیاں دینا بقا ایمان و اسلام پیغمبری و نبوت بروز محمد ﷺ وغیرہ آپ کے ایمان کے نزدیک قرآن شریف و احادیث شریف سے ثابت ہے؟۔ دراصل ایمان..... الا ایمان بین الخوف والرجاء ہے۔ خداوند کریم ہر ایک مسلمان کو نصیب کرے۔ آمین۔ ان فی ذلک لعبرة لمن یخشى!

ہاں! میں نے عرض کیا تھا کہ مرزا قادیانی کے نبی یا رسول اللہ ہونے کی بابت پھر عرض کروں گا۔ جیسے کہ آپ نے فرمایا ہے کہ میں حضرت مرزا قادیانی کو محض کثرت مکالمہ کے رنگ میں نبی بروزی، مبشر، منذر مانتا ہوں۔ مامور یقین کرتا ہوں۔ منکران کا اگر مسلمان ہے تو مسلمان جانتا ہوں۔ بروزی نبی کی بابت عرض کر چکا ہوں کہ قرآنی آیات کے حوالہ سے ایسا خیال کرنا ہی

لام، مسیح علیہ السلام کو تو جانتا ہوں اور

آپ نے دانستہ انکار کیا ہے کہ یسوع مسیح میں مرزا قادیانی نے یسوع علیہ السلام کے پیچھے چلنے والا۔ شیطان جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور وغیرہ وغیرہ!

(دیکھو ضخیم انجام آتھم ص ۳ سے تک) مرزا قادیانی درفشانی فرماتے ہیں یا فسوس! انہیں باتوں پر آپ فرماتے اے ادھرے جانے کا سبب اللہ کریم فور کیا جاتا۔ نہ کہ ضہد میں آ کر الٹی

ف ہوئے ہیں یا نہیں۔ اچھا مزید

بارکی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا نبی ہیں۔ ایک یوحنا جس کا نام ایلیا بھی کہتے ہیں۔“

توضیح مرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲)

جیفرس یا یوز آسف کے نام سے

(حقیقت ص ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

ن کے وقت سورج کا انکار ہے۔

یسوع علیہ السلام عیسیٰ علیہ السلام

یسوع میرا واقف نہیں۔ اسی وجہ

کا مطالعہ کیا ہوا ہے یا نہیں۔ تو

صاحب کی تقریباً جملہ تصانیف کا

غلط ہے۔ یہ کسی جگہ اور کسی حدیث میں نہیں آیا کہ کثرت مکالمہ مزمومہ سے کوئی آدمی نبی بروزی بن جاتا ہے۔ اگر کوئی ایسا ہوا ہے تو آپ پیش کریں۔ ہاں! مبشر اور منذر نبی اور رسول ہی ہوتے ہیں۔ لیکن بروزی نہیں اور مبشر منذر کا منکر بلا شک کافر ہے۔ اس میں تو آپ نے اجتماع الضدین کر دیا ہے کہ بروزی نبی بھی ہیں اور مبشر اور منذر بھی ہیں۔ لیکن ان کا منکر کافر نہیں۔ جب آپ مبشر اور منذر مرزا قادیانی کو مانتے ہیں تو پھر مرزا قادیانی نبی اور رسول کیوں نہیں۔ صرف بروزی نبی کیوں ہیں۔ قرآن شریف میں جا بجا مبشر اور منذر رسول علیہ السلام ہی کے لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ جیسے:

۱..... ”فبعث الله النبيين مبشرين و منذرين (بقرہ: ۲۱۳)“
 ﴿پس بھیجا اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو مبشر اور منذر بنا کر۔﴾

۲..... ”رسلا مبشرين و منذرين (النساء: ۱۶۵)“ ﴿رسولان (علیہم السلام) کو مبشرین و منذرین بنا کر بھیجا۔﴾

۳..... ”وما نرسل المرسلين الا مبشرين و منذرين (كهف: ۵۶)“
 ﴿ہر رسول مبشر اور منذر ہی ہوتا ہے۔﴾

۴..... ”وما ارسلناك الا مبشرا و نذيرا (بسی اسرائیل: ۱۰۵)“
 ﴿ہم نے آپ کو مبشر اور منذر کر کے ہی بھیجا ہے۔﴾

پس قرآن شریف سے بخوبی ثابت ہوا کہ مبشر اور منذر رسل علیہم السلام ہی ہوتے ہیں۔ سوا ان کے اور کوئی مبشر اور منذر نہیں ہو سکتا۔ اندریں صورت مبشر اور منذر کا منکر فی الواقع کافر ہے۔ لیکن تعجب ہے کہ آپ مبشر اور منذر بھی مانتے اور منکران کا پھر بھی مسلمان ہی رہتا ہے۔ آگے چلے آپ خود مرزا قادیانی کو اپنی معیار صداقت میں نبی اور رسول مان چکے ہیں۔ انبیاء سابق علیہم الصلوٰۃ والسلام کے دعاوی اور ثبوت دعاوی کے نشانات کو ایک طرف اور لوگوں کے انکار اور استہزاء کے حالات دوسری طرف بنا کرتے تھے۔ تو ان لوگوں پر تعجب آتا تھا اور دل میں سو سو ابال اٹھتا تھا کہ یا الہی وہ کس قسم کے مزاجوں اور دماغوں کے انسان تھے۔ جو ایسے ایسے عظیم الشان راست بازوں کے دعاوی کا اور ایسی ایسی آیات و بینات سے اعراض کرتے تھے اور جب قرآن کریم میں آیا۔

”يا حسرة على العباد وما ياتيه من رسول الا كانوا به
 يسهزون (يسين: ۳۰)“

۲..... ”كذاللا“

او مجنون (الزاريات: ۵۲)“

۳..... ”مايا“

اس تحریر اور آیات

نبی ہیں۔ ان پر لوگ استہزاء کھڑے

ان کو ساحر اور مجنون کہتے تھے

بھی کہا گیا۔ پھر دوسری جگہ آ

بخار، زلزلہ، سیلاب، آتش زدگی

ہیں۔ کیونکہ وہ نبی اور رسول ہی

”وما ارسلنا“

معديين حتى نبعتش

رسولا“

ان تمام تحریری

کے نہ ماننے کی وجہ سے ایسے

تیسری جگہ آپ

و مامنع الناس ان يؤمنوا

آپ کی مراد یہ ہے کہ مرزا قادیانی

کی معیار صداقت میں مرزا

لانے کی تاکید اور وعید تحریر

ہے۔ پھر آپ کہتے ہیں کہ

مسلمان ہی جانتا ہوں اور

جانتا ہوں۔ یہ کیا تماشہ کی

قرآن شریف اور احادیث

بڑے زور سے رسول اور نبی

پیش کرتے ہیں جو کفار

الضدين کو کوئی ذی عقل تو

۲..... ”كذلك ما اتى الذيق من قبلهم من رسول الا قالوا ساحر او مجنون (الزاريات: ۵۲)“

۳..... ”ما ياتيهم من نبى الا كانوا به يستهزؤن (الحجر: ۱۱)“
اس تحریر اور آیات بالا کے لکھنے سے آپ کی مراد یہ ہے کہ مرزا قادیانی رسول ہیں اور نبی ہیں۔ ان پر لوگ استہزاء کرتے ہیں۔ اسی طرح پہلے نبی اور رسولوں کے ساتھ کیا کرتے تھے اور ان کو ساحر اور مجنون کہتے تھے اور ان کے حکم سے اعراض کرتے تھے۔ اسی طرح سے مرزا قادیانی کو بھی کہا گیا۔ پھر دوسری جگہ آپ نے لکھا ہے کہ: ”اس زمانہ میں وہائیں، مصیبتیں، قحط، طاعون، بخار، زلزلہ، سیلاب، آتش زدگیاں، ریلوے حادثات وغیرہ مرزا قادیانی کے انکار کے سبب دنیا میں ہیں۔ کیونکہ وہ نبی اور رسول ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”وما ارسلنا فى قرية من نبى الا اخذنا اهلها بالباساء. ما كنا معذبين حتى نبعث رسولا وما كان ربك مهلك القرى حتى نبعث فى امها رسولا“ (آ- کی معارضہ ص ۵)

ان تمام تحریری باتوں سے آپ کی مراد یہ ہے کہ مرزا قادیانی نبی اور رسول ہیں۔ جن کے نہ ماننے کی وجہ سے ایسے مصائب نازل ہوئے ہیں۔

تیسری جگہ آپ نے لکھا ہے: ”اور بہترے بد قسمت ہوتے ہیں جو مامور کے خلاف و مامنع الناس ان يومنوا اذا جاءهم الهدى..... ابعت الله بشار رسولاً ص ۸ یہاں آپ کی مراد یہ ہے کہ مرزا قادیانی رسول ہیں اور بد قسمت لوگ ان پر ایمان نہیں لاتے۔ پس تمام آپ کی معیار صداقت میں مرزا قادیانی کو نبی اور رسول بڑے زور شور سے ثابت کیا ہے اور ان پر ایمان لانے کی تاکید اور وعید تحریر فرمائی ہے اور آیات کو کافروں کے حق میں نازل ہوئی ہیں درج فرمایا ہے۔ پھر آپ کہتے ہیں کہ میں ان کو بروزی نبی مانتا ہوں اور جو مسلمان ان کا منکر یا کذاب ہے اس کو مسلمان ہی جانتا ہوں اور ساتھ ہی کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی رسول اور نبی نہیں۔ بلکہ میں ان کو مسیح موعود جانتا ہوں۔ یہ کیا تماشہ کی بات ہے کہ میرے عریضہ کے جواب میں مرزا قادیانی کو نبی بروزی جس کا قرآن شریف اور احادیث شریف میں کوئی ذکر نہیں مانتے ہیں اور اپنے مضمون معیار صداقت میں بڑے زور سے رسول اور نبی تحریر فرماتے ہیں اور ان کے نہ ماننے والوں کے حق میں وہ آیات دلیل میں پیش کرتے ہیں جو کفار اور منکران انبیاء و رسول علیہم السلام کے حق میں وارد ہوئی ہیں۔ ان اجتماع الضدین کو کوئی ذی عقل تو تسلیم نہیں کر سکتا۔ آپ ہی براہ مہربانی اس کا حل فرمادیں گے۔

کا لہ مرعومہ سے کوئی آدمی نبی بروزی بن
! مبشر اور منذر نبی اور رسول ہی ہوتے
ہے۔ اس میں تو آپ نے اجتماع الضدین
لیکن ان کا منکر کافر نہیں۔ جب آپ
نبی اور رسول کیوں نہیں۔ صرف بروزی
ل علیہ السلام ہی کے لئے اللہ تعالیٰ نے

شرین و منذرین (بقرہ: ۲۱۳)“
کر۔

(النساء: ۱۶۵)“ ﴿رسولان﴾ علیہم

مبشرین و منذرین (کہف: ۵۶)“

ونذیراً (بنی اسرائیل: ۱۰۵)“

اور منذر رسل علیہم السلام ہی ہوتے
صورت مبشر اور منذر کا منکر فی الواقع
منکران کا پھر بھی مسلمان ہی رہتا ہے۔
اور رسول مان چکے ہیں۔ انبیاء سابق
کا کو ایک طرف اور لوگوں کے انکار اور
پر تعجب آتا تھا اور دل میں سو سو اہل
نسان تھے۔ جو ایسے ایسے عظیم الشان
اعراض کرتے تھے اور جب قرآن

ایاتہم من رسول الا كانوا به

دعویٰ نبوت و رسالت

اب میں مرزا قادیانی کے ان چند دستاویزات کو پیش کرتا ہوں۔ جن میں انہوں نے دعویٰ نبوت و رسالت کر کے اپنے منکروں کو کافر قرار دیا ہے۔ وہ یہ ہیں:

”ایسا شخص محدث کے نام سے موسوم ہے۔ انبیاء کے مرتبے سے اس کا مرتبہ قریب واقع ہوا ہے۔“ (الہامی کتاب برائین احمدیہ ص ۵۴۶، شیعہ نمبر ۴، خزائن ج ۱ ص ۶۵۴)

۲۔ ”میں محدث ہوں محدث بھی نبی ہوتا ہے اس کے الہام میں شیطانی دخل نہیں ہوتا بغیر انبیاء کی طرح مامور ہوتا ہے اور انکار کرنے والا مستوجب سزا ہوتا ہے۔“

۳۔ ”میری نسبت بار بار کہا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور خدا کا امین خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ یہ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اس کا دشمن جہنمی ہے۔“

۴۔ ”جس نے تیری بیعت کی اس کے ہاتھ پر خدا کا ہاتھ ہے۔“

۵۔ ”نبیوں کے چاند“ (مرزا قادیانی) (انجام آتھم ص ۵۸، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

۶۔ ”جو مجھے بے عزتی سے دیکھتا ہے وہ خدا کو بے عزتی سے دیکھتا ہے اور جو مجھے قبول کرتا ہے وہ خدا کو قبول کرتا ہے۔“

۷۔ ”الہام! قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“

۸۔ ”الہام جو شخص تیری پیروی نہیں کریگا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا اور تیرا مخالف رہے گا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے۔“

۹۔ ”یاد رکھو جیسا کہ مجھے خدا نے اطلاع دی ہے تمہارے پر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکذب یا مکفر یا مرتد کے پیچھے نماز پڑھو۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۴۱۷)

۱۰۔ ”فاتقوا اللہ ایہا الفتیان..... الخ! اے جو انو خدا سے ڈرو اور مجھے پیچھاؤ اور میری اطاعت کرو۔ گناہوں کی موت مت مرو۔“ (خطبہ الہامیہ ص ۷۰، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

۱۱۔ ”وان انکاری..... الخ! میرا انکار حسرت ہے ان لوگوں پر جنہوں نے

مجھ سے کفر کیا اور جنہوں نے

جو میری مخالفت کرتا ہے یا میرا انکار کرتا ہے

(مرزا قادیانی کی تحریر بنام محمد مہر علی)

عذابوں کے آنے کی خبر دے رہا ہے

(اشتہار النداء)

مرزا قادیانی

مسیحا کو

مسیحانی کا

الہام!

نہیں لاتی اس کی جزا کاٹی گئی۔

”بہر حال

دعوت پینچی ہے اور اس نے مجھے قہر ہے۔“

مریدین مرزا قادیانی کی تحریک

اسم او اسم مبارک ابن مرزا

گرے آرد شکے در شان

مرزا قادیانی

مانے گا وہ جاہلیت کی موت کا

”آج

مجھ سے کفر کیا اور جنہوں نے حسد چھوڑ دیا اور مجھ پر ایمان لے آئے ان کے لئے برکتیں ہیں۔“
(نصبہ الہامیہ ص ۱۷۹، خزائن ج ۶، ص ۱۱۵)

۱۲..... ”لعنت اللہ علی من تخلف منا او ابی“ خدا کی لعنت اس شخص پر جو میری مخالفت کرتا ہے یا میرا انکار کرتا ہے۔

(مرزا قادیانی کی تحریر بنام پیر مہر علی شاہ گولڑوی مورخہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۱)
۱۳..... ”اس وقت بھی خدا کا رسول تمہارے درمیان ہے جو مدت سے تم کو ان عذابوں کے آنے کی خبر دے رہا ہے۔ پس سوچو اور ایمان لاؤ تا کہ نجات پاؤ۔“

(اشتہار النداء من وجی السماء ۱۸ اپریل ۱۹۰۵ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳۰ حاشیہ)
۱۴..... مرزا قادیانی نے مولوی عبدالکریم کی قبر کی سنگ مزار پر یہ شعر لکھوایا:

مسیحا کو جو مانے اس کو وہ مومن سمجھتا تھا
مسیحائی کا منکر شخص نزدیک اس کے کافر تھا

(الحکم نمبر ۱۰ مورخہ ۱۰ جنوری ۱۹۰۶ء اور بدرج ۲ نمبر ۶۱۰ مارچ ۱۹۰۶ء)

۱۵..... الہام! ”قطع دابر القوم الذین لایؤمنون! جو قوم میرے پر ایمان نہیں لاتی اس کی جزا کافی گئی۔“
(بدر نمبر ۳ ج ۱۹۰۲، جنوری ۱۹۰۶ء، تذکرہ ص ۵۹۰)

۱۶..... ”بہر حال جبکہ خدا تعالیٰ نے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔“
(مرزا قادیانی کا خطہ ڈاکٹر عبدالغلام محمد ص ۶۰۷)

مریدین مرزا قادیانی کی تحریرات تائید و دعویٰ نبوت میں

اسم او اسم مبارک ابن مریم ے نہند آں غلام احمد است و میرزائے قادیاں
گر کسے آرد شے در شان او کافر است جائے او باشند جہنم بیشک و ریب و گماں
(الحکم ۱۰ جنوری ۱۸۹۹ء، ص ۳ کالم ۲)

۲..... مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ ”میں امام برحق ہوں جو مجھ امام برحق کو نہ مانے گا وہ جاہلیت کی موت (کافر ہو کر) مرے گا۔“

(الحکم ۷ اگست ۱۸۹۹ء، خلیفہ المسیح مولوی نور الدین عظیمی)
۳..... ”آج چودھویں صدی کے سر پر اللہ تعالیٰ کا رسول (مرزا قادیانی) ہمیں کی

ن کو پیش کرتا ہوں۔ جن میں انہوں نے
ہ۔ وہ یہ ہیں:

نبیاء کے مرتبے سے اس کا مرتبہ قریب
دریں ۵۴۶ حاشیہ نمبر ۲، خزائن ج ۱ ص ۶۵۲)
ہوتا ہے اس کے الہام میں شیطانی دخل
الاستوجب سزا ہوتا ہے۔“

(توضیح مرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰)
یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور خدا کا امین
اس کا دشمن جہنمی ہے۔“

(انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱ ص ۱۱۵)
ہاتھ پر خدا کا ہاتھ ہے۔“

(انجام آتھم ص ۸، خزائن ج ۱ ص ۱۱۵)
(انجام آتھم ص ۵۸، خزائن ج ۱ ص ۱۱۵)

وہ خدا کو بے عزتی سے دیکھتا ہے اور جو
مرزا انجام آتھم ص ۳۶، خزائن ج ۱ ص ۳۲۰)

انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“
خیز ص ۳۲، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰)

یگا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا
اور جہنمی ہے۔“

خیز ص ۸، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۵)
دی ہے تمہارے پر حرام ہے اور قطعی

عین نمبر ۳ ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۳۱۷)
الغ! اے جو انو خدا سے ڈرو اور مجھے

خطبہ الہامیہ ص ۷۰، خزائن ج ۱ ص ۱۱۵)
و حسرت ہے ان لوگوں پر جنہوں نے

طرف سے خفقت کے لئے رحمت اور برکت ہے۔ ہاں جو اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے کو نہ مانے گا وہ جہنم میں اوندھا کرے گا۔“

(الحکم ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۹ء ص ۷۶)

۴۔ ندایہ فلک سے آتی ہے۔ سن لو اے لوگو کہ لاؤ تم اس پد ایمان خدا کا ہے منشور۔ نہ مانا جس نے اسے اپنا پیشوا اور امام۔ گیا وہ دونوں جہاں سے مرا بکفر کفور حضرت قدس کا الہام نص صریح ہے اور نص صریح کا منکر کافر ہے۔

(الحکم ۲۳ نومبر ۱۸۹۹ء ص ۵)

۵۔ ”آپ (مرزا قادیانی) مسیح موعود، مومن اللہ ہیں۔ انکار کرنے وال خارج از امت ہے۔“ (نقشہ الہامات سید امیر علی شاہ ملہم الحکم ۳ مارچ ۱۹۰۰ء ص ۶)

۶۔ ”جس مسیح کی نسبت جناب رسول اللہ ﷺ نے پیشگوئی کی تھی اس کو نبی اللہ فرمایا ہے اور حضرت مرزا قادیانی وہی نبی اللہ ہیں نبی کا کذب کافر ہوتا ہے۔“

(الحکم ۳۱ جنوری ۱۹۰۶ء ص ۱۱)

۷۔ ”ملک مولا بخش صاحب رئیس گورانی کا سوال کہ حضرت مرزا قادیانی کے مسیح موعود نہ ماننے والے کو کافر ماننا چاہئے۔ تمہید کے بعد میں اصل مطلب پر آتا ہوں کہ ہمارے مخالفین کافر ہیں یا نہیں۔ خدا تعالیٰ کے تمام رسولوں پر ایمان لانا شرائط اسلام میں داخل ہے۔ حضرت مرزا قادیانی بھی اللہ تعالیٰ کے رسولوں میں سے ایک رسول ہیں۔ جو خدا کے رسولوں میں سے ایک کا انکار کرتا ہے۔ اس کا حشر کیا ہوگا۔“ (یعنی کافر روزنی ہے)

(اخبار بدر ۱۹ مارچ ۱۹۰۶ء ص ۷)

۸۔ لیجئے میاں صاحب بہت چاہا کہ اختصار کروں۔ لاچار اختصار کرتے کرتے اپنے قلم کو روکتے ہوئے بھی اس قدر لکھا گیا۔ اس کو کافی سے بھی زیادہ سمجھ کر بس کرتا ہوں اور عرض کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی اپنے آپ کو رسول نبی برحق لکھتے ہیں اور الہامات بڑے زور سے درج کرتے ہیں اور اپنے منکر، مکذب، متردد وغیرہ تمام مسلمانوں کو کافر قرار دیتے ہیں اور جہنم ان کا ٹھکانا فرماتے اور اسی طرح تمام مرزائی بڑے زور سے ہم مسلمانوں کو کافر اور دوزخی اپنی تحریرات میں قرار دیتے ہیں اور حکم خداوند کریم کا جو قرآن شریف میں حضرت رسول اکرم ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا ہے۔ اس کا انکار صریح کیا گیا ہے۔ اگرچہ آپ نے کچھ مہربانی کر کے (برخلاف مرزا قادیانی اور تمام حواریں) ہم کو کافر اور جہنمی نہیں فرمایا۔ لیکن مرزا قادیانی و دیگر مرزائیان نے اپنے الہامات و دستاویزات میں ہم سب مسلمانان عرب و عجم کو جو مرزا قادیانی کے ادعا کا انکار

کرتے ہیں یا تکذیب کرتے

امت اسلام سے خارج ہیں

امید ہے آپ اس پر بخوبی

صاحب اسٹنٹ سر جن بیالہ کو پھر

پر نہایت تعجب اور پر تعجب آپ کی توجہ

مہدی مسعود وغیرہ القابات حاصل کر

ہونے کا دعویٰ کیا ہے یا روحانی مسیح

شخص ایسا کہ وہ مفتری اور کذاب

نبی رسول، سب کچھ بن کر اپنے منکر

کی فلاسفی آپ ہی سمجھیں۔ خواہ غلط

ہاں خالص اللہ اگر اپنے

منکشف ہو جائے گا۔ خدا کے

تحریک کی تھی۔ میں اپنے سچے

علیم بذات الصدور ہے۔ ان ار

دوسرا سوال

کیا آپ مرزا قادیانی

ہیں یا ان میں سے بعض کو۔

جواب بذریعہ پوسر

جانتا ہوں۔

جواب بذریعہ خط

اللہ یقین رکھتا ہوں۔ اس کی

اقول باللہ التوفیق

الہامات مرزا قادیانی کو ہو۔

ہی ہے جیسے قرآن شریف پر

شریف لا ریب کلام الہی

۴۔ ہاں جو اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے کوندہ مانے گا وہ
(الحکم ۱۲۴ اکتوبر ۱۸۹۹ء ص ۷، ۸)
۔ سن لو اے لوگو! کہ لاؤ تم اس پر ایمان خدا کا
م..... گیا وہ دونوں جہاں سے مرا بکفر کفور
اور نص صریح کا منکر کافر ہے۔

(الحکم ۲۴ نومبر ۱۸۹۹ء ص ۵)
مسیح موعود مامور من اللہ ہیں۔ انکار کرنے والا
شاہد الہامات سید امیر علی شاہ، حکم ۳ مارچ ۱۹۰۰ء ص ۶)
ب رسول اللہ ﷺ نے پیشگوئی کی تھی اس کو نبی
ب نبی کا کذب کافر ہوتا ہے۔“

(الحکم ۳۱، جنوری ۱۹۰۶ء ص ۱۱)
نہیں گورانی کا سوال کہ حضرت مرزا قادیانی کے
بہید کے بعد میں اصل مطلب پر آتا ہوں کہ
م رسولوں پر ایمان لانا شرائط اسلام میں داخل
دولوں میں سے ایک رسول ہیں۔ جو خدا کے
ہوگا۔“ (یعنی کافر دوزخی ہے)

(اخبار بدر ۱۹ مارچ ۱۹۰۶ء ص ۷)
پاپا کہ اختصار کروں۔ لاچار اختصار کرتے
اس کو کافی سے بھی زیادہ سمجھ کر بس کرتا ہوں
ما برحق لکھتے ہیں اور الہامات بڑے زور سے
مسلمانوں کو کافر قرار دیتے ہیں اور جہنم ان کا
ہم مسلمانوں کو کافر اور دوزخی اپنی تحریرات
میں حضرت رسول اکرم ﷺ کو خاتم النبیین
آپ نے کچھ مہربانی کر کے (برخلاف
مایا۔ لیکن مرزا قادیانی و دیگر مرزائیان نے
ب و عجم کو جو مرزا قادیانی کے ادعا کا انکار

کرتے ہیں یا تکذیب کرتے ہیں یا صرف متردد ہیں۔ بڑے زور سے کافر، مرتد، جہنمی، خارج، از
امت اسلام سے خارج، لعنتی، جڑ کٹے اور جاہلیت کی موت مرنے والے وغیرہ لکھ دیا ہے۔
امید ہے آپ اس پر غور فرما دیں گے۔ یہ وہی باتیں ہیں جنہوں نے ڈاکٹر عبدالحکیم خاں
صاحب اسٹنٹ سرجن پٹیا لہ کو پھر اسلام میں داخل کیا جو بہت بڑا حامی مرزا قادیانی کا تھا۔ یہاں
پر نہایت تعجب اور پر تعجب آپ کی توجہ کے قابل یہ بات ہے کہ پہلے تو مرزا قادیانی ابن مریم مسیح موعود
مہدی مسعود وغیرہ القابات حاصل کرنے سے سخت زور سے انکار کر کے کہتے تھے کہ میں نے مثیل مسیح
ہونے کا دعویٰ کیا ہے یا روحانی مسیح ہونے کا دعویٰ ہے۔ مسیح موعود یا مہدی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ جو
شخص ایسا کہے وہ مفتری اور کذاب کم فہم شخص ہے۔ یا یہ کہ خود ہی مسیح ابن مریم مسیح موعود مہدی مسعود
نبی رسول، سب کچھ بن کر اپنے منکروں مکذوبوں متردوں کو کافر، لعنتی، جہنمی، وغیرہ فرما دیا۔ ان باتوں
کی فلاسفی آپ ہی سمجھیں۔ خواہ خلل دماغ تصور فرمائیں یا..... حافظہ ناشد کہیں۔

ہاں خالص اللہ اگر اپنے دل سے تعصب کو دور کر کے غور فرمائیں گے تو آپ کو یہ راز
منکشف ہو جائے گا۔ خدا کے لئے یہ نہ تحریر فرمائیں کہ مخالف تحریروں نے ہی مجھے ادھر جانے کی
تحریک کی تھی۔ میں اپنے سچے ایمان سے کہتا ہوں کہ میرا ارادہ محض اصلاح کا ہے۔ خداوند کریم
علیم بذات الصدور ہے۔ ان اریدا الا اصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ!

دوسرا سوال

کیا آپ مرزا قادیانی کے کل الہامات کو قطعی اور یقینی اللہ تعالیٰ کی طرف سے جانتے
ہیں یا ان میں سے بعض کو۔

جواب بذریعہ پوسٹ کارڈ۔ حضرت صاحب کے کل الہامات کو منجانب اللہ قطعی اور یقینی
جانتا ہوں۔

جواب بذریعہ خط۔ دوسرے سوال الہام کے متعلق التماس ہے کہ الفاظ الہام کو منجانب
اللہ یقین رکھتا ہوں۔ اس کی مراد شرح تفہیم کو ملہم کا اجتہاد مانتا ہوں۔

اقول باللہ التوفیق۔ اس سوال کے جواب میں آپ نے ظاہر اور ثابت کیا ہے کہ جو
الہامات مرزا قادیانی کو ہوئے تھے۔ وہ منجانب اللہ تعالیٰ قطعی اور یقینی تھے اور ان پر ایمان لانا ایسا
ہی ہے جیسے قرآن شریف پر۔ لیکن مسلمان لوگ اس کے خلاف ہیں۔ کیونکہ ان کے نزدیک قرآن
شریف لا ریب کلام الہی ہے اور وہ قطعی اور یقینی ہے اور وہ عین یقین کے درجہ پر ہے جس کی معیار

اللہ تعالیٰ نے اپنی کلام پاک میں اس طرح فرمائی ہے: ”وَلَوْ كُنَّا مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا“ (نساء: ۸۲)۔

دوم جو نشانات یا معجزات اور پیشگوئیاں رسول اکرم ﷺ کے ذریعہ سے قرآن شریف میں مسلمانوں کو پہنچے ہیں۔ ان کا انکار کافر اور ظالم لوگ کرتے ہیں۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَمَا يَجِدُ إِلَّا الظَّالِمُونَ“ (العنکبوت: ۱۹)۔ اسی معیار پر مرزا قادیانی کے الہامات کو رکھ کر دیکھنا چاہئے۔ اگر ان میں اختلافات نہیں ہیں اور وہ سچے بھی ہوئے ہیں اور ان کی وجہ سے کچھ ہدایت اور رشد بھی پایا گیا ہے تو خدا کی طرف سے یا خدا کی طرف منسوب ہو سکتے ہیں یا ہو سکیں گے۔ اگر ایسا نہیں تو بس شیطانی نزوں سمجھا جائے گا۔ کیونکہ قرآن شریف میں موجود ہے کہ شیطانی نزول بھی ان کے اپنے دوستوں پر ہوا کرتا ہے اور اکثر مفتری اور اشیم لوگوں پر نزول شیطانی ہوتا رہتا ہے۔ اس بارہ میں مرزا قادیانی کو اپنا اقرار جو اکمل آف گولیکی نے ۱۴ فروری ۱۹۰۰ء کو شائع کیا۔ وہ اس طرح پر ہے۔ وہ بواہد:

”ازاں بعد میں نے عرض کیا کہ ایک نوجوان احمدی یہ الہامات سناتا ہے۔ رویا میں نخلت نے مجھے سجدہ کیا۔ بہشت کی سیر۔ ان کی اور الہام ہوا۔ انا النذیر المبین فرمایا کہ یہ بڑے تواتر کا مقام ہے۔ میرا مذہب یہ ہے کہ جب تک درختیں نشان اس کے ساتھ بار بار نہ لگائے جاویں تب تک الہام کا نام لینا بھی سخت گناہ اور حرام ہے۔ پھر یہ بھی دیکھنا ہے کہ قرآن مجید اور یہ الہامات کے خلاف تو نہیں۔ اگر ہے تو یقیناً خدا کا نہیں بلکہ شیطانی القاء ہے۔ اصل میں ایسے تمام لوگوں کی نسبت میرا تجربہ ہے کہ انجام کار ہلاک ہوتے ہیں۔“

اب میں مرزا قادیانی کے دو چار الہامات کو جو نمونہ آپ کی غور کے لئے پیش کرتا ہوں: اؤں سب سے پہلے ۱۸۶۴ء میں مرزا قادیانی کو الہام ہوا۔ رویہ صادقہ کتاب براہین احمدیہ کی بابت ہوا کہ یہ کتاب حضرت رسول اکرم ﷺ کے ہاتھ مبارک میں ایک میوہ بن گئی۔ قاش قاش کیا گیا تو اس میں سے بہت شہد نکلا۔ یہاں تک کہ آنحضرت ﷺ کے ہاتھ مرفق تک چمکنے لگے۔ میں نے دریافت پر کہا کہ اس کتاب کا نام قطبی ہے۔ یعنی قطب ستارہ کی طرح نیم منزل اور مستحکم ہے۔ وغیرہ وغیرہ! (دیکھو براہین احمدیہ ص ۲۴۸، حاشیہ در حاشیہ خزائن ص ۲۷۵) حاشیہ ۱۔ اس وجہ اور الہام کے یقینی ہونے پر دس ہزار روپیہ انعام کا اشتہار دیا کہ جو شخص اس کتاب کا جواب دے یا غلط ثابت کرے تو اس کو یہ انعام دیا جائے گا۔

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ وہی بہشت نہیں پھر احمدی نے سیر کہاں کی لی؟۔

پھر اس کتاب الہامی براہین سے اسلام کی حقانیت ثابت کی گئی ہے اور یوں لکھا ہے: ”یہ کتاب مرتب ہے ایک“

اس کے اس الہام مندرجہ بر خلاف براہین احمدیہ رکھ دیا۔ وہ کتاب اس میں ایک اشتہار چار فصل ایک خاتمہ اب آپ براہین احمدیہ لکھا کہ اس میں صرف ایک اشتہار ایک فصیل اور ایک خاتمہ ندارد ہیں اور عقلمند دلائل ہیں اور نہ تین سو جز کی فرمائیے! کیا یہ کتاب الہام خدا کی طرف سے تھا؟۔ میرے نہیں۔ آگے چلئے۔

دوم۔ مرزا قادیانی نے رسولہ بالہدیٰ الایہ البرہہ پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین سے ظہور میں آئے گا اور جب حق کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاؤں

دوسرا الہام۔ ”عسد نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر آکر دیں گے اور کج اور ناراست سے نیست و نابود کر دے گا۔“

اس کے بعد باوجود

کی ہے۔ ”ولو كان من عند غير الله لوجد

یاں رسول اکرم ﷺ کے ذریعہ سے قرآن شریف ظالم لوگ کرتے ہیں۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: (ت: ۴۹) ”اسی معیار پر مرزا قادیانی کے الہامات نہیں ہیں اور وہ سچے بھی ہوئے ہیں اور ان کی وجہ طرف سے یا خدا کی طرف منسوب ہو سکتے ہیں یا بھٹ جائے گا۔ کیونکہ قرآن شریف میں موجود ہے سوا کرتا ہے اور اکثر مفتری اور اشیام لوگوں پر نزول کی کو اپنا اقرار جو اکمل آف گولیگی نے ۱۴ فروری

نو جوان احمدی یہ الہامات سناتا ہے۔ رویا میں الہام ہوا۔ انا النذیر المبین فرمایا کہ یہ بڑے درخشاں نشان اس کے ساتھ بار بار نہ لگائے نام ہے۔ پھر یہ بھی دیکھنا ہے کہ قرآن مجید اور یثا خدا کا نہیں بلکہ شیطانی القاء ہے۔ اصل میں ہلاک ہوتے ہیں۔“

کو بطور نمونہ آپ کی غور کے لئے پیش کرتا ہوں: مرزا قادیانی کو الہام ہوا۔ رویا صادقہ کتاب کرم ﷺ کے ہاتھ مبارک میں ایک میوہ بن گئی ہاں تک کہ آنحضرت ﷺ کے ہاتھ مرفق تک کا نام قطبی ہے۔ یعنی قطب ستارہ کی طرح (ماہنامہ احمدیہ ص ۲۳۸، حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۲۷۵) ہونے پر دس ہزار روپیہ انعام کا اشتہار دیا کہ اس کو یہ انعام دیا جائے گا۔

احمدی نے سیر کب کی کی؟۔

پھر اس کتاب الہامی براہین احمدیہ کی بابت لکھا کہ تین سو مضبوط اور قوی دلائل عقلیہ سے اسلام کی حقانیت ثابت کی گئی ہے اور اسی وجہ سے انعامی اشتہار انگریزی وار دو میں دیا گیا ہے اور یوں لکھا ہے:

”یہ کتاب مرتب ہے ایک اشتہار اور ایک مقدمہ اور چار فصل اور ایک خاتمہ پر۔“

(کتاب براہین احمدیہ ص ۱۶، خزائن ج ۱ ص ۲۳)

اس کے اس الہام مندرجہ بالا میں جو کتاب دکھائی گئی۔ اگرچہ اس کا نام قطبی تھا اور برخلاف براہین احمدیہ رکھ دیا۔ وہ کتاب تین سو جز کی ضخامت اور تین سو مضبوط اور قوی عقلیہ دلائل اس میں ایک اشتہار چار فصل ایک خاتمہ درج تھے۔

اب آپ براہین احمدیہ انہامی کو اپنے ہاتھ میں لے کر دیکھیں تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ اس میں صرف ایک اشتہار ایک مقدمہ، ایک فصل، ایک باب نامکمل موجود ہیں۔ لیکن تین فصلیں اور ایک خاتمہ ندارد ہیں اور ایک باب تھوڑا سا بدا الہام ہی لکھ دیا ہے۔ نہ تو تین سو مضبوط عقلیہ دلائل ہیں اور نہ تین سو جز کی کتاب ہے۔ بلکہ صرف ساڑھے پینتیس جز کی کتاب ہے۔

فرمائیے! کیا یہ کتاب مطابق الہام کے ہے ہرگز نہیں! پھر آپ ہی غور فرماویں یہ الہام خدا کی طرف سے تھا؟۔ میں کہتا ہوں اور ہر شخص غیر متعصب بھی کہے گا کہ خدا کی طرف سے نہیں۔ آگے چلئے۔

دوئم۔ مرزا قادیانی کی الہامی کتاب میں الہام ہے: ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى، الاية، آیت جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح (علیہ السلام) کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔“

(براہین احمدیہ ص ۴۹۸، ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳ حاشیہ در حاشیہ)

دوسرا الہام..... ”عسى ربكم ان يرحم عليكم، الاية! حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے اور تمام راہوں اور سڑکوں کو خس و خاشاک سے صاف کر دیں گے اور کج اور ناراست کا نام و نشان نہ رہے گا اور جلال الہی گمراہی کے تخم کو اپنی تجلی قہری سے نیست و نابود کر دے گا۔“

(براہین احمدیہ حاشیہ نمبر ۳ ص ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱)

اس کے بعد باوجود ایسی تحدی! اہام قطعی اور یقینی کے انہیں الہاموں کے ساتھ حضرت

مسیح علیہ السلام کی وفات بیان کر کے خود مسیح بن بیٹھے۔ دیکھو تمام کتب منولفہ مرزا قادیانی و دیگر تمام مرزائی احمدیان کہ مسیح علیہ السلام مرچکے۔ اب وہ نہیں آئیں گے۔ آنے والا مسیح میں ہی ہوں۔

اب فرمائیے مرزا قادیانی کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل گیا ہے۔ دین اسلام کا غلبہ جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر مرزا قادیانی نے کر دیا ہے۔ کسی کج اور ناراست کا نام و نشان بھی دنیا پر نہیں رہا۔ تمام گمراہان کو نیست و نابود کر دیا ہے۔ نہایت جلال اور جلالت کو مرزا قادیانی کام میں لے آئے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ حاشا دکلاتا قضات الہام پر غور فرمائیے۔ کیا خدائی الہامات ایسے ہی ہونے چاہئیں۔ آگے چلئے:

سوئم۔۔۔ مرزا قادیانی کو ۱۸۸۶ء میں الہام ہوا کہ ”تیرے گھر میں لڑکا پیدا ہوگا۔ لڑکا کیا ہوگا وہ مظہر الحق والعلیٰ کان اللہ نزل من السماء وہ لڑکا مظہر حق ہوگا۔ گویا خود اللہ تعالیٰ نے آسمان سے نزول کیا ہے۔۔۔ بادشاہان تیرے کپڑوں سے برکت پائیں گے۔“ (حقیقت الوحی ص ۹۵، خزائن ج ۲۲ ص ۹۹) وغیرہ وغیرہ۔ لیکن افسوس اس حمل سے لڑکی پیدا ہوئی۔ جب لوگوں نے اعتراض کئے تو فوراً کہہ دیا کہ میں نے کب کہا تھا کہ اسی حمل سے لڑکا پیدا ہوگا۔ اس کے بعد لڑکا پیدا ہوا اور اشتہارات دیئے گئے کہ وہ لڑکا پیدا ہو گیا ہے۔ عقیقہ وغیرہ کی رسم بڑی تعلق اور تھری سے ادا کی گئی۔ لیکن افسوس کہ وہ لڑکا صرف ۱۶ ماہ کی عمر پا کر ملک بقاء کو روانہ ہو گیا اور اب تک وہ لڑکا نہ پیدا ہوا۔ حتیٰ کہ مرزا قادیانی بھی سدھار گئے۔

دوبارہ پھر الہام ہوا کہ ”میرے گھر میں لڑکا پیدا ہوگا۔ لیکن افسوس خلاف الہام لڑکی پیدا ہوئی۔“

سہ بارہ الہام ہوا کہ میرے گھر میں شوخ و شنگ لڑکا پیدا ہوگا۔ مگر افسوس پھر خلاف اس کے لڑکی ہی پیدا ہوئی۔

چہار بارہ الہام ہوا کہ میرے گھر میں عالم کباب لڑکا پیدا ہوگا۔ جس کے پیدا ہونے پر بھام دنیا کباب ہو جائے گی۔ مگر افسوس اس کے خلاف پھر لڑکی پیدا ہوئی۔

اس کے بعد پنج بارہ الہام ہوا کہ پانچواں لڑکا پیدا ہوگا۔ مگر افسوس پھر بھی اس کے خلاف لڑکی ہی پیدا ہوئی۔ (مواہب الرحمن ص ۱۳۹، خزائن ج ۱۹ ص ۳۶۰)

۱۔ الحکم ۱۷ مئی ۱۹۰۴ء ص ۵۵ کالم ۳

۲۔ ۲۴ جون ۱۹۰۴ء کی رات کو اعلیٰ حضرت حجۃ اللہ۔۔۔ مشکوئے معلیٰ میں دختر نیک اختر

پیدا ہوئیں۔ الحکم ۲۴ جون ۱۹۰۴ء ص ۷۷ کالم اوّل

شش بار پھر الہام اشتہار مرزا قادیانی مورخہ ۵ ماہ بعد ہی سفر کر گئے اور آئندہ گئے۔ اللہ، اللہ تھری!

مولوی صاحب! ایسے ہی ہوا کرتے ہیں۔ لیجئے چہارم۔۔۔۔۔ ۸۹۰

ساتھ ان کا نکاح آسمان پر پڑ ہوا اور اس نے انکار کر کے لڑکا ناراضگی میں طلاق اور عاق۔ مرزا احمد بیگ اور اس کا داماد آئے گی۔ یہ خدا کی باتیں ہر و آسمان مل جائیں مگر یہ الہام ہونے پر بہت تعلق ہے یہ لکھا۔ ”یاد رکھو کہ اس پڑ

ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ ا۔ یقیناً سمجھو کہ خدا کا سچا وعدہ ہے

فرمائیے! یہ خدائی مرزا احمد بیگ سے ہو گیا یا اب

یقینی ہے بد سے بدتر کون ہوا؟ لیجئے آگے چلئے:

پنجم۔۔۔۔۔ مرزا

۱۔ یعنی مرزا قادیانی خطوط۔ کلمہ فضل رحمانی

شش بار پھر الہام ہوا کہ مبارک احمد فوت شدہ کی جگہ ایک اور لڑکا پیدا ہوگا۔ دیکھو
اشتہار مرزا قادیانی مورخہ ۵ نومبر ۱۹۰۷ء۔ مگر نہایت افسوس کہ مرزا قادیانی اس اشتہار کے ۶
ماہ بعد ہی سفر کر گئے اور آئندہ تمام ایسے الہاموں کا خاتمہ کر کے اپنے خدائی الہاموں پر مہر لگا
گئے۔ اللہ، اللہ تھدی!

مولوی صاحب! ذرا مہربانی فرما کر ان الہامات پر غور فرما کر کہیں کہ خدائی الہامات
ایسے ہی ہوا کرتے ہیں۔ لیجئے۔ آگے چلئے:

چہارم..... ۱۸۹۰ء میں مرزا قادیانی کو الہام ہوا کہ مرزا احمد بیگ کی دختر کلاں کے
ساتھ ان کا نکاح آسمان پر پڑھا گیا ہے۔ اس الہامی اشتہار کے دیکھنے سے مرزا احمد بیگ کو رنج
ہوا اور اس نے انکار کر کے لڑکی کا نکاح مرزا سلطان محمد کے ساتھ بمقام بی ضلع لاہور کر دیا۔
ناراضگی میں طلاق اور عاق لے کی نوبت پہنچی۔ پھر مرزا قادیانی کو الہام ہوا کہ اڑھائی سال میں
مرزا احمد بیگ اور اس کا داماد سلطان محمد دونوں مرجائیں گے اور پھر بیوہ ہو کر میرے نکاح میں
آئے گی۔ یہ خدا کی باتیں ہیں جو آسمان پر قرار پا چکی ہیں۔ جو زمین پر سچی ہو کر رہیں گی۔ زمین
و آسمان مل جائیں مگر یہ الہام نہیں ملے گا۔ اس کے بعد مرزا قادیانی نے اس الہام کے پورا
ہونے پر بہت تعجب سے یہ لکھا۔ وھوہذا!

”یاد رکھو کہ اس پیشگوئی کی دوسری جز (مرزا سلطان محمد کا مرنا) پوری نہ ہوئی تو میں ہر
ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ اے احتموا! یہ انسانی افتراء نہیں۔ یہ کسی خبیث مفتری کا کاروبار نہیں۔
یقیناً سمجھو کہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں ملتی نہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۴ خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

فرمائیے! یہ خدائی الہام ہیں؟۔ ہرگز نہیں۔ مرزا قادیانی کا نکاح محمدی بیگم دختر کلاں
مرزا احمد بیگ سے ہو گیا یا اب بھی کچھ امید ہے؟۔ مرزا قادیانی کے الہام کے مطابق جو قطعی اور
یقینی ہے بد سے بدتر کون ہوا؟۔ احمق کون اور خبیث مفتری کون ہوا؟۔ آپ خود ہی غور فرمائیں اور
لیجئے آگے چلئے:

پنجم..... مرزا قادیانی کا الہام مندرجہ ازالہ اوہام کہ میری عمر اسی سال کی ہے۔ اس

یعنی مرزا قادیانی نے اپنی بہو اور بیٹے کے ساتھ یہ برتاؤ کیا۔ دیکھو حضرت کے اصل
خطوط..... کلہ فضل رحمانی

دیکھو تمام کتب مؤلفہ مرزا قادیانی و دیگر تمام
آئیں گے۔ آنے والا سچ میں ہی ہوں۔

دین اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پھیل گیا
اور پر مرزا قادیانی نے کر دیا ہے۔ کسی کج اور
ن کو نیست و نابود کر دیا ہے۔ نہایت جلال اور
ہرگز نہیں۔ حاشا دکھانا قضاۃ الہام پر غور
آگے چلئے:

الہام ہوا کہ ”تیرے گھر میں لڑکا پیدا ہوگا۔
من السماء وہ لڑکا مظہر حق ہوگا۔ گویا خود
ن تیرے کپڑوں سے برکت پائیں گے۔“
لیکن افسوس اس حمل سے لڑکی پیدا ہوئی۔
نے کب کہا تھا کہ اسی حمل سے لڑکا پیدا ہوگا۔
لڑکا پیدا ہو گیا ہے۔ حقیقہ و غیرہ کی رسم بڑی
۱۶ ماہ کی عمر پا کر ملک بقاء کو روانہ ہو گیا اور
حار گئے۔

لڑکا پیدا ہوگا۔ لیکن افسوس خلاف الہام لڑکی

شک! لڑکا پیدا ہوگا۔ مگر افسوس پھر خلاف

لباب لڑکا پیدا ہوگا۔ جس کے پیدا ہونے پر
پھر لڑکی پیدا ہوئی۔

لڑکا پیدا ہوگا۔ مگر افسوس پھر بھی اس کے
(مواہب الرحمن ص ۱۳۹، خزائن ج ۱۹ ص ۳۶۰)

فیہ اللہ..... مشکوئے معلیٰ میں دختر نیک اختر

کے بعد الہام ایک صاحبِ قبر کے فرمانے سے پچانوے سال کی عمر ہوئی۔ لیکن برخلاف ۲ ہر دو الہاموں کے مرزا قادیانی صرف ستاسٹھ سال کی عمر میں بلاخبر راجی ہو گئے۔ فرمائیے ایہ الہام خدا کی ہیں؟ آگے چلیے:

ششم۔ مرزا قادیانی کا الہام کہ ”مجھ کو دکھلایا گیا ہے کہ حضرت رسول اکرم ﷺ نے پاس مدینہ منورہ میں ہماری قبر ہوگی۔“ (دیکھو زوالہ الہام ص ۷۱، خزائن ج ۳ ص ۳۵۲)

پھر الہام ہوا کہ: ”ہم مدینے میں مرے گئے یا ۱۲ مکہ میں۔“

(تذکرہ ص ۵۹۱، اخبار بدر ج ۲ نمبر ۳ جنوری ۱۹۰۶ء)

اس کے بعد تیسری دفعہ الہام ہوا کہ: ”تین جگہ پر مجھ کو میری قبر کا نشان دیا گیا۔ لیکن مرنے کی جگہ نہ نہیں لکھا۔“ (دیکھو مرزا قادیانی کی الودیعہ ص ۱۵، خزائن ج ۲ ص ۳۱۶)

فرمائیے! الہامات خدائی ہیں اور ان الہامات کے مطابق مرزا قادیانی کی قبر کہاں ہوئی؟ آپ کا اختیار ہے کہ ان الہامات کو خدا کی طرف سے سمجھیں۔ آگے چلیے

ہفتم۔ مرزا قادیانی کی ایک بڑی تعلیٰ اور تھری الہام کے ذریعہ سے یوں ہے:

”حضرت اقدس (مرزا قادیانی) نے یہ بھی لکھا ہے کہ اگر آپ کے مخالفین اس قدر دعا کریں کہ زبانوں میں زخم پڑ جائیں اور اس قدر رو کر جودہ میں گریں کہ ناک گھس جائیں اور آنسوؤں کے حلقے گل جائیں اور پللیں جھڑ جائیں اور اکثر گریہ و ندامت سے پینا کی کم ہو جائے اور آخر دماغ خالی ہو کر مرگی پڑنے لگے۔ یا مانجھ لیا ہو جاوے تبھی وہ دعائیں سنی نہیں جائیں گی۔ کیونکہ میں خدا سے آیا ہوں۔ جو شخص میرے پر بددعا کرے گا۔ وہ بددعا اسی پر پڑے گی۔“

(اخبار بدر نمبر ۱۰ ج ۲ ص ۵۵، ۵۶ مارچ ۱۹۰۶ء)

۱۔ اخبار انعام ۷۱، ۲۴ دسمبر ۱۹۰۳ء ص ۱۵، ۱۶، ۱۷

۲۔ مرزا ابی کو پچانوے سال کے علاوہ پانچ سال کی عمر اپنی مولوی مردان علی ساکن حیدر آباد کن نے کا مکر مرزا جی کو پدی تھی اس حساب سے سو سال کی عمر ہونی چاہئے

(ازالہ الہام ص ۹۴، خزائن ج ۳ ص ۲۴۴)

۳۔ رباعی۔ آسمانی کہنے منکوحہ کا شوہر کون ہے؟۔ مر گیا جودل میں یہ اندوہ لے کر کون ہے۔ کون احمق اور خبیث و مفتری جھوٹا ہے؟۔ کون اپنے ہی اقرار سے اب بد سے بدتر کون ہے؟۔ کب ہوا اس کا سن اور کب ہوا پچانوے مر گیا ستاسٹھ ہی میں جو بے خبر۔ پھر کون ہے نہ تو کئے میں مرا اور نہ دینے میں گرتا جو مرالا ہو میں کذاب منکر کون ہے؟۔

مولوی صاحب! خدا کے لئے
کے الہام کیا ہوئے۔ اس سے یہ بھی صلا
آئے تھے۔ آگے آئے

ہشتم۔ مرزا قادیانی کا
درخواست کی کہ مجھے ایک لاکھ فوج دی
سپاہی دیئے جائیں گے۔“

اب اس الہام کے برخلاف
لاکھ ہے۔ دیکھو پیغام صلح آخری تحریر
الہام کے رو سے منظور ہوا۔ تو اب چا
الہام کے خلاف چار لاکھ کی جمعیت یہ
کو۔ آگے چلیے:

مرزا قادیانی
اشتبہ تبصرہ مورخہ ۵ نومبر ۱۹۰۶ء
عبد الحکیم خان و مولوی ثناء اللہ
تائید کی ہے کہ اس اشتہار کو
اس سے آگاہ کرے کہ وہ جانی
الہام اس طرح پر ہے:

الف۔۔۔۔۔ ”خدا

جولائی ۱۹۰۷ء سے چودہ مہینے تک
بڑھانے دوں گا اور دشمن جو تیری مو

۱۔ اس سے پہلے کے و
(۱)۔ الہام ہوا: ر

العادة!

(۲)۔۔۔۔۔ انسانینا
وہ امور دکھائیں گے جو مخالفوں کی

پچانوے سال کی عمر ہوئی۔ لیکن برخلاف ۲ ہر دو فرمیں بلاخبر راہی ہو گئے۔ فرمایے! یہ الہام خدا کی

”مجھ کو دکھلایا گیا ہے کہ حضرت رسول اکرم ﷺ (دیکھو ازالہ ابہام ص ۴۷۱، خزائن ج ۳ ص ۳۵۲) میں گئے یا س مکہ میں۔“

(تذکرہ ص ۵۹۱، اخبار بدر ج ۲ نمبر ۳ جنوری ۱۹۰۶ء) ”تین جگہ پر مجھ کو میری قبر کا نشان دیا گیا۔ لیکن کچھ مرزا قدیانی کی الوہیت ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۱۶) الہامات کے مطابق مرزا قدیانی کی قبر کہاں طرف سے سمجھیں۔ آگے چلیے:

تعلیٰ اور توحیدی الہام کے ذریعہ سے یوں ہے: یہ بھی لکھا ہے کہ اگر آپ کے مخالفین اس قدر دعا و رور کر سکتے ہیں کہ ناک گھس جائیں اور اور اکثر گریہ و فدااری سے بینائی کم ہو جائے اور ہو جاوے تبھی وہ دعائیں سنی نہیں جائیں گی۔ مگر کرے گا۔ وہ بد دعا اسی پر پڑے گی۔“

(اخبار بدر نمبر ۱۰ ج ۲ ص ۵۵، کالم ۹۰۳، مارچ ۱۹۰۶ء)

کالم اول

پانچ سال کی عمر اپنی مولوی سردار علی ساکن سے سو سال کی عمر ہونی چاہیے

(ازالہ ابہام ص ۹۴۵، خزائن ج ۳ ص ۶۲۴)

یہ ہے؟ مگر کیا جودل میں یہ امداد لے کر کون اپنے ہی اقرار سے اب بد سے بدتر کون سمجھتی ہیں جو بے خبر۔ پھر کون ہے نہ تو کے رکون ہے؟

مولوی صاحب خدا کے لئے غور فرمائیے مرزا قدیانی کی دعائیں کہاں ہیں۔ اپنی عمر کے الہام کیا ہوئے۔ اس سے یہ بھی صاف ظاہر ہو گیا ہے کہ مرزا قدیانی خدا کی طرف سے نہیں آئے تھے۔ آگے آئے:

مبتم مرزا قدیانی کا الہام ہے کہ ”میں نے کشفی طور پر ایک لاکھ فوج کی درخواست کی کہ مجھے ایک لاکھ فوج دی جائے۔ حکم ہوا کہ ایک لاکھ فوج نہیں ملے گی مگر پانچ ہزار سپاہی دیئے جائیں گے۔“ (دیکھو ازالہ ابہام کا حاشیہ ص ۹۸، ۹۷، خزائن ج ۳ ص ۱۳۹)

اب اس الہام کے برخلاف مرزا قدیانی مرزائیوں نے لکھا ہے کہ ہماری جماعت چار لاکھ ہے۔ دیکھو پیغام صلح آخری تحریر مرزا قدیانی و خواجہ کمال الدین پلیدر جب پانچ ہزار سپاہی الہام کے رو سے منظور ہوا۔ تو اب چار لاکھ کیسے؟ پہلے درخواست ہی ایک لاکھ کی تھی۔ جواب الہام کے خلاف چار لاکھ کی جمعیت بیان کی جاتی ہے۔ آپ یا تو الہام کو سچا نہیں یا دوسری تحریرات کو۔ آگے چلیے:

نہم مرزا قدیانی کا آخری الہام جو نہایت ضروری اور تاکیدی جو بذریعہ اشتہار تبصرہ مورخہ ۵ نومبر ۱۹۰۷ء اپنے انتقال سے چھ ماہ پیشتر بڑے زور سے اپنے مخالفین ڈاکٹر عبدالحکیم خان و مولوی ثناء اللہ وغیرہ کے برخلاف شائع کیا ہے اور جس میں اپنی جماعت کو نہایت تاکید کی ہے کہ اس اشتہار کو میری جماعت اپنی نظر گاہ میں چسپاں اور تمام اپنے بچوں اور عورتوں کو اس سے آگاہ کرے کہ وہ جانی دشمن جڑ سے کاٹے جائیں گے اور ان کا نام و نشان نہ رہے گا۔ وہ الہام اس طرح ہے:

الف ”خدا نے کہا کہ میں تیری عمر بڑھا دوں گا۔ یعنی دشمن جو کہتا ہے کہ صرف جولائی ۱۹۰۷ء سے چودہ مہینے تک تیری عمر کے دن رہ گئے ہیں۔ ان سب کو جھوٹا کروں گا۔ تیری عمر بڑھاؤں گا اور دشمن جو تیری موت چاہتا ہے۔ وہ خود تیری آنکھوں کے روبرو صاحب الفیل کی

۱۔ اس سے پہلے کے دو الہام حسب ذیل ہیں:

(۱) الہام ہوا: رب زدنی عمري وفي عمر زوجي زيادة خارق العادة!

(۲) انانرينك بعض الذي نعدهم نزيد عمرک (ترجمہ) ہم تجھے بعض وہ امور دکھلائیں گے جو مخالفوں کی نسبت ہمارا وعدہ ہے اور تیری عمر زیادہ کریں گے۔

(اخبار بدر ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء ص ۳ کالم ۱)

طرح نابود اور تباہ ہوگا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۱)

ب..... اسی اشتہار میں الہام ہے کہ ”مبارک احمد میرا لڑکا جو فوت ہو گیا ہے اس کی جگہ ایک دوسرا لڑکا نعم البدل دیا جائے گا۔ تاکہ دشمن یہ نہ کہے کہ مبارک احمد فوت ہو گیا اور یہ سمجھ جائے کہ مبارک احمد فوت نہیں ہوا۔ بلکہ وہ زندہ ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۸۷)

ج..... پھر اسی اشتہار میں تیسرا الہام یہ ہے کہ ”اس ملک میں ایک سخت طاعون آنے والی ہے اور دوسرے ممالک میں بھی جس کی نظیر پہلے کبھی نہیں دیکھی گئی۔ وہ لوگوں کو دیوانوں کی طرح کر دے گی۔ اس سال میں یا آئندہ سال۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۲)

اب آپ غور فرمائیں کہ یہ الہامات مندرجہ اشتہار تبصرہ جو سخت تاکید میں یا تھے صحیح ہوئے یا غلط؟۔ مرزا قادیانی کے دشمن مرے یا خود مرزا قادیانی؟۔ مرزا قادیانی کی عمر خدا نے بڑھا دی یا گھٹا دی؟۔ اصحاب قتل کی طرح کون نابود ہو گیا؟۔ مبارک احمد کی جگہ کونسا لڑکا پیدا ہوا (نوبت ہی نہ آئی) آئندہ بھی کوئی امید نہ رہی۔ اس ملک یا دیگر ممالک میں کوئی طاعون ایسی پڑی جس کی نظیر پہلے کبھی نہیں دیکھی گئی؟۔ بلکہ مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد بہت ہی کم ہو گئی اور وہ آتش اور کیزا ہی نہیں رہا۔ وہ سال بھی گزر گیا۔ یعنی ۱۹۰۷ء اور دو سال اور بھی گزر گئے۔ ۱۹۰۸ء اور ۱۹۰۹ء مگر طاعون ندارد۔ یہ ہیں خدا کے الہامات اور ادا نہیں؟۔ لیجئے آگے چلئے:

دہم..... بہت سے الہامات مرزا قادیانی کے زبان انگریزی، عبرانی وغیرہ میں ہیں جن کو مرزا قادیانی خود نہیں جانتے۔ یہ بات حکم خداوندی قرآن شریف وما ارسلنا من الرسول الا بلسان قومہ کے برخلاف ہے۔ کرشن جی مہاراج کے اوتار مرزا قادیانی بذریعہ الہام بنے ہیں۔ لیکن زبان سنسکرت میں آج تک کوئی الہام نہیں ہوا۔ اس کا باعث بھی آپ فرمائیں گے؟۔ اچھا آگے چلئے:

یازدہم..... مرزا قادیانی کا الہام (براین احمد یہ ص ۵۵۴، خزائن ج ۱ ص ۶۶۲) دینا علاج یعنی ہمارا رب عاجی ہے۔ (اس کے معنی اب تک معلوم نہیں ہوئے۔)

فرمائیے! یہ تین الہام ہے اور تمام کلام الہی کے مخالف۔ یعنی قرآن شریف میں: الحمد لله رب العالمین . ربنا الله . الله ربنا وربکم . ان الله ربی وربکم . ان الله هو ربی وربکم! غرضیکہ تمام قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ کو رب فرمایا اور اللہ ہی تبارک و تعالیٰ سب کا رب ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کا الہام صریح ہے کہ ہمارا رب عاجی ہے۔ پھر اس پر تعجب یہ ہے کہ اس رب عاجی کے معنی بھی معلوم نہیں ہوئے۔ مرزا قادیانی کا انتقال بھی ہو گیا۔ مگر

اپنے رب کا پتہ نہیں لگا۔ اتنا بڑا الہام الہام کہ مرزا قادیانی کے الہامات اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے جس کی بحث بسط کے ساتھ مرزا قادیانی کے اعتقاد میں مرزا قادیانی کا ایک الہام دوازدہم..... مرزا قادیانی آئیں گے۔“

مگر مولوی صاحب سیزدہم..... مرزا قادیانی کا الہام کہ کلب کے اعداد ۵۱۵ ہوتے فوت ہو جائیں گے۔ حالانکہ وہ اس وقت یہ الہام خدا کی طرف سے ہے۔ لیجئے آگے چہار دہم..... مرزا قادیانی جائے گا۔ یہ الہام اس وقت ہوا تھا جب ہند بھیجا تھا اور خیال تھا کہ وہاں سے کوئی کرشنی آگے چلئے:

پانزدہم..... مرزا قادیانی پہلے کہا کہ یہ الہام مرزا احمد بیگ اور اس کی۔ لیکن جب یہ الہام ان پر صادق قرار دیا گیا غریب بکریاں کاٹل میں ذبح ہوئیں۔ مرزا قادیانی کی ضمیر انجام آتھم ص ۵۷، خزائن شانزدہم..... فرمائیے!

مرزا قادیانی کا جو واقع کے بالکل خلاف ہیں۔ لطیفہ: ”چند روز کا ذکر ہے کہ اس کے بعد الماتتین ہے۔ ایک یہ بھی منش

۱۔ ایک الہام ”ایلی آؤس

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۱)

ہے کہ ”مبارک احمد میرا لڑکا جو فوت ہو گیا ہے اس کی تدفین یہ نہ کہے کہ مبارک احمد فوت ہو گیا اور یہ سمجھا ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۸۷)

راہبام یہ ہے کہ ”اس ملک میں ایک سخت طاعون کی نظیر پہلے کبھی نہیں دیکھی گئی۔ وہ لوگوں کو دیوانوں

ل۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۲)

مندرجہ اشتہار تبصرہ جو سخت تاکید میں یا تھے صحیح و مرزا قادیانی؟۔ مرزا قادیانی کی عمر خدا نے بڑھا

دو ہو گیا؟۔ مبارک احمد کی جگہ کونسا لڑکا پیدا ہوا (اس ملک یا دیگر ملک میں کوئی طاعون ایسی پڑی

قادیانی کے مرنے کے بعد بہت سی ام ہو گئی اور وہ یعنی ۱۹۰۷ء اور دو سال اور بھی گزر گئے۔ ۱۹۰۸ء

ت اور آمد انہی؟۔ لیجئے آگے چلئے:

قادیانی کے زبان انگریزی، عبرانی وغیرہ میں ہیں راوندی قرآن شریف و ما ارسلنا من

کرشن جی مہاراج کے اوتار مرزا قادیانی بذریعہ ملک کوئی الہام نہیں ہوا۔ اس کا باعث بھی آپ

مین احمد ص ۵۵۳، خزائن ج ۶ ص ۶۶۲) و بسنا عجاج معلوم نہیں ہوئے۔)

لام الہی کے مخالف۔ یعنی قرآن شریف میں: بنا و ربکم۔ ان اللہ ربی و ربکم۔ ان

یف میں اللہ تعالیٰ کو رب فرمایا اور اللہ ہی تبارک م صریح ہے کہ ہمارا رب عاجی ہے۔ پھر اس پر

ن ہوئے۔ مرزا قادیانی کا انتقال بھی ہو گیا۔ مگر

اپنے رب کا پتہ نہیں لگا۔ اتنا بڑا الہام الہام وہ بھی خلاف قرآن شریف اور مشتبہ رہا۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا قادیانی کے الہامات اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے نہیں تھے۔ بلکہ ان کے رب عاجی کی طرف سے جس کی بحث بسط کے ساتھ میری کتاب میں درج ہے۔ اندریں حالات ہم مسلمانوں کے اعتقاد میں مرزا قادیانی کا ایک الہام بھی صحیح نہیں ہوا۔ آگے آئیے:

دواز دہم۔۔۔ مرزا قادیانی کا الہام کہ ”مولوی محمد حسین بنالوی میرے پر ایمان لے آئیں گے۔“

(انجاز احمدی ص ۵۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۳) مگر مولوی صاحب ویسے کے ویسے ہیں۔ آگے چلئے:

سیز دہم۔۔۔ مرزا قادیانی کا الہام مولوی محمد حسین کی نسبت الکلب یموت علی الکلب کہ کلب کے اعداد ۵۲ ہوتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ مولوی صاحب ۵۲ سال کی عمر یا کر فوت ہو جائیں گے۔ حالانکہ وہ اس وقت تک تقریباً ۹۰ سال کی عمر میں زندہ موجود ہیں۔ فرمائیے یہ الہام خدا کی طرف سے ہے۔ لیجئے آگے چلئے:

چہار دہم۔۔۔ مرزا قادیانی کا الہام لك خطاب العزۃ! تم کو عزت کا خطاب دیا جائے گا۔ یہ الہام اس وقت ہوا تھا جب کہ مرزا قادیانی نے تحفہ قیصر یہ لکھ کر بحضور ملکہ و کنور یہ شہنشاہ ہند بھیجا تھا اور خیال تھا کہ وہاں سے کوئی خطاب ملے گا۔ مگر افسوس کوئی خطاب نہ ملا۔ نہ مسیحا کی نہ کرشنی۔ آگے چلئے:

پانز دہم۔۔۔ مرزا قادیانی کا الہام بشاتان تذبھان۔ دو بکریاں ذبح کی جائیں گی۔ پہلے کہا کہ یہ الہام مرزا احمد بیگ اور اس کے داماد کی نسبت ہے۔ یہ ہر دو شیر بکریاں ذبح کی جائیں گی۔ لیکن جب یہ الہام ان پر صادق نہ آیا تو عبدالرحمان اور عبداللطیف دو کالیوں پر کہ یہ دو غریب بکریاں کابل میں ذبح ہوئیں۔ اس لئے کہ انہوں نے مرزا کی اعتقاد کو تسلیم کر لیا تھا۔ (دیکھو مرزا قادیانی کی ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۱، تذکرۃ الشہادتیں ص ۷۰، خزائن ج ۲۰ ص ۷۲)

شانز دہم۔۔۔ فرمائیے! یہ خدائی الہام ہے۔ اچھا آگے چلئے۔ ایک اور الہام مرزا قادیانی کا جو واقع کے بالکل خلاف ہے۔ مرزا قادیانی ازالہ اوہام میں بطور لطیفہ کے لکھتے ہیں۔ لطیفہ: ”چند روز کا ذکر ہے کہ اس عاجز نے اس طرف توجہ کی کہ کیا اس حدیث کا جو الایات بعد المائتین ہے۔ ایک یہ بھی منشا ہے کہ تیرہویں صدی کے اواخر میں مسیح موعود کا ظہور ہوگا اور کیا

۱۔ ایک الہام ”ایلی آؤں“ بھی بقول خود مشتبہ رہا اور نہ اس کے کچھ معنی کھلے۔

(برایم ص ۵۱۳ حاشیہ نمبر ۳، خزائن ج ۱۱ ص ۶۱۳)

اس حدیث کے مفہوم میں بھی یہ عاجز داخل ہے تو مجھے کشفی طور پر اس مندرجہ ذیل نام کے اعداد حروف کی طرف توجہ دلائی گئی کہ دیکھو یہی مسیح ہے جو تیرھویں صدی کے پورے ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا۔ پہلے یہی تاریخ ہم نے مقرر کر رکھی اور وہ یہ نام ہے۔ غلام احمد قادیانی اس نام کے عدد پورے تیرہ سو ہیں اور اس قصبہ قادیاں میں بجز اس عاجز کے اور کسی شخص کا غلام احمد نام نہیں۔ بلکہ میرے دل میں ڈالا گیا ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔“

مولوی صاحب ذرا خیال فرمائیے کہ یہ الہام کیسی تحدی کا ہے؟ کہ تمام دنیا میں کوئی غلام احمد قادیانی نہیں اور یہ الہام میرے مسیح ہونے پر دلیل ہے۔ کیا مرزا قادیانی نے تمام دنیا کو دیکھ لیا تھا؟ نہیں۔ بلکہ الہام کو قطعی اور یقینی جان کر اور اعداد کے پورا ہونے پر یہ الہام شائع کر دیا۔ آپ نے میری کتاب کلمہ فضل رحمانی کو نہیں دیکھا۔ اس پر میں نے اس بحث کو لکھ کر بتلایا ہے کہ یہ کوئی دلیل نہیں کہ تیرہ سو کسی کے نام کے اعداد پورا ہونے سے مسیح موعود بن جائے۔ تاہم میں نے اس میں لکھا تھا کہ ایک قادیان گاؤں لدھیانہ سے تین میل کے فاصلہ پر ہے۔ وہاں بھی ایک شخص غلام احمد گوجر موجود ہے۔ وہ بھی غلام احمد قادیانی ہے۔ اس صورت میں یہ غلط ہے کہ تمام دنیا میں بجز مرزا قادیانی کے کوئی غلام احمد قادیانی نہیں ہے۔ لیکن علاوہ اس کے خاص ضلع گورداسپور میں ہی دو گاؤں قادیان اور بھی علاوہ گاؤں قادیان زاد بوم مرزا قادیانی کے آباد ہیں۔ ایک تھانہ گورداسپور میں متصل قصبہ دورانگہ اور دوسرا قادیان تھانہ ڈیرہ نانک میں۔ دریافت سے پایا گیا کہ ایک شخص غلام احمد ذات قریشی جو زیادہ مستحق امامت ہے۔ قادیان متصل درانگہ تھانہ گورداسپور میں اس وقت بھی موجود ہے اور مرزا قادیانی کا ہم عمر۔ نہایت افسوس کی بات ہے مرزا قادیانی نے اپنے الہامی دعویٰ پر تحدی کے ساتھ لکھ دیا کہ تمام دنیا میں بجز مرزا قادیانی کے کوئی غلام احمد قادیانی نہیں ہے؟۔ کوئی شبہ نہیں کہ جو کسی گاؤں میں رہتا ہوگا۔ وہ ضرور غلام احمد قادیانی ہی ہوگا۔ فرمائیے یہ الہام خدا کی طرف سے ہے۔ جو واقعات سے بھی غلط ہے۔ ہرگز نہیں۔

خاکسار راقم! مرزا قادیانی کے الہام بالا پر غور کرتا ہوا قرآن شریف پڑھ رہا تھا جب آیت ذیل: **هَلْ اَنْبِئُكُمْ عَلَىٰ مَنْ تَنْزِلُ الشَّيَاطِينُ** تنزل علی کل افک اثیم۔ **يَلْقَوْنَ السَّمْعَ وَ اَكْثَرُ هُمْ كَاذِبُونَ** پر پہنچا اور القا الہی سے غور کرنا شروع کی۔ تب میرے دل میں ڈالا گیا کہ یہ آیات مرزا قادیانی کے متعلق ہیں۔ تب میں نے مرزا قادیانی کی براہین احمدیہ کو نکال کر دیکھا تو ان آیات کو اس کے (ص ۲۲۲ خزائن ج ۳ ص ۲۳۶) میں لکھا ہوا پایا۔ ان

آیات کا ترجمہ میں اپنی طرف سے نہیں مزید اطمینان کے لئے لکھ دیتا ہوں۔ کیا ہے۔ وہ ہوا ہذا!

”کیا میں تم کو یہ خبر دوں کہ شیاطین انہیں پر اتر اترتے ہیں جو درجہ پھر اسی وقت جبکہ میں غور کر رہا تھا۔ افک اثیم کے اعداد نکال کر یہ اعداد اور قلم لے کر اعداد جمل آیت شریف آیت شریف کے اعداد پورے تیرہ سو کر سکتا تھا۔ پس میری زبان سے الہامی زور سے نکل رہا تھا۔ تب میں نے فہم میں مرزا قادیانی کے دعویٰ کے مطالبہ ترجمہ لفظی کر کے ظاہر کرتا ہوں کہ مرزا ترجمہ آیات بالا میں

مخاطب ہے۔ کیا میں تم کو یہ بات اللہ تعالیٰ فرماتا ہے شیاطین کا نزول

۱۔ خدا عالم الغیب

گورداسپور میں پیدا ہوگا اور دعویٰ

والمرسلین ﷺ دنیا پر تشریف لائے

مسمی غلام احمد قادیانی کے اعداد

دنیا میں کوئی غلام احمد قادیانی نہیں

اس کا ہم وطن بھی ہوگا۔ اللہ تعالیٰ

انبئکم۔ الایہ! کو پڑھ کر جرجر

اثیم میں غلام احمد قادیانی کے

خادم ملازم پولیس کے بارہ سو

تو مجھے کشفی طور پر اس مندرجہ ذیل نام کے اعداد
ہے جو تیرہویں صدی کے پورے ہونے پر ظاہر
ہے اور وہ یہ نام ہے۔ غلام احمد قادیانی اس نام کے
بڑا اس عاجز کے اور کسی شخص کا غلام احمد نام نہیں۔
اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا
(ازالہ ص ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹، ۱۹۰)
یہ الہام کیسی تھی کا ہے؟ کہ تمام دنیا میں کوئی
نے پر دلیل ہے۔ کیا مرزا قادیانی نے تمام دنیا کو
اور اعداد کے پورا ہونے پر یہ الہام شائع کر دیا۔
اس پر میں نے اس بحث کو لکھ کر بتلایا ہے کہ یہ
ہونے سے مسیح موعود بن جائے۔ تاہم میں نے
تین میل کے فاصلہ پر ہے۔ وہاں بھی ایک شخص
ہے۔ اس صورت میں یہ غلط ہے کہ تمام دنیا میں
لیکن علاوہ اس کے خاص ضلع گورداسپور میں
زاد بوم مرزا قادیانی کے آباد ہیں۔ ایک تھانہ
ہے تھانہ ڈیرہ ناک میں۔ دریافت سے پایا گیا
قیامت ہے۔ قادیان متصل درانگہ تھانہ
قادیانی کا ہم عمر۔ نہایت افسوس کی بات ہے
کہ لکھ دیا کہ تمام دنیا میں بجز مرزا قادیانی کے کوئی
گاؤں میں رہتا ہوگا۔ وہ ضرور غلام احمد قادیانی
واقعات سے بھی غلط ہے۔ ہرگز نہیں۔
ما پر غور کرتا ہوا قرآن شریف پڑھ رہا تھا جب
شیاطین تنزل علی کل افاک اٹھیں۔
والقالبی سے غور کرنا شروع کی۔ تب میرے
ہیں۔ تب میں نے مرزا قادیانی کی براہین
۲۲ خزائن ج ۳ ص ۲۳۶) میں لکھا ہوا پایا۔ ان

آیات کا ترجمہ میں اپنی طرف سے نہیں کرتا ہوں۔ بلکہ مرزا قادیانی کا ہی ترجمہ کیا ہوا آپ کے
مزید اطمینان کے لئے لکھ دیتا ہوں۔ جو انہوں نے اپنی الہامی کتاب براہین احمدیہ کے ص ۲۲۲ میں
کیا ہے۔ وہ ہوا ہذا!

”کیا میں تم کو یہ خبر دوں کہ جنات (شیاطین) کن لوگوں پر اتر اترتے ہیں۔“ جنات
شیاطین انہیں پر اتر اترتے ہیں جو دروغ و غلو اور معصیت کا راہ اور اکثر ان کی پیشگوئیاں جھوٹی ہوتی ہیں۔
پھر اسی وقت جبکہ میں غور کر رہا تھا۔ یہ القاء ہوا کہ آیت شریف مندرجہ بالا تنزل علی کل
افاک اٹھیں کے اعداد نکال کہ یہ اعداد مطابق دعویٰ مرزا قادیانی کے ملیں گے۔ اس پر مجھے خوشی ہوئی
اور قلم لے کر اعداد جمل آیت شریف کے نکالنے شروع کئے۔ اللہ اکبر! جناب من، حکم الہی سے اس
آیت شریف کے اعداد پورے تیرہ سو برآمد ہوئے۔ اس وقت اپنی طبیعت کی خوشی کا اندازہ میں نہیں
کر سکتا تھا۔ پس میری زبان سے الحمد للہ علی احسانہ الحمد للہ علی احسانہ بڑے
زور سے نکل رہا تھا۔ تب میں نے فوراً اپنی یاداشت میں لکھ لیا۔ مجھے کیا خبر تھی کہ اس آیت شریف
میں مرزا قادیانی کے دعویٰ کے مطابق تیرہ سو کے اعداد پورے ہوں گے۔ اب میں ان آیات کا
ترجمہ لفظی کر کے ظاہر کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی کے الہامات خدا کی طرف سے نہیں تھے۔

ترجمہ آیات بالا میں اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے رسول اکرم ﷺ اور ان کی امت
مخاطب ہے۔ کیا میں تم کو یہ بات بتلا دوں کہ کن لوگوں پر شیاطین اتر اترتے ہیں؟ پھر خود ہی
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے شیاطین کا نزول بڑے جھوٹے مفتریوں اور گہگاہوں پر ہوتا ہے۔

۱۔ خدا عالم الغیب کے علم میں تھا کہ ایک زمانہ میں ایک شخص غلام احمد قادیان ضلع
گورداسپور میں پیدا ہوگا اور دعویٰ نبوت و رسالت و کثرت و مسیح کا کرے گا۔ جبکہ حضرت خاتم النبیین
والمرسلین ﷺ دنیا پر تشریف لائے ہوئے ہوں گے۔ مرزا پر شیطانی نزول والہام ہوں گے۔ وہ اپنے نام
مسمیٰ غلام احمد قادیانی کے اعداد تیرہ سو پورے کر کے یہ دعویٰ کرے گا کہ وہی مسیح موعود ہے اور تمام
دنیا میں کوئی غلام احمد قادیانی نہیں ہے۔ اس کو شیطانی الہام ہوں گے۔ تب ایک شخص ملازم پولیس
اس کا ہم وطن بھی ہوگا۔ اللہ تعالیٰ اس کو یہ بتلائے گا کہ انیسویں پارے کی آیات ذیل یعنی هل
انبتکم الایہ! کو پڑھ کر جن میں شیطانی نزول کا ذکر ہے اور آیت تنزل علی کل افاک
اٹھیں میں غلام احمد قادیانی کے پورے تیرہ سو اعداد موجود ہیں اور پہلی آیتیں تمہارے نام فضل احمد
خادم ملازم پولیس کے بارہ سو پینتالیس عدد نکالیں گے۔ سو الحمد للہ ایسا ہی ہوا۔ منہ!

شیاطین (آسمان پر سے کچھ کچھ لا کر) ان کے کانوں میں ڈالا کرتے ہیں جن میں سے ان کی پیشگوئیاں یا الہام اکثر جھوٹے ہوا کرتے ہیں۔

مولوی صاحب! مجھے معاف فرمائیے کہ یہ آیات مرزا قادیانی پر بعینہ منطبق ہوتی ہیں۔ اس لئے کہ خاص ان کی الہامی کتاب براہین احمدیہ میں بھی درج ہے۔ مگر یہ پتہ ان کو نہ ہوا کہ یہ آیات کس پر صادق آئیں گی۔ بہر حال ان کا الہام خدا کی قدرت انہیں پر عائد ہوا۔ اسی لئے ان کے الہامات سے ایک بھی صحیح نہیں ہوا اور پھر الہام کو غلام احمد قادیانی جس کے پورے تیرہ سو عدد ہوتے ہیں۔ میرے مسیح موعود ہونے کی الہامی دلیل ہے۔ حتیٰ کہ اس وقت تک کوئی غلام احمد قادیانی تمام دنیا میں موجود نہیں ہے۔ پھر آیت شریف تسنزل علی کل افک انہیم (شیطانی الہام پر بڑے جھوٹے مفتری گنہگار پر ہوا کرتا ہے) کے یہی پورے تیرہ سو عدد ہونے سے واضح ہو گیا کہ مرزا قادیانی کے مسلمہ اور مقبولہ اعداد اسی آیت شریف سے برآمد ہوئے جنہوں نے واقعات اور آیات قرآنی۔ اعداد جمل سے مرزا قادیانی کے الہامات کا شیطانی نزول ہونے پر مہر لگا دی۔ براہ مہربانی غور فرمادیں اور بہت سے الہامات اسی قسم کے ہیں۔ طوالت منظور نہیں۔ آپ خیال فرما سکتے ہیں کہ جب انہیں کے ضلع میں علاوہ اپنے گاؤں کے دو گاؤں قادیان اور بھی آباد ہیں۔ مرزا قادیانی نے دریافت بھی نہ کر لیا۔ جس سے یہ الہام واقعات سے آفتاب کی طرح غلط ثابت ہو گیا۔ اسی طرح مرزا قادیانی کے خلاف واقعہ باتیں بھی لکھ دیا کرتے ہیں۔ جیسے اپنی کتاب راز حقیقت میں جہاں جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فرضی اور تاویلی قبر بیان کرتے ہیں اور اس کی تائید میں یہ دلیل پیش کرتے ہیں:

”پھر موقعہ پر پہنچنے سے ایک دلیل معلوم ہوئی جیسا کہ نقشہ منسلکہ میں ظاہر ہے۔ اس نبی کی مزار جنوباً شمالاً واقع ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ شمال کی طرف سر ہے اور جنوب کی طرف پیر ہیں اور یہ طرز دفن مسلمانوں اور اہل کتاب سے خاص ہے۔“ (حقیقت مرزائیہ ص ۱۷، خزائن ج ۳ ص ۱۶۹)

اس جگہ مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہونے کی دلیل یہ بیان کی ہے کہ ان کا مزار جنوباً شمالاً ہے۔ جس طرح مسلمان لوگ اپنے مردوں کو دفن کرتے ہیں۔ اسی طرح اہل کتاب چھی اپنے مردوں کو دفن کرتے ہیں۔ یعنی سر شمال کو اور پیر جنوب کو حالانکہ یہ بات محض غلط اور واقعات کے خلاف ہے۔ کیونکہ اہل کتاب مسلمانوں کی طرح ہرگز دفن نہیں کرتے۔ وہ اپنے مردوں کا سر غرب کو اور پیر شرق کو کرتے ہیں۔ بالذہا چشم خود دیکھا ہے اور اکثر اہل کتاب کو اپنے روبرو دفن کیا ہے۔ اہل کتاب کے قبرستان اکثر پنجاب میں اس وقت موجود ہیں۔ دیکھ سکتے ہیں بلکہ قادیان

کے قریب بنالہ میں اور گونے جاتے ہی دیکھ لیتے یا کسی دوم.....

خواجہ کمال الدین صاحب اس میں اس طرح پر لکھتے ہیں۔ ”بابائیکہ“

یہاں تک کہ ایک لکھنے ایہ بالکھ ساکھی کو لکھا۔ کیونکہ بابا بادشاہی گوروار جن دائر بعد سمت ۱۶۵۰ بکری آؤ گیا اور جنم ساکھیاں تو بالکل خلاف واقعہ خلاف خیال ہے شاید خواجہ کمال کے ایک ماہ بعد لکھا گیا افسوس خواجہ صاحب۔

مولوی صاحب قادیانی کی جمع کروں اللہ مثل قرآن شریف چند الہامات لکھ دیئے یقینی مثل قرآن شریف ہوں جو مرزا قادیانی اول..... ہی ہمارا اور تمہارا رب دے گا کہ اللہ ربو

لا کر) ان کے کانوں میں ڈالا کرتے ہیں جن میں کرتے ہیں۔

یہ کہ یہ آیات مرزا قادیانی پر بعینہ منطبق ہوتی ہیں۔ احمدیہ میں بھی درج ہے۔ مگر یہ پتہ ان کو نہ ہوا کہ یہ الہام خدا کی قدرت انہیں پر عائد ہوا۔ اسی لئے ان الہام کو غلام احمد قادیانی جس کے پورے تیرہ سو عدد می دلیل ہے۔ حتیٰ کہ اس وقت تک کوئی غلام احمد شریف تنزل علی کل افاک اثیم (شیطانی ہے) کے یہی پورے تیرہ سو عدد ہونے سے واضح دہا آیت شریف سے برآمد ہوئے جنہوں نے قادیانی کے الہامات کا شیطانی نزول ہونے پر مہر الہامات اسی قسم کے ہیں۔ طوالت منظور نہیں۔ آپ علاوہ اپنے گاؤں کے دو گاؤں قادیان اور بھی آباد اس سے یہ الہام واقعات سے آفتاب کی طرح غلط واقعہ باتیں بھی لکھ دیا کرتے ہیں۔ جیسے اپنی کتاب سلام کی فرضی اور تاویلی قبر بیان کرتے ہیں اور اس

علوم ہوئی جیسا کہ نقشہ منسلک میں ظاہر ہے۔ اس نبی ال کی طرف سر ہے اور جنوب کی طرف پیر ہیں اور ” (حقیقت مرزا یہ ص ۷۱، خزائن ج ۱۳ ص ۱۶۹) ام کی قبر کشمیر میں ہونے کی دلیل یہ بیان کی ہے کہ اپنے مردوں کو دفن کرتے ہیں۔ اسی طرح اہل شمال کو اور پیر جنوب کو حالانکہ یہ بات محض غلط اور کی طرح ہرگز دفن نہیں کرتے۔ وہ اپنے مردوں خود دیکھا ہے اور اکثر اہل کتاب کو اپنے رو برو دفن اس وقت موجود ہیں۔ دیکھ سکتے ہیں بلکہ قادیان

کے قریب بنانہ میں اور گورداسپور میں قبرستان عیسائیاں موجود ہیں۔ مرزا قادیانی اُروہاں آتے جاتے ہی دیکھ لیتے یا کسی عیسائی سے پوچھ ہی لیتے تو خلاف واقعہ تحریر نہ کرتے۔ افسوس! دوم..... سب سے آخر تصنیف مرزا قادیانی کی دو یوم قبل از انتقال پیغام صلح جس کو خولجہ کمال الدین صاحب نے بعد میں جمع کر کے متفرق نوٹ ہائے کو کتاب کی شکل میں طبع کرایا۔ اس میں اس طرح پر لکھتے ہیں:

”بابا نانک صاحب اپنی جنم ساکھیوں اور گرنٹھ میں کھلے کھلے طور پر دعویٰ الہام کا کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ ایک جگہ وہ اپنی جنم ساکھی میں لکھتے ہیں۔“ (پیغام صلح ص ۱۱، خزائن ج ۲۳ ص ۴۴۵) لیجئے! یہ بالکل غلط۔ بابا نانک صاحب نے نہ تو کبھی گرنٹھ صاحب کو لکھا اور نہ کسی جنم ساکھی کو لکھا۔ کیونکہ بابا نانک صاحب سمت ۱۵۹۶ء بکری میں فوت ہو گئے۔ ان کے بعد پانچویں بادشاہی گورو راجن داس صاحب جب سمت ۱۶۳۸ء بکری میں گدی پر بیٹھے۔ اس کے بہت عرصہ بعد سمت ۱۶۵۰ء بکری آؤ گرنٹھ کو انہوں نے لکھا۔ گویا پچاس یا پچیس سال کے بعد گرنٹھ صاحب لکھا گیا اور جنم ساکھیاں تو اور بہت عرصہ بعد لکھی گئیں۔ نہایت افسوس کی بات ہے کہ مرزا قادیانی نے بالکل خلاف واقعہ خلاف تاریخ لکھ دیا کہ بابا نانک صاحب نے گرنٹھ اور جنم ساکھی میں لکھا میرا خیال ہے شاید خولجہ کمال الدین صاحب نے ایسا لکھا ہوگا۔ کیونکہ پیغام صلح مرزا قادیانی کے انتقال کے ایک ماہ بعد لکھا گیا۔ اس کی بھی کوئی تصدیق نہیں کہ پیغام صلح مرزا قادیانی کا لکھا ہوا ہے۔ مگر افسوس خولجہ صاحب نے بھی اس پر غور نہ کیا۔

زیرے چنیں شہر یارے چناں

مولوی صاحب! اگر میں ایسے ایسے اختلافات اور الہامات اور پیشین گوئیاں مرزا قادیانی کی جمع کروں تو ایک کتاب جداگانہ چاہئے۔ آپ ایسے ہی الہامات کو قطعی اور یقینی منجانب اللہ مثل قرآن شریف جانتے ہیں۔ اگر یہی صورت ہے تو اللہ حافظ! میں نے آپ کے غور کے لئے چند الہامات لکھ دیئے ہیں۔ امید ہے کہ آپ توجہ فرمائیں گے اور ایسے الہامات کو منجانب اللہ قطعی یقینی مثل قرآن شریف فرمانے کی جرأت نہ فرمائیں گے۔ اب میں وہ چند الہامات بھی لکھ دیتا ہوں جو مرزا قادیانی کو قرآن شریف اور احادیث شریف کے مخالف ہوئے ہیں:

اول..... تمام قرآن شریف میں ہے کہ اللہ تعالیٰ تمام جہان کا رب ہے اور اللہ تعالیٰ ہی ہمارا اور تمہارا رب ہے۔ قبر میں بھی یہی سوال ہوگا۔ من ربك خدا کے فضل سے مسلمان جواب دے گا کہ اللہ ربی! لیکن مرزا قادیانی کا الہام ہے کہ ربنا عاج!

دوم۔۔۔ (الف) قرآن شریف میں حضرت رسول اکرم ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا ہے۔ مگر مرزا قادیانی کا الہام قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً! (ب) حدیث شریف لا نبی بعدی مرزا قادیانی فرماتے ہیں ”میں نبی ہوں رسول ہوں۔“ ”میرا منکر کافر ہے۔“

سوم۔۔۔ قرآن شریف میں حضرت رسول اکرم ﷺ کو فسبح بحمد ربک واستغفر! مگر مرزا قادیانی کا الہام ہے کہ خدا میری حمد کرتا ہے۔ ”یحمدک اللہ من عرشہ یحمد اللہ ویمشی اللہ الیک!“ خدا تیری عرش پر سے تیرے تشریف کرتا ہے اور تیری طرف چلا آتا ہے۔ (انجام آتھم ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۱۵۸) تیرا ظہور خدا کا ظہور ہے۔

دوسرا الہام۔۔۔ اعمل ما شئت قد غفرت لک جو چاہے کر تجھے بخش دیا ہوا ہے۔ (براہین احمدیہ ص ۵۶۱، خزائن ج ۱ ص ۶۶۸) اور الہام: انت منی وانا منک! مرزا قادیانی کا فرمانا ہے تو مجھ سے ہے میں تجھ سے ہوں۔ (دافع ابلاص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۴۷)

چہارم۔۔۔ قرآن شریف میں ہے کہ اوفوا بالعقود! اے لوگو! اپنے وعدے پورے کرو۔ مگر مرزا قادیانی کا الہام ہے کہ اب ہم اپنے وعدہ کے مطابق براہین احمدیہ کو پورا کرنے کے پابند نہیں ہیں۔ مباہلہ کے لئے وعدے کئے۔ میدان مباہلہ میں حاضر نہ ہوئے۔ منارہ کا چندہ وصول کر کے بھی ناکام، نصیبین کا چندہ بھی ہضم۔ وعدہ پورا نہ کیا۔ سراج منیر کا وعدہ۔ اربعین کا وعدہ۔ وغیرہ! سینکڑوں وعدے گاؤں خوردہ ہو گئے۔

پنجم۔۔۔ قرآن شریف میں کفار کے ساتھ مباہلہ کا ذکر تھا۔ پہلے از الہ اوہام میں اسی پر عملدرآمد تھا۔ لیکن بعد اس کے مسلمانوں کے ساتھ مباہلہ کرنے کا الہام بڑے زور و شور اور تحدی اور لعنتوں کے ساتھ ہوا۔

مولوی صاحب! قرآن شریف کے ایک امر کی بھی مخالفت کرنا کفر اور ارتداد ہے۔ چہ جائیکہ کثرت سے ہوں۔ جن کا جمع کرنا موجب طوالت ہے۔ آپ کے غور کے لئے یہی بس ہے۔

(تاہم پانچ تک عرض کیا گیا) بشرطیکہ آپ کی طبیعت میں خداوند کریم نیک اور رشد کی صورت پیدا کرے۔ میرا کام صرف اس بات کو دکھلانا ہے کہ مرزا قادیانی کے الہامات خلاف قرآن کریم کے ہیں۔

تیسرے۔

اول

سوال

الہامی مانتے ہیں یا

ب۔۔۔

ان کا درجہ قرآن شریف

جواب

مرزا قادیانی نے

ب۔۔۔

برابر مانتا ہوں۔

شریعت اور مرزا قادیانی

قول

الہامی مانتے ہیں

پایا جاتا ہے کہ آ۔۔۔

اور یہ بھی آپ فرمادیا

اور بانی کو ان کی

۔۔۔

کرتی ہے۔

۔۔۔

ص ۳۶، خزائن ج ۱

کے ذریعہ سے

جواب دینا صحیح نہیں

ب۔۔۔

الہامات ہوئے

شریف کا نزول

ص ۲۱۵ حاشیہ نمبر

۔ میں حضرت رسول اکرم ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا
لنأس انی رسول الله الیکم جمیعاً! (ب)
رہاتے ہیں ”میں نبی ہوں رسول ہوں۔“ ”میرا منکر

مرت رسول اکرم ﷺ کو فسبح بحمد ربک
ایمیری حمد کرتا ہے۔ ”بحمدک الله من عرشه
تیری عرش پر سے تعریف کرتا ہے اور تیری طرف چلا
تیرا ظہور خدا کا ظہور ہے۔

د غفرت لك جو چاہے کر تجھے بخش دیا ہوا ہے۔

(برائین احمد ص ۵۲۱، خزائن ج ۱ ص ۶۶۸)

مرزا قادیانی کا فرمان ہے تو مجھ سے ہے میں تجھ سے
(دافع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۲۷)

کہ اوفوا بالعقود! اے لوگو! اپنے وعدے
بہم اپنے وعدہ کے مطابق براہین احمدیہ کو پورا
کئے۔ میدان مباہلہ میں حاضر نہ ہوئے۔ منارہ
بھی ہضم۔ وعدہ پورا نہ کیا۔ سراج منیر کا وعدہ۔
ہو گئے۔

کے ساتھ مباہلہ کا ذکر تھا۔ پہلے ازالہ اوہام میں
کے ساتھ مباہلہ کرنے کا الہام بڑے زور و شور اور

ایک امر کی بھی مخالفت کرنا کفر اور ارتداد
موجب طوائف ہے۔ آپ کے غور کے لئے

پ کی طبیعت میں خداوند کریم نیک اور رشد کی
لھانا ہے کہ مرزا قادیانی کے الہامات خلاف

تیسرے خط کے سوالات اور جوابات درج کئے جاتے ہیں

اول سوال پھر جواب پھر اپنی طرف سے جواب الجواب

سوال اول..... الف..... آپ کل تصانیف و تالیفات و اشتہارات مرزا قادیانی کو
الہامی مانتے ہیں یا ان میں سے بعض۔ اگر بعض کو الہامی مانتے ہیں تو ان کے نام تحریر فرمائیں۔
ب..... اور ان کتابوں یا اشتہاروں اور لکچروں کو جن کو آپ الہامی مانتے ہیں۔
ان کا درجہ قرآن شریف کے برابر یا اگر کم و بیش ہے تو کیوں؟۔

جواب..... الف..... تصانیف و تالیفات و اشتہارات وغیرہ میں جس عبارت کو
مرزا قادیانی نے الہام کہا ہے اسے الہام مانتا ہوں۔ باقی کو ان کی اپنی تصنیف یا جو کچھ فی نفسہ ہو۔
ب..... الہام کا درجہ بلحاظ نفس الہام ہونے الہام کے رنگ میں قرآن شریف کے
برابر مانتا ہوں۔ باقی دوسری صورت میں قرآن شریف قائم بالذات کتاب ہے اور قائم العمل
شریعت اور مرزا قادیانی کے الہامات بشارات اور منذرات ہیں۔ اس کتاب پاک کی تصدیق کے۔
اقول باللہ التوفیق..... (الف) سوال یہ تھا کہ جن جن تصانیف مرزا قادیانی کو آپ
الہامی مانتے ہیں ان کے نام تحریر فرمائیں۔ مگر آپ نے اس سوال کا جواب ہی نہ دیا جس سے یہ
پتہ چلتا ہے کہ آپ کو علم نہیں کہ کون کون سی کتاب مرزا قادیانی کی الہامی ہے اور کون کون غیر الہامی
اور یہ بھی آپ فرماتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے جس عبارت کو الہام کہا ہے۔ اس کو الہامی مانتا ہوں
اور باقی کو ان کی اپنی تصنیف۔ لیکن کیا آپ کو مرزا قادیانی کے الہامات:

۱..... وان روح الله ينطق في نفسي! خدا کی روح میرے میں باتیں
کرتی ہے۔ (انجام آتھم ص ۷۶، خزائن ج ۱ ص ۱۱۵)

۲..... وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى! (اربعین نمبر ۳
ص ۳۶، خزائن ج ۱ ص ۴۲۶) معلوم نہیں ہیں۔ ان الہامات کے رو سے کل کلام مرزا قادیانی کی وحی
کے ذریعہ سے ہے اور الہامی۔ کیونکہ مرزا قادیانی وحی کے بغیر کچھ نہیں کہتے۔ پھر آپ کا گول مول
جواب دینا صحیح نہیں۔

ب..... الہام کا درجہ آپ قرآن شریف کے برابر مانتے ہیں جو مرزا قادیانی کو
الہامات ہوئے وہ بعینہ قرآن شریف کے برابر ہیں۔ گویا قرآنی وحی جس کے ذریعہ سے قرآن
شریف کا نزول ہوا مرزا قادیانی کے الہام کے برابر ہے۔ حالانکہ مرزا قادیانی اپنی (برائین احمدیہ
ص ۲۱۵ حاشیہ نمبر ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۲۳۸) میں اس طرح پر لکھتے ہیں: ”اور گویا رسالت بجمہت عدم

ضرورت منقطع ہے۔ لیکن یہ الہام کہ جو آنحضرت ﷺ کے باخلاص خادموں کو ہوتا ہے یہ کسی زمانہ میں منقطع نہیں ہوگا۔“

فرمائیے مرزا قادیانی تو فرماتے ہیں کہ وحی رسالت منقطع ہے۔ صرف الہام باقی ہے۔ جب وحی رسالت جس کے ذریعہ سے قرآن شریف کا نزول ہوا تھا وہ منقطع ہوگئی اور صرف الہام رہ گیا تو پھر مرزا قادیانی کے الہام قرآن شریف کی وحی کی طرح کیونکہ ہوا؟ آپ غور فرمائیں۔ دوسری صورت میں آپ قرآن شریف کو قائم بالذات اور قائم العمل شریعت مانتے ہیں اور مرزا قادیانی کے الہامات ہمشرات و منذرات ہیں۔ اس کتاب پاک کی تصدیق کے تو گویا مرزا قادیانی کے الہامات قائم بالذات نہیں ہیں۔ پھر بھی قرآن شریف کے برابر نہ ہوئے۔ یہ تو میں اوپر دکھلا چکا ہوں کہ مرزا قادیانی کے الہامات قرآن کریم کی نعوذ باللہ منہا تکذیب میں وارد ہیں نہ کہ تصدیق میں۔ جیسے کہ رسالت اور نبوت کا دعویٰ نمبر اول سے پنجم تک بطور نمونہ عرض کر چکا ہوں۔ امید ہے کہ آپ توجہ فرما دیں گے۔

سوال دوم..... جن کتب تصانیف مرزا قادیانی کو آپ الہامی نہیں مانتے ان کا رتبہ احادیث رسول اکرم ﷺ کے برابر ہے یا کچھ کم و بیش۔ اگر کم و بیش ہے تو اس کی وجہ کیا ہے۔

جواب..... احادیث اور تصانیف مرزا قادیانی کی باہمی نسبت میرے ایمان میں وہی ہے جو احمد اور غلام احمد کے درمیان ہے۔ توجہ یہ خود عیاں ہے۔

اقول وباللہ التوفیق..... جب مرزا قادیانی الہام و ما ینطق عن الہوی ان ہوالا وحی یوحی ہے تو پھر آپ کے ایمان میں احمد اور غلام احمد کا تفاوت کیوں ہے۔ غلام اور آقا کی کلام میں زمین اور آسمان کا فرق ہے۔ پھر رسالت اور نبوت بلکہ خدا کی۔ کا دعویٰ کیسے ہے۔

سوال سوم..... جو آیات قرآن شریف کی مرزا قادیانی کو الہامات میں نازل ہوئی ہیں ان کے معنی اور مراد وہی ہیں جو قرآن شریف میں بیان ہوئے ہیں یا ان کے مخالف یا موافق جو مرزا قادیانی نے بیان کئے ہیں۔

جواب..... یہ ایک لمبی بات ہے۔ مختصر یہ کہ قرآن مجید انسان کی بولی میں نازل ہوا ہے۔ بولیوں کا خالق اللہ تعالیٰ ہے۔ قرآن مجید کسی خاص وقت اور خاص حال کا پابند نہیں۔ میرے

۱۔ مرزا قادیانی کا الہام ”قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“

(براہین احمدیہ ص ۵۲۲، خزائن ج ۱ ص ۶۲۳)

(دافع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۱۸۲)

انت منی وانا منک! الہام ہے۔

ایمان میں اسی واسطے سے
اکلہا کل حین ہے۔ یہ
ہے اور اسے اللہ تعالیٰ نے سمجھ
آیات قرآنی کا اس پر نزول
اقول وباللہ التوفیق
انکار نہیں۔ یہ خوب کہا کہ قرآن
پھر حضرت رسول اکرم ﷺ
ایمان لانے کی بھی پابندی
حیات موجود تھے۔ حج اور ع
کر لیا اور پیٹکنڈوں پابند یار
قرآنی بھی کوئی چیز نہیں۔ م
کی جرأت دی اور یہ کلمہ طید
کے اعمال صالح ہیں کہ جس
محمد رسول اللہ پر ایمان لا کر
میں تاویلات رکیکہ کر کے
آپ غور فرمائیں ایسی بات
ایمان ہے جو مرزا قادیانی
ہے جو معنی قرآن مجید۔
قرآن وحدیث سے بیا
نہیں کیا اور نہ کوئی تفسیر
حضرت مسیح علیہ السلام
متضاد۔ یہ دعویٰ اس وقت
تفسیر قرآن کی لکھی ہوئی
اب میں م
نمونہ کے نکال کر دکھاتا

تعالیٰ کے باخلاص خادموں کو ہوتا ہے یہ کسی

دعویٰ رسالت منقطع ہے۔ صرف الہام باقی ہے۔
یف کا نزول ہوا تھا وہ منقطع ہو گئی اور صرف الہام
دعویٰ کی طرح کیونکہ ہوا؟ آپ غور فرمائیں۔

ب کو قائم بالذات اور قائم العمل شریعت مانتے
ہے۔ اس کتاب پاک کی تصدیق کے تو گویا
پھر بھی قرآن شریف کے برابر نہ ہوئے۔ یہ تو
قرآن کریم کی نعوذ باللہ منہا تکذیب میں وارد
کا دعویٰ نمبر اول سے پنجم تک بطور نمونہ عرض کر چکا

زاقادیانی کو آپ الہامی نہیں مانتے ان کا رتبہ
یش۔ اگر کم بیش ہے تو اس کی وجہ کیا ہے۔

زاقادیانی کی باہمی نسبت میرے ایمان میں وہی
دعیاں ہے۔

یانی الہام وما ينطق عن الهوى ان هو الا
راور غلام احمد کا تفاوت کیوں ہے۔ غلام اور آقا کی
اور نبوت بلکہ خدائی کا دعویٰ کیسے ہے۔

کی مرزا قادیانی کو الہامات میں نازل ہوئی ہیں
بیان ہوئے ہیں یا ان کے مخالف یا موافق جو

نریہ کہ قرآن مجید انسان کی بولی میں نازل ہوا د
خاص وقت اور خاص حال کا پابند نہیں۔ میرے
خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“

(براین احمد یہ ج ۵۲۲، خزائن ج ۱ ص ۶۲۳)

(دافع البلاء ج ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۶۲۷)

ایمان میں اسی واسطے شان نزول اس کے متن میں محفوظ نہیں رہا۔ میرے نزدیک یہ کلمہ طیبہ تنقوتی
اکلھا ماکل حین ہے۔ میرا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی نے قرآن مجید ایسا سمجھا ہے جو سمجھنے کا حق
ہے اور اسے اللہ تعالیٰ نے سمجھایا جو معنی قرآن شریف کے اس نے کئے ہیں۔ وہ صحیح ہیں۔ اور جن
آیات قرآنی کا اس پر نزول اور رد ہوا ہے ان کے معنی وہی صحیح ہیں جو مہبط بیان کرتا ہے۔

اقول وباللہ التوفیق..... یہ صحیح ہے کہ خداوند تعالیٰ بولیوں کا خالق ہے۔ اس سے کسی کو

انکار نہیں۔ یہ خوب کہا کہ قرآن مجید خاص وقت اور خاص حال کا پابند نہیں۔ اگر یہی صورت ہے تو

پھر حضرت رسول اکرم ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کی بھی کوئی پابندی نہیں۔ آنحضرت ﷺ پر اب

ایمان لانے کی بھی پابندی نہیں۔ یہ اس وقت اور حال پر تھی جب حضرت محمد ﷺ دنیا میں بقید

حیات موجود تھے۔ حج اور عمرہ کی بھی کوئی خاص وقت اور حال کی پابندی نہیں۔ جب چاہا کر لیا یا نہ

کر لیا اور سینکڑوں پابندیاں قرآن مجید کی دور ہو گئیں اور آپ کے ایمان کے مطابق شان نزول

قرآنی بھی کوئی چیز نہیں۔ مہربانی کر کے اس کی دلیل میں کوئی سند پیش کریں جسے آپ کو ایسا لکھنے

کی جرأت دی اور یہ کلمہ طیبہ جو قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اس سے مراد ایمان داروں

کے اعمال صالح ہیں کہ جس کا پھل یا میوہ قیامت تک کھانے میں آتا ہے۔ یہ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ

محمد رسول اللہ پر ایمان لا کر پھر تنقوتی اکلھا۔ الایہ! پر عمل کرے۔ نہ یہ کہ ہر وقت قرآن شریف

میں تاویلات رکیکہ کر کے اپنے مطلب کو خلاف تمام جمہور اسلام اہل سنت و جماعت پیش کرے۔

آپ غور فرمائیں ایسی باتیں کوئی مسلمان ماننے کے لئے تیار نہیں ہے۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ میرا

ایمان ہے جو مرزا قادیانی نے قرآن مجید کو سمجھا ہے وہی حق ہے۔ کیونکہ ان کو خدا تعالیٰ نے سمجھایا

ہے جو معنی قرآن مجید کے مرزا قادیانی نے کئے ہیں وہی صحیح ہیں۔ لیکن اس کے لئے کوئی دلیل

قرآن وحدیث سے بیان نہیں کی۔ میں کہتا ہوں کہ کوئی ترجمہ کل قرآن شریف کا مرزا قادیانی نے

نہیں کیا اور نہ کوئی تفسیر لکھی ہے۔ آپ خود جانتے ہیں۔ ہاں! بعض بعض آیات حیات وممات

حضرت مسیح علیہ السلام کا مطلب اپنے ادعا کے مطابق ترجمہ یا تفسیر کی ہیں۔ وہ بھی آپس میں

متضاد۔ یہ دعویٰ اس وقت ہوتا کہ مرزا قادیانی نے کوئی ترجمہ قرآن شریف کا مکمل کیا ہوتا۔ یا کوئی

تفسیر قرآن کی لکھی ہوتی۔ تب دوسرے تراجم اور تفاسیر اسلامی کے ساتھ مقابلہ کیا جاتا۔

اب میں مرزا قادیانی کی قرآن فہمی جس کو ان کے خدا نے سمجھایا ہے دو چار مقام بطور

نمونہ کے نکال کر دکھاتا ہوں۔ آپ خود ہی فیصلہ کر لیجئے۔

اول..... مرزا قادیانی اپنی الہامی کتاب براہین احمدیہ میں آیت شریف یا عیسیٰ انی متوفیک و رفعک الی! کا ترجمہ اس طرح پر کرتے ہیں: ”میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔“ (بلفظ براہین احمدیہ ص ۵۱۹، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰)

اسی طرح مرزا قادیانی کے فاضل بزرگ اور اب خود خلیفۃ المسیح حکیم نور الدین اس آیت کے معنی اس طرح پر کرتے ہیں جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے عیسیٰ میں لینے والا ہوں تجھ کو اور بلند کرنے والا ہوں اپنی طرف۔ (بلفظ تصدیق براہین احمدیہ ص ۸)

لیجئے اس وقت جبکہ مرزا قادیانی کو اسلام سے تعلق تھا اور الہام کے ذریعہ سے قرآن شریف کی آیت کا ترجمہ فرمایا اور خلیفۃ المسیح نے بھی ایسا ہی ترجمہ کیا اور مرزا قادیانی کی الہامی کتاب کی تکذیب کی تصدیق اہل اسلام کے عقیدہ کے مطابق کی۔ پھر اس کے بعد دونوں صاحب پلٹ گئے اور تمام کتب اور تحریرات میں یہ ترجمہ کر دیا: ”اے عیسیٰ میں تجھے وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔“

اب فرمائیے! کون سے معنی اور ترجمہ صحیح سمجھا جائے۔ آیا الہامی کتاب میں کا ترجمہ یا جو اپنی رائے سے ترجمہ کیا گیا ہے۔ یا اس الہام کے مطابق کہ مجھ کو خدا نے خبر دیدی ہے کہ حضرت عیسیٰ مرچکے۔ دوبارہ دنیا میں نہیں آئیں گے۔ اس صورت میں الہام ہی دو متضاد ہو گئے۔ براہین احمدیہ الہامی کتاب کی مخالفت بھی ساتھ ہی ہے اور قرآن فہمی بھی مرزا قادیانی کی ہویدا ہے۔

دوم..... الہام: هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ! (براہین احمدیہ ص ۴۹۸، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

مرزا قادیانی نے اس آیت شریف کی تفسیریوں کی ہے: ”یہ آیت جسمانی اور سیاست منکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لاویں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔“

(بلفظ الہامی کتاب براہین احمدیہ ص ۴۹۸، ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

پھر اس کے بعد از الدوام انجام آتھم وغیرہما دیگر تصانیف الہامی اور غیر الہامی میں مرزا قادیانی نے اس آیت شریفہ بالا کو اپنے حق میں منضبط فرمایا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فوت

۱۔ پہلے آپ حیات عیسیٰ علیہ السلام کے قائل تھے لکھتے ہیں حضرت مسیح تو انجیل کو ناقص ہی ناقص ہی چھوڑ کر آسمانوں پر جا بیٹھے۔ (براہین ص ۳۲۱ حاشیہ نمبر ۳، خزائن ج ۱ ص ۴۳۱)

ہو گئے اور اب دوبارہ
آیت دو الہاموں میں
بموجب عقیدہ اسلام
غالب ہوئے اور انہیں
سوم.....

المسجد الحرام الی
هو السميع البصير
بندے محمد ﷺ کو راتوں
المقدس) تک جس میں
نمونے۔ وہی ہے سننے
اس آیت

کو جسمانی معراج شرا
جبرائیل علیہ السلام حضر
اور دوزخ جہاں جہاں
اس آیت شریف کا بھی

چہارم.....
گالیاں بھری ہیں۔“ نہ
پنجم.....
درج ہے: ”انا انزلنا
اور مفصل

جب اس الہام کو مرزا
قادر کو قرآن شریف پر
ہوئی موجود تھی۔ لیکن ا
مدینہ، قادیان، تینوں ش
اب فرما۔
اور تحریف ہے۔ یہ اہل

ببرائین احمدیہ میں آیت شریف یساعیسی
 کرتے ہیں: ”میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور
 (ملفظ براہین احمدیہ ص ۵۱۹، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰)
 اور اب خود خلیفۃ المسیح حکیم نور الدین اس
 نے فرمایا اے عیسیٰ میں لینے والا ہوں تجھ کو اور
 (ملفظ تصدیق براہین احمدیہ ص ۸)
 سے تعلق تھا اور الہام کے ذریعہ سے قرآن
 ایسا ہی ترجمہ کیا اور مرزا قادیانی کی الہامی
 کے مطابق کی۔ پھر اس کے بعد دونوں صاحب
 : ”اے عیسیٰ میں تجھے وفات دوں گا اور اپنی

سمجھا جائے۔ آیا الہامی کتاب میں کا ترجمہ یا
 مطابق کہ مجھ کو خدا نے خبر دیدی ہے کہ حضرت
 موت میں الہام ہی دو متضاد ہو گئے۔ براہین
 ان بھی مرزا قادیانی کی ہوید ہے۔

رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ
 (براہین احمدیہ ص ۴۹۸، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)
 یوں کی ہے: ”یہ آیت جسمانی اور سیاست
 جس غلبہ کا ملکہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔
 حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں
 آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔“

راہین احمدیہ ص ۴۹۸، ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)
 برہما و دیگر تصانیف الہامی اور غیر الہامی میں
 منضبط فرمایا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فوت
 لٹھے لکھتے ہیں حضرت مسیح تو آنجیل کو ناقص
 ص ۳۶۱ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۳، خزائن ج ۱ ص ۴۳۱)

ہو گئے اور اب دوبارہ تشریف نہیں لاویں گے۔ اس آیت شریف کا مورد میں ہوں۔ ایک ہی
 آیت دو الہاموں میں متضاد فرما دی اور قرآن فہمی بھی ظاہر کر دی۔ حالانکہ آیت شریف بالا
 بموجب عقیدہ اسلام حضرت رسول اکرم ﷺ پر قرآن کریم میں نازل ہوئی اور تمام ادیان پر
 غالب ہوئے اور انہیں پر پیشگوئی پوری ہوئی۔ اب اپنے ایمان کو حاضر کر کے غور فرمائیں:

سوم..... قرآن شریف میں: ”سبحن الذی اسرئ بعبدہ لیلا من
 المسجد الحرام الی المسجد الاقصا الذی بارکنا حولہ لنیریہ من آیتنا، انہ
 هو السميع البصیر (بنی اسرائیل:)“ ترجمہ: ”پاک ذات ہے اللہ جو لے گیا اپنے
 بندے محمد ﷺ کو راتوں رات ادب والی مسجد (مکہ شریف) سے پرلی مسجد (مسجد اقصیٰ بیت
 المقدس) تک جس میں ہم نے برکتیں اور خوبیاں رکھی ہیں۔ تاکہ دکھلاویں اس کو اپنی قدرت کے
 نمونے۔ وہی ہے سننے والا اور دیکھنے والا۔“

اس آیت شریف پر اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ حضرت رسول اکرم ﷺ
 کو جسمانی معراج شریف ہوا۔ مکہ شریف سے بیت المقدس جو ملک شام میں ہے۔ حضرت
 جبرائیل علیہ السلام حضرت ﷺ کو لے گئے اور وہاں سے ساتوں آسمانوں اور عرش معلیٰ اور بہشت
 اور دوزخ جہاں جہاں خداوند کریم کا حکم ہوا سیر فرمائی۔ لیکن مرزا قادیانی کو اس کا انکار ہے۔ گویا
 اس آیت شریف کا بھی انکار قرآن فہمی کی وجہ سے ہوا۔

چہارم..... قرآن شریف کی فہمید مرزا قادیانی کو یہ ہوئی کہ: ”قرآن میں گندی
 گالیاں بھری ہیں۔“ نعوذ باللہ! (دیکھو ازالہ اوہام کے صفحات ۲۵، ۲۶، ۲۷، ملخصاً، خزائن ج ۳ ص ۱۱۵، ۱۱۶)
 پنجم..... مرزا قادیانی کی قرآن فہمی اور قرآن دانی یہ کہ قرآن شریف میں یہ الہام
 درج ہے: ”اننا انزلناہ قریباً من القادیان“ (دیکھو براہین احمدیہ ص ۴۹۸، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)
 اور مفصل حال (ازالہ اوہام کے ص ۷۶، ۷۷، ۷۸، خزائن ج ۳ ص ۱۳۰) تعجب اس پر یہ ہے کہ
 جب اس الہام کو مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ میں لکھا اس وقت کوئی کشفی حالت میں مرزا غلام
 قادر کو قرآن شریف پڑھتے دیکھنا بیان نہ فرمایا اور نہ یہ ذکر کیا کہ قرآن شریف میں یہ آیت لکھی
 ہوئی موجود تھی۔ لیکن ازالہ اوہام کو لکھتے ہوئے یہ سارا قصہ درج فرمایا کہ قرآن شریف میں مکہ،
 مدینہ، قادیان، تینوں شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا موجود ہے۔

اب فرمائیے یہ قرآن فہمی اور قرآن دانی مرزا قادیانی کی ہے یا قرآن شریف پر زیادتی
 اور تحریف ہے۔ یہ اہل اسلام کا متفقہ عقیدہ ہے کہ قرآن شریف میں کمی اور پیشی کا اعتقاد رکھنا انالہ

الحفظون! آیت قرآنی کے خلاف کفر ہے۔ اس بارہ میں مرزا قادیانی کا ہی پہلا اعتقاد آپ کے اطمینان کے لئے لکھ دیتا ہوں۔ وہ ہوندا!

”اور ہم پختہ یقین کے ساتھ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ قرآن شریف خاتم کتب سماوی ہے اور ایک شے یا نقطہ اس کی شرائع اور حدود احکام اور اوامر سے زیادہ نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔ جو احکام فرقانی کی ترمیم یا تنسیخ یا کسی ایک حکم کی تبدیلی یا تغیر کر سکتا ہو۔ اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت مومنین سے خارج اور ملحد اور کافر ہے۔“

(ازالہ ابہام ص ۱۳۷، ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰)

اب آپ ہی اس پر غور فرمائیں کہ قرآن فہمی اور قرآن دانی یہی ہے۔ مجبوراً یہ کہنا پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی نے قرآن شریف کو ایسا سمجھا ہے جو سمجھنے کا حق نہیں تھا اور نہ یہ فہمید قرآنی خدا کی طرف سے ہو سکتی ہے۔

سوال چہارم۔۔۔۔۔ (الف) اگر مرزا قادیانی کے الہامات میں تعارض واقع ہو تو اذا تعارضتا سقطا ہو جائے گا یا نہیں اور ان میں سے کس الہام کو صحیح سمجھا جاوے گا۔ اول کو یا آخر کو اور اس کی وجہ۔

(ب)۔۔۔۔۔ یا مرزا قادیانی کے الہامات میں آپ تعارض کا وقوع تسلیم نہیں کرتے۔

(ج)۔۔۔۔۔ کیا مرزا قادیانی کے ایسے الہامات بھی ہیں جن کے معنی یا مطلب اب

تک معلوم نہ ہوئے ہوں۔

(د)۔۔۔۔۔ جو الہامات مرزا قادیانی کو بطور پیشگوئی ہوئے وہ پورے ہو گئے ہیں یا نہیں۔ اگر نہیں ہوئے تو آئندہ ہوں گے یا نہیں۔

جواب۔۔۔۔۔ (الف) میرا ایمان ہے کہ سچے الہام میں تعارض نہیں ہوتا۔ الہی الہام میں تعارض کا نظر آنا میرے نزدیک آنکھوں کا قصور ہوتا ہے۔ قرآن مجید جیسے اتم اکمل بمثل اور دعوہ کتاب میں تعارض دیکھنے والی آنکھیں کیا دنیا میں کم ہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار! (ب)۔۔۔۔۔ اوپر عرض ہو چکا ہے۔

(ج)۔۔۔۔۔ ہاں! میرا ایمان ہے کہ ایسے الہامات بھی ہیں جن کا مطلب اپنے وقت پر

کھلے گا۔ یہاں بھی وہی مشابہات اور محکمات کا مقدمہ ہے۔

(د)۔۔۔۔۔ پیشگوئیاں کے متعلق میرا ایمان ہے کہ اکثر پوری ہو چکی ہیں۔ بعض ایسی

بھی ہیں جو آئندہ پوری ہوں گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ!

اقول دہا اللہ العزیز

چاہئے۔ مگر سوال تو یہ تھا کہ
نے نہیں دیا۔

جو تعارضات

کا قصور نہیں۔ بلکہ ہم یا ہم کو قصور ہے

(الف)۔۔۔۔۔ مثلاً مرزا قادیانی

کہ اسی سال یا اس سے کم و بیش۔ پھر

الہام ہوا کہ میری اجل قریب آگئی

دشمن تیری آنکھوں کے سامنے اصحاب

(ب)۔۔۔۔۔ پہلے الہام ہ

گے۔ پھر الہام ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام

ہذا القیاس بہت سے تعارضات ہیں

ملہم یا ملہم کا۔ قرآن شریف میں تعارض

کے بھی قائل ہیں کہ قرآن میں نعوذ با

(ب)۔۔۔۔۔ سوال یہ تھا کہ

کرتے۔ مگر اس کا جواب صرف یہ د

سوال کے نہ دینا آپ کے اختیار میں

(ج)۔۔۔۔۔ ہاں! یہ آپ

آپ فرما سکتے ہیں کہ الہام اول ”د

نہیں ہوئے) اس کا مطلب کب

۲۵، ۳۰ سال تک مطلب اور معنی

معنی معلوم ہونے کی نہیں رہی۔ الہا

دوسرا الہام ہو شعذ

عاجز پر نہیں کھلے۔ پھر انگریزی الہا

بارہ میں مرزا قادیانی کا ہی پہلا اعتقاد آپ کے

ن پر ایمان رکھتے ہیں کہ قرآن شریف خاتم کتب

حدود احکام اور ادا مر سے زیادہ نہیں ہو سکتا.....

بلی یا تغیر کر سکتا ہو۔ اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ

اور کافر ہے۔“

(ازالہ ابہام ص ۱۳۷، ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰)

آن فہمی اور قرآن دانی یہی ہے۔ مجبوراً یہ کہنا پڑتا

ہے جو کچھ حق نہیں تھا اور نہ یہ فہمید قرآنی خدا کی

قادیانی کے الہامات میں تعارض واقع ہو تو اذا

س الہام کو صحیح سمجھا جاوے گا۔ اول کو یا آخر کو اور

ت میں آپ تعارض کا وقوع تسلیم نہیں کرتے۔

س الہامات بھی ہیں جن کے معنی یا مطلب اب

کو بطور پیشگوئی ہوئے وہ پورے ہو گئے ہیں یا

کہ سچے الہام میں تعارض نہیں ہوتا۔ الہی الہام

در ہوتا ہے۔ قرآن مجید جیسے اتم اکمل بمثل اور

س کم ہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار!

س الہامات بھی ہیں جن کا مطلب اپنے وقت پر

مہ ہے۔

یمان ہے کہ اکثر پوری ہو چکی ہیں۔ بعض ایسی

اقول وباللہ التوفیق! (الف)..... بے شک سچے الہامات میں تعارض نہیں ہونا
چاہئے۔ مگر سوال تو یہ تھا کہ مرزا قادیانی کے الہامات میں تعارض ہے یا نہیں۔ اس کا جواب آپ
نے نہیں دیا۔

جو تعارضات مختصر میں اوپر دکھلا چکا ہوں فی الواقع سچے نہیں ہیں۔ یہاں کسی کی آنکھوں
کا قصور نہیں۔ بلکہ ملہم یا ملہم کا قصور ہے۔

(الف)..... مثلاً مرزا قادیانی کا الہام تھا کہ میری عمر اسی سال کی ہے۔ پھر الہام ہوا

کہ اسی سال یا اس سے کم و بیش۔ پھر الہام ہوا کہ اب میری عمر پچانوے سال کی ہو گئی ہے۔ پھر

الہام ہوا کہ میری اجل قریب آ گئی ہے۔ پھر الہام خدائی ہوا کہ تیری عمر بڑھا دوں گا اور تیرے

دشمن تیری آنکھوں کے سامنے اصحاب فیل کی طرف نابود ہو جائیں گے۔

(ب)..... پہلے الہام ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لاویں

گے۔ پھر الہام ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ اب دنیا میں تشریف نہیں لاویں گے۔ علی

ہذا القیاس بہت سے تعارضات ہیں۔ آپ غور فرمائیں اس میں کسی کی نظر کا قصور ہے یا کہ واقعی

ملہم یا ملہم کا۔ قرآن شریف میں تعارضات مرزائی احمدی صاحبان کو نظر آتے ہوں گے جو اس بات

کے بھی قائل ہیں کہ قرآن میں نعوذ باللہ گندی گالیاں بھری ہیں۔

(ب)..... سوال یہ تھا کہ آپ مرزا قادیانی کے الہامات میں تعارض کا وقوع تسلیم نہیں

کرتے۔ مگر اس کا جواب صرف یہ دیا کہ: ”اوپر عرض کر چکا ہے۔“ خیر صحیح اور صاف جواب مطابق

سوال کے نہ دینا آپ کے اختیار میں ہے۔

(ج)..... ہاں! یہ آپ کا ایمان ہے کہ بعض الہامات کا مطلب اپنے وقت پر کھلے گا۔

آپ فرما سکتے ہیں کہ الہام اول ”ربنا عالج“ (ہمارا رب عاجی ہے۔ اس کے معنی اب تک معلوم

نہیں ہوئے) اس کا مطلب کب کھلے گا اور کیا معنی کھلیں گے۔ ملہم صاحب تو فوت ہو گئے۔

۳۰، ۲۵ سال تک مطلب اور معنی معلوم نہ ہوئے۔ اب تو کوئی صورت اس الہام کے مطلب اور

معنی معلوم ہونے کی نہیں رہی۔ الہام بھی ایسا کہ خاص خداوند تعالیٰ کی نسبت وہ بھی مشتبہ رہا۔

(دیکھو براہین احمدیہ الہامی کتاب کا ص ۵۵۶، خزائن ج ۳ ص ۶۶۲)

دوسرا الہام ہو شعنا نعسا! یہ دفعہ شاید عبرانی ہیں۔ ان کے معنی اب تک اس

عاجز پر نہیں کھلے۔ پھر انگریزی الہام ہوا اس کے معنی بھی معلوم نہیں۔

(براہین احمدیہ ص ۵۵۶ حاشیہ نمبر ۴، خزائن ج ۳ ص ۶۶۳)

فرمائیے! ان الہاموں کے معنی اور مطلب کب کھلیں گے۔ جبکہ مرزا قادیانی ہی نہیں رہے۔ سنت اللہ یہ نہیں ہے کہ ملہم پر الہاموں کے معنی اور مطلب نہ کھلے ہوں۔ اس پر آپ نے متشابہات اور محکمات کا ذکر بھی فرمایا ہے۔ اس کی بحث آپ تفاسیر معتبرات میں زیر آیت شریف ہو الذی انزل علیک الکتب منہ آیت محکمات منہن ام لکتب و آخر متشابہات! میں دیکھ سکتے ہیں۔ یعنی جن آیات کے معنوں میں کسی طرح کا کوئی شبہ نہ ہو وہ محکمات میں سے ہے۔ مثلاً اللہ ربی و ربکم اللہ تعالیٰ ہی میرا اور تمہارا رب ہے۔ اسی طرح مرزا قادیانی کا الہام ربنا عالج ہمارا رب عاجی ہے۔ اس کے معنی اب تک معلوم نہیں ہوئے۔ یہ الہام متشابہ نہیں ہو سکتا۔

اسی طرح پہلے الہام ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت کو دوبارہ دنیا پر تشریف لا کر دین سلام کو تمام آفاق اور اقطار میں پھیلا دیں گے محکمات سے ہے۔ پھر یہ الہام کہ عیسیٰ علیہ السلام مرچکے ہیں۔ اب دوبارہ دنیا میں تشریف نہیں لا دیں گے۔ یہ الہام بھی محکمات میں سے ہے۔ الہامات وحی متشابہات یہ ہیں۔ مثلاً خداوند کریم کے ہاتھ پاؤں صورت شکل الرحمن علی العرش المستوی یا حروف مقطعات ہیں۔ مرزا قادیانی کے الہامات محکمات سے ہی ہیں۔ خواہ خود ان کو ان کا پتہ ملے یا مطلب اور معنی معلوم ہوں یا نہ ہوں۔ پس آپ کا یہ ایمان کہ بعض الہاموں کا مطلب پھر کسی وقت کھے گا۔ ہرگز صحیح نہیں۔ براہ مہربانی غور فرمائیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار!

(د)..... پیشگوئیوں کی نسبت آپ کا ایمان یہ ہے کہ اکثر پوری ہو چکی ہیں اور بعض جو پوری نہیں ہوئیں وہ آئندہ پوری ہوں گی۔ لیکن میرا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی کی ایک بھی پیشگوئی پوری نہیں ہوئی اور آئندہ کوئی پیشگوئی پوری نہ ہوگی۔ خواہ تفصیل وار فیصلہ کر لیں یا بطور نمونہ مشتے از خروارے دیکھ لیں جو پیشگوئی مرزا قادیانی نے کی یا تو وہ برعکس ظاہر ہوئی یا محض غلط ثابت ہوئی۔ مثلاً:

پہلی پیشگوئی: سب سے پہلے فرزند ارجمند کے پیدا ہونے کی پیشگوئی ۱۸۸۶ء میں کی۔ اس فرزند الہامی کی تعریف یہ کہ مظهر الحق والعلیٰ کان اللہ نزل من السماء یعنی وہ لڑکا مظهر حق اور عالی رتبہ ہوگا۔ گویا خود خدا آسمان سے نازل ہوا ہے۔ اس کے کپڑوں سے بادشاہان برکت پائیں گے۔ وغیرہ وغیرہ! اس کے برعکس لڑکی پیدا ہوئی۔ لیکن اب تک وہ لڑکا الہامی پیدا نہیں ہوا۔ مرزا قادیانی بھی چل بسے اور اب آئندہ یہ پیشگوئی پوری نہیں ہو سکتی اور نہ ہوگی۔

دوسری پیشگوئی

ظاہر کیا۔ حتیٰ کہ آسمان پر اس

دینے سے انکار کیا تو بہت

ہوئے ہیں) اور نوبت طلاق

کہ محمدی بیگم کا باپ اور اس

میں آوے گی۔ لیکن افسوس

کر کے الہاموں کو غلط ثابت

ٹانگ ٹوٹ چکی ہے۔ دوسری

اب اس کا خاوند سلطان محمد

جب تک محمدی بیگم نہ مرجائے یا میں

ایسی تاویل کا کیا علاج۔ مرزا قادیانی تو

کس پر۔ مرزائی احمدی صاحبان ایسے

ہوئیں۔ وہ آئندہ کو پوری ہوں گی۔

پوری ہوگی۔

تیسری پیشگوئی: مرزا

علیک، زمن الشباب..... الخ۔

بنایا جائے گا۔

فرمائیے! پیشگوئی کب!

قرآن! شریف۔

۱۔ یہ تمام پیشگوئیاں

کا حکم اور وعدہ ہرگز نہیں ملتا۔ اگر

جائے۔ ایسا گمان بھی دل میں نہ لا

وعدہ رسلہ ان اللہ عزیز ذی

خلاف کرنے والا ہے اپنے وعدہ

قرآن کریم میں وعدہ اللہ حق سے

اور مطلب کب کھلیں گے۔ جبکہ مرزا قادیانی ہی نہیں
اس کے معنی اور مطلب نہ کھلے ہوں۔ اس پر آپ نے
اس کی بحث آپ تفاسیر معتبرات میں زیر آیت شریف
نہ آیت محکمات منہن ام لکنتب و آخر
جن آیات کے معنوں میں کسی طرح کا کوئی شبہ نہ ہو وہ
بیکم اللہ تعالیٰ ہی میرا اور تمہارا رب ہے۔ اسی طرح
عاجی ہے۔ اس کے معنی اب تک معلوم نہیں ہوئے۔ یہ

فرت عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت کو دوبارہ دنیا پر
ر میں پھیلاویں گے محکمات سے ہے۔ پھر یہ الہام کہ
نیا میں تشریف نہیں لادیں گے۔ یہ الہام بھی محکمات
میں۔ مثلاً خداوند کریم کے ہاتھ پاؤں صورت شکل
ف مقطعات ہیں۔ مرزا قادیانی کے الہامات محکمات
مطلب اور معنی معلوم ہوں یا نہ ہوں۔ پس آپ کا یہ
ن کھے گا۔ ہر گز صحیح نہیں۔ براہ مہربانی غور فرمائیں۔

کا ایمان یہ ہے کہ اکثر پوری ہو چکی ہیں اور بعض
لیکن میرا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی کی ایک بھی
پوری نہ ہوگی۔ خواہ تفصیل وار فیصلہ کر لیں یا بطور
مرزا قادیانی نے کی یا تو وہ برعکس ظاہر ہوئی یا محض

ندار جند کے پیدا ہونے کی پیشگوئی ۱۸۸۶ء میں
الحق والعلیٰ کان اللہ نزل من السماء یعنی
آسمان سے نازل ہوا ہے۔ اس کے کپڑوں سے
برعکس لڑکی پیدا ہوئی۔ لیکن اب تک وہ لڑکا الہامی
ندہ یہ پیشگوئی پوری نہیں ہو سکتی اور نہ ہوگی۔

دوسری پیشگوئی: محمدی بیگم کے ساتھ بڑی تحدی کے ساتھ اپنا نکاح کا الہام سے ہونا
ظاہر کیا۔ حتیٰ کہ آسمان پر اس کے ساتھ نکاح ہو چکا ہوا ہے۔ جب والدین محمدی بیگم نے نکاح کے
دینے سے انکار کیا تو بہت سے خطوط تہذیب کے خلاف ان کو لکھے (یہ خطوط میری کتاب میں چھپے
ہوئے ہیں) اور نوبت طلاق و عاق کی پہنچی۔ جب انہوں نے نکاح دوسری جگہ کر دیا تو پھر الہام ہوا
کہ محمدی بیگم کا باپ اور اس کا خاوند ازہائی سال کے اندر مرجائیں گے اور وہ بیوہ ہو کر میرے نکاح
میں آوے گی۔ لیکن افسوس ۱۸۸۸ء کا الہام اب تک ظہور میں نہ آیا اور جب کسی نے اعتراض
کر کے الہاموں کو غلط ثابت کیا تو مرزا قادیانی اور دیگر مرزائیوں نے کہہ دیا کہ الہام کی ایک
ٹانگ ٹوٹ چکی ہے۔ دوسری بھی ٹوٹ جاوے گی۔ یعنی مرزا احمد بیگ ولد محمدی بیگم تو مرچکا ہے۔
اب اس کا خاوند سلطان محمد بھی مرجاوے گا۔ مسلمانوں یہودیوں کا یہ اعتراض قبل از وقت ہے۔
جب تک محمدی بیگم نہ مرجائے یا میں نہ مرجاؤں تب تک یہ اعتراض عائد نہیں ہو سکتا۔ فرمائیے!
ایسی تاویل کا کیا علاج۔ مرزا قادیانی تو اپنے مقدر کی جگہ پہنچ گئے۔ اب اعتراض ہو تو کس طرح اور
کس پر۔ مرزائی احمدی صاحبان ایسے ہیں کہ وہ یہی کہے جاتے ہیں کہ جو پیشگوئیاں پوری نہیں
ہوئیں۔ وہ آئندہ کو پوری ہوں گی۔ براہ مہربانی! ذرہ غور فرمائیے کہ یہ پیشگوئی آئندہ کس طرح
پوری ہوگی۔

تیسری پیشگوئی: مرزا قادیانی کا الہام تر دالیک انوارا الشباب سیاتی
علیک زمن الشباب الخ۔ تیرے پر جوانی کا زمانہ لایا جائے گا اور تیری بیوی کو بھی جوان
بنایا جائے گا۔ (اخبار بدر، ج ۲، نمبر ۲۱، ص ۲۴، ۲۵، مئی ۱۹۰۶ء، تذکرہ ص ۶۱۷۔
فرمائیے! پیشگوئی کب پوری ہوگی۔ اللہ تعالیٰ اپنے وعدوں کے خلاف نہیں کرتا۔ ۱۰ یسوع
قرآن شریف۔

۱۔ یہ تمام پیشگوئیاں ایسی ہیں جو خدا کی طرف سے ہرگز نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ
کا حکم اور وعدہ ہرگز نہیں ملتا۔ اگر ایسا ہو تو پھر خدا اور اس کے الہاموں پر سے بالکل اعتبار اٹھ
جائے۔ ایسا گمان بھی دل میں نہ لانا چاہئے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”فلا تحسبن اللہ مخلف
وعده رسله ان اللہ عزیز ذو النقام (مریم: ۶۴) ترجمہ:..... پس ہرگز مت گمان کر اللہ کو کہ
خلاف کرنے والا ہے اپنے وعدہ کو اپنے پیغمبروں سے تحقیق۔ اللہ غالب ہے بدلا لینے والا۔ تمام
قرآن کریم میں وعدہ اللہ حق سے پر ہے۔

چوتھی پیشگوئی: ڈاکٹر عبدالکیم خان صاحب و دیگر مخالفین تیری آنکھوں کے سامنے اصحاب فیل کی طرف نابود اور ہلاک ہو جائیں گے۔ فرمائیے! یہ پیشگوئی کب پوری ہوگی۔

پانچویں پیشگوئی: الہام تیری عمر بڑھا دوں گا۔

چھٹی ۷۷ مولوی محمد حسین توبہ کر کے میری طرف رجوع کرے گا۔

ساتویں ۷۸ غلام حلیم لڑکا کا بمنزلہ مبارک احمد فوت شدہ کے پیدا ہوگا۔

آٹھویں ۷۹ بچی لڑکے کی بشارت جو زندہ رہے گا۔

نویں ۸۰ شوخ اور شنگ لڑکا پیدا ہوگا۔

دسویں ۸۱ عالم کباب لڑکا پیدا ہوگا اس وقت تمام عالم کباب ہو جائیگا۔

گیارہویں ۸۲ خواتین سے تیرا نکاح ہوگا۔ ان سے تیری نسل بہت ہوگی۔

بارہویں ۸۳ تیرے مخالف رسوا ہو گئے۔ تیری تمام دعائیں قبول ہو گئی۔

تیرہویں ۸۴ اس سال ۱۹۰۷ء یا اگلے سال ۱۹۰۸ء طاعون بہت پڑے گا۔

چودھویں پیشگوئی: ملا محمد بخش، محمد حسین بقی، مولوی محمد حسین ذلیل ہو کر مریں

گے۔ تین سال میں ۱۵ جنوری ۱۹۰۰ء تک۔

پندرہویں پیشگوئی: پانچویں فرزند کے پیدا ہونے کی مندرجہ (مواہب الرحمن ص ۱۳۹،

خزائن ج ۱۹ ص ۳۶۰) اور سینکڑوں ایسی پیشگوئیاں ہیں جن کے پورے ہونے کی کوئی امید نہیں۔

آپ غور فرما کر ایمان سے کہئے یہ پیشگوئیاں کب پوری ہوں گی۔ لڑکوں کا پیدا ہونا تو قطعی جاتا رہا۔

خواتین سے نکاح بھی موقوف ہو گیا۔ عمر بجائے بڑھنے کے گھٹ گئی۔ جوانی کی خواہش جاتی رہی۔

اپنی بیوی کی بھی جوانی نثار۔ ڈاکٹر عبدالکیم خان صاحب وغیرہ خدا کے فضل زندہ موجود ہیں اور

مرزا قادیانی خود اپنی پیشگوئی کے مصداق میں نیچے آ گئے۔

سوال پنجم: تصانیف و تالیفات و اشتہارات و تیکچر وغیرہ جو مریدین مرزا قادیانی کے

ہیں۔ مثلاً حکیم نور الدین، مولوی عبدالکریم، مولوی محمد احسن امروہی، مرزا خدا بخش، محمد اسماعیل

وغیرہ ہم صاحبان کے ہیں وہ بھی قابل سند ہیں یا نہیں۔ در آنحالیکہ وہ تصانیف مرزا قادیانی کے

ملاحظہ میں آچکی ہوں اور مرزا قادیانی نے پسند فرمالیا ہو۔

جواب: حکیم نور الدین صاحب قبلہ مولوی عبدالکریم صاحب مرحوم فاضل امروہی

صاحب مخدوم مرزا خدا بخش صاحب اور محمد اسماعیل صاحب کو بڑے پایہ کے انسان اور باخدا

بزرگ سچے مسلمان اور پاک نمونہ جانتا ہوں اور ان کا کلام اسی حد تک قابل سند ہے۔

اقول وباللہ التوفیق: حکیم جیسے حکیموں کو سقراط اور بقراط وغیرہ لقمہ جو مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے۔ مرزا قادیانی اور کئی جگہ یوسف نجار کا بیٹا لکھا ہے۔ نے اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس

دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ: کے حقیقی بھائی اور بہنیں تھیں۔ یعنی یوسف

لیجئے! یہاں مرزا قادیانی بابت فرمایا ہے کہ: ”یوسف میرا واقعہ گے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بے با ہرگز نہیں۔

حکیم نور الدین بھی پہلا ان کا ایمان بھی اس بات پر قائم نہیں میں نہ حدیث میں نہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی ایمان لاؤ۔“ پھر لکھتے ہیں کہ: اس بات کو مانتا رہا ہوں (یعنی توبہ) رہا۔“ (ملفوظات ص ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰)

لو! مولوی صاحب مرحوم حکم نہیں کہ مسیح علیہ السلام کو بے با لکھا ہے نہ ابن یوسف نجار۔ ہے۔ جبکہ کسی بشر نے کسی طرح نہ السلام حاملہ ہو گئیں اور اس وقت ان آیات پر ایمان لانا مسلمانوں

اقول وبالله التوفیق: حکیم نور الدین نے مرزا قادیانی کو محض تمثیلی طور پر مسیح کہا ہے۔ جیسے حکیموں کو سقراط اور بقراط وغیرہ لقبوں سے لکھ دیتے ہیں۔ مسیح موعود اور مسیح ابن مریم نہیں مانا۔ جو مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے۔ مرزا قادیانی نے حضرت مسیح ابن مریم کو کئی جگہ بے باپ ہونا مانا ہے اور کئی جگہ یوسف نجار کا بیٹا لکھا ہے۔ جیسے ازالہ اوہام میں لکھتے ہیں: ”کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم نے اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲)

دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ: ”یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور بہنیں تھیں۔ یعنی یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔“

(کشتی نوح حاشیہ ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

لیجئے! یہاں مرزا قادیانی کے فرمان کے مطابق یسوع بھی ہیں اور مسیح بھی ہیں جن کی بابت فرمایا ہے کہ: ”یسوع میرا واقف نہیں۔“ آپ کسی آیت اور حدیث شریف سے ثابت کریں گے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بے باپ پیدا نہیں ہوئے تھے۔ بلکہ یوسف نجار ان کے باپ تھے۔ ہرگز نہیں۔

حکیم نور الدین بھی پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بے باپ پیدا ہونا مانتے رہے۔ اب ان کا ایمان بھی اس بات پر قائم نہیں رہا۔ وہ اپنے رسالہ نور الدین میں لکھتے ہیں: ”نہ قرآن شریف میں نہ حدیث میں نہ صحابہ رضی اللہ عنہم نہ صوفیاء کرام کے اقوال میں یہ حکم ہے کہ مسیح کو بے باپ مان کر ایمان لاؤ۔“ پھر لکھتے ہیں کہ: ”میں خود مدت تک بالینکہ اسلام میرا ایمان اور میری جان ہے اس بات کو مانتا رہا ہوں (یعنی مسیح بے باپ پیدا ہوئے تھے) گواہ میں اس بات کا قائل نہیں رہا۔“ (بلفظ مطلقاً ص ۱۵۸، ۱۵۹، رسالہ نور الدین مصنفہ حکیم نور الدین حال خلیفۃ المسیح)

لو! مولوی صاحب مرزا قادیانی اور حکیم صاحب کا اسلام کہ قرآن شریف میں یہ کہیں حکم نہیں کہ مسیح علیہ السلام کو بے باپ پیدا ہوا مانو۔ کیونکہ قرآن شریف میں حضرت مسیح کو ابن مریم لکھا ہے نہ ابن یوسف نجار۔ حضرت مریم کا جبرائیل فرشتہ کو جواب دینا کہ مجھ کو لڑکا کیسے ہو سکتا ہے۔ جبکہ کسی بشر نے کسی طرح مجھے چھوا تک نہیں اور پھر فرشتے کے دم کرنے سے حضرت مریم علیہ السلام حاملہ ہو گئیں اور اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک یا دو ساعت کے اندر پیدا ہو گئے۔ کیا ان آیات پر ایمان لانا مسلمانوں کا کام نہیں ہے۔ یا یہ کہ جس بات پر حکم ہی ہو کہ اس پر ایمان لاؤ

سب و دیگر مخالفین تیری آنکھوں کے سامنے ماسیخ! یہ پیشگوئی کب پوری ہوگی۔

س گا۔
کہ کر کے میری طرف رجوع کرے گا۔
مبارک احمد فوت شدہ کے پیدا ہوگا۔

ت جو زندہ رہے گا۔

اپیدا ہوگا۔

ا ہوگا اس وقت تمام عالم کباب ہو جائیگا۔

کاح ہوگا۔ ان سے تیری نسل بہت ہوگی۔

ا ہو گئے۔ تیری تمام دعائیں قبول ہوگی۔

یا اگلے سال ۱۹۰۸ء طاعون بہت پڑے گا۔

بن تقی، مولوی محمد حسین ذلیل ہو کر مرین

پیدا ہونے کی مندرجہ (مواہب الرحمن ص ۱۳۹،

جن کے پورے ہونے کی کوئی امید نہیں۔

ہوں گی۔ لڑکوں کا پیدا ہونا تو قطعی جاتا رہا۔

کے گھٹ گئی۔ جوانی کی خواہش جاتی رہی۔

ب وغیرہ خدا کے فضل زندہ موجود ہیں اور

ت و لکچر وغیرہ جو مریدین مرزا قادیانی کے

احسن امروہی، مرزا خدا بخش، محمد اسماعیل

۔ در آنحالیکہ وہ تصانیف مرزا قادیانی کے

عبدالکریم صاحب مرحوم فاضل امروہی

صاحب کو بڑے پایہ کے انسان اور با خدا

م اسی حد تک قابل سند ہے۔

تب اس پر ایمان لانا چاہئے۔ باقی پر نہیں۔ کیا سب سے پہلے الم ذلك الكتب لاریب فیہ کے مطابق کل قرآن شریف من اولہ والآخر پر ایمان لانا حکیم صاحب کے لئے ضروری نہیں۔ ہر آیت شریف الذی فرض عليك القرآن اور آیت شریف یا ایہا الذین آمنوا آمنوا باللہ ورسولہ والكتب الذی نزل علی رسولہ یعنی اے ایمان والو! ایمان لاؤ اللہ تعالیٰ پر اور اس کے رسول پر اور اس کتاب قرآن شریف پر جو اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب رسول اکرم ﷺ پر نازل کیا۔ کیا حکیم صاحب کو ان آیات پر ایمان لانے کا حکم نہیں۔ مگر زبردستی کسی کی طبیعت میں ہو تو وہ کیا سمجھتا ہے۔ کیا عجب منطق ہے۔

پھر حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ حدیث شریف میں بھی کہیں حکم نہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو بے باپ پیدا ہونے پر ایمان لاؤ۔ یہ بھی عدا غماض حکیم صاحب کا ہے یا بے علمی کا موجب۔ دیکھو حضرت رسول اکرم ﷺ اس طرح پر فرماتے ہیں۔ حدیث شریف: ”عن عبادة بن الصامت قال قال رسول الله ﷺ من شهد ان لا اله الا الله وحده لا شريف له وان محمد عبده ورسوله وان عيسى عبد الله ورسوله وابن امته وكلمته النقا التي مريم وروح منه والجنة والنار حق ادخله الله الجنة على ما كان من العمل منفق“ (مسلم ج ۱ ص ۵۱ باب الدلائل علی ان من مات علی التوحید الخ بخاری ج ۱ ص ۵۸۸ باب یا اهل الكتاب لا تغلوفی دینکم و مسند احمد ج ۵ ص ۳۱۴، ۳۱۳)“

ترجمہ: ”عبادہ بن صامت سے ہے کہا فرمایا رسول اکرم ﷺ نے کہ جو کوئی گواہی دے اس بات کی کہ سوائے خدا کے کوئی معبود نہیں۔ اللہ واحد ہے۔ کوئی اس کا شریک نہیں ہے اور اس بات کی بھی گواہی دے کہ حضرت محمد ﷺ خدا کے بندے اور اس کے رسول ہیں اور اس بات کی بھی گواہی دے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے بندے اور رسول ہیں اور اپنی لونڈی (مریم علیہ السلام) کے بیٹے ہیں۔ کلمہ کن سے (بے باپ) پیدا ہوئے جو مریم کی طرف ڈالا گیا تھا خدا کی طرف سے روح ہے (زندہ کرتے تھے مردوں کو) اور اس بات پر بھی ایمان لاوے کہ بہشت اور دوزخ حق ہیں۔ داخل کرے گا اللہ تعالیٰ (اس شخص کو جو ایسا ایمان لا کر شہادت دے گا) بہشت میں۔ خواہ عمل اچھا کرتا ہو یا برا۔“

یہ حدیث شریف صحیح بخاری اور صحیح مسلم دونوں میں موجود ہے۔ اب آپ غور فرمائیں کہ یہ حکیم صاحب کی کیسی زبردستی اور دین اسلام سے لاپرواہی ہے۔ فرماتے ہیں کہ کسی حدیث

میں مسیح علیہ السلام کو بے باپ ما اور حدیث شریف دونوں کا انکا علیہ السلام کے بے باپ پیدا ہوا مرزائیان۔ اللہ حافظ! یہ اعتقاد ہاں! یہ بھی یاد رہے صریح اور حدیث صحیح اور اہتمام ہے۔ اس بارہ میں مرزا قادیان فرماتے ہیں: ”جو شخص ذرا برابر کر۔ اس پر خدا لعنت“

سوال ششم: اگر مرزائیان (میں تحالف ہو تو کہ جواب: میرے خطرمان بھی لوں تو مسیح مقدس اقول وباللہ العز

دونوں معمولی آدمی ہیں۔ جہونا چاہئے۔ میں اگر حضرت کہوں۔ انہیں باتوں سے جیسے کہ مرزا قادیانی کا خود تعطیس سوا لفظ صاحب میں لکھ چکا ہوں کہ وہ مرزا طرح مسیح الزمان مانتے صاحب لکھتے ہیں۔ ”ختم نبوت

میں ہمیشہ اور ہر زمانہ میرا

الم ذلك الكتب لاریب فیہ کے حکیم صاحب کے لئے ضروری نہیں۔
یف یا ایہا الذین آمنوا آمنوا
اے ایمان والو! ایمان لاؤ اللہ تعالیٰ
لی نے اپنے حبیب رسول اکرم ﷺ
نہیں۔ مگر زبردستی کسی کی طبیعت میں

بھی کہیں حکم نہیں کہ حضرت مسیح علیہ
ن حکیم صاحب کا ہے یا بے علمی کا
ما۔ حدیث شریف: ”عن عبادة
دان لا اله الا الله وحده لا
بعد الله و رسوله و ابن امته
بق ادخله الله الجنة على ما
السلياء على ان من مات على
لا تغلوفی دینکم و مسند احمد

ل اکرم ﷺ نے کہ جو کوئی گواہی
دے۔ کوئی اس کا شریک نہیں ہے اور
اس کے رسول ہیں اور اس بات
سے اور رسول ہیں اور اپنی لونڈی
دے جو مریم کی طرف ڈالا گیا تھا
س بات پر بھی ایمان لاوے کہ
ایسا ایمان لا کر شہادت دے گا

نود ہے۔ اب آپ غور فرمائیں
ہے۔ فرماتے ہیں کہ کسی حدیث

میں مسیح علیہ السلام کو بے باپ ماننے اور ایمان لانے کے لئے حکم نہیں ہے۔ اس سے قرآن شریف
اور حدیث شریف دونوں کا انکار کر دیا۔ لیکن پہلے ایمان ان کا اس پر تھا۔ لیکن اب ان کا ایمان مسیح
علیہ السلام کے بے باپ پیدا ہونے پر نہیں رہا۔ اللہ غنی!!! دعویٰ فضیلت اور خلیفۃ المسیح احمدیان
مرزا نیان۔ اللہ حافظ! یہ اعتقاد بعینہ اس آیت قولہم علی مریم بہتاناً عظیماً کے ہے۔
ہاں! یہ بھی یاد رہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا بے باپ پیدا ہونا قرآن شریف نص
صریح اور حدیث صحیح اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ اس کا انکار کرنے والا اسلام سے خارج
ہے۔ اس بارہ میں مرزا قادیانی کی ہی اپنی تحریر آپ کے اطمینان کے لئے پیش کرتا ہوں۔ وہ
فرماتے ہیں: ”جو شخص ذرا برابر بھی شریعت محمدیہ میں کمی بیشی کرے یا کسی اجماعی عقیدہ کا انکار
کرے اس پر خدا لعنت ہے“ اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔“

(ملفوظ انجام آتھم ص ۱۴۴، خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۷)
سوال ششم: اگر تصانیف مرزا قادیانی و حکیم نور الدین صاحب خلیفۃ المسیح (بقول
مرزا نیان) میں تخالف ہو تو کس کی تحریر قابل سند سمجھی جائے گی۔
جواب: میرے ایمان میں مسیح اور خلیفۃ المسیح میں تخالف ناممکن بفرض محال آپ کی
خاطر مان بھی لوں تو مسیح مقدم السند ہوگا۔

اقول وباللہ التوفیق: آپ کے جواب کی طرز یہ ظاہر کر رہی ہے کہ مسیح اور خلیفۃ المسیح
دونوں معمولی آدمی ہیں۔ جن کے نام پر کوئی کلمہ تعظیمی آپ کے ایمان اور اعتقاد کے مطابق نہیں
ہونا چاہئے۔ میں اگر حضرت مسیح عدیہ السلام ابن مریم علیہا السلام کا نام لوں تو ضرور ہے کہ علیہ السلام
کہوں۔ انہیں باتوں سے میں اخذ کرتا ہوں کہ آپ مرزا قادیانی کو مسیح موعود تصور نہیں فرماتے۔
جیسے کہ مرزا قادیانی کا خود دعویٰ ہے اور تمام مرزائی احمدی مانتے ہیں۔ آپ نے کہیں بھی کوئی کلمہ
تعظیمی سواء لفظ صاحب کے اور کچھ نہیں لکھا۔ مرزا قادیانی کے دعاوی نبوت و رسالت والوہیت
میں لکھ چکا ہوں کہ وہ مرزا قادیانی کو تمثیلی اور فرضی طور پر حکیموں کے سقراط بقراط کے بعنوان کی
طرح مسیح الزمان مانتے ہیں۔ ایسے کئی ایک نام اس وقت مسیح الزمان موجود ہیں۔ علاوہ ازیں حکیم
صاحب لکھتے ہیں:

”ختم نبوت نے الہام اور مکالمہ اور مخاطبہ سے مخلوق کو محروم کیا۔ نہیں کیا۔ اسلامیوں
میں ہمیشہ اور ہر زمانہ میں ایسے لوگ ہوتے رہے ہیں جو اس فیض ربانی سے فیض یاب ہوئے۔“

دیکھو حالات شیخ عبدالقدور جیلانی و شیخ محی الدین ابن عربی، شیخ معین الدین چشتی، بابا شیخ فرید شکر گنج شہاب الدین سہروردی، شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی، شاہ ولی اللہ دہلوی، عبداللہ غزنوی وغیرہ اولیاء اور ہمارے اس زمانہ میں حضرت مرزا قادیانی۔“

(بلفظ تصدیق براہین احمدیہ ص ۴۴ تصنیف حکیم نور الدین صاحب خلیفۃ المسیح)

دیکھئے آپ کے خلیفۃ المسیح اپنی کتاب میں ان بزرگان مندرجہ بالا کے نام لکھ کر مرزا قادیانی کو ان کے مساوات میں شمار کر رہے ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی خود دیگر مرزائی صاحبان پیغمبری اور نبوت و رسالت میں واقعی ایمان لا کر علیہ الصلوٰۃ والسلام وغیرہ کلمات تعظیمی سے لکھ رہے ہیں۔ لیکن خود خلیفہ صاحب نے کوئی کلمہ تعظیمی حضرات اولیاء کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے اسماء مبارکہ پر نہیں لکھا۔ بلکہ صرف ان کے معمولی طور پر ان کے نام لکھ کر وغیرہ وغیرہ لکھ دیا۔ اس سے حکیم صاحب کی دینی واقفیت بھی عیاں ہے۔ خیر اس تحریر سے یہ بات تو ثابت ہوگئی کہ حکیم صاحب ان بزرگان علیہم الرحمۃ کو جن کے نام لکھے ہیں اولیاء کرام میں شمار کرتے ہیں اور ویسا ہی مرزا قادیانی کو بھی مانتے ہیں اور خداوند کریم کا مکالمہ اور مخاطبہ ان سے قبول کرتے ہیں۔ اس پر میں بہت خوش ہوں گا کہ آپ ان بزرگان مقبولہ و مسلمہ آپ کے خلیفۃ المسیح کے ان کے اقوال و افعال سے مقابلہ کر کے مرزا قادیانی کے دعویٰ کی تصدیق فرمائیں گے۔ ورنہ میں تیار ہوں کہ ان بزرگان اولیاء عظام کے اقوال اور افعال سے مرزا قادیانی کے تمام دعوؤں کی تکذیب دکھلاؤں جو آپ پسند فرمائیں وہی کر لیا جائے۔

سوال ہفتم: مامور بھی نبی ہوتا ہے یا نہیں اور مامور کا کیا کام ہے۔ مامور کا منکر اور مکذب مسلمان ہوتا ہے یا کافر؟

جواب: ہاں! مامور نبی ہو تو نبی ہوتا ہے۔ نبی کا منکر اس کا کافر ہوگا۔ میری سمجھ میں کافر کے معنی ہی انکار کرنے والے کے ہیں۔

اقول وباللہ التوفیق: یہ جواب آپ کا خوب ہے کہ اگر مامور نبی ہو تو نبی ہوتا ہے۔ تو اس سے ثابت ہوا کہ مامور اگر نبی نہ ہو تو نبی نہیں ہوتا۔ یعنی مامور نبی بھی ہوتا ہے اور مامور نبی نہیں بھی ہوتا۔ سوال کا صاف جواب آپ نے نہیں دیا۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ نبی کا منکر اس کا کافر ہوگا۔ یعنی جو شخص کسی نبی کا منکر ہوگا وہ اس نبی کا کافر ہوگا۔ خدائی یا شرعی کافر نہیں جس کسی کا کوئی

۱۔ محروم نہیں..... الخ۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ وحی الہی یا وحی رسالت ہمیشہ کے لئے بند ہو چکی۔ (۱۲ منہ)

منکر ہو اسی کا وہ کافر ہوگا۔ مثلاً اگر کوئی شیخ بھی آپ کی نئی منطق ہے۔

دوسرا حصہ ۱۔ سوال کا یہ ہوتا ہے جس کے لئے وہ مامور کیا جاتا ہے آپ نے اس کا انماض کیا۔ نبی علیہ السلام کافر سمجھ لیا جائے صحیح نہیں۔ بلکہ شرعی عامہ یا ضروریات ارکان اسلام کا منکر اس سوال کا مطلب یہی

اور ان کا کیا کام ہونا چاہیے تھا۔ اسلام انہوں نے پورا کیا یا نہیں۔ کیونکہ مس میں تشریف لانے کی غرض کتب و مرزا قادیانی کی الہامی کتاب (براہین) پھر ایک جگہ پر مرزا قادیانی مسیح موعود لیجئے۔ وہ ہوندا!

اول: مسیح کے دم سے ک ہلاک ہو جائیں گے۔

دوسرا: کام مسیح کا یہ ہے روح اور راستی سے بھری ہوئی ہے

۱۔ دوسرا حصہ سوال کا

ایک یہ بات پیش کرتا ہوں کہ میرا عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں جلالت و عظمت اور شان دنیا پر ظاہر غائی۔ ظہور میں نہ آوے تو میں جھوٹ کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے کرنا چاہیے تھا تو پھر سچا ہوں اور

احمد (اخبار الہدٰی مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۲ء)

منکر ہو اسی کا وہ کافر ہوگا۔ مثلاً اگر کوئی شخص آپ کا منکر ہے تو آپ کا ہی کافر ہے شرعی کافر نہیں۔ یہ بھی آپ کی نئی منطق ہے۔

دوسرا حصہ ۱۔ سوال کا یہ تھا کہ مامور کا کیا کام ہے۔ یعنی دنیا میں اس کے متعلق کیا کام ہوتا ہے جس کے لئے وہ مامور کیا جاتا ہے۔ لیکن افسوس آپ نے اس کا جواب ہی نہیں دیا اور عمداً آپ نے اس کا انغماض کیا۔ نبی علیہ السلام کا منکر ضرور کافر شرعی ہے۔ یہ آپ کا خیال کہ ہر منکر کو کافر سمجھ لیا جائے صحیح نہیں۔ بلکہ شرعی کافر وہی ہے جو الوہیت اور ختم رسالت یا رسالت اور نبوت عامہ یا ضروریات ارکان اسلام کا منکر ہو کافر ہے۔

اس سوال کا مطلب یہی تھا کہ مرزا قادیانی کے مسیح موعود ہو کر آنے کی کیا ضرورت تھی اور ان کا کیا کام ہونا چاہیے تھا۔ اسلام کو ان سے کیا فائدہ مترتب تھا اور جو کام ان کے سپرد تھا اس کو انہوں نے پورا کیا یا نہیں۔ کیونکہ مسلمانوں کے عقائد میں حضرت مسیح علیہ السلام کے دوبارہ دنیا میں تشریف لانے کی غرض کتب و احادیث اور سیر اور تفاسیر میں مفصل درج ہے جس کا ذکر مرزا قادیانی کی الہامی کتاب (برایں احمدیہ ص ۴۹۸، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳) وغیرہ میں بھی درج ہے۔ پھر ایک جگہ پر مرزا قادیانی مسیح موعود کے تین کام اس طرح پر درج فرماتے ہیں۔ انہیں پر غور فرما لیجئے۔ وہ ہوندا!

اول: مسیح کے دم سے کافر مر میں گئے۔ یعنی دلائل بینہ اور براہین قاطعہ کے رو سے وہ ہلاک ہو جائیں گے۔

دوسرا: کام مسیح کا یہ ہے کہ اسلام کو غلطیوں اور الحاقات بجا سے منزہ کر کے وہ تعلیم جو روح اور راستی سے بھری ہوئی ہے خلق اللہ کے سامنے رکھے۔

۱۔ دوسرا حصہ سوال کا مرزا قادیانی ایک جگہ یوں لکھتے ہیں۔ طالب حق کے لئے میں ایک یہ بات پیش کرتا ہوں کہ میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہ ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلا دوں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت و عظمت اور شان دنیا پر ظاہر کروں جس میں اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی۔ ظہور میں نہ آوے تو میں جھوٹا ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے۔ وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام دکھایا جو مسیح موعود اور مہدی موعود کو کرنا چاہیے تھا تو پھر سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور مر گیا تو پھر گواہ رہیں کہ جھوٹا ہوں۔ والسلام! غلام احمد (اخبار البدر مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۲ء، رسالہ نمبر ۸، مکتوبات ج ۶، حصہ اول ص ۱۶۲، انجمن تائید الاسلام لاہور)

نبی، شیخ معین الدین چشتی، بابا شیخ فرید شکر ثانی، شاہ ولی اللہ دہلوی، عبداللہ غزنوی

۴۴ تصنیف حکیم نور الدین صاحب خلیفۃ المسیح (ان بزرگان مندرجہ بالا کے نام لکھ کر مرزا قادیانی خود دیگر مرزائی صاحبان لواء و السلام وغیرہ کلمات تعظیمی سے لکھتے اولین کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر ان کے نام لکھ کر وغیرہ وغیرہ لکھ دیا۔) تحریر سے یہ بات تو ثابت ہو گئی کہ حکیم یاء کرام میں شمار کرتے ہیں اور دیا ہی۔ ناظمہ ان سے قبول کرتے ہیں۔ اس پر آپ کے خلیفۃ المسیح کے ان کے اقوال بر مائیں گے۔ ورنہ میں تیار ہوں کہ ان کے تمام دعوؤں کی تکذیب دکھلاؤں جو

مامور کا کیا کام ہے۔ مامور کا منکر اور

منکر اس کا کافر ہوگا۔ میری سمجھ میں کافر

ہے کہ اگر مامور نبی ہو تو نبی ہوتا ہے۔ تو مور نبی بھی ہوتا ہے اور مامور نبی نہیں فرماتے ہیں کہ نبی کا منکر اس کا کافر رانی یا شرعی کافر نہیں جس کسی کا کوئی کہ وحی الہی یا وحی رسالت ہمیشہ کے

تیسرا: کام مسیح کا یہ ہے کہ ایمانی نور کو دنیا کی تمام قوموں کے مستعد دلوں کو بخشے اور منافقوں کو مخلصوں سے الگ کر دیوے۔ یہ تینوں کام اس عاجز کے سپرد کئے ہیں۔

(ملفوظ از الدواہام ص ۵۹، خزائن ج ۳ ص ۱۲۳)

نوٹ: یہ تینوں کام کسی آیت یا حدیث یا اسلامی کتب سے صریح ثابت نہیں ہیں۔

اب آپ محکم فرمائیں کہ اول پر کونسی قومیں یا کافر مرزا قادیانی کی دلائل بینہ سے ہلاک ہوئے ہیں۔ یا کوئی احمدی مرزائی ہوا ہے۔ مرزا قادیانی اگر یہ کہتے کہ کافر لوگ میرے دم سے مسلمان ہوں گے۔ لیکن بجائے اس کے ہلاک ہوں گے لکھ دیا۔

دوسرا کام مرزا قادیانی کی تعلیم جو غلطیوں سے اسلام کو پاک کرے گی۔ برعکس اس کے یہ ہوا کہ مرزا قادیانی کی تعلیم نے مسلمانوں کو سخت غلطیوں میں ڈال دیا۔

تیسرا کام مرزا قادیانی کا بہت اچھی طرح سے پورا ہوا۔ ایمانی نور دنیا کی تمام قوموں، یہود، نصرانی، زردشتی، مجوسی، آتش پرست، ہندو، آریہ، سنیاہی، برہمو، بودھ، سکھ، جینی وغیرہ کے دلوں میں خوب ڈال دیا۔ اگر یہی نور ہے جس کا ظہور ہے تو بس خیر صلا۔ ان دنیا کی قوموں میں سے ایک شخص کو بھی آپ پیش کریں جس کے دل میں مرزا قادیانی نے ایمانی نور بخشا ہو۔ ہاں ان کے زمانہ میں کئی ایک مسلمانوں کے دلوں سے نور ایمانی نکل تو ضرور گیا ہے۔ یہ دعویٰ ہے اور یہ ہر سہ امور آپ ہی غور کر کے فرمائیں کہ مرزا قادیانی نے پورے کر دیئے ہیں۔ علاوہ اس کے کہ مرزا قادیانی مسیح علیہ السلام کے کام اپنی نہایت معتبر کتاب الہامی بمنزلہ قرآن شریف (نعوذ باللہ) میں اس طرح پر تحریر فرماتے ہیں:

(۱) الہام: ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله اية آيت جسماني اور سياست مكي کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔“ (براہین احمدیہ ص ۴۹۸، ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

۱۔ پنجاب میں بے حد عیسائیت کی ترقی مردم شماری ۱۹۰۱ء ۳۷۶۹۵ مردم شماری ۱۹۱۱ء ۱۶۳۰۹۳ اور سال میں بیسی ۱۳۵۳۹۹، دیکھو اخبار سراج الاخبار جہلم ۲ دسمبر ۱۹۱۳ء ص ۷۷ کام اول سطر ۲۷۔

(۲) ”وہ“

عصف اور قہر اور سختی کو استعمال
اترے گے اور تمام راہوں اور
نام و نشان نہ رہے گا اور جلال

اللہ اکبر! مولوی

فرمائیں گے مرزا قادیانی

کر لیں کہ ان میں سے کون

اس ایمان کے وجوہ کا بھی

کیا تو یہ کہ اسلام میں

ذرا بھر بھی مسیحا کا اثر نہ

سوال ہشتم: بہن

جواب: ایک

سے پسناری ہو سکتا ہے۔ آ

بجھا سکتا۔ ہر بشارت اور ہر

اقول وباللہ

سوال کا جواب صاف یہ تھا

گانٹھ رکھنا، پانی کا ایک

کا مفہوم یہ ہو سکتا ہے کہ

کثرت سے ہوں وہ نبی

بشارتیں اور انداز ظاہر کر

اس لئے وہ نبی اور رسول

ہیں، عین کر چکا ہوں اور

رسول علیہ السلام ہی ہو۔

کے الفاظ سے منسوب کر

(۲)..... ”وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدا تعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور عنت اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے اور تمام راہوں اور سڑکوں کو خس و خاشاک سے صاف کر دیں گے اور کج اور ناراست کا نام و نشان نہ رہے گا اور جلال الہی گمراہی کے ختم کو اپنی تجلی سے ٹپست و نابود کر دے گا۔“

(بلفظ براہین احمدیہ ص ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱)

اللہ اکبر! مولوی صاحب فرمائیے جو حضرت مسیح علیہ السلام دنیا میں آ کر سرانجام فرمائیں گے مرزا قادیانی کے ازالہ اوہام اور براہین احمدیہ کا مقابلہ آپ ہی اپنے دل میں فیصلہ کر لیں کہ ان میں سے کون غلط ہے اور کون صحیح اور کس بات یا تحریر پر آپ کو ایمان لانا چاہئے اور اس ایمان کے وجہ کا بھی خود ہی فیصلہ کر لیں خلاصہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے کچھ بھی نہیں کیا۔ اگر کیا تو یہ کہ اسلام میں تفرقہ ڈال کر مسلمانوں سے جدا ایک گروہ قائم کر لیا۔ غیر اسلامیوں پر ایک ذرہ بھر بھی مسیحاجی کا اثر نہ ہوا۔ فاعتبرو تدبر!

سوال: مشتم: مبشر اور منذر بھی نبی ہوتے ہیں یا کچھ فرق ہے۔ اگر فرق ہے تو کیا؟
جواب: ایک نسخہ یاد ہونے سے کوئی طبیب نہیں کہہ سکتا اور نہ ہلدی کی ایک گانٹھ رکھنے سے پنساری ہو سکتا ہے۔ ایک چاول گرسنہ کو سیر نہیں کر سکتا۔ ایک قطرہ پانی کا پیاسے کی پیاس نہیں بجھا سکتا۔ ہر بشارت اور ہر انداز کا کوئی حق نبی اور رسول ہونے کا نہیں ہے۔

اقول وباللہ التوفیق: مولوی صاحب یہ جواب آپ کا سوال کے مطابق نہیں۔ اس سوال کا جواب صاف یہ تھا کہ مبشر اور منذر نبی ہوتا ہے یا نہیں ہوتا۔ ایک نسخہ جاننا، ہلدی کی ایک گانٹھ رکھنا، پانی کا ایک قطرہ، ایک چاول وغیرہ تو سوال کا کوئی جواب نہیں۔ ہاں! آپ کے جواب کا مفہوم یہ ہو سکتا ہے کہ اگر ایک دو بشارتیں یا انداز اگر کسی کو ہوں تو وہ نبی نہیں ہو سکتا اور جس کو کثرت سے ہوں وہ نبی اور رسول ہونے کا حق دار ہے۔ علت غائی یہ کہ مرزا قادیانی کثرت سے بشارتیں اور انداز ظاہر کرتے ہیں اور دعویٰ بھی بڑے زور سے رسالت اور نبوت کا کرتے ہیں۔ اس لئے وہ نبی اور رسول ہیں۔ لیکن میں مفصل اور نہایت صفائی کے ساتھ سوال و جواب نمبر اول میں عرض کر چکا ہوں اور قرآن شریف کی آیات سے ثابت کر چکا ہوں کہ مبشر اور منذر نبی اور رسول علیہ السلام ہی ہوتے ہیں اور کسی ایرے غیرے کا حق نہیں ہے کہ اپنے آپ کو مبشر اور منذر کے الفاظ سے منسوب کرے۔

تمام قوموں کے مستعد دلوں کو بخشنے اور جز کے سپرد کئے ہیں۔

لفظ ازالہ اوہام ص ۵۹، خزائن ج ۳ ص ۱۲۳

تب سے صریح ثابت نہیں ہیں۔
مرزا قادیانی کی دلائل بینہ سے ہلاک رہے کہتے کہ کافر لوگ میرے دم سے

یا۔
لام کو پاک کرے گی۔ برعکس اس کے ڈال دیا۔

راہوا۔ ایمانی نور دنیا کی تمام قوموں، برہمن، بودھ، سکھ، جینی وغیرہ کے اس خیر صلا۔ ان دنیا کی قوموں میں یانی نے ایمانی نور بخشا ہو۔ ہاں! ان تو ضرور گیا ہے۔ یہ دعویٰ اور یہ کے کر دیئے ہیں۔ علاوہ اس کے کہ بی ہمز لہ قرآن شریف (نعوذ باللہ)

لہ بالہدی و دین الحق
س کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں
غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں
بف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے
یہ ص ۴۹۸، ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳

۱۹۰۵ء ۳۷۶۵۳ مردم شماری ۱۹۱۱ء
بار جہلم ۲ دسمبر ۱۹۱۳ء ص ۷ کا م

سوال نہم: بروز کے کیا معنی ہیں۔ بروزی نبی بھی بعینہ نبی ہوتا ہے یا نہیں۔ اس کا منکر اور مکذب بھی مسلمان ہوتا ہے یا نہیں۔ بروزی نبی کی کوئی نظیر یا مثال انبیاء علیہم السلام سابقین میں ہے یا نہیں۔

جواب: (الف)..... عین عین ہے۔ اور بروز بروز۔ بروز عین ہو تو بروز کیا۔

(ب)..... نبی کے منکر کو مسلمان کہتے ہوئے میں ڈرتا ہوں۔

(ج)..... ایلیا کا بروز ایک رنگ میں یحییٰ نبی ہوا ہے۔ علیہم الصلوٰۃ والسلام!

اقول وبالله التوفیق: مولوی صاحب! یہ جواب بھی میرے سوال کے مطابق نہیں ہے۔ میں نے تو صرف لفظ بروز کے معنی دریافت کئے تھے۔ آپ نے اس کا جواب دیا کہ عین عین ہے۔ بروز بروز ہے۔ یہ تو کوئی معنی بروز کے نہیں ہیں۔ مفصل حالات اس کے میں عرض کر چکا ہوں۔ خواہ آپ دانستہ اغماض فرمائیں۔ (ج) جو آپ نے ایلیا کا بروز ایک رنگ میں یحییٰ علیہ السلام ہوئے ہیں لکھا ہے یہ بھی عجیب ہے۔ قرآن شریف اور احادیث شریف میں ایلیا نام کسی نبی علیہ السلام کا نہیں آیا ہے۔ البتہ حضرت الیاس علیہ السلام کا تذکرہ ہے۔ آپ براہ مہربانی اس کا ثبوت اس بات کا کسی آیت یا حدیث یا کسی دینی کتاب سے ارشاد فرمائیے کہ ایلیا حضرت یحییٰ علیہ السلام کے بروز تھے۔ سوائے کسی شرعی ثبوت کے ایسی باتیں قبول کرنا اسلامی اصول کے برخلاف ہے۔

لیجئے! خدا کے فضل سے سوالات مندرجہ جو عریضہ خود اور جوابات مندرجہ نوار ستنامہ جناب کو ختم کر چکا۔ سوال و جواب نمبر دہم کے متعلق سوال و جواب اول میں مفصل لکھا جا چکا ہے۔ اب میں آپ کے اشتہار معیار صداقت کی نسبت مختصر عرض کرتا ہوں۔ صرف دو باتیں پیش کر دوں گا اور اصل معیار صداقت قرآن شریف سے آپ کی ہی پیش کردہ آیت سے جو آپ نے اپنی معیار صداقت کے ٹائٹل بیج کی پیشانی پر نصف قوس میں لکھی ہے۔ اسی سے صداقت اسلام بلکہ صداقت مقلدین بالخصوص حضرت سراج الامت و لائئہ حضرت امام اعظمؒ اور ان کے مقلدین مومنین صالحین کی اظہار من الشمس ثابت ہوگی۔ کچھ جواب پہلے رسالت کے بارے میں آچکا ہے۔ اس میں سے چند فقرات کا اقتباس کر کے جواب لکھتا ہوں اور پھر وہ آیت شریف ان فی هذا البلغا لقوم عابدین! کی پیشگوئی عرض کروں گا۔ آپ یوں فرماتے ہیں:

”ہمارا ایمان اور آپ خوب جانتے ہیں کہ خدا ہمارا وہی ہے جو قرآن کریم نے پیش کیا

ہے۔ خاتم النبیین ہمارا نبی ہے (ﷺ) نہیں لے آ سکتا ہے۔ کتاب ہماری قہر میں آ سکتی۔ دین ہمارا اسلام ہے اور ہمارا ہماری وہی ہے اور ہمارا ایمان ہے کہ ہے ایمان یا توحید بالملائکہ بالکتاب وہی ہے، زکوٰۃ وہی ہے، نماز وہی ہے۔ ہیں، وہی حرام ہیں، اہل قرآن ہم ہم ہیں۔ مگر فقہ آئمہ اولیاء اکابر مذہب اہل باطن کا احترام کرتے ہیں۔

مولوی صاحب! معاف ہے بلکہ عمل ان کے برخلاف ہے: ”لحم تفعلون (صف: ۳)“ حکم خدا بابت نمبر وارض عرض کرتا ہوں اور ان آپ کے فرضی عقائد:

- ۱..... ہمارا خدا
- ۲..... خاتم النبیین
- ۳..... کوئی نیا
- ۴..... کتاب
- ۵..... دین ہمارا
- ۶..... شریعت
- ۷..... بیش نبی
- ۸..... قبلہ ہمارا
- ۹..... ایمان
- ۱۰..... ایمان

۱..... ہاں! حضرت عیسیٰ

ابھی بعینہ نبی ہوتا ہے یا نہیں۔ اس کا منکر نظیر یا مثال انبیاء علیہم السلام سابقین میں

بروز۔ بروز عین ہو تو بروز کیا۔

میں ڈرتا ہوں۔

ہوا ہے۔ علیہم الصلوٰۃ والسلام!

اب بھی میرے سوال کے مطابق نہیں

نہے۔ آپ نے اس کا جواب دیا کہ یحییٰ

مفصل حالات اس کے میں عرض کر

پ نے ایلیا کا بروز ایک رنگ میں یحییٰ

یف اور احادیث شریف میں ایلیا نام

علیہ السلام کا تذکرہ ہے۔ آپ براہ

یہ کتاب سے ارشاد فرمائیے کہ ایلیا

ت کے ایسی باتیں قبول کرنا اسلامی

نہ خود اور جو بات مندرجہ نوار ستنامہ

اب اوّل میں مفصل لکھا جا چکا ہے۔

ہوں۔ صرف دو باتیں پیش کروں گا

ہ آیت سے جو آپ نے اپنی معیار

ی سے صداقت اسلام بلکہ صداقت

اعظم اور ان کے مقلدین مومنین

ت کے بارے میں آچکا ہے۔ اس

یت شریف ان فی هذا لبلغا

یں:

ی ہے جو قرآن کریم نے پیش کیا

ہے۔ خاتم النبیین ہمارا نبی ہے (ﷺ) اور ہمارا ایمان ہے کہ اس کے سوا کوئی نبی نبوت اور نیا نبی نہیں آ سکتا ہے۔ کتاب ہماری قرآن ہے اور ہمارا ایمان ہے کہ اس کے بعد کوئی کتاب نہیں آ سکتی۔ دین ہمارا اسلام ہے اور ہمارا ایمان ہے کہ اس کے بعد کوئی دین نہیں آ سکتا۔ شریعت ہماری وہی ہے اور ہمارا ایمان ہے کہ اس میں ایک شوشہ کی بھی کمی بیشی نہیں ہو سکتی۔ قبلہ ہمارا وہی ہے ایمان یا توحید بالملائکہ بالکتاب بالرسالت بالقیامت بالقدر خیر وشر وہی ہے، کلمہ وہی ہے، حج وہی ہے، زکوٰۃ وہی ہے، نماز وہی ہے، روزہ وہی ہے اور وہی ہیں، نواہی وہی ہیں، وہی حلال ہیں، وہی حرام ہیں، اہل قرآن ہم بھی ہیں۔ مگر اسوہ حسنہ اور حدیث کے منکر نہیں۔ اہل حدیث ہم ہیں۔ مگر فقہ آئمہ اولیاء اکابر مذہب کے دشمن خشک نہیں۔ اہل باطن اور صوفی ہیں اور صوفیاء کرام اور اہل باطن کا احترام کرتے ہیں۔ (بلفظ معیار صداقت ص ۷، ۶)

مولوی صاحب! معاف رکھئے گا۔ یہ باتیں صرف کہنے کی ہیں۔ عمل کرنے کی نہیں۔ بلکہ عمل ان کے برخلاف ہے۔ ”لم تقولون مالا تفعلون“ (صف: ۲) اور ان تقولو مالا تفعلون (صف: ۳) ”حکم خداوندی کی پرواہ نہیں۔ لیجئے! میں مختصر آپ کی ان عقائد مندرجہ کی بابت نمبر وار عرض کرتا ہوں اور ان پر خدا کے لئے غور فرماتے جائیں:

آپ کے فرضی عقائد:

۱۔ ہمارا خدا وہی ہے جو قرآن کریم نے پیش کیا۔

۲۔ خاتم النبیین ہمارا نبی ہے۔

۳۔ کوئی نیا نبی نہیں آ سکتا۔

۴۔ کتاب ہماری قرآن ہے۔

۵۔ دین ہمارا اسلام ہے۔

۶۔ شریعت ہماری وہی ہے اور ہمارا ایمان ہے کہ اس میں ایک شوشہ کی کمی

بیشی نہیں ہو سکتی۔

۷۔ قبلہ ہمارا وہی ہے۔

۸۔ ایمان بالتوحید۔

۹۔ ایمان بالملائکہ۔

۱۔ ہاں! حضرت عیسیٰ علیہ السلام پرانے نبی ضرور تشریف لائیں گے۔

- ۱۰..... ایمان بالکتاب۔
 ۱۱..... ایمان بالرسالت۔
 ۱۲..... ایمان بالقیامت بالقدر خیر وشر وہی ہے۔
 ۱۳..... کلمہ وہی ہے۔
 ۱۴..... حج وہی ہے۔
 ۱۵..... زکوٰۃ وہی ہے۔
 ۱۶..... نماز وہی ہے۔
 ۱۷..... روزہ وہی ہے۔
 ۱۸..... اوامر وہی ہیں۔
 ۱۹..... اہل قرآن ہم بھی ہیں۔
 ۲۰..... اسوۂ حسنہ اور حدیث کے منکر نہیں۔ اہل حدیث ہم ہیں۔
 ۲۱..... فقہ آئمہ اولیاء واکابر مذہب کے دشمن خشک نہیں ہیں۔
 ۲۲..... اہل باطن اور صوفی ہیں اور صوفیاء کرام اور اہل باطن کا احترام کرتے ہیں۔
- اصلی عقائد کی حقیقت اور صحت**
- ۱..... مرزا غلام احمد قادیانی کا الہام اپنے خدا کی نسبت یہ ہے۔ جو قرآنی خدا کے مغائر ہے۔ ربنا اعاج! (براہین احمدیہ ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۳۳۳)
 بیشک مرزا قادیانی آپ کے خاتم النبیین ہیں۔ کیونکہ ان کے الہامات قطعی اور یقینی بمثل قرآن شریف ہیں ان کا منکر کافر جہنمی ہے۔
- ۳..... نبوت ختم نہیں ہوئی۔ (دیکھو توضیح مرام ص ۱۸، ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۶۰) مرزا قادیانی تو نئے نبی ضرور آگئے۔

۱..... عاج کے معنی ہاتھی دانت اور گوبر کے ہیں۔ دیکھو کتب لغت عربی۔

ربنا اعاج..... الخ! اب معلوم ہوا کہ عاج اس بت کا نام ہے جو مندر سو منات واقع جو نہ گڑھ ملک گجرات دکن میں ہے۔ جس کو سلطان محمود غزنوی نے ویران کیا تھا اور شیخ سعدی نے اپنی بوستان کے باب ہشتم میں اس عاج کا ذکر لکھا ہے۔ پس صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کا رب یہی عاج بت ہے۔ جس کی طرف سے شیاطین الہام کرتے رہے۔ نعوذ باللہ منہا۔

۴..... نہیں بلکہ آپ
 ”قرآن میرے منہ کی باتیں ہیں۔“
 القادیان درج ہے۔ مسلمانوں کے قرآن
 ۵..... الہام: وما
 کیونکہ مرزا قادیانی نے مسلمانوں کو
 مسلمانوں سے جدا ایک تیسرا گروہ قرار
 ہے۔

۶..... یہ بھی غلط ہے
 کے ساتھ نماز عصر کو سرورِ رب کی وجہ سے
 المؤمنین کتاباً موقوتاً کے بر
 کا بہانہ کر کے نہ رکھنا۔ اپنی منولفہ کت
 رہن کا منافع حلال جان کر کھانا۔ مال
 نہ مانگنا۔ ہر کسی کو گالیاں دینا۔ حضر
 السلام کو معصوم نہ جاننا۔ تصویریں بنوا
 بڑی تعظیم کے ساتھ اپنے پاس رکھنا
 نہ کرنا۔ مسلمانوں کو کافر کہنا۔ بلا قص
 جنازہ پر بھی نہ جانا۔ اپنے بیٹے کو
 شریعت مرزا قادیانی کی ہے۔ کیا
 بیشی ہوئی ہے یا نہیں؟

۷..... برائے نام
 تولوا وجوہکم قبل المشرق
 ومن دخله کان آمناً قادیان
 فرض کو ادا نہ کیا۔
 ۸..... نہیں دیکھ
 ظہورک ظہوری وغیرہ
 پیدا ہوا ہے۔ (نعوذ باللہ)

ر ر خیر و شر وہی ہے۔

کے منکر نہیں۔ اہل حدیث ہم ہیں۔
بے ب کے دشمن خشک نہیں ہیں۔

اور صوفیاء کرام اور اہل باطن کا احترام کرتے ہیں۔

کا الہام اپنے خدا کی نسبت یہ ہے۔ جو قرآنی خدا
(برائین احمدیہ ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۴۳۳)
ب کے خاتم النبیین ہیں۔ کیونکہ ان کے الہامات قطعی
ملی ہے۔

(دیکھو تفسیر مرام ص ۱۹۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰) مرزا

کے ہیں۔ دیکھو کتب لغت عربی۔

اکہ حاج اس بت کا نام ہے جو مندرسومات واقع
ان محمود غزنوی نے ویران کیا تھا اور شیخ سعدی نے
ہا ہے۔ پس صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کا
ن الہام کرتے رہے۔ نعوذ باللہ منہا۔

۴۔۔۔۔۔ نہیں بلکہ آپ کا قرآن براہین احمدیہ ہے۔ مرزا قادیانی کا الہام ہے کہ:
”قرآن میرے منہ کی باتیں ہیں۔“ دوسرا آپ کے قرآن میں آیت انا انزلناہ قریباً من
القادیان درج ہے۔ مسلمانوں کے قرآن شریف میں ایسا نہیں ہے۔

۵۔۔۔۔۔ الہام: وما ینطق عن الہوی۔ الایہ براہین احمدیہ! یہ بھی غلط ہے۔
کیونکہ مرزا قادیانی نے مسلمانوں کو اپنے سے جدا کر دیا ہے۔ اور اپنی جماعت کو نصاریٰ اور
مسلمانوں سے جدا ایک تیسرا گروہ قرار دیا ہے۔ اور اپنے مریدوں کو جماعت اسلام سے جدا کر لیا
(دیکھو لکچر بمقام لاہور ۱۹۰۴ء ص ۵۳، ۵۴، خزائن ج ۲ ص ۱۹۹، ۲۰۰) ہے۔

۶۔۔۔۔۔ یہ بھی غلط ہے۔ نماز بچکانہ مرزا قادیانی کا جماعت سے نہ پڑھنا۔ نماز ظہر
کے ساتھ نماز عصر کو سرور کی وجہ سے ملا کر پڑھ لینا۔ حکم خداوندی ان الصلوٰۃ کانت علی
المؤمنین کتاباً موقوتاً کے برخلاف۔ رمضان شریف کے روزے بھی اختلاج قلب اور سفر
کا بہانہ کر کے نہ رکھنا۔ اپنی مؤلفہ کتب کو قبل از تصنیف فروخت کرنا اور قیمت وصول کر لینا۔ اراضی
ربن کا منافع حلال جان کر کھانا۔ مال حرام کو اپنے لئے قبول کرنا۔ وعدہ ایفاء کرنا۔ نماز کے بعد دعا
نہ مانگنا۔ ہر کسی کو گالیاں دینا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر الزام شراب پینے کا لگانا۔ یعنی انبیاء علیہ
السلام کو معصوم نہ جاننا۔ تصویریں بنوا کر فروخت کروان۔ مریدوں کا تصویریں تصاویر مرزا قادیانی کو
بڑی تعظیم کے ساتھ اپنے پاس رکھنا اور اس کی زیارت کرنا۔ اپنے قریبی رشتہ داروں کے حقوق کو ادا
نہ کرنا۔ مسلمانوں کو کافر کہنا۔ بلا تصور اپنے بیٹوں کو عاق کرنا۔ اپنی بیوی کو طلاق دینا اور اس کے
جنازہ پر بھی نہ جانا۔ اپنے بیٹے کو اپنی عورت کے طلاق دینے پر مجبور کرنا۔ وغیرہ وغیرہ! مختصری
شریعت مرزا قادیانی کی ہے۔ کیا اب بھی آپ کا ایمان ہے کہ شریعت میں ایک شوشہ کی بھی کمی
بیشی ہوئی ہے یا نہیں؟

۷۔۔۔۔۔ برائے نام جس سے کچھ فائدہ نہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: لیس البر ان
تولوا وجوہکم قبل المشرق والمغرب۔ الایہ! کو پڑھئے۔ بموجب الہام مرزا قادیانی
ومن دخلہ کان آمناً قادیان کعبہ اور قبلہ مرزائیاں کا ہے۔ اس واسطے کسی مرزائی احمدی نے حج
فرض کو ادا نہ کیا۔

۸۔۔۔۔۔ نہیں دیکھو مرزا قادیانی کے الہامات انت منی وانا منک۔
ظہورک ظہوری۔ وغیرہ مرزا قادیانی خدائی میں شریک ہیں۔ بلکہ ان کا خدا ان میں سے
پیدا ہوا ہے۔ (نعوذ باللہ)

۹۔۔۔۔۔ نہیں بلکہ فرشتے کوئی چیز نہیں۔ سیرات اپنا کام کرتے ہیں۔

۱۰۔۔۔۔۔ نمبر ۴ میں آچکا ہے۔

۱۱۔۔۔۔۔ نہیں بلکہ مرزا قادیانی کا اپنا الہام قلم یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً (اے ملاح احمد) لوگوں سے کہہ دے کہ میں تم سب کے واسطے اللہ کی طرف سے رسول ہوں۔

۱۲۔۔۔۔۔ یہ بھی غلط۔ مرزا قادیانی کا فرضی ایمان اس طرح پر ہے: آمَنْتُ بِاللّٰهِ وَالْمَلٰئِکَۃِ وَکِتٰبِہٖ وَرَسُوْلِہٖ وَالْبَعْثِ بَعْدَ الْمَوْتِ! (بلفظ مرزا قادیانی کا اشتہار ۲۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء مقام دہلی، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۱) اگرچہ مرزا قادیانی کا اپنا ایمان اپنے الہامات کے خلاف ہے۔ تاہم اس میں قیامت اور تقدیر، خیر و شر پر کوئی ایمان نہیں۔

۱۳۔۔۔۔۔ ہاں! یہ کلمہ بہت سے خا کروب اور آریہ ہندو وغیرہ لوگ بھی پڑھ لیتے ہیں۔ مگر فائدہ؟

۱۴۔۔۔۔۔ مسلمانوں کا حج فریضہ کعبۃ اللہ شریف میں ہوتا ہے۔ اور مرزا قادیانی اور ان کے مریدین کا حج قدیاں میں۔ فرمائیے مرزا قادیانی نے حج فرض کو ادا کیا۔ یا کسی مرزائی احمدی نے کبھی حج کو ادا کیا۔ ہرگز نہیں۔ پھر حج وہی کیا ہوا۔ مرزا قادیانی اور اکثر مرزائی مسلمہ متمول مالک نصاب باستطاعت ہیں۔ مگر حج کا کسی نے نام تک نہیں لیا۔ قبلہ اور کعبۃ اللہ شریف کی طرف رخ تک نہیں کیا۔

شاید آپ یہ کہیں کہ مرزا قادیانی کو حج کرنے کے واسطے امن نہیں تھا۔ خوف تھا۔ اس لئے انہوں نے حج نہیں کیا۔ میں کہتا ہوں یہ محض غلط اور دھوکا ہے۔ جب مرزا قادیانی کا الہام یقینی واللہ یعصمک من الناس موجود ہے۔ اور یہ بھی تعلی اور تحدی ہے کہ مجھ کو کوئی ضرر نہیں پہنچا سکتا۔ پھر حج کرنے میں کون امر مانع ہوا؟۔ یا یہ کہ الہام پر ایمان نہیں یقین نہیں۔ یا مسیحائی کا کوئی اثر نہیں۔ چاہئے یہ تھا کہ کعبۃ اللہ شریف میں حج کے لئے جاتے اور وہاں اپنا دعویٰ پیش کر کے علماء حرمین شریفین زاد با اللہ شرفاً و تعظیماً کو اپنی مسیحائی کی تاثیر سے مغلوب کر کے اپنے متواتر الہام قطعی کتب اللہ لا غلبن انا ورسلی سے غالب آ کر دعوے کو منوالیتے۔ پھر کیا تھا۔ کل جہان مرزا قادیانی کو مان لیتا اور فتاویٰ کفر بھی صاف ہو جاتے۔ مگر افسوس! فرق صرف سچے اور جھوٹے کا ہی ہے۔

۱۵۔۔۔۔۔ کوئی زکوٰۃ

ادائی۔ جبکہ لاکھوں روپیہ اور زیورات ہرگز نہیں۔

۱۶۔۔۔۔۔ اس کا جواب

میں نمازوں کو جمع کر لیا کرتا ہوں اور

۱۷۔۔۔۔۔ روزہ بھی نہیں

نہیں رکھتے تھے۔ اور نہ بعد سفر اور حال یاد ہوگا۔ مقیم مرزائیوں نے بھی

۱۸۔۔۔۔۔ اس کی بات

۱۹۔۔۔۔۔ ہاں! الپ

بیٹے ہیں۔ قرآن شریف میں نعوذ

ہیں وہ سب مسکریز ہیں۔ قرآن

قرآن میں حضرت رسول اکرم

تک نہیں۔ وغیرہ وغیرہ!

۲۰۔۔۔۔۔ ہاں! الپ

ہوئی۔ خواہ وہ موضوع ہی کیوں

بن مریم اور جہاں کوئی حدیث

کردیا۔ مثلاً حسب تحریر مرزا قادیانی

اتخذوا قبور انبیائہم

القبور المساجد) (یعنی یہو

ہے) بلا و شام میں حضرت مسیح

عیسائی سال بسال جمع ہوتے

علیہ السلام کی ہی قبر ہے۔ (

۱۔ حدیث شریف

حدیث شریف کی تحریف کر دے

۱۵..... کوئی زکوٰۃ؟ آپ شہادت دے سکتے ہیں کہ کبھی مرزا قادیانی نے زکوٰۃ ادا کی۔ جبکہ لاکھوں روپیہ اور زیوران کے پاس تھے۔ یا کسی اور مرزائی نے زکوٰۃ مستحقین کو ادا کی؟ ہرگز نہیں۔

۱۶..... اس کا جواب نمبر ۶ میں دیا گیا ہے۔ مرزا قادیانی خود مانتے ہیں کہ ”سفر میں نمازوں کو جمع کر لیا کرتا ہوں اور مسجدوں میں جانا کراہت جانتا ہوں۔“

(دیکھو الہامی کتاب فتح اسلام ص ۴۰، ۴۱، جزائن ج ۳ ص ۲۵)
۱۷..... روزہ بھی نہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی اختلاج قلب اور سفر کا بہانہ کر کے روزہ نہیں رکھتے تھے۔ اور نہ بعد سفر اور آرام کے اعادہ کرتے تھے۔ سفر ریلوے دہلی، لدھیانہ، امرتسر کا حال یاد ہوگا۔ مقیم مرزائیوں نے بھی روزے توڑ ڈالے تھے۔

۱۸..... اس کی بابت نمبر ۶ میں عرض کیا گیا ہے۔

۱۹..... ہاں! ایسے اہل قرآن ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے ہیں۔ قرآن شریف میں نعوذ باللہ گندی گالیاں بھری ہیں۔ قرآن شریف میں جو معجزات ہیں وہ سب مسمریزم ہیں۔ قرآن میں قادیان کا نام بھی اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔ آپ کے قرآن میں حضرت رسول اکرم ﷺ کے معراج اور خاتم النبیین ہونے کا انکار ہے۔ یا کوئی ذکر تک نہیں۔ وغیرہ وغیرہ!

۲۰..... ہاں! ایسے اہل حدیث کہ جہاں کوئی حدیث اپنے مطلب کے موافق ہوئی۔ خواہ وہ موضوع ہی کیوں نہ ہو اس کو مان لیا۔ جیسے حدیث موضوع لا مہدی الا عیسیٰ بن مریم اور جہاں کوئی حدیث خواہ صحیح بخاری میں ہی کیوں نہ ہو۔ اپنے خلاف ہو۔ اس سے انکار کر دیا۔ مثلاً حسب تحریر مرزا قادیانی حدیث شریف: ”للعنن اللہ علی الیہود وانصارئ اتخذوا قبور انبیائہم مساجد“ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۶۲ باب الجز عن اتخاذ القبور المساجد) ”(یعنی یہود اور نصاریٰ پر لعنت جنہوں نے اپنے نبیوں کی قبروں کو مسجدیں بنا لیا ہے) بلا دشام میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کی پرستش ہوتی ہے اور مقررہ تاریخوں پر ہزار ہا عیسائی سال بسال جمع ہوتے ۱ ہیں۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ درحقیقت وہ قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہی قبر ہے۔“ (ملخص مرزا قادیانی کی ست پچن حاشیہ ص ۱۶۲، جزائن ج ۱ ص ۳۰۹)

۱۔ حدیث شریف پیدائش مہدی علیہ السلام میں کرمہ، کدعہ، قدعہ، معرب قادیان لکھ کر حدیث شریف کی تحریف کر دی۔

۱۔ سیارات اپنا کام کرتے ہیں۔

الہام قل یا ایہا الناس انی رسول ہدے کہ میں تم سب کے واسطے اللہ کی طرف

منی ایمان اس طرح پر ہے: آممنت باللہ موت! (لفظ مرزا قادیانی کا اشتہار ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء یانی کا اپنا ایمان اپنے الہامات کے خلاف ان نہیں۔

ب اور آریہ ہندو وغیرہ لوگ بھی پڑھ لیتے

۲۔ شریف میں ہوتا ہے۔ اور مرزا قادیانی اور یانی نے حج فرض کو ادا کیا۔ یا کسی مرزائی ۳۔ مرزا قادیانی اور اکثر مرزائی مسلمہ متمول م تک نہیں لیا۔ قبلہ اور کعبۃ اللہ شریف کی

نے کے واسطے امن نہیں تھا۔ خوف تھا۔ اس اور دھوکا ہے۔ جب مرزا قادیانی کا الہام محی تعلی اور تحدی ہے کہ مجھ کو کوئی ضرر نہیں ہام پر ایمان نہیں یقین نہیں۔ یا مسیحائی کا کے لئے جاتے اور وہاں اپنا دعویٰ پیش مسیحائی کی تاثیر سے مغلوب کر کے اپنے سے غالب آ کر دعوے کو ہٹوا لیتے۔ پھر کیا ف ہو جاتے۔ مگر افسوس! فرق صرف

حضرت رسول کریم ﷺ کی فتح سیفی ہے۔ میری فتح روحانی ہے۔ اور روحانی فتح سیفی سے زیادہ دیر پا ہوتی ہے۔ اور آنحضرت میں جلال بھی تھا۔ میرے اندر جمال ہی جمال ہے۔ اپنا تفوق۔
سوم..... خدا عرش پر مرزا قادیانی کی تعریف کرتا ہے۔ (انجام آتھم ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۱۵۵) اور بہت ایسی باتیں ہیں جس سے اپنی فضیلت حضرت رسول اکرم ﷺ پر ثابت کرتے ہیں۔
۲۲..... غلط ہے۔ مرزا قادیانی اگر اہل باطن ہوتے تو اپنے مرنے کے وقت اپنا دارالامان قادیان دولت خانہ خود کو چھوڑ کر دشمنوں کے گھرا ہور میں نہ جاتے۔ اگر اہل باطن ہوتے تو زوجہ آسمانی کے بارے میں ایسے ایسے الہامات کر کے سر پرندامت نہ لے جاتے۔ اور نہ اپنے حقیقی رشتہ داروں سے قطع رحم کرتے۔ اگر اہل باطن ہوتے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا پہلے جسم غصری کے ساتھ آسمان پر جانا اور اب تک زندہ رہنا اور قرب قیامت کو دنیا پر دوبارہ آنا نہ لکھتے۔ پھر اس کے خلاف ان کو وفات یافتہ قرار دے کر پہلے ان کی قبر بلاد شام اور گلیل میں لکھ کر پھر کشمیر میں تحریر نہ فرماتے۔

صوفیائے کرام کا بھی کوئی احترام نہیں۔ جبکہ مرزا قادیانی کسی بزرگ سے بیعت نہیں تھے اور نہ کسی سلسلہ صوفیاء میں منسلک تھے۔ تو پھر احترام کیسا؟ ابھی تھوڑا عرصہ ہوا نے احمدی مرزائی اکمل آف گولیکی کا مضمون برخلاف صوفیاء خاندان نقشبندی ”نقشبندیوں پر حجت“ کے نام سے اخبار الحکم میں شائع کیا تھا۔

پس مولوی صاحب یہ سب باتیں ہاتھی کے دانتوں کی طرح ہیں اور کچھ نہیں۔ آپ اگر یکسوئی سے غور فرمائیں گے تو آپ پر ظاہر ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی نہ نبی تھے، نہ رسول، نہ برداری نبی، نہ مسیح موعود، نہ مہدی مسعود، نہ کلکی اوتار، نہ کرشن اوتار، کچھ بھی نہ تھے۔ نہ ان کی خونہ خصلت، نہ تمثیلی، نہ اصلی۔ البتہ روپیہ پیسہ کے خواہاں۔ اسی لئے تین ماہ برابر الحکم میں اشتہار جاری ہوتا رہا کہ اگر تین ماہ تک کوئی شخص میرا مرید قادیان میں چندہ نہ بھیجے گا اس کا نام بیعت میں سے خارج کر دیا جائے گا۔ آپ خیال فرما سکتے ہیں کہ مریدین کی بیعت صرف چندہ کے شرط پر تھی اور مرزا قادیانی کو ایسا اشتہار دینا چاہئے تھا؟۔ خدائی سلسلہ کے لئے ایسے اشتہار جاری کرنے چاہئیں؟ نہیں ہرگز نہیں۔ یہ سب باتیں سنت اللہ کے خلاف ہیں۔ اسی وجہ سے مرزا قادیانی نے ۱۹۰۶ء میں اپنے مرنے سے ایک سال ساڑھے سات ماہ اول اپنی جماعت کو بڑے افسوس کے ساتھ کافر اور منافق فرما دیا۔ آپ کی تسلی کے لئے ان کی اصل تحریر مندرجہ انجام آتھم اخبار الحکم نقل کرتا ہوں:

کے مقرر ایسے ہی ہونے چاہئیں۔ صرف۔
۔ جہاں چاہا انکار کر دیا۔ ایسی بہت سی
رٹ سے جس کو مرزا قادیانی بوجہ صحیح بخاری
عیسیٰ علیہ السلام کی وفات اور ان کی قبر کو
نہیں کی۔ صرف حکیم نور الدین کے کہنے
میں ثابت کر دی۔ اور خود ہی حدیث صحیح
صحیح حضرت ﷺ قرار دے دیا۔ افسوس!

لیکن دشمن تر ضرور ہیں۔ مرزا قادیانی
نفل (نعوذ باللہ) تو آخر فقہ کس حساب
تی ہے کہ انہوں نے اپنے آپ کو افضل
ﷺ کے معراج جسمانی کا انکار کرتے
کی مسلوں پر خداوند تعالیٰ کے دستخط کروا
چھینیں میرے کپڑوں پر پڑیں۔ بلکہ
چھینیں پڑیں۔ کپڑے موجود ہیں۔“

چشم آریہ حاشیہ ص ۱۳۲، خزائن ج ۲ ص ۱۸۰
روں پر پڑیں اور اسی خدا مجسم، قلم مجسم
نے اور کوٹھے میں بیٹھے ہوئے تھے۔ اس
اور مرزا قادیانی خدا کے پاس ایسے ہی
حضرت رسول، خدا ﷺ کو ایسا رتبہ اور
طا کروائیں۔ لاحول ولا قوۃ۔ یہ کیسے ہو
ن۔ اب نئی قضا و قدر مرزا قادیانی نے

ایسی ہیں جو آنحضرت ﷺ کو معلوم
زائن ج ۳ ص ۲۷۳) یہ دعویٰ بھی کیا کہ

اپنی جماعت کی موجودہ حالت

”میں دیکھتا ہوں اب تک ہم کو بھی ایسی جماعت نہیں ملی۔ جب ہم کسی امر میں فیصلہ کر دیں تو تھوڑے ہیں جو اس کو شرح صدر سے منظور کر لیں۔ آنحضرت ﷺ کے تو وہ ایسے فدائی تھے اور جان نثار تھے کہ جانیں دیدیں۔ اب اگر اتنا ہی کہا جائے کہ سو دو سو کوس پر جاؤ اور وہاں دو چار برس تک بیٹھے رہو۔ پھر گننے سننے لگ جاویں۔ زبان سے تو کہنے کو کہہ دیتے ہیں کہ آپ جو کر دیں ہم کو منظور ہے۔ لیکن جب کہا جائے تو پھر ناراضگی کا موجب ہوتے ہیں۔ یہ نفاق ہوتا ہے۔ میں منافقوں کو پسند نہیں کرتا۔ اللہ تعالیٰ منافقوں کی نسبت فرماتا ہے: ان المنافقين فی السدرک الاسفل من النار! یقیناً یاد رکھو۔ منافق کافر سے بھی بدتر ہے۔ اس لئے کافر میں شجاعت اور قوت فیصلہ تو ہوتی ہے۔ وہ دلیری کے ساتھ اپنی مخالفت کا اظہار کر دیتا ہے۔ مگر منافق میں شجاعت اور قوت فیصلہ نہیں ہوتی۔ وہ چھپاتا ہے۔ میں سچ کہتا ہوں کہ اگر جماعت میں وہ اطاعت ہوتی جو ہونی چاہئے تھی تو اب تک یہ جماعت بہت کچھ ترقی کر لیتی۔“

(ملفوظ الحکم نمبر ۱۰ ص ۳۲، ۳۳ مورخہ ۱۰ جنوری ۱۹۰۶ء)

لیجئے! یہاں پر مرزا قادیانی نے اپنی جماعت کی تعریف بھی اچھی طرح فرمادی۔ منافقوں، کافروں سے بدتر فرمادیا اور یہ بھی فرمادیا کہ اطاعت نہیں کرتے۔ حکم نہیں مانتے۔ اس وجہ سے کچھ ترقی بھی نہ ہوئی۔ اس کی وجہ بھی وہی ہے جو مال چندہ وغیرہ ادا نہیں کرتے۔ اس کی نظر اسی اخبار میں اسی جگہ یوں فرماتے ہیں۔ اور صحابہ کا یہ حال تھا کہ ان میں سے مثلاً ابوبکر رضی اللہ عنہ کا وہ قدم اور صدق تھا کہ سارا مال ہی آنحضرت ﷺ کے پاس لے آئے۔ براہ مہربانی مرزا قادیانی کی تحریر اور منشاء پر غور فرمائیں۔ یہی کہ سب مرید اپنے گھروں سے سارا کا سارا مال مرزا قادیانی کے پاس حاضر کر دیں اور مرزا قادیانی جہاں چاہیں خرچ کریں۔ پھر حضرت ﷺ ”بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر“ کی شان اور حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کا علو مرتبہ کی نسبت کا مقابلہ مرزا قادیانی اپنے ساتھ کرتے ہیں۔ صرف لفاظی۔

اب میں وہ آیت ان فی هذا البلغا القوم عابدين! جو آپ نے اپنی معیار صداقت کی پیشانی پر عبرتاً لکھی ہے پیش کرتا ہوں۔ جس کی بابت عرض کیا گیا تھا کہ بعد میں عرض کروں گا جو آپ کے نہایت ہی قابل غور اور توجہ ہے۔ اس پیشگوئی الہی پر ایمان لانے اور اس پر عمل کرنے سے آفتاب کی طرح ظاہر ہو جائے گا کہ اسلام کی صداقت حضرت رسول اکرم ﷺ کی

رفاقت و صداقت صحابہ کرام کی صداقت و اطاعت کی صداقت اور ان کے مقلدین اور پیروں کی صداقت خداوند کریم نے فرمائی ہے اور قوم عابدین میں شمار کرنا عدد شود سبب خبر اب آپ کے لئے پوری آیات شریف کروں گا۔ پھر انشاء اللہ تعالیٰ اگر کوئی اور بات نہ آئے فرماتا ہے:

”ولقد كتبنا فی الزبور الصالحون ان فی هذا البلغا القوم عبدون (انبیاء: ۱۰۵ تا ۱۰۷)“ اور تحقیق ہم نے زبور ہے کہ زمین کے وارث ہمارے نیک بندے ہو البتہ مطلب پر پہنچا دینا ہے۔ یہ اس لئے کہ (۱۔) ہی کے واسطے رسول بنا کر بھیجا ہے۔“

تمام تفاسیر اسلامی میں الارض بہشت کی زمین سے مراد ہے۔ دوسرا الارض کا کعبہ ہے۔ مراد ہے۔ بہشت کی زمین کا وارث ہے۔ لیکن زمین بیت المقدس کا وارث یا مالک کا وارث مراد سے مراد ہے۔ تفاسیر جامع البیان مجاہد و کلبی و مقاتل و ابن زید فرماتے ہیں کہ لہ تورات زبور انجیل قرآن شریف (جو دنیا میں لوح محفوظ ہے۔ جہاں سے یہ کتابیں رسل سے ارض مقدسہ بیت المقدس اور ملک شام

۱۔ ملک شام..... الخ۔ مرزا قادیانی نے فرمایا کہ میں ارض مقدسہ کا وارث کروں گا۔ دیکھو اب تک مسل

رفاقت و صداقت صحابہ کرامؓ کی صداقت و اطاعت حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ اور ان کے مذہب کی صداقت اور ان کے مقلدین اور پیروں کی صداقت اسی پیشین گوئی و دیگر آیات مشمولہ میں خداوند کریم نے فرمائی ہے اور قوم عابدین میں شمار کرنا خداوند تعالیٰ کی قدرت کاملہ کا نمونہ ہے:

عدد شود سب خبر گر خدا خواہد

اب آپ کے لئے پوری آیات شریف کو لکھ کر پیش کرتا ہوں۔ پھر ان کے معنی اور تفسیر کروں گا۔ پھر انشاء اللہ تعالیٰ اگر کوئی اور بات نہ آگئی تو عریضہ کو ختم کروں گا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے:

”وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ ۚ إِنَّ فِي هَذَا لَبَلَاغًا لِقَوْمٍ عَابِدِينَ ۝ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (انبیاء: ۱۰۵ تا ۱۰۷)“ اور تحقیق ہم نے زبور (لوح محفوظ) میں ذکر اور نصیحت کے بعد لکھ دیا ہے کہ زمین کے وارث ہمارے نیک بندے ہوں گے۔ تحقیق اس میں قوم عبادت کرنے والی کو البتہ مطلب پر پہنچا دینا ہے۔ یہ اس لئے کہ (اے محمد ﷺ) ہم نے آپ کو تمام عالموں کی رحمت ہی کے واسطے رسول بنا کر بھیجا ہے۔“

تمام تفاسیر اسلامی میں الارض کے معنوں سے دو مطلب لئے ہیں۔ ایک تو ارض بہشت کی زمین سے مراد ہے۔ دوسرا الارض سے ارض بیت المقدس ہے جو اس وقت اہل کتاب کا کعبہ ہے۔ مراد ہے۔ بہشت کی زمین کا وارث ہر ایک مسلمان تا بعد از پیغمبران علیہم السلام ہو سکتا ہے۔ لیکن زمین بیت المقدس کا وارث یا مالک یا خلیفہ ہونا کلام الہی کی پیشین گوئی کے مطابق اولئذ کر مراد سے مراد ہے۔ تفاسیر جامع البیان، فتح المنان، وغیرہما میں درج ہے کہ سعید بن جبیر و مجاہد و کلبی و مقاتل و ابن زید فرماتے ہیں کہ اس آیت شریفہ میں زبور سے وہ کتابیں مراد ہیں (تورات، زبور، انجیل، قرآن شریف) جو دنیا میں انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوئیں اور ذکر سے مراد لوح محفوظ ہے۔ جہاں سے یہ کتابیں رسل علیہم السلام کے پاس بذریعہ وحی الہی پہنچیں اور ارض سے ارض مقدسہ بیت المقدس اور ملک شام ۱ مراد ہیں۔

۱۔ ملک شام..... الخ۔ مرزا قادیانی نے بھی اپنی براہین احمدیہ میں ایسا لکھا ہے۔ وہو هذا! ”خدا نے کہا تھا کہ میں ارض شام کو عیسائیوں کے قبضہ سے نکال کر مسلمانوں کو اس زمین کا وارث کر دوں گا۔ دیکھو اب تک مسلمان ہی اس کے وارث ہیں۔“

(براہین احمدیہ ص ۴۵، خزائن ج ۱ ص ۲۷۱)

جماعت نہیں ملی۔ جب ہم کسی امر میں فیصلہ لیں۔ آنحضرت ﷺ کے تو وہ ایسے فدائی کہا جائے کہ سود و سوکوس پر جاؤ اور وہاں دو ان سے تو کہنے کو کہہ دیتے ہیں کہ آپ جو فحشی کا موجب ہوتے ہیں۔ یہ نفاق ہوتا نسبت فرماتا ہے: ان المنافقین فی کفر سے بھی بدتر ہے۔ اس لئے کافر میں اپنی مخالفت کا اظہار کر دیتا ہے۔ مگر منافق میں سچ کہتا ہوں کہ اگر جماعت میں وہ ت کچھ ترقی کر لیتی۔“

الحکم نمبر ۱۰ ص ۳۳ مورخہ ۱۰ جنوری ۱۹۰۶ء) ت کی تعریف بھی اچھی طرح فرمادی۔ طاعت نہیں کرتے۔ حکم نہیں مانتے۔ اس ل چندہ وغیرہ ادا نہیں کرتے۔ اس کی نظر تھا کہ ان میں سے مثلاً ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس لے آئے۔ براہ مہربانی مرزا اپنے گھروں سے سارا کا سارا مال مرزا سے خرچ کریں۔ پھر حضرت ﷺ ”بعد از فی اللہ عنہ کا علوم مرتبہ کی نسبت کا مقابلہ

قوم عابدین! جو آپ نے اپنی معیار جس کی بابت عرض کیا گیا تھا کہ بعد میں اس پیشگوئی الہی پر ایمان لانے اور اس کی صداقت حضرت رسول اکرم ﷺ کی

پس خلاصہ یہ ہے کہ لوح محفوظ اور تمام کتب الہی میں خداوند تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہے کہ ملک شام اور بیت المقدس کے وارث ہمارے نیک بندے ہوں گے۔ اگر آپ کو میرے ترجمہ اور معنی یا مراد میں کوئی شک ہو تو آپ کتب تفاسیر دیکھ سکتے ہیں۔ لیکن علاوہ اس کے میں مرزا قادیانی کا ہی ترجمہ جو انہوں نے اپنی الہامی کتاب براہین احمدیہ میں فرمایا ہے لکھ دیتا ہوں۔ تاکہ آپ کو شک نہ رہے اور مزید اطمینان ہو جائے۔ وہوا ہذا

”ولقد کتبنا فی الزبور من بعد الذکر ان الارض یرثھا عبادی الصالحون۔ (زمر: ۲۷)“ ”ہم نے زبور میں ذکر کے بعد لکھا ہے کہ جو نیک لوگ ہیں وہی زمین کے وارث ہوں گے۔ یعنی ارض شام کے۔“

(زبور ۳۷ بلفظ براہین احمدیہ ص ۲۳۷ خزائن ج ۱ ص ۲۶۱)

لیجئے! مرزا قادیانی نے یہاں کتاب زبور باب ۳۷ کا یہی حوالہ دے دیا ہے کہ اس کے مطابق ملک شام کے وارث اور مالک نیک بندے اس پیشین گوئی کے مطابق ہوں گے۔ میرا دعویٰ تو رات زبور انجیل کتب الہامی میں قرآن کریم کے مطابق یہ پیشگوئی موجود ہے۔ مگر میں سب عبارات مذکورات کو لکھوں تو ایک ضخیم کتاب ہو جائے۔ لیکن تاہر ایک ایک عبارت ہر ایک کتاب کی لکھ دیتا ہوں کہ آپ اس پر غور فرمائیں:

تورات کتاب پیدائش باب ۱۷

تب ابرام منہ کے بل گر اور خدا اس سے ہم کلام ہوا۔ بولا کہ دیکھ میں جو ہوں میرا عہد تیرے ساتھ ہے اور تو بہت قوموں کا باپ ہوگا اور تیرا نام پھر ابراہان کہلا یا جائے گا بلکہ یہ تیرا نام اپنا ہوگا۔ کیونکہ میں نے تجھ کو بہت قوموں کا باپ ٹھہرانا ہے۔ میں تجھے بہت برومند کرتا ہوں اور تو میں تجھ سے پیدا ہوں گی اور بادشاہ تجھ سے نکلیں گے اور میں اپنے اور تیرے درمیان اور تیرے بعد تیری نسل کے درمیان ان کی پشت کے لئے اپنا عہد جو ہمیشہ کا عہد ہو کرتا ہوں کہ میں تیرا اور تیرے بعد تیری نسل کا خدا ہوں گا اور میں تجھ کو اور تیرے بعد تیری نسل کو کنعان (بیت المقدس ملک شام) تمام ملک جس میں تو پر دیسی ہے دیتا ہوں کہ ہمیشہ کے لئے مالک ہو۔ پھر خدا نے ابراہام

۱۔ الصالحون رسم الخط قرآن شریف کے خلاف ہے کہ تمام کتب..... الخ۔ قرآن شریف میں بھی اس کی تصدیق اللہ تعالیٰ یوں فرماتا ہے: فقد اتینا آل ابراہیم الکتاب والحکمة و آتینہم ملکا عظیما (النساء: ۵۴)!

سے کہا کہ تو اور تیرے بعد تیری نسل پشت تمہارے درمیان اور تیرے بعد تیری نسل ایک فرزند نرینہ کا ختنہ کیا جائے۔

۲..... یسعیاہ نبی کی کتاب

”جاگ جاگ اے صیہون

(بیت المقدس) شہر اپنا جمیلا لباس اوپر

داخل نہ ہوگا۔“

۳..... ”بدکار کاٹ ڈال

کو میراث میں لیں گے۔ ایک تھوڑی

گا اور وہ نہ ہوگا۔ لیکن وے جو حکیم ہیں

زمین کے وارث ہوں گے اور بہت

ہوں گے اور اب تک اس پر بیس گے

۴..... مبارک و۔

نوٹ راقم..... بطور بہرہ

سے درج نہیں کی گئیں۔ ان تمام

ثابت ہے کہ بیت المقدس ملک شام

ابد تک اس پر بیس گے۔ اب دیکھ

شام کے مالک اور وارث کب

لوگوں کا کیا تھا اور اس پیشین گوئی

تواریخ میں لکھا ہے

بالخصوص بیت المقدس کا محاصرہ

سے بیت المقدس یا یروشلم کا

حضرت یزید ابن ابی سفیان اور

ارطیون نے پیغام بھیجا کہ تم

المقدس کا ہماری کتابوں میں

سے کہا کہ تو اور تیرے بعد تیری نسل پشت در پشت میرے عہد کو نگاہ رکھیں۔ میرا عہد جو میرے اور تمہارے درمیان اور تیرے بعد تیری نسل کے درمیان ہے جسے تم یاد رکھو۔ سو یہ ہے کہ تم سے ہر ایک فرزند زریہ کا ختنہ کیا جاوے۔ (بلفظ آیت ۱۰ سے آیت ۱۱)

۲..... یسعیاہ نبی کی کتاب و تورات باب ۵۲ آیت ایک

”جاگ جاگ اے صیہون بیت المقدس اپنی شوکت پہن لے اے یروشلیم مقدس (بیت المقدس) شہر اپنا سجیلا لباس اوڑھو لے۔ کیونکہ آگے کو کوئی ناخستون یا ناپاک تجھ میں کبھی داخل نہ ہوگا۔“ (بلفظ زبور باب ۳۷، آیات ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵)

۳..... ”بدکار کاٹ ڈالے جائیں گے۔ لیکن وے جو خداوند کے منتظر ہیں زمین کو میراث میں لیں گے۔ ایک تھوڑی مدت ہے کہ شہر نہ ہوگا۔ تو غور کر کے اس کا مکان ڈھونڈے گا اور وہ نہ ہوگا۔ لیکن وے جو حکیم ہیں زمین کے وارث ہوں گے۔ جن پر ان کی برکت ہے۔ زمین کے وارث ہوں گے اور بہت سی راحت پا کر خوشدل ہوں گے۔ صادق زمین کے وارث ہوں گے اور اب تک اس پر بسیں گے۔“ (بلفظ انجیل متی باب ۵، آیت ۵)

۴..... مبارک وے جو علیم ہیں۔ کیونکہ وے زمین کے وارث ہوں گے۔ بلفظ! نوٹ راقم..... بطور بہت سی عبارات کتب اہل کتاب کے موجود ہیں۔ طوالت کی وجہ سے درج نہیں کی گئیں۔ ان تمام احکامات پیش گوئیاں مندرجہ کتب ہما بقہ و قرآن شریف سے ثابت ہے کہ بیت المقدس ملک شام کا مالک اور وارث خدا کے نیک اور صالح بندے ہوں گے اور ابد تک اس پر بسیں گے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اس پیشین گوئی الہی کے مطابق بیت المقدس اور ملک شام کے مالک اور وارث کب سے کون لوگ ہیں۔ ان کا طریق کیا ہے۔ مذہب کیا ہے اور پہلے لوگوں کا کیا تھا اور اس پیشین گوئی کی صداقت کس طرح پر ہے۔

تواریخ میں لکھا ہے کہ حضرت امیر المومنین خلیفہ راشد عمرؓ کے زمانہ میں ملک شام بالخصوص بیت المقدس کا محاصرہ کیا گیا تھا۔ اس وقت ایک شخص ارطیون نامی بر قل بادشاہ کی طرف سے بیت المقدس یا یروشلیم کا حامل تھا۔ محاصرین میں حضرت عمرو بن عاصؓ، حضرت ابو عبیدہؓ، حضرت یزید ابن ابی سفیانؓ اور حضرت خالدؓ تھے۔ عرصہ تک جب بیت المقدس فتح نہ ہوا۔ تب ارطیون نے پیغام بھیجا کہ تم لوگ ناحق کوشش کر رہے ہو۔ جس شخص کے ہاتھ پر فتح ہونا بیت المقدس کا ہماری کتابوں میں لکھا ہے اس کا حلیہ تمام لوگوں میں سے کسی کا نہیں ملتا۔ اس وقت

میں خداوند تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہے
سے ہوں گے۔ اگر آپ کو میرے
سکتے ہیں۔ لیکن علاوہ اس کے میں
احمدیہ میں فرمایا ہے لکھ دیتا ہوں۔

ان الارض یرثھا عبادی
دیکھا ہے کہ جو نیک لوگ ہیں وہی

احمدیہ ص ۲۳۷ خزائن ج ۱ ص ۲۶۱
یہی حوالہ دے دیا ہے کہ اس کے
گوئی کے مطابق ہوں گے۔ میرا
یہ پیشگوئی موجود ہے۔ مگر میں
اتا ہر ایک ایک عبارت ہر ایک

لا کہ دیکھ میں جو ہوں میرا عہد
کہہ لایا جائے گا بلکہ یہ تیرا نام
نے بہت برومند کرتا ہوں اور
اور تیرے درمیان اور تیرے
ہو کرتا ہوں کہ میں تیرا اور
کنعان (بیت المقدس ملک
ہو۔ پھر خدا نے ابراہام
م کتب..... الخ۔ قرآن
آل ابراہیم الکتاب

حضرت امیر المومنین عمرؓ کو خبر دی گئی کہ وہ مدینہ منورہ سے اکیلے معد غلام شتر سرخ پر سوار ہو کر بیت المقدس میں تشریف فرما ہوئے۔ تب اریطون عامل نے بلا حیل و حجت حلیہ سے شناخت کر کے دروازے شہر کے کھول دیئے۔ با آواز بلند کہا کہ بیت المقدس میں داخل ہو جائیے اکالید شہر حوالہ کر دیں۔ تب آیت شریف: ”یَقُومُوا دِخْلُوا الْاَرْضَ الْمَقْدِسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللّٰهُ لَكُمْ (المائدہ: ۲۱)“ یعنی اے قوم (صالحین) بیت المقدس میں داخل ہو جاؤ۔ جس کی وراثت خداوند تعالیٰ نے تمہارے لئے لکھ رکھی ہے) کی پوری تصدیق ہوئی اور اسی آیت شریفہ کی تصدیق کتاب تورات میں حضرت عمرؓ کی فتح کی بابت ہوتی ہے۔ چنانچہ یسعیاہ نبی کی کتاب باب ۲۶ آیت ایک دو میں اس طرح لکھا ہے تم دروازے کھولو۔ تاکہ راست باز قوم جس نے صداقت کو حفظ کر رکھا ہے اندر آوے۔

الغرض یہ بیت المقدس ارض مقدسہ ملک شام حضرت عمرؓ کے وقت سے بموجب پیشین گوئی لوح محفوظ تورات زبور انجیل قرآن شریف کے فتح ہو کر اہل اسلام کے قبضہ اور وراثت اور ملکیت میں ہے اور تا قیامت اسی طرح رہے گا۔ ومن اصدق من اللہ قیلاً! خدا سے کون زیادہ سچا ہے۔ جب یہ ثابت ہو گیا کہ بیت المقدس و ملک شام مسلمانوں کی وراثت میں اس وقت ۱۳۲۸ھ میں موجود ہے۔ پھر دیکھنا یہ ہے کہ اہل اسلام میں جو بہتر فرقے بیان کئے جاتے ہیں (خواہ سوائے پانچ چار کے معدوم ہیں) ان میں سے کس فرقہ کے قبضہ اور وراثت میں ہے؟۔ (مذہب اربعہ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، مقلدین کا فرقہ ایک ہی ہے اور یہی اہل اسلام میں اہل سنت و جماعت ہے) یہ اہل سنت و جماعت کے قبضہ اور وراثت میں ہے یا کسی دیگر فرقہ، شیعہ، خارجی، معتزلہ، دہریہ، نیچری، غیر مقلد، دہابی، بابی، مرزائی، احمدی، چکڑالوی وغیرہم میں سے کس کے قبضہ میں ہے؟۔ جواب اس کا صحیح طور پر یہی ہے کہ اہل سنت و جماعت کے قبضہ میں ہے اور اہل سنت و جماعت کے مذہب اربعہ میں سے یہی بالخصوص کسی مذہب والے کے قبضہ میں ہے۔ اس کا جواب بھی آنکھوں کے سامنے یہی ہوگا کہ مذہب حضرت سراج الائمہ امام اعظمؒ کے مقلدین کے قبضہ اور وراثت میں ہے۔

۱۔ بیان کیا جاتا ہے کہ اس جگہ تورات میں حلیہ مفصل حضرت عمرؓ کا لکھا ہوا تھا اور بعد میں تحریف کی گئی۔

کیونکہ حضرت سلطان روم خلد اللہ ملکہ جس وقت ہے۔ وہ مقلدین حضرت امام الصلحون میں حضرت نعمان بن ثابت تک بموجب پیشین گوئی قرآن شریف کے مالک اور وارث ہوں گے۔ اور اسی لطیف نکتہ اسرار الہیہ میں ہے۔ جس ۲۳۸ھ نیشاپوری نے اپنی کتاب ”ناصر طرہ اللہ تعالیٰ کے نام کے حروف محمد ﷺ کے بھی چار ہی حروف ہیں۔

اولاً..... جس طرح تصدیق رسالت محمد رسول اللہ کے بھی ثانیاً..... جس طرح حضرت ابوبکر صدیقؓ کے بھی بارہوی ثالثاً..... جس طرح حضرت عمر ابن الخطابؓ کے نام کے رابعاً..... پھر اسی طر حروف ہیں۔

خامساً..... پھر جس ط طرح حضرت علی بن ابی طالبؓ کے اس کے بعد خاکسار ر سادساً..... پھر اسی ط سابعاً..... جملہ آیہ ۱۔ اس میں ایک اور لالہ الا اللہ اور تصدیق رسالت محمد

کیونکہ حضرت سلطان روم خلد اللہ ملکہ جس کی وراثت اور قبضہ میں بیت المقدس اور ملک شام اس وقت ہے۔ وہ مقلدین حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ میں سے ہیں۔

بس اس سے نہایت واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ خداوند تعالیٰ کی پیشین گوئی عبادی الصلحون میں حضرت نعمان بن ثابت امام ابو حنیفہؒ اور ان کے مقلدین ہیں اور یہی لوگ قیامت تک بموجب پیشین گوئی قرآن شریف و کتب سابقہ ولوح محفوظ کے ملک شام اور بیت المقدس کے مالک اور وارث ہوں گے۔ اور اسی پر ہمارا دل سے ایمان ہے اور اسی امر کے متعلق ایک لطیف نکتہ اسرار الہیہ میں سے ہے۔ جس کو مولانا حضرت امام یعقوب اسحاق رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۲۳۸ھ نیشاپوری نے اپنی کتاب ”ناصر اللیب فی اسماء الحیب“ میں درج کیا ہے۔ وہ یہ ہے جس طرح اللہ تعالیٰ کے نام کے حروف چار ہیں اسی طرح حضرت رسول اکرم ﷺ کے نام مبارک محمد ﷺ کے بھی چار ہی حروف ہیں۔ پھر لکھتے ہیں:

اولاً..... جس طرح سے کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ کے بارہ حروف ہیں۔ اسی طرح تصدیق رسالت محمد رسول اللہ کے بھی بارہ ہی حروف ہیں۔

ثانیاً..... جس طرح سے محمد رسول اللہ ﷺ کے بارہ حروف ہیں۔ اسی طرح سے حضرت ابوبکر صدیقؓ کے بھی بارہ ہی حروف ہیں۔

ثالثاً..... جس طرح سے حضرت ابوبکر صدیقؓ کے بارہ حروف ہیں۔ اسی طرح سے حضرت عمر ابن الخطاب کے نام کے بھی وہی بارہ حروف ہیں۔

رابعاً..... پھر اسی طرح سے حضرت عثمان ابن عفان کے نام کے بھی بارہ ہی حروف ہیں۔

خامساً..... پھر جس طرح سے حضرت عثمان ابن عفان کے بارہ حروف ہیں۔ اسی طرح حضرت علی بن ابی طالب کے بھی بارہ ہی حروف ہیں۔ انتہی

اس کے بعد خاکسار راقم الحروف کہتا ہے:

سادساً..... پھر اسی طرح سے حضرت نعمان ابن ثابتؓ کے بھی بارہ ہی حروف ہیں۔

سابعاً..... جملہ آیت شریفہ ان الارض یرثھا کے بھی بارہ حروف ہیں۔

۱۔ اس میں ایک اور بھی نکتہ اسرار الہیہ کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اور محمد ﷺ اور کلمہ شریف لا الہ الا اللہ اور تصدیق رسالت محمد رسول اللہ پاک اور صاف بے نقطہ ہیں۔ سبحان اللہ و بحمدہ! منہ

اکیلے مع غلام شتر سرخ پر سوار ہو کر بیت
بلا حیل و حجت حلیہ سے شناخت کر کے
مدینہ میں داخل ہو جائیے اکالید شہر حوالہ
من المقدسہ التي کتب اللہ لکم
میں داخل ہو جاؤ۔ جس کی وراثت خدا
نے ہوئی اور اسی آیت شریفہ کی تصدیق
چنانچہ یسعیاہ نبی کی کتاب باب ۲۶
کہ راست باز قوم جس نے صداقت کو

م حضرت عمرؓ کے وقت سے بموجب
کے فتح ہو کر اہل اسلام کے قبضہ اور
ومن اصدق من اللہ قیلاً!
المقدس و ملک شام مسلمانوں کی
منافیت ہے کہ اہل اسلام میں جو تہتر
عہدوم ہیں ان میں سے کس فرقہ
مالکی، حنبلی، مقلدین کا فرقہ ایک ہی
بل سنت و جماعت کے قبضہ اور
یہ، نیجری، غیر مقلد، وہابی، بابی،
ہے؟۔ جواب اس کا صحیح طور پر
و جماعت کے مذاہب اربعہ میں
جواب بھی آنکھوں کے سامنے
کے قبضہ اور وراثت میں ہے۔

حضرت عمرؓ کا لکھا ہوا تھا اور بعد میں

ثامناً..... اسی طرح دیگر جملہ آیت عبادی الصلحون کے بھی بارہ ہی حروف ہیں۔

ثامناً..... اسی طرح سے بیت المقدس جس کا نام المسجد الاقصیٰ ہے اور دوسرا نام الارض المقدسہ ہے جس کی وراثت کی پیش گوئی ان کے بھی بارہ ہی حروف ہیں۔

عاشراً..... اسی لحاظ سے جو اس وقت مالک و وارث اس بیت المقدس اور ملک شام کے ہیں۔ ان کا لقب امیر المومنین (حضرت سلطان روم ہے اور وہ اہل سنت و جماعت ہیں) ان کے بھی وہی بارہ حروف ہیں۔

ان تمام مناسبتوں کو آیت شریف قرآنی تلك عشرة كاملة پوری کرتی ہے اور مزید لطف یہ ہے کہ اس آیت شریفہ کے بھی وہی بارہ حروف ہیں۔ الحمد لله على احسانه! شاید آپ یہ خیال مبارک میں لاویں کہ ایسی مناسبتیں کسی غیر اسلامی یا غیر اہل سنت و جماعت کے نام پر بھی عائد ہو جائیں تو پھر اس کا جواب کیا ہوگا؟ میں کہتا ہوں کہ اگر یہ مناسبت واقع کے برخلاف ہو اور پیشگوئی کے پہلو کو لئے ہوئے نہ ہو محض بارہ ہی حروف کی مناسبت ہو تو وہ اس پیش گوئی کی تمام مناسبات کی ناخ نہیں ہو سکتی اور نہ اس کا کچھ اعتبار ہوگا۔ مثلاً اگر آپ یہ کہیں کہ حکیم نور الدین کے بھی بارہ ہی حروف ہیں اور وہ آجکل خلیفۃ المسیح بھی ہیں۔ کیونکہ اس مناسبت اور پیشین گوئی میں داخل ہیں۔ میں نہایت افسوس سے کہوں گا کہ یہ مناسبت واقع موجودہ کے برخلاف اور بالکل برخلاف ہے۔ کیونکہ ملک شام اور بیت المقدس حکیم نور الدین کے ہم مذہب کی وراثت میں نہ پہلے کبھی ہوا اور نہ اب ہے اور نہ کبھی ہوگا۔ پھر یہ بارہ حروفی مناسبت کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتی۔ غرضیکہ پیشین گوئی قرآن مجید اور کتب الہامی سابقہ اور لوح محفوظ سے یہ ثابت کرنا تھا کہ اس کے مطابق کون لوگ حق پر ہیں۔ کون ایماندار حلیم اور صالح ہیں۔ کون عبادی الصلحون میں داخل ہیں۔ سو اس پیشینگوئی سے اظہر من الشمس ثابت ہو گیا کہ مذہب اہل سنت و جماعت مقلدین بالعموم اور مقلدین امام اعظم بالخصوص اس پیشینگوئی میں داخل ہیں اور اس میں ذرہ بھر بھی شبہ کی گنجائش نہیں کہ امام الائمہ سراج الامۃ حضرت امام ابو حنیفہ امام اعظم کا مذہب مقبول ہے۔ اللہ تعالیٰ کا حکم بھی ہے علی ہدی من ربہم یہی لوگ ہدایت یافتہ خدا کی طرف سے ہیں۔ اس کے بھی بارہ ہی حروف ہیں اور آیت صراط المستقیم کے بھی بارہ ہی حروف ہیں۔

الہی اور ارادہ الہی میں اور حضرت رب اعظم کی وہ شان اعلیٰ اور ارفع تھی کہ اور بلکہ استنباط مسائل فقیہ اور احادیث اور عرفان الہی میں کامل اور اکمل ہے مذہب میں وسعت ایسی ہو گئی کہ ر مذہب احناف کا پھیل گیا مختصراً۔

مولوی صاحب شاید میری ضروری ہوا کہ میں اس تحریر کی تصدیق تاکہ آپ کو اطمینان ہو جائے۔ لیجئے (۱)..... ”امام بزرگ نوٹ: راقم! مرزا قادیانی کاتب کی غلطی ہے۔“

(۲)..... ”امام بزرگ مسائے قرآن میں یہ طوطی تھا۔ حضرت ص ۳۰۷ میں فرمایا ہے کہ امام اعظم میں ایک روحانی مناسبت ہے۔“ (۳)..... ”اصل حقیقہ علم اور دراست اور فہم و فراست میں قوت فیصلہ ایسی بڑھی ہوئی تھی کہ قدرت مدرکہ کو قرآن شریف کے ایک خاص مناسبت تھی اور عرفان ان کے لئے وہ درجہ علیا مسلم تھا جس

علم اور دراست اور فہم و فراست میں قوت فیصلہ ایسی بڑھی ہوئی تھی کہ قدرت مدرکہ کو قرآن شریف کے ایک خاص مناسبت تھی اور عرفان ان کے لئے وہ درجہ علیا مسلم تھا جس

(۴)..... ”اگر حد

ت عبادی الصلحون کے بھی بارہ ہی

قدس جس کا نام المسجد الاقصیٰ ہے اور دوسرا نام ان کے بھی بارہ ہی حروف ہیں۔

ت مالک و وارث اس بیت المقدس اور ملک شام مان روم ہے اور وہ اہل سنت و جماعت ہیں)

فی تلك عشرة كاملة پوری کرتی ہے اور مزید دف ہیں۔ الحمد لله علی احسانه! شاید کسی غیر اسلامی یا غیر اہل سنت و جماعت کے نام میں کہتا ہوں کہ اگر یہ مناسبت واقع کے برخلاف ہی حروف کی مناسبت ہو تو وہ اس پیش گوئی کی کچھ اعتبار ہوگا۔ مثلاً اگر آپ یہ کہیں کہ حکیم مظلوفہ المسیح بھی ہیں۔ کیونکہ اس مناسبت اور سے کہوں گا کہ یہ مناسبت واقع موجودہ کے ربیت المقدس حکیم نور الدین کے ہم مذہب کی ہوگا۔ پھر یہ بارہ حروفی مناسبت کوئی فائدہ نہیں ہائی سابقہ اور لوح محفوظ سے یہ ثابت کرنا تھا رحیم اور صالح ہیں۔ کون عبادی لہر من الشمس ثابت ہو گیا کہ مذہب اہل سنت و اس پیشین گوئی میں داخل ہیں اور اس میں حضرت امام ابوحنیفہ امام اعظم کا مذہب مقبول ی من ربہم یہی لوگ ہدایت یافتہ خدا کی آیت صراط المستقیم کے بھی بارہ

الہی اور ارادہ الہی میں اور حضرت رسول اکرم ﷺ کی پسندیدگی میں داخل ہے اور حضرت امام اعظم کی وہ شان اعلیٰ اور ارفع تھی کہ دوسرے کسی مجتہد علیہ الرحمۃ کو عطا نہیں ہوئی۔ قرآن فہمی اور بلکہ استنباط مسائل فقیہ اور احادیث کے صحیح مفہوم کا ادراک کسی کو ان کے برابر حاصل نہ تھا اور عرفان الہی میں کامل اور اکمل تھے اور اسی لئے خداوند کویم کے ارادہ کے مطابق ان کے مذہب میں وسعت ایسی ہو گئی کہ روم، شام، عرب اور بحرم مشرق و مغرب شمال و جنوب میں مذہب احناف کا پھیل گیا مختصراً۔

مولوی صاحب شاید میری اس تحریر کو نامعتبر یا سن نہی پر محمول فرمائیں۔ اس لئے مجھے ضروری ہوا کہ میں اس تحریر کی تصدیق مرزا قادیانی کی دستاویزات سے ہی نکال کر پیش کروں۔ تاکہ آپ کو اطمینان ہو جائے۔ لیجئے سنئے! مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

(۱)..... ”امام بزرگ ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے بعض تابعین کو بھی دیکھا تھا۔
نوٹ: راقم! مرزا قادیانی سے صحابہ کی بجائے تابعین کا لفظ لکھا گیا۔ علوہذا بتایا یہ کتاب کی غلطی ہے۔“

(۲)..... ”امام بزرگ حضرت امام ابوحنیفہ کو علاوہ کمالات علم آثار نبویہ کے استخراج مسانہا، قرآن میں ید طولیٰ تھا۔ حضرت مجدد الف ثانی پر خدا تعالیٰ رحمت کرے۔ انہوں نے مکتوب ص ۳۰۷ میں فرمایا ہے کہ امام اعظم صاحب کی آنے والے مسج کے ساتھ استخراج مسائل قرآن میں ایک روحانی مناسبت ہے۔“ (ملفوظ الحق مباحثہ لدھیانہ ص ۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۰۱)

(۳)..... ”اصل حقیقت یہ ہے کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ اپنی قوت اجتہادی اور اپنے علم اور دراست اور فہم و فراست میں آئمہ ثلاثہ باقیہ امام مالک شافعی حنبلی سے افضل و اعلیٰ تھے خدا داد قوت فیصلہ ایسی بڑھی ہوئی تھی کہ وہ ثبوت و عدم ثبوت میں بخوبی فرق کرنا جانتے تھے اور ان کی قدرت مدرکہ کو قرآن شریف کے سمجھنے میں ایک خاص دستگاہ تھی اور ان کی فطرت کو کلام الہی سے ایک خاص مناسبت تھی اور عرفان کے اعلیٰ درجہ تک پہنچ چکے تھے۔ اس وجہ سے اجتہاد اور استنباط میں ان کے لئے وہ درجہ علیا مسلم تھا جس تک پہنچنے سے دوسرے سب لوگ قاصر تھے۔“

(ملفوظ مرزا قادیانی کا ازالہ اوہام ص ۵۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۸۵)
(۴)..... ”اگر حدیث میں کوئی مسئلہ نہ ملے اور نہ سنت میں اور نہ قرآن میں مل سکے

تو اس صورت میں فقہ حنفی پر عمل کریں۔ کیونکہ ۱۔ اس فرقہ کی کثرت خدا کی ہے۔“ لیجئے مولوی صاحب! مرزا قادیانی کی تحریر سے بھی حقانیت مذہب مقلدین امام اعظمؒ بموجب پیشگوئی قرآن شریف اور کتب الہامی سابقہ سے ثابت ہوگئی۔ نیز تقلید شخصی جناب حضرت امام مقدس کی خداوند کریم توفیق ہدایت فرمائے۔ آمین!

اب میں مسلمانوں اور مرزائی احمدیوں کا فرق آپ کو دکھلاتا ہوں۔ مختصراً پھر عریضہ کو انشاء اللہ تعالیٰ ختم کروں گا۔

مسلمانوں اور مرزائی احمدیوں میں فرق و تمیز

بہت طول طویل بحثوں کا نہایت مختصر خلاصہ عام فہم صرف دو امور اس طرح پر ہیں:
اول! مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت اور رسالت کا کیا جو قرآن کریم سے مخالف ہے اور اس دعویٰ کے منکر کو کافر، بے ایمان، لعنتی، جہنمی، خارج از اسلام وغیرہ وغیرہ لکھا ہے اور اس دعویٰ کو مرزائیوں نے قبول کر لیا اور ویسے ہی انہوں نے بھی مسلمانوں کو لکھا۔

دوم! توہینات انبیاء علیہم السلام یہ دونوں امراصولاً اور نصاً قطعاً خلاف اسلام ہیں اور اولہ اربعہ (قرآن شریف احادیث شریف اجماع امت قیاس مجتہدین) سے ثابت ہے کہ ایسا عقیدہ رکھنے والا کافر اور مرتد ہے۔ جس پر فتاویٰ عرب اور عجم بھی شاہد ہیں دعاوی نبوت تو مختصراً عرض ہو چکے ہیں۔ لیکن توہینات انبیاء علیہم السلام میں نے نمبر وار اپنی کتاب کلمہ فضل رحمانی بجواب اوہام غلام قادیانی میں مرزا قادیانی کی کتب سے نقل کی ہیں۔ اس کے علاوہ اور بہت سی ہیں۔ مگر میں صرف دو ایک ہی یہاں پر آپ کی توجہ اور غور کے لئے لکھتا ہوں۔ لکھنے سے پہلے خدا سے ڈرتے ہوئے نقل کفر کفر نہ باشد لکھ دیتا ہوں۔ تاکہ خداوند کریم اس نقل کرنے پر بھی اخذ نہ کرے اور معاف فرمائے۔ آمین!

۱۔ سوالات کے جوابات منجانب مولوی نور الدین خلیفہ مرزا قادیانی۔ سوال مرزا قادیانی کس فرقہ میں سے تھے۔ (۳) مرزا قادیانی کے نزدیک اسلام کے فرقہ ہائے مختلفہ میں سے وہ کونسا گروہ ہے جس میں خود بھی مرزا قادیانی داخل ہیں اور اس کے اصول کے موافق لوگوں کو ہدایت فرماتے ہیں۔ جواب (۴۳) حضرت مرزا صاحب اہل سنت والجماعت خاص کر حنفی المذہب تھے۔ اسی طائفہ ظاہرین علی الحق میں سے تھے۔ والحمد للہ رب العالمین۔

(ملفوظ اخبار بدر قادیان نمبر ۲۰ جلد ۱۲ مورخہ ۱۴ نومبر ۱۹۱۲ء ص ۳۳ کالم ۲۱)

دیکھئے مرزا قادیانی حسب ذیل
..... ”مسیح کا بے بار

آدم ماں اور باپ وہ تو نہیں رکھتے تھے۔
کیڑے مکوڑے بغیر ماں باپ کے پیدا ہوا

۲۲ مئی سے ۵ جون ۹۳

پیدائش برساتی کیڑے مکوڑوں کے برابر
کریم فرماتے ہیں۔ میری نگاہ میں

بات ہی نہیں۔ اس میں مرزا قادیانی
تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے: ”ولنجعل

مسیح علیہ السلام کی پیدائش بلا ماں با
ہماری طرف سے رحمت ہے اور پھر وہ

ابنہا۔ اية للعلیمن“ یعنی ہم

لئے معجزہ اور عجوبہ نشان بنایا ہے۔

ابن مریم و امہ آية“ اور

ایک عجوبہ شان آپ خدا کے لئے

پیدائش بلا باپ کو ایک معجزہ اور عجیبہ

لئے یہ ایک نہایت عجوبہ بات ہے۔

لیکن افسوس مرزا قادیانی

پیدا ہونا میری نگاہ میں کچھ عجوبہ بات

بے ماں باپ کے پیدا ہو جاتے ہیں

قرآن کریم بھی نعوذ باللہ کوئی عجوبہ

سلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی

(۲)..... ”مسیح کی د

پ نے سوچا ہوگا۔“

دیکھئے مرزا قادیانی حسب ذیل فرماتے ہیں:

..... ”مسیح کا بے باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کچھ عجوبہ بات نہیں۔ حضرت آدم ماں اور باپ وہ تو نہیں رکھتے تھے۔ اب قریب برسات آتی ہے۔ باہر جا کر دیکھئے کہ کتنے کیڑے مکوڑے بغیر ماں باپ کے پیدا ہو جاتے ہیں۔“ (جنگ مقدس ص ۱۹۸، خزائن ج ۶ ص ۲۸۰) ۲۲ مئی سے ۵ جون ۱۸۹۳ء تک فرمائیں۔ اس میں حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش برساتی کیڑے مکوڑوں کے برابر ہے۔ یہ ان کی کس قدر توہین ہے اور خلاف قرآن کریم فرماتے ہیں۔ میری نگاہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کا بے باپ پیدا ہونا کچھ عجوبہ بات ہی نہیں۔ اس میں مرزا قادیانی کو خدا کا خوف ہونا نہ کلام الہی پر ایمان رہا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَلْنَجْعَلْهُ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا“ یعنی ہم نے حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش بلا ماں باپ کو لوگوں کے لئے معجزہ اور عجوبہ نشان بنایا ہے اور ہماری طرف سے رحمت ہے اور پھر دوسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً لِّلْعَالَمِينَ“ یعنی ہم نے حضرت مریم اور عیسیٰ علیہم السلام کو تمام عالموں کے لئے معجزہ اور عجوبہ نشان بنایا ہے۔ اور پھر تیسری جگہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَجَعَلْنَاهَا بَنِي مَرْيَمَ وَآمَةَ آيَةً“ اور بنایا ہم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی ماں مریم کو ایک عجوبہ شان آپ خدا کے لئے نور فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش بلا باپ کو ایک معجزہ اور عجیب نشان فرما رہا ہے اور تمام جہانوں کے لئے ہمیشہ کے لئے یہ ایک نہایت عجوبہ بات ہے۔

لیکن افسوس مرزا قادیانی کی بے باکی کو ملاحظہ فرمائیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ مسیح کا بے باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کچھ عجوبہ بات نہیں ہے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے برسات میں کیڑے مکوڑے بے ماں باپ کے پیدا ہو جاتے ہیں۔ گویا مرزا قادیانی کی ایسی اعلیٰ نگاہ ہے کہ ان کی نگاہ میں قرآن کریم بھی نعوذ باللہ کوئی عجوبہ بات نہیں۔ یہ سخت توہین قرآن کریم اور حضرت آدم و حوا سیماہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہے۔ جو کفر اور ارتداد سے بھی بڑھ کر ہے۔

(۲)..... ”مسیح کی دادیوں اور نانینوں کی نسبت جو اعتراض ہے۔ اس کا جواب ان

پ نے سوچا ہوگا۔“ (بلفظ رسالہ نور القرآن ۱۸۹۶ء، ۹۵ ص ۱۹، خزائن ج ۶ ص ۳۹۴)

ترقہ کی کثرت خدا کی ہے۔“ لیجئے مولوی نلندین امام اعظمؒ بموجب پیشگوئی قرآن نفی جناب حضرت امام مقدس کی خداوند

ن آپ کو دکھاتا ہوں۔ مختصراً پھر عریضہ کو

مفہم صرف دو امور اس طرح پر ہیں:

۱۔ کیا جو قرآن کریم سے مخالف ہے اور سلام وغیرہ وغیرہ لکھا ہے اور اس دعویٰ کو

بولتا اور نصاً قطعاً خلاف اسلام ہیں اور

نیاس مجتہدین سے ثابت ہے کہ ایسا

مجم بھی شاہد ہیں دعاوی نبوت تو مختصراً

رد اور اپنی کتاب کلمہ فضل رحمانی بجواب

اس کے علاوہ اور بہت سی ہیں۔ مگر

لکھتا ہوں۔ لکھنے سے پہلے خدا سے

یم اس نقل کرنے پر بھی اخذ نہ کرے

ین خلیفہ مرزا قادیانی۔ سوال مرزا

اسلام کے فرقہ ہائے مختلفہ میں سے

اس کے اصول کے موافق لوگوں کو

اہل سنت والجماعت خاص کر حنفی

اللہ رب العالمین۔

جلد ۱۲ مورخہ ۱۲ نومبر ۱۹۱۲ء، ص ۳ کالم ۲۱)

(۳)..... یسوع شریر، مکار، موٹی عقل ۱ والا، بد زبان، غصہ ور، گالیاں دینے، والا جھوٹا، علمی اور عملی قویٰ میں کچا، چور، شیطان ۲ کے پیچھے چلنے والا، شیطان کا ملہم، اس کے دماغ میں خلل تھا، تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے ان کا وجود ظہور پذیر ہوا تھا، آپ کا کچنوں سے میلان اور صحبت جدی مناسبت سے تھا۔“

(ملفوظ ملخصاً ضمیرہ انجام آقہم ص ۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸ تا ۲۹۱)

(۴)..... ”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے۔ اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب ۳ پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“ (ملفوظ مرزا قادیانی کی کتاب تقویہ الایمان کا حاشیہ ص ۶۵، خزائن ج ۱۹، ص ۷۱) الہی توبہ!!! میں کہتا ہوں کہ اے خداوند کریم! میں پناہ مانگتا ہوں شیطان رجیم سے بچا مجھ کو اور تمام مسلمانوں کو ایسی توہینات اور سب و شتم انبیاء علیہم السلام سے، مرزا قادیانی نے غضب پر غضب کر دیا ہے۔ دیکھئے اور غور فرمائیے! مرزا قادیانی کی ایمانداری نبوت اور رسالت پر کہ کس قسم کی فحش گالیاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دی ہیں اور قرآن مجید کو نعوذ باللہ پس پشت ڈال کر بالکل

۱۔ موٹی عقل والا اللہ تعالیٰ کے حکم سے جب جبرائیل علیہ السلام حضرت مریم علیہا السلام کے پاس بشکل انسانی آئے تو فرمایا قال انما ان رسول ربك لا هب لك غلماً ذکياً! یعنی میں تیرے خدا کی طرف سے آیا ہوں۔ تاکہ تجھے ایک لڑکا پاک اور صاف تیز عقل والا ذہین بخشوں۔ مرزا قادیانی ان کو موٹی عقل والا فرماتے ہیں۔ قرآن نہیں؟

۲۔ شیطان کے پیچھے چلنے والا۔ لیکن قرآن شریف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قول اللہ تعالیٰ یوں فرماتا ہے ولم يجعلني جباراً شقياً، والسلام علی یوم ولدت و یوم اموت و یوم ابعث حیاً! یعنی اللہ تعالیٰ نے مجھے سرکش نافرمان پیدا نہیں کیا اور مجھ پر سلامتی ہے جس دن پیدا ہوا تھا اور جس دن مروں گا اور جس دن پھر زندہ کیا جاؤں گا۔

۳۔ شراب..... الخ۔ دوسری جگہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں ” (عیسائی) اسے شمس (عیسیٰ علیہ السلام) کو تمام عیبوں سے مبرا سمجھتے ہیں جس نے خود اقرار کیا کہ میں نیک نہیں اور جس نے شراب خواری اور قمار بازی اور کھلے طور پر دوسروں کی عورتوں کو دیکھنا جائز رکھ کر بلکہ آپ ایک بدکار کنجری سے اپنے سر پر حرام کی کمائی کا تیل ڈلو کر اور اس کو یہ موقع دے کر کہ وہ اس کے بدن سے بدن لگا دے۔ اپنی تمام امت کو اجازت دے دی کہ ان باتوں میں سے کوئی بات بھی حرام نہیں۔“ (ملفوظ انجام آقہم ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) لا حول ولا قوۃ، العیاذ باللہ!

اعراض کر دیا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے جو قرآن مجید الف..... جب حضرت مریم علیہا السلام باپ پیدا ہو گئے اور وہ ان کو اٹھا کر اپنے گھر کو تشریف لے گئے۔ لقد جنئت شیئاً فریاً، یا اخت ہارون بغیا (مریم: ۲۸) ! یعنی وہ لوگ مریم علیہا السلام کو کو لائی تو ایک عجیب چیز۔ اے ہارون کی بہن تیرا باپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نانی۔ اس آیت شریف کی طہارت اس وقت منکروں کا فروں یہودیوں نے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی دادی نہ تھی۔ جب قرآن کریم تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نانی کی تعریف میں۔ لیکن افسوس مرزا قادیانی ان لوگوں۔ کچھ پروانہ کی۔ افسوس!

ب..... پھر اللہ تعالیٰ حضرت مریم علیہا السلام الملائکۃ یا مریم ان اللہ اصطفاک وہ (آل عمران: ۴۲) ! یعنی جس وقت کہا فرشتہ برگزیدہ کیا اور پاک کیا۔ تجھ کو اور برگزیدہ کیا تجھ نے حضرت مریم علیہا السلام کی بھی کیسی بزرگی مرزا قادیانی کی نظر اور نگاہ میں کچھ نہیں۔

ج..... پھر خداوند کریم فرماتا ہے: الآخرة ومن المقربين (آل عمران: ۴۵) ! یعنی اور آخرت دونوں میں نہایت عزت اور آبرو والا ہے اور عزت اور بزرگی اور تقرب الہی رکھتے ہیں۔ اور روح القدس (البقرہ: ۲۵۳) ! روح القدس سے مدد دے گا، مکار تھا، موٹی عقل والا تھا، بد زبان تھا، غصہ ور تھا، چڑھایا گیا تھا، نعوذ باللہ منها، مطابق وجہا فی الدنيا والاخرۃ

فل! والا، بد زبان، غصہ ور، گالیاں دینے، والا کے پیچھے چلنے والا، شیطان کا ملہم، اس کے دماغ اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے ان کا وجود ت جدی مناسبت سے تھا۔“

ماضمیہ انجام آتھم ص ۴، ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸ تا ۲۹۱

قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے۔ اس کا سبب تھیں۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی عادت کا شیشہ ص ۶۵، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱ (الہی توبہ!!!) پناہ مانگتا ہوں شیطان رجیم سے بچا مجھ کو اور تمام السلام سے، مرزا قادیانی نے غضب پر غضب کی ایمانداری نبوت اور رسالت پر کہ کس قسم کی قرآن مجید کو نعوذ باللہ پس پشت ڈال کر بالکل

شب جبرائیل علیہ السلام حضرت مریم علیہا السلام رسول ربك لا هب لك غلماً ذكياً! یعنی ایک لڑکا پاک اور صاف تیز عقل والا ذہین۔ قرآن فہمی؟

آن شریف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قول قیام والسلام علی یوم ولدت و یوم مجھے سرکش نافرمان پیدا نہیں کیا اور مجھ پر سلامتی دن پھر زندہ کیا جاؤں گا۔

قادیانی لکھتے ہیں ”(عیسائی) اسی شمس دہیسی نے خود اقرار کیا کہ میں نیک نہیں اور جس نے کی عورتوں کو دیکھنا جائز رکھ کر بلکہ آپ ایک راہ اس کو یہ موقع دے کر کہ وہ اس کے بدن دی کہ ان باتوں میں سے کوئی بات بھی حرام لا حول ولا قوۃ العیاذ باللہ!

اعراض کر دیا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے جو قرآن مجید میں فرمایا اس پر غور فرمائیے۔ وہ یوں ہے:

الف..... جب حضرت مریم علیہا السلام کو معجزہ کے طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام بے باپ پیدا ہو گئے اور وہ ان کو اٹھا کر اپنے گھر کو تشریف لائیں تو لوگ یوں بولے: قالو یا مریم لقد جئت شیئاً فریاً۔ یا اخت ہارون ما کان ابوک امر اسوء وما کانت امک بغیا (مریم: ۲۸)! یعنی وہ لوگ مریم علیہ السلام کو دیکھ کر کہنے لگے کہ اے مریم (علیہ السلام) تحقیق لائی تو ایک عجیب چیز۔ اے ہارون کی بہن تیرا باپ برا آدمی نہ تھا اور نہ تیری ماں بدکار تھی۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نانی۔ اس آیت شریف سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نانی کی طہارت اس وقت منکروں کا فروں یہودیوں نے بھی تصدیق کی تھی۔ یہ بات صریح ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی دادی نہ تھی۔ جب کوئی والد ہی نہیں تھا تو کوئی دادی نہیں ہو سکتی۔ قرآن کریم تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نانی کی تعریف فرما رہا ہے اور یہاں تک کہ کفار یہود بھی معترف ہیں۔ لیکن افسوس مرزا قادیانی ان لوگوں سے بھی دس ہاتھ اوپر چلے گئے اور قرآن مجید کی کچھ پروانہ کی۔ افسوس!

ب..... پھر اللہ تعالیٰ حضرت مریم علیہا السلام کی نسبت فرماتا ہے: اذ قالت الملائكة یا مریم ان اللہ اصطفاک وطہرک واصطفک علی نساء العالمین (آل عمران: ۴۲)! یعنی جس وقت کہا فرشتوں نے اے مریم! تحقیق اللہ تعالیٰ نے تجھ کو برگزیدہ کیا اور پاک کیا۔ تجھ کو اور برگزیدہ کیا تجھ کو تمام جہان کی عورتوں پر۔ دیکھئے! اللہ تعالیٰ نے حضرت مریم علیہا السلام کی بھی کیسی بزرگی اور طہارت ظاہر فرمائی ہے۔ لیکن افسوس مرزا قادیانی کی نظر اور نگاہ میں کچھ نہیں۔

ج..... پھر خداوند کریم فرماتا ہے: عیسیٰ بن مریم وجیہا فی الدنیا و الآخرة ومن المقربین (آل عمران: ۴۵)! یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم علیہا السلام دنیا اور آخرت دونوں میں نہایت عزت اور آبرو والا ہے اور ان میں سے ہیں جو خدا کے نزدیک عالی رتبہ اور عزت اور بزرگی اور تقرب الہی رکھتے ہیں۔ اور دوسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: اذ ایدتک بروح القدس (البقرہ: ۲۵۳)! روح القدس سے مدد دیا جاتا تھا۔ لیکن مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ وہ شریر تھا، مکار تھا، موٹی عقل والا تھا، بد زبان تھا، غصہ ور تھا، گالیاں دینے والا تھا، جھوٹا تھا، چور تھا، سولی پر چڑھایا گیا تھا، نعوذ باللہ منها۔ من هذه التوهينات والخرافات! کیا قرآن شریف کے مطابق وجیہا فی الدنیا والآخرة کی یہی تعریف ہے جو مرزا قادیانی نے کی ہے؟

..... پھر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وانی سمیتھا مریم وانی اعیذھا بک وذریتھا من الشیطن الرجیم (آل عمران: ۳۶)!! (ترجمہ) اور کہا (حنہ والدہ مریم نے) تحقیق میں نے نام رکھا اس کا مریم اور تحقیق میں پناہ میں دیتی ہوں اس کو تیری جناب میں اور اس کی اولاد کو شیطان رجیم سے اور پھر فرمایا: فتقبلھا ربھا بقبول حسن (آل عمران: ۳۷)!! پھر قبول کر لیا اس دعا کو حنہ کے رب نے۔ اچھی قبولیت کے ساتھ۔ یعنی اس دعا کو اللہ تعالیٰ نے اچھی قبولیت کے ساتھ قبول کر لیا۔ مریم علیہا السلام اور اس کی اولاد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تمام وساوس اور شرارت شیطان سے اپنی پناہ میں لے لیا۔ لیکن مرزا قادیانی ہیں کہ قرآن مجید سے انکار کر کے کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام شیطان کے پیچھے چلنے والا تھا اور شیطان کا ملہم تھا۔ العیاذ باللہ۔ آپ غور فرمائیں:

..... اب میں ایک حدیث شریف بھی جو صحیح بخاری ج ۲ ص ۶۵۲ باب آیات مخلصات اور صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۶۵ باب فضائل عیسیٰ علیہ السلام میں موجود ہے درج کرتا ہوں۔ تاکہ آپ معلوم کر لیں کہ قرآن شریف اور حدیث شریف کے مرزا قادیانی کیسے سچے عامل ہیں؟۔ حدیث شریف: عن ابو ہریرۃ عن النبی ﷺ قال مامن مولود یولد الا والشیطان یمسہ حین فیستہل صارخاً من الشیطان ایاءہ الا مریم وابنھا ثم یقول ابو ہریرۃ واقرا وان شئتہم وانی اعیذھا بک وذریتھا من الشیطان الرجیم! یعنی حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ تحقیق حضرت رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ہے کہ کوئی لڑکا یا لڑکی ایسا پیدا نہیں ہوتا جس کو وقت پیدائش شیطان مس نہ کرتا ہو۔ لیکن حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس سے بری ہیں۔ پھر حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ پڑھو اس آیت شریف کو۔ اگر تم اس بات کی تصدیق چاہتے ہو: وانی اعیذھا بک! پناہ میں دیتی ہوں مریم اور اس کی اولاد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وساوس شیطانی سے۔ پس قرآن و حدیث سے حقیقتاً ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مس اور وسوسہ شیطانی سے بحکم الہی بری اور پاک ہیں۔ مگر مرزا قادیانی نہایت دلیری سے فرماتے ہیں کہ وہ شیطان کے پیچھے چلنے والا تھا اور وہ شیطان کا ملہم تھا۔ لاحول ولا قوۃ!

پھر مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ ان کی پرانی عادت تھی۔ لاحول ولا قوۃ! کیا عصمت انبیاء علیہم السلام یہی ہے؟ کہ پیغمبران بلکہ رسول اولوالعزم خدا کے حرام کو حلال کریں اور اس کا استعمال کریں۔ آپ معلوم کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے یہ

الزام کس آیت اور حدیث سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور شیطانی عمل پیر۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا عمل الشیطن (الحائدہ: ۹۰)!! یعنی شراب میں سے ہے اور جب قرآن شریف سے ثابت وساوس سے خدا کی پناہ میں ہیں اور شیطان نے السلام پر لگنا اور کفر اور ارتداد کے درجہ کا امام بننا تمام کتب عقائد مسلمہ اہل اسلام میں جیسے حضرت امام الائمہ امام اعظمؒ اپنی کتاب فقہ کلہم منزہوں عن الصغائر والكبائر صغائر وکبار گناہ اور کفر اور برائیوں سے معصوم ہاں! شاید آپ کا خیال ہو کہ حضرت تھے۔ شاید اس میں شراب کا پینا اور جو اکیلنا جو میں ایسا نہیں لکھا۔ بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام شریعت کی کتاب نہیں ہے۔ بہر حال حضرت تو سے صاف پایا جاتا ہے کہ شراب کی اس میں با میں لکھا ہے:

الف..... ”تو چاہئے کہ وہ۔ شراب کا کوئی سرکہ نہ پیو اور انگور کا سرکہ ہرگز نہ پیو۔“ ب..... ”سواب خبر دار رہو (انگور) سے پیدا ہوتی ہے نہ کھائے اور ہے۔ لیجئے! توریت سے بھی ظاہر ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو اولوالعزم رسول پیا مرزا قادیانی کا ان پر عداوتنا بہتان اور افتراء التماس

مولوی صاحب مکرم! اب میں ا۔ کہ میں نے جو کچھ اس عریضہ میں لکھا ہے:

الزّام کس آیت اور حدیث سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر لگایا ہے۔ شراب پینا اور قمار بازی کرنا الزّام اور شیطانی عمل ہیں۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: انما الخمر والمیسر رجس من عمل الشیطن (المائدہ: ۹۰) ! یعنی شراب پینا اور قمار بازی کرنا حرام اور شیطان کے کاموں میں سے ہے اور جب قرآن شریف سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام شیطانی عملوں اور وساوس سے خدا کی پناہ میں ہیں اور شیطان نے ان کو مس ہی نہیں کیا تو پھر یہ الزّام حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر لگانا اور کفر اور ردّ اد کے درجہ کا امام بننا ہے۔ العیاذ باللہ!

تمام کتب مقدّمہ اہل اسلام میں یہ مسئلہ موجود ہے کہ انبیاء علیہم السلام معصوم ہیں۔ جیسے حضرت امام الائمہ امام اعظمؒ اپنی کتاب فقہ ص ۵ میں فرماتے ہیں: والانبیاء علیہم السلام کلہم منزہون عن الصغائر والكبائر والكفر والقبائح ! یعنی تمام انبیاء علیہم السلام تمام صغائر و کبائر گناہ اور کفر اور برائیوں سے معصوم ہیں۔

ہاں! شاید آپ کا خیال ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کتاب البہامی انجیل کے پابند تھے۔ شاید اس میں شراب کا پینا اور جوا کھیلنا جائز ہو۔ مگر یہ خیال صحیح نہیں۔ کیونکہ کسی البہامی کتاب میں ایسا نہیں لکھا۔ بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام توریت موسیٰ علیہ السلام کے پابند تھے۔ انجیل شریعت کی کتاب نہیں ہے۔ بہر حال حضرت توریت کے احکام کے پابند تھے۔ توریت کے مطالعہ سے صاف پایا جاتا ہے کہ شراب کی اس میں بالکل ممانعت ہے۔ جیسے توریت گنتی باب ۶ آیت ۳۰ میں لکھا ہے:

الف..... ”تو چاہئے کہ وہ مے سے نشے کی چیزیں سے پرہیز کرے اور مے کا یا شراب کا کوئی سرکہ نہ پیو اور انگور کا سرکہ ہرگز نہ پیے۔“ بلفظ توریت مندرجہ بالا۔

ب..... ”سوا بخر دار رہو اور مے یا نشے کی کوئی چیز نہ پیو۔ وہ کوئی ایسی چیز تاک (انگور) سے پیدا ہوتی ہے نہ کھائے اور مے یا کوئی نشہ نہ پیے۔“ (قاضیوں باب ۱۳، آیت ۱۳۴) لیجئے! توریت سے بھی ظاہر ہے کہ عوام الناس کو یہی حکم ہے کہ شراب کوئی نہ پیے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو اولوالعزم رسول ہیں جن کی شان اور قرب الہی میں اعلیٰ اور ارفع ہیں۔ مرزا قادیانی کا ان پر عداوتنا بہتان اور افتراء ہے۔

التماس

مولوی صاحب مکرم! اب میں اپنے عریضہ کو ختم کر کے نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ میں نے جو کچھ اس عریضہ میں لکھا ہے خالصاً لمرضات اللہ لکھا ہے۔ جہاں تک ہوسکا ہے میں

سمیتہا مریم وانی اعیذھا بک (۲) ! (ترجمہ) اور کہا (حنہ والدہ مریم نے) دیتی ہوں اس کو تیری جناب میں اور اس ہا بقبول حسن (آل عمران: ۳۷) ! ت کے ساتھ۔ یعنی اس دعا کو اللہ تعالیٰ نے اس کی اولاد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تمام ن مرزا قادیانی ہیں کہ قرآن مجید سے انکار پیچھے چلنے والا تھا اور شیطان کا ملہم تھا۔ العیاذ

کی جو صحیح بخاری ج ۲ ص ۶۵۲ باب آیات لہ السلام میں موجود ہے درج کرتا ہوں۔ کے مرزا قادیانی کیسے سچے عامل ہیں؟ عی علیہ السلام قال مامن مولود یولد الا الشیطان ایہ الا مریم وابنہا ثم اعیذھا بک وذریتھا من الشیطان حضرت رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ہے کہ شیطان مں نہ کرتا ہو۔ لیکن حضرت مریم اور ت ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ پڑھو اس آیت اعیذھا بک! پناہ میں دیتی ہوں مریم اور سے۔ پس قرآن و حدیث سے حقیقتاً ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ سے بحکم الہی بری اور پاک ہیں۔ مگر ن کے پیچھے چلنے والا تھا اور وہ شیطان کا ملہم

سلام شراب پیا کرتے تھے۔ ان کی پرانی م بھی ہے؟ کہ پیغمبران بلکہ رسول اولوالعزم پ معلوم کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے یہ

نے ادب کو نہایت ملحوظ رکھا ہے۔ کوئی لفظ یا جملہ ایسا نہیں لکھا کہ جس میں کوئی رنج دہ امر ہو۔ لیکن تاہم اگر آپ کے خیال میں کہیں ایسا نہ ہوا ہو تو میں امید کرتا ہوں کہ آپ مجھے معاف فرمائیں گے۔ نیز بوجہ عدیم الفرستی تحریر عریضہ میں کسی قدر توقف ہوا ہے خواستگار معافی ہوں۔

بعض جگہ مرزا قادیانی کی کتاب کا حوالہ نہیں دیا گیا۔ وہ عمداً ایسا کیا گیا ہے۔ تاکہ آپ کے مطالعہ کتب مولفہ مرزا قادیانی کی کیفیت بھی معلوم ہو جائے۔ ہاں! کسی اندراج کے انکار پر حوالہ کتاب معص و سطر عرض کر دیا جائے گا۔

ایک یہ بھی عرض ہے کہ اس عریضہ کے پہنچنے پر آپ غور فرما کر اگر کچھ لکھنا چاہیں تو اس کی اطلاع نیاز مند کو بھی ہونی چاہئے۔ تاکہ اس تحریر کا انتظار کیا جائے اور آپ کی تحریر کے بعد اگر آپ چاہیں تو مجھے اطلاع بخشیں۔ تاکہ اس کو طبع کروادیا جائے اور عوام بھی کچھ استفادہ حاصل کریں۔ جہاں تک ہو سکے تعیل فرمائیں۔

بالآخر میں دعا کرتا ہوں۔ اے خداوند کریم یا مقلب القلوب تو ہی ہدایت کرنے والا ہے۔ ہر ایک کی ہدایت تیرے ہاتھ میں ہے۔ تو ہی علیم بذات الصدور دلوں کے حالات جاننے والا ہے۔ تیرے ہی قبضہ قدرت میں ساری باتیں ہیں۔ تو ہی نبیوں کا مالک ہے۔ تو ہی سیدھے راستہ پر چلانے والا ہے۔ جس نیت سے میں نے یہ عریضہ اپنے دوست کی خدمت میں لکھا ہے وہ محض خیر خواہی سے ہے۔ یہ طفیل حضرت رسول اکرم ﷺ اس میں نیک اثر پیدا کر رہا ہے۔ لا تزغ قلوبنا بعد اذ ہدیتنا وھب لنا من لدنک رحمة انک انت الوھاب۔ آمین یا رب العالمین۔ واصحابہ اجمعین برحمتک یا الرحمن الرحیم!

یکم جمادی الاول ۱۳۲۸ھ

راقم آثم خاکسار! ضعف من عباد اللہ الصمد

فضل احمد عفاء اللہ عنہ بقلم خود۔ از لدھیانہ

ضمیمہ عریضہ باسمہ سبحانہ

جب میں اپنے خط کو ختم کر چکا۔ اس کے بعد ایک رسالہ دین الحق یا ہمارا مذہب مولفہ قاسم علی صاحب اڈیٹر الحق دہلی مرزائی احمدی کا دیکھنے میں آیا (جو انہوں نے اپنے خلیفہ المسیح امیر المرزائین و احمدیین حکیم نور الدین صاحب کے نام پر ڈیکٹ کیا ہے)۔ (گو ان کی منظوری کی کوئی علامت اس پر نہیں) (فضل المطالع دہلی میں طبع ہوا ہے۔

اللہ! اللہ!! دنیا کس دھوکہ اور فریب کی رہ گئی ہے۔ کس کس پیرایہ میں بندگان خدا کو

دھوکہ دیا جاتا ہے۔ دنیاوی کاروبار کا تو کیا حیا دکھلائے جاتے ہیں۔ جس سے شیطان بھی اپنی جہ رسالہ میں مولف نے ایسی کھیل کھیلی ہے کہ ناواقف کی۔ جنہوں نے ان کے ہاتھوں کے کرتب نہیں کسر نہیں رکھی۔ مثال کے طور پر میاں ابو یوسف دہلی میں میرے دوست تھے (کو دیکھ لیجئے کہ رہ تصدیق کے خوشنویسی کے ساتھ خوش اعتقادی میں اسلام سے جدا ہو گئے۔ کیونکہ مولف صاحب کی طرح اثر کرنے والا ہے۔ بالخصوص ناواقفوں بازوں کا منتقم حقیقی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ تو اپنا شاخوں سے ایسے پھل پیدا ہونا غیر ممکن نہیں نے کسی مولوی سے کہا کہ تم لوگ ہم کو ہمیشہ نما شریف میں کہتا ہے: لا تقربو الصلوۃ کہ کہا کہ میاں اس کے آگے: وانتم سکار تمہارے باپ نے بھی عمل نہ کیا ہوگا ہم سے کیا اغنی..... مولف صاحب نے کتابوں کی نقل کی ہیں یا کسی نئی کتاب سے کوئی عقائد کے مطابق تھی۔ لیکن وہ تمام عبارات اور بعد کے لکھے ہوئے ہیں۔ مولف صاحب نے جتانے کی کوشش کی ہے کہ مرزا قادیانی پر جو فقرہ صحیح نہیں ہیں۔

مولف صاحب نے اول تو اس اور پانچ قسم کے مسلمانوں کے گروہ مقرر کر کے بے حیائی کی کوشش کرنے والے مولف مرزا قادیانی پر اعتراضات کیے۔ اصحاب اس حصہ کو پڑھ کر خود

دھوکہ دیا جاتا ہے۔ دنیاوی کاروبار کا تو کیا حساب دینی معاملات میں ایسے ایسے کار نمایاں دکھائے جاتے ہیں۔ جس سے شیطان بھی اپنی جماعت میں نہایت حیران اور پریشان ہے۔ اس رسالہ میں مؤلف نے ایسی کھیل کھیلی ہے کہ ناواقفوں کے لئے جنہوں نے مرزائی مشن کی سیر نہیں کی۔ جنہوں نے ان کے ہاتھوں کے کرتب نہیں دیکھے۔ ان کے الو بنانے میں ایک ذرہ بھر بھی کسر نہیں رکھی۔ مثال کے طور پر میاں ابو یوسف محمد الدین صاحب خوشنویس (جو کسی زمانہ میں دہلی میں میرے دوست تھے) کو دیکھ لیجئے کہ رسالہ کے لکھتے لکھتے ہی بلا دیکھنے کسی دیگر کتاب یا تصدیق کے خوشنویسی کے ساتھ خوش اعتقادی میں آ کر جھٹ مرزائی مشن پر ایمان لے آئے اور اسلام سے جدا ہو گئے۔ کیونکہ مؤلف صاحب کا کید اس رسالہ میں ایسا ہے۔ گویا زہر ہلا بل کی طرح اثر کرنے والا ہے۔ بالخصوص ناواقفوں کے لئے۔ اے خداوند کریم تو ایسے ایسے دھوکہ بازوں کا منتقم حقیقی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ تو اپنا کام کر کے ہی رہے گا۔ ایسے درخت کے ایسے شاخوں سے ایسے پھل پیدا ہونا غیر ممکن نہیں۔ مؤلف صاحب کی وہ مثال ہے کہ کسی شخص نے کسی مولوی سے کہا کہ تم لوگ ہم کو ہمیشہ نماز پڑھنے کی تاکید کرتے ہو۔ لیکن خدا تو قرآن شریف میں کہتا ہے: لا تقربوا الصلوٰۃ کہ نماز مت پڑھو۔ (نعوذ باللہ) مولوی صاحب نے کہا کہ میاں اس کے آگے: وانتم سکاری! یہی تو پڑھو۔ اس نے کہا تمام قرآن شریف پر تمہارے باپ نے بھی عمل نہ کیا ہوگا ہم سے کیسے ہو سکتا ہے۔

اگنی مؤلف صاحب نے اس رسالہ میں وہ پرانی عبارات مرزا قادیانی کی کتابوں کی نقل کی ہیں یا کسی نئی کتاب سے کوئی ایسی عبارت نقل کر دی ہے جو کسی قدر اسلام کے عقائد کے مطابق تھی۔ لیکن وہ تمام عبارات اور عقائد مرزا قادیانی۔ کہ ترک کر دیئے ہیں جو ان کے بعد کے لکھے ہوئے ہیں۔ مؤلف صاحب نے مرزا قادیانی کے انتقال کے بعد عوام ناواقفین کے جتانے کی کوشش کی ہے کہ مرزا قادیانی پر جو فتاویٰ عرب و عجم کے کفر اور ارتداد کے لگے ہوئے ہیں صحیح نہیں ہیں۔

مؤلف صاحب نے اول تو اس رسالہ میں مسلمانوں کو بد تہذیبی سے گالیاں دی ہیں اور پانچ قسم کے مسلمانوں کے گروہ مقرر کر کے ان کو یہودی صفت علماء، سراسر نابکار یہودی یا نہ روش بے حیائی کی کوشش کرنے والے صوفیاء زمانے کے مغرور وہ کسی مرض کی دوا ہی نہیں وغیرہ نے مرزا قادیانی پر اعتراضات کئے ہیں۔ پھر مؤلف صاحب لکھتے ہیں میرے حترم بزرگ احمدی اصحاب اس حصہ کو پڑھ کر خوب یاد کر لیں اور جب کوئی بہتان و افتراء اپنے پیارے امام مسیح علیہ

ہا کہ جس میں کوئی رنج وہ امر ہو۔ لیکن کرتا ہوں کہ آپ مجھے معاف فرمائیں ہے خواستگار معافی ہوں۔

گیا۔ وہ عدا ایسا کیا گیا ہے۔ تاکہ آپ جائے۔ ہاں! کسی اندراج کے انکار پر

پ غور فرما کر اگر کچھ لکھنا چاہیں تو اس کیا جائے اور آپ کی تحریر کے بعد اگر جائے اور عوام بھی کچھ استفادہ حاصل

لب القلوب تو ہی ہدایت کرنے والا ت الصدور دلوں کے حالات جاننے ی نبیوں کا مالک ہے۔ تو ہی سیدھے پنے دوست کی خدمت میں لکھا ہے وہ میں نیک اثر پیدا کرنا بسنا لا تزغ ة انک انت الوهاب . آمین یا الرحم الراحمین!

ول ۱۳۲۸ھ

سار! ضعف من عباد اللہ الصمد

واللہ عنہ بقلم خود۔ از لدھیانہ

رسالہ دین الحق یا ہمارا مذہب مؤلفہ جو انہوں نے اپنے خلیفہ المسیح امیر یا ہے۔ (گو ان کی منظوری کی کوئی

کس کس پیرایہ میں بندگان خدا کو

السلام کے مذہب و عقائد کے متعلق کسی نا اہل سے نہیں تو فوراً یہ رسالہ پیش کر کے اس کا دم بند کر دیں۔ میں نے اس کام کے لئے تمام تصانیف شریف و تقاریر لطیفہ حضرت اقدس کو اول سے آخر تک پڑھا۔ تب جا کر میں اس ناچیز خدمت کو انجام دینے پر آمادہ ہوا۔ (بلفظ دین حق ص ۱۵۲) پھر اخیر کے اول ص پر ”احمدی احباب سے اپیل“ کے عنوان سے لکھا۔ میں آپ صاحبان سے اپیل کرتا ہوں آپ بجالانے کی پوری کوشش فرمائیں۔ وہ یہ ہے کہ اس رسالہ کا ایک ایک نسخہ ہر ایک احمدی اپنے پاس رکھے (اچھی تجارت ہے) جو کہ وقت ضرورت ایک سخت سے سخت دشمن کے لئے کاری حربہ کا کام دیکھے گا۔ بلفظ

میں آپ کو چند باتیں بطور نمونہ مختصر اُدکھانا چاہتا ہوں جس سے مؤلف صاحب کا دھوکا اور عداوت ان عبارات کو جو مرزا قادیانی کی تصانیف میں موجود ہیں درج نہ کرنے سے ظاہر ہوگا اور کاری حربہ جو دشمنوں کے لئے تیار کیا ہے۔ مرزا قادیانی کے ہی الہاموں اور پیشگوئیوں کی طرح انہیں پرالٹ کر کام تمام کر دے گا۔ اگر میں چاہوں تو ایک ایک تحریر کے خلاف مرزا قادیانی کی ہی تصانیف سے پیش کر دوں۔ لیکن میں افسوس کرتا ہوں کہ پہلے ہی سے عریضہ طویل ہو گیا ہے اور پھر یہ رسالہ پیش ہو گیا۔ اگرچہ بہت سی تحریرات اس رسالہ کے خلاف میرے عریضہ میں آچکی ہیں۔ لیکن اس رسالہ کی حقیقت بھی عرض کر دیتا ہوں اور دندانِ فیل کے اندرونی و بیرونی کی مثال ہی ظاہر ہو جائے گی۔ لیجئے دیکھئے:

نمبر شمار مضمون مندرجہ رسالہ دین حق یا ہمارا مذہب ص ۷

(۱)..... (الہام) ہمیشہ قرآن شریف کے کامل تابعین کو ہوتا رہا ہے اور اب بھی ہوتا ہے اور آئندہ بھی ہوگا اور گوجی رسالت بجمہت عدم ضرورت منقطع ہے۔ لیکن یہ الہام کہ جو آنحضرت ﷺ کے باخلاص خادموں کو ہوتا ہے یہ کسی زمانہ میں منقطع نہیں ہوگا۔

(۲)..... الف۔ وید نے اگر آریوں کے دلوں پر اثر ڈالا ہے۔ وہ صرف گالیاں اور دشنام دی ہے۔ تمام مقدسوں کو فریبی کہنا سب پاک نبیوں کا نام مکار رکھنا دنیا بھر کے بزرگوں کو بجز اپنے تین چار وید کے اور دعا باز اور ٹھگ قرار دینا ان ہی لوگوں کا کام ہے۔ ان لوگوں کے منہ سے بجز بدظنیوں اور بدزبانیوں کے کبھی کبھی کچھ معارف الہی کے نکات بھی نکلے ہیں۔ کیا بجز گندی باتوں اور نابکار خیالات یا تحقیر اور توہین اور ٹھٹھے اور ہنسی اور پرشرارت اور بدبودار لفظوں کے کبھی کوئی دقیق بھید معرفت الہی کا بھی ان کی زبان سے سنا گیا ہے۔ ان برتنوں سے کبھی کوئی صفادلی کا قطرہ بھی مترشح ہوا ہے یا انہوں نے باطنی پاکیزگی میں کچھ ترقی کی ہے۔ ہرگز نہیں۔ سو جو کچھ وید کا اثر ہے۔

سو ظاہر ہے۔ حاجت بیان نہیں۔ (دین الحق ص ۱۳) (ب)..... کس ملک میں وید کے پردہ زمین پر پستی ہے کہ جہاں رگ اور یجر اور شتا کچھ وید کے ذریعہ سے ہندوستان میں پھیلا ہوا پرستی وغیرہ انواع و اقسام کی مخلوق پرستیاں ہیں۔ (بلفظ الہی) (ج)..... وید علم الہی اور راستی۔

سکتے۔

(د)..... ہم ناظرین کو یقین دہانہ معرفت اور حکمت کا بیان نہیں۔ (ه)..... اب اس روشنی کے زمرے بغیر خدا کی نشانیوں کے خدا تعالیٰ کا کلام کب۔ ۳..... (الف) اب یہ سب ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: قل ان الله! یعنی ان کو کہہ دے کہ اگر تم خدا سے محبت کرے۔

(ب)..... اول: انکنتم تحبوا الہی بن جاؤ تو محمد ﷺ کی اتباع کرو۔ ۴..... حسین رضی اللہ عنہ

سلب ایمان ہے۔ غرض یہ امر نہایت درجہ شرف کی تحقیر کی جائے۔ جو شخص حسین یا کسی کی جو نسبت اپنی زبان پر لاتا ہے وہ اپنے ایک دفعہ ہمارے

شد ہیں۔ آپ مرزا قادیانی کی خدمت میں صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما)۔ اللہ اللہ! اس بات کو سن کر حضرت اقا

سوطا ہر ہے۔ حاجت بیان نہیں۔ (دین الحق ص ۱۳، ۱۴) وید کی تعلیم مشرکانہ ہے۔ (دین الحق ص ۴)
 (ب)..... کس ملک میں وید کے ذریعہ سے وحدانیت پھیلی ہوئی ہے یا وہ دنیا کس
 پردہ زمین پر بستی ہے کہ جہاں رگ اور بجر اور شام اور اتھروں نے توحید الہی کا نقارہ بجا رکھا ہے جو
 کچھ وید کے ذریعہ سے ہندوستان میں پھیلا ہوا نظر آتا ہے۔ وہ تو یہی آتش پرستی، شمس پرستی، بشن
 پرستی وغیرہ انواع و اقسام کی مخلوق پرستیاں ہیں جس کے لکھنے سے کراہت آتی ہے۔

(ملفوظ الہامی کتاب براہین احمدیہ کا ص ۱۲۳، خزائن ج ۱ ص ۱۱۵، ۱۱۶)

(ج)..... وید علم الہی اور راستی سے بے نصیب ہیں۔ اس سے وہ خدا کا کلام نہیں ہو

(ملفوظ شخصہ حق ص ۲۴، خزائن ج ۲ ص ۳۶۰)

سکتے۔

(د)..... ہم ناظرین کو یقین دلاتے ہیں کہ ویدوں میں بجز مشرکانہ تعلیم کے کوئی

معرفت اور حکمت کا بیان نہیں۔ (ملفوظ مرزا قادیانی کا شخصہ حق ص ۲۵، خزائن ج ۲ ص ۳۶۱)

(ه)..... اب اس روشنی کے زمانہ میں وید کو خدا کا کلام بنانا چاہتے ہیں۔ کوئی کتاب

بغیر خدا کی نشانیوں کے خدا تعالیٰ کا کلام کب بن سکتی ہے۔ (ملفوظ شخصہ حق ص ۳۶، خزائن ج ۲ ص ۳۷۳)

۳..... (الف) اب یہ سب نعمتیں آنحضرت ﷺ کی پیروی سے بطور وراثت ملتی

ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی یحبکم

الله! یعنی ان کو کہہ دے کہ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو آؤ میری پیروی کرو۔ تا خدا بھی تم سے

محبت کرے۔ (ملفوظ دین الحق ص ۸۲)

(ب)..... اول: انکنتم تحبون الله فاتبعونی! ترجمہ: اگر تم چاہتے کہ محبوب

الہی بن جاؤ تو محمد ﷺ کی اتباع کرو۔ (ملفوظ دین الحق ص ۱۲۸)

۴..... حسین رضی اللہ عنہ ظاہر مطہر تھا..... ایک ذرہ بھر کینہ رکھنا اس سے موجب

سلب ایمان ہے۔ غرض یہ امر نہایت درجہ شقاوت اور بے ایمانی میں داخل ہے کہ حسین رضی اللہ عنہ

کی تحقیر کی جائے جو شخص حسین یا کسی کی جو آئمہ مطہرین میں ہے تحقیر کرتا ہے یا کوئی کلمہ استخفاف کا

اس کی نسبت اپنی زبان پر لاتا ہے وہ اپنے ایمان کو ضائع کرتا ہے۔ (ملفوظ دین الحق ص ۸۸، ۸۹)

۵..... ایک دفعہ ہمارے ایک دوست نے جو امام (مرزا قادیانی) کی محبت میں فنا

شد ہیں۔ آپ مرزا قادیانی کی خدمت میں عرض کیا کیوں نہ ہم آپ کو مدارج تنجین (حضرت ابو بکر

صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما) سے افضل سمجھا کریں اور رسول اکرم ﷺ کے قریب مانیں۔

اللہ اللہ! اس بات کو سن کر حضرت اقدس (مرزا قادیانی) کا رنگ اڑ گیا۔ آپ کے سراپا اور عجیب

فورا یہ رسالہ پیش کر کے اس کا دم بند

و تقاریر لطیفہ حضرت اقدس کو اول سے

پر آمادہ ہوا۔ (ملفوظ دین حق ص ۱۵۲)

پہلے کے عنوان سے لکھا۔ میں آپ

مائیں۔ وہ یہ ہے کہ اس رسالہ کا ایک

(جو کہ وقت ضرورت ایک سخت سے

ہوں جس سے مؤلف صاحب کا دھوکا

ہیں درج نہ کرنے سے ظاہر ہوگا اور

ہی الہاموں اور پیشگوئیوں کی طرح

تحریر کے خلاف مرزا قادیانی کی ہی

ی سے عریضہ طویل ہو گیا ہے اور پھر

اف میرے عریضہ میں آچکی ہیں۔

س کے اندرونی و بیرونی کی مثال ہی

ص ۷

تا بعین کو ہوتا رہا ہے اور اب بھی

ت منقطع ہے۔ لیکن یہ الہام کہ جو

منقطع نہیں ہوگا۔

اثر ڈالا ہے۔ وہ صرف گالیاں اور

مکار رکھنا دنیا بھر کے بزرگوں کو بجز

کا کام ہے۔ ان لوگوں کے منہ سے

بھی نکلے ہیں۔ کیا بجز گندی باتوں

ر بد بودار لفظوں کے کبھی کوئی دقیق

سے کبھی کوئی صفادلی کا قطرہ بھی

گرگز نہیں۔ سو جو کچھ وید کا اثر ہے۔

اضطراب اور بیتابی مستولی ہوگئی..... آپ نے چھ گھنٹہ تقریر فرمائی..... جناب شیخین کے فضائل مذکور فرمائے اور فرمایا کہ میرے لئے یہ کافی فخر ہے کہ میں ان لوگوں کا مداح اور خاکپا ہوں جو جزوی فضیلت خدا تعالیٰ نے انہیں بخشی ہے وہ قیامت تک کوئی اور شخص پانہیں سکتا۔ (بلفظ دین الحق ص ۸۷) (۶)..... (الف) ہم گواہی دیتے ہیں وہ خاتم الانبیاء اور تمام رسولوں سے افضل اور گنہگاروں کے شفیع ہیں۔

(ب)..... روئے زمین پر اب کوئی کتاب نہیں۔ مگر قرآن اور تمام آدم زادوں کے لئے اب کوئی رسول اور شفیع نہیں۔ مگر محمد مصطفیٰ ﷺ۔ (بلفظ دین الحق ص ۱۱۵) نمبر شمار..... عبارات مرزا قادیانی جو خلاف رسالہ دین الحق ہیں

(۱)..... ”اگر یہ عذر پیش ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوتی ہے اس پر مہر لگ چکی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہوا اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے۔ بلکہ جزوی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔“ (توضیح مرام ص ۱۸، ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۶۰)

(ب)..... ”میں جو ان تھا جب خدا کی وحی اور الہام کا دعویٰ کیا اور اب میں بوڑھا ہو گیا۔“ (بلفظ مرزا قادیانی کا انجام آٹھم ص ۵۰، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

(ج)..... ”میں صاحب تجربہ ہوں کہ خدا کی وحی اور الہام ہرگز اس زمانہ سے منقطع نہیں کیا گیا۔“ (بلفظ پیغام صلح ص ۱۳، خزائن ج ۲۳ ص ۴۳۶)

۲..... (الف) ”میں وید کو اس بات سے منزہ سمجھتا ہوں کہ اس نے کبھی اپنے کسی صفی ہستی پر ایسی تعلیم شائع کی ہو کہ جو نہ صرف خلاف عقل ہو۔ بلکہ پر میشرکی پاک ذات پر بغل اور پکش کا داغ لگاتی ہو۔“ (بلفظ پیغام صلح ص ۱۵، خزائن ج ۲۳ ص ۴۳۸)

(ب)..... ”اسی بناء پر ہم وید کو خدا کی طرف سے مانتے ہیں اور اس کے رشیوں کو بزرگ اور مقدس سمجھتے ہیں۔“ (بلفظ ص ۲۲۳ پیغام صلح ص ۲۳، خزائن ج ۲۳ ص ۴۵۳)

”ہمارا پختہ اعتقاد ہے کہ وید انسان کا افترا نہیں۔ انسان کے افترا میں یہ قوت نہیں ہوتی کہ کروڑ ہا لوگوں کو اپنی طرف کھینچ لے۔ پس ہمارے لئے وید کی سچائی کی یہ بھی ایک دلیل کافی ہے کہ آریہ ورت کے کئی کروڑ آدمی ہزار ہا برسوں سے اس کو خدا کا کلام جانتے ہیں اور ممکن نہیں کہ یہ عزت کسی ایسی کلام کو دی جاوے جو کسی مفتری کا کلام ہو۔ پھر جبکہ ہم باوجود ان تمام مشکلات کے خدا سے ڈر کر وید کو خدا کا کلام جانتے ہیں۔“ (بلفظ پیغام صلح ص ۲۵، خزائن ج ۲۳ ص ۴۵۴)

”اگر اس قسم کی صلح نام کے لئے ہندو ہمارے نبی ﷺ کو خدا کا سچا نبی مان لیں اور آئندہ تو پہلے اس اقرار نامہ پر دستخط کرنے کو تیار ہوں کہ ہم احمد گے اور وید اور اس کے رشیوں کا تعظیم اور محبت سے ناواقف

۳..... اب مرزا قادیانی اس کے فرماتے ہیں۔ کہتے ہیں مجھ کو الہام ہوا ہے۔ ”قل اے یحبیبکم اللہ! ان کو کہہ دے کہ اگر خدا تعالیٰ نے بھی تم سے محبت رکھتے۔“ (بلفظ دیکھو مرزا قادیانی کا اور انجام آٹھم ص ۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

دیکر اکثر کتابوں میں مرزا قادیانی نے اس الہام بھی تم سے محبت رکھتے۔“ اور اے قوم شیعہ اس پر

میں سچ سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے جو اس (بلفظ مرزا قادیانی)

آپ غور کریں کہ یہاں حضرت سید الدین سے افضل ٹھہرایا اور اپنے ہی قولی سے شتہ ضائع کر لیا۔

۵..... ”لیکن میں بار بار کہتا ہوں کہ اس نے کبھی اپنے کسی صفی ہستی پر ایسی تعلیم شائع کی ہو کہ جو نہ صرف خلاف عقل ہو۔ بلکہ پر میشرکی پاک ذات پر بغل اور پکش کا داغ لگاتی ہو۔“ (بلفظ پیغام صلح ص ۱۵، خزائن ج ۲۳ ص ۴۳۸)

(ب)..... ”اسی بناء پر ہم وید کو خدا کی طرف سے مانتے ہیں اور اس کے رشیوں کو بزرگ اور مقدس سمجھتے ہیں۔“ (بلفظ ص ۲۲۳ پیغام صلح ص ۲۳، خزائن ج ۲۳ ص ۴۵۳)

”ہمارا پختہ اعتقاد ہے کہ وید انسان کا افترا نہیں۔ انسان کے افترا میں یہ قوت نہیں ہوتی کہ کروڑ ہا لوگوں کو اپنی طرف کھینچ لے۔ پس ہمارے لئے وید کی سچائی کی یہ بھی ایک دلیل کافی ہے کہ آریہ ورت کے کئی کروڑ آدمی ہزار ہا برسوں سے اس کو خدا کا کلام جانتے ہیں اور ممکن نہیں کہ یہ عزت کسی ایسی کلام کو دی جاوے جو کسی مفتری کا کلام ہو۔ پھر جبکہ ہم باوجود ان تمام مشکلات کے خدا سے ڈر کر وید کو خدا کا کلام جانتے ہیں۔“ (بلفظ پیغام صلح ص ۲۵، خزائن ج ۲۳ ص ۴۵۴)

۶..... ”تم یقیناً سمجھو کہ آج تم میں ایک ہے جو اس (بلفظ مرزا قادیانی)

سالہ دین الحق ہیں

اور الہام کا دعویٰ کیا اور اب میں بوڑھا ہوں
 فی کا انجام؟ تھم ص ۵۰، خزائن ج ۱ ص ۱۵۵ (ایضاً)
 وحی اور الہام ہرگز اس زمانہ سے منقطع

سے مانتے ہیں اور اس کے رشیوں کو
پیغام صلح ص ۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۴۵۳)

انسان کے افعال میں یہ قوت نہیں ہوتی
کی سچائی کی یہ بھی ایک دلیل کافی ہے
کا کلام جانتے ہیں اور ممکن نہیں کہ یہ
ہر جبکہ ہم باوجود ان تمام مشکلات کے
پیغام صلح ص ۲۵، خزائن ج ۲۳ ص ۲۵۴)

۴۔ ”اور اے قوم شیعہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا منجی ہے۔ کیونکہ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے جو اس حسین سے بڑھ کر ہے۔“

(بلفظہ مرزا قادیانی کا دافع البلاء ص ۱۳، جزائن ج ۸ ص ۲۳۳)

آپ غور کریں کہ یہاں حضرت سید الشہداء امام حسینؑ کی کیسی تحقیر کی گئی ہے اور اپنے تئیں ان سے افضل ٹھہرایا اور اپنے ہی قولی سے شقاوت اور بے ایمانی میں آ گئے اور اپنے ایمان کو ضائع کر لیا۔

۵..... ”لیکن میں بار بار کہتا ہوں کہ میں وہی ہوں اور اس نور میں میرا پودہ لگایا گیا ہے جس نور کا وارث مہدی آخر الزمان چاہئے تھا۔ میں وہی مہدی ہوں جس کی نسبت ابن سیرین سے سوال کیا گیا کہ کیا وہ حضرت ابو بکر کے درجہ پر ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ ابو بکر کیا وہ تو بعض انبیاء سے بہتر ہے۔“ (مرزا قادیانی کا اشتہار معیار الاخیار ص ۱۱ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۸)

نوٹ: اراقم! آپ براہ مہربانی بغور مقابلہ کرتے جائیں یا یہ تھا کہ شیخین رضی اللہ عنہما کی جزی فضیلت کو کوئی شخص قیامت تک نہیں پاسکتا یا یہ کہ مرزا قادیانی کے نزدیک ابو بکر کا تو کیا درجہ ہے۔ وہ تو بعض انبیاء سے افضل ہیں۔

۶..... ”تم یقیناً سمجھو کہ آج تمہارے لئے بجز اس مسیح (فرزِ اقاویانی) کے اور

کوئی شفع نہیں۔ باستثناء آنحضرت ﷺ کے اے عیسائی مشربو اب ربنا المسیح مت کہو۔ دیکھو آج تم میں ایک ہی جو اس مسیح سے بڑھ کر ہے۔“

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو
اس سے بہتر غلام احمد ہے

(بلفظ دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۸ ص ۲۳۳، ۲۳۰)

علاوہ اس کے میاں قاسم علی صاحب نے دیگر کتابوں کی عبارتیں نقل کی ہیں۔ لیکن افسوس ان کتابوں کی عبارتوں کو عمد الغرض دھوکہ دہی نقل نہیں کیا جس میں مرزا قادیانی کی عبارتوں میں اختلاف پڑتا تھا یا جس سے ان کی نسبت دروغ گوئی کا الزام آتا تھا۔ یا عبارتوں اور الہاموں پیشگوئیوں کے متضاد ہونے میں باسجھ لوگوں کی نظروں میں بے اعتبار رہی یا کساد بازاری ہوتی تھی اور یہ گمان کرنے کی گنجائش نہیں کہ اتنا سمجھ لیا جائے کہ میاں صاحب کچھ نظر انداز ہو گیا ہوگا۔ یا اس کتاب یا تحریر اور تقریر مرزا قادیانی کو آپ نے دیکھا نہ ہوگا۔ کیونکہ انہوں نے بڑے زور سے یہ لکھا ہے کہ میں نے ابتدائی تحریر براہین احمدیہ سے اخیر تحریر پیغام صلح تک اچھی طرح غور سے پڑھ کر مرزا قادیانی کے عقائد کو لکھا ہے۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جو عقائد مرزا قادیانی کے دیگر کتب سے دکھلائے نہیں گئے۔ اس کی کوئی خاص وجہ ہے جو دھوکا دینا نہیں تو اور کیا ہے؟ مثلاً جہاں انہوں نے براہین احمدیہ میں سے ان کے کچھ عقائد ابتدائی لکھے تھے۔ اس جگہ انہوں نے مرزا قادیانی کا یہ عقیدہ کیوں نقل نہیں کیا جو ص ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۴ وغیرہ میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے اور دین اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیلا دیں گے۔ یہ الہام مرزا قادیانی کا الہامی کتاب میں ہے۔ کوئی چوں و چرا اس میں نہیں ہو سکتا۔ لیکن اب مرزا قادیانی کا عقیدہ اس کے برخلاف ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے اس کو نقل نہیں کیا۔ پھر جہاں جہاں مرزا قادیانی نے بڑے زور سے دعویٰ نبوت اور رسالت کر کے مسلمانوں کو جو ان کی نبوت کے منکر یا مکفر یا مذبذب اور متردد ہیں جہنمی، لعنتی اور کافر لکھا ہے۔ اس کو کیوں نقل نہیں کیا۔ جہاں جہاں پیغمبران علیہم السلام اور بالخصوص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سخت توہین کر کے فحش ماں، بہن، دادی، نانینوں کی گالیاں دی ہیں اور حضرت شیخین امیر المومنین صدیق اکبر و حضرت عمر فاروق و حضرت سید الشہد ارضی اللہ عنہم کی سخت تحقیر اور توہین کی ہے اسے کیوں نقل نہیں کیا۔

سب سے آخر عظیم الشان مرزا قادیانی کی پیشگوئی جو ۱۹۰۷ء کو چھ ماہ قبل از

انتقال خود ایک بڑے لمبے چوڑے اشتہار بنام ہماری جماعت یادداشت کے لئے اس اشتہار علاوہ اس کے اور بہت سی لفاظی تحدی کے تین پتے

اول..... ”انسان بشارك بغلا“
ایک حلیم لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں۔ جو بمنزلہ خوش نہ ہو۔ بلکہ یہ سمجھے کہ مبارک احمد فوت نہیں دوم..... ”الہام دشمن جو کہتا۔“

تک رہ گئی ہے۔ میں ان سب کو جھوٹا کروں گا! اصحاب فیل کی طرح نابود اور تباہ ہو جائے گا۔ اور جانی دشمنوں کا آج منہ دیکھتے ہو پھر نہیں د نشان نہیں رہے گا۔ انی مع اللہ فی کل ح سوم..... ”الہامی پیشگوئی یہ۔“

طاعون آنے والی ہے جس کی نظیر پہلے کبھی نہیں میں ظاہر ہوگی۔ اس دن ان تمام لوگوں کو جو گا۔ اس دن تیرا گھر نوح کی کشتی ہوگا اور طاعون کئی عذاب بھیجے۔ دوسری طرف اپنے راہ کی (بلفظ سقطا اشتہارۃ)

فرمائیے! ان ہر سہ پیشگوئیوں میں عمر بڑھی۔ بلکہ گھٹ گئی۔ چھ ماہ بعد معاہدہ خان صاحب، مولوی محمد حسین صاحب، صاحب، پیر مہر علی شاہ صاحب، ملا محمد بخش، مخالفین اسی طرح خدا کے فضل و کرم سے مرزا قادیانی کی جڑ کٹ گئی۔ اصحاب فیل کی بھی گاؤں خورد ہو گیا۔ انی مع اللہ! جھوٹ اندر کیسے پیدا ہو سکتا تھا! آئندہ کے لئے اٹلک یا کسی دیگر ممالک میں نہیں ہوئی۔ خبر

۱۷۱ عیسائی مشربو اب ربنا المسیح مت کہو۔
کر ہے۔“

کے ذکر کو چھوڑو

بتر غلام احمد ہے

(ملفوظات ابلاہ ص ۲۰، ۲۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳، ۲۳۴)

صاحب نے دیگر کتابوں کی عبارتیں نقل کی ہیں۔ لیکن
لو کہ وہی نقل نہیں کیا جس میں مرزا قادیانی کی عبارتوں
دروغ گوئی کا الزام آتا تھا۔ یا عبارتوں اور الہاموں
کی نظروں میں بے اعتبار رہی یا کساد بازاری ہوتی تھی
جائے کہ میاں صاحب کچھ نظر انداز ہو گیا ہوگا۔ یا اس
نے دیکھا نہ ہوگا۔ کیونکہ انہوں نے بڑے زور سے یہ
یہ سے اخیر تحریر پیغام صلح تک اچھی طرح غور سے پڑھ

مرزا قادیانی کے دیگر کتب سے دکھائے نہیں گئے۔
ور کیا ہے؟ مثلاً جہاں انہوں نے براہین احمدیہ میں
جگہ انہوں نے مرزا قادیانی کا یہ عقیدہ کیوں نقل نہیں
کہ حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف
میں پھیلا دیں گے۔ یہ الہام مرزا قادیانی کا الہامی
ہو سکتا۔ لیکن اب مرزا قادیانی کا عقیدہ اس کے
ل نہیں کیا۔ پھر جہاں جہاں مرزا قادیانی نے بڑے
نوں کو جو ان کی نبوت کے منکر یا مکفر یا مذبذب اور
نقل نہیں کیا۔ جہاں جہاں پیغمبران علیہم السلام اور
کر کے فحش ماں، بہن، دادی، نانیوں کی گالیاں دی
حضرت عمر فاروق و حضرت سید الشہد ارضی اللہ عنہم
کیا۔

یانی کی پیشگوئی جو ۵ نومبر ۱۹۰۷ء کو چھ ماہ قبل از

انتقال خود ایک بڑے لمبے چوڑے اشتہار بنام تبصرہ شائع کی تھی اور اس کی پیشانی پر لکھا تھا کہ
ہماری جماعت یادداشت کے لئے اس اشتہار کو اپنے گھر کی نظر گاہ میں چسپاں کریں۔ جس میں
علاوہ اس کے اور بہت سی لفاظی تحدی کے تین پیشگوئیاں بڑی تعلی سے خدا پر افتراکر کے کی ہیں۔

اول..... ”انسان بشرک بغلام حلیم، یمنزل منزل المبارک! یعنی ہم تم کو
ایک حلیم لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں۔ جو بمنزلہ مبارک احمد ہوگا۔ جو فوت ہو گیا ہوا ہے۔ تاکہ دشمن
خوش نہ ہو۔ بلکہ یہ سمجھے کہ مبارک احمد فوت نہیں ہوا تھا۔ وہ زندہ ہے۔“

دوم..... ”الہام دشمن جو کہتا ہے کہ تیری عمر صرف جولائی ۱۹۰۷ء سے چودہ مہینے
تک رہ گئی ہے۔ میں ان سب کو جھوٹا کروں گا اور تیری عمر بڑھاؤں گا اور تیری آنکھوں کے سامنے
اصحاب فیل کی طرح نابود اور تباہ ہو جائے گا۔ خدا کا وعدہ ہے کہ ایک دن آتا ہے کہ جن متعصب
اور جانی دشمنوں کا آج منہ دیکھتے ہو پھر نہیں دیکھو گے۔ وہ جڑ سے کالے جاویں گے۔ ان کا نام
ونشان نہیں رہے گا۔ انی مع اللہ فی کل حال میں ہر وقت خدا کے ساتھ ہوں۔“

سوم..... ”الہامی پیشگوئی یہ ہے کہ اس ملک اور دوسرے ممالک میں ایک سخت
طاعون آنے والی ہے جس کی نظیر پہلے کبھی نہیں دیکھی گئی۔ اس سال ۱۹۰۷ء یا آئندہ سال ۱۹۰۸ء
میں ظاہر ہوگی۔ اس دن ان تمام لوگوں کو جو تیری چار دیواری کے اندر رہنے والے ہیں۔ بچاؤں
گا۔ اس دن تیرا گھرنوح کی کشتی ہوگا اور طاعون کبھی دور نہیں ہوگی۔ خدا نے ایک صرف طاعون اور
کئی عذاب بھیجے۔ دوسری طرف اپنے راہ کی منادی کرنے والا (مرزا قادیانی کو) بھیجا۔“

(ملفوظات اشتہار تبصرہ، ۵ نومبر ۱۹۰۷ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۸۷، ۵۹۱)

فرمائیے! ان ہر سر پیشگوئیوں میں سے کوئی پیشگوئی پوری ہوئی؟ نہ تو مرزا قادیانی کی
عمر بڑھی۔ بلکہ گھٹ گئی۔ چھ ماہ بعد مع اپنے خدا کے راہی ملک بقاء ہوئے۔ دشمنان ڈاکٹر عبدالحکیم
خان صاحب، مولوی محمد حسین صاحب، مولوی ثناء اللہ صاحب، حضرت سید جماعت علی شاہ
صاحب، پیر مہر علی شاہ صاحب، ملا محمد بخش صاحب دیگر تمام علماء مندرجہ رسالہ انجام آتھم وغیرہم
مخالفین اسی طرح خدا کے فضل و کرم سے صحیح و سلامت خود سندان و فرحان موجود ہیں۔ لیکن
مرزا قادیانی کی جڑ کٹ گئی۔ اصحاب فیل کی طرح نابود اور تباہ ہو گئے۔ مرزا قادیانی کے خدا کا وعدہ
بھی گاؤں خورد ہو گیا۔ انی مع اللہ! جھوٹ ہوا۔ مبارک احمد کی جگہ کوئی لڑکا پیدا نہ ہوا۔ (چھ ماہ کے
اندر کیسے پیدا ہو سکتا تھا) آئندہ کے لئے امید ہی منقطع ہو گئی۔ کوئی طاعون بھی ایسی آج تک اس
ملک یا کسی دیگر ممالک میں نہیں ہوئی۔ جس کی نظیر پہلے کبھی نہ دیکھی گئی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ

یہ طاعون مرزا قادیانی کے ساتھ آئی تھی۔ انہیں کے ساتھ ہی گئی تو اپنا الہام بیان کیا تھا کہ: ”وما ارسلنک لا رحمة للعالمین“ (تذکرہ ص ۸۱) اے مرزا قادیانی ہم نے تم کو تمام جہانوں کی رحمت کے لئے رسول بنا کر بھیجا ہے۔ اس الہام کے شان نزول میں ایسے رحمت والے ثابت ہوئے کہ باقیال خود طاعون ہی اپنے ساتھ لائے تھے اور ساتھ ہی لے گئے۔

جیسے کہ ہندوستان میں سب سے پہلے ۱۸۹۶ء میں بمقام بمبئی طاعون پھوٹی جبکہ مرزا قادیانی نے کتاب اربعہ رسائل المعروف ۱۔ انجام آتھم تالیف کی اور اس میں تمام علماء اسلام کو نام بنام گالیاں دیں اور حضرت یسوع مسیح علیہ السلام کو نہایت گندی گالیاں دیں۔ پھر جب یہ کتاب شائع ہوئی اس وقت ۱۸۹۰ء تھا ضلع جالندہر کے ملک پنجاب میں طاعون پھوٹ نکلی اور روز بروز بڑھتی گئی۔ جیسے جیسے مرزا قادیانی دعویٰ نبوت اور رسالت میں بڑھتے گئے۔ ایسے ہی طاعون بھی زوروں پر ہوتی گئی۔ حتیٰ کہ باوجود اپنے الہام قطعی اور یقینی۔ انہ اوی القرية (دفع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۳ ص ۲۲۶) (قادیان میں طاعون نہیں ہوگی) کے مرزا قادیانی کے گاؤں قادیان میں بھی جا کودی اور اس پر بھی بس نہ کی۔ مرزا قادیانی کی گھر کی چار دیواری کے اندر کشتی نوح میں جاسوار ہوئی۔ اڈیٹروں اور گھر کے نوکروں کو کشتی کے اندر ہی جا دو بچا۔ پھر سیالکوٹ میں ۱۹۰۴ء میں علماء اسلام نے سخت مقابلہ کیا اور وہاں بہت ذلت ہوئی۔ پھر مقابلہ اور مہلہ کے لئے لاہور میں دو دفعہ مولوی غلام دستگیر صاحب مرحوم اور حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ نے طلب کیا۔ باوجود اقراری تحریروں کے مہلہ میں حاضر نہ ہوئے۔ جب عین مرنے کے دنوں میں مرزا قادیانی لاہور میں تشریف لے گئے تو وہاں بھی علمائے اسلام روزمرہ مرزا قادیانی کی فرودگاہ کے محاذ جمع ہو کر بحث کے لئے بلا تے رہے۔ گھو اندر سے باہر نہیں نکلے۔ تاہم تیکہ موت نے جبراً نہ نکالا۔ اسی طرح جیسے مرزا قادیانی کو کمزوری ہوتی گئی طاعون کے گیزے کا آتش مادہ بھی کمزور اور دور ہوتا گیا۔ اس تسرہ میں الہام کرنا ہی تھا کہ ان کی تکذیب کے لئے طاعون نے بھی اپنا منہ بند کر لیا۔ پر جب سے مرزا قادیانی اس دنیا سے تشریف لے گئے۔ طاعون نے بھی اپنا یوریا بستر باندھ لیا۔ اب اگر کہیں طاعونی موت یکادوکا ہو بھی جاتی ہے تو وہ صرف مرزا قادیانی کے خلیفہ یا ان کے سرگرم ممبروں میں جو اثر مرزا قادیانی کی مسیحیت کا باقی ہے۔ وہی بقیہ طاعون میں بھی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ مرزائی

۱۔ انجام آتھم اس کتاب کا بجواب راقم آتم نے لکھا ہے جس کو علماء ہندوستان اور پنجاب نے نہایت پسند فرمایا تھا اس کا نام ”کلمہ فضل رحمانی بجواب اوہام غلام قادیانی“ رکھ دیا لاہور میں طبع ہو کر شائع ہوئی تھی۔ احتساب قادیانیت کی اس جلد میں شامل اشاعت ہے۔ مرتب!

- ۱۔ احمدی صاحبان اگر اس عقیدہ سے توبہ کریں تو یقیناً ہے تو یہ عمل کر کے دیکھ لیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ یہ باگی۔ آزمائش کر کے دیکھ لیں۔ غرضیکہ ہندی مثل لیکن میرا مطلب اس اشتہار کے لکھے اپنے رسالہ دین الحق میں کیوں نقل نہیں کیا۔ اگر ہوئیں۔ ان کو کیوں نقل نہ کیا۔ مرزا قادیانی کے عفا..... ”ہمارا رب عاجی ہے۔“
- ۲۔ ”قرآن شریف میر۔“.....
- ۳۔ ”قرآن شریف میں گ.....“
- ۴۔ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام.....“
- ۵۔ ”قرآن شریف میں.....“
- ہیں۔“.....
- ۶۔ ”فرشتے سیارات ہیں.....“
- ۷۔ ”حضرت جبرائیل علیہ السلام.....“
- ۸۔ ”انبیاء علیہم السلام بھی.....“
- ۹۔ ”معجزات حضرت سلیمان.....“
- ۱۰۔ ”حضرت محمد ﷺ کی.....“

احمدی صاحبان اگر اس عقیدہ سے توبہ کریں تو یقیناً یہ بقیہ بھی فوراً دور ہو جائے۔ اگر اعتبار نہیں آتا ہے تو یہ عمل کر کے دیکھ لیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ یہ بقیہ طاعون بھی مرزا قادیانی کے ہی پاس پہنچ جائے گی۔ آزمائش کر کے دیکھ لیں۔ غرضیکہ ہندی مثل مرزا مرگیا۔ سارنگی ٹوٹ گئی۔ صاف ہے۔

لیکن میرا مطلب اس اشتہار کے لکھنے کا یہ ہے کہ میاں قاسم علی صاحب نے اس اشتہار کو اپنے رسالہ دین الحق میں کیوں نقل نہیں کیا۔ اس کے سواء جو پیشگوئیاں (گویا کلہم) جھوٹی ثابت ہوئیں۔ ان کو کیوں نقل نہ کیا۔ مرزا قادیانی کے عقائد ذیل کو اپنے رسالہ میں کیوں نقل نہیں کیا۔

..... ۱ ”ہمارا رب عاجی ہے۔ اس کے معنی اب تک معلوم نہیں ہوئے۔“

(براین احمدی ص ۵۵۶ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۲۳)

..... ۲ ”قرآن شریف میرے منہ کی باتیں ہیں۔“

(حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲ ص ۸۷)

..... ۳ ”قرآن شریف میں گندی گالیاں بھری ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۸، خزائن ج ۳ ص ۱۱۶)

..... ۴ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن یوسف نجار مسریم میں کمال رکھتے تھے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۵، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

..... ۵ ”قرآن شریف میں جو معجزات بیان کئے جاتے ہیں۔ وہ سب مسریم

(ازالہ ص ۳۰۸، ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۶، ۲۵۷، مفہوم)

ہیں۔“

..... ۶ ”فرشتے سیارات ہیں اور کچھ نہیں۔“

(توضیح المرام ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۷۰)

..... ۷ ”حضرت جبرائیل علیہ السلام کبھی زمین پر نہیں آئے۔“

(توضیح المرام ص ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۶۶)

..... ۸ ”انبیاء علیہم السلام بھی جھوٹے ہوتے ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۲۹، خزائن ج ۳ ص ۴۳۹)

..... ۹ ”معجزات حضرت سلیمان و مسیح علیہما السلام محض شعبہ بازی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۲ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

..... ۱۰ ”حضرت محمد ﷺ کی وحی جی غلط تھی۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۸۸، خزائن ج ۳ ص ۴۷۱)

ساتھ ہی گئی تو اپنا الہام بیان کیا تھا کہ :
(اے مرزا قادیانی ہم نے تم کو تمام جہانوں کے شان نزول میں ایسے رحمت والے ثابت کر دیا ہے۔)

۱۸۹ء میں بمقام بمبئی طاعون پھوٹی جبکہ آئندہ تالیف کی اور اس میں تمام علماء اسلام کو ایمت گندی گالیاں دیں۔ پھر جب یہ کتاب پنجاب میں طاعون پھوٹ نکلی اور روز بروز ت میں بڑھتے گئے۔ ایسے ہی طاعون بھی

۱۸۹۰ء میں بمقام بمبئی طاعون پھوٹ نکلی اور روز بروز ت میں بڑھتے گئے۔ ایسے ہی طاعون بھی
۱۸۹۰ء میں بمقام بمبئی طاعون پھوٹ نکلی اور روز بروز ت میں بڑھتے گئے۔ ایسے ہی طاعون بھی
۱۸۹۰ء میں بمقام بمبئی طاعون پھوٹ نکلی اور روز بروز ت میں بڑھتے گئے۔ ایسے ہی طاعون بھی

۱۸۹۰ء میں بمقام بمبئی طاعون پھوٹ نکلی اور روز بروز ت میں بڑھتے گئے۔ ایسے ہی طاعون بھی
۱۸۹۰ء میں بمقام بمبئی طاعون پھوٹ نکلی اور روز بروز ت میں بڑھتے گئے۔ ایسے ہی طاعون بھی
۱۸۹۰ء میں بمقام بمبئی طاعون پھوٹ نکلی اور روز بروز ت میں بڑھتے گئے۔ ایسے ہی طاعون بھی

۱۸۹۰ء میں بمقام بمبئی طاعون پھوٹ نکلی اور روز بروز ت میں بڑھتے گئے۔ ایسے ہی طاعون بھی
۱۸۹۰ء میں بمقام بمبئی طاعون پھوٹ نکلی اور روز بروز ت میں بڑھتے گئے۔ ایسے ہی طاعون بھی
۱۸۹۰ء میں بمقام بمبئی طاعون پھوٹ نکلی اور روز بروز ت میں بڑھتے گئے۔ ایسے ہی طاعون بھی

-۱۱ ”قرآن شریف میں آیت انا انزلنا قریباً من القادیاں درج ہے۔“
(ازالہ اوہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)
-۱۲ ”قادیان کے حق میں آیت ”ومن دخله کان امناً نازل ہوئی۔“
(ازالہ اوہام ص ۱۳۵، خزائن ج ۳ ص ۱۶۸)
-۱۳ ”قیامت کوئی چیز نہیں تقدیر کوئی شے نہیں۔“
(ازالہ اوہام ص ۱۳۶، خزائن ج ۳ ص ۱۶۹)
-۱۴ ”حضرت مہدی غلیفہ آخرا لڑماں علیہ السلام نہیں آئیں گے۔“
(ازالہ ص ۴۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۴۳)
-۱۵ ”دجال انگریز پادری لوگ ہیں اور کوئی نہیں۔“
(ازالہ اوہام ص ۴۸۹، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲)
-۱۶ ”دجال کی سواری کا گدھا لمبی ریل ہے اور کوئی گدھا نہیں۔“
(ازالہ اوہام ص ۴۸۹، خزائن ج ۳ ص ۱۷۴)
-۱۷ ”یا جوج اور ماجوج روس اور انگریز ہیں۔“
(ازالہ ص ۵۰۲، خزائن ج ۳ ص ۳۶۹)
-۱۸ ”دابة الارض علماء اسلام ہیں اور کچھ نہیں۔“
(ازالہ ص ۵۱۰، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳)
-۱۹ ”دخان علامت قیامت کوئی نہیں۔“ (ازالہ ص ۵۱۱، خزائن ج ۳ ص ۳۷۴)
-۲۰ ”قیامت سے پہلے آفتاب مغرب سے نہیں نکلے گا۔“
(ازالہ ص ۵۱۶، ۵۱۷، خزائن ج ۳ ص ۳۷۷)
-۲۱ ”عذاب قبر کوئی چیز نہیں۔“ (ازالہ ص ۳۵۶، خزائن ج ۳ ص ۲۸۴)
-۲۲ ”دوزخ اور بہشت نہیں ہیں۔“ (جلہ مذاہب)
-۲۳ ”روح صرف نطفہ ہے اور کوئی روح نہیں۔“ (جلہ مذاہب)
-۲۴ ”تناخ صحیح ہے۔ دیکھو ست پچن جنگ مقدس مرزا قادیانی کا۔“

۱۔ عجیب بات ہے کہ دجال بھی انگریز اور پادری ہیں اور یا جوج بھی انگریز ہیں۔ یعنی دجال بھی انگریز اور ماجوج بھی انگریز حافظ ندارد۔ منہ

مولوی صاحب! آپ میاں قاسم علی صاحب مندرجہ بالا مرزا قادیانی کے عقائد ہیں یا نہیں۔ اگر پیر دین الحق میں درج نہیں کیا۔

اور مرزا قادیانی کا اپنے تمام مخالفین مولانا اور قلم جلی سے تحریر فرماتے ہیں۔ ”اے بد ذات فرقم وقت آئے گا کہ تم یہودیہ نہ خصلت کو چھوڑو گے۔ ایمانی کا پیالہ پیادہ ہی عوام کا لالعام کو بھی پلایا۔“ (پھر نام بنام علماء اسلام کو گالیاں محمد دجال ضال بطل، نذیر حسین دہلوی، عبدالحق دہلوی جے پوری، محمد حسن امروہی ان سب کا خیر اندھا کہتے ہیں۔ وہ بد بخت امروہی کی طرح ملعونوں میں

فرمائیے! اس کو دین الحق مرزا سیہ مرزا قادیانی کا الہام ہے کہ قولو اللہنا رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ہے کہ لعنت ہے۔ مرزا قادیانی نے قرآن شریف اور احادیث ہی الہام ہے۔ اس پر بھی موقع موقع حسب منشا جس سے مرزا قادیانی کے عقائد اور اعمال ظاہر نہیں کیا۔ آپ مہربانی کر کے تدبر فرمائیں۔ کہ مخالفین مرزا قادیانی پر جو اعتراضات

۱۔ بالکل چھوڑ دیا۔
البتی ہی احسن (اسراء: ۵۳) سبیل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة حکمت وزی اور اچھی بات سے ہوتا ہے۔ مگر وحدیث کو بھی بھول جاتے ہیں۔

انا انزلنا قریباً من القادیاں درج

(ازالہ اوہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)

ومن دخله کان امننا نازل ہوئی۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۳۵، خزائن ج ۳ ص ۱۶۸)

یو کوئی شے نہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۳۶، خزائن ج ۳ ص ۱۶۹)

لڑماں علیہ السلام نہیں آئیں گے۔“

(ازالہ ص ۲۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲)

ہیں اور کوئی نہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۸۹، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲)

میں ریل ہے اور کوئی گدھا نہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۳۶، خزائن ج ۳ ص ۱۷۴)

ور انگریز! ہیں۔“

(ازالہ ص ۵۰۲، خزائن ج ۳ ص ۳۶۹)

م ہیں اور کچھ نہیں۔“

(ازالہ ص ۵۱۰، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳)

کی نہیں۔“ (ازالہ ص ۵۱۱، خزائن ج ۳ ص ۳۷۴)

مغرب سے نہیں نکلے گا۔“

(ازالہ ص ۵۱۶، ۵۱۷، خزائن ج ۳ ص ۳۷۷)

(ازالہ ص ۳۵۶، خزائن ج ۳ ص ۲۸۲)

(جلسہ مذاہب)

(جلسہ مذاہب)

بچن جنگ مقدس مرزا قادیانی کا۔

در پادری ہیں اور پاجوج بھی انگریز ہیں۔ یعنی

مولوی صاحب! آپ میاں قاسم علی صاحب سے دریافت فرما سکتے ہیں کہ یہ عقائد مندرجہ بالا مرزا قادیانی کے عقائد ہیں یا نہیں۔ اگر ہیں اور بالضرور ہیں تو کیوں ان کو اپنے رسالہ دین الحق میں درج نہیں کیا۔

اور مرزا قادیانی کا اپنے تمام مخالفین مولوی صاحبان کو گالیاں دینا۔ جیسے وہ اپنی زبان اور قلم جلی سے تحریر فرماتے ہیں۔ ”اے بد ذات فرقہ مولویان! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے۔ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیانہ خصلت کو چھوڑو گے۔ اے ظالم مولوی! تم پر افسوس کہ تم نے جس بے ایمانی کا پیالہ پیادہ ہی عوام کا لانا عام کو بھی پلایا۔“ (مرزا قادیانی کا انجام آتھم ص ۲۱، خزائن ج ۱ ص ایضاً) پھر نام بنام علماء اسلام کو گالیاں محمد حسین بٹالوی، شریر رسل بابا امرتسری، اصغر علی شیخ، دجال ضال بٹال، نذیر حسین دہلوی، عبدالحق دہلوی، عبد اللہ ٹوکی، احمد علی سہارنپوری، سلطان علی جے پوری، محمد حسن امر وہی ان سب کا خیر اندھا شیطان دیو گمراہ ہے۔ جس کو رشید احمد اور کنگوہی کہتے ہیں۔ وہ بد بخت امر وہی کی طرح ملعونوں میں سے ہے۔

(دیکھو انجام آتھم ص ۲۵۲، ۲۵۱، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

فرمائیے! اس کو دین الحق مرزا سیہ میں کیوں نقل نہیں کیا۔ قرآن شریف میں اور خود مرزا قادیانی کا الہام ہے کہ قولو للناس حسناً اور کثرت سے احادیث ہیں۔ جن میں حضرت رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ہے کہ لعنت شرکین پر بھی مت کہو اور گالیاں دنیا اسلام میں نہیں ہے۔ مرزا قادیانی نے قرآن شریف اور احادیث شریف کو تو بالکل لے چھوڑ ہی دیا ہے۔ اپنا الہام ہی الہام ہے۔ اس پر بھی موقع بموقع حسب منشاء خود عمل در آمد ہے اور سینکڑوں ایسی باتیں ہیں کہ جس سے مرزا قادیانی کے عقائد اور اعمال ظاہر ہوتے ہیں۔ ان کو میاں قاسم علی صاحب نے نقل نہیں کیا۔ آپ مہربانی کر کے تدبر فرمائیں۔ اس کے آگے میاں قاسم علی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ مخالفین مرزا قادیانی پر جو اعتراضات کرتے ہیں۔ وہ بیس ہیں:

۱۔ بالکل چھوڑ دیا۔..... الخ۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: وقل یا عبادی یقولوا البتہ ہی احسن (اسراء: ۵۳) خدا کے بندوں سے اچھی تہذیب سے بات کیا کرو۔ ادع الی سبیل ربک بالحکمة والموعظة الحسنة (النحل: ۱۲۵) خدا کی طرف بلانا نہایت حکمت و نرمی اور اچھی بات سے ہوتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی جب غصہ میں آ جاتے ہیں تو قرآن وحدیث کو بھی بھول جاتے ہیں۔

لہذا میں ان اعتراضات کو لفظ بلفظ دہنی طرف لکھتا ہوں اور اس کے سامنے بائیں طرف جوابات بھی ساتھ ہی لکھ دیتا ہوں۔ تاکہ ان اعتراضات کی کیفیت بھی معلوم ہو جائے: نمبر شمار اعتراضات پر جو مرزا قادیانی پر کئے جاتے ہیں مندرجہ رسالہ دین الحق: ۱..... مرزا قادیانی نبوت و رسالت مستقلہ کے مدعی ہیں۔

نوٹ: میاں قاسم علی صاحب نے جو اعتراضات ہیں نمبر تک درج کئے ہیں۔ وہ سب زمانہ حال کے صیغہ سے درج کئے ہیں۔ حالانکہ خود مرزا قادیانی کو رحمۃ اللہ علیہ کے کلمہ سے لکھتے ہیں جو وفات یافتہ اشخاص کے حق میں لکھا جاتا ہے۔ لیکن اعتراضات میں مرزا قادیانی کو بحالت حیات لکھتے ہیں اور یہ بدیہ غلط ہے۔ ماضی و حال کی بھی شناخت نہیں۔

۲..... مرزا قادیانی ختم نبوت کے منکر ہیں۔

مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ آیت شریفہ خاتم النبیین کی صاف ہے اور اس میں الف لام ثابت کر رہا ہے کہ حضرت رسول اکرم ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ نہ امتی، نہ غیر امتی، نہ ظلی، نہ بروزی، نہ کوئی اور بلکہ تمام نبیوں فرضی مزعومی انسانی کا خاتمہ ہے اور اب دعویٰ کرنے والا اور دعوت نبوت کو تسلیم کرنے والے سب کے سب کافر مرتد ہیں۔ منہ

۳..... مرزا قادیانی بجائے کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے نیا کلمہ سکھاتے ہیں۔

۴..... مرزا قادیانی اپنے تئیں خدا کا بیٹا کہتے ہیں۔

۵..... مرزا قادیانی خود خدا بنتے ہیں۔

۶..... مرزا قادیانی قرآن شریف کی تحریف کرتے ہیں۔

۷..... مرزا قادیانی احادیث اور تفاسیر کا انکار کرتے ہیں۔

۸..... مرزا قادیانی معجزات قیامت دوزخ جنت عذاب قبر ملائکہ معراج وغیرہ کو نہیں مانتے۔

۹..... مرزا قادیانی اپنے آپ کو آنحضرت کے برابر بلکہ افضل قرار دیتے ہیں۔

۱۰..... مرزا قادیانی انبیاء کی عموماً اور مسیح ابن مریم کی توہین کرتے ہیں ۵

۱۱..... مرزا قادیانی علماء امت و صوفیاء ملت کی تحقیر کرتے ہیں سلف صالحین کو برا کہتے ہیں۔

۱۲..... مرزا قادیانی جھوٹے الہام بنانا کران کو وحی منجانب اللہ فرماتے ہیں۔

۱۳..... مرزا قادیانی جھوٹی پنا

۱۴..... مرزا قادیانی مسیح ابن

۱۵..... مرزا قادیانی عیسیٰ عا

اٹھائے جانے اور تا

مصدق کی واپسی ا

۱۶..... مرزا قادیانی نہ نماز

سے بچنے کے تراشے

۱۷..... مرزا قادیانی عربی

نہیں پہچانتے۔

۱۸..... مرزا قادیانی مشک

زیب تن فرماتے پڑ

۱۹..... مرزا قادیانی ایک

لوگوں کو لونٹے کیلے

جوابات منجانب راقم آچم بحوالہ عمر

۱..... بیشک ضرور مدعی پڑ

مستقلہ و غیر مستقلہ کی تقسیم خانہ

لیکن آپ کی تقسیم کے ہی مطابق مرزا قادیانی

مدعی ہیں۔ جن کی بابت میں جواب عریضہ

کہ میں نبی بھی ہوں اور رسول بھی ہوں ا

میرا منکر کافر، لعنتی، جہنمی ہے۔ اس سے بڑ

شبہ نہیں جب خود مرزا قادیانی نبوت اور ر

کسر ہے۔ بلکہ اسی رسالہ میں لکھتے ہیں کہ

ہمارا اعتقاد..... کہ آپ حضرت خاتم النبیین

امتی ہو۔ (بلفظ ص ۷۵)

فرمائیے! جب کوئی امتی بھی

مراد خود مرزا قادیانی ہے تو منکر ختم نبوت علی

اور اپنی طرف لکھتا ہوں اور اس کے سامنے بائیں
ان اعتراضات کی کیفیت بھی معلوم ہو جائے:
نہ پر کئے جاتے ہیں مندرجہ رسالہ دین الحق:
مالت مستقلہ کے مدعی ہیں۔

واقعات اعتراضات ہیں نمبر تک درج کئے ہیں۔ وہ سب
خود مرزا قادیانی کو رحمۃ اللہ علیہ کے کلمہ سے لکھتے
ہے۔ لیکن اعتراضات میں مرزا قادیانی کو بحالت
س کی بھی شناخت نہیں۔
کے منکر ہیں۔

بقہ خاتم النبیین کی صاف ہے اور اس میں الف لام
تد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ نہ امتی، نہ غیر امتی، نہ ظلی، نہ
فی کا خاتمہ ہے اور اب دعویٰ کرنے والا اور دعوت
ہیں۔ منہ

والہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے نیا کلمہ سکھاتے ہیں۔
ما کا بیٹا کہتے ہیں۔

ہیں۔
کی تحریف کرتے ہیں۔

تفاسیر کا انکار کرتے ہیں۔
ست دوزخ جنت عذاب قبر ملائکہ معراج وغیرہ کو

آنحضرت کے برابر بلکہ افضل قرار دیتے ہیں۔
در مسیح ابن مریم کی توہین کرتے ہیں ۵

یوفیاء ملت کی تحقیر کرتے ہیں سلف صالحین کو برا
بنانا کران کو وحی منجانب اللہ فرماتے ہیں۔

۱۳..... مرزا قادیانی جھوٹی پیشگوئیاں کرتے ہیں جو ایک بھی سچی اور پوری نہیں ہوئی۔

۱۴..... مرزا قادیانی مسیح ابن مریم کو مثل دیگر انبیاء کے وفات یافتہ مانتے ہیں۔

۱۵..... مرزا قادیانی عیسیٰ علیہ السلام کو اسی جسم بشری خاکی کے ساتھ آسمان پر
اٹھائے جانے اور تا ابد ہم بلا خور و نوش زندہ رہنے اور الان کما کان کے
مصدق کی واپسی از آسمان کے منکر ہیں۔

۱۶..... مرزا قادیانی نہ نماز روزہ کے پابند، نہ حج زکوٰۃ پر کار بند، جھوٹے حیلے ان
سے بچنے کے تراشتے ہیں۔

۱۷..... مرزا قادیانی عربی نہیں جانتے۔ قرآن حدیث کو نہیں مانتے۔ خدا کو
نہیں پہچانتے۔

۱۸..... مرزا قادیانی مشک و زعفران کھاتے، پلاؤ تو رمد اڑاتے، اور اعلیٰ لباس
زیب تن فرماتے ہیں۔

۱۹..... مرزا قادیانی ایک دوکاندار ہیں۔ محض دنیا کمانے اور روپیہ جمع کرنے،
لوگوں کو لوٹنے کیلئے یہ ڈھنگ بنایا ہے۔

جوابات منجانب راقم آچشم بحوالہ عبارات کتب قادیانی

۱..... بیشک ضرور مدعی ہیں۔ نبوت رسالت۔

مستقلہ و غیر مستقلہ کی تقسیم خانہ ساز ہے۔ کسی اصول کی کتاب میں یہ تقسیم نہیں ہے۔
لیکن آپ کی تقسیم کے ہی مطابق مرزا قادیانی نبوت اور رسالت مستقلہ و غیر مستقلہ دونوں کے
مدعی ہیں۔ جن کی بابت میں جواب عریضہ میں عرض کر چکا ہوں۔ مرزا قادیانی کا صاف دعویٰ ہے
کہ میں نبی بھی ہوں اور رسول بھی ہوں اور تمام جہان کے لئے اور بعض انبیاء سے افضل ہوں۔
میرا منکر کافر، لعنتی، جہنمی ہے۔ اس سے بڑھ کر کوئی نبوت و رسالت نہیں۔ بیشک اس میں کوئی بھی
شبہ نہیں جب خود مرزا قادیانی نبوت اور رسالت کے دعویدار ہیں تو منکر ختم نبوت ہونے میں کوئی
کسر ہے۔ بلکہ اسی رسالہ میں لکھتے ہیں کہ امتی نبی ہو سکتا ہے۔ (ص ۷۳) پھر یوں لکھتے ہیں: ”
ہمارا اعتقاد... کہ آپ حضرت خاتم النبیین ﷺ کے بعد کوئی پیغمبر نہیں۔ لیکن وہ شخص جو آپ کا
امتی ہو۔ (بلفظ ص ۷۵)

فرمائیے! جب کوئی امتی بھی پیغمبر یا نبی آنحضرت ﷺ کے بعد ہو سکتا ہے جس سے
مراد خود مرزا قادیانی ہے تو منکر ختم نبوت علی الاعلان ہوئے۔

۳..... یہ اعتراض کہیں لکھا ہوا نہیں دیکھا۔ اگر زبانی کسی مسلمان نے اس خیال سے کہہ دیا ہو کہ مرزا قادیانی دعویٰ نبوت اور رسالت کرتے ہیں اور اپنا الہام انسی رسول اللہ الیکم جمیعاً! ظاہر کر کے اپنے منکروں کو کافر کہتے ہیں۔ اس لئے انہوں نے اپنا الگ کلمہ لا الہ الا اللہ غلام احمد رسول اللہ بنا لیا ہو تو عجب نہیں۔ میاں قاسم علی صاحب اس کے ذمہ دار ہیں جس نے کہا ہے اس کا نام بتلا دیں۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ وہ کون آدمی ہے۔

۴..... یہ صحیح ہے۔ دیکھو مرزا قادیانی کے الہامات: (۱)..... انت من مائثنا! تم میرے پانی سے ہو۔ (۲)..... انت بمنزلۃ الاولادی! تو میری اولاد کی طرح ہے۔ (۳)..... انت منی و انا منک! تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔ مرزا قادیانی کے خدا کا الہام ہے یعنی مرزا قادیانی ان کے خدا میں سے ہیں اور ان کا خدا مرزا قادیانی میں سے ہے۔ کبھی وہ باپ اور وہ بیٹا اور کبھی وہ بیٹا اور وہ باپ۔ لا حول ولا قوۃ!

۵..... یہ بھی صحیح ہے۔ جیسے نمبر ۴ میں آ گیا ہے۔ نیز مرزا قادیانی کا الہام ہے کہ قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔

(دیکھو براہین احمدیہ ص ۵۲۲، خزائن ج ۱ ص ۶۲۲)۔

۶..... یہ بھی صحیح ہے۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ انا انزلنا قریباً من القادیاں! قرآن شریف میں ہے اور قرآن میں مکہ مدینہ قادیان کا نام اعزاز کے ساتھ درج ہے۔ یہ انکا الہام ہے۔ ان کے خدا کی طرف سے کتابوں میں بڑے زور سے درج ہے۔ معراج جسمانی آنحضرت ﷺ کا قرآن شریف میں نہیں ہے۔

۷..... بیشک جہاں کہیں اپنے عقائد کے مخالف حدیث شریف یا قرآن شریف کی تفسیر ہوئی، فوراً انکار کر دیا کرتے ہیں۔ مثلاً جن احادیث اور تفاسیر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اسی جسم عنصری کے ساتھ اٹھایا جانا اور اس وقت زندہ ہونا اور قرب قیامت میں آسمان سے نزول فرمانا، دجال کو قتل کرنا، معجزات قرآنی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مردوں کا زندہ کرنا، حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چار جانوروں کو ذبح کر کے پہاڑوں پر بجکم الہی ڈالنا اور پھر بلانے سے زندہ ہو کر حاضر ہو جانا، حضرت ابراہیم علیہ السلام کا مردوں کے زندہ ہو جانے سے اطمینان قلبی حاصل کرنا۔ سلیمان علیہ السلام کے معجزات اور موسیٰ علیہ السلام کے عصا کا سانپ بن جانا۔ ایک مردہ کو تیل کے گوشت لگانے سے زندہ ہو جانا۔ وغیرہ وغیرہ درج سب احادیث اور قرآنی تفاسیر کا بڑے زور سے انکار کرتے ہیں۔

- ۸..... واقعی مرزا قادیانی ان.....
معراج جسمانی آنحضرت ﷺ کا انکار تو اسی ر.....
۹..... یہ بھی صحیح ہے۔ دیکھو جہ.....
۱۰..... بیشک ضرور مرزا قادیانی.....
جو گذر چکا ہے۔
۱۱..... واقعی یہ بھی صحیح ہے۔ دیک.....
۱۲..... بالکل صحیح ہے۔ دیکھو میر.....
۱۳..... بلاشبہ ضرور جھوٹی پیشگی.....
دیکھو میرا خط گذشتہ۔
۱۴..... ضرور ایسا ہی ہے۔ پ.....
السلام کو آسمان پر زندہ مانتے تھے۔ لیکن اب از.....
سید احمد خان صاحب کی تحریر دیکھ لی اور ان کی تو.....
جملہ اہل اسلام سے الگ اعتقاد بدل لیا۔
۱۵..... بیشک تمام اہل اسلام.....
ہے۔ پہلے اقراری تھے۔ اب انکاری ہیں۔ افس.....
اپنی کتاب الہامی براہین احمدیہ میں اقراری تھے.....
۱۶..... یہ بھی عین صحیح ہے۔ کیا.....
زکوٰۃ دی یا کبھی حج فریضہ اپنی خواب یا الہام میر.....
۱۷..... عربی کا جاننا نہ جاننا.....
ہدایت اور رشد کا ہو۔ یہ صحیح ہے کہ قرآن وحدیہ.....
خدا کو پہچاننا بہت دور ہے۔ دران حالانکہ مرزا.....
تک معلوم نہیں ہوئے) یہ خدا کی شناخت ہے.....
گو بر، راہزن وغیرہ کے ہیں۔
۱۸..... اس میں کسی کو کیوں.....
ادویات میں استعمال ہوتا تھا اور ہمیشہ بے پور.....

- ۸..... واقعی مرزا قادیانی ان سب کا انکار کرتے ہیں۔ (دیکھو جیسا پہلے گذر چکا) معراج جسمانی آنحضرت ﷺ کا انکار تو اسی رسالہ دین الحق کے ص ۱۰۲ میں موجود ہے۔
 ۹..... یہ بھی صحیح ہے۔ دیکھو جیسا پہلے گذر چکا۔
 ۱۰..... بیشک ضرور مرزا قادیانی ایسا کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے میرے خط کا صفحہ جو گذر چکا ہے۔

- ۱۱..... واقعی یہ بھی صحیح ہے۔ دیکھو ضمیمہ گذشتہ۔
 ۱۲..... بالکل صحیح ہے۔ دیکھو میرا خط گذشتہ۔
 ۱۳..... بلاشبہ ضرور جھوٹی پیشگوئیاں کرتے رہے جو ایک بھی پوری نہیں ہوئی۔ دیکھو میرا خط گذشتہ۔

- ۱۴..... ضرور ایسا ہی ہے۔ پہلے تو حضرت مسیح علیہ السلام اور حضرت ادریس علیہ السلام کو سمان پر زندہ مانتے تھے۔ لیکن اب ازالہ اوہام کے لکھنے کے وقت اعتقاد بدل گیا۔ کہیں سید احمد خان صاحب کی تحریر دیکھ لی اور ان کی تقلید کر کے پہلے اعتقاد سے خود مسیح بننے کی غرض سے جملہ اہل اسلام سے الگ اعتقاد بدل لیا۔

- ۱۵..... بیشک تمام اہل اسلام کے خلاف مرزا قادیانی منکر ہیں۔ اس میں کیا شبہ ہے۔ پہلے اقراری تھے۔ اب انکاری ہیں۔ افسوس تو یہی ہے کہ کوئی ان سے نہیں پوچھتا کہ جب تم اپنی کتاب الہامی براہین احمدیہ میں اقراری تھے تو اب کیوں انکاری ہوئے ہو۔
 ۱۶..... یہ بھی عین صحیح ہے۔ کیا آپ ثبوت پیش کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے کبھی زکوٰۃ دی یا کبھی حج فریضہ اپنی خواب یا الہام میں بھی ادا کیا۔ ہرگز نہیں۔ دیکھو خط گذشتہ۔

- ۱۷..... عربی کا جاننا نہ جاننا کوئی خوبی اور بندگی کی بات نہیں۔ علم وہی ہے جو ہدایت اور رشد کا ہو۔ یہ صحیح ہے کہ قرآن و حدیث جو مرزا قادیانی کے مخالف ہے اس کو نہیں مانتے۔ خدا کو پہنچانا بہت دور ہے۔ دراصل حالانکہ مرزا قادیانی کا اپنا الہام دینا عاج (اس کے معنی اب تک معلوم نہیں ہوئے) یہ خدا کی شناخت ہے۔ عاج کے معنی لغت کی کتابوں میں ہاتھی دانت، گوبر، راہزن وغیرہ کے ہیں۔

- ۱۸..... اس میں کسی کو کیوں شبہ ہونا چاہئے۔ مشک و زعفران مرزا قادیانی کی ادویات میں استعمال ہوتا تھا اور ہمیشہ بے پور جو دھ پور سے منگے کے منگے کیوڑا آیا کرتا تھا۔ اسی پر

س دیکھا۔ اگر زبانی کسی مسلمان نے اس خیال کرتے ہیں اور اپنا الہام انسی رسول اللہ نے ہیں۔ اس لئے انہوں نے اپنا الگ کلمہ لا الہ الا قاسم علی صاحب اس کے ذمہ دار ہیں جس نے وہ کون آدی ہے۔

نی کے الہامات: (۱)..... انت من مائنا! نزلة الاولادی! تو میری اولاد کی طرح ہے۔ ہے اور میں تجھ سے ہوں۔ مرزا قادیانی کے خدا کا س اور ان کا خدا مرزا قادیانی میں سے ہے۔ کبھی ولا قوۃ!

س آ گیا ہے۔ نیز مرزا قادیانی کا الہام ہے کہ ہیں۔

(دیکھو براہین احمدیہ ص ۵۲۲، خزائن ج ۱ ص ۶۲۳) کہتے ہیں کہ انا انزلنا قریباً من میں مکہ مدینہ قادیان کا نام اعزاز کے ساتھ درج کتابوں میں بڑے زور سے درج ہے۔ معراج ہے۔

مکہ کے مخالف حدیث شریف یا قرآن شریف احادیث اور تفاسیر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وقت زندہ ہونا اور قرب قیامت میں آسمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مردوں کا زندہ کرنا، لڑکے پہاڑوں پر بجھم الہی ڈالنا اور پھر بلانے کا مردوں کے زندہ ہو جانے سے اطمینان قلبی علیہ السلام کے اعضا کا سانپ بن جانا۔ ایک رہ وغیرہ درج سب احادیث اور قرآنی تفاسیر کا

منشی الہی بخش مہم لاہوری کو الہام ہوا تھا: ہو مسرف کذاب! لباس بھی ان کا عمدہ ہوا کرتا تھا۔ دیکھنے والے شہادت دے سکتے ہیں۔ جب گورداسپور کی عدالت میں حاضر ہوا کرتے تھے۔

۱۹..... اس میں رتی بھر بھی شبہ نہیں کہ مرزا قادیانی ایک دکاندار تھے (اب نہیں ہیں) تیس ہزار روپیہ منارہ کے بنانے کے لئے جمع ہوا اور کہاں ہے پانچ ہزار روپیہ کمیشن نصیبین کے دیا گیا۔ وہ کہاں ہے؟۔ براہین احمدیہ کے لئے روپیہ جمع ہوا۔ وہ کہاں ہے؟۔ جس کی واپسی کے بھی تقاضے ہوئے۔ سراج منیر کا چندہ کہاں خرچ ہوا۔ سیٹھ عبدالرحمان نے کئی ہزار روپیہ دیا۔ وہ کیا ہوا۔ منشی رستم علی میں روپیہ ماہوار دیتے رہے۔ وہ کہاں گئے۔ حیدر آباد کی جماعت نے دس دس ہزار روپیہ دیا۔ وہ کہاں ہیں۔ جو تمام مرزائی احمدیوں سے حسب استطاعت ماہوار چندہ لیا جاتا ہے۔ وہ کہاں ہے۔ بہشتی مقبرہ کے لئے چندہ اور جائیدادیں رجسٹری ہوئیں۔ وہ کہاں ہیں۔ جماعت سیالکوٹ کا جمع شدہ چندہ کہاں ہے۔ سینکڑوں ہزاروں چندے کہاں گئے۔ حتیٰ کہ تین ماہ تک اخبار الحکم میں اشتہار چھپتا رہا۔ اگر اس تین ماہ کے عرصہ تک کوئی مرید چندہ نہیں دے گا تو اس کا نام بیعت کے رجسٹر سے خارج کر دیا جائے گا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مرزا قادیانی نے سوائے روپیہ کمانے کے اور کوئی کام اسلام کا نہیں کیا۔ اگر کوئی فاش شدہ مرزائی یہ کہے کہ مرزا قادیانی نے عیسائیوں اور آریوں اور مسلمانوں کے برخلاف بہت سی کتابیں لکھی تھیں۔ یہ بڑا کام اسلام کا تھا۔ میں کہتا ہوں ایسی بہت کتابیں علماء اسلام نے لکھی ہیں۔ جن کی خوشہ چینی مرزا قادیانی نے بھی کی۔ جیسے مولانا مولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر کی علیہ الرحمہ کی کتابیں ان کے برابر کوئی کیا لکھے گا۔ پھر مرزا قادیانی کی کتابیں لکھنا بھی روپیہ ہی کمانے کی خاطر تھا۔ جو دو آنہ کی کتاب کی قیمت کا ایک روپیہ وصول کیا گیا۔ یہ تو فرمائے کوئی کتاب مرزا قادیانی نے لکھ بھی لوگوں میں تقسیم کی۔ ہرگز نہیں۔ اب آپ غور فرمائیں۔ یہ صحیح ہے یا غلط۔

۲۰..... مرزا قادیانی ان تیس دجالوں میں سے ہیں جن کی پیشگوئی حدیث شریف میں ہے (معاذ اللہ) ایک دجال ہیں۔ بلکہ دجال اکبر ہیں۔ وغیرہ وغیرہ! بیشک واقعی ان تیس دجالوں میں سے ہیں جن کی پیشگوئی حدیث شریف میں ہے۔ ایک حدیث شریف کا جملہ یزعم انہ رسول اللہ اور دوسری حدیث شریف کا جملہ ”یزعم انہ نبی“ صاف فرما رہے ہیں کہ مرزا قادیانی ان تیس دجالوں میں سے ایک ہیں۔ کیونکہ ان سب دجالوں کا دعویٰ اور زعم یہ ہوگا کہ میں رسول اللہ ہوں۔ یا میں نبی اللہ ہوں۔ ہاں! مرزا قادیانی دیگر دجالوں سے کسی قدر بڑے ہیں۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ میں رسول اللہ بھی ہوں اور نبی بھی ہوں اور میرا منکر کافر، لعنتی، دوزخی، جہنمی

ہے۔ لیکن ان تیس دجالوں میں یہ ابھی نہیں ہیں۔ میں نبی ہوں اور مرزا قادیانی دونوں احادیث شریف کو پورے طور پر حرف شریف کی پیشگوئی مرزا قادیانی کے احادیث کا آپ اقرار کرتے ہیں یا اللہ پہلی حدیث: ”عن ابی

الساعة حتی یبعث کذابون دجال اللہ (مسلم ج ۲ ص ۳۹۷ کتاب اللہ) روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے قریب تیس شخصوں کے ہر ایک ان میں سے دوسری حدیث شریف کا ترجمہ فرمایا حضرت رسول خدا ﷺ نے کہ قیامت میری امت کے مشرکوں سے اور یہاں تک امت میں جھوٹے شخص کلہم یزعم انہ خاتم النبیین لا نبی بعدی میں خاتم ج ۲ ص ۱۲۷ باب الفتن ودلائلہا) پس ان قریب ہوں گے پیشگوئی میں صاف درج ہے دجال اکبر نہیں۔ کیونکہ دجال ہمارے

فساد پھیلانے گا۔ تب حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان سے پہلے پہلے انتیس دجال کذاب نبوت وقت تک ۲۸، ۲۷ جھوٹے دجال دجال اکبر کا حلیہ کتابوں کی پیشانی پر لفظ کفر (علیہ السلام اس کو موضع لد کے مفصل حالات کتب احادیث

لکھنے کے بعد تحریر فرمائی۔

سرف کذاب! لباس بھی ان کا عمدہ ہوا کرتا تھا۔
داسپور کی عدالت میں حاضر ہوا کرتے تھے۔

نبی نہیں کہ مرزا قادیانی ایک دکاندار تھے (اب نہیں
نے جمع ہوا اور کہاں ہے پانچ ہزار روپیہ کمیشن نصیبین
لئے روپیہ جمع ہوا۔ وہ کہاں ہے؟ جس کی واپسی
خرچ ہوا۔ سیٹھ عبدالرحمان نے کئی ہزار روپیہ دیا۔ وہ
ہے۔ وہ کہاں گئے۔ حیدرآباد کی جماعت نے دس
احمدیوں سے حسب استطاعت ماہوار چندہ لیا جاتا
ہے اور جائیدادیں رجسٹری ہوئیں۔ وہ کہاں ہیں۔
لکھنؤ ہزاروں چندے کہاں گئے۔ حتیٰ کہ تین ماہ
ماہ کے عرصہ تک کوئی مرید چندہ نہیں دے گا تو اس
گے گا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مرزا قادیانی نے
کیا۔ اگر کوئی فاشدہ مرزائی یہ کہے کہ مرزا قادیانی
ف بہت سی کتابیں لکھی تھیں۔ یہ بڑا کام اسلام کا
لکھی ہیں۔ جن کی خوش چینی مرزا قادیانی نے بھی
علی علیہ الرحمہ کی کتابیں ان کے برابر کوئی کیا لکھے
لکھنے کی خاطر تھا۔ جو دو آنہ کی کتاب کی قیمت کا
مرزا قادیانی نے لکھ بھی لوگوں میں تقسیم کی۔ ہرگز

وں میں سے ہیں جن کی پیشگوئی حدیث شریف
اکبر ہیں۔ وغیرہ وغیرہ! بیشک واقعی ان تیس
میں ہے۔ ایک حدیث شریف کا جملہ یزعم
یزعم انہ نبی "صاف فرما رہے ہیں کہ مرز
ان سب دجالوں کا دعویٰ اور زعم یہ ہوگا کہ میں
قادیانی دیگر جالوں سے کسی قدر بڑے ہیں۔
بھی ہوں اور میرا منکر کافر، لعنتی، دوزخی، جہنمی

ہے۔ لیکن ان تیس دجالوں میں یہ بات ہوگی کہ کوئی کہے گا کہ میں رسول اللہ ہوں اور کوئی کہے گا کہ
میں نبی ہوں اور مرزا قادیانی دونوں عہدوں کے دعویداری کا زعم کرتے ہیں۔ اب میں ان
احادیث شریف کو پورے طور پر حرف بحرف لکھ دیتا ہوں۔ تاکہ آپ غور فرمائیں کہ احادیث
شریف کی پیشگوئی مرزا قادیانی کے حالات کے عین موافق اور مطابق ہے یا نہیں۔ دیکھیں ان
احادیث کا آپ اقرار کرتے ہیں یا انکار۔

پہلی حدیث: "عن ابی حریرة قال قال رسول اللہ ﷺ لا تقوم
الساعة حتی یبعث کذابون دجالون قریب من ثلاثین کلهم یزعم انہ رسول
اللہ (مسلم ج ۲ ص ۳۹۷ کتاب الفتن و اشراط الساعة) "ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے
روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے قیامت قائم نہ ہوگی جب تک کہ انھیں کذابوں دجالوں
قریب تیس شخصوں کے ہر ایک ان میں سے دعویٰ کرے گا کہ میں رسول اللہ ہوں۔

دوسری حدیث شریف کا ترجمہ یوں ہے حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
فرمایا حضرت رسول خدا ﷺ نے کہ قیامت قائم نہ ہوگی۔ یہاں تک کہ ملحق ہو جائیں گے کئی قبیلے
میری امت کے مشرکوں سے اور یہاں تک کہ پوچھیں ادھان کو اور قریب ہے کہ ہوں گے میری
امت میں تیس جھوٹے شخص کلہم یزعم انہ نبی ہر ایک دعویٰ کرتا ہوگا کہ وہ نبی ہے اور فرمایا انا
خاتم النبیین لا نبی بعدی میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ (ابوداؤد
ج ۲ ص ۱۲۷ باب الفتن و دلائلہا) پس ان ہر دو احادیث سے کذابوں دجالوں کا آنا جو تیس کے
قریب ہوں گے پیشگوئی میں صاف درج ہے اور مرزا قادیانی بعینہ ان میں سے ایک تھے۔

دجال اکبر نہیں۔ کیونکہ دجال ہمارے مسلمانوں کے عقائد میں جب وہ زمین پر کفر اور
فساد پھیلائے گا۔ تب حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن مریم علیہا السلام آسمان پر سے نازل ہوں گے۔
ان سے پہلے پہلے انتیس دجال کذاب نبوت اور رسالت کے دعوے دار پیدا ہو جائیں گے۔ اس
وقت تک ۲۸، ۲۷ جھوٹے دجال پیدا ہو چکے ہیں۔ جن کی تفصیل کتب اسلام میں درج ہے۔
دجال اکبر کا حلیہ کتابوں میں درج ہے کہ ایک آنکھ سے کانا ہوگا۔ گویا انگور کا دانہ پھولا ہوا ہے۔ اس
کی پیشانی پر لفظ کفر (ک ف ر) لکھا ہوا ہوگا۔ وہ مدینہ شریف میں داخل نہ ہو سکے گا۔ حضرت عیسیٰ
علیہ السلام اس کو موضع لد کے دروازہ پر قتل کریں گے۔

مفصل حالات کتب احادیث اور سیر میں ہیں۔ پھر میاں قاسم علی صاحب اعتراضات
لکھنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

”ان اعتراضات کا مجمل لیکن مکمل جواب تو صرف یہ ہے کہ: ”لعنت اللہ علی الکاذبین (آل عمران: ۶۱)“ اس عبارت کے لکھنے سے میاں قاسم علی صاحب کی مراد یہ ہے کہ مرزا قادیانی پر یہ اعتراضات مسلمانوں نے جھوٹے لگائے ہیں۔ اس لئے ان جھوٹوں پر خدا کی لعنت ہے۔ میں کہتا ہوں کہ ضرور جھوٹوں پر خدا کی لعنت ہے۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ اعتراضات جھوٹے ہیں یا سچے۔ میں دکھلا چکا ہوں کہ یہ اعتراضات سب صحیح ہیں۔ بلکہ علاوہ ان بیس کے اور سینکڑوں اعتراضات درج ہیں۔ جو سچے ہیں۔

مولوی صاحب! براہ مہربانی ذرہ میاں قاسم علی صاحب سے دریافت فرمائیں کہ جو اعتراضات آپ نے خود لکھے ہیں۔ کیا یہ سب جھوٹے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا اعتراض جھوٹا ہے۔ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر زندہ ہونے کا انکار جھوٹا ہے؟ نہیں۔ لیکن بات اس میں یہ ہے کہ لعنت کا تمنہ اور شیطانیٹ جو اس قوم کو عطا ہوا ہے اور مرزا قادیانی کی سنت ہے ان پر اس کا ادا کرنا واجبات میں سے ہے۔ ورنہ مسلمان کی شان نہیں کہ وہ کسی مشرک کو بھی اپنی زبان سے لعنت کہے۔ یہ ہمارے سیدنا و مولا نافذہ امی والی حضرت خاتم الانبیاء والرسل شافع روز جزا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی ہی سنت موکدہ ہے۔ آپ کو کون روک سکتا ہے جو جی چاہے کہیں خداوند کریم بادی مطلق ہے۔

بالآخر میں بڑے وثوق سے عرض کرتا ہوں کہ یہ رسالہ آپ کا دین الحق یا ہمارا مذہب محض دھوکا ہے۔ لیکن ناواقفوں کے لئے مجھے امید ہے کہ میرے دوست مولوی غلام رسول صاحب انسپکٹر پولیس جن کو ایسے ایسے دھوکوں کی پڑتال اور جانچ کا اچھا ملکہ حاصل ہوگا اور ہونا چاہئے۔ اس رسالہ کی تہہ کو پہنچ جائیں گے اور جو میں نے مختصراً بطور ضمیمہ عریضہ عرض کیا ہے۔ اس کے ساتھ اس کا مقابلہ بلا تعصب فرمائیں گے اور پھر اس خاکسار کو اپنی رائے مبارک سے معزز فرمائیں گے۔ طالب حق کے لئے کافی سے زیادہ عرض کیا گیا ہے۔ والسلام علی من اتبع الهدی! زیادہ! زیادہ

۱۰ جمادی الثانی ۱۳۲۸ھ

خاکسار نیازمند، احقر العباد، اللہ الا حد الصمد
فضل احمد عفاء اللہ عنہ انسپکٹر پولیس

از لدھیانہ

یاد ا
آج یہ خط ۲۰ جولائی ۱۹۱۰ء کو بذرا
موگا ضلع فیروز پور کے پاس بھیجا گیا۔

نمبر ۴..... نقل پوسٹ کار

بسم اللہ الرحمن الرحیم
موگا ۲۳ جولائی ۱۹۱۰ء

جناب مکرم بندہ خط بذریعہ رجسٹرڈ
نے پڑھ بھی لیا ہے اور غور سے پڑھا ہے۔ مجھے
پہلے علم نہ تھا۔ ورنہ پہلے دونوں عریضے ذرہ تفصیلاً
میں میرے اذیاد اطمینان کا موجب ہو رہا ہے
عرض کر دیگا۔ مگر چونکہ نہایت عدم الفرصت
واسطے مہلت درکار ہے۔

نمبر ۵..... نقل پوسٹ کار ڈمنجان

حامداً مصلیاً مسلماً
میرے مکرم و معظم قاضی صاحب
ہوا اور لا کھلا کھ شکر ہے کہ اس نے مجھے آپ
بخشی۔ میرے مکرم کئی روز ہوئے جواب بعو
غلام مرتضیٰ خان کو صاف اور خوشخط نقل کر
ارسال خدمت عالی ہوگا۔ اللہ تعالیٰ سے مف
آمین! نیازمند غلام رسول

نمبر ۴..... نقل خط منجانب

۱۹ جون ۱۹۱۱ء

جناب مکرم مولوی غلام رسول صاحب
تسلیم ماوجب آنکہ۔ مزا

یادداشت

آج یہ خط ۲۰ جولائی ۱۹۱۰ء کو بذریعہ رجسٹری میاں غلام رسول صاحب انسپکٹر پولیس موگا ضلع فیروز پور کے پاس بھیجا گیا۔
فضل احمد عطاء اللہ عندہ

نمبر ۴..... نقل پوسٹ کارڈ منجانب مولوی غلام رسول

بسم اللہ الرحمن الرحیم..... نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!
موگا ۲۳ جولائی ۱۹۱۰ء

جناب مکرم بندہ خط بذریعہ رجسٹری جناب کا پہنچ گیا ہے۔ بہر حال مشکور ہوں۔ میں نے پڑھ بھی لیا ہے اور غور سے پڑھا ہے۔ مجھے آپ کے مزاج اور اس انہماک اور خاص غرض کا پہلے علم نہ تھا۔ ورنہ پہلے دونوں عریضے ذرہ تفصیل سے لکھتا۔ یہ خط بھی ”عدو شود سبب خیر“ کے ذیل میں میرے اذویا وطمینان کا موجب ہو رہا ہے اور اس وجہ سے بھی مشکور ہی ہوں۔ بہر حال جواب عرض کر دیگا۔ مگر چونکہ نہایت عدیم الفرصت ہوں کہ ہیڈ کوارٹر پر قیام کا موقع بھی نہیں ملتا۔ اس واسطے مہلت درکار ہے۔

نمبر ۵..... نقل پوسٹ کارڈ منجانب مولوی غلام رسول انسپکٹر پولیس موگا

موگا ۱۶ فروری ۱۹۱۱ء

حامداً مصلیاً مسلماً

میرے مکرم و معظم قاضی صاحب، السلام من اتبع الهدی! اللہ تعالیٰ کا خاص فضل ہوا اور لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس نے مجھے آپ کے مکاتیب کے جواب عرض کرنے میں مہلت اور توفیق بخشی۔ میرے مکرم کئی روز ہوئے جواب بعون اللہ تعالیٰ مکمل ہو چکا ہے۔ اور میں نے اپنے عزیز غلام مرتضیٰ خان کو صاف اور خوشخط نقل کرنے کے واسطے دیا ہے۔ وہ کرتے ہیں تو انشاء اللہ تعالیٰ ارسال خدمت عالی ہوگا۔ اللہ تعالیٰ سے مفید بنائے اور اس میں اثر اور برکت ڈالے۔ آمین ثم آمین! نیاز مند غلام رسول

نمبر ۶..... نقل خط منجانب احقر فضل احمد انسپکٹر پولیس لدھیانہ

باسمہ سبحانہ!

۱۹ جون ۱۹۱۱ء

جناب مکرم مولوی غلام رسول صاحب انسپکٹر پولیس فیروز پور!
تسلیم ماوجب آنکہ۔ مزاج شریف۔ ماہ جولائی ۱۹۱۰ء میں جواب نواز شامہ آپ کی

ب تو صرف یہ ہے کہ: ”لعنت اللہ علی
لکھنے سے میاں قاسم علی صاحب کی مراد یہ ہے
لے لگائے ہیں۔ اس لئے ان جھوٹوں پر خدا کی
لعنت ہے۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ اعتراضات
سات سب صحیح ہیں۔ بلکہ علاوہ ان بیس کے اور

قاسم علی صاحب سے دریافت فرمائیں کہ جو
نے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا
خان پر زندہ ہونے کا انکار جھوٹا ہے؟۔ نہیں۔
جواس قوم کو عطا ہوا ہے اور مرزا قادیانی کی
ورنہ مسلمان کی شان نہیں کہ وہ کسی مشرک کو
ناراضہ امی والی حضرت خاتم الانبیاء والرسل
وکدہ ہے۔ آپ کو کون روک سکتا ہے جو جی

ہوں کہ یہ رسالہ آپ کا دین الحق یا ہمارا
میں امید ہے کہ میرے دوست مولوی غلام
کی پڑتال اور جانچ کا اچھا ملکہ حاصل ہوگا
ر جو میں نے مختصراً بطور ضمیمہ عریضہ عرض کیا
خے اور پھر اس خاکسار کو اپنی رائے مبارک
زیادہ عرض کیا گیا ہے۔ والسلام علی

ادی الثانی ۱۳۲۸ھ

مار نیاز مند، احقر العباد، اللہ الاحد الصمد

احمد عطاء اللہ عندہ انسپکٹر پولیس

میانہ

خدمت میں بھیجا گیا تھا جس کو قریباً ایک سال کا عرصہ ہوتا ہے۔ مگر اب تک آپ نے جواب الجواب حسب وعدہ خود ارسال نہیں فرمایا۔ ایک پوسٹ کارڈ آپ کے وصول ہوا تھا جس میں آپ نے وعدہ فرمایا تھا کہ جواب لکھا جا چکا ہے۔ صاف کرنے سے بعد ارسال ہوگا۔ مگر اس پوسٹ کارڈ کو پہنچے عرصہ تقریباً چار ماہ ہو گئے ہیں۔ اب تک آپ نے جوابات ارسال نہیں فرمائے۔ نہایت انتظار کے بعد یہ عریضہ خدمت شریف میں بھیجتا ہوں۔ براہ مہربانی جوابات روانہ فرما کر مشکور فرمائیں۔ تاکہ ان پر غور کر کے اسے جوابات تحریر کر کے کل خط و کتابت کو طبع کروادیا جائے۔ جیسے پہلے بھی عرض کر چکا ہوں۔ بصورت دیگر نیاز مند کو اجازت بخشی جائے۔ تاکہ جو کچھ لکھا جا چکا ہے اسی کو مطبع میں طبع کرنے بھیجا جائے۔ میں نہایت ہی مشکور ہوں گا کہ آپ مجھے جواب سے بہت جلد مشکور فرمائیں گے۔ خداوند تعالیٰ صراط مستقیم عطا فرماوے۔

ہاں! آپ نے ۲۴ مئی ۱۹۱۱ء کا اخبار بدر ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ جس میں ہم سب مسلمانوں کو کافر قرار دیا گیا ہے۔ حتیٰ کہ اگر کوئی شخص مرزا قادیانی کو سچا جان کر اور ان کے دعویٰ پر ایمان بھی رکھتا ہو۔ لیکن اگر بیعت نہ کی ہو تو وہ بھی کافر ہے۔ یہ تحریر آپ کے عقائد کے بالکل خلاف ہے۔ براہ مہربانی اس پر نہایت توجہ سے غور فرمائیں۔ خداوند کریم اپنا رحم کرے۔ آمین!

آپ کا دوست نیاز مند فضل احمد عطاء اللہ عنہ

۲۱ جمادی الاول ۱۳۲۹ھ مطابق ۱۹ جون ۱۹۱۱ء

نمبر ۶..... نقل پوسٹ کارڈ منجانب مولوی غلام رسول انسپکٹر پولیس موگا

حامداً مصلیاً و مسلماً ۲۱ جون ۱۹۱۱ء موگا

مکرمی و مخلص۔ السلام علی من اتبع الهدی! نوازش نامہ پہنچا۔ مشکور فرمایا۔ میں خود شرمندہ ہوں کہ اب تک آپ کے خط کا جواب آپ کی خدمت میں بھیجا نہیں جاسکا۔ وجہ یہ ہوئی کہ پہلے اکتوبر تک میں ایک گونہ تشکیش میں رہا کہ جواب لکھوں یا نہ۔ آخر پر چند وجوہ جن میں سے ایک وہ وعدہ بھی تھا جو آپ سے کر چکا تھا۔ بڑی مشکل سے وقت نکال کر نومبر اور دسمبر میں لکھا اور بفضلہ تعالیٰ مکمل ہوا۔ مگر پھر نقل کے واسطے چونکہ وہ طویل ہو گیا وقت نہ مل سکا تو اپنے برادر زادہ غلام مرتضیٰ خان کو جو اسی ضلع میں بندوبست میں ہیں۔ نقل کے واسطے دیا۔ مگر وہ بیمار ہو گئے اور عرصہ تک بیمار رہنے کے بعد پھر ان کی ڈیوٹی کچھ ایسے کاموں پر رہی وہ نقل کا وقت بھی نہ نکال سکے اور معلوم ہوتا ہے کہ اب تک نقل نہیں ہوا ہے۔ آج میں نے پھر تاکید خط لکھا ہے کہ ویسے ہی

میرے پاس واپس کر دیں۔ تو آہستہ آہستہ جوں جوں طبع کرانے کے واسطے آپ کا اختیار ہے۔ مگر جب تک کابدر میں نے دیکھ لیا ہوا ہے میری سمجھ میں تو اس میں کوئی

نمبر ۵..... نقل خط منجانب احقر فضل

۸ جولائی ۱۹۱۲ء

باسمہ سبحانہ مکرم بندہ جناب مولوی غلام رسد بعد مراسم ماوجب آنکہ۔ عرصہ ہوا آپ کے وعدہ کا جواب تک دو سال ہوئے جناب نے جواب عریضہ ارسال کے پوسٹ کارڈ مورخہ ۲۱ جون ۱۹۱۱ء کے اخیر فقرہ کا جواب کے جواب کا جواب بھی اس کے ساتھ عرض کیا جا۔ فراموش فرمادیا۔ مخلصی منشی محمد حسین خان صاحب سب نے ارشاد فرمایا ہے کہ جواب خط نہیں بھیجا جائے گا۔ یہ تو وہ شور اشوری۔ یا یہ بے نکمی۔ وہ کل وعدے بھی جو خداوند کریم کے احکام: اوفوا بالعقود (مائتہ) و اوفو بعہد (نحل: ۹۱) کو بھی پس پشت ڈال دے عریضہ آپ کی خدمت میں بھیج کر منشی محمد حسین خان صاحب سے متکلف خدمت سامی ہوں کہ براہ مہربانی جواب سے صحیح ہے۔ اگر صحیح ہے تو نیاز مند کو بھی اس کے موجبات عریضہ ارسال فرما کر مسرور فرمائیں۔ تاکہ اس کا جواب اور نیز جواب نوازش نامہ مورخہ ۲۱ جون ۱۹۱۱ء ارسال کس قدر نئی بات آپ کے عقیدہ کے برخلاف اخبارات گئی ہیں۔ اور علاوہ اس کے آپ کی قوم نبی تمیم کی کسی کرتا ہوں میرا ارادہ محض اصلاح کا ہے۔ و ما اریدا حسب قول منشی محمد حسین خان صاحب واقعی آپ جو

کا عرصہ ہوتا ہے۔ مگر اب تک آپ نے ایک پوسٹ کارڈ آپ کے وصول ہوا تھا جس میں صاف کرنے کے بعد ارسال ہوگا۔ مگر اس میں اب تک آپ نے جوابات ارسال نہیں کرلیے ہیں۔ عریضہ میں بھیجتا ہوں۔ براہ مہربانی جوابات روانہ جوابات تحریر کر کے کل خط و کتابت کو طبع کروادیا دیگر نیاز مند کو اجازت بخشی جائے۔ تاکہ جو کچھ ہے۔ میں نہایت ہی مشکور ہوں گا کہ آپ مجھے مالی صراط مستقیم عطا فرمادے۔

ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ جس میں ہم سب مسلمانوں کو یانی کو سچا جان کر اور ان کے دعویٰ پر ایمان بھی یہ تحریر آپ کے عقائد کے بالکل خلاف ہے۔ ختم کریم اپنا رحم کرے۔ آمین!

پ کا دوست نیاز مند فضل احمد عطاء اللہ عنہ
جمادی الاول ۱۳۲۹ھ مطابق ۱۹ جون ۱۹۱۱ء

مولوی غلام رسول انسپکٹر پولیس موگا
۲۱ جون ۱۹۱۱ء موگا

ع الہدیٰ نوازش نامہ پہنچا۔ مشکور فرمایا۔ میں آپ کی خدمت میں بھیجا نہیں جا سکا۔ وجہ یہ ہوئی اب لکھوں یا نہ۔ آخر پر پختہ وجہ جن میں سے کل سے وقت نکال کر نومبر اور دسمبر میں لکھا اور طویل ہو گیا وقت نہ مل سکا تو اپنے برادر زادہ میں نقل کے واسطے دیا۔ مگر وہ بیمار ہو گئے اور بے کاموں پر رہی وہ نقل کا وقت بھی نہ نکال سکے میں نے پھر تاکید خط لکھا ہے کہ ویسے ہی

میرے پاس واپس کر دیں۔ تو آہستہ آہستہ جوں جوں وقت ملا میں خود ہی نقل کی کوشش کروں گا۔ طبع کرانے کے واسطے آپ کا اختیار ہے۔ مگر جب تک اسے دیکھ نہ لیں طبع کیا کرائیں گے۔ ۳ مئی کا بدر میں نے دیکھ لیا ہوا ہے میری سمجھ میں تو اس میں کوئی نئی بات نہیں۔ راقم بندہ غلام رسول تمیم

نمبر ۵..... نقل خط منجانب احقر فضل احمد انسپکٹر پولیس لدھیانہ

۸ جولائی ۱۹۱۲ء

باسمہ سبحانہ مکرم بندہ جناب مولوی غلام رسول صاحب انسپکٹر پولیس موگا ضلع فیروز پور بعد مراسم ماوجب آنکے عرصہ ہوا آپ کے وعدہ کا انتظار کرتے کرتے تھک گیا۔ مگر افسوس اب تک دو سال ہوئے جناب نے جواب عریضہ ارسال نہ فرمایا۔ معلوم نہیں کیا موجب ہوا۔ آپ کے پوسٹ کارڈ مورخہ ۲۱ جون ۱۹۱۱ء کے اخیر فقرہ کا جواب تیار رکھا ہے۔ اس انتظار میں کہ آپ کے جواب کا جواب بھی اس کے ساتھ عرض کیا جائے۔ مگر تعجب ہے کہ آپ نے وعدہ موثق کو فراموش فرمادیا۔ مخلصی منشی محمد حسین خان صاحب سب انسپکٹر جلال آباد کی زبانی معلوم ہوا کہ آپ نے ارشاد فرمایا ہے کہ جواب خط نہیں بھیجا جائے گا۔ یہ بات سن کر مجھے اور بھی زیادہ افسوس ہوا کہ یا تو وہ شورشوری یا یہ بے نکلی۔ وہ کل وعدے بھی جو مجھ سے آپ نے فرمائے تھے دور ہو گئے اور خداوند کریم کے احکام: اوفوا بالعقود (مائتہ: ۱) اوفو بعهدی (البقرہ: ۴۰)! و اوفو بعهد (نحل: ۹۱)! کو بھی پس پشت ڈال دیا۔ نعوذ باللہ منہا۔ اس پر مجھے خیال ہوا کہ یہ عریضہ آپ کی خدمت میں بھیج کر منشی محمد حسین خان صاحب کی کلام کی تصدیق کروں۔ اس لئے متکلف خدمت سامی ہوں کہ براہ مہربانی جواب سے مشکور فرمائیں کہ خان صاحب نے جو فرمایا وہ صحیح ہے۔ اگر صحیح ہے تو نیاز مند کو بھی اس کے موجبات سے مطلع فرمائیں اور اگر صحیح نہیں تو جواب عریضہ ارسال فرما کر سرور فرمائیں۔ تاکہ اس کا جواب الجواب فوراً خدمت شریف میں بھیجا جائے اور نیز جواب نوازش نامہ مورخہ ۲۱ جون ۱۹۱۱ء ارسال خدمت ہو۔ تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ کس قدر نئی بات آپ کے عقیدہ کے برخلاف اخبار الحکم، البدیع، رسالہ تشہید الاذبان سے لکھی گئی ہیں۔ اور علاوہ اس کے آپ کی قوم نبی تمیم کی کسی قدر تاریخ بھی مسمیٰ ہی ہے۔ میں حلفیہ عرض کرتا ہوں میرا ارادہ محض اصلاح کا ہے۔ وما ارید الا اصلاح وما توفیقی الا باللہ! اگر حسب قول منشی محمد حسین خان صاحب واقعی آپ جواب دینا نہیں چاہتے ہیں تو مہربانی کر کے

اجازت بخشیں کہ جو کچھ لکھا ہوا ہے وہ مطبع میں بھیج دیا جائے۔ تاکہ پبلک کو میری اور آپ کی گفتگو کا موازنہ ہو سکے۔ زیادہ۔ والسلام علی من اتبع الهدی!

آپ کا خیر خواہ نیاز مند فضل احمد عطاء اللہ عنہ

۲۲ رجب ۱۳۳۰ھ مطابق ۸ جولائی ۱۹۱۲ء

نمبر ۷..... نقل پوسٹ کارڈ منجانب مولوی غلام رسول صاحب

انسپکٹر پولیس موگا ضلع فیروز پور

حامداً مصلیاً مسلماً ۱۵ جولائی ۱۹۱۲ء

مکرمی قاضی صاحب جیو۔ السلام علیکم۔ خط آپ کا مجھے جھنگ میں ملا۔ جہاں میں رخصت پر تھا۔ مجھے افسوس ہے کہ آپ کو اس قدر انتظار کی تکلیف ہوئی۔ معافی مانگتا ہوں۔ جواب تو اسی سرمایہ لکھا جا چکا تھا۔ مگر میں چند در چند بواغث سے اس کی تکمیل اور ترسیل کے بارہ میں مذہب رہا۔ وعدہ بھی کر چکا تھا تاہم چند امور مانع رہے۔ دراصل اللہ تعالیٰ کو یہی منظور تھا۔ مکرمی محمد حسین خان صاحب کا ارشاد بجا ہے۔ واقعی میرا یہی خیال ہو گیا تھا۔ مگر آپ کے خط آنے پر پھر ایک گونہ تحریک ہو گئی ہے اور صاف کرنا شروع کیا گیا ہے۔ اللہ کو منظور ہوا اور اس کا فضل شامل حال ہوا تو تکمیل پر ارسال خدمت ہوگا۔ اس کے فضل اور استعانت پر بھروسہ ہے۔ ۲۱ جون کا میرا کوئی کارڈ اور اس کے اخیر کا فقرہ بخدا مجھے تو یاد بھی نہیں کہ کیا تھا میں ایک عاجز عاصی بشر ہوں۔ اگر اور کچھ مہربانی فرمائی ہے تو وہ بھی بھیج دیں تاکہ اگر مجھے وہ باتیں تسلیم نہ ہوں تو ان پر ساتھ ہی عرض کروں۔ میری ذات یا میری قوم کی بابت کچھ معرض بحث میں لانا ذاتیات میں نہ شامل ہوا اور اس میں اصلاح بھی کیا ہوگی۔ میں ایک عاجز جاہل گناہ آمیز ہوں۔ میں تو اس سے بھی ڈرتا ہوں کہ آپ میری کم لیاقتی اور بے علمی نشر کرنا چاہتے ہیں خیر بہتر ہے کہ جو کچھ اور لکھا ہے وہ بھی ارسال فرمائیں۔ بندہ غلام رسول

نمبر ۶..... نقل پوسٹ کارڈ منجانب قاضی فضل احمد انسپکٹر پولیس لدھیانہ

۲۸ جولائی ۱۹۱۲ء..... لدھیانہ

باسمہ سبحانہ!

مکرم بندہ مولوی صاحب زاد شوق علیکم السلام۔ آپ کا نوازش نامہ بجواب نیاز نامہ

پہنچا۔ مشکور فرمایا۔ الحمد للہ! اب مجھے امید ہوئی
مورخہ ۲۱ جون ۱۹۱۲ء کے نوازش نامہ کے اخیر فقرہ
میں بھیجنے کے لئے تیار تھا کہ آپ جواب ارسال
ہے۔ اس لئے تحریر شدہ خیالات اس کے جواب
گا۔ آپ کا فرمانا کہ آپ میری ذات کی بابت تحریر
یہ ہرگز نہیں ہوگا کہ ذاتیات پر حملہ کیا جائے جس
ذلت کی وجہ پر ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ عرض وہی ہر
ضلالت ہے۔ بخدا میرا ارادہ ابتداء ہی سے یہ ہے۔
اور اس کے رسول ﷺ کی خوشنودی کا موجب
کارڈ کا اخیر فقرہ یاد نہیں ہے کہ کیا تھا۔ افسوس۔
نے اپنے عریضہ ۱۹ جون ۱۹۱۲ء میں عرض کیا تھا
جو آپ کے عقیدہ کے برخلاف ہے۔ اس کے
ارسال فرمایا کہ ۴ مئی کا بدر میں نے دیکھ لیا
والسلام علی من اتبع الهدی! نیاز مند
نقل ۸..... پوسٹ کارڈ منجانب

انسپکٹر پولیس

حامداً مصلیاً مسلماً

مکرم و معظم جناب قاضی

یہاں آ گیا ہوں۔ آج صبح کو

مذکور ایک عزیز کو نقل کر دیا

وقت وہاں سے پہنچا اور

صاحب سے ملاقات

پہنچا۔ مشکور فرمایا۔ الحمد للہ! اب مجھے امید ہوتی ہے کہ آپ ضرور جواب ارسال فرمائیں گے۔ مورخہ ۲۱ جون ۱۹۱۲ء کے نوازش نامہ کے اخیر فقرہ کے جواب میں جو تحریر کیا گیا ہے۔ وہ اس صورت میں بھیجنے کے لئے تیار تھا کہ آپ جواب ارسال نہیں فرمائیں گے۔ اب چونکہ عزم بالجزم کر لیا ہے۔ اس لئے تحریر شدہ خیالات اس کے جواب الجواب کے ساتھ ارسال خدمت شریف کروں گا۔ آپ کا فرمانا کہ آپ میری ذات کی بابت تحریر کرنا کہیں ذاتیات میں شامل ہو جائے۔ سو اللہ یہ ہرگز نہیں ہوگا کہ ذاتیات پر حملہ کیا جائے جس سے کسی قسم کا رنج بڑھے۔ ایسے خیالات نہایت ذلت کی وجہ پر ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ عرض وہی ہوگا جس میں خیر ہو اور اصلاح ہو۔ اس کے سوا لکھنا ضلالت ہے۔ بخدا میرا ارادہ ابتداء ہی سے یہ ہے میری اور آپ کی سمجھ میں وہ بات آ جائے جو خدا اور اس کے رسول ﷺ کی خوشنودی کا موجب ہو۔ آپ فرماتے ہیں کہ ۲۱ جون ۱۹۱۲ء کے پوسٹ کارڈ کا اخیر فقرہ یاد نہیں ہے کہ کیا تھا۔ افسوس ہے کہ دین کے معاملہ میں ایسی فراموشی۔ سنئے۔ میں نے اپنے عریضہ ۱۹ جون ۱۹۱۲ء میں عرض کیا تھا کہ آپ نے اخبار بدرم مئی ۱۹۱۱ء کا ملاحظہ فرمایا ہوگا جو آپ کے عقیدہ کے برخلاف ہے۔ اس کے جواب میں آپ نے ۲۱ جون ۱۹۱۲ء کو پوسٹ کارڈ ارسال فرمایا کہ ۴ مئی کا بدرم میں نے دیکھ لیا ہے۔ میری سمجھ میں تو اس میں کوئی نئی بات نہیں۔ والسلام علی من اتبع الهدی! نیازمند فضل احمد

نقل ۸..... پوسٹ کارڈ منجانب مولوی غلام رسول صاحب

انسپکٹر پولیس سرگودھا

یکم اگست ۱۹۱۲ء

حامداً مصلیاً مسلماً

مکرم و معظم جناب قاضی صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ میں موگا سے تبدیل ہو کر یہاں آ گیا ہوں۔ آج صبح کو پہنچ کر چارج لیا ہے۔ جناب کا کارڈ ملا۔ مشکور فرمایا۔ میں نے مسودہ مذکور ایک عزیز کو نقل کر دیا ہے۔ میرے پاس اس قدر وقت نہ تھا۔ وہ منگمری لے گئے ہیں۔ جس وقت وہاں سے پہنچا ارسال خدمت کروں گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ والسلام مع الاکرام حضرت قبلہ خان صاحب سے ملاقات ہو تو سلام نیاز پہنچادیں۔

احقر غلام رسول

ئے۔ تاکہ پبلک کو میری اور آپ کی گفتگو کا

فی! فیرواہ نیازمند فضل احمد عفاء اللہ عنہ

ب ۳۰ ۱۳۳۰ھ مطابق ۸ جولائی ۱۹۱۲ء

وی غلام رسول صاحب

بروز پور

۱۵ جولائی ۱۹۱۲ء

پ کا مجھے جھنگ میں ملا۔ جہاں میں
کلیف ہوئی۔ معافی مانگتا ہوں۔ جواب
اس کی تکمیل اور ترسیل کے بارہ میں
دراصل اللہ تعالیٰ کو یہی منظور تھا۔ مکرری
ہو گیا تھا۔ مگر آپ کے خط آنے پر پھر
اللہ کو منظور ہوا اور اس کا فضل شامل
تقانت پر بھروسہ ہے۔ ۲۱ جون کا میرا
فائیں ایک عاجز عاصی بشر ہوں۔ اگر
تسلیم نہ ہوں تو ان پر ساتھ ہی عرض
لا نا ذاتیات میں نہ شامل ہو اور اس
میں تو اس سے بھی ڈرتا ہوں کہ
کہ جو کچھ اور لکھا ہے وہ بھی ارسال

حمد انسپکٹر پولیس لدھیانہ

۲ جولائی ۱۹۱۲ء..... لدھیانہ

پ کا نوازش نامہ بجواب نیاز نامہ

پوسٹ کارڈ منجانب قاضی فضل احمد انسپکٹر پولیس لدھیانہ

باسمہ سبحانہ لدھیانہ ۲۹ دسمبر ۱۹۱۲ء

مکرم و معظم مولوی صاحب بعد مراسم ماوجب آنکہ۔ مزاج شریف یکم اگست ۱۹۱۲ء کا نوازش نامہ آپ کا پہنچ کر باعث تسلی ہوا تھا کہ جناب جواب عریضہ ضرور ارسال فرمائیں گے جس نے آج تک پانچ ماہ منتظر رکھا مگر اب میں مایوسانہ حالت میں آپ کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ میرے عریضہ کا جواب آپ دراصل بھیجنا نہیں چاہتے ہیں۔ بہت سے وعدے فرمائے۔ مگر افسوس پورے نہ ہوئے۔ اب یہ آخری عریضہ خدمت عالی میں بھیج کر ملتس ہوں کہ اگر جناب ایک ہفتہ تک جواب عریضہ ارسال فرمادیں گے تو بہتر۔ ورنہ نیازمند کو یہ حق ہوگا کہ میری طرف سے جس قدر لکھا جا چکا ہوا ہے اس کے طبع کرانے کا خود کو مجاز سمجھوں اور اگر ایک ہفتہ تک آپ کی طرف سے جواب عریضہ کا پہنچ جائے گا تو میں پھر اس کا جواب الجواب عرض کروں گا۔ مگر میں مایوس ہو چکا ہوں کہ آپ جواب عریضہ ہرگز ارسال نہیں فرمادیں گے۔ کیونکہ عرصہ اڑھائی سال کا گزر چکا ہے۔ آپ نے توجہ نہیں فرمائی۔ پس اب امید کرتا ہوں کہ آپ مجھے آخری جواب سے مشکور فرمادیں گے اور اجازت بخشیں گے کہ میں اس عریضہ کو طبع کے لئے مطبع میں بھیج دوں۔ میرا اور آپ کا معاملہ خدا کے سامنے ہے اور میں حلفاً عرض کرتا ہوں کہ میرا ارادہ محض اصلاح کا ہے اور کچھ نہیں۔ المنتظر نیازمند فضل احمد عطاء اللہ عنہ!

نقل پوسٹ کارڈ بجواب پوسٹ کارڈ بالامنجان مولوی غلام رسول صاحب

انسپکٹر پولیس ضلع شاہپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم • نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

سرگودھا۔ ۳ جنوری ۱۹۱۳ء

مکرم و معظم جناب قاضی صاحب السلام علی من اتبع الهدی۔ کارڈ پہنچا۔ مشکور فرمایا۔ میں شاید پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ آپ طویل خط کے جواب کے متعلق پہلے پہل تو واقعی میرا خیال تھا کہ جواب میں عرض نہ کروں۔ کیونکہ آپ کی طرف سے نوبت ختم تک پہنچی ہوئی نظر آتی تھی۔ مگر پھر چند روز چند وجوہ سے بخوف معصیت آمادہ ہوا اور اسی اکتوبر کے اخیر میں اللہ تعالیٰ کے فضل کے بھروسہ پر جواب لکھنا شروع کر دیا اور اسی دسمبر میں باوجود عدم الفرصتی کہ اللہ تعالیٰ

کے فضل اور احسان سے مکمل ہو گیا تھا صورت کی کتاب بن گیا۔ اب اسے وقت نہ تھا اور میں طبعاً بھی اپنے لکھے لئے مسودہ مذکور پہلے ایک عزیز کو دیا م وقت نہ ملا۔ صرف چند صفحے ہوئے اور عزیز نے امید ظاہر کی کہ وہ نقل کر آ یا اور شاید مجھ سے پہلے ہی منگمیری تہ ارسال کریں گے۔ مگر کسی وجہ سے ان جوں کا توں معافی کے خط کے ساتھ آسان کام نہیں کہ میرے پاس وقت نہ گا۔ میں نے پہلے بھی عرض کیا ہے کہ ہے کہ میری پوزیشن اور کم علمی اس کا کر چکے اور کچھ فرمانا ہو تو وہ بھی فرمائیے

مولوی صاحب کا یہ آخر جواب نہ پہنچا۔ حالانکہ آپ کے جواب خط تیار ہو گیا ہے اور عزیز غلام جائے گا۔ اس کو بھی سوا تین سال پہنچا۔ ناظرین غور فرما سکتے ہیں کہ چار روز یا ہفتہ کا کام تھا۔ جس کو کیا اور اگر بالفرض کچھ اناب وہ جواب کی حیثیت میں معلوم ہوتا ہے کہ کئی عزیزوں نے نہیں۔ اسی واسطے انہوں نے

فضل احمد انسپکٹر پولیس لدھیانہ

۲۹ دسمبر ۱۹۱۲ء

اسم ماد جب آنکھ مزاج شریف یکم اگست ۱۹۱۲ء کا جناب جواب عریضہ ضرور ارسال فرمائیں گے جس پر سامانہ حالت میں آپ کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں۔ بہت سے وعدے فرمائے۔ خدمت عالی میں بھیج کر ملتزم ہوں کہ اگر جناب کو بہتر۔ ورنہ نیاز مند کو یہ حق ہوگا کہ میری طرف نے کا خود کو مجاز سمجھوں اور اگر ایک ہفتہ تک آپ کی پھر اس کا جواب الجواب عرض کروں گا۔ مگر میں ال نہیں فرمادیں گے۔ کیونکہ عرصہ اڑھائی سال کا اب امید کرتا ہوں کہ آپ مجھے آخری جواب سے اس عریضہ کو طبع کے لئے مطوع میں بھیج دوں۔ میرا عرض کرتا ہوں کہ میرا ارادہ محض اصلاح کا ہے اور

لامنجان مولوی غلام رسول صاحب

ملع شاہ پور

مدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

م علی من اتبع الهدی۔ کارڈ پہنچا۔ مشکور
مل خط کے جواب کے متعلق پہلے پہل تو واقعی
پ کی طرف سے نوبت ختم تک پہنچی ہوئی نظر
آ مارہ ہوا اور ای اکتوبر کے اخیر میں اللہ تعالیٰ
ی دسمبر میں باوجود عدم الفرستی۔ کہ اللہ تعالیٰ

کے فضل اور احسان سے مکمل ہو گیا تھا۔ بنی ہر چند اختصار کی کوشش کی تاہم جواب بہت سا ضخیم صورت کی کتاب بن گیا۔ اب اسے صاف کرنے کی ضرورت تھی جس کے واسطے میرے پاس وقت نہ تھا اور میں طبعاً بھی اپنے لکھے ہوئے کو نقل کرنے سے تکلیف گریزی کرنے والا ہوں۔ اس لئے مسودہ مذکور پہلے ایک عزیز کو دیا گیا کہ نقل کر دیں جو عرصہ تک ان کے پاس رہا۔ مگر ان کو بھی وقت نہ ملا۔ صرف چند صفحے ہوئے تھے کہ ان سے واپس لینا پڑا۔ پھر شاید جولائی گزشتہ میں ایک اور عزیز نے امید ظاہر کی کہ وہ نقل کر سکیں گے۔ چنانچہ ان کو دیا گیا۔ اگست میں میں ادھر تبدیل ہو آیا اور شاید مجھ سے پہلے ہی فکری تبدیل ہو گئے تھے۔ مجھے اب تک انتظار رہا کہ نقل مکمل کر کے ارسال کریں گے۔ مگر کسی وجہ سے ان سے بھی نہ ہو سکا اور آج پانچ چھ روز ہوئے ہیں کہ مسودہ جوں کا توں معافی کے خط کے ساتھ میرے پاس واپس آ گیا۔ اب اس کی نقل میرے واسطے آسان کام نہیں کہ میرے پاس وقت نہیں۔ ایک اور عزیز سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ نقل کر دے گا۔ میں نے پہلے بھی عرض کیا ہے کہ آپ میرے نام کو مطوع میں نہ لے جائیں اور اب بھی یہی عرض ہے کہ میری پوزیشن اور کم علمی اس قابل نہیں ہے۔ میری اصلاح مطلوب ہے تو آپ اپنا عرض ادا کر چکے اور کچھ فرمانا ہو تو وہ بھی فرمائیں اور چاہیں تو جواب کا انتظار کریں۔ ورنہ اختیار ہے۔

غلام رسول!

یادداشت

مولوی صاحب کا یہ آخری خط ہے۔ اس کو بھی اس وقت سوا سال کا عرصہ گزر گیا۔ مگر جواب نہ پہنچا۔ حالانکہ آپ کے پوسٹ کارڈ نمبر ۵ مورخہ ۱۶ فروری ۱۹۱۱ء سے واضح ہوتا ہے کہ جواب خط تیار ہو گیا ہے اور عزیز غلام مرتضیٰ خاں کو نقل کے واسطے دیا گیا ہے۔ نقل ہونے پر بھیجا جائے گا۔ اس کو بھی سواتین سال منقضي ہو گئے۔ مگر افسوس اب تک نہ نقل ہو سکا اور نہ میرے پاس پہنچا۔ ناظرین غور فرما سکتے ہیں کہ دراصل کوئی جواب لکھا بھی گیا یا نہیں۔ اگر لکھا گیا تھا تو نقل ہونا دو چار روز یا ہفتہ کا کام تھا۔ جس کو سواتین سال گزر گئے۔ میرا خیال ہے کہ اول تو کوئی جواب لکھا نہیں گیا اور اگر بالفرض کچھ ناپ شاپ لکھا بھی ہو تو کمیٹی نے اس کو پاس نہیں کیا اور نہ اس قابل سمجھا کہ وہ جواب کی حیثیت میں بھیجا جائے۔ پس اس آخری پوسٹ کارڈ سے ان کا بجز ثابت ہوتا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ کئی عزیزوں کو نقل کے واسطے دیا گیا۔ مگر کوئی بھی نہ سکا۔ غرض یہ ہے کہ کوئی جواب نہیں۔ اسی واسطے انہوں نے لکھ دیا کہ خواہ جواب کا انتظار کریں۔ ورنہ اختیار ہے۔ مگر میں اپنے اس

خیال کا ثبوت رکھتا ہوں کہ مولوی صاحب کے جواب کو قادیانی کمیٹی نے پسند نہیں کیا۔ اس لئے عدم میں رہا میں اپنے دوست مخلص خان صاحب منشی محمد حسین خان صاحب سب انسپکٹر جلال آباد ضلع فیروز پور کا خط نقل کرتا ہوں۔ جو مولوی صاحب کے ضلع میں تعینات ہیں۔ وہو ہذا!!

۲۲ نومبر ۱۹۱۱ء اللہ معکم اینما کنتم

جناب مخدومی زاد عنایہ السلام علیکم!

پوسٹ کارڈ ملا۔ یاد آوری کا شکریہ۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ میاں صاحب کا جواب قادیان کی جنرل کمیٹی نے پسند نہیں کیا۔ اس واسطے آپ کے پاس نہیں پہنچا۔ ترمیم تنسیخ ہو رہی ہے۔ اگر مکمل ہو گیا تو بھیج دیں گے اور پھر گویا یہ تمام جماعت کا جواب ہوگا۔ فقط!

محمد حسین خان لودھی سب انسپکٹر تھانہ جلال آباد
خان صاحب نے اس سے بہت پہلے فرمایا تھا کہ میں نے آپ کا خط دیکھا تھا اور اسی وقت میں نے میاں غلام رسول صاحب انسپکٹر کو کہہ دیا تھا کہ اس کا جواب ہرگز نہیں دے سکو گے۔ یہ میری پیش گوئی سمجھو۔ پس خان صاحب کی یہ پیش گوئی پوری ثابت ہو گئی۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون! اس قدر انتظار یعنی سوا تین سال کے بعد مطبع میں بھیجا جاتا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ اس کو ذریعہ ہدایت منکرین بنائے۔ آمین! ثم آمین!

خاکسار فضل احمد غنی اللہ عنہ

۱۱ مئی ۱۹۱۴ء..... مقام لدھیانہ

نوٹ:

ماہ اگست ۱۹۱۴ء کو سفر حج و زیارت پیش آیا۔ الحمد للہ و المنة ماہ جنوری ۱۹۱۵ء کو واپس آیا۔ اس کے بعد انتظار جواب ہوا۔ اس کے بعد غالباً ماہ مئی یا جون ۱۹۱۵ء کو یہ خط و کتابت کاتب کے حوالہ ہوئی اور مطبع میں انتظام طبع کیا گیا۔
اس کا دوسرا حصہ بھی تیار ہے۔ وہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ مطبع میں دیا جائے گا۔ خدا کرے مرزا نیوں کو صراط مستقیم حاصل ہو۔

مقام لدھیانہ

فقیر نیاز مند فضل احمد عطاء اللہ عنہ

۱۷ اکتوبر ۱۹۱۵ء

دوسرا حصہ ہمیں دستیاب نہیں ہوا۔ فقیر مرتب! ۱۰/ جون ۲۰۰۷ء

اخت

جلد

دیانی کمیٹی نے پسند نہیں کیا۔ اس لئے عدم
خان صاحب سب انسپکٹر جلال آباد ضلع
ماعتینات ہیں۔ وہو ہذا!

کنتم
بکم!

علوم ہوا ہے کہ میاں صاحب کا جواب
کے پاس نہیں پہنچا۔ ترمیم تنسیخ ہو رہی
ت کا جواب ہوگا۔ فقط!

خان لودھی سب انسپکٹر تھانہ جلال آباد
کہ میں نے آپ کا خط دیکھا تھا اور اسی
اس کا جواب ہرگز نہیں دے سکو گے۔
کی ثابت ہوگئی۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون!
ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ اس کو ذریعہ

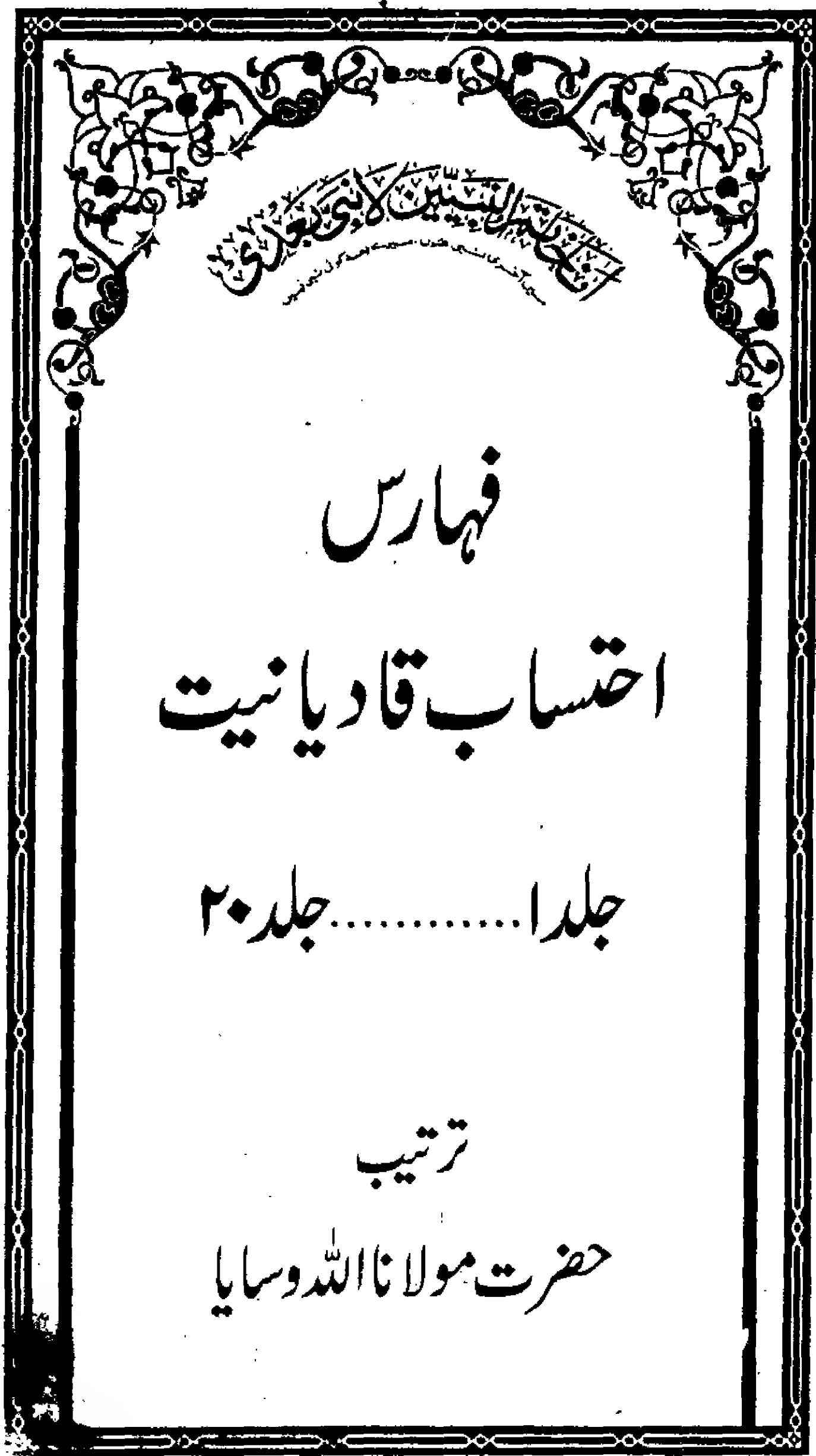
خاکسار فضل احمد عفی اللہ عنہ
۱۱ مئی ۱۹۱۴ء..... مقام لدھیانہ

مدللہ والمناہ ماہ جنوری ۱۹۱۵ء کو
ہ مئی یا جون ۱۹۱۵ء کو یہ خط و کتابت

مطبع میں دیا جائے گا۔ خدا کرے

مقام لدھیانہ
بر نیاز مند فضل احمد عفاء اللہ عنہ
۱۱ اکتوبر ۱۹۱۵ء

ن ۲۰۰۷ء



بسم الله الرحمن الرحيم!

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم • اما بعد!

اپنے استاذ مکرم مناظر اسلام حضرت مولانا لال حسین اختر کے رسائل اولاً ۱۹۸۹ء میں نساب قادیانیت کے نام سے شائع کئے تھے۔ اس وقت خیال و تصور میں بھی یہ بات نہ تھی کہ نساب قادیانیت کے نام پر اکابرین امت کے رشحات قلم کو سلسلہ وار یکجا کیا جائے گا۔ حضرت لانا محمد ادریس کاندھلوی کے رسائل اولاً جون ۱۹۹۸ء میں جمع کئے تو ان کو احتساب قادیانیت مد دوم کا نام دیا۔ پھر سلسلہ چل نکلا۔ آج ان سطور کی تحریر (۷، جون ۲۰۰۷ء) تک بیس (۲۰) ندوں پر نہ صرف کام مکمل ہو گیا۔ بلکہ شائع ہو گئیں۔ گویا دس سال میں بیس جلدیں۔ کتنی تیزی سے یہ کام ہوا؟۔ یہ محض اللہ رب العزت کا فضل و احسان ہے اور بس!

اب جبکہ بیسویں جلد اشاعت کے لئے پریس جانے کے مراحل میں ہے تو خیال ہوا کہ ان تمام جلدوں کی اجمالی فہارس اس جلد کے ساتھ شامل اشاعت ہو جائیں۔ تاکہ قارئین کے لئے بیس جلدوں سے استفادہ آسان ہو جائے۔ اس کے لئے چار قسم کی فہرستیں تیار کی ہیں۔

فہرست نمبر ۱: اس فہرست میں جلد اول سے جلد بیس تک ان حضرات کے اسمائے گرامی درج کر دیئے ہیں جن کے کتب و رسائل ان بیس جلدوں میں شائع ہوئے۔ یہ کل حضرات بیستیس (۳۷) ہیں جن کا سن ولادت و سن وفات معلوم ہو سکے دونوں درج کر دیئے۔ سن ولادت کے لئے (د) اور سن وفات کے لئے (م) کی علامت لکھی ہے۔ جن کا صرف سن وفات معلوم ہوا (م) کے آگے صرف وہی لکھ دیا۔ جن کے دونوں سن معلوم نہ کر پائے انہیں خالی چھوڑ دیا جو ہماری بے بسی کی یاد دلاتے رہیں گے۔

فہرست نمبر ۲: یہ فہرست مصنفین کے اسمائے گرامی، ان کے رسائل کی تعداد، جس جلد میں ان کے جتنے رسائل شائع ہوئے وہ ظاہر کرتی ہے۔ کل دو سو اڑسٹھ (۲۶۸) رسائل و کتب ہیں جو ان جلدوں میں شائع ہوئیں۔

فہرست نمبر ۳: اس فہرست میں ہر جلد کے صفحات کی تعداد لکھ دی ہے۔ بیس جلدوں کے کل صفحات دس ہزار آٹھ سو سترہ (۱۰۸۱۷) ہیں۔ دو سو اڑسٹھ (۲۶۸) رسائل و کتب کی یہ فہرست، تعداد صفحات کو ظاہر کرتی ہے۔

فہرست نمبر ۴: ۱۔ ۲۔ ۳۔ رسائل و کتب کے اولاً نمبرات مسلسل دیئے ہیں۔ ۲۶۸ تا ۱۔

۲۔ ہر مصنف کے رسائل کی تعداد کے لئے علیحدہ علیحدہ ساتھ ہی نمبر دیئے ہیں۔

۳۔ ہر مصنف کے رسالہ و کتاب کے رسائل و کتب شائع ہو کر ان جلدوں میں
۴۔ ہر رسالہ و کتاب کے نام
۵۔ جلد کی صراحت کر دی ہے
۶۔ اس کے ساتھ ہی اس فہرست
ہو کہ کس مصنف کا کونسا رسالہ، کونسی جلد کے
کر پائے ہیں۔

موضوعاتی فہرست

میرے مخدوم حضرت مولانا سید
موضوعاتی تقسیم و ترتیب جدید سے شائع ہو
اگر وہ اپنے کسی معاون کو موضوعاتی فہرست
بھاری پتھر کو چوم کر چھوڑنے کی بجائے
کرادیں۔ ایسے ہو جائے آدمی تو عزم کے
طرح اسی قبیلہ عشق و وفا کے ایک اور مخدوم
ناظم اقرار و روضۃ الاطفال و استاذ الحدیث
میں ان تمام جلدوں کے تعارف و تبصرہ پر
قلکار اور دل کی بات سمجھانے کے دھنی
تیار ہو جائیں گے۔ ان فہرستوں سمیت
ہو جائے تو بہت اچھا رہے گا۔

یہ تو شیخ چلے کے خیالاتی پلاؤ
لیجئے! پڑھئے اور دعاؤں سے نواز پئے کہ
فرمائیں۔ آج تک رسائل و کتب کی
قادیانیت کی آئندہ جلدوں میں جمع ہو

حیم!

کریم! اما بعد!

سین اختر کے رسائل اولاً ۱۹۸۹ء میں خیال و تصور میں بھی یہ بات نہ تھی کہ ام کو سلسلہ وار یکجا کیا جائے گا۔ حضرت س جمع کئے تو ان کو احتساب قادیانیت (۷، ۶، جون ۲۰۰۷ء) تک ہیں (۲۰) برس سال میں ہیں جلدیں۔ کتنی تیزی اور بس!

بائے کے مراحل میں ہے تو خیال ہوا شاعت ہو جائیں۔ تاکہ قارئین کے چار قسم کی فہرستیں تیار کی ہیں۔

مد میں تک ان حضرات کے اسمائے یوں میں شائع ہوئے۔ یہ کل حضرات ہوں۔ دو ہفتوں درج کر دیئے۔ سن ولادت ہے۔ جن کا صرف سن وفات معلوم ہوا رہ پائے انہیں خالی چھوڑ دیا جو ہماری

ان کے رسائل کی تعداد، جس جلد واز سٹھ (۲۶۸) رسائل و کتب ہیں

کی تعداد لکھ دی ہے۔ ہیں جلدوں سٹھ (۲۶۸) رسائل و کتب کی یہ

سلسل دیئے ہیں۔ ۲۶۸۳۱۔

لیجھہ ساتھ ہی نمبر دیئے ہیں۔

۳..... ہر مصنف کے رسالہ و کتاب کا مکمل نام دیا ہے۔ تاکہ معلوم ہو سکے کہ کون کون سے رسائل و کتب شائع ہو کر ان جلدوں میں محفوظ ہیں۔

۴..... ہر رسالہ و کتاب کے نام کے ساتھ مصنف کا نام دیا ہے۔ تاکہ مزید آسانی ہو۔
۵..... جلد کی صراحت کر دی ہے کہ کس مصنف کا کونسا رسالہ کوئی جلد میں مل سکتا ہے۔
۶..... اس کے ساتھ ہی اس فہرست میں آگے اس جلد کا صفحہ دے دیا ہے۔ تاکہ معلوم ہو کہ کس مصنف کا کونسا رسالہ، کوئی جلد کے، کون سے صفحے، پر مل سکتا ہے۔ اس طرح یہ چار فہرستیں تیار کر پائے ہیں۔

موضوعاتی فہرست

میرے مخدوم حضرت مولانا سعید احمد جلال پوری مدظلہ کا فرمانا ہے کہ ان تمام جلدوں کو موضوعاتی تقسیم و ترتیب جدید سے شائع ہونا چاہئے۔ بہت مناسب اور ضروری۔ لیکن اس سے قبل اگر وہ اپنے کسی معاون کو موضوعاتی فہرست کے کام پر لگا دیں تو کرم ہوگا۔ فقیر کی کمر دکھتی ہے۔ اسی بھاری پتھر کو چوم کر چھوڑنے کی بجائے اٹھانے کا نتیجہ ہے۔ موصوف موضوعاتی فہرست تیار کرادیں۔ ایسے ہو جائے آدمی تو عزم کے پکے ہیں۔ دیکھیں ”نوسن تیل اور رادھا کا کھیل“ اسی طرح اسی قبیلہ عشق و وفا کے ایک اور مخدوم یعنی مخدوم ثالث حضرت مولانا مفتی خالد محمود صاحب ناظم اقرء روضۃ الاطفال و استاذ الحدیث جامعہ بنوریہ کراچی نے از خود خواہش کا اظہار فرمایا کہ میں ان تمام جلدوں کے تعارف و تبصرہ پر خامہ فرسائی کرنے کا دلی داعیہ رکھتا ہوں۔ موصوف اچھے قلمکار اور ذل کی بات سمجھانے کے دھنی ہیں۔ ان کا تعارف و تبصرہ پر قلم چل نکلا تو سینکڑوں صفحات تیار ہو جائیں گے۔ ان فہرستوں سمیت موضوعاتی فہرست اور تعارف و تبصرہ پر مستقل کتاب شائع ہو جائے تو بہت اچھا رہے گا۔

یہ تو شیخ چلے کے خیالاتی پلاؤ تھے جو کام ان جلدوں پر ہو گیا ہے وہ حاضر خدمت ہے۔ لیجئے! پڑھئے اور دعاؤں سے نوازیئے کہ اللہ تعالیٰ اس کا خیر کو مزید جاری رکھنے کی توفیق مرحمت فرمائیں۔ آج تک رسائل و کتب کی شکل میں رد قادیانیت پر جو کچھ شائع ہوا وہ سب احتساب قادیانیت کی آئندہ جلدوں میں جمع ہو جائے۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز!

والسلام!

محتاج دعا..... فقیر: اللہ وسایا

۷ جون ۲۰۰۷ء

فہرست نمبر ۱: اسماء گرامی مصنفین بمع سن ولادت و سن وفات

اس فہرست میں احتساب قادیانیت کی جلد اول سے جلد بیس (۲۰) تک جن حضرات کے رد قادیانیت کے رسائل شامل کئے گئے۔ ان کے اسماء کی فہرست دے دی گئی ہے۔ جن حضرات کا سن ولادت و سن وفات میسر آ گیا وہ بھی شامل کر دیا ہے۔ کل سینتیس (۳۷) حضرات اکابر مرحومین محسنین کے رشحات قلم، بیس جلدوں میں ہم مسکین ان کے نام لیواؤں نے جمع کئے ہیں۔ حق تعالیٰ اپنے فضل و احسان سے شرف قبولیت سے نوازیں اور آئندہ کے لئے توفیق بخشیں کہ ہم تمام حضرات کے کتب و رسائل کو مکمل جمع کر پائیں۔ وما ذالك على الله بعزيز!

۱.....	مولانا لال حسین اختر	و م ۱۹۷۳ء
۲.....	مولانا محمد ادریس کاندھلوی	و ۱۸۹۸ء م ۱۹۳۹ء
۳.....	مولانا حبیب اللہ امرتسری	و ۱۸۹۸ء م ۱۹۴۸ء
۴.....	حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری	و ۱۸۷۵ء م ۱۹۳۳ء
۵.....	حضرت مولانا اشرف علی تھانوی	و ۱۸۶۳ء م ۱۹۴۳ء
۶.....	حضرت علامہ مولانا شبیر احمد عثمانی	و ۱۸۸۹ء م ۱۹۴۹ء
۷.....	حضرت مولانا بدر عالم میرٹھی مدنی	و ۱۸۹۸ء م ۱۹۶۵ء
۸.....	حضرت مولانا سید محمد علی مونگیری	و ۲۸ جولائی ۱۸۳۶ء م ۱۳ ستمبر ۱۹۲۷ء
۹.....	علامہ قاضی محمد سلیمان منصور پوری	و ۱۸۶۷ء م ۳۰ مئی ۱۹۳۰ء
۱۰.....	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	و مء
۱۱.....	حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری	و جون ۱۸۶۸ء م ۱۵ مارچ ۱۹۴۸ء
۱۲.....	حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری	و ۱۲۸۵ھ م ۲۱ دسمبر ۱۹۵۱ء
۱۳.....	حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری	و م ۱۸۹۷ء
۱۴.....	جناب بابو پی بخش لاہوری	و م مئی ۱۹۲۷ء
۱۵.....	حضرت مولانا مفتی محمد شفیع	و ۱۳۱۴ھ م ۱۳۹۶ھ

۱۶.....	حضرت مولانا حفصہ
۱۷.....	حضرت مولانا علا
۱۸.....	جناب ابو عبیدہ نظ
۱۹.....	حضرت مولانا حسی
۲۰.....	حضرت مولانا احمد
۲۱.....	حضرت مولانا مفتی
۲۲.....	حضرت مولانا علا
۲۳.....	حضرت مولانا محمد
۲۴.....	حضرت مولانا محمد
۲۵.....	حضرت مولانا تار
۲۶.....	حضرت مولانا محمد
۲۷.....	حضرت مولانا عبد
۲۸.....	حضرت مولانا عبد
۲۹.....	حضرت مولانا نور
۳۰.....	حضرت مولانا محمد
۳۱.....	حضرت مولانا محمد
۳۲.....	جناب علامہ نصیر
۳۳.....	حضرت مولانا محمد
۳۴.....	حضرت مولانا عبد
۳۵.....	حضرت مولانا ظہر
۳۶.....	حضرت مولانا
۳۷.....	جناب مولانا

ن"مبع سن ولادت و سن وفات

کی جلد اول سے جلد بیس (۲۰) تک جن حضرات ان کے اسماء کی فہرست دے دی گئی ہے۔ جن بھی شامل کر دیا ہے۔ کل سینتیس (۳۷) حضرات میں ہم مسکین ان کے نام لیواؤں نے جمع کئے لیت سے نوازیں اور آئندہ کے لئے توفیق بخشیں

رپائیں۔ وما ذالك على الله بعزيز!

و م ۱۹۷۳ء

و ۱۸۹۸ء م ۱۹۴۹ء

و ۱۸۹۸ء م ۱۹۴۸ء

و ۱۸۷۵ء م ۱۹۳۳ء

و ۱۸۶۳ء م ۱۹۴۳ء

و ۱۸۸۹ء م ۱۹۴۹ء

و ۱۸۹۸ء م ۱۹۶۵ء

و ۲۸ جولائی ۱۸۴۶ء م ۱۳ اکتوبر ۱۹۲۷ء

و ۱۸۶۷ء م ۳۰ مئی ۱۹۳۰ء

و مء

و جون ۱۸۶۸ء م ۱۵ مارچ ۱۹۴۸ء

و ۱۲۸۵ھ م ۲۱ دسمبر ۱۹۵۱ء

و م ۱۸۹۷ء

و م مئی ۱۹۲۷ء

و ۱۳۱۴ھ م ۱۳۹۶ھ

۶۲۳

.....۱۶	حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی	و ۱۳۱۸ھ م ۱۳۸۲ھ
.....۱۷	حضرت مولانا علامہ شمس الحق افغانی	و ۱۳۱۸ھ م ۱۴۰۳ھ
.....۱۸	جناب ابو عبیدہ نظام الدین بی۔ اے	و م ۵ جولائی ۱۹۸۵ء
.....۱۹	حضرت مولانا حسین احمد مدنی	و ۱۶ اکتوبر ۱۸۷۹ء م ۵ دسمبر ۱۹۵۷ء
.....۲۰	حضرت مولانا احمد علی لاہوری	و ۲ رمضان ۱۳۰۴ھ م ۱۷ رمضان ۱۳۸۱ھ
.....۲۱	حضرت مولانا مفتی محمود	و ۱۵ فروری ۱۹۱۹ء م ۱۹۸۱ء
.....۲۲	حضرت مولانا غلام غوث ہزاروی	و ۱۸۹۵ء م ۳ فروری ۱۹۸۱ء
.....۲۳	حضرت مولانا محمد علی جالندھری	و فروری ۱۸۹۶ء م ۲۱ اپریل ۱۹۷۱ء
.....۲۴	حضرت مولانا محمد یوسف بنوری	و ۸ مئی ۱۹۰۸ء م ۱۷ اکتوبر ۱۹۷۷ء
.....۲۵	حضرت مولانا تاج محمود	و ۵ جنوری ۱۹۱۷ء م ۲۰ جنوری ۱۹۸۳ء
.....۲۶	حضرت مولانا محمد شریف جالندھری	و م ۱۳ فروری ۱۹۸۵ء
.....۲۷	حضرت مولانا عبدالرحیم اشعر	و ۲۵ مئی ۱۹۲۴ء م ۲۲ مئی ۲۰۰۳ء
.....۲۸	حضرت مولانا عبدالغنی پٹیلوی	و مء
.....۲۹	حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری	و مء
.....۳۰	حضرت مولانا محمد منظور نعمانی	و ۱۹۰۵ء م ۴ مئی ۱۹۹۷ء
.....۳۱	حضرت مولانا محمد یعقوب پٹیلوی	و مء
.....۳۲	جناب علامہ نصیر، بی۔ اے۔ بھیروی	و مء
.....۳۳	حضرت مولانا محمد ابراہیم میرسیا لکوٹی	و م ۱۲ جنوری ۱۹۵۶ء
.....۳۴	حضرت مولانا عبداللطیف رحمانی	و مء
.....۳۵	حضرت مولانا ظہور احمد بگٹی	و ۱۹۰۱ء م ۱۹۴۵ء
.....۳۶	حضرت مولانا محمد مسلم دیوبندی	و مء
.....۳۷	جناب قاضی فضل احمد گورداسپوری	و مء

فہرست نمبر ۳: احتساب قادیانیت ج ۱ تا ۲۰ باعتبار مصنفین و تعداد رسائل

تعداد رسائل	مصنف	جلد	عنوان
۱۴	حضرت مولانا لال حسین اخترؒ	جلد ۱	مجموعہ رسائل رد قادیانیت
۱۰	حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ	جلد ۲	مجموعہ رسائل رد قادیانیت
۲۰	حضرت مولانا حبیب اللہ امرتسریؒ	جلد ۳	مجموعہ رسائل رد قادیانیت
۳	حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیریؒ	جلد ۴	مجموعہ رسائل رد قادیانیت
۲	حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ	جلد ۴	مجموعہ رسائل رد قادیانیت
۲	حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانیؒ	جلد ۴	مجموعہ رسائل رد قادیانیت
۱۰	حضرت مولانا بدر عالم میرٹھیؒ	جلد ۴	مجموعہ رسائل رد قادیانیت
۲۴	حضرت مولانا سید محمد علی مونگیریؒ	جلد ۵	مجموعہ رسائل رد قادیانیت
۳	جناب قاضی محمد سلیمان منصور پوریؒ	جلد ۶	مجموعہ رسائل رد قادیانیت
۲	جناب پردیسر یوسف سلیم چشتیؒ	جلد ۶	مجموعہ رسائل رد قادیانیت
۱۰	حضرت مولانا سید محمد علی مونگیریؒ	جلد ۷	مجموعہ رسائل رد قادیانیت
۱۶	حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ	جلد ۸	مجموعہ رسائل رد قادیانیت
۱۸	حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ	جلد ۹	مجموعہ رسائل رد قادیانیت
۱۷	حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ	جلد ۱۰	مجموعہ رسائل رد قادیانیت
۲	حضرت مولانا غلام دہگیر قصوریؒ	جلد ۱۰	مجموعہ رسائل رد قادیانیت
۹	جناب بابو پیر بخش لاہوریؒ	جلد ۱۱	مجموعہ رسائل رد قادیانیت
۳	جناب بابو پیر بخش لاہوریؒ	جلد ۱۲	مجموعہ رسائل رد قادیانیت
۸	حضرت مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندیؒ	جلد ۱۳	مجموعہ رسائل رد قادیانیت
۲	حضرت مولانا شمس الحق افغانیؒ	جلد ۱۳	مجموعہ رسائل رد قادیانیت

جلد ۱ تا ۲۰ باعتبار صفحات

فہرست نمبر	صفحہ
۳۱۰	۵۴۳
۵۴۹	۶۷۹
۵۲۸	۴۹۱
۶۴۰	۵۷۶
۶۱۶	۵۷۴
۵۰۳	۵۲۴
۵۲۴	۴۳۷
۴۸۹	۴۹۶
۵۷۶	۶۳۲
۵۳۲	۵۹۲
۶۴۰	۱۰۸۱۷

۲	حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی	جلد ۱۳	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۴	جناب ابو عبیدہ نظام الدین بی اے	جلد ۱۴	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۱	حضرت مولانا سید حسین احمد دنی	جلد ۱۵	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۱	حضرت مولانا احمد علی لاہوری	جلد ۱۵	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۲	حضرت مولانا مفتی محمود	جلد ۱۵	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۲	حضرت مولانا غلام غوث ہزاروی	جلد ۱۵	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۲	حضرت مولانا محمد علی جالندھری	جلد ۱۶	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۳۰	حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری	جلد ۱۶	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۴	حضرت مولانا تاج محمود	جلد ۱۶	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۸	حضرت مولانا محمد شریف جالندھری	جلد ۱۶	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۵	حضرت مولانا عبدالرحیم اشعر	جلد ۱۶	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۱	حضرت مولانا عبدالغنی پٹیلوی	جلد ۱۷	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۵	حضرت مولانا نور محمد خان	جلد ۱۷	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۴	حضرت مولانا محمد منظور نعمانی	جلد ۱۸	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۲	حضرت مولانا محمد یعقوب پٹیلوی	جلد ۱۸	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۱	جناب علامہ نصیر بی اے	جلد ۱۸	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۱۲	حضرت مولانا محمد ابراہیم میرسیالکوٹی	جلد ۱۹	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۳	حضرت مولانا عبد اللطیف رحمانی	جلد ۱۹	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۱	حضرت مولانا ظہور احمد بگٹی	جلد ۱۹	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۱	حضرت مولانا محمد مسلم دیوبندی عثمانی	جلد ۲۰	مجموعہ رسائل ردقادیانیت
۲	جناب قاضی فضل احمد گرداسپوری	جلد ۲۰	مجموعہ رسائل ردقادیانیت

۱	۱
۲	۲
۳	۳
۴	۴
۵	۵
۶	۶
۷	۷
۸	۸
۹	۹
۱۰	۱۰
۱۱	۱۱
۱۲	۱۲
۱۳	۱۳
۱۴	۱۴
۱۵	۱۵
۱۶	۱۶
۱۷	۱۷

۱۸.....	۴.....	الاعلام بمعنی الکشف والوحی والاہام۔	۱۴۹	۱۵.....	۳۸.....
۱۹.....	۵.....	کلمۃ اللہ فی حیات روح اللہ المعروف حیات عیسیٰ علیہ السلام!	۱۶۱	۱۶.....	۳۹.....
۲۰.....	۶.....	القول المحکم فی نزول ابن مریم علیہ السلام!	۲۶۳	۱۷.....	۴۰.....
۲۱.....	۷.....	لطف اللہ فی اسرار نزول عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام!	۳۱۵	۱۸.....	۴۱.....
۲۲.....	۸.....	اسلام اور مرزائیت کا اصولی اختلاف۔	۳۳۵	۱۹.....	۴۲.....
۲۳.....	۹.....	دعاویٰ مرزا۔	۳۵۵	۲۰.....	۴۳.....
۲۴.....	۱۰.....	احسن البیان فی تحقیق مسئلۃ الکفر والایمان	۴۰۳		

فہرست احساب قادیانیت جلد تین (۳)

۲۵.....	۱.....	مراق مرزا۔	۱۱	۲۶.....	۲.....	مرزائیت کی تردید بطرز جدید۔	۳۰
۲۷.....	۳.....	حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر کشمیر میں نہیں۔	۷۴	۲۸.....	۴.....	عمر مرزا۔	۱۴۷
۲۹.....	۵.....	بشارت احمد علیہ السلام۔	۱۶۹	۳۰.....	۶.....	مرزا قادیانی نبی نہ (ایک مناظرہ)۔	۲۵۷
۳۱.....	۷.....	نزول مسیح علیہ السلام!	۲۶۹	۳۲.....	۸.....	حلیہ مسیح مع رسالہ ایک غلطی کا ازالہ۔	۳۱۷
۳۳.....	۹.....	معجزہ اور مسمریزم میں فرق۔	۳۳۷	۳۴.....	۱۰.....	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حج کرنا اور مرزا قادیانی کا بغیر حج کے مرنے۔	۳۶۹
۳۵.....	۱۱.....	مرزا قادیانی مثیل مسیح نہیں۔	۳۸۹	۳۶.....	۱۲.....	سنت اللہ کے معنی مع رسالہ واقعات نادرہ۔	۴۰۵
۳۷.....	۱۳.....	مرزا قادیانی کی کہانی مرزا اور مرزائیوں کی زبانی۔	۴۲۹				

۳۸.....	۱۴.....	مرزا غلام احمد قادیانی
۳۹.....	۱۵.....	تین خط کا رخ اور آمد
۴۰.....	۱۶.....	مرزا غلام احمد قادیانی
۴۱.....	۱۷.....	اختلافات مرزا
۴۲.....	۱۸.....	سلسلہ بہائیت
۴۳.....	۱۹.....	انجیل برناباس
۴۴.....	۲۰.....	مرزائیت میں

فہرست

۴۵.....	۱.....	دعوت حفظ الہ
۴۶.....	۲.....	دعوت حفظ الہ
۴۷.....	۳.....	بیان مقدم
۴۸.....	۱.....	الخطاب المسیح
۴۹.....	۲.....	قائد قادیان
۵۰.....	۱.....	الشہاب لرحمہ
۵۱.....	۲.....	صدائے الہ
۵۲.....	۱.....	نزول عیسیٰ علیہ السلام
۵۳.....	۲.....	ختم نبوت
۵۴.....	۳.....	سیدنا مہدی
۵۵.....	۴.....	دجال اکبر
۵۶.....	۵.....	نور ایمان
۵۷.....	۶.....	الجواب الفجائی

۳۸	۱۳	مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کی قرآن دانی۔ //	۳۳۳
۳۹	۱۵	مسیح علیہ کرم اور آسمانی ابن تیبہ کی زبانی مرزا کی کذب بیانی۔ //	۳۶۱
۴۰	۱۶	مرزا غلام احمد رئیس قادیان اور اس کے بارہ نشان۔ //	۳۸۱
۴۱	۱۷	اختلافات مرزا۔ //	۳۸۹
۴۲	۱۸	سلسلہ بہائیت و فرقہ مرزائیہ۔ //	۵۰۷
۴۳	۱۹	انجیل برنباس اور حیات مسیح علیہ السلام! //	۵۲۱
۴۴	۲۰	مرزائیت میں یہودیت و نصرانیت //	۵۲۹

فہرست احساب قادیانیت جلد چار (۴)

۴۵	۱	دعوت حفظ ایمان نمبر ۱ مولانا نور شاہ کشمیری //	۱۱
۴۶	۲	دعوت حفظ ایمان نمبر ۲ //	۱۷
۴۷	۳	بیان مقدمہ بہاولپور۔ //	۳۳
۴۸	۱	الخطاب الخلیف فی تحقیق المہدی مولانا اشرف علی تھانوی //	۹۵
۴۹	۲	قائد قادیان //	۱۳۱
۵۰	۱	الشہاب لرحم الخاطف المرتاب مولانا شبیر احمد عثمانی //	۱۹۱
۵۱	۲	صدائے ایمان //	۲۳۳
۵۲	۱	نزول عیسیٰ علیہ السلام! مولانا بدر عالم میرٹھی //	۲۵۳
۵۳	۲	ختم نبوت //	۳۶۵
۵۴	۳	سیدنا مہدی علیہ الرضوان۔ //	۴۳۵
۵۵	۴	دجال اکبر۔ //	۴۹۷
۵۶	۵	نور ایمان۔ //	۵۳۱
۵۷	۶	الجواب الفصیح لمنکرحیات المسیح علیہ السلام! //	۵۴۳

۱۴۹	//	//
۱۶۱	//	//
۲۶۳	//	//
۳۱۵	//	//
۳۳۵	//	//
۳۵۵	//	//
۴۰۳	//	//

تجلد تین (۳)

مولانا حبیب اللہ امرتسری //	۱۱
//	۳۰
//	۷۴
//	۱۴۷
//	۱۶۹
//	۲۵۷
//	۲۶۹
//	۳۱۷
//	۳۳۷
//	۳۶۹
//	۴۸۹
//	۴۰۵
//	۴۲۹

۵۸	۷	مصباح العلیہ لمحو النبوۃ الظلیہ!	//	//	۵۲۸
۵۹	۸	الجواب الحفی فی آیت التوفی!	//	//	۵۷۶
۶۰	۹	انجاز الوفی فی آیت التوفی!	//	//	۵۹۲
۶۱	۱۰	آواز حق!	//	//	۶۳۹

فہرست احساب قادیانیت جلد پانچ (۵)

۶۲	۱	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۔	مولانا عبدالعزیز و مولانا عبدالوحید	۵
۶۳	۲	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۲۔	//	۱۳
۶۴	۳	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۳۔	مولانا عبدالوحید	۱۹
۶۵	۴	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۴۔	مولانا عبدالعزیز	۲۹
۶۶	۱	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۵۔	پروفیسر سید انور حسین	۳۷
۶۷	۱	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۶/مرزا کا دعویٰ نبوت	محمد علی مونگیر وی	۶۳
۶۸	۲	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۷/دعویٰ نبوت مرزا۔	//	۸۶
۶۹	۳	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۸/عبثت خیر۔	//	۱۲۱
۷۰	۴	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۹۔	//	۱۲۱
۷۱	۱	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۰۔	محمد یعسوب مونگیر وی	۱۸۷
۷۲	۲	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۱/نمونہ القائے قادیانی	محمد یعسوب مونگیر وی	۲۰۹
۷۳	۳	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۲۔	محمد یعسوب مونگیر وی	۲۰۹
۷۴	۱	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۳۔	خواجہ غلام الثقلین	۲۵۳
۷۵	۱	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۴، اسلامی چیلنج۔	مولانا عبدالغفار خان، مولانا لکھنوی	۲۷۱
۷۶	۴	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۵۔	محمد یعسوب مونگیر وی	۲۹۱
۷۷	۱	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۶/مرزائی نبوت کا خاتمہ	مولانا سید محمد انور حسین	۳۱۱

۷۸ ۱ صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۷۔

۷۹ ۲ صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۸۔

۸۰ ۳ صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۹۔

۸۱ ۴ صحیفہ رحمانیہ نمبر ۲۰۔

۸۲ ۵ صحیفہ رحمانیہ نمبر ۲۱۔

۸۳ ۶ صحیفہ رحمانیہ نمبر ۲۲۔

۸۴ ۷ صحیفہ رحمانیہ نمبر ۲۳۔

۸۵ ۸ صحیفہ رحمانیہ نمبر ۲۴۔

فہرست

۸۶ ۱ غایت المراد

۸۷ ۲ تائید الاسماء

۸۸ ۳ مرزا قادیانی

۸۹ ۱ ختم نبوت۔

۹۰ ۲ شناخت مجاہد

فہرست

۹۱ ۱ فیصلہ آسمانی

۹۲ ۲ فیصلہ آسمانی

۹۳ ۳ فیصلہ آسمانی

۹۴ ۴ دوسری شہادت

۹۵ ۵ تنزیہ ربانی

۹۶ ۶ معیار صدق

۴۳۷	۱	۷۸	مجلد رحمانیہ نمبر ۱۸، نبوت فی الاسلام کے جواب اور مرزا کے جھوٹ	مولانا ناسخ موٹگیری
۴۷۱	۲	۷۹	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۸، چیلنج محمدیہ وصولت فاروقیہ	" "
۴۰۱	۳	۸۰	مجلد رحمانیہ نمبر ۱۹، چشمہ ہدایت کی صداقت اور کتب قادیانی کی افی حات	" "
۴۰۹	۴	۸۱	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۲۰	" "
۴۱۹	۵	۸۲	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۲۱، خاتم النبیین	" "
۴۵۱	۶	۸۳	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۲۲	" "
۴۸۷	۷	۸۴	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۲۳	" "
۵۲۵	۸	۸۵	صحیفہ رحمانیہ نمبر ۲۴	" "

فہرست احساب قادیانیت جلد چھ (۶)

۵	۱	۸۶	غایت المرام۔	مولانا قاضی سلیمان منصور پوری
۱۵۷	۲	۸۷	تائید الاسلام۔	" "
۴۰۱	۳	۸۸	مرزا قادیانی اور نبوت	" "
۴۱۹	۴	۸۹	ختم نبوت۔	پروفیسر یوسف سلیم چشتی
۴۳۵	۵	۹۰	شناخت مجدد	" "

فہرست احساب قادیانیت جلد سات (۷)

۵	۱	۹۱	فیصلہ آسمانی حصہ اول بمعہ تتمہ۔	مولانا محمد علی موٹگیری
۹۵	۲	۹۲	فیصلہ آسمانی حصہ دوم۔	" "
۱۶۳	۳	۹۳	فیصلہ آسمانی حصہ سوم۔	" "
۲۹۷	۴	۹۴	دوسری شہادت آسمانی۔	" "
۳۹۹	۵	۹۵	تتذیر ربانی از تلویت قادیانی۔	" "
۴۳۷	۶	۹۶	معیار صداقت	" "

۵۴۸	"	"	لید!
۵۷۶	"	"	فی!
۵۹۲	"	"	سی!
۶۳۹	"	"	

بت جلد پانچ (۵)

۵	۱	۵	مولانا عبدالعزیز و مولانا عبدالوحید
۱۳	"	"	"	"
۱۹	"	"	"	مولانا عبدالوحید
۲۹	"	"	"	مولانا عبدالعزیز
۳۷	"	"	"	پروفیسر سید انور حسین
۶۳	"	"	"	محمد علی موٹگیری
۸۶	"	"	"	"
۱۲۱	"	"	"	"
۱۲۱	"	"	"	"
۱۸۷	"	"	"	محمد یعسوب موٹگیری
۲۰۹	"	"	"	محمد یعسوب موٹگیری
۲۰۹	"	"	"	محمد یعسوب موٹگیری
۲۵۳	"	"	"	خواجہ غلام الثقلین
۲۷۱	"	"	"	عبدالغفار خان، مولانا لکھنوی
۲۹۱	"	"	"	محمد یعسوب موٹگیری
۳۱۱	"	"	"	مولانا سید محمد انور حسین

۲۵۵	//	//۷.....حقیقت المسح	۹۷
۳۹۹	//	//۸.....معیار المسح	۹۸
۵۲۵	//	//۹.....ہدیہ عثمانیہ و صحیفہ انواریہ	۹۹
۵۷۳	//	//۱۰.....حقیقت رسائل اعجازیہ مرزائیہ	۱۰۰

فہرست احتساب قادیانیت جلد آٹھ (۸)

۱۰۱۱.....	الہامات مرزا	مولانا ثناء اللہ امرتسری ۹
۱۰۲۲.....	ہفوات مرزا	۱۴۷
۱۰۳۳.....	صحیفہ محبوبیہ	۱۵۷
۱۰۴۴.....	فاتح قادیان	۱۹۹
۱۰۵۵.....	آفتہ اللہ	۲۶۷
۱۰۶۶.....	فتح ربانی درمباحثہ قادیانی	۲۷۵
۱۰۷۷.....	عقائد مرزا	۳۶۳
۱۰۸۸.....	مرقع قادیانی	۳۷۳
۱۰۹۹.....	چستان مرزا	۴۲۹
۱۱۰۱۰.....	زار قادیان	۴۳۷
۱۱۱۱۱.....	فتح نکاح مرزائیاں	۴۴۳
۱۱۲۱۲.....	نکاح مرزا	۴۶۹
۱۱۳۱۳.....	تاریخ مرزا	۴۹۳
۱۱۴۱۴.....	شاہ انگلستان اور مرزائے قادیان	۵۴۳
۱۱۵۱۵.....	لکھرام اور مرزا	۵۵۵
۱۱۶۱۶.....	ثنائی پاکٹ بک	۵۶۷

فہرست

۱۱۷۱۷.....	قادیانی	۱۷
۱۱۸۱۸.....	شہادات	۱۸
۱۱۹۱۹.....	نکات مر	۱۹
۱۲۰۲۰.....	ہندوستان	۲۰
۱۲۱۲۱.....	محمد قادیانی	۲۱
۱۲۲۲۲.....	قادیانی	۲۲
۱۲۳۲۳.....	تعلیم	۲۳
۱۲۴۲۴.....	فیصلہ	۲۴
۱۲۵۲۵.....	تفسیر نو	۲۵
۱۲۶۲۶.....	علم کلام	۲۶
۱۲۷۲۷.....	عجائب	۲۷
۱۲۸۲۸.....	ناقابل	۲۸
۱۲۹۲۹.....	بہاء	۲۹
۱۳۰۳۰.....	اباطیل	۳۰
۱۳۱۳۱.....	مکالم	۳۱
۱۳۲۳۲.....	بطش	۳۲
۱۳۳۳۳.....	۳۳	۳۳
۱۳۴۳۴.....	۳۴	۳۴
۱۳۵۳۵.....	۳۵	۳۵

۳۵۵	//	//
۳۹۹	//	//
۵۲۵	//	//
۵۷۳	//	//

دیانت جلد آٹھ (۸)

مولانا ثناء اللہ امرتسری ۹

۱۳۷	//	//
۱۵۷	//	//
۱۹۹	//	//
۲۶۷	//	//
۲۷۵	//	//
۳۶۳	//	//
۳۷۳	//	//
۴۲۹	//	//
۴۳۷	//	//
۴۴۳	//	//
۴۶۹	//	//
۴۹۳	//	//
۵۳۳	//	//
۵۵۵	//	//
۵۶۷	//	//

ادیان۔

فہرست اختساب قادیانیت جلد نو (۹)

۱۱۷	۱۷	قادیانی مباحثہ دکن۔	مولانا ثناء اللہ امرتسری ۵
۱۱۸	۱۸	شہادت مرزا۔	۲۹ // //
۱۱۹	۱۹	نکات مرزا۔	۵۵ // //
۱۲۰	۲۰	ہندوستان کے دورِ یفا مرزا۔	۸۳ // //
۱۲۱	۲۱	محمد قادیانی۔	۱۰۷ // //
۱۲۲	۲۲	قادیانی حلف کی حقیقت۔	۱۲۷ // //
۱۲۳	۲۳	تعلیمات مرزا۔	۱۵۷ // //
۱۲۴	۲۴	فیصلہ مرزا۔	۲۲۷ // //
۱۲۵	۲۵	تفسیر نویسی کا چیلنج اور فرار۔	۲۳۷ // //
۱۲۶	۲۶	علم کلام مرزا۔	۲۶۳ // //
۱۲۷	۲۷	عجائبات مرزا۔	۳۵۵ // //
۱۲۸	۲۸	ناقابلِ معصفت مرزا۔	۳۸۷ // //
۱۲۹	۲۹	بہاء اللہ اور مرزا۔	۴۵۳ // //
۱۳۰	۳۰	اباطیل مرزا۔	۵۱۳ // //
۱۳۱	۳۱	مکالمہ احمدیہ۔	۵۲۷ // //
۱۳۲	۳۲	بطش قدیر بر قادیانی تفسیر۔	۵۷۵ // //
۱۳۳	۳۳	محمود مصلح موعود۔	۶۰۵ // //
۱۳۴	۳۴	تحفہ احمدیہ	۶۱۳ // //

فہرست اختساب قادیانیت جلد دس (۱۰)

۱۳۵	۱	صحیفۃ الحق (الملقب) ببہالہ الحق۔	مرتضیٰ حسن چاند پوری ۵
-----	-------	---	-------	----------------------------------	------------------------

۱۳۶.....	۲.....	تحقیق الکفر والایمان!.....	۱۷	۱۵۵.....	۲.....	بشارت محمدی فی ابطال
۱۳۷.....	۳.....	فتح قادیان کا مکمل نقشہ جنگ.....	۱۰۵	۱۵۶.....	۳.....	کرشن قادیانی
۱۳۸.....	۴.....	مرزائیوں کی تمام جماعتوں کو چیلنج.....	۱۱۱	۱۵۷.....	۴.....	مباحثہ حقانی فی ابطال
۱۳۹.....	۵.....	مرزائیت کا خاتمہ.....	۱۱۹	۱۵۸.....	۵.....	تفریق درمیان اولیاء امت
۱۴۰.....	۶.....	مرزائیت کا جنازہ بے گور و کفن.....	۱۲۵	۱۵۹.....	۶.....	اظہار صداقت (کلی چٹھہ)
۱۴۱.....	۷.....	ہندوستان کے تمام مرزائیوں کو چیلنج.....	۱۳۱	۱۶۰.....	۷.....	تحقیق صحیح فی قبر مسیح
۱۴۲.....	۸.....	مرزا اور مرزائیوں کو دربار نبوت سے چیلنج.....	۱۳۷	۱۶۱.....	۸.....	قادیانی کذاب کی
۱۴۳.....	۹.....	زلزلۃ الساعة! قادیان میں قیامت خیز بھونچال.....	۱۴۵	۱۶۲.....	۹.....	مجدد وقت کون ہو سکتا
۱۴۴.....	۱۰.....	اول السبعین علی الواحد من الثلاثین!.....	۱۵۵	فہرست احدث		
۱۴۵.....	۱۱.....	سبعین کا ثانی نمبر.....	۱۸۱	۱۶۳.....	۱۰.....	الاستدلال الصحیح
۱۴۶.....	۱۲.....	دفع العجاج عن طریق المعراج!.....	۲۱۳	۱۶۴.....	۱۱.....	تردید نبوت قادیانی
۱۴۷.....	۱۳.....	الشد العذاب علی سلیمة الفنجاب! یعنی دین مرزا کفر خالص.....	۲۲۳	۱۶۵.....	۱۲.....	تردید معیار نبوت
۱۴۸.....	۱۴.....	حلیۃ اهل النار!.....	۲۲۳	فہرست احدث		
۱۴۹.....	۱۵.....	الافتال الاستدلال الدجال بعد الحیر فی حدیث ابن کثیر!.....	۲۳۵	۱۶۶.....	۱.....	طریق السداد فی
۱۵۰.....	۱۶.....	الابطال الاستدلال الدجال.....		۱۶۷.....	۲.....	دعاوی مرزا
		معاذ اللہ! دفع الکائد عن حدیث تخذو قسور انبیاء ہد.....	۳۵۷	۱۶۸.....	۳.....	مسیح موعود کی پہچان
۱۵۱.....	۱۷.....	البيان الاتقن!.....	۳۹۷	۱۶۹.....	۴.....	وصول الافکا
۱۵۲.....	۱.....	رحمہ الشیاطین براغلو طات البراہین!.....	۴۴۵	۱۷۰.....	۵.....	عالم الاسلام والقادیانیہ
۱۵۳.....	۲.....	فتح رحمانی بدفع کید کادیانی.....	۵۴۷	ممالک اسلامیہ سے قادیان		
فہرست احساب قادیانیت جلد گیارہ (۱۱)						
۱۵۴.....	۱.....	معیار عقائد قادیانی.....	۳	۱۷۱.....	۶.....	ایمان و کفر قرآن کی
		بابو یحییٰ بخش لاہوری		۱۷۲.....	۷.....	البيان الرفیع

۱۵۵	۲	بشارت محمدی فی ابطال رسالت غلام احمدی	۹۳
۱۵۶	۳	کرشن قادیانی	۱۸۷
۱۵۷	۴	مباحثہ حقانی فی ابطال رسالت قادیانی	۲۱۷
۱۵۸	۵	تفریق در میان اولیاء امت اور کاذب مدعیان نبوت و رسالت	۳۵۳
۱۵۹	۶	اظہار صداقت (کلی چٹھی بنام محمد علی و خواجہ کمال الدین لاہوری)	۴۰۷
۱۶۰	۷	تحقیق صحیح فی قبر مسیح	۴۱۵
۱۶۱	۸	قادیانی کذاب کی آمد پر ایک محققانہ نظر	۴۶۱
۱۶۲	۹	مجدد وقت کون ہو سکتا ہے؟	۴۷۱

فہرست احساب قادیانیت جلد بارہ (۱۲)

۱۶۳	۱۰	الاستدلال الصحيح فی حیات المسیح! بابو پیر بخش لاہوری	۳
۱۶۴	۱۱	تردید نبوت قادیانی فی جواب النبوت فی خیر الامت!	۴۷۷
۱۶۵	۱۲	تردید معیار نبوت قادیانی	۵۰۱

فہرست احساب قادیانیت جلد تیرہ (۱۳)

۱۶۶	۱	طریق السداد فی عقوبة الارتداد! مولانا مفتی محمد شفیع	۷
۱۶۷	۲	دعاوی مرزا	۲۱
۱۶۸	۳	مسیح موعود کی پہچان۔	۳۳
۱۶۹	۴	وصول الافکار الی اصول الکفار!	۶۳
۱۷۰	۵	عالم الاسلام والقادیانیہ عداوة القادیانیہ للمالک الاسلامیہ (عربی)	
۱۷۱	۶	ممالک اسلامیہ سے قادیانیوں کی غداری (اردو)	۱۰۱
۱۷۲	۷	ایمان و کفر قرآن کی روشنی میں	۱۲۷
۱۷۳	۸	البيان الرفیع (بیان در مقدمہ بہاول پور)	۷۳

۱۷	۱	بشارت محمدی فی ابطال رسالت غلام احمدی
۱۰۵	۲	کرشن قادیانی
۱۱۱	۳	مباحثہ حقانی فی ابطال رسالت قادیانی
۱۱۹	۴	تفریق در میان اولیاء امت اور کاذب مدعیان نبوت و رسالت
۱۲۵	۵	اظہار صداقت (کلی چٹھی بنام محمد علی و خواجہ کمال الدین لاہوری)
۱۳۱	۶	تحقیق صحیح فی قبر مسیح
۱۳۷	۷	قادیانی کذاب کی آمد پر ایک محققانہ نظر
۱۴۵	۸	مجدد وقت کون ہو سکتا ہے؟
۱۵۵	۹	فہرست احساب قادیانیت جلد بارہ (۱۲)
۱۸۱	۱۰	الاستدلال الصحيح فی حیات المسیح! بابو پیر بخش لاہوری
۲۱۳	۱۱	تردید نبوت قادیانی فی جواب النبوت فی خیر الامت!
۲۴۳	۱۲	تردید معیار نبوت قادیانی
۲۴۴	۱۳	فہرست احساب قادیانیت جلد تیرہ (۱۳)
۲۴۵	۱۴	طریق السداد فی عقوبة الارتداد! مولانا مفتی محمد شفیع

یاء ہد۔

۳۵۷

۳۹۷

مولانا مفتی محمد شفیع

۵۴۷

ن جلد گیارہ (۱۱)

بابو پیر بخش لاہوری

- ۱۷۳..... ۸..... فتاویٰ جات رد قادیانیت (ماخوذ از فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۲) // ۱۸۹
 ۱۷۴..... ۱..... فلسفہ ختم نبوت۔ مولانا حفظ الرحمن سیوہارویؒ ۲۰۷
 ۱۷۵..... ۲..... حیات سیدنا عیسیٰ علیہ السلام! // // ۲۲۷
 ۱۷۶..... ۱..... مسئلہ ختم نبوت۔ مولانا شمس الحق افغانیؒ ۳۹۱
 ۱۷۷..... ۲..... مسئلہ حیات سیدنا عیسیٰ علیہ السلام! // // ۴۱۵

فہرست احساب قادیانیت جلد چودہ (۱۴)

- ۱۷۸..... ۱..... توضیح الکلام فی حیات عیسیٰ علیہ السلام! مولانا ابو عبیدہؒ ۵
 ۱۷۹..... ۲..... کذبات مرزا۔ // // ۲۷۵
 ۱۸۰..... ۳..... برق آسمانی بر فرق قادیانی۔ // // ۲۹۵
 ۱۸۱..... ۴..... منکوحہ آسمانی // // ۳۶۳

فہرست احساب قادیانیت جلد پندرہ (۱۵)

- ۱۸۲..... ۱..... الخلیفۃ المہدی فی الاحادیث الصحیحہ! سید حسین احمد مدنیؒ ۷
 ۱۸۳..... ۱..... مسلمانوں کے مرزائیت سے نفرت کے اسباب اور مرزا کے تضادات و اقوال! احمد علی لاہوریؒ ۹۱
 ۱۸۴..... ۱..... ملت اسلامیہ کا موقف! مولانا مفتی محمودؒ ۱۰۹
 ۱۸۵..... ۲..... المتنبي القادياني من هو؟ // // ۲۸۷
 ۱۸۶..... ۱..... جواب محضر نامہ مولانا غلام غوث ہزارویؒ ۳۰۹
 ۱۸۷..... ۲..... لاہوری مرزائیوں کے محضر نامہ کا جواب // // ۴۷۳

فہرست احساب قادیانیت جلد سولہ (۱۶)

- ۱۸۸..... ۱..... تحقیقاتی عدالت ۱۹۵۳ء میں تحریری بیان مولانا محمد علی جالندھریؒ ۷
 ۱۸۹..... ۲..... مرزائیوں سے ہانگورت کے سات سوالات مرزائیوں کے مقابلہ میں جملہات مجاہد ملت مولانا محمد علی جالندھریؒ کا تاریخی جواب الجواب // ۱۳۱

- ۱۹۰..... ۱..... تعارف اکفار الملحدین ۱۹۰
 ۱۹۱..... ۲..... مقدمہ عقیدۃ الاسلام ۱۹۱
 ۱۹۲..... ۳..... نزول کتب علیہ السلام کا عقیدہ ۱۹۲
 ۱۹۳..... ۴..... فتنہ قادیانیت اور امر ۱۹۳
 ۱۹۴..... ۵..... ضروری تنبیہ ۱۹۴
 ۱۹۵..... ۶..... مرزا ناصر کا دورہ یورپ اور ۱۹۵
 ۱۹۶..... ۷..... برطانوی عہد حکمران ۱۹۶
 ۱۹۷..... ۸..... پاکستان اور مرزائی ۱۹۷
 ۱۹۸..... ۹..... تعارف مجلس تحفظ ختم نبوت ۱۹۸
 ۱۹۹..... ۱۰..... عقیدہ ختم نبوت ۱۹۹
 ۲۰۰..... ۱۱..... کتاب خاتم النبیین فار ۲۰۰
 ۲۰۱..... ۱۲..... تعارف ہدیۃ الہدیۃ ۲۰۱
 ۲۰۲..... ۱۳..... فیصلہ جیس آباد کا قاضی ۲۰۲
 ۲۰۳..... ۱۴..... مجلس تحفظ ختم نبوت کے تین ختم نبوت ۲۰۳
 ۲۰۴..... ۱۵..... حضرت مولانا قاضی ۲۰۴
 ۲۰۵..... ۱۶..... حضرت مولانا محمد علی ۲۰۵
 ۲۰۶..... ۱۷..... حضرت مولانا لال ۲۰۶
 ۲۰۷..... ۱۸..... تحریک ختم نبوت اور اس کے ۲۰۷
 ۲۰۸..... ۱۹..... مسئلہ ختم نبوت اور پاکستان ۲۰۸
 ۲۰۹..... ۲۰..... قادیانیوں کا سوشل ۲۰۹

- ۱۸۹ // رذاذ قادی دارالعلوم دیوبند ج ۲
۲۰۷ مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی
۲۲۷ //
۳۹۱ مولانا شمس الحق افغانی
۴۱۵ //

قادیانیت جلد چودہ (۱۴)

- ۵ مولانا ابو عبیدہ
۲۷۵ //
۲۹۵ // بی۔
۳۶۳ //

قادیانیت جلد پندرہ (۱۵)

- ۷ حدیث الصحیحہ! سید حسین احمد مدنی
۹۱ کے اسباب اور مرزا کے متضاد اقوال! احمد علی لاہوری
۱۰۹ مولانا مفتی محمود
۲۸۷ // ہو؟
۳۰۹ مولانا غلام غوث ہزاروی
۴۷۳ // رنامہ کا جواب

قادیانیت جلد سولہ (۱۶)

- ۷ مرزوی بیان مولانا محمد علی جالندھری
روایتوں کے متعلق بیرونیات
۱۳۱ // رئی کا تاریخی جواب الجواب

- ۱۹۰ ۱... تعارف اکفار المسکدین مولانا محمد یوسف بنوری ۱۸۱
۱۹۱ ۲... مقدمہ عقیدۃ الاسلام // // ۱۹۳
۱۹۲ ۳... نزول سک ملیہ السلام کا عقیدہ اسلامی اصول کی روشنی میں // // ۲۳۳
۱۹۳ ۴... فقہ قادیانیت اور امت مسلمہ کی ذمہ داریاں // // ۲۵۹
۱۹۴ ۵... ضروری تنبیہ // // ۲۶۰
۱۹۵ ۶... مرزا ناصر کا دورہ یورپ اور سعودی عرب نیلی ویزن پراس کی نمائش // // ۲۶۲
۱۹۶ ۷... برطانوی عہد حکومت اور مسلمان // // ۲۶۶
۱۹۷ ۸... پاکستان اور مرزائی امت // // ۲۷۹
۱۹۸ ۹... تعارف مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان // // ۲۸۲
۱۹۹ ۱۰... عقیدہ ختم نبوت // // ۲۸۵
۲۰۰ ۱۱... کتاب خاتم النبیین فارسی کا مقدمہ // // ۲۸۷
۲۰۱ ۱۲... تعارف ہدیۃ المہدیین فی آیۃ خاتم النبیین // // ۲۹۲
۲۰۲ ۱۳... فیصلہ جیس آباد کا تعارف // // ۲۹۹
۲۰۳ ۱۴... مجلس تحفظ ختم نبوت کے تین امراء کی وفیات پر تقریبی شذرات // // ۳۱۳
۲۰۴ ۱۵... حضرت مولانا قاضی احسان احمد شجاع آبادی // // ۳۱۴
۲۰۵ ۱۶... حضرت مولانا محمد علی جالندھری // // ۳۱۵
۲۰۶ ۱۷... حضرت مولانا لال حسین اختر // // ۳۱۶
۲۰۷ ۱۸... تحریک ختم نبوت اور اس کے بعد قادیانی فتنہ کی صورت حال // // ۳۱۷
۲۰۸ ۱۹... مسئلہ ختم نبوت اور پاکستان // // ۳۱۸
۲۰۹ ۲۰... قادیانیوں کا سوشل بائیکاٹ // // ۳۲۱

۲۱۰.....	۲۱... قادیانیت کے خلاف اہل پاکستان کا شدید رد عمل	۳۲۲
۲۱۱.....	۲۲... حادثہ ربوہ	۳۲۵
۲۱۲.....	۲۳... تحریک ختم نبوت ۱۹۷۴ء کا طریق کار	۳۲۵
۲۱۳.....	۲۴... کامیابی پر سپاس و تشکر	۳۳۰
۲۱۴.....	۲۵... دورہ انگلستان	۳۳۵
۲۱۵.....	۲۶... قادیانیوں کا غیر مسلم کھوانے سے انکار	۳۴۰
۲۱۶.....	۲۷... قادیانیوں کی پاکستان کے خلاف سازشیں	۳۴۳
۲۱۷.....	۲۸... قادیانیت اور عالم اسلام	۳۴۶
۲۱۸.....	۲۹... انٹرویو	۳۵۴
۲۱۹.....	۳۰... شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد یوسف عورتی کا سفر مشرقی افریقہ کی روٹیاؤں اور ڈاکٹر عبدالرزاق سکندر	۳۶۱
۲۲۰.....	۱... قادیانی مذہب و سیاست	۳۸۱
۲۲۱.....	۲... آزاد کشمیر اسمبلی کی قرارداد پر مرزائیوں کے کراہ کن پروپیگنڈا کا مسکت جواب	۳۴۹
۲۲۲.....	۳... متن پریس کانفرنس ۲۷ مئی ۱۹۷۳ء	۳۴۳
۲۲۳.....	۴... قادیانی سازشوں کا نوٹس لیجئے	۳۴۹
۲۲۴.....	۱... مرزائی اسرائیلی فوج میں (مسلمانان پاکستان اور حکومت توجہ کرے) مولانا محمد شریف جالندھری	۳۵۷
۲۲۵.....	۲... جداگانہ انتخابات اور قادیانی	۳۶۲
۲۲۶.....	۳... تعارف مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان	۳۶۵
۲۲۷.....	۴... مرزائی تعلیمات میں، محمد و احمد بمعنی غلام احمد قادیانی	۳۸۷
۲۲۸.....	۵... قادیانیوں کے متعلق امت مسلمہ کے تقاضے	۵۰۳
۲۲۹.....	۶... اکھنڈ بھارت اور مرزائی	۵۰۷

۲۲۰.....	۷... اسلامی نظام کی طہر دار حکومت پاکستان
۲۲۱.....	۸... قادیانیوں کے اصل عقائد و جوا
۲۲۲.....	۱... جلسہ سیرت النبی اور قادیانیت
۲۲۳.....	۲... مرزا غلام احمد قادیانی کی
۲۲۴.....	۳... مرزائیت علامہ اقبال
۲۲۵.....	۴... بیرونی ممالک میں قادیانیت
۲۲۶.....	۵... مرزائیوں کا بہت بڑا فرائض

فہرست اختصار

۲۲۷.....	۱... ہدایۃ الممتدی عن غواۃ البی
۲۲۸.....	۱... اختلافات مرزا
۲۲۹.....	۲... کفریات مرزا
۲۳۰.....	۳... کذبیات مرزا
۲۳۱.....	۴... مغلطات مرزا
۲۳۲.....	۵... کرشن قادیانی آریہ تھے یا نہیں

فہرست اختصار

۲۳۳.....	۱... قادیانیت پر غور کرنے کا
۲۳۴.....	۲... قادیانی کیوں مسلمان نہیں
۲۳۵.....	۳... مسئلہ نزول مسیح و حیات
۲۳۶.....	۴... کفر و اسلام کے حدود و اوقاف
۲۳۷.....	۱... تحقیق لامانی
۲۳۸.....	۲... عشرہ کاملہ
۲۳۹.....	۱... بارقہ نصیغیہ

۲۳۰	۷۔ اسلامی نظام کی غیر در حکومت پاکستان (مسئلہ ختم نبوت سے متعلق اپنی ذمہ داریوں کو پورا کرنے)	۵۱۱
۲۳۱	۸۔ قادیانیوں کے اصل عقائد بحجواب جماعت احمدیہ کے عقائد	۵۱۷
۲۳۲	۱۔ جلسہ سیرت النبی اور قادیانی گروہ مولانا عبدالرحیم اشعر	۵۳۱
۲۳۳	۲۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی آسان پہچان	۵۳۵
۲۳۴	۳۔ مرزا نیت علامہ اقبال کی نظر میں	۵۴۵
۲۳۵	۴۔ بیرونی ممالک میں قادیانی تبلیغ اسلام کی حقیقت	۵۵۵
۲۳۶	۵۔ مرزائیوں کا بہت بڑا فریب	۵۷۳

فہرست احتساب قادیانیت جلد سترہ (۱۷)

۲۳۷	۱۔ ہدایۃ الممتدی عن غوایۃ المغتری یعنی اسلام اور قادیانیت ایک تقابلی مطالعہ	عبدالغنی بیانی نوی ۳
۲۳۸	۱۔ اختلافات مرزا	مولانا نور محمد خان سہارنپوری ۳۶۷
۲۳۹	۲۔ کفریات مرزا	مولانا نور محمد خان سہارنپوری ۳۹۵
۲۴۰	۳۔ کذبات مرزا	مولانا نور محمد خان سہارنپوری ۴۳۱
۲۴۱	۴۔ مغالطات مرزا	مولانا نور محمد خان سہارنپوری ۵۰۳
۲۴۲	۵۔ کڑھن قادیانی آریہ تھے یا عیسائی؟	مولانا نور محمد خان سہارنپوری ۶۱۳

فہرست احتساب قادیانیت جلد اٹھارہ (۱۸)

۲۴۳	۱۔ قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی	۷
۲۴۴	۲۔ قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟	۳۵
۲۴۵	۳۔ مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح علیہ السلام	۶۷
۲۴۶	۴۔ کفر و اسلام کے حدود اور قادیانیت	۱۰۳
۲۴۷	۱۔ تحقیق لاعانی	جناب شیخ محمد یعقوب بیالوٹی ۱۲۷
۲۴۸	۲۔ عشرہ کاملہ	۳۱۹
۲۴۹	۱۔ بارقہ ضعیفہ	علامہ نصیر بھیرونی ۵۰۹

۲۴۲	کتان کا شدید رد عمل	۲۴۲
۲۴۵	طریق کار	۲۴۵
۲۴۰	نئے سے انکار	۲۴۰
۲۴۳	لاف سازشیں	۲۴۳
۲۴۶	کاسٹرم شرقی افریقہ کی روئیداد ڈاکٹر عبدالرزاق سکندر	۲۶۱
۲۵۴	مولانا تاج محمود	۲۸۱
۲۵۹	ناپودہ بینک اکاؤنٹ جواب	۲۵۹
۲۴۳	۱۹۷۷ء	۲۴۳
۲۴۹	۲۵۷	۲۴۹
۲۶۲	۲۶۵	۲۶۲
۲۶۵	۲۸۷	۲۶۵
۵۰۳	۵۰۷	۵۰۳

فہرست احتساب قادیانیت جلد انیس (۱۹)

۲۵۰	۱۔ فہت الذی کفر	حضرت مولانا حافظ محمد ابراہیم میریالکوٹیؒ
۲۵۱	۲۔ الخبر الصحيح عن القبر المسيح عليه السلام	۲۱
۲۵۲	۳۔ قادیانی مذہب مع ضمیر بات خلاصہ مسائل قادیانیہ	۳۹
۲۵۳	۴۔ صدائے حق	۵۵
۲۵۴	۵۔ فیصلہ ربانی بر مرگ قادیانی	۶۷
۲۵۵	۶۔ ختم نبوت اور مرزائے قادیان	۷۷
۲۵۶	۷۔ فص خاتم النبوة بعموم وجامعة الشریعة	۸۷
۲۵۷	۸۔ کشف الحقائق روئیدہ مناظرات قادیانیہ	۱۰۷
۲۵۸	۹۔ امام زمان، مہدی منتظر، مجدد وراں	۱۸۷
۲۵۹	۱۰۔ کھلی چٹھی نمبر ۲	۲۵۱
۲۶۰	۱۱۔ تردید مخالطات مرزائیہ نمبر ۲	۲۶۵
۲۶۱	۱۲۔ مسئلہ ختم نبوت	۲۷۱
۲۶۲	۱۔ اغلاط ماجدیہ	۲۸۳
۲۶۳	۲۔ تذکرہ سیدنا یونس علیہ السلام	۳۱۵
۲۶۴	۳۔ ہشتم ہدایت	۳۴۷
۲۶۵	۱۔ برق آسانی بر خرمن قادیانی	۳۹۱

فہرست احتساب قادیانیت جلد بیس (۲۰)

۲۶۶	۱۔ مسلم پاکٹ بک	مولانا محمد مسلم عثمانی دیوبندیؒ
۲۶۷	۱۔ کلمہ فضل رحمانی بجواب اوہام قادیانی	قاضی فضل احمدؒ
۲۶۸	۲۔ جمعیت خاطر	۵۱۳